

УДК 338(592.3)

ББК 65.9(5Син)

© Романов Д.Б.

УРОКИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СИНГАПУРА



РОМАНОВ ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ
писатель

В статье предпринята попытка обобщения основных направлений, форм и методов, использованных руководством Сингапура в последней трети XX и начале XXI века по выводу страны из отстающих в передовые – «сингапурское чудо». Материал представлен на фоне мировых экономических процессов, в том числе в развивающихся государствах. В центре авторского анализа находится личность многолетнего национального лидера, крупнейшего политического и государственного деятеля Ли Куан Ю. Показаны этапы формирования его личности, описаны направления и методы, благодаря которым Ли Куан Ю осуществлял экономические, социальные и политические программы развития страны. Автор подробно характеризует главные факторы успешного развития страны и обеспечения ее стремительного выхода на лидирующие позиции в мире по качественным показателям экономики и социальной жизни.

Ли Куан Ю, государственный курс на инновации, экономические и социальные реформы, «сингапурское чудо».

Английский экономист, создатель научной системы политэкономии А. Смит (1723 – 1790 гг.) считал капиталиста «необходимым злом», «орудием прогресса», центральной фигурой, обеспечивающей накопление капитала и на этой основе повышение национального благосостояния, не питая при этом иллюзий по отношению к нему (капиталисту наплевать на интересы нации).

Спустя два века Т. Рузвельт гневно обрушился на «безответственную антиобщественную силу», к коей он относил

акул капитализма, призывая общество изыскивать дополнительные силы и средства для ее обуздания, в том числе путем наделения правительства большими полномочиями.

Однако управленческая революция в XVII – XVIII вв., с которой связано возникновение профессионального менеджмента, и предопределена зарождением и развитием капитализма.

Именно частная собственность на средства производства вызвала у пред-

принимателя – в отличие от «долга службы» чиновника, работника – страсть, при которой деньги «не удовлетворяют, а возбуждают».

Страсть к обогащению стала, с одной стороны, мощным импульсом развития мировой экономики, а с другой – пороком, связанным с вытеснением моральных принципов захватывающими «боями без правил» за это обогащение.

Человечество разделилось на две противоборствующие стороны: одна – за частную собственность (она священна, неприкосновенна и охраняется государством), другая – за ликвидацию частной собственности как таковой. Эскалация противостояния непреодолимо наращивалась.

Однако плеяда ученых-экономистов, социологов-психологов в XIX – XX вв. – Н. Бентам, Д. Милль, Р. Оуэн, А. Файоль, Э. Мэйо, А.Х. Маслоу, Мак Грегор, Р. Блейк и другие – будучи сторонниками либерализма, все в большей степени отдавали должное критериям морали, учету ожиданий индивида, группы, социальному партнерству. И далее – исследованиям мотиваций, потребностей, коммуникаций, оргструктуры, соотношения власти, авторитета, формального и неформального лидерства, гуманистической психологии.

Но вместе с тем общеизвестно, что многие руководители государств больше полагаются на собственную исключительность, а то и гениальность, дарованную Богом, а не на результаты научных исследований.

Тем не менее успеха добиваются те, кто делает ставку на:

- капиталистический – но отнюдь не стихийный рыночный – способ производства с ориентацией на наиболее приемлемые и эффективные варианты его развития;

- высокие технологии. Вначале – заимствованные, а затем, по мере развития национального образования, фундаментальной и прикладной науки, и собственные;

- развитие социальной сферы;
- формирование финансового рынка.

Интенсивное развитие экономики в ведущих капиталистических странах было в значительной степени обусловлено и возрастанием после окончания Второй мировой войны мощи и авторитета соцлагеря во главе с СССР, совместно с США и Англией разгромившего гитлеровскую Германию, осуществившего невиданными темпами восстановление народного хозяйства и приступившего к наращиванию своей экономической и оборонной силы.

Именно в этот период формировалось мировоззрение молодого сингапурца китайского происхождения Ли Куан Ю, родившегося в 1923 году. Он учился вначале на родине, в том числе в «Раффлз-Колледже» (ныне – Сингапурский университет), а затем в 1945 – 1949 гг. в Кембридже – университете с шестисотлетними традициями, на базе которого была создана в конце XIX в. Кембриджская школа экономической мысли. Начало обучения в Кембридже совпало с изгнанием из Сингапура так ненавистных ему японцев. Громадный объем передовой информации в области экономики и управления, жадно впитываемый одаренным от природы, патриотичным, любознательным и энергичным студентом Ли Куан Ю, сыграл важную роль в поиске им своего места в этом сложном, изменчивом, несправедливом мире. Мире, в котором его Родина была вечно под гнетом: до 1819 года – в составе Малайского султаната «Джохор», с 1826 года – под британской короной, а в 1942 – 1945 гг. еще и оккупировалась Японией.

С одной стороны, его поражали новации в управлении производством с приданием важного значения фактору человеческих отношений. С другой – несовершенство управления в самой Англии, приводящее к систематическим конфликтам между

представителями капитала и рабочими, порождающее забастовочное движение, губительно влияющее на и без того ослабленную английскую экономику.

Находясь в центре мировой цивилизации, Ли Куан Ю был свидетелем непримиримых межнациональных и межконфессиональных противоречий.

Вернувшийся в Сингапур высокообразованный, разносторонне подготовленный двадцатисемилетний юрист (ранее поработавший корреспондентом) трудился в качестве адвоката и профсоюзного функционера (что трудно переоценить). Затем – в Партии народного доверия (ПНД), лидером которой стал в 1954 году, и вскоре был избран депутатом Законодательного собрания в 1959 году, после победы ПНД на всеобщих выборах Ли Куан Ю в возрасте 35 лет стал премьер-министром Сингапура.

Следует, на наш взгляд, остановиться на решении им отдельных, наиболее актуальных проблем вывода Сингапура в число передовых государств мира.

1. Подготовка, подбор и расстановка кадров, неизменным требованием к которым были: патриотичность, честность и высший уровень квалификации.

Для кадрового обеспечения фундаментальных и прикладных исследований было предусмотрено привлечение талантливых ученых и подготовка высококвалифицированных специалистов в лучших отечественных и зарубежных вузах. Были учреждены специальные стипендии из средств Госбюджета. Был обеспечен значительный рост финансирования по развитию инновационных центров, инкубаторов, акселераторов совместно с США, Японией и др. странами.

Реформирование системы образования начиналось с реорганизации учебного процесса в обычных школах и создания элитных специализированных школ для вундеркиндов с учетом их увлечений и

интересов. Правильней было бы сказать – начиная не со школ, а с регулирования в государственном масштабе генофонда страны.

Первое обращение к нации Ли Куан Ю по поводу «кому на ком жениться» было встречено «в штыки». Особенно – категорией женщин, не имеющих высшего образования, на которых и женились $\frac{2}{3}$ выпускников ВУЗов, руководствуясь чаще восточными взглядами на распределение обязанностей в семье. А сингапурские выпускники зарубежных университетов не имели права привозить заокеанских жен...

Проведенные научные исследования и расчеты, свидетельствующие об «интеллектуальном вымирании нации» – интеллект передается по наследству – и ряд других неопровержимых доказательств и решений (в том числе о всяческом поощрении смешанных браков) сыграли свою роль. Инициатива премьера была принята обществом. Осуществление этой программы стимулировало в том числе повышение образовательного ценза и интеллектуального уровня будущих жен.

Кстати, сам премьер являл собой образец для подражания: дотошно изучал все новое при посещении стран мира (более 50 государств), получал информацию от консультантов с мировым именем, от бизнесменов ведущих корпораций, не говоря уже об увлеченности и хватке в его практической деятельности. Не гнушался он, будучи уже в солидном возрасте, «подзарядить батареи» в Гарварде или Школе правительственного управления им. Д.Ф. Кеннеди.

2. Отслеживание, изучение и поразительно быстрое внедрение ноу-хау процессов и других инноваций. За руководство к действию были приняты лозунги: «Если хотим преуспеть, мы должны надеяться на самих себя» и «Делаем и продаем то, что не делает никто». Такая постановка вопроса была отнюдь не бравадой, а единственно

оправданным и закономерным выводом, исходя из предыстории Сингапура и отсутствия в его «недрах» полезных ископаемых – даже песок и воду островитяне покупали за рубежом.

Из двух направлений развития – ставка на созревание собственного капитала или ориентация на МНК – Ли Куан Ю избрал второй вариант, хотя сотрудничество с межнациональными компаниями истолковывалось в то время как неокониализм.

Начинали с того, что из направленных г-ном Ли в наиболее крупные и успешные МНК полсотни эмиссаров лишь одному удалось умолить руководство компании направить в Сингапур свою миссию. Однако предоставление МНК готовых производственных помещений в комплексе с инфраструктурой без платы за аренду и налогообложения в течение 5 – 10 лет, относительная дешевизна рабочей силы (с уходом англичан остров потерял 20% рабочих мест), нацеленность руководства Сингапура на инновационное развитие сделали свое дело – сотрудничество с МНК стало развиваться успешно.

Государство – лидер в области инновационной политики. Функционирует Национальный Совет по науке и технике, Совет по исследованиям, инновациям и предприятиям (возглавляет премьер-министр). Разработаны и реализуются пятилетние национальные технологические планы. Расходы на исследования и разработки приблизились к 3,5% от ВВП. Число занятых в этой сфере возросло за 10 лет вдвое, а результативность исследований и разработок – в 5 раз. Задействована «тройная спираль» национальных инновационных систем (НИС): государство, частный бизнес, университеты. Осуществляется постоянный поиск эффективного баланса между фундаментальными и прикладными исследованиями. Биомедицина, электроника, эколо-

гически чистые, коммуникационные и медийные технологии, инженерное проектирование относятся к приоритетным направлениям исследований.

От акцента на получение первоначального коммерческого результата государство перешло к новой «каскадной» парадигме инноваций в бизнесе за счет увеличения объемов фундаментальных исследований. Получили развитие мультидисциплинарные исследования. В целях стимулирования фундаментальных исследований создан специальный фонд академических исследований. Впечатляет инфраструктура инноваций: Парк технологического предпринимательства площадью 200 га в центре Сингапура, остров Джуронг, Биомедицинский парк и другие.

В результате осуществления всего комплекса инновационных мероприятий Сингапур сократил длительность периода «разгона» при создании инновационной модели управления экономикой в 2 – 2,5 раза против таких стран, как США, Тайвань, Финляндия, Израиль, Южная Корея – 10 лет против 20 – 25 лет.

Но все это произошло позже. А в 1965 году Сингапур, обретший независимость со своей слабой деструктуризированной экономикой, лишенный «британского зонтика» и собственной армии, лихорадочно изыскивал пути становления и развития, поиска «хоть каких-нибудь контрактов», начиная с Африки. Попытались организовать производство москитных сеток, крема для волос, туалетной бумаги, нафталиновых шариков....

3. Изначальный трагикомизм ситуации при создании армии заключался в том, что два сингапурских пехотных полка состояли в основном из малайцев и их командование продолжало по-прежнему считать островитян своими «вассалами» – Сингапур только что вышел из состава Малайзии. При этом 74% жителей остро-

ва были китайцами и лишь 13,6% населения составляли малайцы. Между ними свирепствовала непреодолимая вражда. Бригадный генерал, командовавший «армией», также был малайцем и не исключал варианта захвата им власти в стране.

Конфликты между малайскими и китайскими военнослужащими не всегда удавалось погасить без участия лично премьера, который последовательно придерживался тезиса, что любой военнослужащий Сингапура, вне зависимости от национальности, имеет равные права. В результате разбирательств виновников очередного конфликта оказывалось по ту и другую стороны поровну, что, соответственно, воспринималось позитивно.

Находясь в окружении многочисленных «старших братьев», не рассматривающих Сингапур «в качестве жизнеспособного образования» и назойливо изыскивающих различные варианты закабаления островитян, вплоть до вторжения в Сингапур, Ли Куан Ю считал проблему создания армии вместо существующей пародии на нее первостепенной задачей. Он облетел полмира, уговорив всех и вся оказать поддержку, в первую очередь – англичан, чтобы они покинули остров не в 1960-х годах, а в январе, а затем и в декабре 1971 года – выиграть время для использования «британского зонтика» от нападения извне и реорганизации экономики для решения новых сложнейших задач вместо сложившегося ее колониального облика.

Не имея средств на содержание иностранных контингентов войск, Ли Куан Ю пригласил нескольких израильских военных специалистов в качестве консультантов под видом мексиканцев, чтобы уредить межконфессиональные конфликты. Затем закупил в Израиле по три десятка танков и БТР, поразив на первом военном параде всю Юго-Восточную Азию своей военной мощью.

Параллельно ему удалось, далеко не с одной попытки, убедить англичан вместо действующего у них положения о сносе всех военных баз и сооружений в бывших колониях, оставить их в порядке конверсии островитянам. Так появились международные авиа- и морские порты и многие другие объекты.

4. Особое значение Ли Куан Ю придавал выстраиванию международных отношений – от частных бесед с мировыми лидерами, выступлений на заседаниях ассамблей, парламентов, политических партий, ведущих представителей бизнеса до кропотливого изучения новаций с целью внедрения в Сингапуре (с привлечением высококвалифицированных зарубежных консультантов). Исключительное внимание уделял подготовке и всесторонней оценке руководителей, выдвигаемых на пост министра иностранных дел Сингапура.

Умение договариваться совмещал с заведомой твердостью и принципиальностью при решении острых международных проблем. Значительный вклад внес в становление АСЕАН, в пересмотр отношения к Сингапуру как к «младшему брату» со стороны Малайзии, Индонезии, Вьетнама.

Несмотря на многочисленные обращения Сухарто, три индонезийских командос, организовавших взрыв в Сингапурском банке, были повешены. Надолго были испорчены отношения с мощным соседом (численность населения Индонезии превышает сингапурскую примерно в 40 раз) – «лед таял медленно...» Но взрывов больше не было.

5. Изначально коррупция, особенно в среде чиновников высших эшелонов власти, вызывала у Ли Куан Ю внутреннее отторжение и негодование.

Борьбе с коррупцией был придан системный характер. Было создано Бюро расследования коррупции (БРК), издан

новый «Закон борьбы с коррупцией», ужесточающий и упрощающий процесс наложения наказания.

Премьеру были предоставлены беспрецедентные полномочия. Достаточно было сообщения одного из фигурантов рассмотрения дела о приобретении каким-либо гражданином недвижимости и прочего на суммы, превышающие его реальные доходы, как дело подлежало рассмотрению в суде во внеочередном порядке с конфискацией имущества и заключением мздоимца под стражу. Когда США подкупили крупного сингапурского профсоюзного босса (1 млн долл.) с целью организации нападок на коммунистов, то он был предан суду, несмотря на то, что с точки зрения распределения потоков электората ПНД было выгодно ослабление коммунистического блока. Синдикат из передвижных полицейских патрулей в составе 250 человек, грабивших «дальнобойщиков», был ликвидирован, а основные виновники отданы под суд.

Следует сказать о трагических судьбах коррумпированных министра соцразвития Те Чин Вана и Президента НКПС и члена Парламента Фей Ю Кока – первый покончил с собой, оставив покаянную записку Ли Куан Ю, а второй, сбежав в Таиланд, влачил там жалкое существование.

Все без исключения судебные процессы по поводу клеветнических заявлений в свой адрес, связанных с неудержимым желанием его оппонентов вернуть «управление» страной в коррупционное русло, Ли Куан Ю выиграл. Что, естественно, широко освещалось в СМИ. И население все более понимало, кто есть кто.

Системный поход в борьбе с коррупцией и другими правонарушениями подразумевал не только репрессивную составляющую. Главной была широкая социальная программа, направленная в том числе на упреждение мздоимства и получавшая развитие по мере возрастания успехов в

экономике. Она являлась гарантией систематического многократного повышения доходов всех занятых, внедрения прогрессивного пенсионного обеспечения в зависимости от трудового вклада.

Ликвидация коррупции в сферах образования и здравоохранения сопровождалась их реорганизацией. Все трудолюбивые и способные учащиеся могли получать образование во всех учебных заведениях, включая лучшие зарубежные. Все категории населения – высокотехнологичную медицинскую помощь при поддержке государством фактически нуждающихся в ней и отдых населения в любых здравницах. Тот же подход применялся к решению жилищной проблемы, где правительство проявляло особую изобретательность и заботу о малообеспеченных семьях. И, наконец, были созданы самые разнообразные общественные фонды.

6. Руководствуясь тем, что страна, которую захлестнула лавина забастовок, не способна добиться успехов в экономике, Ли Куан Ю настоял на пересмотре соответствующих разделов законодательства и, руководствуясь новым, уволил всех участников очередной забастовки, ошеломив таким подходом рабочих. Однако им было предоставлено право в суточный срок подать новое заявление на трудоустройство. Федерация профсоюза, руководившая забастовкой, вскоре была аннулирована.

Ли Куан Ю, неоднократно обнародовав исключительно положительную перспективу развития экономики в случае отсутствия забастовочного движения, высказал тезис о том, что участие в забастовках будет приравняться к государственной измене. Наиболее «оголтелые» руководители от коммунистов и профсоюзов, призывающие решать проблемы не в парламентах и кабинетах, а на улице, подверглись репрессиям.

Длительная, разноплановая работа руководства страны с лидерами профдвижения, принятие законов «О занятости» и «О профсоюзах» привели в конечном счете к тому, что тезис премьера был принят и обществом. Была успешно выполнена адаптация профсоюзных лидеров и затем рабочих к непреложному восприятию взаимообусловленности зарплаты и производительности труда. Одним из способов стала ротация: деловые люди – профсоюзные функционеры, и наоборот.

В результате в 1969 году уже не было ни одной забастовки (против 153-х – в 1961 – 1967 гг.). Увлеченные «критиканством» по этому и другим поводам, наиболее безапелляционные представители СМИ вынуждены были эмигрировать в Малайзию. Тиражи газет (США, Англия и др.), допустивших «антисингапурскую направленность», резко сокращались. Ли Куан Ю не скрывал своего авторитаризма и считал, что он «вряд ли бы смог одержать над противником победу без использования недемократических методов». А начинался авторитаризм с запрета курения и жевательной резинки.

Однако не все было так просто. Будущей живой легенде мирового сообщества вначале надо было не только самому утверждаться в новой высокой должности, но и спастись бегством под видом шофера студебеккера, вставлять стальные листы в оконные проемы своего жилища (пока не достали пуленепробиваемые стекла), не пускать детей в школу, дважды менять место жительства, разместившись в результате «под крылом» британской авиабазы.

Предпримем попытку обобщения беспрецедентной по своему размаху и достижениям деятельности Ли Куан Ю в качестве премьер-министра Сингапура (1959-1990 гг.), затем старшего министра в правительстве Го Чок Тонга (1990 – 2004 гг.), с 2004 года министра-ментора (наставни-

ка) в правительстве своего сына Ли Сянь Луна. Свою философию Ли Куан Ю объяснял чисто по-китайски, трактуя либеральный индивидуализм как мужское начало, социалистическое выравнивание – как женское. Чем больше «Ян» (мужского элемента), то есть чем больше конкуренции в обществе, тем больших результатов оно добивается. Если «победитель получает все», то конкуренция будет острой, но групповая солидарность – слабой. Чем больше «Инь» (женского элемента), то есть чем равномернее распределены результаты работы, тем сильнее групповая солидарность, но тем ниже общие достижения ввиду ослабления конкуренции. Ему удалось совместить максимальную степень либерализации экономики с социальными гарантиями, которые предоставляет человеку государство, обеспечить сбалансированность развития экономики на базе свободной конкуренции и государственного регулирования. При этом предприниматели были освобождены от чиновничьего засилия, а «штаты» последних сведены к минимуму.

Искусная политическая борьба велась в сочетании с «умением договариваться» при решении как международных вопросов, так и межнациональных (китайцы, малайцы, индийцы и прочие национальности, только официальных языков – 4) и межконфессиональных (6 религий, 4 «новых года») проблем. В сжатые сроки было обеспечено развитие многостороннего научно-технического и экономического сотрудничества с США, Японией, Китаем, Индией, странами ЕС, Австралией и теперь Россией (функционирует Межправительственная российско-сингапурская комиссия высокого уровня). Было привлечено для сотрудничества около 5 тысяч межнациональных корпораций, в том числе всемирно известных. 850 компаний изготавливают продукцию для различных стран мира.

Параллельно Сингапур налаживал отношения со всеми государствами Юго-восточной Азии, выступая в качестве «ворот» в этот бурно развивающийся регион мира, находясь на перекрестке морских путей из Европы, Азии и Австралии, и являясь их «базарной площадкой».

Решающе важным фактором прорыва Сингапура явилось безотлагательное заполнение им образовавшейся временной ниши в мировых финансовых потоках – превращение неведомого доселе островка в Мировой финансовый центр позволило замкнуть круглосуточный цикл глобального банковского обслуживания. Сингапурская биржа также развивалась динамичней своих конкурентов.

В 60 – 80-х годах XX века Сингапур осуществил стремительный рывок и продолжает наращивать свои преимущества, устойчиво занимая 1-е – 3-и «призовые» места в рейтингах Мировой экономики, в том числе по производству ВВП на душу населения, (у России – 44 место), уровню конкурентоспособности (у России – 64 место), глобальному инновационному индексу (Россия также на 64 месте), легкости ведения бизнеса (Россия – на 92-м месте), инвестиционному потенциалу, уровню развития внешней торговли, в том числе у Сингапура 3-е место в мире, после Нью-Йорка и Лондона, по торговле нефтью. Он также является третьим по величине мировым центром нефтепереработки (после Хьюстона и Роттердама). На острове функционирует свыше 90 представительств нефтехимических компаний-резидентов. На мировом уровне развиты сингапурские электронная, радио- и электротехническая промышленность, судостроение. Получили дальнейшее развитие оловоплавильная промышленность и переработка каучука. Резко возросло благосостояние населения, жилищное строительство, образование. Инфляция в 2013 году составила 1,8%. Безработица снизилась с 14% в 1965 году до 2,0% в 2014 году.

Повальная коррупция сменилась практически полным ее отсутствием – Сингапур занимает первое место по этому показателю в Юго-Восточной Азии и четвертое – в мире. Продолжительность жизни островитян составляет 82,14 года (2012 год), против 70,46 в России, темпы прироста населения – свыше 3% в год. При этом Сингапур – это абсолютная чистота на улицах, ансамблевая застройка, небоскребы с замысловатой геометрией зданий, развлекательные центры, парки, водоемы. Срок эксплуатации личных авто – не более 4-х лет. Никаких пробок. Сингапур превратился в символ процветания и достатка, в одну из богатейших стран Юго-Восточной Азии. Сингапур – один из крупнейших портов мира (с грузооборотом около 150 млн тонн в год). Международным аэропортом Чанге пользуются свыше 30 иностранных авиакомпаний.

Можно было бы продолжить, однако ограничимся результирующей успеха – объем ВВП на душу населения увеличился с 400 долл. (США) в 1959 году до 12,2 тыс. долл. в 1990 году и 52,9 тыс. долл. (по ППС – 64,7 тыс. долл.) – в 2013 году против 17,88 тыс. долл. у России, и 9,84 тыс. долл. – у КНР (по ППС).

Какие же выводы напрашиваются из этого феномена, именуемого «Сингапурским чудом», сотворенным, по отзыву бывшего премьер-министра Японии К. Миядзава, «практически в одиночку» Ли Куан Ю?! По меткому выражению М. Тэтчер, которая читала и анализировала каждую речь Ли Куан Ю, «Он умел развеять пропагандистский туман и с уникальной ясностью высказать свои взгляды на основные проблемы современности и пути их решения. Он ни разу не ошибся».

Решающую роль сыграли природная одаренность, образованность, выдающиеся личные и деловые качества, широкодиапазонный профессионализм руководителя, способного принимать неорди-

нарные, высокоэффективные решения и с завидной результативностью добиваться их осуществления. Важным фактором успеха было и ораторское искусство Ли Куан Ю, позволившее превратить в единомышленников и привлечь на свою сторону оптимальное количество высокопоставленных персон, поддержка которых зачастую играла решающую роль. Его фигура выступает в какой-то мере в качестве социально-экономического явления, сформированного в период соревнования двух Систем.

Мощным катализатором эффективности борьбы за развитие Сингапура «с чистого листа», явилось самосознание и страстное стремление к самоутверждению извечно поработанных островитян.

Принцип конвергенции при использовании всего позитивного, присущего обеим Системам, в сочетании с азиатской (по Ли Куан Ю – конфуцианской) составляющей вертикали власти – «третий путь развития», избранный Ли Куан Ю. Он вначале не воспринимался ни сторонниками неолиберальной доктрины (хотя по существу носил неолиберальную направленность), ни коммунистическими идеологами (а у нас еще и замалчивался). Решение о ставке на МНК выразилось в конечном счете в интеллектуальном, профессиональном и экономическом опережении развития островитян против многочисленных «старших братьев», окружавших их. А базировалось оно на прагматичном расчете ожидаемых циклов – подготовки высококвалифицированных научных и производственных кадров, создания и изготовления громадной номенклатуры оборудования, комплектующих изделий и материалов, превышающих по своему техническому уровню мировые аналоги, возведения основных фондов с соответствующими инфраструктурой и социальной сферой.

Использование Ли Куан Ю непопулярных и замалчиваемых многими авторами публикаций о «сингапурском чуде» мер, связанных с проблемами соответствия наказания преступлению, возникло исходя не из европеизированной модели, а из их соотношения эпохе и этносу. Если бы «пропагандистский туман» окутывал сознание Ли Куан Ю и он не был бы свободен в выборе средств и мер ответственности за содеянные мерзкие преступления, то никакого «сингапурского чуда» не произошло бы. Он и сам этого не отрицает.

То, что развивающиеся страны недостаточно используют опыт Сингапура, вполне объяснимо. Во-первых, США и другие страны, отмечал Ли Куан Ю, принимают несуразные, навязчивые попытки внедрения в бывших колониях и слаборазвитых странах якобы универсальных конституций неолиберализма, списанных «под копирку» с действующих в метрополиях, несмотря на исторические, этнические и другие особенности этих государств и то, что новое руководство этих стран зачастую взирает на грядущие «преобразования» глазами А. Смита и Ф. Тейлора.

Во-вторых, происходит скатывание – нередко при потворствовании со стороны США – в болото терроризма и неофашизма, замешанного на межнациональных и межконфессиональных распрях, позволяющих захват власти «здесь и сейчас» и использование ее в личных и корыстных интересах лидеров-самовыдвиженцев и Штатов, а не выстраивание ее ступеней десятилетиями, руководствуясь интересами нации.

В-третьих, по нашему мнению, часто не учитывается, что пока в природе нет мотивации, кроме сохранения жизни и «основного инстинкта», которые могли бы соперничать с биологически обусловленной жадностью благополучия, обогащения, предопределяющей максимизацию производительности труда.

Многие у нас в стране считают, что при громадной территории России «у нас ничего не получится». Конечно, схватить за шиворот мздоимца на соседней улице в Сингапуре куда легче, чем выстраивать свою антикоррупционную систему.

Исходные данные для мощного экономического рывка у России-2015 против Сингапура-1965 несопоставимы – ее запасы недр, кадровый потенциал, заделы в фундаментальной и прикладной науке, развитие космонавтики, ядерной физики и энергетики, динамично развивающаяся оснащенность и боеспособность армии, основные фонды промышленности, сельского хозяйства, развитие культуры, спорта и, наконец, ее международные авторитет, соглашения и связи огромны. Нет необходимости останавливаться на этапах этого рывка – лучше Ли Куан Ю не скажешь, да и в протоколах систематических заседаний Межправительственной российско-сингапурской комиссии высокого уровня эти этапы находят, естественно, отражение. Однако на отдельных, наиболее важных направлениях, как нам представляется, необходимо сосредоточить внимание.

Проводимая в стране напряженная работа по совершенствованию образования и развитию науки, в том числе по формированию комплексного подхода к подготовке одаренных детей – от школ до ВУЗов и далее, от пристрастий и увлеченностей до реализации разработок молодых талантов в экономике – пока, к сожалению, уступает достижениям в этом направлении со стороны СО АН СССР в 50 – 70-х годах прошлого века (под руководством акад. М.А. Лаврентьева), уровень которых, в свою очередь, недостаточен для сегодняшних реалий.

Ключевой проблемой прорыва является «подготовка людей, а не предоставление помощи и льготных кредитов», как говорил бывший премьер-министр

Японии Судзуки, выделяя на правах «старшего брата» по 100 млн долл. каждой из стран АСЕАН для подготовки их кадров.

США, располагая мощным научным потенциалом и возможностями скупать «мозги» и лицензии, связанные с открытиями и ноу-хау-процессами, сосредоточивает у себя около половины этих высших достижений человеческого разума.

Вот и вынужден был Ли Куан Ю, несмотря на все многочисленные успехи, «снимать шляпу» перед Америкой. Ставка на инновационное развитие позволила Сингапуру избежать закоренелой, убийственной традиции, свойственной советской гражданской промышленности, дублирующей с отставаниями на десятилетия подсовываемые США и Европой проекты «не первой свежести», да еще и с вынужденным ухудшением технического уровня зарубежных аналогов – путь в никуда!

Сегодняшний оптимизм по поводу сроков импортозамещения со стороны многих СМИ можно отнести к сельскому хозяйству, но и здесь с решением непростых проблем финансирования и развития животноводства, кормопроизводства, сельхозмашиностроения и других смежных отраслей. Да и импорта пока не избежать.

Наше сегодняшнее отставание в области электроники высших достижений, экстраординарных информационно-коммуникационных технологий, тем более в интеграции информационных технологий с индустриальными, столь велико, что методом «догнать» уже не получится. Можно только «перегнать» посредством новых открытий фундаментальной и прикладной науки и преодоления столетнего барьера между открытием и производством гражданской продукции (серийным, крупносерийным и массовым) – со всеми вытекающими из этой ситуации безотлагательными мерами по обеспечению небывалого взлета науки, жесткой конкурен-

ции на базе развития малого и среднего бизнеса, привлечения крупного капитала для решения магистральных направлений развития науки и экономики.

Системность борьбы с коррупцией и победа над мздоимством в Сингапуре как важнейшая составляющая его становления и развития не может не быть «примером для подражания», особенно при ее искоренении в высших эшелонах власти. Тем более что законодательство в странах недавно провозглашенного Евроазиатского экономического Союза не должно быть донельзя европеизированным. Ли Куан Ю выступал ярким противником насаждения везде и вся «достижений» западной цивилизации. Исторически и этнически сформировавшаяся духовность в России, достигшая неоспоримых успехов в XIX–XX вв., должна найти свое продолжение и развитие в современном обществе. Проблема столь насущна, что безотлагательно требует решения в конституционном и организационно-структурном порядке.

И главное. Опыт Сингапура ориентирует развивающиеся страны на использование трех основных составляющих успеха в государственном управлении:

– капиталистический способ производства с поэтапным выходом на наиболее совершенные варианты при максимально жесткой конкуренции и при инновационном пути развития;

– осуществление широких социальных программ, направленных на минимизацию расслоения общества;

– обеспечение сильной вертикали власти, осуществляемой в том числе посредством наделения президента на необходимый период дополнительными полномочиями, адекватными социально-экономической ситуации в соответ-

ствующем государстве и его международному положению.

Внедрение в США «с чистого листа» основ капиталистического способа производства и дальнейшее его совершенствование выглядит достаточно логично и закономерно, учитывая уровень «человеческого материала» – имеются в виду европейцы, хлынувшие в конце XVIII века в Северную Америку, – и накопленный столетиями опыт предпринимательства на базе частной собственности, носителем которого они и были.

А вот то, что Китай с его сверхдраматической историей в 3,5 тысяч лет, сохранив национальные традиции, трудолюбие и мудрость своего народа, свергнув во втором десятилетии XX в. последнего императора, преодолев засилие феодализма, развернул вектор развития своей экономики на 180 градусов уже в конце 70-х годов того же XX столетия (Дэн Сяопин «принял вызов» Ли Куан Ю в 1978 году) – это уже «совсем другая история». Учитывая то, что спустя три с половиной десятилетия он из себя представляет, и то, что по душевым показателям Китай отстает от передовых государств мира, подтверждает колоссальный потенциал его экономики, реализуемый на путях ее интенсификации и развития социальной сферы, чем и занято сегодняшнее руководство КНР.

Сохранившаяся от социалистического уклада громоздкая надстройка постепенно – китайцы народ осторожный – приобретает несколько другие очертания, сохранив социалистические начала в отношении государства к нуждам своего народа.

Таким образом опыт «мировых экономических лабораторий» по форсированному развитию экономик десятков государств говорит сам за себя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян, А. Экономика России на распутье [Текст] / А. Аганбегян. – М. : ООО «Астрель», 2010. – 379 с.
2. Аганбегян, А. Кризис: беда и шанс для России [Текст] / А. Аганбегян. – М. : ООО «Астрель», 2009. – 283 с.
3. Богданова, О. Китайцы идут спиной в будущее [Электронный ресурс] / О. Богданова // РБК. – Режим доступа : <http://rbcdaily.ru/magazine/trends/562949988488271>
4. Воскресенский, Д. Сингапурская мозаика (перевод с китайского) [Текст] / Д. Воскресенский. – М. : «Прогресс», 1980.
5. Кравченко, А. Азиатское чудо – Сингапур (записки путешественников) [Текст] / А. Кравченко, А. Юсупова // ЭКО. – 2012. – № 3. – С. 141–154.
6. Кротов, Н. Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко [Текст] / Н. Кротов. – М. : АНО «Экономическая летопись», 2010. – 583 с.
7. Ли Куан Ю. Сингапурская история: из «Третьего мира» в «Первый» [Текст] / Ли Куан Ю. – М. : МГИМО(У)МИД России, 2005. – 421 с.
8. Маркс, К. Манифест коммунистической партии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1999. – 40 с.
9. Россия в цифрах. 2013 [Текст]. – М. : ФСГС, 2013.
10. Смирнов, К. Малому бизнесу обещают помочь рублем [Текст] / К. Смирнов // Московский комсомолец. – 05.2014.
11. Смирнов, К. Сергей Глазьев. Сверхбогачи должны заплатить в бюджет 5 трлн рублей [Текст] / К. Смирнов // Московский комсомолец. – 25.04.2014.
12. Сталин, И. В. Экономические проблемы социализма в СССР [Текст] / И. В. Сталин. – Т. 3. – М., 1953. – 69 с.
13. Титов, Б. России нужна налоговая революция [Текст] / Б. Титов // Московский комсомолец. – 13.02.2014.
14. Травин, Д. Великие реформаторы (Ли Куан Ю). Поставщик доверия [Текст] / Д. Травин // Дело. – 2008. – № 529.
15. Трушников, С. Остров везения [Текст] / С. Трушников // Звезда. – 2008. – Режим доступа : <http://zvezda.perm.ru/local/zvezda/page.php/zvezda/2008-12-02/0>
16. Фролов, А. Опыт Сингапура поучителен [Текст] / А. Фролов // Азия и Африка сегодня. – 2012. – № 1. – С. 2–7.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Романов Дмитрий Борисович – писатель.

Romanov D.B.

LESSONS OF RECENT HISTORY OF SINGAPORE

The article makes an attempt to summarize the main directions, forms and methods used by the leadership of Singapore in the last third of the 20th and early 21st century to make the country one of the world's economic leaders – the phenomenon of “Singapore's economic miracle”. The material is presented against the background of global economic processes, including those in developing countries. In the center of the author's analysis is the personality of Lee Kuan Yew – a long-term national leader and major politician and statesman. The author describes stages of formation of his personality, the areas and methods by which Lee Kuan Yew implemented economic, social and political development programs in the country. The author describes the main factors in successful development of the country and in the promotion of its rapid achievement of leading positions in the world in terms of quality indicators of the economy and social life.

Lee Kuan Yew, state innovation policy, economic and social reforms, “Singapore's economic miracle”.

REFERENCES

1. Aganbegyan A. *Ekonomika Rossii na rasput'e* [Russia's economy at the crossroads]. Moscow: OOO "Astrel", 2010. 379 p.
2. Aganbegyan A. *Krizis: beda i shans dlya Rossii* [The crisis: trouble and chance for Russia]. Moscow: OOO "Astrel", 2009. 283 p.
3. Bogdanova O. Kitaittsy idut spinoi v budushchee [The Chinese go with their back to the future]. *RBK* [RBC]. Available at: <http://rbcdaily.ru/magazine/trends/562949988488271>
4. Voskresenskii D. *Singapurskaya mozaika* (perevod s kitaiskogo) [Singapore mosaic (translated from Chinese)]. Moscow: "Progress", 1980.
5. Kravchenko A., Yusupova A. Aziatskoe chudo – Singapur (zapiski puteshestvennikov) [The Asian miracle – Singapore (travelers' notes)]. *EKO* [ECO], 2012, no. 3, pp. 141–154.
6. Krotov N. *Zhizn' i udivitel'nye priklyucheniya bankira Viktora Gerashchenko* [The life and amazing adventures of the banker Victor Gerashchenko]. Moscow: ANO "Ekonomicheskaya letopis", 2010. 583 p.
7. Li Kuan Yu. *Singapurskaya istoriya: iz "Tret'ego mira" v "Pervyi"* [The Singapore story: from the "Third World" to the "First World"]. Moscow: MGIMO(U)MID Rossii, 2005. 421 p.
8. Marx K., Engels F. *Manifest kommunisticheskoi partii* [Manifesto of the Communist Party]. Moscow, 1999. 40 p.
9. *Rossiya v tsifrakh. 2013* [Russia in figures. 2013]. Moscow: FSGS, 2013.
10. Smirnov K. Malomu biznesu obeshchayut pomoch' rublem [Small business is promised to receive money help]. *Moskovskii komsomolets* [Moscow Komsomol member], May, 2014.
11. Smirnov K. Sergei Glaz'ev. Sverkhbogachi dolzhny zaplatit' v byudzhet 5 trln rublei [Sergey Glazyev. The super-rich should pay 5 trillion rubles to the budget]. *Moskovskii komsomolets* [Moscow Komsomol member], April 25, 2014.
12. Stalin I. V. *Ekonomicheskie problemy sotsializma v SSSR* [Economic problems of socialism in the USSR]. Vol. 3. Moscow, 1953. 69 p.
13. Titov B. Rossii nuzhna nalogovaya revolyutsiya [Russia needs a tax revolution]. *Moskovskii komsomolets* [Moscow Komsomol member], February 13, 2014.
14. Travin D. Velikie reformatory (Li Kuan Yu). Postavshchik doveriya [Great reformers (Lee Kuan Yew). The trust provider]. *Delo* [Business], 2008, no. 529.
15. Trushnikov S. Ostrov vezeniya [Island of good luck]. *Zvezda* [Star], 2008. Available at: <http://zvezda.perm.ru/local/zvezda/page.php/zvezda/2008-12-02/0>
16. Frolov A. Opyt Singapura pouchitelen [The Singapore experience is instructive]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today], 2012, no. 1, pp. 2–7.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Romanov Dmitrii Borisovich – writer.