

Актуальные проблемы развития АПК

УДК 69(1-22):332.1

ББК 65.315.32

© Староверова Г.С., Медведев А.Ю.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ



СТАРОВЕРОВА ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Вологодский государственный университет
E-mail: kemp@mh.vstu.edu.ru



МЕДВЕДЕВ АНАТОЛИЙ ЮРЬЕВИЧ

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования Вологодский государственный университет
E-mail: starov57@mail.ru

Концепция устойчивого развития сельских территорий включает в себя реализацию ряда мероприятий, почти половина из которых предполагает полное или частичное участие сельского строительства. Однако в настоящее время сельский строительный комплекс России практически разрушен. Поскольку сельское строительство существенно отличается от городского по ряду характеристик, у строительных организаций, ведущих застройку в городах, могут возникнуть сложности при работе в сельских условиях. Поэтому возникает необходимость формирования территориальных сельских строительных комплексов с целью устойчивого развития сельских территорий. Это определяется объективными внешними и внутренними условиями. Предлагается региональная программа формирования территориального сельского строительного комплекса Вологодской области.

Сельское строительство, территориальный сельский строительный комплекс, ввод в эксплуатацию строительных объектов, устойчивое развитие сельских территорий, особенности сельского строительства, спрос на строительную продукцию.

Сельское строительство является не только важным видом экономической деятельности, но и инструментом устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая расширенное воспроизводство основных фондов, комплексную застройку сельских территорий, повышение качества жизни сельского населения, развитие социальной сферы и т. п. Однако формировавшийся многие десятилетия сельский строительный комплекс России перестал существовать в конце прошлого века, распавшись на множество самостоятельных мелких организаций, хаотично взаимодействующих между собой.

Организационная разобщенность сельских строительных организаций привела к нарушению сложившихся хозяйственных связей, потере управляемости и опыта ведения строительных работ, снижению эффективности их деятельности. Распад сельского строительного комплекса сопровождался сокращением количества организаций и снижением численности сельских строителей. Это усложняет реализацию концепции устойчивого развития сельских территорий, значительная часть мероприятий которой связана со строительством. В такой ситуации возникает проблема формирования территориальных строительных комплексов на основе новых принципов интеграции.

Под сельским строительством следует понимать совокупность отраслевых видов экономической деятельности, которые в некотором пространственном и временном сочетании способствуют удовлетворению потребности сельских территорий, сельских жителей и участников агропромышленного комплекса в возведении и эксплуатации объектов строительной недвижимости жилого, производственного и социального назначения.

Сельское строительство характеризуется разнообразием участников, к которым относятся, во-первых, сельские

строительные организации, во-вторых, организации, оказывающие на разных технологических переделах услуги, сопутствующие строительству (проектные, изыскательские, транспортные организации, инжиниринговые фирмы, и т. п.), в-третьих, предприятия, обеспечивающие возведение объектов строительными материалами и конструкциями (предприятия промышленности строительных материалов, строительной индустрии и др. отраслей экономики), в-четвертых, организации других видов экономической деятельности, связанных со строительством (агентства недвижимости, материально-техническое обеспечение, кредитование и финансирование, технический и авторский надзор, страхование и др.).

Несмотря на технологическую, экономическую и организационную взаимозависимость, участники сельского строительства в современной экономике административно друг другу не подчинены, обладают хозяйственной самостоятельностью и преследуют собственные экономические и финансовые интересы. Поэтому при возведении сельских объектов используется кооперирование исполнителей на основе установления внутри- и межотраслевых связей по поводу возведения строительной объектов и распределения результатов их реализации.

В целях преодоления изолированности отраслей, участвующих в изготовлении сложных видов продукции, в начале 80-х годов XX века наметился переход к межотраслевому подходу в организации производства, формированию территориальных народнохозяйственных комплексов, в том числе и строительного. С экономической точки зрения, региональный сельский строительный комплекс представляет систему живого и овеществленного (строительные материалы, здания и сооружения, машины и механизмы) труда, использование которого позволяет соз-

давать производственный потенциал агропромышленного комплекса и объекты социальной сферы сельских территорий с минимальными затратами всех видов ресурсов. Функционально сельский строительный комплекс – это межотраслевая система предприятий и организаций, целенаправленная деятельность которых позволяет вводить объекты строительной недвижимости в сельских территориях в эксплуатацию в оптимальные сроки с требуемым (нормативным) качеством.

В России формирование сельского строительного комплекса проходило в несколько этапов. В 1967 году с созданием Министерства сельского строительства СССР сельское строительство выделилось в самостоятельную отрасль экономики. Вследствие существования в сельском хозяйстве двух форм собственности – государственной (совхозы) и кооперативно-колхозной – система управления сельскохозяйственным строительством была представлена двумя структурами: система государственного сельского строительства под управлением Минсельстроя СССР и система кооперативно-колхозного строительства под управлением Республиканского объединения межколхозстроев¹.

В 1981 – 1985 гг. с образованием агропромышленного комплекса формируется единая система сельских строительных организаций и их производственно-промышленной базы². Центральным органом управления сельским строительством становится Госагропром СССР. В регионах координацией деятельности сельских строительных организаций занимались производственные управления сельского строительства (агро-

промстрой). Таким образом, в 80-х годах XX века в России был сформирован сельский строительный комплекс, имевший систему государственного и территориального управления и определенные источники финансирования.

В Вологодской области формирование сельского строительного комплекса началось в 1963 году путем образования областного объединения межколхозных строительных организаций «Облмежколхозстрой». В 1985 году решением Росагропромстроя РСФСР в области создается межрайонное производственное строительномонтажное объединение (МПСМО) «Вологдааггострой», в которое входило более 130 организаций и предприятий, среди которых следует отметить общестроительные тресты «Вологдасельстрой», «Череповецсельстрой», Вологодский и Вытегорский сельские строительные комбинаты, проектный институт «Вологдаагропроект», управление механизации «Вологдааггостройсервис» и др. В каждом районе области была образована агростроительная организация. Созданием МПСМО «Вологдааггострой» в 1989 году было завершено формирование регионального сельского строительного комплекса.

Приватизация 90-х годов XX века привела к изменению формы собственности сельских строительных организаций, которые в настоящее время являются негосударственными. В ноябре 1992 года МПСМО «Вологдааггострой» преобразуется в ОАО ААК «Вологдааггострой» на базе государственного имущества (56,3%), долевых взносов участников и кооперативных средств трудовых коллективов. Став юридически и хозяйственно самостоятельными, организации и предприятия стали постепенно выходить из состава ОАО ААК «Вологдааггострой». В настоящее время ОАО ААК «Вологдааггострой»

¹ Дороговцев А. П., Староверова Г.С. Сельский строительный комплекс: состояние и направления развития: монография. – Вологда : ВоГТУ, 2003. – 188 с.

² Там же.

перестала выполнять интегрирующую роль в сельском строительстве региона. Таким образом, сельский строительный комплекс Вологодской области прекратил свое существование в середине 90-х годов XX века.

Развал сельского строительного комплекса сопровождается резким сокращением строительства объектов различного назначения в сельских территориях Вологодской области (табл. 1).

Таким образом, с 1990 года ввод в эксплуатацию социальных и производственных объектов и сооружений инженерной инфраструктуры сельских территорий Вологодской области сократился в разы (по некоторым объектам – десятки раз). При этом следует отметить рост износа основных фондов в сельской местности с 30,0% в 1991 году до 57,6% в 2013 году. Доля ветхого и аварийного жилья на селе имеет тенденцию к увеличению с 6,9% в 2001 году до 11,0% в 2013 году.

Одной из причин снижения объемов сельского строительства в Вологодской области является разрушение сельского строительного комплекса, который фактически прекратил свое существование в середине 90-х годов XX века. В 2013 году в сельском строительстве области было занято 1869 чел. (5,2% общей численности занятых в строительстве региона). При этом в 11 районах (42,3%) постоянно действующие строительные организации отсутствуют. Объемы работ в сельском строительстве составляют менее 7 % общего объема строительных работ в области. В целом сельское строительство является убыточным. Сегодня следует говорить о том, что за последние два десятилетия уникальная система организации строительства на селе, созданная в 70 – 80-е годы XX века в Вологодской области, полностью разрушена.

А вместе с тем исследование направлений государственной политики в обла-

Таблица 1. Ввод в эксплуатацию строительных объектов в сельских территориях Вологодской области (в среднем за год)

Виды строительных объектов	Период					Изменение 2011 – 2013 гг. к тах вводу, %
	1971 – 1980	1981 – 1990	1991 – 2000	2001 – 2010	2011 – 2013	
Производственные мощности						
Помещения для содержания КРС, тыс. скотомест	35,67	26,53	3,25	0,74	1,20	3,37
То же, свиней	9,87	8,14	5,97	0,36	0,03	0,30
Птицефабрики яичного направления, тыс. кур-несушек	84,60	15,08	0,10	9,53	-	-
То же, мясного, млн. голов/год	0,38	0,26	-	-	3,73	9,8 р.
Зернохранилища, тыс. т	20,40	23,06	1,79	0,36	-	-
Овощехранилища, тыс. т	7,81	5,80	1,14	1,25	0,80	13,89
Мощности по производству цельномолочной продукции, т в смену	12,92	4,50	8,30	15,49	-	-
Объекты инженерной инфраструктуры						
Водопроводные сети, км	9,7	37,85	16,81	3,99	12,55	33,2
Канализационные сети, км	н. д.	9,70	1,54	1,55	0,50	5,2
Автомобильные дороги, км	251,5	599,0	281,2	31,41	12,5	2,1
Объекты социальной сферы						
Жилые дома, тыс. кв. м	180,6	241,7	90,7	84,0	181,7	75,2
Дошкольные учреждения, мест	3090	4221	543	37	68	1,6
Общеобразовательные школы, уч. мест	4151	2687	495	188	161	3,9
Клубы и дома культуры, мест	1612	1511	311	107	-	-
Амбулаторно-поликлинические учреждения, посещений в смену	155	459	24	18	33	7,2
Источники: Ввод в действие мощностей и объектов социальной сферы: стат. сб. / Росстат. Террит. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда: б.и., 2009. – 73 с.; Статистический ежегодник Вологодской области 2013 [Электронный ресурс]: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа: http://vologdastat.ru/bgd/egedodnik/main.htm ; Расчеты автора.						

Таблица 2. Степень участия строительства в реализации направлений устойчивого развития сельских территорий России

Направление	Мероприятия		
	всего	строительной направленности	требующие участия строителей
Демографическая политика и создание условий для переселения в сельскую местность	16	1	4
Диверсификация сельской экономики, политика повышения занятости и доходов сельского населения	33	1	13
Улучшение жилищных условий сельского населения, развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры	39	9	17
Политика сельского расселения	6	-	5
Экологическая политика	14	-	3
Особенности комплексного развития поселений, имеющих рыбохозяйственную специализацию	4	1	1
Доля группы мероприятий в их общем количестве, %	100,0	10,7	38,4

Источник: Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 года № 2136-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

сти устойчивого развития сельских территорий³ позволяет сделать вывод, что почти 50% предложенных в Концепции мероприятий требуют полного или частичного участия сельского строительства (табл. 2). Остается неясным, как эти мероприятия будут осуществляться, поскольку механизмы реализации политики устойчивого развития сельских территорий и необходимость формирования сельского строительного комплекса не предусматривают.

Одним из условий развития сельского строительства Вологодской области является преобразование системы регионального управления. Особый интерес представляет данная проблема для негосударственных предприятий рассредоточенных отраслей региональной экономики (сельское строительство, сельское и лесное хозяйство и др.). В отличие от предприятий, расположенных в промышленных центрах, организации рассредоточенных отраслей в большей степени зависят от транспортных тарифов и расстояний, местной материально-сырьевой

и ремонтно-механической базы, наличия квалифицированных кадров, профессионализма управленческого персонала и т. п.

В настоящее время следует говорить о формировании территориальных сельских строительных комплексов. Территориальный сельский строительный комплекс можно определить как организационную форму сотрудничества юридически и экономически самостоятельных сельских строительных, проектно-изыскательских, промышленных, транспортно-снабженческих, инжиниринговых и эксплуатационных организаций, знающих особенности устойчивого развития сельских территорий и специализирующихся на формировании искусственной среды обитания сельского населения с целью создания комфортных социально-экономических условий для выполнения селом своих функций.

Территориальный сельский строительный комплекс, по нашему мнению, должен состоять из следующих подсистем: сельская строительная индустрия; отрасли, обеспечивающие строительное производство строительными материалами и конструкциями; стационарную и временную строительную инфраструктуру (энергетическое хозяйство, инженерные сети, связь, транспорт, агентства недвижимости и т. п.);

³ Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 года № 2136-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

организации, эксплуатирующие строительные объекты. Производственной основой сельского строительного комплекса являются сельские строительные и монтажные организации, которые по выполняемым ими функциям принято делить на две группы: непосредственно участвующие в строительном производстве (первичные) и выполняющие административно-управленческие функции (ассоциации, компании, концерны, холдинги и т. п.).

В сельском строительном комплексе территориальное размещение строек, как правило, не совпадает с расположением сельских строительных организаций. Поэтому большинство строительных организаций сельского строительного комплекса отличаются повышенной мобильностью, которая характеризуется способностью трудовых коллективов и производственных мощностей к перебазированию в короткие сроки на новые места дислокации для обеспечения строительства удаленных от базы объектов.

Территориальный сельский строительный комплекс как система характеризуется рядом особенностей: целостность и единство составляющих его элементов, наличие собственной материально-технической базы и ее специализация на обслуживании сельских строительных организаций, мобильность предприятий и организаций, специализация и коопе-

рирование производства и труда, существование системы управления на региональном уровне.

Целесообразность воссоздания сельского строительного комплекса Вологодской области определяется объективными условиями, которые можно разделить на внешние и внутренние. К внутренним условиям следует отнести особенности сельского строительства как рассредоточенной подотрасли капитального строительства и специфику выполнения СМР в сельской местности (табл. 3). Следствием этого является необходимость в повышенной мобильности сельских строительных организаций, в способности работать в малоосвоенных районах при отсутствии работников требуемой квалификации, развитой производственной базы, инженерной и социальной инфраструктуры и т. п.

Внешние условия формирования сельского строительного комплекса Вологодской области обуславливаются наличием спроса на продукцию сельского строительства, которая организационно связывает сельские строительные организации и производства, а также предприятия других отраслей экономики в единое целое, то есть обладает комплексобразующими связями. Спрос на продукцию сельского строительного комплекса определяется несколькими факторами.

Таблица 3. Сравнительная характеристика городского и сельского строительства

Параметры сравнения	Городское строительство	Сельское строительство
Характер строительства	сосредоточенный (точечный)	рассредоточенный по территории района
Количество строительных площадок и объемы СМР	небольшое количество строительных площадок при значительном единичном объеме СМР	большое количество строительных площадок при малом единичном объеме СМР
Специализация строительных организаций	по видам строительства или СМР	как правило, отсутствует
Расстояния перевозки строительных материалов и конструкций	небольшие, чаще всего в пределах города	значительные, сочетание перевозок внутри района с перевозками от пром. центров
Сегментирование рынка строительной продукции		
а) по степени охвата	городской рынок	районный (региональный) рынок
б) по глубине проникновения	глубокое сегментирование	широкое сегментирование
в) по назначению	по потребителям	отсутствует
Вариант (тип) ассортимента строительной продукции	узкий и глубокий (много моделей для каждой из нескольких аналогичных групп продукции)	широкий и мелкий (одна модель для каждой из нескольких различающихся групп продукции)
Источник: Таблица разработана автором статьи.		

Таблица 4. Расчет отложенного инвестиционного спроса на продукцию сельского строительного комплекса Вологодской области

Производственные мощности	Объем ввода по периодам			Нормативный срок службы, лет	Отложенный спрос, нат. ед.
	1971 – 1980	1981 – 1990	1991 – 2013		
Животноводческие помещения для КРС, тыс. скотомест	356,5	265,3	43,5	20-40	440
То же, для свиней	89,0	81,5	63,4	20-40	65
Склады для хранения минеральных удобрений, тыс. т	219,5	190,0	51,5	20	360
Овощехранилища, тыс. т	56,2	57,6	26,3	25-36	85
Силосные и сенажные сооружения, тыс. куб. м	2694,5	1685,0	246,1	15	4100
Зернохранилища, тыс. т	226	230,5	21,5	30	435

Источник: Ввод в действие мощностей и объектов социальной сферы : стат. сб. / Росстат. Террит. орган ФССС по Вологодской области. – Вологда : б.и., 2009. – 73 с.; Статистический ежегодник Вологодской области 2013 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>; Расчеты автора.

Во-первых, необходимостью модернизации и замены устаревшего производственного аппарата агропромышленного комплекса путем строительства сельскохозяйственных объектов с новыми потребительскими качествами. Основной объем производственных мощностей в сельском хозяйстве Вологодской области вводился в эксплуатацию в 1970 – 1990 гг. (табл. 4). При существующих нормативных сроках службы основных фондов сельскохозяйственного назначения в 2015 – 2025 гг. эти производственные мощности потребуют обновления. Таким образом, величина требующих обновления производственных мощностей составляет потенциальный (отложенный) спрос на продукцию регионального ССК.

Во-вторых, спрос на продукцию сельского строительства определяется требованиями сельского населения к потребительским качествам жилых зданий. Удельный вес жилой площади, оборудованной системами инженерного благоустройства, в сельской местности области в 3 – 7 раз ниже, чем в городах (рис. 1). В связи с этим в муниципальных районах необходимо строительство нового жилья и модернизация существующего в соответствии с современными рыночными стандартами и модернизация существующего функционально устаревшего жилого фонда.

В-третьих, спрос на продукцию сельского строительства определяется требованиями комплексной застройки и благоустройства сельских территорий. Оценка состояния социальной сферы сельской местности Вологодской области⁴ свидетельствует о необходимости создания социальной и инженерной инфраструктуры, которые отстают от уровня развития в городах и физическое состояние которых ухудшается. Так, плотность автодорог с твердым покрытием в сельской местности почти в 6 раз ниже, чем в городах, количество номеров АТС – ниже в 2 с лишним раза, организаций торговли – меньше более чем в 3 раза и т. п.

Предлагается региональная программа реформирования сельского строительства Вологодской области (рис. 2), в основу которой закладывается концепция формирования территориального сельского строительного комплекса.

Формирование сельского строительного комплекса Вологодской области целесообразно осуществлять в несколько этапов.

1. Разработка концепции развития региона, в которой предусматривается отраслевая и территориальная структура инвестиций, оценка состояния основных фондов районов и их финансово-инвестиционного потенциала.

⁴ Староверова Г. С. Оценка состояния среды обитания сельского населения региона // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3. – С. 52–59.

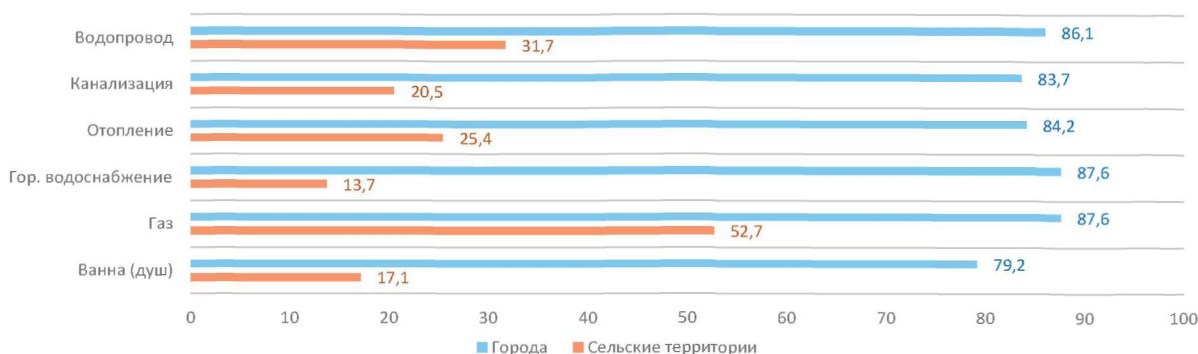


Рис. 1. Уровень благоустройства территорий Вологодской области в 2013 году

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdatastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

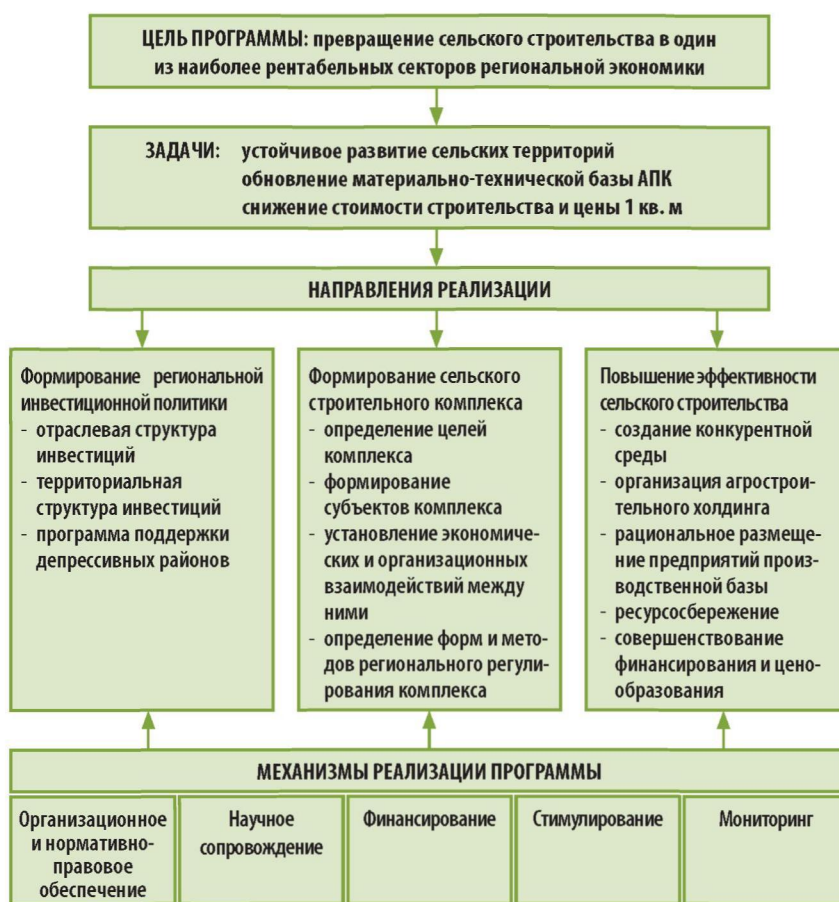


Рис. 2. Программа реформирования сельского строительства Вологодской области

2. Формирование целевой функции комплекса в соответствии с концепцией регионального развития и потребности в производимых видах продукции.

3. Формирование региональной инвестиционной политики, направленной на решение следующих задач:

- увеличение инвестиционных ресурсов региона за счет всех источников финансирования;
- концентрация инвестиционных ресурсов региона на развитии приоритетных сфер экономики и социальной инфраструктуры районов;

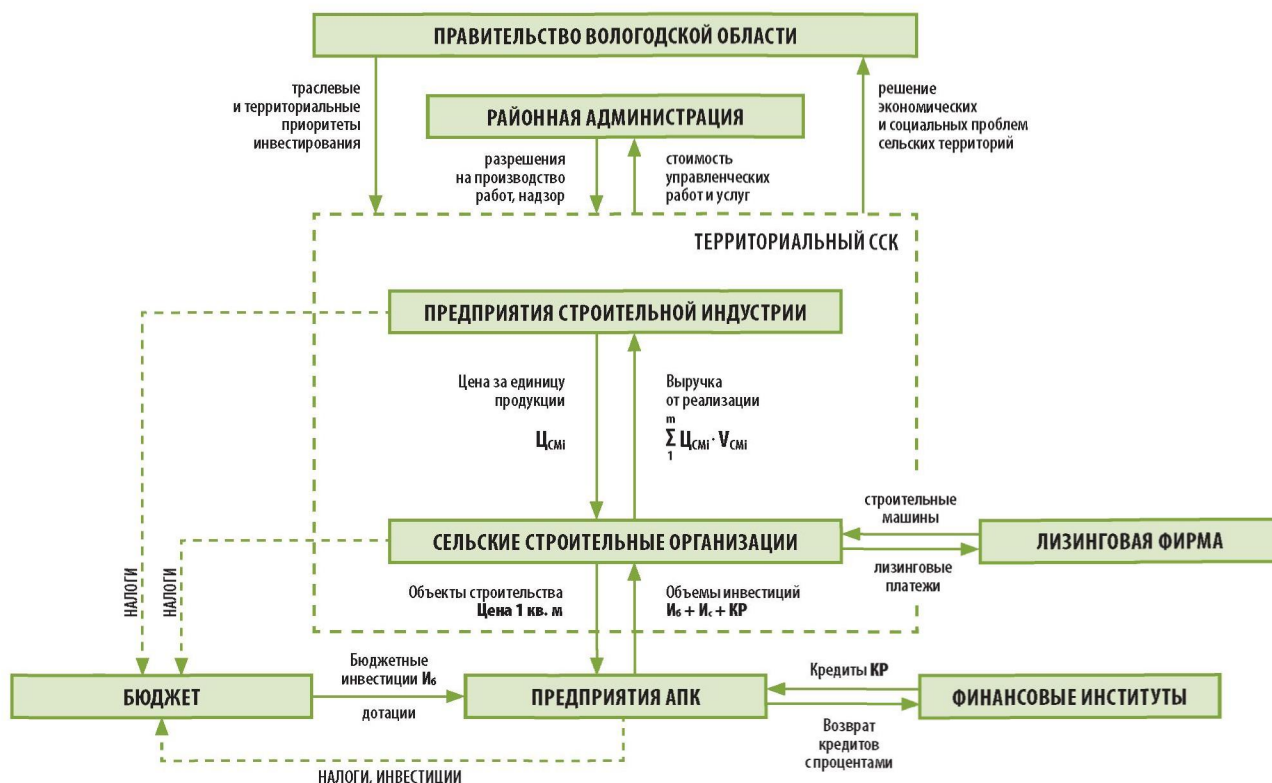


Рис. 3. Модель взаимодействия участников сельского строительства и региональных управленческих структур

– увеличение инвестиционной обеспеченности депрессивных территорий.

4. Определение отраслевого состава комплекса, для чего учитываются:

– технологическая последовательность отраслей в процессе создания конечного продукта (функциональные связи);

– взаимозаменяемость используемых материальных ресурсов и произведенной конечной продукции;

– воспроизводственные связи и связи материальных потоков.

5. Выделение в составе комплекса основных и обслуживающих отраслей, установление их функций в составе комплекса.

6. Расчет основных показателей комплекса на перспективу:

– анализ тенденций развития;

– построение динамических рядов основных показателей: численность работающих, объемы инвестиций в основной капитал, объемы подрядных СМР, прибыль и т. п.;

– выявление факторов эффективности строительного производства.

В общем виде проблема формирования регионального сельского строительного комплекса предполагает решение следующих задач: определение целей комплекса; формирование субъектов комплекса и установление экономических и организационных взаимодействий между ними; формирование рыночной инфраструктуры; определение материальных, финансовых и информационных связей элементов комплекса с внешней средой; формирование органов государственного регулирования комплекса; определение форм и методов регионального регулирования комплекса.

При решении вопросов формирования сельского строительного комплекса Вологодской области предлагается рассматривать его как звено региональной экономики и элемент районного рыночного пространства. Такой подход позволит установить взаимосвязи комплекса с

основными элементами внешней среды – региональными и местными органами управления, бюджетами всех уровней, инвесторами, предприятиями АПК, установить направления материальных информационных и финансовых потоков и др. и создать основу для формирования внутренней структуры комплекса (рис. 3).

Развитие сельского строительства как отрасли с рассредоточенным характером производства возможно за счет следующих преобразований: использование местных сырьевых ресурсов, отказ от завоза строительных материалов и конструкций из промышленных центров; изменение организационной структуры отрасли; структурные преобразования в технологии, переход к гибким производственным процессам; преобразования в

системе управления – рациональное взаимодействие внутрипроизводственных и региональной системы управления.

Однако эти преобразования не могут осуществить сельские строительные организации, поскольку требуются капитальные вложения и участие региональных организаций. Региональные структуры не могут в правовом отношении управлять акционерными и частными предприятиями и использовать свой кадровый, научный и промышленный потенциал. Это противоречие может быть разрешено на основе согласования взаимных интересов и организации партнерских отношений, направленных на получение прибыли как для строительных организаций, так и для регионального и местных бюджетов, в рамках сельского строительного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Габибов, Н. О. Развитие организационной структуры управления сельским строительным комплексом [Текст] / Н. О. Габибов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 4. – С. 410–417.
2. Дороговцев, А. П. Сельский строительный комплекс региона: состояние и направления развития [Текст] / А. П. Дороговцев, Г. С. Староверова. – Вологда : ВоГТУ, 2003. – 188 с.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 года № 2136-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.
4. Кузьмич, Н. П. Роль строительного комплекса в социально-ориентированных направлениях развития региона [Текст] / Н. П. Кузьмич // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 7. – С. 52–55.
5. Кузьмич, Н. П. Строительство в сельской местности как основа повышения роли социально-ориентированных направлений развития села Амурской области [Текст] / Н. П. Кузьмич // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 5. – С. 3–7.
6. Кузьмич, Н. П. Строительство как приоритет в обеспечении развития сельских территорий [Текст] / Н. П. Кузьмич // Вестник НГАУ. – 2013. – № 2. – С. 170–173.
7. Староверова, Г. С. Оценка состояния среды обитания сельского населения региона [Текст] / Г. С. Староверова // Проблемы развития территории. – 2013. – № 3. – С. 52–59.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Староверова Галина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Вологодский государственный университет. 160002, Вологда, ул. Гагарина, 81а. E-mail: kemp@mh.vstu.edu.ru. Тел.: (8172) 51-83-95.

Медведев Анатолий Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Вологодский государственный университет. Россия, 160002, г. Вологда, ул. Гагарина, д. 81а. E-mail: starov57@mail.ru. Тел.: (8172) 51-83-95.

FEATURES OF RURAL BUILDING COMPLEX FORMATION FOR SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

The concept of sustainable development of rural areas involves implementation of number of activities, almost half of which presupposes full or partial participation of rural construction. Nowadays, however, rural building complex of Russia is practically destroyed. Since rural development is significantly different from urban by a number of characteristics, construction organizations, operating in cities, can find it difficult to work in rural conditions. Therefore, it is necessary to form territorial rural building complexes for sustainable development of rural territories. This is determined by objective external and internal conditions. The article proposes regional programs for the establishment of the territorial rural construction complex in the Vologda Oblast.

Rural development, territorial rural construction complex, commissioning of construction projects, sustainable development of rural areas, features of rural construction, demand for construction products.

REFERENCES

1. Gabibov N. O. Razvitiye organizatsionnoi struktury upravleniya sel'skim stroitel'nym kompleksom [Development of organizational structure of rural construction complex management]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of transforming the economy], 2012, no. 4, pp. 410–417.
2. Dorogovtsev A. P., Staroverova G. S. *Sel'skii stroitel'nyi kompleks regiona: sostoyanie i napravleniya razvitiya* [Rural construction complex of the region: current state and development directions]. Vologda : VoGTU, 2003. 188 p.
3. Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 30 noyabrya 2010 goda № 2136-r [Concept of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period up to 2020: the Order of the RF Government of November 30, 2010 No. 2136-r]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 2010, no. 50, pp. 6748.
4. Kuz'mich N. P. Rol' stroitel'nogo kompleksa v sotsial'no-orientirovannykh napravleniyakh razvitiya regiona [Role of construction in socio-oriented development of the region]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and social relations], 2011, no. 7, pp. 52– 55.
5. Kuz'mich N. P. Stroitel'stvo v sel'skoi mestnosti kak osnova povysheniya roli sotsial'no-orientirovannykh napravlenii razvitiya sela Amurskoi oblasti [Construction in rural areas as a basis for increasing the role of socially oriented directions to develop villages in the Amur Oblast]. *Vestnik KrasGAU* [Bulletin of Krasnoyarsk State Agricultural University], 2011, no. 5, pp. 3–7.
6. Kuz'mich N. P. Stroitel'stvo kak prioritet v obespechenii razvitiya sel'skikh territorii [Construction as a priority in the development of rural areas]. *Vestnik NGAU* [Bulletin of Novosibirsk State Agricultural University], 2013, no. 2, pp. 170–173.
7. Staroverova G. S. Otsenka sostoyaniya sredi obitaniya sel'skogo naseleniya regiona [Assessment of the living environment of rural population of the region]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2013, no. 3, pp. 52–59.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Staroverova Galina Sergeevna – Ph.D. in Economics, Associate Professor at the Department of Economics and Management. Federal State-Financed Educational Institution of Higher Education the Vologda State University. 81a, Gagarin Street, Vologda, 160002, Russian Federation. E-mail: kemp@mh.vstu.edu.ru. Phone: (8172) 51-83-95.

Medvedev Anatolii Yur'evich – Ph.D. in Economics, Associate Professor at the Department of Economics and Management. Federal State-Financed Educational Institution of Higher Education the Vologda State University. 81a, Gagarin Street, Vologda, 160002, Russian Federation. E-mail: starov57@mail.ru. Phone: (8172) 51-83-95.