

УДК 338.48

ББК65.433

© Порошина О.В.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА НА ОСНОВЕ ЦЕЛЕОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА



ПОРОШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

инженер-исследователь отдела проблем социально-экономического развития
и управления в территориальных системах

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук

E-mail: poroshina_ov@mail.ru

Туризм в России рассматривается в качестве одного из приоритетных секторов национальной экономики и значимого фактора регионального развития. Во многих регионах Российской Федерации с эффективным функционированием сферы туризма связывается решение важнейших социально-экономических задач, таких как рост трудовой занятости и повышение уровня качества жизни населения, диверсификация региональной экономики, повышение инвестиционной привлекательности региона, улучшение экологической ситуации и оптимизация процесса природопользования и ряд других. В свете современной экономической ситуации все большую актуальность приобретает вопрос развития туризма как элемента территориальной экономической системы в целях наиболее полной и эффективной реализации туристского потенциала территории с учетом сложившихся в настоящее время благоприятных условий для развития туристской сферы. Особое значение начинает приобретать объективная оценка динамики достижения высоких показателей экономической эффективности отрасли туризма, учитывающая степень влияния отдельных компонентов на ее развитие в целом. Состояние этих компонентов может быть выражено посредством оценки экономической эффективности туристской сферы с опорой на доступные статистические данные. Методика оценки должна учитывать ряд условий: отсутствие необходимой статистической базы для целостной оценки уровня развития и эффективности внутреннего туризма; отсутствие универсальной для всех регионов совокупности показателей для оценки экономической эффективности внутреннего туризма, соответствующей данным статистического учета; поступательное развитие российского внутреннего туризма и рост его социально-экономической значимости. В статье представлен методический подход, основанный на интегральной оценке, включающей такие показатели, как количество туристов на единицу вместимости мест размещения, коэффициент использования номерного фонда, инвестиции в основной капитал коллективных средств размещения, доля отрасли туризма в валовом региональном продукте, количество туристов на 1000

человек населения, число мест в объектах общественного питания, оборот общественного питания на душу населения региона. Методика апробирована на материалах Вологодской области.

Экономика туризма, внутренний туризм, оценка экономической эффективности.

На современном этапе развития общества сфера услуг стала играть как никогда важную роль, все больше становясь областью приложения трудовых ресурсов. По оценкам Всемирной туристской организации (UNWTO) туризм является самой динамично развивающимся сегментом мировой экономики [6]. Туристская сфера оказывает стимулирующее воздействие на развитие многих отраслей экономики (транспорт, связь, производство товаров народного потребления и др.), являясь катализатором экономического развития туристских территорий. Влияние туротрасли на экономику оценивается мультипликативным эффектом.

Российский рынок туристских услуг пережил в 2014 году непростой этап развития. Многие его субъекты показали свою нежизнеспособность в условиях быстро меняющихся политических и экономических условий и были вынуждены уйти с рынка. В ежегодном докладе UNWTO содержится следующая оценка: «В 2014 г. туризм в России оказался развивающимся рынком, «уронившим» свои показатели». В целом по результатам 2014 года российские туристы сократили свои траты на путешествия на 6% по отношению к 2013 году.

Парадокс сложившейся, на первый взгляд, негативной ситуации в том, что благодаря сокращению заграничных турпоездов сформировались самые благоприятные условия для развития российского рынка туристских услуг на основе переориентации российских граждан с выездного туризма на внутренний. По словам заместителя министра культуры Анны Маниловой, положительный эффект от западных санкций для развития внутреннего

туризма составил более 20% [11]. Под положительным эффектом подразумевается как рост турпотока, так и инфраструктуры туризма. Для инвесторов стал очевидным тот факт, что инвестиции в туризм в связи с сложившимися обстоятельствами могут быть выгодными как никогда.

Данные Росстата подтверждают переориентацию российских граждан на внутренний туризм (табл. 1). По итогам 2014 года число поездок российских граждан за границу по отношению к 2013 году сократилось на 15,1% – с 54,1 млн до 45,9 млн. По служебным целям за тот же период выехало на 10,2% меньше россиян – 927 тыс. вместо 1 млн. На протяжении 2010 – 2013 гг. наблюдался стабильный прирост числа поездок россиян за границу, однако в 2014 году тенденция резко изменилась. По мнению экспертов, негативные факторы только еще начали влиять на туристский рынок. По прогнозам Ростуризма, в 2015 году ожидается рост внутреннего туризма на 30%.

Число поездок иностранных граждан в Россию пока не уменьшается, но если в предыдущие годы темп прироста поездок иностранцев в Россию был на уровне 10 – 12%, то в 2014 году составил только 5%. Причины все те же – нестабильная политическая обстановка в мире.

Однако в данной ситуации турбулентность экономики оказывает положительное влияние и на развитие въездного туризма. Низкий курс рубля спровоцировал повышение привлекательности цен на отдых в России для иностранцев. Показательный пример: обвал рубля в декабре вызвал небольшой туристический бум: количество поисковых запросов на авиаперелеты в Россию в конце года выросло

Таблица 1. Поездки российских граждан за границу и иностранных граждан в Россию, тыс. чел.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2010 г., %	2014 г. к 2013 г., %
Число поездок российских граждан за границу всего	39304	43707	47806	54064	45882	117	84,9
Из них по целям:							
служебная	1344	1433	1195	1032	927	69	89,8
туризм	12605	14496	15332	18292	17612	140	96,3
частная	22890	25101	28393	31798	24534	107	77,2
Число поездок иностранных граждан в Россию всего	22272	24920	28168	30791	32421	146	105,3
служебная	4432	5475	6201	5817	6263	141	107,7
туризм	2134	2336	2570	2665	2583	121	96,9
частная	13696	14863	16956	19875	21002	153	105,7
Источник: Российский статистический ежегодник. 2014 [Электронный ресурс] : стат. сб. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm							

на 27%, а зарубежные СМИ сообщали о пике популярности зимних путевок и автобусных туров [7]. Интерес к поездкам в Россию особенно вырос в Финляндии, Китае, Белоруссии и Казахстане.

Готовность регионов к повышению объема турпотока можно оценить посредством характеристики функционирования сферы туризма. Значительное увеличение объема туристских услуг на душу населения за 2009 – 2013 гг. отмечается в большинстве регионов Северо-Западного федерального округа (табл. 2). В Новгородской области данный показатель за исследуемый период возрос в 2,6 раза, в Псковской – в 4,4, что позволяет судить о значительном повышении уровня развития туристской сферы в данных регионах. В Республике Коми, Архангельской, Калининградской, Мурманской областях объем туристских услуг на душу населения в 2013 году увеличился на 78 – 97% по отношению к 2009 году, в Вологодской области – в полтора раза. Незначительный рост рассматриваемого показателя отмечается в Республике Карелия (32,1%), что может объясняться тем, что сфера туризма функционирует стабильно эффективно и, как следствие, происходит замедление темпов роста в связи с приближением к максимальной реализации туристского потенциала территории относительно сложившихся на данный момент условий.

Таким образом, как никогда актуальным становится вопрос о развитии туризма как элемента территориальной экономической системы в целях наиболее полной и эффективной реализации туристского потенциала территорий с учетом текущих условий для развития туристской сферы. На фоне пристального внимания к вопросу о развитии туризма особое значение начинает приобретать объективная оценка экономической эффективности туристской отрасли с учетом влияния отдельных компонентов на ее развитие в целом. Состояние этих компонентов может быть выражено посредством оценки эффективности туристской сферы с опорой на доступные статистические данные.

Оценка экономической эффективности внутреннего туризма предусматривает разработку совокупности показателей, характеризующих экономический эффект существующих и перспективных мероприятий в этой сфере, продуктивность использования имеющихся ресурсов туристского комплекса территории. Исходными при поиске адекватных научных подходов к решению этой задачи являлись следующие условия:

- отсутствие необходимой статистической базы для целостной оценки уровня развития и эффективности внутреннего туризма;

Таблица 2. Объем туристских услуг на душу населения в некоторых регионах Северо-Западного федерального округа, тыс. руб./чел.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Республика Коми	1007,6	1338,5	1508,0	1474,7	1793,7	178,0
Архангельская область	800,8	534,9	765,5	898,3	1472,5	183,9
Мурманская область	765,4	540,6	514,3	910,6	1331,0	173,9
Вологодская область	757,5	913,0	1001,9	1057,2	1180,1	155,8
Республика Карелия	828,0	848,7	849,5	1037,4	1093,8	132,1
Калининградская область	451,7	522,7	496,0	822,7	888,5	196,7
Новгородская область	155,5	127,0	258,1	3912,1	409,8	2,6 р.
Псковская область	145,2	224,1	405,7	488,2	645,1	4,4 р.

Источник: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с.

– отсутствие универсальной для всех регионов совокупности показателей для оценки экономической эффективности внутреннего туризма, соответствующей данным статистического учета;

– поступательное развитие российского внутреннего туризма и рост его социально-экономической значимости.

Отметим, что в ходе исследования будем опираться на принципы целеориентированного подхода к оценке экономической эффективности [1]. На всех стадиях развития экономики пристальное внимание уделялось вопросам эффективности. Существует множество различных методик оценки эффективности деятельности, среди которых, с учетом имеющихся общих признаков, можно выделить два подхода: затратно-ресурсный и целеориентированный. Если затратно-ресурсный подход построен на принципах соизмерения результатов рассматриваемой деятельности к затратам, то целеориентированный подход позволяет проследить, насколько достигаются поставленные цели. Затратно-ресурсный подход появился и широко применялся в индустриальной экономике, то целеориентированный приобрел актуальность на современном этапе развития системы хозяйствования. Для нашего исследования в качестве цели рассмотрим в рамках оценки экономической эффективности сферы туризма в пределах региона – поступательное ее развитие с учетом гармоничного разви-

тия всех составляющих компонентов отрасли; относительно межрегионального сравнения – удержание существующих и завоевание новых позиций в конкурентной борьбе за перераспределение турпотока посредством оптимальной реализации туристского потенциала территорий.

Сложность проблемы разработки совокупности показателей для оценки экономической эффективности внутреннего туризма может быть преодолена при комплексном подходе, охватывающем все составляющие экономического потенциала и внешней среды функционирования внутреннего туризма, результативность их использования с одновременным переходом от общего явления к частным показателям.

Разработку методического подхода к исследованию экономической эффективности функционирования сферы туризма целесообразно начать с определения объекта, предмета исследования и методического инструментария оценки. Объект исследования – туристская деятельность, под которой следует понимать вид хозяйственно-экономической деятельности, результатом которой является создание туристского продукта. Предмет исследования – экономическая эффективность туристской деятельности. Особенностью практического применения данного подхода должна стать целесообразность его использования на региональном и межрегиональном уровнях хозяйствования.

Предполагаемый нами алгоритм оценки экономической эффективности туристской деятельности включает следующую последовательность действий:

1) определение потребности в информации, выбор и обоснование показателей, характеризующих экономический аспект функционирования туристской сферы;

2) сбор и обработка исходных данных;

3) анализ полученных данных и разработка управленческих решений.

Исследователями предлагается несколько подходов к формированию перечня показателей, которые характеризуют разные стороны эффективности функционирования сферы туризма. Е.И. Юванен в качестве показателей социально-экономической эффективности сферы туризма выделяет следующие [20]:

– количество туристов на единицу вместимости всех мест размещения, включая специальные (чел./место);

– средняя годовая численность туристов, обслуженных одним предприятием размещения (тыс. чел.);

– коэффициент использования гостиничного фонда (доля от единицы).

– производительность труда (тыс. руб. / чел.);

– рентабельность основной деятельности (%);

– объем инвестиций в основной капитал (млн руб.);

– удельный вес услуг внутреннего туризма в общем объеме платных услуг населению территории (%);

– доля занятых в сфере внутреннего туризма в общем количестве работающего населения территории (%);

– доля населения территории, получающего услуги внутреннего туризма (%);

– количество туристов на 1000 человек населения территории (чел.);

– оборот общественного питания на душу населения территории (руб./чел.).

При формировании перечня показателей, характеризующих эффективность функционирования сферы туризма, существует проблема, связанная с особенностями методологических подходов к статистическому учету в сфере туризма в различных регионах. Для осуществления оценки эффективности исследователи прибегают к адаптации перечня показателей к особенностям статистического учета в отдельно взятых регионах.

Н.В. Рубцова адаптировала данный перечень критериев к информационной базе, являющейся доступной для проведения исследования относительно регионов Прибайкалья [10]. Автором осуществлена замена следующих показателей:

1. Удельный вес убыточных организаций туризма (%) на долю отраслей туризма в ВРП (%).

2. Объем инвестиций в основной капитал в сфере внутреннего туризма (млн руб.) на среднее количество туристов, приходящееся на одного жителя региона (чел.).

3. Доля населения территорий, получающего услуги внутреннего туризма (%) на объем платных санаторно-оздоровительных услуг на душу населения территории (руб./чел.).

4. Количество потребителей услуг внутреннего туризма на 1000 чел. населения территории (чел.) на показатель улавливания загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников (тыс. т).

Таким образом, для каждого региона (или группы близлежащих регионов) характерны индивидуальные особенности статистического учета в сфере туризма, вследствие чего разработка универсальной для всех регионов методики становится проблематичной. Отдельно отметим и тот факт, что статистические наблюдения в регионах ведут как территориальные органы статистики, так и отраслевые органы региональной власти,

причем по некоторым одинаковым статьям учета данные значительно разнятся. Этот факт подчеркивает несовершенство методологического обеспечения статистического учета в туризме, что затрудняет проведение исследований в данной сфере.

В соответствии с информацией, предоставляемой территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, а также данными отраслевого учета Департамента культуры и туризма Вологодской области, перечень показателей, с учетом которых может быть проведена оценка экономической эффективности функционирования сферы туризма Вологодской области, выглядит следующим образом:

1. Количество организованных туристов на единицу вместимости всех мест размещения, включая специальные (чел./место).

2. Коэффициент использования номерного фонда.

3. Инвестиции в основной капитал в развитие коллективных средств размещения (млн руб.).

4. Доля отрасли туризма в ВРП региона (%).

5. Количество туристов на 1000 человек населения (чел.).

6. Число мест в объектах общественного питания на 1000 человек населения (мест).

7. Оборот общественного питания на душу населения региона (руб./чел.).

Для оценки эффективности сферы туризма определим, что ее экономическая сторона подразумевает характеристику потенциальных возможностей осуществления процессов производства и сбыта туристских продуктов, выраженная через динамику и результативность этих процессов, подтверждающая экономическую целесообразность создания данной туристско-рекреационной системы.

После расчета статистических показателей вычисляем интегральный показатель экономической эффективности по всему перечню критериев:

$$y = \sum_{i=1}^n a_i k_i, \quad (1)$$

где:

y_i – интегральный показатель экономической эффективности;

k_i – i -ый нормированный показатель;

a_i – вес, с которым i -ый показатель входит в интегральный показатель;

n – количество показателей.

Для определения a_i используем подход, основанный на расчете весов показателей по коэффициентам парной корреляции между ними [10].

Если r_{ij} – коэффициент парной корреляции между i -м и j -м показателями, то веса определяются по следующей формуле:

$$a_i = \frac{\sum_{j=1}^n r_{ij}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n r_{ij}}, \quad (2)$$

Таким образом, сумма коэффициентов парной корреляции каждого показателя с остальными соотносится с общей суммой коэффициентов по всей матрице коэффициентов парной корреляции. В силу того что последняя характеризует взаимосвязь между всеми показателями, полученные величины a_i отражают удельный вес i -го показателя в интегральном показателе эффективности по всему блоку показателей. Такой подход в данном случае оправдан, т.к. показатели характеризуют одну и ту же составляющую эффективности внутреннего туризма с экономической стороны.

Далее для оценки динамики экономической эффективности внутреннего туризма исследуемой территории за определенный период значение каждого по-

казателя сформированной совокупности необходимо нормировать по следующей формуле:

$$k = \frac{k_{\text{факт}} - k_{\text{min}}}{k_{\text{max}} - k_{\text{min}}}, \quad (3)$$

где:

$k_{\text{факт}}$ – фактическое значение показателя;

k_{min} – минимальное значение;

k_{max} – максимальное значение.

Одной из главных характеристик функционирования отрасли туризма является суммарный годовой турпоток. В Вологодской области отмечается уверенный рост посетителей. В 2014 году суммарный турпоток приблизился к отметке 2,5 миллиона человек в год (табл. 3). В течение исследуемого периода наблюдается рост посетителей Вологодской области – в среднем 13,9% в год. Рост числа экскурсантов в 2014 году по отношению к 2013 году составил 7,5%, туристов – 5,7%. Как правило, рост числа экскурсантов происходит большими темпами, чем рост числа туристов – большей популярностью пользуются одно-

дневные экскурсии, следовательно, необходимо развивать спрос на более длительные посещения региона.

На туристическом рынке Вологодской области осуществляют деятельность туроператоры, которые полностью организуют поездки и предлагают другим турфирмам готовые маршруты, и турагенты, выступающие посредниками между туроператором и клиентом. Действуют турфирмы, занимающиеся конкретными направлениями и работающие только на прием туристов. Есть фирмы, которые работают с группами или организуют поездки по индивидуальному заказу.

По состоянию на конец 2013 года в Вологодской области осуществляли деятельность 132 туристические организации (табл. 4). Данный показатель практически равен показателю 2009 года, в целом с 2010 года наблюдается сокращение количества турфирм. За этот период с рынка Вологодской области ушло порядка 17% туристических организаций, что связано с усложнением правил игры на рынке туристических услуг, вследствие чего слабые фирмы не могут выдерживать обострившуюся конкуренцию.

Таблица 3. Суммарный годовой турпоток Вологодской области, тыс. чел.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Общее число посетителей, тыс. чел.	1360,0	1480,5	1797,7	1981,6	2278,9	168
из них						
туристы	342,0	467,6	528,7	552,8	587,7	172
экскурсанты	1018,0	1013,0	1269,0	1428,8	1691,2	166
Источник: Данные Департамента культуры и туризма Вологодской области.						

Таблица 4. Туристские организации (турфирмы) Вологодской области, ед.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Число туристских организаций (турфирм)	131	159	141	147	132	100,8
по видам туристской деятельности:						
туроператорская	40	45	6	7	4	10,0
турагентская	79	93	77	87	80	101,3
туроператорская и турагентская	н.д.	8	39	38	35	
только экскурсионная	11	13	19	15	13	118,2
по юридическому статусу:						
юридическое лицо	124	143	117	130	119	96,0
индивидуальный предприниматель	7	16	24	17	13	185,7
Источник: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с.						

В 2013 году продажей и продвижением туров, сформированных туроператорами, занимались турагентства – 60,6% турфирм, организовывали экскурсии – 9,8% туристических организаций, работали как туроператоры – 3 процента. Наибольшее число турфирм имели частную форму собственности (93,9% всех организаций), 3,8% организаций принадлежали к государственной и муниципальной форме собственности. Каждая десятая турфирма осуществляла туристическую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Общее количество турфирм увеличилось на 10% в 2013 году по отношению к 2009 году. За исследуемый период на 18% возросло количество турфирм, занимающихся только экскурсионной деятельностью.

Из общего количества обследованных турфирм более половины работали в Вологде, 25,8% – в Череповце, 6,1% – в Великом Устюге, 3% – в Кириллове. В 2013 году лидирующее положение в области по числу обслуженных туристов занимали следующие турфирмы: ОАО «Дед Мороз», ООО «7 Сов», ООО «ТК Метрополь», ООО «Турбюро Сильвер», ООО «Мир Путешествий», ООО «Меридиан», ООО «Белка-тур», ООО «Комета», ТК «Славяне-тур». По числу обслуженных экскурсантов – ЗАО Турбюро «Странник», ООО «Вотчина», ООО «Парус», ООО «Викенд», ООО БММТ «Спутник».

Средняя численность работников, включая внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в обследованных туристских фирмах в 2013 году составила 647 человек (табл. 5). Без совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в турфирмах работало 572 человека, из них 65,2% – женщины. Каждый пятый работник имел профессиональное образование в сфере туризма. Следует отметить, что число работников сферы туризма, имеющих профильное образование, сократилось за исследуемый период на 22%, при общем росте средней численности работников в туристских фирмах на 21%.

Общая численность туристов, обслуженных турфирмами Вологодской области за 2009 – 2013 гг., увеличилась на 50% и составила 92928 человек. Все большую популярность набирают внутренние направления. Наличие интересных исторических мест, памятников культуры, морских побережий определяет привлекательность территории России для посещения его туристами. В 2013 году для путешествий по территории России услугами турфирм воспользовались 43 тыс. человек, по сравнению с 2012 годом снижение составило 8,3%, однако по срав-

Таблица 5. Сведения о персонале туристских фирм в Вологодской области, чел.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Средняя численность работников*	536	643	598	724	647	121
в том числе:						
без совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера	464	528	481	633	572	123
из них:						
имеют профессиональное туристическое образование	127	121	105	105	99	78
женщины	301	388	307	427	373	124
работники в возрасте до 30 лет	316	156	139	161	134	42
по категориям должностей:						
менеджеры	182	195	176	233	230	126
гиды-переводчики, экскурсоводы	н.д.	10	13	17	28	121
*Включая внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера в обследованных турфирмах.						
Источник: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с.						

нению с 2009 годом наблюдается существенный рост на 22,5% (табл. 6).

На путешествия по Вологодской области приходится 61% услуг, оказанных турфирмами. 26213 человек купили туры по Вологодской области, что на 17,2% больше, чем в 2012 году.

За пределы Вологодской области в 2013 году отправлено 16,8 тыс. человек, что на треть меньше, чем в 2012 году. Увеличение числа туристов по сравнению с 2012 годом отмечено в Республику Карелия (в 2,2 раза) и Ленинградскую область (на 41%). Больше всего у туристов пользовались спросом курорты Краснодарского края (на их долю пришлось 47,5% путешествующих), посещение достопримечательностей г. Санкт-Петербурга (15,4%), Ярославской области (11,7%), г. Москвы (8,3%) и Ивановской области (6,2%).

Успех любого региона на рынке туристских услуг зависит в первую очередь от его привлекательности. Основу этого потенциала в Вологодской области составляет большое количество памятников истории и культуры, многие из которых являются уникальными. Не остаются без внимания красота и многообразие природы Вологодчины, природные ландшафты, выгодное геополитическое положение, транспортная доступность.

В 2013 году достопримечательности Вологодской области посетили 26,2

тыс. организованных туристов (на 21,3% больше, чем в 2009 году) и 162,2 тыс. экскурсантов (на 3,9% больше, чем в 2009 году), как приехавших на территорию региона, так и местных жителей.

В настоящее время туристический бизнес развивается с преимущественной ориентацией на выезд. В 2013 году по обследуемым турфирмам более половины (53,7%) вологжан выехали за границу России, достигнув показателя 49,9 тыс. человек. Их общее количество по сравнению с 2012 годом снизилось на 1,8 тыс. человек, по сравнению с 2009 годом выросло на 14,3 тыс. человек.

На территории Вологодской области (по результатам обследования деятельности турфирм) в 2013 году принято 36 иностранных граждан, прибывших из Финляндии, Франции, Японии, Болгарии.

Центральное место в туристской индустрии занимают коллективные средства размещения. Коллективные средства размещения включают в себя предоставление гостиничных услуг и организацию за вознаграждение краткосрочного проживания в гостиницах, кемпингах, отелях, базах отдыха, санаториях, лагерях и других специально оборудованных для отдыха местах.

В 2013 году в себестоимости турпродукта, измеряемой затратами обследованных турфирм при формировании тур-

Таблица 6. Численность туристов и экскурсантов, обслуженных турфирмами Вологодской области, чел.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Численность туристов	62035	76089	71227	95081	92928	150
по видам туризма:						
внутренний туризм (граждане России)						
по территории России	35101	40452	35157	46914	43020	123
в том числе						
по Вологодской области	21603	21934	16427	22358	26213	121
за пределы Вологодской области	н.д.	18518	18730	24556	16807	-
выездной туризм (граждане России)						
по зарубежным странам	26934	35565	35982	48135	49908	185
Число экскурсантов	156084	162176	190665	228130	162190	104
в том числе иностранных граждан	87388	83484	87695	78326	78723	90

Источник: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с.

пакета, на долю затрат по размещению и проживанию приходилось 32,9% (в 2012 году – 48,3%).

В 2013 году общее число коллективных средств размещения составило 105 единиц, с числом номеров 4003 и с их общей вместимостью 9166 койко-мест (табл. 7). Количество номеров, предоставляемых гостиницами, возросло на 6% по отношению к прошлому году. В Вологодской области в последние годы появилось множество мини-отелей, гостевых домов. Однако именно гостевые дома остаются вне внимания органов статистики ввиду сложности учета. Данную проблему необходимо решать как можно быстрее, так как этот пробел в статистике значительно занижает реальные цифры и не позволяет адекватно оценить истинную обеспеченность региона средствами размещения.

Инвестиции в основной капитал (по организациям без субъектов малого предпринимательства) в 2013 году, направленные на развитие деятельности гостиниц и ресторанов, составили 109,4 млн рублей, 0,2% общего объема инвестиций по области.

Развитие туризма трудно представить без наличия развитой транспортной инфраструктуры, обеспечивающей проезд туриста к конечному пункту путешествия и обратно. Привлекательность турист-

ского продукта зависит от условий перевозки туристов, поэтому важную роль в транспортной инфраструктуре имеет состояние дорог.

Транспортная система Вологодской области представлена железнодорожным, автомобильным, воздушным, водным видами транспорта. На конец 2013 года общая протяженность железнодорожных путей сообщения общего пользования и автомобильных дорог общего пользования составила соответственно 769 и 28 тыс. километров. Протяженность внутренних водных судоходных путей сообщения составила более 2 тыс. километров. В период навигации за 2013 год перевезено по экскурсионно-прогулочным маршрутам 5,9 тыс. человек (9% от всех перевезенных пассажиров внутренним водным транспортом).

В Вологодской области активизировался процесс формирования рыночного туристского продукта в виде современных маршрутов и программ туристского обслуживания, ориентированных на различные группы потребителей и сегменты рынка туристских услуг. Работа осуществляется совместными усилиями Правительства области, органов местного самоуправления, учреждениями культуры, туристскими фирмами области.

Таблица 7. Коллективные средства размещения Вологодской области, без микропредприятий, ед.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Число коллективных средств размещения	107	129	123	112	105	98
в том числе:						
гостиницы и аналогичные средства размещения	н.д.	101	92	84	79	-
специализированные средства размещения	н.д.	28	31	28	26	-
Число номеров	3769	4525	3923	3969	4003	106
из них:						
гостиницы и аналогичные средства размещения	2060	2718	2174	2119	2071	101
специализированные средства размещения	1709	1807	1749	1850	1932	113
Число мест/коек	10917	11348	12408	10032	9166	84
из них:						
гостиницы и аналогичные средства размещения	5924	6466	7329	5447	4614	78
специализированные средства размещения	4993	4882	5079	4585	4552	91

Источник: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с.

Вместе с положительной оценкой туристских возможностей Вологодской области существуют недостатки в сфере приема и развлечения туристов. Сдерживающими факторами для дальнейшего развития региона в настоящий момент являются недостаточное развитие туристской инфраструктуры, нехватка средств для развития сферы размещения, обслуживания, развлечения туристов и реконструкции памятников истории.

Для проведения оценки экономической эффективности функционирования сферы туризма в Вологодской области обратимся к данным, представленным в *таблице 8*.

Анализ статистических данных показал, что суммарный турпоток в Вологодской области в период с 2009 по 2013 год увеличился почти на 70% и составил порядка 2,3 млн чел. в год. На фоне значительного увеличения числа посещений Вологодской области доля отраслей туризма в валовом региональном продукте возросла на 20% и по состоянию на 2013 год оценивалась в 4,2%, по данным Департамента культуры и туризма Вологодской области. Возросший турпоток обусловил повышение коэффициента использования номерного фонда на 10%. В последние годы отмечается рост инве-

стиции в основной капитал средств размещения в среднем в 4,5 раза. Объем туристских услуг населению увеличился на 53,9% в 2013 году по отношению к 2009 году и составил 1407,9 млн руб.

Отмеченные тенденции в отрасли туризма обусловлены повышением активности действия властей как федерального, так и регионального уровня по развитию внутреннего туризма, постепенным вовлечением в процесс частного капитала.

Что касается оценки экономической эффективности сферы туризма в соответствии с предложенной методикой на примере Вологодской области, то результаты расчета показателей представлены в *таблице 9*.

Объем инвестиций в основной капитал средств размещения в расчете на 1000 человек населения увеличился в 4,5 раза и составил 81,6 тыс. руб. на 1000 чел. Также отмечается увеличение годового турпотока на 1000 чел. населения на 70%. Наблюдается рост доли туристских услуг в общем объеме платных услуг населению – 5,2% в 2013 году по отношению к 2009 году.

Расчет коэффициентов парной корреляции для представленных показателей содержится в *таблице 10*.

На основе коэффициентов парной корреляции определим весовые коэффици-

Таблица 8. Исходные данные для осуществления оценки экономической эффективности сферы туризма в Вологодской области

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Суммарный турпоток, тыс. чел.	1360,0	1480,5	1797,7	1981,6	2278,9	167,6
Численность населения, тыс. чел.	1208,4	1201,2	1198,5	1196,2	1193,4	98,8
Вместимость средств размещения, число мест/коек	10917,0	11348,0	12408,0	10032,0	9166,0	84,0
Количество предприятий размещения, ед.	107,0	129,0	123,0	112,0	105,0	98,1
Коэффициент использования наличных мест в коллективных средствах размещения	0,29	0,28	0,25	0,30	0,33	113,8
Доля отрасли туризма в ВРП региона*, %	3,6	3,8	4,0	4,0	4,2	116,7
Инвестиции в основной капитал коллективных средств размещения, тыс. руб.	21716,0	40255,0	153549,0	57853,0	97440,0	448,7
Число мест в объектах общественного питания	39628,0	40801,0	40779,0	45081	46272,0	116,8
Туристские услуги населению, млн руб.	915,0	1096,5	1201,3	1264,4	1407,9	153,9

*Данные Департамента культуры и туризма Вологодской области.

Источники: Развитие туризма в районах и городах Вологодской области в 2013 году : стат. бюллетень. – Вологда, 2014. – 103 с., Туризм в Вологодской области : стат. сб. – Вологда, 2014. – 114 с.

Таблица 9. Исходные данные по показателям эффективности развития сферы туризма в Вологодской области в 2009 – 2013 гг.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
1. Количество организованных туристов на единицу вместимости всех мест размещения, включая специальные (чел./место)	125,0	131,0	145,0	198,0	249,0	199,2
2. Коэффициент использования наличных мест в коллективных средствах размещения	0,29	0,28	0,25	0,30	0,33	113,8
3. Инвестиции в основной капитал в развитие коллективных средств размещения на 1000 чел. населения (тыс. руб./1000 чел.)	17,971	33,512	128,11	48,36	81,64	454,3
4. Доля отрасли туризма в ВРП региона (%)	3,6	3,8	4,0	4,0	4,2	116,7
5. Количество туристов в год на 1000 человек населения (чел./1000 чел.)	1126,0	1233,0	1500,0	1657,0	1910,0	169,6
6. Число мест в объектах общественного питания на 1000 человек населения (мест/1000 чел)	32,79	33,96	34,02	37,68	38,77	118,2
7. Удельный вес туристских услуг в общем объеме платных услуг населению, %	2,888	3,151	3,056	3,065	3,039	105,2

Источник: Авторские расчеты на основе данных Вологдастата, Департамента культуры и туризма Вологодской области, Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Таблица 10. Элементы матрицы коэффициентов парной корреляции для показателей экономической эффективности туризма в Вологодской области

Номер показателя	1	2	3	4	5	6	7	Сумма
1	1,00	0,78	0,28	0,86	0,95	0,97	0,14	4,98
2	0,78	1,00	-0,33	0,38	0,56	0,75	-0,14	2,99
3	0,28	-0,33	1,00	0,68	0,54	0,22	0,25	2,63
4	0,86	0,38	0,68	1,00	0,96	0,85	0,44	5,17
5	0,95	0,56	0,54	0,96	1,00	0,94	0,25	5,20
6	0,97	0,75	0,22	0,85	0,94	1,00	0,27	4,99
7	0,14	-0,14	0,25	0,44	0,25	0,27	1,00	2,21
Сумма	4,98	2,99	2,63	5,17	5,20	4,99	2,21	28,18

енты для показателей экономической эффективности по формуле (3):

$$a_1 = 4,98/28,18 = 0,177;$$

$$a_2 = 2,99/28,18 = 0,106;$$

$$a_3 = 2,63/28,18 = 0,094;$$

$$a_4 = 5,17/28,18 = 0,183;$$

$$a_5 = 5,20/28,18 = 0,185;$$

$$a_6 = 4,99/28,18 = 0,177;$$

$$a_7 = 2,21/28,18 = 0,079.$$

Для оценки динамики экономической эффективности внутреннего туризма в Вологодской области необходимо нормировать показатели по формуле (3) и применить вычисленные весовые коэффициенты (табл. 11).

Интегральный показатель на протяжении всего исследуемого периода принимает нарастающие значения, что говорит о повышении экономической эффективности туристской сферы Вологодской области.

Данная методика может быть также использована для сравнительного анализа экономической эффективности туризма нескольких территорий, для этого необходимо изменить порядок нормирования показателей. Однако существует ряд проблем, ограничивающих использование данного методического подхода. Прежде всего, это проблема доступности данных. В отчетах, публикуемых статистическими органами, не всегда содержатся необходимые данные для комплексной оценки экономической эффективности туризма. Межрегиональное сравнение может быть затруднено тем, что не во всех регионах информация предоставляется в равной степени. Кроме органов статистики, учет по некоторым показателям ведут отраслевые органы власти, которые руководствуются собственными методиками, которые не являются стандартизированными.

Таблица 11. Динамика интегрального показателя экономической эффективности внутреннего туризма в Вологодской области

Номер показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	0,002	0,006	0,021	0,035
2	0,013	0,000	0,022	0,035
3	0,003	0,021	0,006	0,012
4	0,012	0,024	0,024	0,035
5	0,005	0,017	0,024	0,035
6	0,007	0,007	0,029	0,035
7	0,020	0,013	0,014	0,012
Интегральный показатель	0,062	0,087	0,139	0,201

Возвращаясь к вопросу эффективно-го функционирования сферы туризма, нельзя оставить без внимания тот факт, что суммарный турпоток в регионе год от года стабильно возрастает. Главная задача органов власти Вологодской области заключается в том, чтобы адаптировать сферу туризму под новые тренды, ускорить темпы ее развития, что позволит достичь высокой экономической эффективности. Новые условия развития туризма заключаются в следующем:

- поиск новых источников экономического роста;
- кризис национальной валюты;
- всплеск патриотических настроений (прежде всего вследствие присоединения Крыма);
- объективная готовность граждан России путешествовать по стране вследствие независимого повышения интереса к внутренним маршрутам;
- режим отпуска сотрудников силовых структур и некоторых государственных ведомств, не допускающий выезд за границу и др.

К задачам региональных властей относятся следующие:

- реализация региональных и федеральных целевых программ в части, относящейся к данному региону;
- обеспечение эффективного использования туристских ресурсов региона;
- корректировка налоговой политики в отношении субъектов, вовлеченных в туристскую сферу;

- улучшение и развитие инфраструктуры туризма;
- создание и продвижение региональных брендов, маркетинг территории;
- сотрудничество с другими регионами в части реализации совместных проектов, подразумевающих синергетический эффект.

Достижение высоких показателей экономической эффективности туризма невозможно без вовлечения в процесс частных структур. Государству необходимо создать максимально комфортные условия для привлечения частных инвесторов. Крупные проекты требуют участия частного капитала. На таких принципах уже успешно реализуется федеральная целевая программа по развитию внутреннего невыездного туризма, где на каждый 1 федеральный рубль привлекается 3 рубля внебюджетного финансирования. Частный бизнес почувствовал изменения в отрасли и как никогда готов вложить деньги в перспективные проекты. Задача государства состоит в том, чтобы грамотно показать пути развития и обосновать эффективность.

Таким образом, рассмотренный подход к оценке экономической эффективности туризма является адаптированным к методологическим особенностям ведения статистического учета в Вологодской области, позволяет комплексно оценить динамику достижения целей высокой экономической эффективности сферы туризма, выявить «узкие» места по отдельным ее составляю-

щим. Однако существует проблема универсального использования данной методики для иных регионов в связи с различиями в методологических подходах к статистическому учету в различных субъектах Рос-

сийской Федерации. В качестве решения видится повышение внимания на самых высоких уровнях к вопросу стандартизации методологии статистического учета в сфере туризма на федеральном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономов, В. М. История экономических учений [Текст] / В. М. Автономов. – М. : Филинь, 2009.
2. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики [Текст] : учеб. для вузов / А. Г. Гранберг. – 5-е изд. – М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
3. Грушенко, Э. Б. Туризм на Европейском Севере России и в Западной Арктике [Текст] : монография / Э. Б. Грушенко, А. М. Васильев. – Апатиты : Изд-во Кольского НЦ РАН, 2013. – 90 с.
4. Даниленко, Н. Н. Анализ состояния статистической базы туристской сферы региона и проблемы ее использования (на примере Прибайкалья) [Текст] / Н. Н. Даниленко, Н. В. Рубцова // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 11-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Самара, 15 – 16 ноября 2012 года / редкол. Г. Р. Хасаев, С. И. Ашмарина (отв. ред.) [и др.]. – Самара : Изд-во Самар. гос. ун-та, 2012. – Ч. 2. – С. 193–196.
5. Даниленко, Н. Н. Обоснование инновационных аспектов методологии оценки эффективности туризма [Электронный ресурс] / Н. Н. Даниленко, Н. В. Рубцова // Сервис в России и за рубежом : электрон. журнал. – 2012. – № 6. – Режим доступа : <http://litterref.ru/yfsyfsqaspolujgmer.html>
6. Исполнительный совет ЮНВТО обсуждает связи между туризмом и культурой [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://media.unwto.org/ru/press-release/2014-10-08/ispolnitelnyi-sovet-yunvto-obsuzhdaet-svyazi-mezhdu-turizmom-i-kulturoi>
7. Клейман, А. А. О новой траектории и стратегии развития туристского бизнеса в условиях экономической турбулентности [Текст] / А. А. Клейман, О. А. Бабанчикова // Вестник национальной академии туризма. – 2015. – № 1. – С. 22.
8. Роль туризма в модернизации экономики российских регионов [Текст] : сб. науч. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф., г. Петрозаводск, 8 – 10 июня 2010 года. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2010. – 352 с.
9. Россия в цифрах. 2011 [Текст] : краткий стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 581 с.
10. Рубцова, Н. В. Содержание понятия эффективность туристской деятельности [Текст] / Н. В. Рубцова // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 18 (249). – С. 54–60.
11. Сааков, Р. Россия ставит на внутренний туризм. Египет не впечатлен [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150318_russia_tourism_sochi_crimea_egypt
12. Стратегия развития туризма в Вологодской области [Текст] / В. А. Ильин, Ю. Н. Плеханов, Т. В. Ускова, С. А. Селякова, Л. В. Дубиничева, К. В. Марков, Е. Н. Богачева. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 187 с.
13. Темный, Ю. В. Экономика туризма [Текст] : учебник / Ю. В. Темный, Л. Р. Темная. – М. : Финансы и статистика : ИНФРА-М, 2010. – 448 с.
14. Туризм в Вологодской области [Текст] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2014. – 106 с.
15. Ускова, Т. В. Социально-экономический ресурс туризма [Текст] : монография / Т. В. Ускова, Л. В. Дубиничева, В. С. Орлова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2011. – 182 с.
16. Ускова, Т. В. Туристская инфраструктура в регионе: оценка и перспективы [Текст] : препринт / Т. В. Ускова, А. В. Величкина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 60 с.
17. Цехла, С. Ю. Особенности оценки социальной эффективности туристической деятельности [Текст] / С. Ю. Цехла // Экономика Крыма. – 2010. – № 2 (31). – С. 78–82.
18. Чикурова, Т. Ю. Социально-экономическая эффективность туристской деятельности в малых и средних городах [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т. Ю. Чикурова. – Екатеринбург, 2011. – 25 с.
19. Чудновский, А. Д. Теория и методология социально-экономических исследований в туристской индустрии [Текст] : учеб. пособие / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова, А. В. Кормишова. – М. : КНОРУС, 2014. – 480 с.

20. Юванен, Е. И. Оценка социально-экономической эффективности внутреннего туризма в регионе (на примере Приморского края) [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.5 / Е. И. Юванен. – Владивосток, 2006. – 24 с.
21. Anderson, R. I. Hotel Industry Efficiency: An Advanced Linear Programming Examination [Text] / R. I. Anderson, R. Fok, J. Scott // American Business Review. – 2000. – № 18 (1). – P. 40–48.
22. Barros, C. P. Evaluating the efficiency of a small hotel chain with a Malmquist productivity index [Text] / C. P. Barros // International Journal of Tourism Research. – 2005. – № 7 (3). – P. 173–184.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Порошина Ольга Владимировна – инженер-исследователь отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: poroshina_ov@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Poroshina O.V.

EVALUATION OF TOURIST INDUSTRY DEVELOPMENT EFFICIENCY ON THE BASIS OF TARGET-ORIENTED APPROACH

Tourism in Russia is considered as one of the priority sectors of the national economy and the significant factor of regional development. In many RF regions the efficient functioning of tourism is associated with the solution of critical socio-economic challenges, such as increase in employment and quality of life, diversification of the regional economy, growth in investment attractiveness of the region, improvement of ecological situation and optimization of the process of management of natural resources and several others. In light of the current economic situation there is a rise in the relevance of the issue to develop tourism as an element of the territorial economic system in order to achieve full and effective implementation of tourism potential of the area regarding current favorable conditions for development of tourist areas. It is increasingly important to make an objective assessment of the achievement of high indicators of economic efficiency of the tourist industry, which considers the degree of influence of individual components on its development, in general. The state of these components can be expressed by means of assessment of economic efficiency of the tourism sector based on available statistical data. The evaluation method should take into account a number of factors: a lack of the necessary statistical base for holistic evaluation of a development level and domestic tourism efficiency; a lack of the universal set of indicators for assessing economic efficiency of domestic tourism, appropriate to the statistical data; progressive development of the Russian domestic tourism and an increase in its socio-economic significance. The article presents the methodological approach based on integral assessment, including indicators, such as a number of tourists per unit of accommodation capacity, a room supply utilization factor, investment in fixed assets of collective accommodation, a share of tourism in gross regional product, a number of tourists per 1,000 inhabitants, a number of seats in public catering facilities, public catering turnover per capita in the region. The method is tested on the materials of the Vologda Oblast.

Economics tourism of, domestic tourism, economic performance evaluation.

REFERENCES

1. Avtonomov V. M. *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [History of economic thought]. Moscow : Filin', 2009.
2. Granberg A. G. *Osnovy regional'noi ekonomiki : ucheb. dlya vuzov* [Bases of regional economy : textbook]. Moscow : GU VShE, 2006. 495 p.
3. Grushenko E. B., Vasil'ev A. M. *Turizm na Evropeiskom Severe Rossii i v Zapadnoi Arktike : monografiya* [Tourism in the European North of Russia and in the Western Arctic : monograph]. Apatity : Izd-vo Kol'skogo NTs RAN, 2013. 90 p.
4. Danilenko N. N., Rubtsova N. V. Analiz sostoyaniya statisticheskoi bazy turistskoi sfery regiona i problemy ee ispol'zovaniya (na primere Pribaikal'ya) [Analysis of the statistical base of the tourism sector in the region and problems of its use (on the example of Baikal region)]. *Problemy razvitiya predpriyatii: teoriya i praktika : materialy 11-i Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Samara, 15 – 16 noyabrya 2012 goda* [Problems of enterprise development: theory and practice : proceedings of the 11th international research-to-practice conference, Samara, November 15 – 16, 2012]. Samara : Izd-vo Samar. gos. un-ta, 2012, part 2, pp. 193–196.
5. Danilenko N. N., Rubtsova N. V. Obosnovanie innovatsionnykh aspektov metodologii otsenki effektivnosti turizma [Justification of innovative aspects of the method to estimate efficiency of tourism]. *Servis v Rossii i za rubezhom : elektron. zhurnal* [Service in Russia and abroad : online journal], 2012, no. 6. Available at : <http://litterref.ru/yfsyfsqaspolujgmer.html>
6. *Ispolnitel'nyi sovet YuNVTO obsuzhdaet svyazi mezhdu turizmom i kul'turoi* [Executive Council of the UN-WTO discusses links between tourism and culture]. Available at : <http://media.unwto.org/ru/press-release/2014-10-08/ispolnitelnyi-sovet-yunvto-obsuzhdaet-svyazi-mezhdu-turizmom-i-kulturoi>
7. Kleiman A. A., Babanchikova O. A. O novoi traektorii i strategii razvitiya turistskogo biznesa v usloviyakh ekonomicheskoi turbulentsnosti [On the new trajectory and strategy to develop tourist business in the face of economic turbulence]. *Vestnik natsional'noi akademii turizma* [Proceedings of the national academy of tourism], 2015, no. 1, pp. 22.
8. *Rol' turizma v modernizatsii ekonomiki rossiiskikh regionov : sb. nauch. statei po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Petrozavodsk, 8 – 10 iyunya 2010 goda* [Role of tourism in the modernization of economy of Russian regions : collection of scientific articles on the materials of the international research-to-practice conference, Petrozavodsk, June 8 – 10, 2010]. Petrozavodsk : KarNTs RAN, 2010. 352 p.
9. Rossiya v tsifrakh. 2011 : kratkii stat. sb. [Russia in figures. 2011 : brief statistical collection]. *Rosstat* [Federal State Statistic Service of the Russian Federation]. Moscow, 2011. 581 p.
10. Rubtsova N. V. Soderzhanie ponyatiya effektivnost' turistskoi deyatel'nosti [Content of the tourist activity efficiency concept]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 2012, no. 18 (249), pp. 54–60.
11. Saakov R. *Rossiya stavit na vnutrennii turizm. Egipet ne vpechatlen* [Russia stakes on internal tourism. Egypt is not impressed]. Available at : http://www.bbc.com/russian/russia/2015/03/150318_russia_tourism_sochi_crimea_egypt
12. Ilyin V. A., Plekhanov Yu. N., Uskova T. V., Selyakova S. A., Dubinicheva L. V., Markov K. V., Bogacheva E. N. *Strategiya razvitiya turizma v Vologodskoi oblasti* [Strategy of tourism development in the Vologda Oblast]. Vologda : VNKTs TsEMI RAN, 2009. 187 p.
13. Temnyi Yu. V., Temnaya L. R. *Ekonomika turizma : uchebnyk* [Economics of tourism : textbook]. Moscow : Finansy i statistika : INFRA-M, 2010. 448 p.
14. *Turizm v Vologodskoi oblasti : stat. sb.* [Tourism in the Vologda Oblast : statistical collection]. Vologdatast. Vologda, 2014. 106 p.
15. Uskova T. V., Dubinicheva L. V., Orlova V. S. *Sotsial'no-ekonomicheskii resurs turizma : monografiya* [Socio-economic resource of tourism : monograph]. Vologda : ISERT RAN, 2011. 182 p.
16. Uskova T. V., Velichkina A. V. *Turistskaya infrastruktura v regione: otsenka i perspektivy : preprint* [Tourism infrastructure in the region: assessment and prospects : preprint]. Vologda : ISERT RAN, 2014. 60 p.
17. Tsekhlia S. Yu. Osobennosti otsenki sotsial'noi effektivnosti turistskoi deyatel'nosti [Peculiarities of evaluation of social efficiency of tourism activities]. *Ekonomika Kryma* [Economy of the Crimea], 2010, no. 2 (31), pp. 78–82.
18. Chikurova T. Yu. *Sotsial'no-ekonomicheskaya effektivnost' turistskoi deyatel'nosti v malykh i srednikh gorodakh : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Socio-economic efficiency of tourism activities in small and medium cities : Ph.D. in Economics dissertation abstract]. Ekaterinburg, 2011. 25 p.

19. Chudnovskii A. D., Zhukova M. A., Kormishova A. V. *Teoriya i metodologiya sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniy v turistskoi industrii : ucheb. posobie* [Theory and methodology of socio-economic research in the tourism industry : textbook]. Moscow : KNORUS, 2014. 480 p.
20. Yuvanén E. I. *Otsenka sotsial'no-ekonomicheskoi effektivnosti vnutrennego turizma v regione (na primere Primorskogo kraia) : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Assessing socio-economic benefits of domestic tourism in the region (on the example of Primorsky Krai): Ph.D. in Economics dissertation abstract]. Vladivostok, 2006. 24 p.
21. Anderson R. I., Fok R., Scott J. Hotel industry efficiency: an advanced linear programming examination. *American Business Review*, 2000, no. 18 (1), pp. 40–48.
22. Barros C. P. Evaluating the efficiency of a small hotel chain with a Malmquist productivity index. *International Journal of Tourism Research*, 2005, no. 7 (3), pp. 173–184.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Poroshina Ol'ga Vladimirovna – Research Associate at the Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: poroshina_ov@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.