

УДК 330.59(470)
ББК 65.9(2Рос)-94

© Россошанский А.И., Чекмарева Е.А.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ



РОССОШАНСКИЙ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ

младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: alexanderrossy@mail.ru



ЧЕКМАРЕВА ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

кандидат экономических наук, научный сотрудник
отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: miteneva@inbox.ru

В статье поднимается проблема «терминологического хаоса», порожденного многообразием теоретико-методологических подходов к изучению качества жизни населения, и необходимости систематизации научных знаний, накопленных отечественными и зарубежными учеными в этой области. Раскрыта сущность термина «качество». Описаны ключевые этапы в истории развития представлений о качестве жизни: от использования данной категории по большей части в публицистике, где его значение носило некий пропагандистский характер, до целого междисциплинарного направления, которое изучает природные, социальные, психологические и иные условия человеческого существования. На основе критического анализа зарубежных и отечественных трудов, посвященных категории «качество жизни», обобщены и структурированы сложившиеся теоретические подходы к определению понятия «качество жизни», выделены и описаны медицинский, философский, экологический, географический, социологический и экономические подходы. Обосновано использование концепции располагаемых возможностей в рамках экономического подхода, при котором качество жизни представляет собой расширение возможностей человека для долгой и здоровой жизни, приобретения знаний, доступа к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни, при сохранении их для будущих поколений и обеспечении собственной безопасности и равенства. Проанализиро-

ваны современные методологические подходы к оценке качества жизни населения: произведена типологизация методологических подходов к оценке качества жизни населения по трем ключевым направлениям (объективному, субъективному и комбинированному). В рамках выделенных направлений раскрыты методические приемы анализа и оценки качества жизни населения.

Качество жизни, уровень жизни, благосостояние, методики оценки.

В настоящее время категория «качество жизни населения» широко используется в экономических, социологических, медицинских исследованиях, достаточно часто встречается в политических выступлениях и публикациях СМИ. Проблема необходимости повышения качества жизни населения российских территорий обозначена и в указах Президента РФ как одна из наиболее значимых в вопросах обеспечения национальной безопасности страны [32]. Не случайно в перечне государственных программ первоочередной выступает программа «Новое качество жизни», в структуру расходов которой заложено более 5,5 трлн руб., что значительно превышает объемы финансирования других.

Повышенный интерес к проблемам качества жизни населения и кажущаяся простота этого понятия привели на данный момент к сложной в научном плане ситуации, при которой за обилием используемых трактовок этого термина и предложенных исследователями методик измерения прячется не только отсутствие устоявшейся общепризнанной концепции качества жизни, но и зачастую поверхностное знакомство с темой и историей развития этого понятия. В данной статье мы предприняли попытку внести свой посильный вклад в обобщение и структурирование научных знаний, накопленных отечественными и зарубежными учеными, и ставили цель систематизировать имеющиеся теоретико-методологические подходы к исследованию качества жизни населения, а также кратко показать тот трудный

путь, который прошла эта категория от своего зарождения до современного использования.

Само понятие «качество» носит междисциплинарный характер и имеет множество аспектов, каждый из которых характеризует стороны и особенности данной категории. Среди основных аспектов качества следует выделить следующие: философский, медицинский, экономический, правовой, социологический, технический и др. В тематическом междисциплинарном словаре «Качество жизни» [16], подготовленном специалистами Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, термин «качество» толкуется как «объективная и всеобщая характеристика, обнаруживаемая в совокупности их свойств». В международном стандарте «ISO 9000-2011» понятие «качество» определяется как степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям. В данном случае термин «присущих» означает имеющийся в чем-то, особенно если это относится к постоянным характеристикам. Термин «требование» означает потребность или ожидание, которое установлено, предполагается или является обязательным. При этом понятие «качество» применяется совместно с такими характеристиками, как «плохое», «хорошее» или «превосходное» [8].

В экономической литературе понятие «качество» стало появляться в 20-е годы XX века, что связано с изменениями в отношении к проблеме качества продукции. О.А. Ковынева и Б.И. Герасимов в своей монографии «Управление качеством» [17]

выделяют 1930 год как переломный, связанный с выдвиганием идеи о деятельности рабочего, контроллера и менеджера в решении проблем качества продукции. То есть важнейшим условием повышения качества продукции выдвигается качество «рабочей жизни», условий, в которых работает производственный персонал.

Понятие «качество жизни» в его экономической интерпретации впервые упоминается в 1958 году в книге Дж.К. Гэлбрейта «Общество изобилия» [36]. Качество жизни определялось как синоним всевозможных общественных благ, получаемых личностью с ростом ее интеллектуальных возможностей. Указанная трактовка заложила формирование первой стадии развития категории «качество жизни». Однако период конца 1950-х – начала 1960-х гг. охарактеризовался использованием этого понятия по большей части в публицистике, а его значение носило некий пропагандистский характер [4]. В частности, примат качества жизни над материальными ценностями неоднократно провозглашался в выступлениях американских политических деятелей [17].

Определение «качества жизни» явилось одним из основных дискуссионных вопросов на рубеже 1960 – 1970-х гг. Данные дискуссии были посвящены вопросам расширения диапазона оценок-индикаторов, способных опровергнуть тождественность экономического роста и социального развития. основополагающей работой стала коллективная монография под руководством Р. Бауэра «Социальные индикаторы» (Social Indicators, 1966), задавшая направление в зарубежных исследованиях под названием «движение за социальные индикаторы», тесно связанное с категорией качества жизни [4]. В отечественных исследованиях 1960 – 1970-х гг. термин «качество жизни» использовался весьма редко в отличие от «благополучия наро-

да» в понимании, практически равнозначном «уровню жизни» [26]. Однако следует отметить, что понятия «уровень жизни» и «качество жизни» не идентичны. Тем не менее до сих пор многие исследователи используют эти термины как синонимичные, что создает дополнительную путаницу в теории и методологии исследования качества жизни. Содержание и экономическая сущность категории «уровень жизни» подробно описаны в некоторых исследованиях [33 и др.].

Следующий этап развития категории «качество жизни» был связан с формированием зарубежными исследователями концепции «ощущаемого качества жизни», представляющего собой систему субъективных показателей. Весомый вклад в становление концепции «ощущаемого качества жизни» внесли работы западных социологов и экономистов А. Кэмпбелла, Ф. Конверса, С. Уитни, Ф. Роджерса, Г. Райтхоффера и др. Согласно указанной концепции выделяется три основных подхода к изучению «субъективного качества жизни». В рамках первого подхода изучаются связи социально-экономических характеристик (пол, возраст, уровень образования, семейный статус и т. п.) и самооценок качества жизни индивидов. Второй подход ориентирован на расхождение в желаемых и реальных жизненных условиях, а также в степени удовлетворения последних. Третий подход представляет собой объединение понятия субъективного благополучия с комплексом социально-психологических проблем (таких как стресс, состояние невроза и депрессии, социальная поддержка, социальные связи и т. п.) [6].

Категория «качество жизни» стала активно использоваться в ООН при обсуждении вопросов человеческого развития и борьбы с бедностью и неравенством [29]. В результате была сформирована концепция качества жизни, в которой цен-

тральное звено отводится человеку и идее формирования гуманистического общества. Следует отметить, что в докладе Комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса отводится особая роль показателям благосостояния, причем не только традиционным его аспектам, таким как доход и потребление, но также и таким, как распределение дохода между отдельными группами населения, изменения в окружающей среде [9]. Проводимые международными организациями исследования качества жизни постепенно превратились в междисциплинарное направление, которое изучает природные, социальные, психологические и иные условия человеческого существования, является необходимым компонентом территориального направления [26].

Как отмечает О.В. Глушакова, дискуссии, касающиеся вопросов, связанных с качеством жизни, ведутся непрерывно и особенно активны в настоящее время [7]. Очевидно, что среди исследователей нет единого мнения не только касательно трактовки данного показателя, но и о его месте в среди остальных терминов, характеризующих жизненную среду обитания, таких как «благосостояние», «уровень жизни», «образ жизни», «стандарт жизни» и т. д.

В то же время в одних случаях понимание качества жизни характеризуется узостью, одномерностью, в других – чрезмерной обширностью входящих в него параметров, в результате чего его интерпретация значительно затрудняется [20]. То есть при буквальных различиях формулировок их смысловые расхождения малы и заключаются отчасти лишь в степени детализации, сфере специализации, процедуре количественного измерения.

В отечественных исследованиях теорию качества жизни населения развивают работы Н.М. Римашевской, С.А. Айва-

зяна, А.И. Бестужева-Лады, В.Н. Бобкова, В.М. Жеребина, Е.Ш. Гонтмахера, П.С. Мстиславского, И.И. Елисеевой, Г.М. Зараковского, Б.И. Герасимова, В.В. Окрепилова, В.В. Косова, З.Т. Голенковой, Л.А. Беляевой и др.

Существенный вклад в развитие теории благосостояния, а позже и качества жизни населения внесли научные работы Института социально-экономических проблем народонаселения РАН под руководством Н.М. Римашевской. По мнению Н.М. Римашевской, «в определенном смысле результирующим показателем по отношению к смыслу, вкладываемому в термины «уровень» и «образ жизни», оказывается понятие «качество жизни», которое имеет объективный характер» [22]. Однако все эти понятия представляют некий комплекс, объединенный в конечном итоге в понятие «народное благосостояние». То есть понятия «благосостояние» и «качество жизни» не являются равнозначными. В данном случае механизмы формирования благосостояния рассматриваются с трех сторон. Первая – это ресурсы, создаваемые в сфере производства и предназначенные для удовлетворения человеческих потребностей; вторая – доступность потребительских благ отдельным группам и слоям населения как следствие существующих в обществе условий и принципов распределения; третья – состояние здоровья населения и функционирования людей [11].

Согласно подходу Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, качество жизни рассматривается как совокупность свойств жизни человека, включающая его внутренние возможности осуществлять жизнедеятельность с той или иной интенсивностью и экстенсивностью и свойства, выражающие уровень соответствия параметром среды и характеристик жизненных процессов индивидуально и социальной позитивным потреб-

ностям, интересам, ценностям и целям [12]. Интегрированный характер этого понятия признается и исследователями Всероссийского центра уровня жизни [2], которые рассматривают качество жизни как показатель, всесторонне характеризующий экономическое развитие общества, уровень материального, медико-экологического и духовного благосостояния человека.

Необходимо сказать, что термин «качество жизни» носит междисциплинарный характер и используется в различных отраслях научного знания, каждая из которых предполагает свою трактовку, выдвигая на первый план определенные черты (таблица).

Специалисты медицинского профиля большое внимание уделяют показателям состояния физического и психического здоровья. Субъективными критериями оценки качества жизни здесь выступают такие показатели, как воспринимаемое здоровье, удовлетворенность здоровьем и т. п., а объективными – уровень физических ограничений, тяжесть течения того или иного заболевания. Философия рас-

сматривает качество жизни как сложный и многогранный социальный феномен, выступающий важным инструментом философского познания. Экологический подход подразумевает отражение в определении качества жизни населения влияния природных условий, благоприятной в экологическом отношении среды жизни. Изучение качества жизни географическими науками отличается, помимо своей комплексности (то есть с учетом таких компонентов, как здоровье, уровень материального благосостояния, природно-климатические условия и т. п.), выявлением территориальных различий на различных уровнях. В общем виде и экономика, и социология среди приоритетных сторон выделяют удовлетворение материальных потребностей, а также социальных интересов различных групп населения.

Особый интерес в рамках экономического подхода представляет концепция располагаемых возможностей, которая трактуется как совокупность возможных и доступных стилей жизни, которые открываются перед человеком в данный

Таблица. Подходы к трактовке понятия «качество жизни»

Подход	Определение/трактовка
Медицинский	Качество жизни – восприятие индивидами их положения в контексте культуры и систем ценностей, в которых они живут, в соответствии с их собственными целями, ожиданиями, стандартами и заботами [13]
	Качество жизни – это интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования больного, основанная на его субъективном восприятии [24]
Философский	Качество жизни – комплексная интегральная характеристика положения человека в различных социальных системах, выражающая степень его социальной свободы, возможностей всестороннего развития, совокупность культурных и духовных ценностей, предоставленных в его распоряжение [34]
Экологический	Качество жизни – совокупность природных и социальных условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) комплекс здоровья человека – личного и общественного, т. е. соответствие среды жизни человека его потребностям [17]
Географический	Качество жизни – интегральное понятие, характеризующее соответствие (или несоответствие) многокомпонентной системы среды жизни объективным нормам и субъективным потребностям территориальной общности [31]
Социологический	Качество жизни – социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структуру досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, занятиях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структуру расселения и т. д. [34]
Экономический	Качество жизни – обобщающая социально-экономическая категория, представляющая совокупность понятия «уровень жизни», включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт [5]
	Качество жизни – расширение возможностей человека для долгой и здоровой жизни, приобретения знаний, доступа к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни, сохраняя их (ресурсы) для будущих поколений, обеспечивая собственную безопасность и равенство для мужчин и женщин [10]

момент времени и из которых он может выбрать только один. Последний затем становится его фактическим стилем жизни [38]. Согласно данному подходу, качество жизни представляет собой расширение возможностей человека для долгой и здоровой жизни, приобретения знаний, доступа к ресурсам, обеспечивающим достойный уровень жизни, при сохранении их для будущих поколений и обеспечении собственной безопасности и равенства для мужчин и женщин [10].

Многообразие определений качества жизни сопровождается немалым числом методик его измерения. Однако общей чертой всех подходов к оценке качества жизни является то, что они уделяют основное внимание набору характеристик жизни людей, которые важны либо по существу, как объективное выражение качества жизни, либо в инструментальном плане, поскольку с их помощью можно достичь хороших субъективных состояний или других целей [10].

В исследованиях зарубежных и отечественных ученых отмечается, что изучение проблем качества жизни населения ведется по двум основным направлениям – объективный и субъективный подход – именуемым в общем концепцией «бинарного» качества жизни. При объективном подходе мерой качества жизни считаются такие доступные человеку ресурсы, как доход, навыки и умения, физическая устойчивость и т. п. При субъективном подходе критерием оценки качества жизни служит восприятие человеком своего жизненного опыта. В международной практике также широко распространен комбинированный подход, учитывающий оба вышеперечисленных направления. Комбинация объективного и субъективного подходов здесь может строиться из соединения как статистических данных с результатами опросов общественного мнения, так и суждений граждан каса-

тельно включения тех или иных показателей, отражающих ключевые аспекты качества жизни. По большей части применение субъективных и объективных элементов анализа качества жизни используется в медицинских исследованиях и затрагивает следующие элементы: физическое состояние, социальное взаимодействие, экономическое положение и его факторы, психологическое благополучие [20].

Объективные показатели измеряются или оцениваются объективными методами, т. е. методами, не зависящими от отношения к измеряемым свойствам объекта или явления человека, производящего измерение или оценку, и обеспечивающими получение значений в параметрических единицах измерения.

Одна из фундаментальных отечественных методик оценки качества жизни населения в рамках объективного подхода представлена в работах С.А. Айвазяна [1] и основана на интегральных характеристиках качества жизни населения. Каждое из интегральных свойств отражает условия, в рамках которых протекают процессы удовлетворения как биологических, так и социальных потребностей членов общества [30]. Система компонентов качества жизни представляется в виде «дерева» свойств, вершиной которого является наиболее общее свойство – сводный интегральный индекс качества жизни населения.

Компонентами второго уровня выступают интегральные свойства, которые играют роль ключевых интегральных синтетических категорий качества жизни населения». Компоненты третьего уровня представляют собой блочные интегральные индексы, распределенные соответственно синтетическим категориям:

1. Качество населения: 1.1. Свойства воспроизводства и физического здоровья; 1.2. Уровень образования и культуры; 1.3. Уровень квалификации.

2. Благополучие населения: 2.1. Реальные доходы и расходы; 2.2. Обеспеченность жильем и собственностью; 2.3. Обеспеченность мощностями инфраструктуры общества.

3. Качество социальной сферы: 3.1. Условия труда и социальной защиты; 3.2. Физическая и имущественная безопасность; 3.3. Характеристика социальной патологии; 3.4. Характеристика социальной и территориальной подвижности населения; 3.5. Социально-политическое здоровье общества.

4. Качество экологической ниши: 4.1. Состояние воздушного бассейна; 4.2. Состояние водного бассейна; 4.3. Состояние почв; 4.4. Биологическое разнообразие; 4.5. Состояние природных экосистем.

5. Природно-климатические условия: 5.1. Наличие природно-сырьевых ресурсов; 5.2. Климатические условия; 5.3. Частота форс-мажорных природных ситуаций.

Всего автором выделено четыре уровня. На четвертом находятся исходные статистические показатели базового уровня.

Сотрудниками географического факультета МГУ по заказу Министерства экономического развития и торговли РФ была разработана двухэтапная методика оценки качества жизни населения регионов. Как отмечает Н.В. Зубаревич, наиболее привлекательным для практического использования является комплексный индекс, отражающий важнейшие компоненты качества жизни. Первым вариантом выступает «кризисный» индекс качества жизни населения, позволяющий оценить различия в наиболее проблемных аспектах жизнедеятельности, таких как состояние доходов граждан, неравенство, занятость и здоровье. Вторым вариантом – «полный» индекс качества жизни населения, максимально охватывающий ключевые компоненты качества жизни на осно-

ве уже выше имеющегося «кризисного», охватывает также образование, доступность базовых услуг и безопасность (комфортность) жизни [14]. В представленной концепции особо подчеркивается роль малого набора показателей, что позволяет содержательно интерпретировать результаты простой и легко считаемой методики.

П.С. Мстиславский разработал методику оценки качества жизни населения России на основе понимания этой характеристики как «уровня развития и степени удовлетворения комплекса позитивных, объективно-разумных потребностей и интересов людей» [21]. Согласно данному подходу фактические показатели качества жизни необходимо сопоставлять с показателями потребностей людей. Таким образом, соотношение фактических данных производится не с показателями сравниваемых регионов, а с нормативами потребностей людей, при этом в каждый показатель закладывается определенный вес.

В целом выделяется 5 компонентов качества жизни, где определяющим является здоровье людей, сфера их трудовой деятельности, материальная обеспеченность потребительскими благами, духовная сфера и семья.

Индекс качества жизни населения регионов России был разработан в 2012 году исследовательской группой российского рейтингового агентства «РИА Рейтинг» [28]. Исследование проводится на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства здравоохранения, Министерства финансов, Банка России, а также региональных органов власти. Для расчета индекса был отобран 61 показатель, их объединили в 10 групп: уровень доходов населения, жилищные условия населения, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические и климатиче-

ские условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, здоровье населения и уровень образования, освоенность территорий и развитие транспортной инфраструктуры, уровень экономического развития, развитие малого бизнеса.

Субъективный подход заключается в оценке качества жизни на основе результатов социологических опросов через мнение людей о своей жизни. В парадигме субъективного подхода наряду с самооценкой качества жизни как целостного феномена выделяют также самооценку счастья (с использованием социально-психологических методов измерения), самооценку удовлетворенности жизнью и баланс положительных и отрицательных эмоций [12]. Очевидно, что при таком подходе представление о качестве жизни в различные временные периоды и для разных групп населения будет отличаться. Как отмечает Е.А. Неретина [23], несмотря на то, что субъективная сущность является важной составляющей качества жизни, учет субъективных индикаторов в большинстве современных отечественных методик отсутствует. Это объясняется, прежде всего, сложностью проведения необходимых социологических исследований в разрезе регионов страны.

Согласно подходу Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), качество жизни рассматривается как многомерная, сложная структура, включающая восприятие индивидом своего физического и психологического состояния, своего уровня независимости, своих взаимоотношений с другими людьми и личных убеждений, а также своего отношения к значимым характеристикам окружающей его среды [15]. Таким образом, при данном подходе оценивается качество жизни, связанное со здоровьем. Проект ВОЗ по оценке качества жизни был создан в 1991 году. Его целью была разра-

ботка международной методики для оценки качества жизни, сопоставимой в условиях разных культур. Методика позволяет оценить ощущение отдельных людей в контексте их культуры и системы ценностей, а также их личных целей, стандартов и интересов [19].

Опросник ВОЗ КЖ-100 представляет собой инструмент, позволяющий производить оценку качества жизни широкого круга респондентов, и состоит из прямых вопросов. Он ориентирован на измерение базовых параметров качества жизни, которые являются общими и основными для всех людей. Опросник позволяет оценивать субъективные показатели качества жизни по 100 вопросам в 6 сферах (физическая сфера, психологическая, независимость, социальная активность, окружающая среда, духовность), каждая из которых состоит из разного количества субсфер. Краткая версия опросника (ВОЗ КЖ-26) состоит из 26 вопросов. Всего измерительный инструмент содержит 24 субсферы (по 4 вопроса в каждой), а также включает в себя 2 «глобальных» вопроса об общем качестве жизни и здоровье респондентов [25].

Среди отечественных методик в рамках субъективного подхода стоит отметить методику построения интегрального индекса удовлетворенности жизнью, разработанную Е.В. Балацким. Автор на основе теоретического анализа представлений о фундаментальных ценностях предложил обобщенный индекс удовлетворенности жизнью, складывающийся из суммы факторных индексов удовлетворенности по блокам: 1) личная и семейная безопасность; 2) материальное благополучие; 3) семейное благополучие; 4) достижение поставленных целей; 5) творческая самореализация; 6) плодотворный досуг; 7) хороший климат; 8) достойный социальный статус; 9) эффективные не-

формальные социальные; 10) социальная стабильность, уверенность в будущем; 11) комфортная среда обитания; 12) хорошее здоровье.

Принципиальным преимуществом указанного методологического подхода к оценке удовлетворенности жизнью выступает свертка значений факторов удовлетворенности в общий индекс не только с использованием коэффициентов весомости каждого фактора, но и коэффициентов их важности (значимости) для человека. Следует отметить, что по результатам апробации методики с использованием данных опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2005 году, первостепенную роль в удовлетворенности жизнью играли не «материальные» факторы, а «психолого-физиологические» (среди которых отношения в семье, состояние здоровья себя и членов семьи и т. п.) [3].

Как уже было отмечено выше, комбинированный подход предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные [35]. Однако открытым остается вопрос касательно объединения в оценке качества жизни обозначенных подходов. Наиболее распространенными примерами применения комбинированного подхода являются Индекс качества жизни и Индекс лучшей жизни.

Индекс качества жизни (The Quality of Life Index – The Economist Intelligence Unit) представляет собой показатель, который измеряет достижения стран мира с точки зрения их способности обеспечить своим жителям благополучную жизнь. Индекс рассчитывается по методике британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit и основан на комбинации данных официальной статистики и результатов опросов общественного мнения. При расчете индекса показатели суммируются в соответствии с заданной

шкалой взвешивания, которая определяется группой экспертов, опрашиваемых в процессе исследования [27].

Индекс рассчитывается на основе 9 групп показателей:

1. Материальное благополучие: ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долл. США.

2. Здоровье: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет.

3. Политическая стабильность и безопасность.

4. Семейная жизнь: разводимость на 1000 чел. населения (строится индекс в диапазоне от 1 (самый низкий) до 5 (самый высокий)).

5. Общественная жизнь: строится индекс в диапазоне от 0 до 1, на основе данных о посещении церкви или членства в профсоюзах.

6. Климат и география: географическая широта для проведения различий между теплым и холодным климатом.

7. Гарантии предоставления рабочих мест: уровень безработицы, в %.

8. Политические свободы: данные об индексах политических и гражданских свобод, диапазон от 1 (полное обеспечение прав и свобод) до 7 (значительные ограничения).

9. Гендерное равенство: соотношение между средними доходами мужчин и женщин [37].

Индекс лучшей жизни (The Better Life Index), разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), направлен на развитие и расширение статистических данных, охватывающих те аспекты жизни, которые важны для людей и формируют качество их жизни. Показатели базируются на данных статистической и социологической информации, осуществляемых на регулярной основе. Статистические данные, используемые при расчете индекса, основаны на официальных источниках,

среди которых Национальные отчеты стран ОЭСР, отчеты государственных статистических служб, отчеты Всемирного банка и др. Социологические показатели основаны на данных опросов Института Гэллапа. Согласно составителям индекса, полученные данные позволяют лучше понять, что управляет благополучием людей и наций и какие потребности необходимо удовлетворить, чтобы добиться большего прогресса для всех.

На основе рекомендаций Комиссии по основным показателям экономической деятельности социального прогресса, ОЭСР выделила 11 аспектов, которые были определены как важнейшие составляющие качества жизни, а именно – жилищные условия, доход, работа, социальные связи, образование, окружающая среда, гражданские права, здоровье, уровень счастья, безопасность, баланс между работой и отдыхом. Каждый аспект качества жизни оценивается по одному-четырем показателям. Внутри каждого аспекта влияние каждого отдельного показателя признается как равнозначное. Например, работа оценивается следующим образом: уровень занятости + уровень длительности безработицы + средняя заработная плата + гарантии занятости.

Как можно видеть, развитие научных представлений о качестве жизни населения прошло долгий трудный путь от использования данной категории по боль-

шей части в публицистике, где она носила некий пропагандистский характер, до целого междисциплинарного направления, которое изучает природные, социальные, психологические и иные условия человеческого существования, является необходимым компонентом территориального развития. В результате подробного анализа зарубежных и отечественных трудов, посвященных категории «качество жизни», мы пришли к выводу, что к настоящему моменту сложилось как минимум шесть основных подходов к трактовке понятия «качество жизни населения»: это медицинский, философский, экологический, географический, социологический и экономический подходы. При этом в рамках экономического подхода наиболее перспективной нам представляется концепция располагаемых возможностей. Развитие методологии исследования качества жизни населения по трем основным направлениям (объективному, субъективному и комбинированному), на наш взгляд, приведет в ближайшее время к смещению научного интереса в сторону комбинированного подхода, позволяющего учесть не только объективные показатели качества жизни, но и субъективные психологические и социальные составляющие восприятия качества жизни населением. Именно комплексные, междисциплинарные исследования качества жизни видятся нам наиболее востребованными в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айвазян, С. А. Анализ качества и образа жизни населения [Текст] / С. А. Айвазян. – М. : Наука, 2012. – 432 с.
2. Баженов, С. А. Качество жизни населения: теория и практика [Текст] / С. А. Баженов, Н. С. Маликов // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 10. – С. 10–53.
3. Балацкий, Е. В. Факторы удовлетворенности жизнью: измерение и интегральные показатели [Текст] / Е. В. Балацкий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2005. – № 4 (76). – С. 42–52.
4. Бестужев-Лада, И. В. О «качестве жизни» [Текст] / И. А. Бестужев-Лада, Г. С. Батыгин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 1978. – № 1. – С. 23–35.
5. Большой экономический словарь [Текст] : 26500 терминов / под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2008. – 1472 с.

6. Гаврилова, Т. В. Территориальная дифференциация качества жизни населения Ставропольского края [Текст] : дис. на соиск. уч. ст. канд. геогр. наук : 25.00.24 / Т. В. Гаврилова. – Ставрополь, 2005. – 145 с.
7. Глушакова, О. В. Эволюция методологии и теории качества жизни в концепциях зарубежных и отечественных научных школ [Текст] / О. В. Глушакова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2006. – № 3. – С. 141–147.
8. ГОСТ ISO 9000-2011. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-9000-2011>
9. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса [Текст] // Вопросы статистики. – 2010. – № 11. – С. 12–21.
10. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса [Текст] // Вопросы статистики. – 2011. – № 2. – С. 3–41.
11. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века [Текст] / под ред. проф. Н. М. Римашевской. – М. : ИСЭПН, 2001. – 320 с.
12. Зараковский, Г. М. Качество жизни населения России [Текст] : психологические составляющие / Г. М. Зараковский. – М. : Смысл, 2009. – 319 с.
13. Здоровье и здравоохранение [Текст] : учеб. пособие / А. А. Шабунова, К. Н. Калашников, М. В. Морев, О. Н. Калачикова, Н. А. Кондакова ; под ред. А. А. Шабуновой. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 154 с.
14. Зубаревич, Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода [Текст] / Н. В. Зубаревич. – 3-е изд. – М. : ЛКИ, 2007. – 264 с.
15. Использование опросника качества жизни в психиатрической практике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.medpsy.ru/dictionary/metod_03_001.php
16. Качество жизни [Текст] : краткий словарь. – М. : Смысл, 2009. – 168 с.
17. Ковынева, О. А. Управление качеством жизни населения [Текст] : монография / О. А. Ковынева, Б. И. Герасимов ; под науч. ред. д.э.н., проф. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.
18. Костылева, Л. В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование [Текст] : монография / Л. В. Костылева ; под рук. д.э.н., проф. В. А. Ильина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2011. – 223 с.
19. Краткий опросник ВОЗ для оценки качества жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.who.int/substance_abuse/research_tools/whoqolbref/ru
20. Лебедева, А. А. Теоретические подходы и методологические проблемы изучения качества жизни в науках о человеке [Текст] / А. А. Лебедева // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 2. – Т. 9. – С. 3–19.
21. Мстиславский, П. С. Вопросы теории и методики анализа качества жизни [Текст] / П. С. Мстиславский // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – № 2. – С. 5–24.
22. Народное благосостояние: тенденции и перспективы [Текст] / под ред. Н. М. Римашевской, Л. А. О니кова. – М. : Наука, 1991. – 254 с.
23. Неретина, Е. А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе [Текст] / Е. А. Неретина, Т. А. Салимова, М. Ш. Салимов // Стандарты и качество. – 2004. – № 11. – С. 52–55.
24. Новик, А. А. Руководство по исследованию качества жизни в медицине [Текст] / А. А. Новик, Т. И. Ионова. – 2-е изд. ; под ред. акад. РАМН Ю. Л. Шевченко. – М. : ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007. – 320 с.
25. Оценка качества жизни больных шизофренией при проведении поддерживающей терапии. Методические рекомендации [Текст]. – СПб. : Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 2011. – 22 с.
26. Петропавлова, Г. П. Содержание категории «качество жизни» в науке и использование в практике управления территорией [Текст] / Г. П. Петропавлова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: экономика и экономический менеджмент. – 2011. – № 1. – С. 206–225.
27. Рейтинг качества жизни в странах мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>
28. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни [Электронный ресурс] / РИА Рейтинг. – Режим доступа : http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf

29. Римашевская, Н. М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» [Текст] / Н. М. Римашевская // Российский экономический журнал. – 2004. – № 9-10. – С. 22–40.
30. Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации [Текст] / под ред. В. А. Черешнева, А. И. Татаркина. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 1200 с.
31. Трофимов, А. М. Оценка качества жизни населения как форма изучения социально-географического пространства [Текст] / А. М. Трофимов, И. Г. Мальганова // Географический вестник. – 2005. – № 1-2. – С. 36–43.
32. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>
33. Уровень жизни населения: опыт региональных исследований [Текст] : препринт / В. А. Ильин, А. А. Шабунова, А. И. Россошанский, Г. В. Белехова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 64 с.
34. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Л. Ф. Ильичева, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалева, В. Г. Панова. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
35. Better Life Index [Electronic resource] / OECD. – Available at : <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/russian-federation-ru>
36. Galbraith, J. K. The Affluent Society [Text] : 40th anniversary edition, update and with a new introduction by the author / J. K. Galbraith. – Mariner Books, 1998. – 288 p.
37. Quality of life index [Electronic resource] : The Economist Intelligence Unit's quality of life index. – Available at : http://www.economist.com/media/pdf/QUALITY_OF_LIFE.pdf
38. Sen, A. Commodities and Capabilities [Text] / A. Sen. – Amsterdam & New York : North-Holland, 1985. – 130 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Россошанский Александр Игоревич – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alexanderrossy@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Чекмарева Елена Андреевна – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: miteneva@inbox.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Rossoshanskii A.I., Chekmareva E.A.

CURRENT STATE AND DEVELOPMENT OF THE THEORY AND THE METHOD TO STUDY QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

The article raises the problem of “terminological chaos” generated by the diversity of theoretical and methodological approaches to the study of quality of life and the necessity of systematization of scientific knowledge accumulated in domestic and foreign scientists in this field. It discloses the essence of the term “quality”. It describes the key stages in the development of ideas about quality of life: from the use of this category mostly in journalism, where it was propagandistic, to the use in the inter-disciplinary direction, which studies natural, social, psychological and other conditions of human existence. On the basis of critical analysis of foreign and domestic works devoted to the category “quality of life” the authors summarize and structure existing theoretical approaches

to the definition of "quality of life", identified and described medical, philosophical, ecological, geographical, sociological and economic approaches. The authors suggest using the concept of available opportunities within the economic approach. According to this approach, quality of life is an extension of human capacities for a long and healthy life, acquisition of knowledge, access to resources providing a decent standard of living. Resources are preserved for future generations and people's safety and equality are ensured. The paper analyzes modern methodological approaches to the assessment of quality of life: makes typologies of methodological approaches to the estimation of quality of life in three key areas (objective, subjective and combined). Within the selected areas it discloses the methods of analysis and evaluation of quality of life of the population.

Quality of life, standard of living, welfare, evaluation methods.

REFERENCES

1. Aivazyan S. A. *Analiz kachestva i obraza zhizni naseleniya* [Analysis of quality and lifestyle of the population]. Moscow : Nauka, 2012. 432 p.
2. Bazhenov S. A., Malikov N. S. *Kachestvo zhizni naseleniya: teoriya i praktika* [Quality of life: theory and practice]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standard of the population in the regions of Russia], 2012, no. 10, pp. 10–53.
3. Balatskii E. V *Faktory udovletvorennosti zhizn'yu: izmerenie i integral'nye pokazateli* [Factors of life satisfaction: measurement and integral indicators]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of public opinion: economic and social changes], 2005, no. 4 (76), pp. 42–52.
4. Bestuzhev-Lada I. V., Batygin G. S. O "kachestve zhizni" [On "quality of life"]. *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura* [USA and Canada: economy, policy, culture], 1978, no. 1, pp. 23–35.
5. *Bol'shoi ekonomicheskii slovar' : 26500 terminov* [Big economic dictionary: 26,500 terms]. Under editorship of A. N. Azriliyan. Moscow : In-t novoi ekonomiki, 2008. 1472 p.
6. Gavrilova T. V. *Territorial'naya differentsiatsiya kachestva zhizni naseleniya Stavropol'skogo kraja : dis. na soisk. uch. st. kand. geogr. nauk* [Territorial differentiation of life quality of the population in Stavropol Krai : Ph.D. in Geography Dissertation]. Stavropol', 2005. 145 p.
7. Glushakova O. V. *Evolutsiya metodologii i teorii kachestva zhizni v kontseptsiyakh zarubezhnykh i otechestvennykh nauchnykh shkol* [Evolution of the methodology and the theory of quality of life in the conceptions of foreign and domestic scientific schools]. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kuzbass State Technical University], 2006, no. 3, pp. 141–147.
8. Gost ISO 9000-2011. *Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnye polo-zheniya i slovar'* [GOST ISO 9000-2011. The quality management system. Basic provisions and dictionary]. *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Electronic fund of legal and normative-technical documentation]. Available at : <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-9000-2011>
9. *Doklad komissii po otsenke ekonomicheskikh rezul'tatov i sotsial'nogo progressa* [Report of the Commission on the assessment of economic performance and social progress]. *Voprosy statistiki* [Statistical issues], 2010, no. 11, pp. 12–21.
10. *Doklad komissii po otsenke ekonomicheskikh rezul'tatov i sotsial'nogo progressa* Report of the Commission on the assessment of economic performance and social progress]. *Voprosy statistiki* [Statistical issues], 2011, no. 2, pp. 3–41.
11. *Zhenshchina, muzhchina, sem'ya v Rossii: poslednyaya tret' XX veka* [Woman, man, family in Russia: last third of the twentieth century]. Under editorship of N. M. Rimashevskaya. Moscow : ISEPN, 2001. 320 p.
12. Zarakovskii G. M. *Kachestvo zhizni naseleniya Rossii : psikhologicheskie sostavlyayushchie* [Quality of life of the population in Russia : psychological components]. Moscow : Smysl, 2009. 319 p.
13. Shabunova A. A., Kalashnikov K. N., Morev M. V., Kalachikova O. N., Kondakova N. A. *Zdorov'e i zdra-vookhranenie : ucheb. posobie* [Health and health care : textbook]. Under editorship of A. A. Shabunova. Vologda : ISERT RAN, 2014. 154 p.
14. Zubarevich N. V. *Sotsial'noe razvitie regionov Rossii: problemy i tendentsii perekhodnogo perioda* [So-cial development of Russian regions: problems and tendencies of transitional period]. Moscow : LKI, 2007. 264 p.

15. *Ispol'zovanie oprosnika kachestva zhizni v psikhiatricheskoi praktike* [Use of a questionnaire of quality of life in psychiatric practice]. Available at : http://www.medpsy.ru/dictionary/metod_03_001.php
16. *Kachestvo zhizni : kratkii slovar'* [Quality of life : brief dictionary]. Moscow : Smysl, 2009. 168 p.
17. Kovynева O. A., Gerasimov B. I. *Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya : monografiya* [Management of quality of life : monograph]. Under scientific editorship of Doctor of Economics, Professor B. I. Gerasimov. Tambov : Izd-vo Tamb. gos. tekhn. un-ta, 2006. 88 p.
18. Kostyleva L. V. *Neravenstvo naseleniya Rossii: tendentsii, faktory, regulirovanie : monografiya* [Inequality of the Russian population: trends, factors, regulation : monograph]. Under supervision of Doctor of Economics, Professor V.A. Ilyin. Vologda : ISERT RAN, 2011. 223 p.
19. *Kratkii oprosnik VOZ dlya otsenki kachestva zhizni* [Brief questionnaire of the World Health Organization to assess quality of life]. Available at : http://www.who.int/substance_abuse/research_tools/whoqolbref/ru
20. Lebedeva A. A. Teoreticheskie podkhody i metodologicheskie problemy izucheniya kachestva zhizni v naukakh o cheloveke [Theoretical approaches and methodological problems of studying quality of life in human sciences]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 2012, no. 2, vol. 9, pp. 3–19.
21. Mstislavskii P. S. Voprosy teorii i metodiki analiza kachestva zhizni [Theory and methods of analysis of quality of life]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standard of the population in the regions of Russia], 2002, no. 2, pp. 5–24.
22. *Narodnoe blagosostoyanie: tendentsii i perspektivy* [Public welfare: trends and prospects]. Under editorship of N. M. Rimashevskaya, L. A. Onikov. Moscow : Nauka, 1991. 254 p.
23. Neretina E. A., Salimova T. A., Salimov M. Sh. Sub'ektivnye indikatory kachestva zhizni v regione [Subjective indicators of quality of life in the region]. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality], 2004, no. 11, pp. 52–55.
24. Novik A. A., Ionova T. I. *Rukovodstvo po issledovaniyu kachestva zhizni v meditsine* [Manual for the study of quality of life in medicine]. Edition 2, under editorship of RAMS Academician Yu. L. Shevchenko. Moscow : ZAO "OLMA Media Grupp", 2007. 320 p.
25. *Otsenka kachestva zhizni bol'nykh shizofreniei pri provedenii podderzhivayushchei terapii. Metodicheskie rekomendatsii* [Evaluation of quality of life of patients with schizophrenia supportive therapy. Methodical recommendations]. Saint-Petersburg : Sankt-Peterburgskii nauchno-issledovatel'skii psikhonevrologicheskii institut im. V.M. Bekhtereva, 2011. 22 p.
26. Petropavlova G. P. Soderzhanie kategorii "kachestvo zhizni" v nauke i ispol'zovanie v praktike upravleniya territoriei [Content of the category "quality of life" in science and the use in practice of management of territories]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: ekonomika i ekonomicheskii menedzhment* [Scientific journal NRU ITMO. Series "Economics and Environmental Management"], 2011, no. 1, pp. 206–225.
27. *Reiting kachestva zhizni v stranakh mira* [Rating of quality of life in the world countries]. Available at : <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>
28. Reiting regionov RF po kachestvu zhizni [Rating of Russian regions by quality of life]. *RIA Reiting* [RIA Reiting]. Available at : http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2013.pdf
29. Rimashevskaya N. M. Chelovecheskii potentsial Rossii i problemy "sbe-rezheniya naseleniya" [Human potential of Russia and problems of "conservation of population"]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal* [Russian economic journal], 2004, no.9-10, pp. 22–40.
30. *Sotsial'no-ekonomicheskie riski: diagnostika prichin i prognoznye stsennarii neitralizatsii* [Socio-economic risks: analysis of causes and probable scenarios of neutralization]. Under editorship of V. A. Chereshev, A. I. Tatarkin. Ekaterinburg : In-t ekonomiki UrO RAN, 2010. 1200 p.
31. Trofimov A. M., Mal'ganova I. G. Otsenka kachestva zhizni naseleniya kak forma izucheniya sotsial'no-geograficheskogo prostranstva [Assessment of quality of life as a form of socio-geographical space]. *Geograficheskii vestnik* [Geographical bulletin], 2005, no. 1-2, pp. 36–43.
32. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 12 maya 2009 goda № 537 "O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda" [Decree of the RF President of may 12, 2009 No. 537 "On strategy of national security of the Russian Federation till 2020"]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at : <http://www.rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>
33. Ilyin V. A., Shabunova A. A., Rossoshanskii A. I., Belehova G. V. *Uroven' zhizni naseleniya: opyt regional'nykh issledovaniy : preprint* [Standard of living of the population: experience of regional research : preprint]. Vologda : ISERT RAN, 2015. 64 p.

34. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Under editorship of L. F. Il'ichev, P. N. Fedoseev, S. M. Kovalev, V. G. Panov. Moscow : Sovetskaya entsiklopediya, 1983. 840 p.
35. Better life index. *OECD*. Available at : <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/russian-federation-ru>
36. Galbraith J. K. *The affluent society*. 40th anniversary edition, update and with a new introduction by the. Mariner Books, 1998. 288 p.
37. *Quality of life index : the Economist Intelligence Unit's quality of life index*. Available at : http://www.economist.com/media/pdf/QUALITY_OF_LIFE.pdf
38. Sen A. *Commodities and Capabilities*. Amsterdam & New York : North-Holland, 1985. 130 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Rossoshanskii Aleksandr Igorevich – Junior Research Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, Russia, 160014. E-mail: alexanderrossy@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Chekmareva Elena Andreevna – Ph.D. in Economics, Research Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, Russia, 160014. E-mail: miteneva@inbox.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.