

Мониторинг перемен: основные тенденции

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и Вологодской области.

Замедление темпов роста мировой экономики, введение секторальных санкций в отношении России рядом государств, принятие ответных защитных мер существенно усугубили ситуацию в ключевых отраслях народного хозяйства страны. Значения большинства основных макроэкономических показателей в 2015 году сократились по сравнению с уровнем 2014 года: объем розничной торговли снизился на 10,0%, инвестиций в основной капитал – на 8,4%, строительных работ – на 7,0%, промышленного производства – на 3,4%, жилищного строительства – на 0,5% (табл. 1). Рост отмечался только по объему производства продукции сельского хозяйства (на 3,0%) и грузообороту предприятий транспорта (на 0,2%).

Ситуация в экономике Вологодской области во многом схожа с общероссийской. За 2015 год в целом удалось увеличить объем производства в промышленности и сельском хозяйстве на 1,8 и 3,8% соответственно. Однако темпы роста в большинстве остальных видов деятельности снизились. Наблюдался спад объема строительных работ (73,9%), грузооборота транспорта (83,1%) и розничной торговли (92,5%). Инвестиции в основной капитал сократились на 9,6%.

Значения ключевых показателей экономического развития области остались существенно ниже уровня 2008 года (когда в регионе отмечались самые высокие темпы роста в реальном секторе экономики за последние 15 лет). По объемам строительных работ и инвестиций в основной капитал сокращение составило 41,2 и 57,8% соответственно. В случае сохранения этих тенденций в ближайшей перспективе можно ожидать нарастания проблем с физическим износом оборудования.

В 2015 году Росстат зафиксировал углубление спада в промышленном секторе РФ относительно 2014 года: сокращение производства наблюдалось как в обрабатывающих производствах (на 5,4%), так и в выработке электроэнергии, газа и воды (на 1,6%; табл. 2). Позитивная динамика была отмечена только в химическом производстве

Таблица 1. Основные показатели экономического развития

| Показатель | 2015 г. к 2014 г., % | | | 2015 г. к 2013 г., % | | | 2015 г. к 2008 г., % | | |
|---|----------------------|-------|---|----------------------|-------|---|----------------------|-------|---|
| | РФ | ВО | | РФ | ВО | | РФ | ВО | |
| Объем промышленного производства | 96,6 | 101,8 | ● | 98,2 | 107,5 | ● | 103,9 | 115,1 | ● |
| Объем продукции сельского хозяйства | 103,0 | 103,8 | ● | 106,8 | 104,3 | ● | 119,6 | 90,2 | ● |
| Грузооборот предприятий транспорта | 100,2 | 83,1 | ● | 100,1 | 82,2 | ● | 139,2 | 76,1 | ● |
| Инвестиции в основной капитал | 91,6 | 90,4 | ● | 89,3 | 72,8 | ● | 96,7 | 42,2 | ● |
| Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» | 93,0 | 73,9 | ● | 88,8 | 64,2 | ● | 85,8 | 58,8 | ● |
| Ввод в действие жилых домов | 99,5 | 109,2 | ● | 114,3 | 147,3 | ● | 123,0 | 132,8 | ● |
| Объем розничной торговли | 90,0 | 92,5 | ● | 92,3 | 92,5 | ● | 109,7 | 121,8 | ● |

● – Показатели ниже средних по РФ; ● – Показатели выше средних по РФ.
Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – декабре 2015 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 6; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Таблица 2. Индексы промышленного производства по основным видам экономической деятельности

| Показатель | 2015 г. к 2014 г., % | | | 2015 г. к 2013 г., % | | | 2015 г. к 2008 г., % | | |
|---|----------------------|-------|---|----------------------|-------|---|----------------------|-------|---|
| | РФ | ВО | | РФ | ВО | | РФ | ВО | |
| Производство электроэнергии, газа и воды | 98,4 | 113,1 | ● | 98,3 | 123,7 | ● | 97,8 | 122,3 | ● |
| Обрабатывающие производства | 94,6 | 100,8 | ● | 96,6 | 106,0 | ● | 101,6 | 114,1 | ● |
| В том числе: обработка древесины и производство изделий из дерева | 96,6 | 101,1 | ● | 91,5 | 105,1 | ● | 91,4 | 138,6 | ● |
| Целлюлозно-бумажное | 93,7 | 113,5 | ● | 94,1 | 103,2 | ● | 85,9 | 119,6 | ● |
| Химическое | 106,3 | 105,0 | ● | 106,4 | 112,0 | ● | 129,0 | 135,9 | ● |
| Металлургическое и производство готовых металлических изделий | 93,5 | 97,2 | ● | 94,1 | 102,7 | ● | 95,6 | 108,3 | ● |
| Производство машин и оборудования | 88,9 | 128,3 | ● | 82,0 | 144,6 | ● | 66,9 | 128,8 | ● |

● – Показатели ниже средних по РФ; ● – Показатели выше средних по РФ.
 Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – декабре 2015 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 10–25; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

(106,3%), где удалось нарастить экспорт в связи с ослаблением национальной валюты и, соответственно, повышением ценовой конкурентоспособности, а также импортозамещением более дорогой зарубежной продукции в условиях снижения внутреннего спроса. Кроме того, положительным фактором стала заморозка цен на минеральные удобрения, в результате чего удалось увеличить объем внутреннего спроса на них.

В обрабатывающей промышленности Вологодской области темп роста производства за 2015 год относительно 2014 года составил 100,8%. Объем производства продукции в деревопереработке увеличился на 1,1%, целлюлозно-бумажном производстве – на 13,5%, химическом – на 5,0%, машин и оборудования – на 28,3%. Последний показатель обусловлен последствиями экономических санкций в отношении России и ответных мер российского правительства, а также отказом (вследствие снижения курса рубля к основным мировым валютам) части отечественных потребителей от приобретения импортной продукции и размещением заказов внутри страны, в том числе на предприятиях Вологодской области. Выпуск машиностроительной продукции относительно уровня 2008 года составил 128,8%.

В то же время по ключевому виду обрабатывающих производств – металлургическому – не удалось достичь уровня 2014 года (97,2%).

Снижение потребительского спроса стало одной из главных социально-экономических проблем страны. Реальные располагаемые денежные доходы населения РФ сократились в 2015 году на 4% (табл. 3).

По данным Минэкономразвития РФ, потребительская инфляция по итогам 2015 года составила 12,9%. Инфляция второй год подряд находится выше 10%-го уровня после того как в 2011 – 2013 гг. ее удалось понизить до 6 – 6,6%.

В текущем году наблюдается рост денежных доходов населения Вологодской области. В номинальном выражении они оказались выше уровня предыдущего года на 13,7%, в реальном – на 2,5%.

В то же время соотношение между среднедушевыми денежными доходами населения и величиной прожиточного минимума остается существенно ниже среднероссийского уровня. Если в Вологодской области в 2015 году уровень доходов населения превышал величину прожиточного минимума в 2,7 раза, то в среднем по стране – в 3,2 раза.

Несколько ухудшилась ситуация на рынке труда Вологодской области. В 2015 году относительно 2014 года уровень безработицы вырос на 1,2 п. п. и составил 6,8%. Стоит

Таблица 3. Показатели социального развития

| Показатель | Территория | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. к2014 г., % | 2015 г. к2008 г., % |
|--|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|------------------------|
| Реальные располагаемые денежные доходы в январе – декабре, в % к соответствующему периоду предыдущего года | ВО | 98,7 | 86,6 | 108,2 | 99,4 | 110,8 | 104,1 | 102,7 | 102,5 | X | X |
| | РФ | 103,8 | 101,8 | 105,4 | 100,5 | 104,6 | 104,0 | 99,3 | 96,0 | X | X |
| Среднедушевые денежные доходы населения, руб. | ВО | 12230 | 12239 | 14115 | 15638 | 18248 | 20513 | 22801 | 25918 | 113,7 | 211,9 |
| | РФ | 14864 | 16895 | 18958 | 20780 | 23221 | 25928 | 27766 | 30311 | 109,2 | 203,9 |
| | ВО/РФ, % | 82,3 | 72,4 | 74,5 | 75,3 | 78,6 | 79,1 | 82,1 | 85,5 | X | X |
| | Отклонение ВО/РФ, руб. | -2634 | -4656 | -4843 | -5142 | -4973 | -5415 | -4965 | -4393 | X | X |
| Величина прожиточного минимума, IV кв. руб. | ВО | 4851 | 5270 | 6066 | 6346 | 6847 | 7474 | 8578 | 9678 | 112,8 | 199,5 |
| | РФ | 4693 | 5144 | 5902 | 6209 | 6705 | 7326 | 8234 | 9452 | 114,8 | 201,4 |
| Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума | ВО | 2,5 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | X | X |
| | РФ | 3,2 | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,5 | 3,5 | 3,4 | 3,2 | X | X |
| Уровень безработицы на конец года, % | ВО | 5,6 | 7,8 | 7,8 | 7,3 | 5,8 | 6,1 | 5,6 | 6,8 | 1,2 | 1,2 |
| | РФ | 6,2 | 8,3 | 7,3 | 6,5 | 5,5 | 5,5 | 5,2 | 5,6 | 0,4 | -0,6 |
| | ВО/РФ, п. п. | -0,6 | -0,5 | 0,5 | 0,8 | 0,3 | 0,6 | 0,4 | 1,2 | X | X |

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – декабре 2015 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 127; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

отметить, что значение данного показателя в регионе было выше среднероссийского на 1,2 п. п. Дальнейшее ухудшение ситуации и возможное банкротство предприятий может спровоцировать массовое высвобождение занятых.

Резюмируя итоги социально-экономического развития России в 2015 году, стоит отметить, что в целом ситуация в стране ухудшается. Данные изменения могут быть обусловлены результатом действия секторальных санкций, замедлением темпов роста мировой экономики и недостаточной поддержкой органами власти внутреннего спроса. В этой ситуации необходимым условием для начала экономического роста является стабилизация валютного курса за счет уменьшения его волатильности, наращивание объемов финансирования через долговые инструменты, а также активизация инвестиционной активности.

В Вологодской области тренды ключевых показателей экономического и социального развития во многом схожи с общероссийскими. Однако стоит отметить высокий темп роста в машиностроении, а также рост реальных располагаемых денежных доходов жителей региона. Дальнейшее развитие машиностроительного производства в сложившихся внешнеэкономических условиях возможно подкрепить политикой импортозамещения и поддержки внутреннего спроса, что должно стать приоритетной задачей региональных органов управления.

*Материал подготовил
Н.П. Кашинцев
младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН*