

# ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

DOI: 10.15838/esc/2016.2.44.13

УДК 001.92, ББК 72

© Третьякова О.В.

## Экономический журнал в России: проблемы оценки качества



**Ольга Валентиновна  
ТРЕТЬЯКОВА**

кандидат филологических наук

Институт социально-экономического развития территорий РАН

160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

olga.tretyakova@yandex.ru

**Аннотация.** В статье предпринята попытка оценки журналов экономической направленности, вошедших в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, введенный решением Минобрнауки России и вступивший в силу с 1 декабря 2015 года. Общая характеристика массива журналов, включающего более 380 наименований, дана путем анализа их библиометрических показателей в системе Российского индекса научного цитирования, в частности посредством оценки значений их импакт-факторов. Анализ, проведенный Институтом социально-экономического развития территорий РАН, показал, что относительно небольшое количество экономических журналов публикует значительную долю статей, получающих большую долю цитирований. Выявлено, что новый Перечень ВАК включает более 50% журналов по специальности «Экономические науки», которые имеют низкий уровень цитируемости либо практически не цитируются. Это косвенно свидетельствует о выпадении таких журналов из основного научного потока, их локальности, малой доступности и привлекательности для читательской аудитории, об отсутствии должного научного авторитета. Представленный в работе анализ доказывает, что при формировании списка рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для публикации результатов диссертационных исследований, наряду с другими критериями отбора целесообразно использовать инструментарий, позволяющий оценить уровень журнала. При этом очень важно, чтобы оценка имела количественное выражение и служила определенным мериллом для ранжирования изданий. Одним из таких инструментов может стать критериальное значение двухлетнего импакт-фактора, которое позволит выявить журналы с достаточным уровнем цитирования. В работе представлены результаты анализа списка RSCI, который был предложен

Советом по науке при Министерстве образования и науки РФ в качестве альтернативы новому Перечню ВАК. Делается вывод о необходимости осмысления первых результатов проекта и дальнейшей работы с ними, поскольку выявленные проблемы пока еще не позволяют использовать список RSCI как полноценную замену Перечня ВАК. Предложены варианты для расширения списка RSCI. Обоснована необходимость расширения географии журналов, включенных в RSCI.

**Ключевые слова:** экономический журнал; библиометрический показатель; экономические институты РАН; импакт-фактор журнала; Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), Russian Science Citation Index, Перечень ВАК, список RSCI.

В связи с постоянным ростом количества научных журналов особую актуальность приобрел вопрос об оценке их качества, которая позволила бы понять, какие издания гарантируют высокий уровень публикуемых в них материалов. Ранее эту функцию в определенной мере выполнял Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, так называемый Перечень ВАК.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 03 июня 2015 г. № 560, сформирован новый Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (далее – Перечень)<sup>1</sup>. Количество журналов в нем значительно увеличилось по сравнению со списком, действовавшим ранее. При этом, как отмечено в заявлении Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ от 31.03.2016, в новый список, который сформирован по заяви-

тельному принципу, вошло «большое число изданий низкого научного уровня, не обеспечивающих проведения серьезной профессиональной экспертизы публикуемых материалов», включающих статьи, в которых выявлены «масштабные некорректные заимствования»<sup>2</sup>. Подчеркивается, что в таких областях науки, как экономика, педагогика и право, подобные журналы составляют более 15% всех изданий по соответствующей специальности, включенных в Перечень. Совет выступил с предложением провести постепенную замену Перечня списком журналов Russian Science Citation Index (далее – список RSCI) на платформе Web of Science, качество которых подтверждено экспертизой, проведенной в России и за рубежом.

В данной работе мы предприняли попытку проанализировать журналы экономической направленности, вошедшие в Перечень и список RSCI, и оценить целесообразность возможной замены Перечня списком журналов Russian Science Citation Index.

По состоянию на 19.04.2016 в Перечне зарегистрировано 388 журналов по специальности «08.00.00 – экономические науки». Здесь следует отметить, что среди них не только собственно экономические, но и мультидисциплинарные издания. Общая

<sup>1</sup> Перечень рецензируемых научных изданий, которые не входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования и в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 19.04.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/87>

<sup>2</sup> Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ «О Перечне ВАК». 31.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sovet-pou-nauke.ru/info/31032016-declaration\\_VAK](http://sovet-pou-nauke.ru/info/31032016-declaration_VAK)



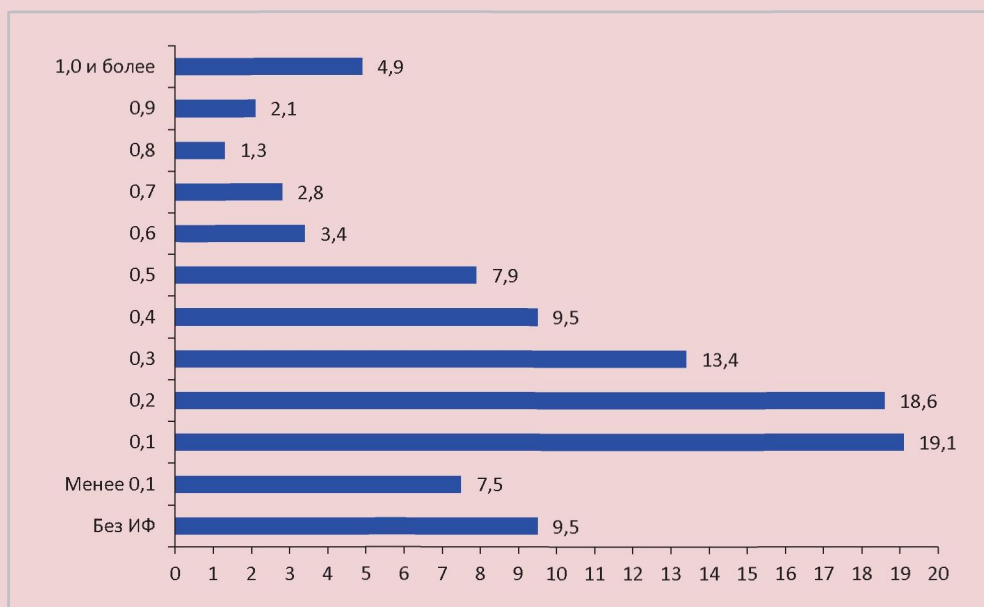
характеристика такого массива журналов может быть дана путем оценки значений их импакт-факторов.

Введенный американским ученым Ю. Гарфилдом и впервые употребленный им в качестве термина в статье, которая была опубликована в журнале *Science* в 1955 году [14], импакт-фактор относится к базовым наукометрическим показателям цитируемости. Среди зарубежных и российских экспертов устоялось мнение, что импакт-фактор может служить оценкой репутации журнала (Campbell Ph. [13]; Garfield E. [15]; Gordon M.D. [16]; Saha S. [18]; Либкинд А.Н. [4]; Маркусова В.А. [5]; Маршакова-Шайкевич И.В. [6]; Писляков В.В. [9]; Розенберг Г.С. [10]). Являясь по своей сути индикатором влияния статей, данный показатель оценивает число ссылок, полученных в среднем одной статьей, входящей в некоторое заданное множество публикаций за определенный фиксированный промежуток времени [15]. На наш взгляд, нет оснований не согласиться с мнением К. Хоффела, который указывает, что, хотя импакт-фактор и не стал идеальным индикатором для измерения качества статей, в настоящее время нет более объективного инструмента для научной оценки. Его широкое распространение как показателя полезности и влияния обусловлено, по мнению Хоффела, тем, что он хорошо коррелирует с мнением, которое сложилось у ученых о лучших журналах в их дисциплинах [17, с. 1225]. Как мы уже отмечали ранее, при использовании импакт-фактора для оценки научных журналов следует учитывать тот факт, что его значение может быть достаточным для характеристики журналов, входящих в авторитетные базы данных (например, *Web of Science* и *Scopus*), наполнение которых осуществляется по жестким критериям, позво-

ляющим отсеять низкокачественные издания [12, с. 163]. Когда же мы имеем дело с показателями импакт-фактора, рассчитываемыми в Российском индексе научного цитирования, для получения более точных результатов целесообразно применять дополнительные количественные характеристики журналов, в частности индикаторы, учитывающие самоцитирование, чтобы исключить вопрос об искусственном завышении показателей. В связи с этим для характеристики журналов нами использовалось значение двухлетнего импакт-фактора РИНЦ без самоцитирования. Мы проанализировали все 388 журналов, включенных в Перечень по специальности «08.00.00 – экономические науки», применив указанный выше критерий, и определили доли журналов, имеющих разные значения импакт-фактора, в общем количестве изданий. Результаты представлены на *рис. 1*.

Проведенный нами анализ показал, что только 19 журналов имеют импакт-фактор больше единицы. Их доля составляет около 5%. Эти издания можно отнести к высокоцитируемым. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что относительно небольшое количество экономических журналов публикует значительную долю статей, получающих большую долю цитирований. Эксперты в области наукометрических исследований отмечают данную тенденцию как общую для всех научных журналов, в том числе входящих в глобальные системы цитирования. Так, согласно анализу, проведенному по журналам, индексируемым в базе данных *Web of Science*, на 4% журналов приходится 51% всех ссылок [7, с. 113]. На языке наукометрических показателей это выражается в высоких значениях импакт-факторов, существенно превышающих соответствующие индикаторы других журналов.

Рисунок 1. Распределение журналов, включенных в Перечень по специальности «08.00.00 – экономические науки», по значению двухлетнего импакт-фактора РИНЦ без самоцитирования за 2014 г. (данные НЭБ на 20.02.2016), %



Основная масса экономических журналов, включенных в Перечень, имеют импакт-фактор меньше единицы. При этом доля низкоцитируемых журналов, у которых импакт-фактор менее 0,3, составляет 45%. Доля журналов, у которых импакт-фактор вообще не рассчитывается в РИНЦ, составляет 9,5%. Таким образом, получается, что в Перечень включено более 50% журналов по специальности «Экономические науки», которые имеют низкий уровень цитируемости либо практически не цитируются. И если, по мнению экспертов, высокое значение импакт-фактора еще не служит гарантией качества журнала, так как этот показатель может искусственно завышаться вследствие уязвимости Российского индекса научного цитирования перед потенциальным манипулированием [8, с. 133], то его низкое значение более показательно: оно косвенно свидетельствует о «выпадении» журнала из «основного научного потока» [2, с. 75], его локальности,

малой доступности и привлекательности для читательской аудитории, об отсутствии должного научного авторитета.

Представленный выше анализ доказывает, что при формировании списка рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для публикации результатов диссертационных исследований, наряду с другими критериями отбора целесообразно использовать инструментарий, позволяющий оценить уровень журнала. При этом очень важно, чтобы оценка имела количественное выражение и служила определенным мериллом для ранжирования изданий. Одним из таких инструментов может стать критериальное значение двухлетнего импакт-фактора, которое позволит выявить журналы с достаточным уровнем цитирования. На наш взгляд, в качестве критериального индикатора может использоваться медиана импакт-факторов. В нашем случае для журналов экономической направленности медиана равна 0,3, т.е. половина жур-



налов имеет импакт-фактор выше 0,3, в то время как у другой половины импакт-фактор ниже 0,3. Применение такого подхода позволило бы очистить рассматриваемый Перечень от значительной доли низкоцитируемых и невостребованных журналов, сократив текущий список включенных изданий по специальности «08.00.00 – экономические науки» приблизительно до 170 журналов.

Имея в виду несовершенство нового Перечня ВАК, Совет по науке при Министерстве образования и науки РФ предложил Минобрнауки провести его постепенную замену списком журналов Russian Science Citation Index (далее – список RSCI) на платформе Web of Science, а также, как и ранее, учитывать те издания, которые входят в международные базы данных и системы цитирования Web of Science, Scopus, MathSciNet и другие, перечисленные в действующем Положении о присуждении учёных степеней<sup>3</sup>. Список RSCI был создан путем оценки и отбора научных журналов, индексируемых в Российском индексе научного цитирования, с целью улучшения видимости и повышения авторитета российских научных журналов в международном информационном пространстве. На сегодняшний день он насчитывает чуть более 650 журналов. Отбор изданий проведен на основе их библиометрической и экспертной оценки: список журналов, соответствующих определенным формальным критериям, откорректирован экспертами по различным научным направлениям. Согласно отчету Рабочей группы по оценке и отбору журналов для

данного проекта, окончательное решение о включении журнала в состав RSCI было принято на основании соответствия изданий формальным критериям отбора, ряду библиометрических показателей РИНЦ и с учетом результатов экспертной оценки журналов по основным тематическим направлениям и общественной экспертизы ведущими российскими учеными<sup>4</sup>.

Полный перечень журналов, индексируемых в РИНЦ по тематике «Экономические науки» и включенных в список RSCI, представлен в *таблице 1*. Список включает 29 наименований изданий, которые ранжированы по значению интегрального показателя, используемого при построении рейтинга российских научных журналов в системе Science Index. В таблицу дополнительно включены сведения об издателе/учредителе, месте издания, а также о включении журнала в Перечень ВАК и наличии индексирования в глобальных индексах цитирования Web of Science и Scopus.

Анализ значений двухлетнего импакт-фактора без самоцитирования этих журналов (*рис. 2*) показал, что доля высокоцитируемых (импакт-фактор более 1) составляет среди них 24%, что практически в пять раз превышает соответствующий показатель экономических журналов, включенных в новый Перечень ВАК. Более 70% журналов имеют значение двухлетнего импакт-фактора в пределах 0,3–0,9. Таким образом, можно говорить о том, что в список RSCI большей частью отобраны журналы с достаточным уровнем цитируемости, т.е. имеющие определенное влияние и значимость в своей отрасли знаний.

<sup>3</sup> Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ «О Перечне ВАК». 31.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sovnet-pou-nauke.ru/info/31032016-declaration\\_VAK](http://sovnet-pou-nauke.ru/info/31032016-declaration_VAK)

<sup>4</sup> Пресс-релиз рабочей группы по оценке и отбору журналов для проекта RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elibrary.ru/rsci\\_press.asp](http://elibrary.ru/rsci_press.asp).

Таблица 1. Библиометрические показатели журналов, индексируемых в РИНЦ по тематике «Экономические науки» и включенных в базу RSCI, за 2014 год (данные НЭБ на 20.02.2016)

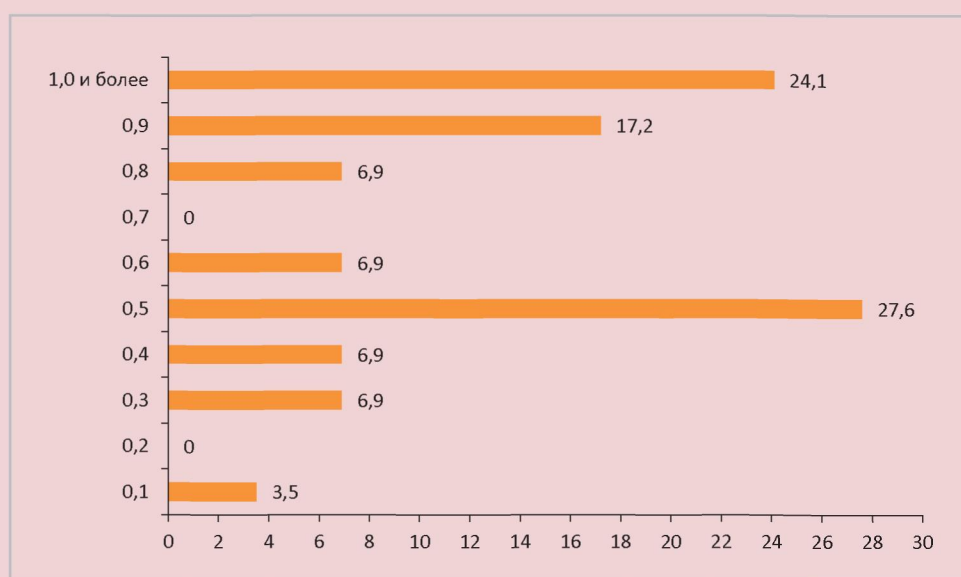
№ п/п	Журнал	Учредитель/издатель	Город	Отметка о включении в Перечень, ГИЦ	ИФ <sub>2</sub> без самоцитирования	Интегральный показатель Science Index
1.	Вопросы экономики	Некоммерческое партнерство «Редакция журнала «Вопросы экономики»	Москва	ВАК	4,676	20,458
2.	Российский журнал менеджмента	Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа менеджмента	Санкт-Петербург	ВАК	1,000	5,502
3.	Journal of Institutional Studies («Журнал институциональных исследований»)	ООО «Гуманитарные перспективы»	Ростов-на-Дону	ВАК	1,359	4,231
4.	Форсайт	НИУ «Высшая школа экономики» (Москва)	Москва	ВАК, Scopus	2,077	3,785
5.	Проблемы прогнозирования / Studies on Russian Economic Development	Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН	Москва	ВАК, Scopus	1,419	3,756
6.	Мировая экономика и международные отношения	Российская академия наук (РАН), Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН	Москва	ВАК	1,234	3,720
7.	Экономический журнал Высшей школы экономики	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	ВАК	0,936	3,198
8.	Инновации	ОАО «Трансфер»	Санкт-Петербург	ВАК	0,558	2,606
9.	Журнал новой экономической ассоциации	АНО «Журнал Новой экономической ассоциации»	Москва	ВАК	0,860	2,068
10.	Экономическая наука современной России	Центральный экономико-математический институт РАН	Москва	ВАК	0,988	2,036
11.	Регион: экономика и социология	Сибирское отделение РАН; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН	Новосибирск	ВАК	1,043	1,811
12.	Деньги и кредит	Центральный банк Российской Федерации	Москва	ВАК	0,970	1,468
13.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8: Менеджмент	Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа менеджмента	Санкт-Петербург	ВАК	0,568	1,355
14.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика	Санкт-Петербургский государственный университет	Санкт-Петербург	ВАК	0,880	1,306
15.	Университетское управление: практика и анализ	Некоммерческое партнерство «Журнал «Университетское управление: практика и анализ»	Екатеринбург	ВАК	- (0,963 – 2013)	1,209
16.	Экономика и математические методы	Российская академия наук; Центральный экономико-математический институт РАН; Институтом проблем рынка РАН	Москва	ВАК	0,552	1,176
17.	Прикладная эконометрика	Московский финансово-промышленный университет «Синергия»	Москва	ВАК	0,482	1,078
18.	Проблемы управления	Сенсидат-Плюс	Москва	ВАК	0,538	1,051



Окончание таблицы 1

19.	Прикладная информатика	Московский финансово-промышленный университет «Синергия»	Москва	ВАК	0,600	0,943
20.	Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	ВАК	0,537	0,887
21.	Экономическая политика	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара	Москва	ВАК	0,915	0,826
22.	Корпоративные финансы	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	ВАК	0,368	0,826
23.	ЭКО	Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск)	Новосибирск	ВАК	0,633	0,678
24.	Вестник Финансового университета	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	Москва	ВАК	0,424	0,649
25.	Terra Economicus	Южный федеральный университет	Ростов-на-Дону	ВАК WoS (ESCI)	0,584	0,573
26.	Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	Москва	ВАК	0,391	0,496
27.	Бизнес-информатика	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	ВАК	0,579	0,458
28.	Управленческие науки	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	Москва	ВАК	0,506	0,314
29.	Экономика. Бизнес. Банки	Русско-итальянский международный университет (Институт)	Москва	ВАК	0,195	0,061

Рисунок 2. Распределение экономических журналов, включенных в базу RSCI, по значению двухлетнего импакт-фактора РИНЦ без самоцитирования за 2014 г. (данные НЭБ на 20.02.2016), %



Тем не менее, на наш взгляд, предложение о замене Перечня ВАК на список RSCI, инициированное Советом по науке при Министерстве образования и науки РФ, не может быть безоговорочно принято. С одной стороны, нельзя не согласиться с мнением многих экспертов, что в новый Перечень вошло большое количество низкокачественных и низкоцитируемых журналов, не имеющих авторитета в научной среде. Очевидно, что на сегодня этот список не может рассматриваться как авторитетный источник для подтверждения должного статуса научного журнала. Но с другой стороны, список RSCI в том виде, в котором он существует, оставляет много вопросов.

Во-первых, согласно заявлению Рабочей группы по оценке журналов для данного проекта, отбор изданий был проведен на основании их библиометрической оценки, после чего список журналов, соответствующих определенным формальным критериям, прошел корректировку у экспертов по различным научным направлениям<sup>5</sup>. Ясно, что такой подход дает возможность уже на первом этапе исключить все журналы, имеющие низкие библиометрические показатели. Однако анализ только группы экономических журналов показывает, что в итоговый список вошел журнал, имеющий невысокие показатели цитирования (двухлетний импакт-фактор без самоцитирования – 0,195) и низкое значение интегрального показателя в системе Science Index, учитывающего важные показатели, которые характеризуют в том числе и качественный уровень научного издания. В рейтинге Science Index за 2014 год по тематике «Экономика. Экономические науки» этот журнал занимает 238 место (из 300 журналов; данные НЭБ на 25.04.2016).

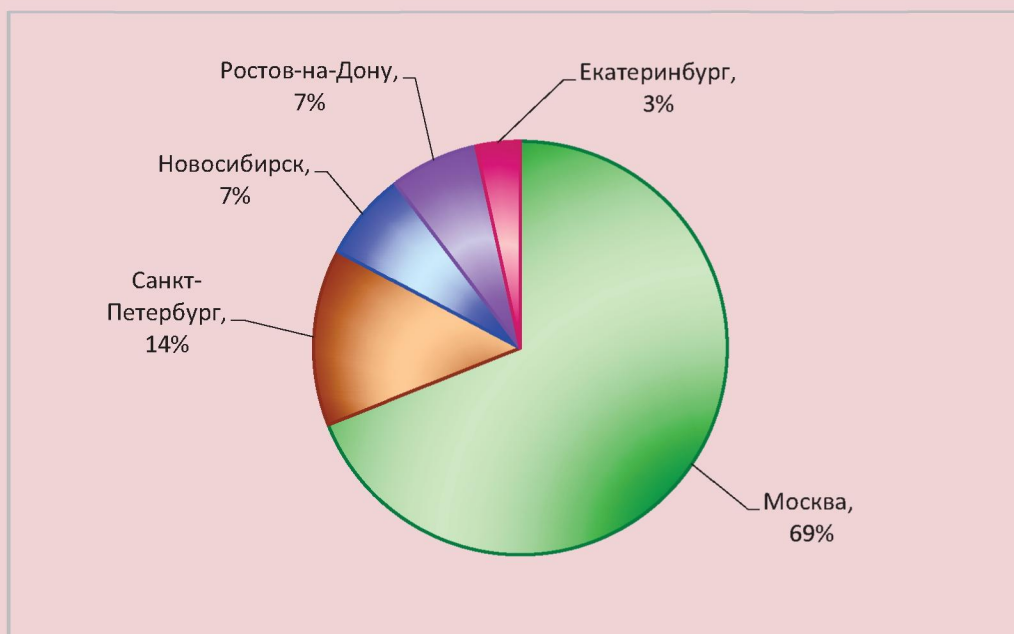
<sup>5</sup> Пресс-релиз рабочей группы по оценке и отбору журналов для проекта RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elibrary.ru/tsci\\_press.asp](http://elibrary.ru/tsci_press.asp).

Во-вторых, большой проблемой перечня экономических журналов, включенных в RSCI, является, на наш взгляд, их крайне узкая география (рис. 3). В него включены журналы, издающиеся в подавляющем большинстве в Москве (20) и Санкт-Петербурге (4); их доля в общем числе изданий экономической направленности в этом списке составляет около 83%. Из журналов, выпускающихся в регионах, в него вошли только пять. Здесь следует подчеркнуть то, что целый ряд федеральных округов оказались вообще не представлены в списке RSCI: например, Приволжский, Северо-Кавказский, Дальневосточный ФО. Однако крупнейшие из них – Центральный и Северо-Западный – представлены научными журналами, издающимися исключительно в их центрах. В то время как в субъектах этих округов расположено значительное количество научных институтов и исследовательских центров, которые ведут серьезные исследования, в том числе и в области общественных наук, и издают качественные журналы, имеющие высокие библиометрические показатели и пользующиеся авторитетом в научной среде. Очевидно, что при формировании списка журналов, которые рекомендуются для публикации результатов диссертационных исследований, необходимо учитывать и региональный аспект: если на главных ролях будут только центральные журналы, то экономическая наука в регионах понесет невосполнимые потери.

Отдельно следует отметить и то, что в списке RSCI, в частности среди журналов экономической направленности, очень скромно представлены журналы Российской академии наук. Их доля составляет всего 20%. Хотя многие эксперты сходятся во мнении, что сегодня успех научного журнала во многом зависит от его связей с РАН и от следования академическим традициям



Рисунок 3. География экономических журналов, включенных в список RSCI



и стандартам, которые имеют важное значение в формировании ведущих научных изданий страны [1, с. 111-112]. По мнению ученых, академические журналы «выполняют некую эталонобразующую функцию», являясь своеобразным образцом для авторов и издателей в плане «структуры, ясности изложения и четкости мысли» [3, с. 173]; принадлежность журнала к РАН служит своеобразным показателем качества издания. И это не просто слова. Академические научные журналы одними из первых перешли на международные издательские стандарты, реализовали лучшие практики рецензирования рукописей, обеспечив эти меры качеством публикаций, соответствующее мировому уровню. Результатом стало недавнее вхождение ряда журналов, выпускаемых институтами РАН (причем региональными), в глобальные индексы цитирования. Так, журнал «Экономика региона» (Институт экономики Уральского

отделения РАН, Екатеринбург) вошел в базу данных Scopus; журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (англоязычная версия; ISSN: 2307-0331), издаваемый Институтом социально-экономического развития территорий РАН (Вологда), вошел в индекс цитирования Emerging Sources Citation Index, который является новой базой данных в составе Web of Science Core Collection. Но, несмотря на то что оба журнала имеют высокие публикационные показатели в системе РИНЦ (табл. 2), пользуются авторитетом в научной среде и достигли значительных успехов в плане интеграции в мировое научное пространство, они не включены в список RSCI. В таблице приводятся также основные библиометрические показатели научных журналов по экономике и смежным дисциплинам некоторых экономических институтов РАН. Представлены только журналы, имеющие значительные

Таблица 2. Библиометрические показатели научных журналов по экономике и смежным дисциплинам экономических институтов РАН за 2014 год (данные НЭБ на 20.02.2016)

Журнал	Институт	Город	Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	Ранг по двухлетнему импакт-фактору РИНЦ без самоцитирования по тематике «Экономика. Экономические науки»	Двухлетний коэффициент самоцитирования, %	Пятилетний индекс Херфиндала по цитирующим журналам	Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год по тематике «Экономика. Экономические науки»
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	Институт социально-экономического развития территорий РАН	Вологда	1,117	18	15,7	429	48
Пространственная экономика	Институт экономических исследований ДВО РАН	Хабаровск	1,057	20	8,6	411	45
Экономика региона	Институт экономики УрО РАН	Екатеринбург	0,960	28	12,2	1090	19
Журнал экономической теории	Институт экономики УрО РАН	Екатеринбург	0,670	47	27,6	574	84
Проблемы развития территории	Институт социально-экономического развития территорий РАН	Вологда	0,661	49	21,6	732	103
Вестник Института экономики РАН	Институт экономики РАН	Москва	0,500	80	16,4	458	120

показатели средней цитируемости (двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования равен 0,5 и выше). По основным библиометрическим показателям, характеризующим цитируемость, все эти журналы превосходят многие издания, включенные в список RSCI. Их научный авторитет не вызывает сомнений в профессиональных кругах, поскольку они издаются влиятельными экономическими институтами РАН, имеют строгую систему рецензирования, публикуют на своих страницах результаты фундаментальных исследований, выполненных ведущими экономистами. Часть из таких журналов, уже перешедших на совре-

менные издательские стандарты, имеющих высококачественные двуязычные сайты, при всём этом остались вне списка RSCI.

Мы не ставили перед собой задачу провести подобный анализ для остальных научных журналов по экономике, издаваемых вузами и другими организациями. Вероятно, среди них также есть издания, которые могли бы дополнить список RSCI.

Не подвергая сомнению значимость проекта Russian Science Citation Index для продвижения российских журналов и их интеграции в международное информационное пространство, хотим отметить, что полученные первые результаты требуют



глубокого осмысления и дальнейшей работы с ними. В экспертной среде этот проект пока еще получил осторожные оценки. Так, по словам О.В. Кирилловой, директора Учебно-консультационного центра НП НЭИКОН, авторизованного консультанта-эксперта Scopus, в целом положительно оценившей RSCI, при отборе журналов ни в одном из вариантов экспертизы не были учтены международные стандарты, и в итоге в список RSCI попали даже те издания, в которых нет необходимых данных, переведенных на английский язык, публикации которых не соответствуют высоким международным стандартам<sup>6</sup>. Очевидно, что все это не позволит таким изданиям интегрироваться в зарубежное информационное пространство, не сделает их более заметными для мирового научного сообщества.

На наш взгляд, RSCI, в частности список экономических журналов, может и должен быть дополнен за счет качественных изданий, которые имеют, прежде всего, полнотекстовые англоязычные версии, обладают современными издательскими платформами, двуязычными сайтами и отвечают мировым требованиям. В этот перечень должно войти большее количество академических журналов, традиционно имеющих строгую систему рецензирования и публикующих результаты фундаментальных исследований. И, конечно, география журналов должна быть расширена. Узкая география, ограниченная в случае с экономическими журналами, в основном московскими изданиями, может создать значительные препятствия для развития экономической науки в регионах.

<sup>6</sup> Видны на видимость. Станет ли наша наука заметнее? // Поиск. – 2016. – №15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.poisknews.ru/theme/kpd/18461/>

Понятно, что сама процедура оценки и отбора журналов должна быть более прозрачной и открытой для всего научного сообщества. Особенно это касается экспертной оценки, которая по сути своей может допускать некоторую долю субъективизма. По крайней мере, при общей положительной оценке представленных авторами проекта результатов, остаются вопросы по поводу включения/невключения в список некоторых изданий.

Резюмируя всё вышесказанное, следует отметить, что сегодня, действительно, сложилась непростая ситуация в сфере научных журналов. По нашему мнению, Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, остро нуждается в корректировке, поскольку в настоящем виде он не является авторитетным источником для подтверждения должного статуса научного журнала. Список RSCI, предложенный в качестве альтернативы Советом по науке при Министерстве образования и науки РФ и получивший осторожные оценки в экспертном сообществе, требует осмысления и дальнейшего развития. На наш взгляд, этот список, даже дополненный журналами, входящими в международные индексы цитирования, пока еще не готов в полной мере заменить Перечень. Однако при условии расширения географии журналов из списка RSCI, учета в нем большего количества академических и других научных периодических изданий, соответствующих международным стандартам и имеющих достаточные библиометрические показатели, этот проект имеет хорошие перспективы получить широкую поддержку в научном сообществе как гарант качества представленных в нем научных журналов.

## Литература

1. Балацкий, Е.В. Опыт составления рейтинга российских экономических журналов / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова // Вопросы экономики. – 2015. – №8. – С. 99-115.
2. Зорин, Н.А. Оценка качества научных публикаций / Н.А. Зорин // Медицинские технологии: оценка и выбор. – 2011. – №3. – С. 71-76.
3. Клейнер, Г.Б. Миссия академического журнала: между фундаментальностью и актуальностью / Г.Б. Клейнер // Журнал новой экономической ассоциации. – 2011. – №12. – С. 171-173.
4. Либкин, А.Н. Библиометрические характеристики российских научных журналов по естественным и техническим наукам по БД JCR-Science Edition, 1995-2010 гг. / А.Н. Либкин, В.А. Маркусова, Л.Э. Миндели // Acta Naturae. – 2013. – Т.5. – №3(18). – С. 6-13.
5. Маркусова, В.А. Качество научных журналов и основные критерии для включения в информационную систему Web of Science компании Thomson Reuters / В. А. Маркусова // Acta Naturae. – 2012. – Т. 4. – № 2(13). – С. 6-14.
6. Маршакова-Шайкевич, И.В. Библиометрический анализ научных журналов / И.В. Маршакова-Шайкевич // Социология науки и технологий. – 2014. – Т.5. – №3. – С. 38-47.
7. Москалева, О.В. Научные публикации как средство коммуникации, анализа и оценки научной деятельности / О.В. Москалева // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологий: [монография] / М.А. Акоев, В.А. Макрусова, О.В. Москалева, В.В. Писляков. – Екатеринбург, 2014. – С. 110-163.
8. Муравьев, А.А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам / А.А. Муравьев // Вопросы экономики. – 2013. – №4. – С. 130-151.
9. Писляков, В.В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Tomson Reuters / В.В. Писляков // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологий: [монография] / М.А. Акоев, В.А. Макрусова, О.В. Москалева, В.В. Писляков. – Екатеринбург, 2014. – С. 75-109.
10. Розенберг, Г.С. Об импакт-факторах отечественных журналов эколого-биологического профиля / Г.С. Розенберг // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2014. – Т. 23. – №3. – С. 5-23.
11. Третьякова, О.В. К вопросу об импакт-факторе научного журнала и методиках его формирования [Электронный ресурс] / О.В. Третьякова // Вопросы территориального развития. – 2014. – №5. – Режим доступа: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/1412>.
12. Третьякова, О.В. Рейтинг научных журналов экономических институтов РАН / О.В. Третьякова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – №5. – С. 159-172. – DOI: 10.15838/esc/2015.5.41.11.
13. Campbell, Ph. Escape from the impact factor / Ph. Campbell // Ethic in Science and Environmental Politics. – 2008. – №8. – P. 5-7.
14. Garfield, E. Citation Indexes to Science: a New Dimension in Documentation Through Association of Ideas / E. Garfield // Science. – 1955. – Vol. 122. – No. 3159. – P. 108-111.
15. Garfield E., Sher I. H. New Factors in the Evaluation of Scientific Literature Through Citation Indexing. American Documentation, 1963, vol. 14, no. 3, pp. 195-201.
16. Gordon, M.D. Citation ranking versus subjective evaluation in the determination of the journal hierarchies in the social sciences / M.D. Gordon // Journal of the American Society for Information Science. – 1982. – № 33(1). – P. 55–57. – DOI: 10.1002/asi.4630330109.
17. Hoeffel, C. Journal Impact Factors (letter) / C. Hoeffel // Allergy. – Vol. 53. – Iss. 12. – P. 1225.
18. Saha, S. Impact factor: a valid measure of journal quality? / S. Saha, S. Saint, D.A. Christakis // Journal of the Medical Library Association. – 2003. – №91(1). – P. 42-46.



## Сведения об авторе

Ольга Валентиновна Третьякова – кандидат филологических наук, заведующий отделом, заместитель главного редактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, olga.tretyackova@yandex.ru)

© Tret'yakova O.V.

## Economic Journal in Russia: Quality Assessment Issues

Ol'ga Valentinovna Tret'yakova - Ph.D. in Philology, Deputy Chief Editor of the Journal "Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast", Department Head, Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation, olga.tretyackova@yandex.ru)

**Abstract.** The paper attempts to assess economic journals included in the List of peer-reviewed scientific journals and editions that are authorized to publish the principal research findings of doctoral (candidate's) dissertations (the VAK List, it was established by the Decision of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and entered into force on December 01, 2016). The general assessment of the journals that include more than 380 titles is carried out by analyzing their bibliometric indicators in the system of the Russian Science Citation Index, in particular, by examining the values of their impact factors. The analysis conducted at the Institute of Socio-economic Development of Territories of RAS shows that a relatively small number of economic journals publish a significant proportion of articles that obtain a large share of citations. The author reveals that the new VAK List includes over 50% of journals specializing in economic sciences, which have a lower level of citation or which are virtually not cited at all. This indirectly indicates that such journals are "left behind" the "main stream of science", that their significance is local, availability low, attractiveness for the audience and scientific authority insufficient. The analysis proves that when forming the list of peer-reviewed scientific publications recommended for publication of dissertation research findings, along with other criteria, it is advisable to use tools that help assess the level of the journal. It is very important that the evaluation had quantitative expression and served as a specific measure for ranking the journals. One of these tools may be a criterion value for the two-year impact factor, which helps identify journals with a sufficient citation level. The paper presents the results of analysis of the RSCI list, which was proposed by the Council for Science under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation as an alternative to the new VAK List. The author draws a conclusion about the need to review the first results of the project and to continue working with them, because the issues identified still do not allow the RSCI list to be used as a full replacement for the VAK List. The paper propose options to expand the RSCI list. The author substantiates the necessity to expand the geography of journals included in the RSCI.

**Key words:** economic journal, bibliometric indicator, economic institutions of RAS, impact factor of the journal, Russian Scientific Citation Index (RISC), Russian Science Citation Index, VAK List, RSCI list.

## References

1. Balatsky E.V., Ekimova N.A. Opyt sostavleniya reitinga rossiiskikh ekonomicheskikh zhurnalov [The Experience of Ranking Russian Economic Journals]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 2015, no. 8, pp. 99-115.

2. Zorin N.A. Otsenka kachestva nauchnykh publikatsii [Quality Assessment of Scientific Publications]. *Meditsinskie tekhnologii: otsenka i vybor* [Medical Technologies: Assessment and Selection], 2011, no. 3, pp. 71-76.
3. Kleiner G.B. Missiya akademicheskogo zhurnala: mezhdru fundamental'nost'yu i aktual'nost'yu [The Mission of an Academic Journal: Between Fundamental Approach and Topicality]. *Zhurnal novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of the New Economic Association], 2011, no. 12, pp. 171-173.
4. Libkind A.N., Markusova V.A., Mindeli L.E. Bibliometricheskie kharakteristiki rossiiskikh nauchnykh zhurnalov po estestvennym i tekhnicheskim naukam po BD JCR-Science Edition, 1995-2010 gg. [Bibliometric Characteristics of Russian Scientific Journals on the Natural and Technical Sciences according to BD JCR-Science Edition, 1995–2010]. *Acta Naturae*, 2013, vol. 5, no. 3 (18), pp. 6-13.
5. Markusova V.A. Kachestvo nauchnykh zhurnalov i osnovnye kriterii dlya vklyucheniya v informatsionnyu sistemuu Web of Science kompanii Thomson Reuters [Quality of Scientific Journals and the Main Criteria for Inclusion in the Thomson Reuters Information System Web of Science]. *Acta Naturae*, 2012, vol. 4, no. 2 (13), pp. 6-14.
6. Marshakova-Shaikovich I.V. Bibliometricheskii analiz nauchnykh zhurnalov [Bibliometric Analysis of Scientific Journals]. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* [Sociology of Science and Technology], 2014, vol. 5, no. 3, pp. 38-47.
7. Akoev M.A., Makrusova V.A., Moskaleva O.V., Pisyakov V.V. Nauchnye publikatsii kak sredstvo kommunikatsii, analiza i otsenki nauchnoi deyatel'nosti [Scientific Publications as a Means of Communication, Analysis and Evaluation of Scientific Activity]. *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii: monografiya* [Manual on Scientometrics: Indicators of Development of Science and Technology: a Monograph]. Yekaterinburg, 2014. Pp. 110-163.
8. Murav'ev A.A. O nauchnoi znachimosti rossiiskikh zhurnalov po ekonomike i smezhnym distsiplinam [On Scientific Value of Russian Journals in Economics and Related Fields]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 2013, no. 4, pp. 130-151.
9. Pisyakov V.V., Akoev M.A., Makrusova V.A., Moskaleva O.V. Bibliometricheskie indikatory v resursakh Tomson Reuters [Bibliometric Indicators in the Resources of Tomson Reuters]. *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii: monografiya* [Manual on Scientometrics: Indicators of Development of Science and Technology: a Monograph]. Yekaterinburg, 2014. Pp. 75-109.
10. Rozenberg G.S. Ob impakt-faktorakh otechestvennykh zhurnalov ekologo-biologicheskogo profilya [About Impact Factors of National Journals on Ecology and Biology]. *Samarskaya Luka: problemy regional'noi i global'noi ekologii* [Samarskaya Luka: Problems of Regional and Global Ecology], 2014, vol. 23, no. 3, pp. 5-23.
11. Tret'yakova O.V. K voprosu ob impakt-faktore nauchnogo zhurnala i metodikakh ego formirovaniya [On the Issue of the Impact Factor of a Scientific Journal and Methods of Its Formation]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya* [Territorial Development Issues], 2014, no. 5. Available at: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/1412>
12. Tret'yakova O.V. Reiting nauchnykh zhurnalov ekonomicheskikh institutov RAN [Ranking of Scholarly Journals of Economic Institutes of the Russian Academy of Sciences]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2015, no. 5, pp. 159-172. DOI: 10.15838/esc/2015.5.41.11.
13. Campbell Ph. Escape from the Impact Factor. *Ethic in Science and Environmental Politics*, 2008, no. 8, pp. 5-7.
14. Garfield E. Citation Indexes to Science: a New Dimension in Documentation through Association of Ideas. *Science*, 1955, vol. 122, no. 3159, pp. 108-111.
15. Garfield E., Sher I. H. New Factors in the Evaluation of Scientific Literature Through Citation Indexing. *American Documentation*, 1963, vol. 14, no. 3, pp. 195–201.
16. Gordon M. D. Citation Ranking versus Subjective Evaluation in the Determination of the Journal Hierarchies in the Social Sciences. *Journal of the American Society for Information Science*, 1982, vol. 33, no. 1, pp. 55–57. DOI: 10.1002/asi.4630330109
17. Hoeffel C. Journal Impact Factors (Letter). *Allergy*, vol. 53, no. 12, p. 1225.
18. Saha S., Saint S., Christakis D.A. Impact Factor: a Valid Measure of Journal Quality? *Journal of the Medical Library Association*, 2003, vol. 91, no. 1, pp. 42-46.