

С ЗАСЕДАНИЙ УЧЕНОГО СОВЕТА



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 26.05.2016

26 мая 2016 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научно-информационное сообщение зам. директора, зав. отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах д-ра экон. наук **Т.В. Усковой** и и.о. зав. лабораторией моделирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий, научного сотрудника канд. экон.

наук **Е.В. Лукина** «Экономический рост: анализ и моделирование». В роли докладчика на заседании выступила Т.В. Ускова.

Во вступительной части доклада Тамара Витальевна отметила, что в рамках восстановления после глобального финансово-экономического кризиса, преодоление его последствий и выход на траекторию устойчивого экономического роста являются центральной задачей как для мировой, так и для российской экономики. Это и определяет актуальность проводимого исследования.

Далее докладчик подробно остановилась на теоретико-методологических основах изучения экономического роста, обозначила сущность понятия, привела авторскую классификацию факторов роста экономики, рассмотрела особенности моделирования и прогнозирования данного экономического явления, разработанные отечественными и зарубежными учеными экономико-математические прогнозные модели. Определено, что экономический рост – это долгосрочное повышение способности хозяйства обеспечивать самые разнообразные потребности населения с помощью внедрения новейших эффективных технологий и проведения соответствующих институциональных и идеологических изменений. В докладе было отмечено, что использование опыта стран, достигших существенных успехов в росте экономики, является весьма актуальным и для российской экономики.

В основной части доклада авторами были проанализированы динамика основных экономических показателей Российской Федерации, состояние и проблемы общественного воспроизводства, приведены примеры моделирования и прогнозирования российской экономики. В результате анализа сделаны следующие выводы: доказаны наличие системного кризиса в экономике страны и необходимость смены курсовой экономической политики, а также поиска факторов и источников качественного экономического роста; обосновано слабое регулирование в России сферы общественного воспроизводства как препятствие преодолению системного кризиса в экономике; определены ключевые управляемые факторы развития экономики (обеспечение должного уровня эффективности капиталовложений и доли накопления, поддержание покупательной силы рубля).

Далее были представлены основные направления стимулирования роста экономики, определено, что использование моделей для прогнозирования экономического роста позволяет разрабатывать научно обоснованные предложения по корректировке экономической политики. Среди приоритетных направлений государственной эконо-

мической политики выделены стимулирование роста доходов хозяйствующих субъектов, развитие внутреннего потребительского и инвестиционного спроса, стимулирование инвестиционной активности. Показано, что изменение качества экономического роста требует более глубоких изменений в экономической системе страны, значительного роста эффективности производства и увеличения затрат на исследования и разработки. В качестве важнейшего драйвера экономического роста большинства промышленно развитых и развивающихся стран, вставших на путь инновационного развития, выступает новая индустриализация. Ключом к решению проблемы экономического развития нашей страны является динамичное и масштабное повышение мультипликатора добавленной стоимости, доли автоматизированных рабочих мест, производительности труда, качества и конкурентоспособности продукции, реальной покупательной способности населения, товаропроизводителей и государственного бюджета, доли внутреннего фонда накопления, эффективности капитальных вложений в секторах материального производства. Предложены варианты финансирования модернизационных процессов, ключевыми из которых являются рост производства, изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением за счет сокращения темпов роста конечного потребления и повышения нормы сбережения в ВВП, сокращение инвестиций резидентов за рубежом за счет их ориентации на инвестиции в национальное производство, привлечение иностранных инвестиций, в том числе путем продажи части активов зарубежным инвесторам, внешние займы государства и частного сектора при условии их использования на развитие производства.

Заклячая, Тамара Витальевна подвела итоги проведенного исследования, обозначила основные его выводы, а также перспективы развития в ИСЭРТ РАН научных исследований по проблемам анализа и моделирования экономического роста.

В обсуждении материалов доклада приняли участие д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, д-р экон. наук **А.В. Маклахов**, д-р экон. наук **К.А. Гулин**, канд. экон. наук **С.Н. Ткачук** и другие члены Ученого совета ИСЭРТ РАН, а также представители Департамента стратегического планирования Вологодской области заместитель начальника Департамента **В.В. Лепешичев**, специалист **И.М. Гулый**.

Материал подготовила

М.А. Груздева

младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 28.06.2016

28 июня 2016 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научно-информационное сообщение зам. директора, зав. отделом проблем научно-технологического развития и экономики знаний д-ра экон. наук **К.А. Гулина** «Научно-технологическое развитие как основа реализации социально-экономического потенциала территорий и повышения темпов экономического роста».

Во вступительной части доклада Константин Анатольевич отметил, что в условиях рецессии и исчерпания возможностей обеспечения устойчивого социально-экономического развития на основе сырьевой модели в России особую актуальность приобретает поиск потенциальных источников экономического роста. Среди них исследователями и управленцами рассматриваются диверсификация, активизация инновационной деятельности и развитие высокотехнологичных производств. Существенную роль в обеспечении перехода страны на инновационный путь развития могут сыграть территории, социально-экономический потенциал которых в настоящее время используется в недостаточной степени.

В основной части доклада Константин Анатольевич обозначил основные проблемы в сфере научно-технологического развития России, отметил, что существующая сырьевая модель экономики блокирует потребности в развитии наукоемких производств, отсутствуют системная работа и системное целеполагание органов власти различного уровня по достижению конкретных результатов научно-технической политики, большинство экономических агентов не имеет стимулов к технологической модернизации и внедрению инноваций, научно-технологическое развитие позиционируется без привязки к развитию территорий. Выводы автора подтверждены и иллюстрированы анализом динамики экономических показателей, нормативно-правовой базы.

В пользу учета территориального фактора научно-технологического развития докладчик представил разработанную в отделе проблем научно-технологического развития и экономики знаний методику оценки научно-технологического потенциала территорий. По итогам апробации наблюдается существенная дифференциация субъектов РФ по уровню научно-технологического потенциала, большинство территорий относится к категориям «ниже среднего» и «низкому» уровням развития. Одно из направлений решения указанных проблем видится в системной работе по активизации использования внутреннего потенциала территории. Автор представил основные теоретические и методологические основы использования научно-технологического развития с целью реализации социально-экономического потенциала территорий, обозначил существующие и успешно реализуемые проекты в развитых и развивающихся странах.

Далее были представлены особенности развития территорий за счет внешних и внутренних факторов в рыночной экономике, логическая последовательность системы стратегического планирования и управления развитием территорий с учетом эффективного развития промышленности как фактора устойчивого экономического роста. Докладчик обосновал необходимость создания Регионального фонда поддерж-

ки научной, научно-технической и инновационной деятельности, существующие для этого предпосылки, а также юридические и правовые возможности, привел результаты успешного функционирования подобных фондов в других регионах Российской Федерации.

Заключая, Константин Анатольевич подвел итоги проведенного исследования, обозначил основные его выводы, а также направления исследований на перспективу, которые включили развитие теоретических и методологических подходов, совершенствование и разработку методик в различных аспектах научно-технологического развития и экономического роста.

В обсуждении материалов доклада приняли участие д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, д-р экон. наук **А.В. Маклахов**, д-р экон. наук **Т.В. Ускова**, канд. экон. наук **К.А. Задумкин**, канд. экон. наук **Г.В. Леонидова**, канд. социол. наук **Д.В. Афанасьев** и другие члены Ученого совета ИСЭРТ РАН, а также заместитель начальника Департамента экономического развития Вологодской области **А.П. Ермолов**.

Материал подготовила

*М.А. Груздева
младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН*