

# ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.1

УДК 338.2, ББК 65.050

© Ильин В.А.

## Конституционное большинство в Государственной Думе VII созыва получил Президент РФ



Владимир Александрович  
**ИЛЬИН**

Институт социально-экономического развития территорий РАН  
160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
ilin@vscc.ac.ru

18 сентября состоялись выборы в Государственную Думу РФ – главное политическое событие 2016 г. в России, открывающее новый политический цикл. По данным Центральной избирательной комиссии, действующая партия власти «Единая Россия» упрочила свои позиции в парламенте, получив конституционное большинство.

Сегодня очень многие эксперты обсуждают результаты голосования и то, каким образом и почему они были достигнуты.

Однако гораздо меньшее внимание уделяется историческому значению результатов выборов в Государственную Думу VII созыва.

**Между тем исторические параллели между современной Россией, СССР периода распада и Царской Россией в эпоху революционных событий начала XX в., на наш взгляд<sup>1</sup>, убедительно показывают, что выборы, прошедшие 18 сентября, могут стать очередной важной ступенью в переходе России к новому этапу развития.**

<sup>1</sup> Ильин В.А. Правящие элиты – проблема национальной безопасности России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 4. – С. 9-34.

**Для цитирования:** Ильин, В.А. Конституционное большинство в Государственной Думе VII созыва получил Президент РФ / В.А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 5. – С. 9-26. DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.1

**For citation:** Ilyin V.A. Russian President got a constitutional majority in the State Duma of the Seventh Convocation. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2016, no. 5, pp. 9-26. DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.1

Этот переход начался в 2000 г., когда В. Путин впервые занял пост главы государства и им были предприняты решительные действия, способствовавшие выходу страны из комплексного социально-экономического и культурно-нравственного кризиса: эффективная антитеррористическая кампания и урегулирование конфликта в Чечне, введение налога на добычу полезных ископаемых, позволившее увеличить доходы федерального бюджета в 3,6 раза (с 615,5 млрд. руб. в 1999 г. до 2204,7 млрд. руб. в 2002 г.) и т.д.

В 2000–2007 гг. рост цен на нефть благоприятствовал положительной динамике уровня и качества жизни населения. В этот период стабилизации российское общество смогло осознать и сопоставить исторический опыт своего существования в периоды Советского Союза и «лихих 90-х».

В 2007 г. в мюнхенском выступлении на международной конференции по вопросам политики безопасности Президент РФ В. Путин заявил об угрозах однополярного мира, а также о том, что Россия будет продолжать независимую внешнюю политику, направленную на повышение своего суверенитета. Это был четкий сигнал зарубежным государствам (прежде всего США) о намерениях России участвовать в глобальной конкуренции.

Окончание второго президентского срока В. Путина и начало президентского срока Д. Медведева, сопровождавшееся тяжелыми для экономики последствиями мирового финансового кризиса (2008–2009 гг.), не позволили российскому обществу осознать и прочувствовать концептуальный характер мюнхенской речи В. Путина.

Вторая после мюнхенской речи попытка сформулировать основные положения

новой государственной идеологии была предпринята В. Путиным через 6 лет (в сентябре 2013 г.), в период его третьего президентского срока, на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». Именно в этой речи лидером страны была сформулирована идеологическая парадигма развития, которой планирует придерживаться государство: «Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»<sup>2</sup>.

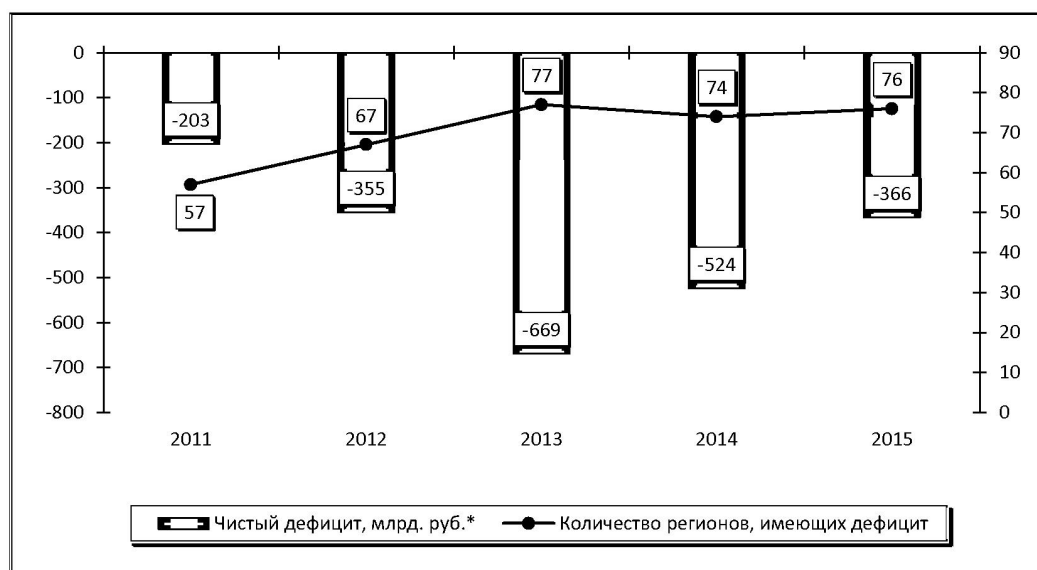
Следующая ступень в переходе России к новому этапу исторического развития связана с вхождением в её состав Крыма и Севастополя. Это событие (причем на фоне «украинского кризиса» и обострения отношений с США) объединило все слои общества. Ведущие российские ученые говорили в этот период о том, что «после долгого, почти 15-летнего периода ожидания «новая возрождающаяся» Россия наконец-то осуществила переход в свой новый век – светлый и жизнеутверждающий... Лишь бы не упустить представившийся шанс!»<sup>3</sup>

Однако успехи международной политики Президента, направленной на повышение суверенитета России и обеспечение ее национальных интересов, не были поддержаны курсом внутренней экономической политики, проводимой Правительством РФ. После мирового финансового кризиса отечественная экономика так и не вышла на устойчивый позитивный тренд,

<sup>2</sup> Путин В.В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

<sup>3</sup> Осипов Г.В. Не упустить представившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М.: ИСПИ РАН. – С. 6-18.

Рисунок 1. Дефицит консолидированных бюджетов субъектов РФ, млрд. руб.



\* Без учета профицита.

Источник: данные отчетности Федерального казначейства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>

а с 2011 г. в России начался бюджетный кризис регионов, который продолжается до сих пор: за период с 2011 по 2015 г. количество субъектов РФ, имеющих дефицит бюджета, увеличилось с 57 до 76 (рис. 1).

В условиях многолетнего затяжного экономического кризиса всё более актуальной становилась задача повышения эффективности государственного управления, национализации элит, кадровых перестановок в системе управления с целью эффективного удовлетворения первоочередных потребностей населения – в повышении уровня и качества жизни, в стабильности экономического роста и в социальной справедливости.

Выборы в Государственную Думу РФ 18 сентября 2016 г., на наш взгляд, следует рассматривать именно с этой – исторической – точки зрения. Дальнейшее развитие политической системы, кадровые измене-

ния, новые люди, пришедшие во власть, и, главное, – сможет ли Президент РФ В.В. Путин воспользоваться конституционным большинством «Единой России» в парламенте для того, чтобы реализовать стратегические цели, обозначенные им еще в 1999 г. в статье «Россия на рубеже тысячелетий», – от этого будет зависеть жизнь страны в ближайшие годы и, в частности, характер общественных настроений в период проведения президентских выборов 2018 г.

В этой программной статье В. Путин в качестве важнейших стратегических задач развития России отмечал необходимость повышения эффективности государственного управления, укрепления государственной власти, а также преодоления состояния раскола и внутренней разобщенности среди основных социальных слоев и политических элит. Важность достижения

этих целей подчеркивалась Президентом и в последующих программных заявлениях и стратегических документах: в мюнхенской речи 2007 г., в выступлении на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в 2013 году, в Стратегии национальной безопасности 2015 г. и т.д.

Сегодня наибольший положительный тренд наблюдается в решении только первой из этих ключевых задач: для укрепления государственности Президент активно осуществляет кадровые перестановки на всех уровнях системы управления<sup>5</sup>. Однако что касается преодоления раскола в российском обществе и внутри правящих элит, то говорить об очевидных успехах в этом направлении пока преждевременно: в России по-прежнему актуальна проблема социального расслоения и имущественного неравенства, а в отношении системы

Убежден, что достижение необходимой динамики роста – проблема не только экономическая. Это проблема также политическая и, не побоюсь этого слова, в определенном смысле идеологическая. Точнее, идейная, духовная, нравственная. **Причем последний аспект на современном этапе мне представляется особенно значимым с точки зрения консолидации российского общества.**

**Плодотворная созидательная работа, в которой так нуждается наше Отечество, невозможна в обществе, находящемся в состоянии раскола, внутренне разобщенном.**

Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. **Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее<sup>4</sup>.**

государственного управления создается ощущение, что **«сложились две России: одна «глубоко встроена в западный мир», другая – «новая плеяда русских государственников, которые неизбежно сопровождают державный рост»<sup>6</sup>.**

<sup>4</sup> Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Российская газета. – 1999. – 30 дек.

<sup>5</sup> Например:

3 марта 2016 г. Президент РФ подписал Указ «О членах Центральной избирательной комиссии», согласно которому в состав ЦИК вошла бывший председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Э.А. Памфилова. 28 марта 2016 г. она была избрана Председателем Центральной избирательной комиссии.

28 июля 2016 г. Президент РФ В.Путин объединил два федеральных округа, а также сменил нескольких губернаторов и полпредов:

- Крымский федеральный округ вошел в состав Южного федерального округа (его главой был назначен В. Устинов);
- С. Меликов был назначен первым заместителем директора Федеральной службы войск национальной гвардии, а его место на посту полпреда Президента в Северо-Кавказском федеральном округе занял О. Белавенцев;
- Н. Рогожкин был освобожден с поста полпреда Президента в Сибирском федеральном округе. Его место занял С. Меняйло;
- врио губернатора г. Севастополя (вместо С. Меняйло) был назначен Д. Овсянников;
- место В.Булавина на должности полпреда Северо-Западного федерального округа занял Н.Цуканов;
- Д. Миронов был освобожден от должности заместителя министра внутренних дел и назначен врио губернатора Ярославской области;
- вместо утратившего доверие Президента Н. Белых губернатором Кировской области был назначен И. Васильев – бывший аудитор Счетной Палаты и руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

5 октября 2016 г. В. Путин подписал Указ о назначении С.Е. Нарышкина директором Службы внешней разведки РФ (он занял место М.Е. Фрадкова).

В этот же день спикером Государственной Думы был избран В.В. Володин (бывший руководитель администрации Президента. Его место занял С.В. Кириенко).

<sup>6</sup> Проханов А.А. «Государство Полярной звезды» [Электронный ресурс] // Газета «Завтра». – 2016. – 17 марта.



На наш взгляд, отдельного внимания заслуживают особенности, которыми запомнились выборы в Государственную Думу VII созыва:

**1. 18 сентября российское общество продемонстрировало крайне низкую явку: на избирательные участки пришло 47,9% россиян (52,6 млн. чел.).** Для сравнения: явка на думские выборы в 2011 г. составила 60,2% (65,7 млн. чел.), а в 2007 г. — 63,7% (69,5 млн. чел.).

**2. «Единая Россия», благодаря в первую очередь возвращению смешанной системы выборов (голосование по партийным спискам и одномандатным округам), получила конституционное большинство в парламенте<sup>7</sup>. Это открывает перед Президентом РФ качественно новые возможности по реализации курса внутренней и внешней политики (в том числе по повышению эффективности системы государственного управления) и соответствует высокой исторической ответственности главы государства перед страной, которую он взял на себя, закрепив свою личную ответственность по реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности (Указ № 683**

**от 31.12.2015 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>8</sup>.**

Давая оценку окончательным результатам голосования, В. Путин отметил: «В условиях достаточно больших сложностей в экономике и в социальной сфере, большого количества неопределённостей, рисков люди, безусловно, выбирают стабильность и доверяют ведущей политической силе... Кроме того, результаты голосования — это ещё и реакция наших граждан на попытки внешнего давления на Россию, на угрозы, на санкции, на попытки раскачать ситуацию в нашей стране изнутри»<sup>9</sup>.

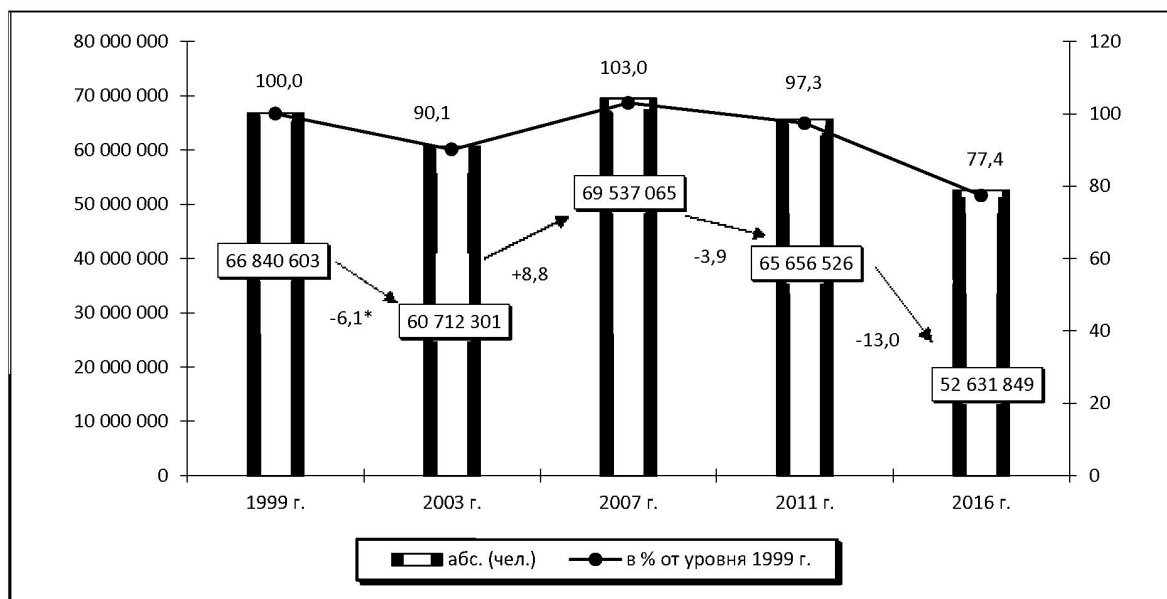
Однако динамика такого показателя, как явка людей на избирательные участки, наглядно свидетельствует о том, что значительное количество россиян не удовлетворены положением дел в стране. Явка на выборы в Государственную Думу снижается с 2007 г., причем если в 2011 г. по сравнению с 2007 г. явка на избирательные участки сократилась всего на 4 млн. чел., то в 2016 г. по сравнению с 2011 г. — на 13 млн., то есть в 3 раза больше. В целом же за период с 2007 по 2016 г. явка россиян на выборы в парламент сократилась на 16,9 млн. чел. (рис. 2).

<sup>7</sup> В Государственной Думе VII созыва «Единая Россия» получила 343 мандата из 450: 140 депутатских мест (из 225) — по федеральному списку и 203 места (из 225) в одномандатных округах.

<sup>8</sup> В Стратегии национальной безопасности-2015 зафиксировано, что «реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения под руководством Президента Российской Федерации и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации» (источник: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. — 2015. — 31 дек. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>). Таким образом, Президент принимает на себя персональную ответственность за обеспечение реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности.

<sup>9</sup> Стенограмма совещания Президента РФ В.В. Путина с членами Правительства РФ 19 сентября 2016 г. // Официальный сайт Президента РФ. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52913>

Рисунок 2. Динамика явки избирателей на выборы в Государственную Думу РФ за период с 1999 по 2016 г.



\* Прирост/снижение явки избирателей на выборы в Государственную Думу РФ (млн. чел.).

Эксперты выделяют множество причин низкой явки на выборы в Государственную Думу VII созыва: отсутствие политической конкуренции; недоверие людей в отношении прозрачности выборных процедур; тот факт, что выборы проводились в сентябре, а не в декабре (как обычно); плохо организованная информационная кампания и т.д. Вместе с тем нельзя не отметить, что при всех этих нюансах **явка на выборы была и остается «лакмусовой бумажкой» общественных настроений и гражданского самосознания.** Добровольный отказ людей от участия в одной из основных демократических процедур эксперты ИС РАН трактуют как скрытую форму протеста: *«Именно неучастие*, а не протестное

голосование становится в большей степени самым распространённым средством выражения политического недовольства граждан»<sup>10</sup>.

И в этом смысле низкий показатель явки избирателей 18 сентября наглядно отражает неудовлетворенность населения динамикой уровня и качества жизни, которую фиксируют данные социологических исследований. Так, в феврале – октябре 2016 г. по сравнению с 2015 г. доля положительных оценок успешности решения Президентом проблемы подъема экономики и роста благосостояния граждан уменьшилась во всех основных социально-демографических категориях населения (на 2–9 п.п., вкладка 1).

<sup>10</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров) : Аналитический доклад Института социологии РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)

Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется  
с проблемой подъема экономики, роста благосостояния? (вариант ответа «очень успешно и довольно успешно»)\*

Социально-демографические категории	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2014	2015	фев. – окт. 2016	Изменение + / –				
											2004 к 2000	2008 к 2004	2012 к 2008	фев. – окт. 2016 к 2012	фев. – окт. 2016 к 2015
<b>Пол</b>															
Мужской	26,9	35,3	37,3	36,0	33,7	27,5	31,3	33,6	34,0	27,3	+8	+1	-9	0	-7
Женский	24,7	31,9	33,4	37,2	29,9	29,2	31,3	35,8	34,3	27,6	+7	+5	-8	-2	-7
<b>Возраст</b>															
До 30 лет	28,5	39,7	38,0	37,5	31,8	26,7	29,9	34,8	34,7	29,6	+11	-2	-11	+3	-5
30-55 лет	24,8	32,7	34,8	36,2	30,8	28,1	31,6	33,4	34,6	26,4	+8	+4	-8	-2	-8
Старше 55 лет	24,2	28,7	33,3	36,7	32,7	30,5	32,1	36,8	33,1	27,1	+5	+8	-6	-3	-6
<b>Образование</b>															
Среднее и н/среднее	27,5	32,5	35,5	32,8	31,3	26,2	30,0	32,6	31,9	24,4	+5	0	-7	-2	-8
Среднее специальное	26,2	32,8	34,5	37,7	30,9	28,6	31,0	36,1	34,3	26,4	+7	+5	-9	-2	-8
Высшее и н/высшее	22,1	35,0	35,6	39,9	32,5	30,1	33,1	36,0	36,3	31,6	+13	+5	-10	+2	-5
<b>Доходные группы</b>															
20% наименее обеспеченных	21,4	28,0	40,6	35,0	31,0	20,6	24,2	24,6	20,4	18,3	+7	+7	-14	-2	-2
60% среднеобеспеченных	25,7	33,3	35,7	36,5	31,6	30,5	31,8	35,7	36,1	26,8	+8	+3	-6	-4	-9
20% наиболее обеспеченных	30,7	42,5	36,3	37,7	32,9	34,6	37,1	43,6	41,8	36,3	+12	-5	-3	+2	-6
<b>Территории</b>															
Вологда	28,3	32,2	30,7	34,9	30,7	26,3	27,3	30,5	30,8	27,6	+4	+3	-9	+1	-3
Череповец	21,8	32,7	36,3	34,3	25,4	30,9	32,1	40,2	37,5	30,5	+11	+2	-3	0	-7
Районы	26,3	34,4	36,6	38,7	35,0	28,2	33,0	34,2	34,1	25,2	+8	+4	-11	-3	-9
Область	25,6	33,4	35,1	36,7	31,6	28,4	31,3	34,8	34,1	27,2	+8	+3	-8	-1	-7
Январь 2000 – май 2004 г. – I президентский срок В.В. Путина; май 2004 – май 2008 г. – II президентский срок В.В. Путина; май 2008 – май 2012 г. – президентский срок Д.А. Медведева; май 2012 г. – н.в. – III президентский срок В.В. Путина. * Без учета доли затруднившихся ответить.															

Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой подъема экономики, роста благосостояния? (вариант ответа «без особого успеха и совершенно не успешно»)\*

Социально-демографические категории	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2014	2015	фев. – окт. 2016	Изменение + / –				
											2004 к 2000	2008 к 2004	2012 к 2008	фев. – окт. 2016 к 2012	фев. – окт. 2016 к 2015
<b>Пол</b>															
Мужской	54,1	50,1	50,0	47,8	51,7	60,0	57,6	54,7	52,6	59,0	-4	-2	+12	-1	+6
Женский	52,2	49,4	51,4	44,6	53,0	56,3	56,2	52,4	52,1	59,1	-3	-5	+12	+3	+7
<b>Возраст</b>															
До 30 лет	52,8	43,6	47,2	45,2	51,1	57,6	55,3	52,2	50,1	56,9	-9	+2	+12	-1	+7
30-55 лет	55,0	51,2	51,3	47,1	53,7	59,0	57,5	54,8	52,9	60,6	-4	-4	+12	+2	+8
Старше 55 лет	48,7	52,7	52,7	44,9	51,5	56,5	56,9	52,3	52,9	58,2	+4	-8	+12	+2	+5
<b>Образование</b>															
Среднее и н/среднее	49,1	48,5	49,8	43,6	48,7	57,4	57,0	54,6	52,8	59,3	-1	-5	+14	+2	+7
Среднее специальное	51,6	49,1	50,3	45,7	55,1	57,5	57,1	52,5	51,6	59,1	-3	-3	+12	+2	+8
Высшее и н/высшее	60,1	51,6	52,3	49,1	53,9	59,0	56,4	52,9	52,6	58,5	-9	-3	+10	-1	+6
<b>Доходные группы</b>															
20% наименее обеспеченных	53,8	52,2	45,8	46,8	50,7	63,1	61,8	63,4	61,8	63,1	-2	-5	+16	0	+1
60% среднеобеспеченных	53,6	51,7	50,9	45,8	53,0	57,6	56,7	52,6	51,4	60,1	-2	-6	+12	+3	+9
20% наиболее обеспеченных	52,6	43,4	52,7	50,4	56,4	53,6	53,8	47,4	47,3	55,4	-9	+7	+3	+2	+8
<b>Территории</b>															
Вологда	55,7	54,4	53,6	46,8	49,8	58,8	61,3	53,2	54,8	59,3	-1	-8	+12	+1	+5
Череповец	52,8	51,8	52,2	56,4	65,3	58,6	57,5	51,7	51,8	62,5	-1	+5	+2	+4	+11
Районы	51,7	46,4	48,8	40,5	47,2	57,2	54,2	54,4	51,3	56,9	-5	-6	+17	0	+6
Область	53,0	49,7	50,7	46,0	52,4	57,9	56,8	53,4	52,3	59,1	-3	-4	+12	+1	+7
Январь 2000 – май 2004 г. – I президентский срок В.В. Путина; май 2004 – май 2008 г. – II президентский срок В.В. Путина; май 2008 – май 2012 г. – президентский срок Д.А. Медведева; май 2012 г. – н.в. – III президентский срок В.В. Путина. * Без учета доли затруднившихся ответить.															

Удельный вес людей, негативно оценивающих работу главы государства по решению экономических проблем, за период с 2015 по февраль–октябрь 2016 года также возрос во всех основных слоях, особенно сильно (на 8–9 п.п.) – среди людей в возрасте 30–55 лет, имеющих среднее специальное образование, по самооценке доходов относящихся к группам 60% среднеобеспеченных и 20% наиболее обеспеченных граждан. Таким образом, скрытый потенциал протеста сегодня аккумулируется не только в социально уязвимых категориях общества (лица пенсионного возраста, наименее обеспеченные слои), но и среди людей со средним и высоким уровнем материального достатка.

Как отмечают некоторые российские и зарубежные<sup>11</sup> эксперты, **«власть на этих**

**выборах сознательно использовала тактику снижения явки: при более низкой явке больше доля управляемого электората, голосующего за «партию власти» и ее кандидатов...** «Единая Россия» почти везде улучшила свой относительный результат по сравнению с итогами голосования 4 декабря 2011 года. Однако вследствие низкой явки в абсолютных числах голосов результат «Единой России» везде ниже, чем 4 декабря 2011 года»<sup>12</sup>.

Лидер КПРФ Г. Зюганов на встрече с Президентом РФ отметил: «В целом надо обратить внимание нам всем: **за партию власти в 2007 г. проголосовало почти 45 миллионов**, это очень мощная поддержка и исключительно важная. В кризисные, критические минуты важна широкая поддержка общества. **В этом году за партию власти, по официальной статистике,**

<sup>11</sup> Зарубежные СМИ о выборах в Государственную Думу РФ 2016 г. (источник: газета «Коммерсант.ru» от 19.09.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/3093506>):

«Еще до выборов Кремль позаботился о том, чтобы выборы прошли так, как было желательно для него... выборы прошли на фоне такого политического климата, когда все оппозиционеры клеймятся «предателями», наносящими удар в спину «осажденной» России и ее президенту» (источник: немецкое издание Frankfurter Allgemeine Zeitung (Schmidt F. Keine oppositionelle Partei schafft es in die Duma // Frankfurter Allgemeine Zeitung 18.09.2016 // <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/in-russland-schafft-es-keine-oppositionelle-partei-ins-parlament-14442041.html>).

«Результаты выборов, как ожидается, не приведут к каким-то драматическим изменениям. Системные политические партии в значительной степени широко поддерживают президента страны В. Путина, а низкая явка избирателей дает возможность предположить, что оппозиционно настроенное городское население России просто осталось дома» (источник: английское издание The Guardian / Russian election unlikely to loosen Putin's grip on power // The Guardian 18.09.2016 // <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/18/russia-votes-in-election-unlikely-to-loosen-putins-grip-on-power>).

«Самый низкий показатель явки за последние четверть века помимо апатии объясняется тем, что с традиционного декабря, когда, по статистике, люди более склонны отдавать свои голоса оппозиции, Кремль перенес выборы на сентябрь, когда многие уезжают в отпуска» (источник: американское издание Wall Street Journal / Ferris-Rotman M. Putin's Party Shores Up Power in Parliamentary Elections Amid Weak Turnout // The Wall Street Journal 18.09.2016 // <http://www.wsj.com/articles/russians-head-to-polls-to-vote-for-new-parliament-1474184676>).

<sup>12</sup> Любарев А. (эксперт Комитета гражданских инициатив). Низкая явка спасла «Единую Россию» // Информационный портал «Газета.ru» от 16.10.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/comments/2012/10/16\\_x\\_4813741.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2012/10/16_x_4813741.shtml)

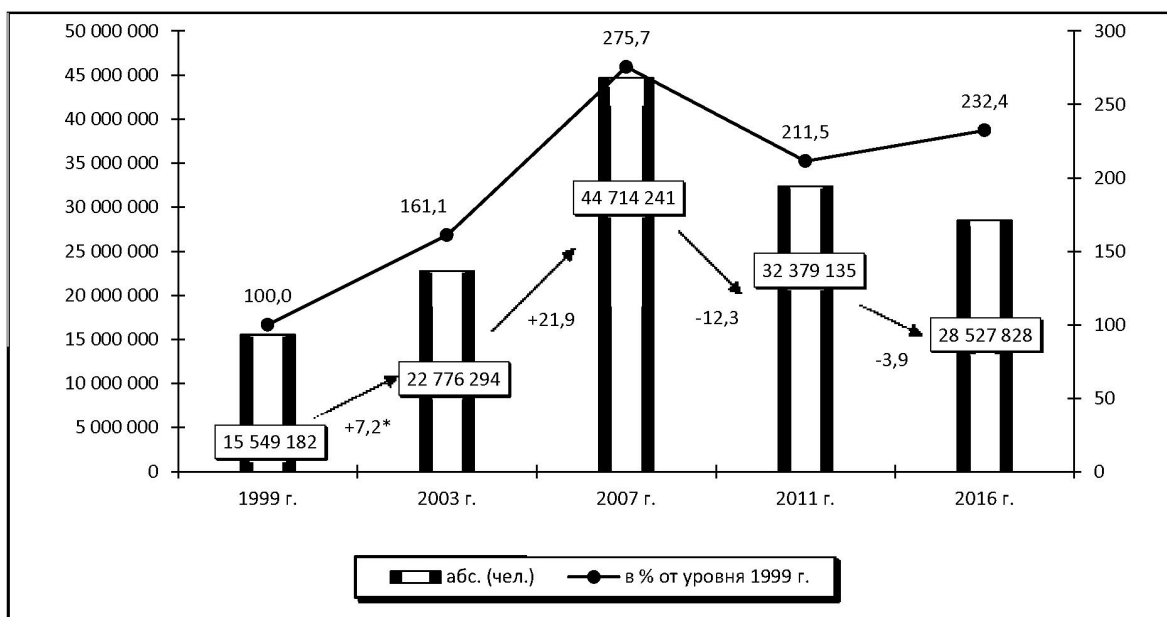
проголосовали 28,5%, потеряли 17 миллионов. Понимаю, тут есть вопросы и причины: если в 2012 году темпы роста ВВП были плюс 3,4%, в прошлом году – минус 3,7% и сейчас проседаем. Потерять за пять лет минус 7% – это, значит, недополучили ВВП почти 90 триллионов, или 35 триллионов бюджета. Это два нынешних бюджета»<sup>13</sup>.

По данным ЦИК, в процентном соотношении поддержка «Единой России» на выборах 2016 г. увеличилась на 5% (с 49 до 54%), однако по факту она потеряла почти

4 млн. голосов избирателей (3,85 млн. чел.), а по сравнению с выборами 2011 г. – почти 16 млн. (16,19 млн. чел.; *рис. 3*).

Только в 15 из 83 субъектов РФ отмечается увеличение количества избирателей, которые отдали свой голос за партию «Единая Россия» 18 сентября 2016 г. В остальных регионах поддержка партии власти, по сравнению с 2011 г., снизилась. Если сравнивать итоги голосования с выборами 2007 г., то увеличение числа голосов, отданных за «Единую Россию», отмечается только в 5 из 83 регионов России (*вкладка 2*).

Рисунок 3. Динамика доли голосов, отданных за партию «Единая Россия» (в 1999 г. – блок «Единство») на выборах в Государственную Думу РФ за период с 1999 по 2016 г.



\* Прирост/снижение числа избирателей, проголосовавших за партию «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу РФ (млн. чел.).

<sup>13</sup> Стенограмма встречи Президента РФ с лидерами партий, прошедших по итогам выборов в Госдуму // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/52957>

## Динамика голосов, отданных за «Единую Россию» на выборах в Государственную Думу РФ в 2007, 2011 и 2016 гг. (данные ЦИК)\*

Территория	В %					Чел.				
	2007 г.	2011 г.	2016 г.**	Изменение (+/-) 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-) 2016 г. к 2007 г.	2007 г.	2011 г.	2016 г.**	Изменение (+/-) 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-) 2016 г. к 2007 г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>64,30</b>	<b>49,32</b>	<b>55,22</b>	<b>5,90</b>	<b>-9,08</b>	<b>44714241</b>	<b>32371737</b>	<b>28527828</b>	<b>-3843909</b>	<b>-16186413</b>
Чеченская республика	99,36	99,48	96,33	-3,15	-3,03	574101	607909	635729	27820	61628
Республика Бурятия	65,59	49,0	89,38	40,38	23,79	267776	186953	126461	-60492	-141315
Республика Татарстан	81,07	77,8	85,77	7,97	4,70	1950839	1777189	1941068	163879	-9771
Республика Мордовия	93,41	91,6	84,78	-6,82	-8,63	580894	565597	440108	-125489	-140786
Республика Тыва	89,21	85,3	83,52	-1,78	-5,69	118255	119705	116372	-3333	-1883
Карачаево-Черкесская республика	92,90	89,8	81,84	-7,96	-11,06	262308	267475	233498	-33977	-28810
Кабардино-Балкарская республика	96,12	81,3	77,72	-3,58	-18,40	481583	428171	375942	-52229	-105641
Кемеровская область	76,82	64,6	77,69	13,09	0,87	1258100	931474	1363181	431707	105081
Республика Ингушетия	98,72	91,0	72,65	-18,35	-26,07	159496	151257	129222	-22035	-30274
Республика Калмыкия	72,43	66,1	71,67	5,57	-0,76	100170	90089	85923	-4166	-14247
Саратовская область	64,81	64,9	68,74	3,84	3,93	800272	863047	854702	-8345	54430
Ямало-Ненецкий автономный округ	78,35	71,7	68,01	-3,69	-10,34	243337	209327	177428	-31899	-65909
Республика Северная Осетия – Алания	71,60	67,9	67,43	-0,47	-4,17	204132	297704	303794	6090	99662
Пензенская область	70,31	56,3	65,19	8,89	-5,12	556210	410858	427283	16425	-128927
Брянская область	61,77	50,1	64,73	14,63	2,96	368750	312620	357780	45160	-10970
Тамбовская область	59,79	66,7	64,60	-2,10	4,81	325732	399705	268116	-131589	-57616
Чукотский автономный округ	78,13	70,3	61,56	-8,74	-16,57	24206	19037	11266	-7771	-12940
Республика Адыгея	70,97	61,0	60,64	-0,36	-10,33	142627	136612	108778	-27834	-33849
Краснодарский край	62,06	56,3	60,14	3,84	-1,92	1522005	1527253	1211518	-315735	-310487
Ростовская область	71,89	50,2	59,75	9,55	-12,14	1604372	985470	924004	-61466	-680368
Воронежская область	57,46	49,5	59,35	9,85	1,89	739269	614484	600109	-14375	-139160
Нижегородская область	60,63	45,0	59,20	14,20	-1,43	964302	713289	694713	-18576	-269589
Тюменская область	73,57	65,1	58,75	-6,35	-14,82	603230	494437	511529	17092	-91701
Липецкая область	62,30	40,3	56,99	16,69	-5,31	382341	218095	279969	61874	-102372
Республика Башкортостан	83,12	70,5	56,88	-13,62	-26,24	2170241	1684953	1195246	-489707	-974995
Ставропольский край	62,20	49,2	55,87	6,67	-6,33	672070	495691	446630	-49061	-225440
Белгородская область	65,39	51,2	55,59	4,39	-9,80	585723	465571	410373	-55198	-175350
Рязанская область	57,10	39,8	55,33	15,53	-1,77	318581	202638	220944	18306	-97637
Тульская область	61,72	61,3	54,03	-7,27	-7,69	459366	562073	291219	-270854	-168147
Курская область	62,74	45,7	52,96	7,26	-9,78	387829	237415	229092	-8323	-158737
Чувашская республика	62,27	43,4	52,70	9,30	-9,57	428160	262526	283568	21042	-144592
Самарская область	56,04	39,1	52,21	13,11	-3,83	736838	531254	653139	121885	-83699
Удмуртская республика	60,57	45,1	51,79	6,69	-8,78	453248	311721	268070	-43651	-185178
Волгоградская область	57,74	36,2	51,60	15,40	-6,14	647137	366888	410656	43768	-236481
Ленинградская область	59,23	33,7	51,54	17,84	-7,69	419701	224332	293758	69426	-125943
Республика Алтай	69,46	53,3	49,80	-3,50	-19,66	68573	51342	35065	-16277	-33508
Ханты-Мансийский автономный округ	65,96	41,0	49,45	8,45	-16,51	464999	243431	213426	-30005	-251573
Ульяновская область	66,24	43,6	49,36	5,76	-16,88	455666	277048	256438	-20610	-199228
Орловская область	59,85	38,9	49,15	10,25	-10,70	281992	166642	164864	-1778	-117128



Территория	В %					Чел.				
	2007 г.	2011 г.	2016 г.**	Изменение (+/-) 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-) 2016 г. к 2007 г.	2007 г.	2011 г.	2016 г.**	Изменение (+/-) 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-) 2016 г. к 2007 г.
Смоленская область	53,92	36,2	48,53	12,33	-5,39	248128	147111	155001	7890	-93127
Камчатский край	63,67	45,3	48,32	3,02	-15,35	98695	62240	44849	-17391	-53846
Республика Марий Эл	67,54	52,2	47,46	-4,74	-20,08	287333	198570	134998	-63572	-152335
Московская область	60,26	32,5	47,29	14,79	-12,97	2047427	167251	989418	822167	-1058009
Республика Саха	63,99	49,2	47,27	-1,93	-16,72	275856	184552	141128	-43424	-134728
Еврейская автономная область	66,22	48,1	46,68	-1,42	-19,54	56871	33933	23819	-10114	-33052
Калужская область	61,65	40,5	46,60	6,10	-15,05	284219	185508	156802	-28706	-127417
Сахалинская область	62,96	41,9	46,18	4,28	-16,78	139295	81419	66712	-14707	-72583
Владимирская область	56,75	38,3	46,13	7,83	-10,62	416375	230059	200175	-29884	-216200
Псковская область	56,73	36,7	46,05	9,35	-10,68	221253	112581	104976	-7605	-116277
Тверская область	59,71	38,4	45,99	7,59	-13,72	401115	234104	202855	-31249	-198260
Магаданская область	55,31	41,0	45,77	4,77	-9,54	42284	25895	19780	-6115	-22504
Архангельская область	56,72	31,9	45,21	13,31	-11,51	312249	157599	152836	-4763	-159413
Калининградская область	57,38	37,1	44,78	7,68	-12,60	246120	156131	154668	-1463	-91452
Пермский край	62,06	36,3	44,53	8,23	-17,53	721729	369944	311774	-58170	-409955
Республика Дагестан	89,19	82,8	44,48	-38,32	-44,71	1163300	1368980	1294629	-74351	131329
Астраханская область	58,00	58,1	43,50	-14,60	-14,50	273921	256994	117631	-139363	-156290
Мурманская область	55,11	32,0	43,26	11,26	-11,85	226582	111676	104181	-7495	-122401
Ивановская область	60,76	40,1	43,07	2,97	-17,69	298590	180730	136756	-43974	-161834
Курганская область	64,43	44,4	42,16	-2,24	-22,27	326566	190519	125058	-65461	-201508
Томская область	58,41	37,5	42,11	4,61	-16,30	267289	148082	108028	-40054	-159261
Ненецкий автономный округ	48,78	36,0	41,89	5,89	-6,89	8315	7176	6993	-183	-1322
Оренбургская область	60,31	34,9	41,88	6,98	-18,43	563489	294249	270594	-23655	-292895
Свердловская область	62,04	32,7	41,81	9,11	-20,23	1327711	586298	574059	-12239	-753652
Красноярский край	60,68	36,7	41,64	4,94	-19,04	768099	397941	322136	-75805	-445963
Новгородская область	63,13	35,3	40,98	5,68	-22,15	218812	103232	81216	-22016	-137596
Забайкальский край	н.д.	43,3	40,94	-2,36	н.д.	н.д.	190756	128964	-61792	н.д.
Санкт-Петербург	50,33	35,4	40,66	5,26	-9,67	971272	703209	495230	-207979	-476042
Иркутская область	58,50	34,9	40,56	5,66	-17,94	620673	312709	262030	-50679	-358643
Приморский край	54,87	33,3	40,35	7,05	-14,52	476318	246059	217859	-28200	-258459
Новосибирская область	59,07	33,8	39,32	5,52	-19,75	726328	408209	285700	-122509	-440628
Челябинская область	61,11	49,4	39,29	-10,11	-21,82	1128588	32371737	456485	-31915252	-672103
Ярославская область	53,17	29,0	39,14	10,14	-14,03	352568	171326	149492	-21834	-203076
Республика Коми	62,06	58,8	39,06	-19,74	-23,00	305906	316916	106426	-210490	-199480
Республика Хакасия	59,53	40,1	38,98	-1,12	-20,55	129321	84843	59357	-25486	-69964
Кировская область	55,38	34,9	38,94	4,04	-16,44	451719	212389	171833	-40556	-279886
Амурская область	69,75	43,5	38,85	-4,65	-30,90	316190	154129	103010	-51119	-213180
Республика Карелия	57,28	32,3	38,50	6,20	-18,78	177322	90942	79446	-11496	-97876
Москва	54,13	46,6	38,44	-8,16	-15,69	194027	2053156	991676	-1061480	797649
Хабаровский край	60,68	38,1	38,33	0,23	-22,35	401043	213616	139494	-74122	-261549
<b>Вологодская область</b>	<b>60,47</b>	<b>33,4</b>	<b>38,03</b>	<b>4,63</b>	<b>-22,44</b>	<b>386002</b>	<b>184715</b>	<b>145404</b>	<b>-39311</b>	<b>-240598</b>
Омская область	60,14	39,6	37,48	-2,12	-22,66	608208	344713	218577	-126136	-389631
Костромская область	56,36	30,7	37,20	6,50	-19,16	200963	99283	78106	-21177	-122857
Алтайский край	54,69	37,2	35,95	-1,25	-18,74	666941	384429	273105	-111324	-393836

\* Ранжировано по доле голосов, отданных за «Единую Россию» в 2016 г.

\*\* Данные за 2016 г. – предварительные (на 15.10.2016).

Конституционное большинство «Единой России» в парламенте обусловлено несколькими факторами. Прежде всего, такими как:

✓ **возвращение смешанной системы выборов**<sup>16</sup>, что вполне ожидаемо<sup>17</sup> позволило партии власти набрать абсолютное большинство голосов по одномандатным округам (*таблица*);

✓ **создание условий, способствующих снижению явки избирателей** (в частности, перенос даты единого дня голосования с декабря на сентябрь);

✓ **поправки к ФЗ «О политических партиях»**<sup>18</sup>, приведшие к появлению «заведомо непроходных»

политических сил, которые отобрали часть голосов у оппозиционных парламентских партий;

✓ **грамотно выстроенная пиар-кампания**, обращающая внимание избирателей на то, что «Единая Россия» —

Переход на смешанную систему выборов в парламент более удобен «Единой России», потому что по партийным спискам она уже не способна выиграть выборы и получить большинство. В общей сложности все эти партии могут собрать 10–12%, которые перейдут к «Единой России». По одномандатным округам они могут получить вообще 100%<sup>14</sup>.

При медведевской модели партия власти, набрав 30%, могла получить максимум 150 депутатов. При новой модели, даже если они получают 30% от 225 мест, это будет 70 депутатов. Но по одномандатным округам, используя административный ресурс, они смогут провести представителей партии власти и «Общероссийского народного фронта», забрав максимальное количество округов. По этой схеме они смогут иметь не простое, а конституционное большинство<sup>15</sup>.

партия Президента (хотя на самом деле «партия, называющая себя «партией президента», собрала лишь одну четверть тех, кто уважает В.В. Путина, несмотря на огромную пропагандистскую кампанию»<sup>19</sup>).

<sup>14</sup> Соловьев В. (секретарь ЦК КПРФ, депутат ГД РФ; источник: Дума по новым правилам // Газета.ru от 01.03.2013. — [https://www.gazeta.ru/politics/2013/03/01\\_a\\_4993629.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/03/01_a_4993629.shtml)).

<sup>15</sup> Нилов Я. (заместитель руководителя фракции ЛДПР в Государственной Думе; источник тот же).

<sup>16</sup> Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. №20 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/526816/#ixzz4Lq0DppDP>

<sup>17</sup> Мнение экспертов (источник: Дума по новым правилам // Газета.ru от 01.03.2013. — [https://www.gazeta.ru/politics/2013/03/01\\_a\\_4993629.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2013/03/01_a_4993629.shtml)):

1. Любарев А. (эксперт Комитета гражданских инициатив): «При нынешнем уровне поддержки «Единая Россия» может получить гораздо больше мандатов за счет одномандатных округов, нежели она получает по партийным спискам. Цель этого законопроекта была в том, чтобы Госдума не изменилась и большинство осталось за единороссами».

2. Голосов Г. (профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге): «Медведевский законопроект практически ничего не менял в существующей системе. А Владимир Владимирович, очевидно, рассудил, что изменения назрели, почему он так рассудил, понятно: потому что «Единая Россия» перестала выигрывать выборы по пропорциональной системе. Старая избирательная система возвращается для того, чтобы законсервировать ситуацию с политической монополией «Единой России» на уровне Госдумы».

<sup>18</sup> Федеральный закон от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»» / <https://rg.ru/2012/04/04/partii-dok.html>

<sup>19</sup> Стариков Н.: «Рейтинг доверия Путина — 84% зз всего населения страны. Из этих 84% чуть более половины пришло на выборы в сентябре 2016 г. (явка 47,9%), и из пришедших лишь половина отдала свой голос ЕР» (источник: Стариков Н. Итоги избирательной кампании 2016 года // блог Н.В. Старикова от 19.09.2016. — Режим доступа: <https://nstarikov.ru/blog/70943>

## Официальные результаты выборов в Государственную Думу VII созыва\*

Партии, вошедшие в Государственную Думу по итогам голосования 18 сентября 2016 г.	Количество мандатов, полученных по спискам	Количество мандатов, полученных по одномандатным округам	Общее количество мандатов
Единая Россия	140	203	343
КПРФ	35	7	42
ЛДПР	34	5	39
Справедливая Россия	16	7	23
Общее количество мандатов:	225	225	450

\* Еще 3 мандата в Государственной Думе VII созыва получили председатель партии «Родина» А. Журавлев, руководитель федерального политкомитета «Гражданской платформы» Р. Шайхутдинов и самовыдвиженец В. Резник, входивший в шестом созыве Думы во фракцию «Единой России».  
Источник: ЦИК обнародовал окончательные итоги выборов в Госдуму [Электронный ресурс] // РБК, 23.09.2016. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/23/09/2016/57e45899a7947b5f68a8268>

Является ли укрепление позиций «Единой России» результатом повышения доверия населения партии власти и лично Президенту РФ или это в большей степени результат действия вышеперечисленных причин – ключевой вопрос, от которого будут зависеть взаимоотношения между обществом и властью в ближайшем будущем. Пока что однозначно можно утверждать, что победа действующей власти на выборах 18 сентября 2016 г. – это **«кредит доверия», выданный российским обществом Президенту РФ.** При этом данный «кредит доверия» не означает, что людей устраивает существующее положение вещей в динамике уровня и качества жизни, социальном неравенстве, социальной справедливости; это не значит, что люди проголосовали за «стабильность» сложившейся ситуации.

Напротив, итоги выборов означают то, что Президенту дается карт-бланш, чтобы проявить себя в реальных действиях, соответствующих национальным интересам и его стратегической линии, намеченной еще в 1999 году<sup>21</sup> и продолженной в последующих выступлениях – в мюнхенской речи (2007) и на валдайском форуме (2013), в Послании к Федеральному Собранию (2014), в Стратегии национальной безопасности (2015).

Успех на выборах, мы с вами это хорошо знаем, это всегда новый вызов, новый рубеж, потому что **перед выборами и с выборами люди связывают свои ожидания, а эти ожидания нужно оправдывать, нужно отрабатывать**, потому что парламент избирается как раз для того, чтобы решать вопросы страны, вопросы которые избиратели ставят перед различными органами власти, в том числе и перед высшим законодательным органом власти страны<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Стенограмма выступления В. Путина на встрече с лидерами партий, прошедших по итогам выборов в Госдуму // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/52957>

<sup>21</sup> Более подробно стратегические цели и задачи развития России на ближайшие десятилетия изложены в программной статье В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий», опубликованной в «Российской газете» от 30.12.1999 г.

«Во власти есть люди, которые не обольщаются результатами «Единой России», они понимают, что те люди, которые не пришли голосовать, — это очень серьезный сигнал. Потому что **пассивность очень легко может смениться на другой политический знак. Тем более что раздражение в обществе нарастает. Поэтому возникает идея, что надо что-то изменить**»<sup>22</sup>. В связи с этим в самой партии власти уже появилось много новых лиц; Президент осуществил ряд кадровых перестановок, назначив новых людей на ключевые посты в системе управления; как отмечают многие авторитетные эксперты, дело идет к комплексной перезагрузке политической системы. Не исключен вариант того, что государственное управление в стране движется по пути создания двух- или даже однопартийной системы<sup>23</sup>.

**Однако, какими бы ни были кадровые перестановки во власти, следует помнить, что они не должны быть самоцелью.** Если они не будут сопровождаться удовлетворением потребности людей в социальной справедливости, то это станет всего лишь очередным проявлением имитации, о которой уже

неоднократно говорили ученые и с которой российское общество уже сталкивалось в своей новейшей истории.

Кроме того, у многих экспертов возникают большие сомнения по поводу того, что действующая власть способна изменить тренд экономической ситуации, — то ли от элементарного непонимания законов современной экономики, то ли от нежелания их понимать в силу личной заинтересованности в существующем на сегодняшний день положении вещей<sup>25</sup>.

Еще одна важная проблема, которую действующей власти придется решать: события «крымской весны» сдвинули в российском обществе мощный пласт духовных потребностей, которые «лежат в основе русского цивилизационного проекта»,

**Имитация становится плодом деятельности (сознательной или неосознанной) когда создаются искусственные условия процессов и явлений», предназначенных для достижения специфических (корыстных), мнимо общественно значимых, групповых и корпоративных целей... она процветает в тех условиях, когда нет устойчивой обратной связи с народом, когда не считаются с его мнением, не советуются с ним, а предлагают ему руководствоваться решением функционеров, которые стоят у власти<sup>24</sup>.**

<sup>22</sup> Интервью проф. МГИМО В. Соловья радио «Комсомольская правда». Эфир от 30.09.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kp.ru/radio/guest/823390/>

<sup>23</sup> «Совершенно очевидно, что сейчас в России формируется система с так называемой доминирующей партией. Это партия «Единая Россия», которая будет пользоваться не просто монопольным правом в политике, но и она уже готова к тому, чтобы объявить себя авангардом общества. Как авангардом была Коммунистическая партия Советского Союза...» (источник тот же).

<sup>24</sup> Тощенко Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 23.

<sup>25</sup> «В экономическом блоке правительства и Банка России никогда не признают свои ошибки. Ведь цена их огромна — только за последние два года из-за того, что ЦБ вслед за прекращением внешних источников кредита из-за западных санкций сократил и внутренний кредит, недопроизводство ВВП составило около 10 трлн. рублей, а падение инвестиций — более двух триллионов. Вдвое обесценились рублёвые доходы и сбережения граждан и предприятий» (мнение С.Ю. Глазьева о статье Д.А. Медведева «Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики», опубликованной в журнале «Вопросы экономики» № 10 за 2016 г. (источник: Глазьев С.Ю. Чего не хочет знать премьер? // Газета «Завтра» от 29.09.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://zavtra.ru/blogs/chego\\_ne\\_hochet\\_znat\\_prem\\_er](http://zavtra.ru/blogs/chego_ne_hochet_znat_prem_er))

хотя и находились в «спящем, латентном состоянии»<sup>26</sup>. Сегодня этот эффект носит затухающий характер, он уступает место социально-экономическим проблемам, но совершенно очевидно, что **потребность в новой идеологической парадигме развития уже не сможет остаться без ответа со стороны государства.**

Этого требует и положение России на международной арене, поскольку ни один из центров многополярного мира не может существовать без идеологического стержня, по силе аналогичного американскому «обществу потребления». При этом ни социализм, ни капитализм в российском обществе доминировать уже не будут, поскольку опыт и того и другого был пережит. «При социалистическом строе мы уже жили и хорошо помним его достоинства и ограниченность... Реставрация чего бы то ни было (особенно в политической сфере) редко открывает новые горизонты»<sup>27</sup>. Поэтому требуется совершенно новое содержание идеологии, основанное на глубинном, ментальном, объединяющем большинство социальных слоев российского общества, чувстве — социальной справедливости и высокой моральной нравственности.

**Таким образом, «тактическое достижение не устраняет стратегической неопределённости»<sup>28</sup>. Победа действующей власти на выборах в Государственную Думу возлагает на нее ответственность за решение двух**

<sup>26</sup> Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения // Социологические исследования. — 2012. — № 12. — С. 10.

<sup>27</sup> Савельев Д. Зачем идти назад в социализм? // Литературная газета. — 2016. — № 36 (6566). — 14 сент.

<sup>28</sup> Коньков Н., Нагорный А. Но поражения от победы... [Эл. рес.] // Газета «Завтра». — 2016. — 22 сент. — Реж. дост.: [http://zavtra.ru/blogs/no\\_porazhen\\_ua\\_ot\\_pobedi](http://zavtra.ru/blogs/no_porazhen_ua_ot_pobedi)

**сложнейших вопросов — вывод экономики из состояния «вялотекущей депрессии» и формирование новой идеологической парадигмы духовно-нравственного развития.** После того как «Единая Россия» получила конституционное большинство в парламенте, во всей властной вертикали (Президент, Правительство, Государственная Дума, губернаторы), управляющей элиты нет более-менее весомой оппозиции, которая могла бы стать препятствием для принятия тех управленческих решений, которые элита считает необходимыми. Единственное препятствие находится внутри нее самой — это уже долгие годы существующее противостояние между «государственниками» и либералами, отстаивающими свои личные интересы и интересы «коллективного Запада». Первая группа аккумулирует «достаточно сильные позиции прозападной „агентуры влияния“, тех компрадорских сил, чьи интересы и активы находятся в сфере влияния „коллективного Запада“ и которым любой ценой, „хоть тушкой, хоть чучелом“, нужны от Запада гарантии неприкосновенности этих интересов и активов». Вторая группа «готова добиваться таких гарантий „с позиции силы“, используя военно-политический потенциал России»<sup>29</sup>.

Решающую роль в этом противостоянии будет играть глава государства — его политическая воля и талант стратегического планирования. Возможно, именно это станет ключевым фактором, который повлияет на выбор россиян в марте 2018 г., во время выборов Президента РФ.

<sup>29</sup> Гордеев А. Спор Путина и Кудрина [Электронный ресурс] // Там же. — 2 июня. — Режим доступа: <http://zavtra.ru/content/view/nagornyij-2/>

## Литература

1. Горшков, М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения [Текст] / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2012. – № 12. – С. 3-11.
2. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): Аналитический доклад Института социологии РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)
3. Осипов, Г.В. Не упустить представившийся шанс! [Текст] / Г.В. Осипов // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – С. 6-18.
4. Путин, В.В. Россия на рубеже тысячелетий [Текст] / В.В. Путин // Российская газета. – 1999. – 30 декабря.
5. Стенограмма встречи Президента РФ с лидерами партий, прошедших по итогам выборов в Госдуму // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/52957>
6. Стенограмма выступления В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. // Официальный сайт Президента РФ [Эл. рес.]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>
7. Стенограмма совещания Президента РФ В.В. Путина с членами Правительства РФ 19 сентября 2016 г. // Официальный сайт Президента РФ [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52913>
8. Тощенко, Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация [Текст] / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2012. – № 12. – С. 12-23.
9. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2015. – 31 дек. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>
10. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/526816/#ixzz4Lq0DppDP>
11. Федеральный закон от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях». – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/04/04/partii-dok.html>
12. Ferris-Rotman M. Putin's Party Shores Up Power in Parliamentary Elections Amid Weak Turnout // The Wall Street Journal 18.09.2016 // <http://www.wsj.com/articles/russians-head-to-polls-to-vote-for-new-parliament-1474184676>
13. Russian election unlikely to loosen Putin's grip on power // The Guardian 18.09.2016 // <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/18/russia-votes-in-election-unlikely-to-loosen-putins-grip-on-power>
14. Schmidt F. Keine oppositionelle Partei schafft es in die Duma / Frankfurter Allgemeine Zeitung 18.09.2016 // <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/in-russland-schafft-es-keine-oppositionelle-partei-ins-parlament-14442041.html>

## Сведения об авторе

Владимир Александрович Ильин – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель, Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, [ilin@vscc.ac.ru](mailto:ilin@vscc.ac.ru))

Ilyin V.A.

## Russian President Got a Constitutional Majority in the State Duma of the Seventh Convocation



## References

1. Gorshkov M.K. "Russkaya mechta": opyt sotsiologicheskogo izmereniya ["Russian dream": an experience of sociological assessment]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2012, no. 12, pp. 3-11. (In Russian).
2. *Dvadsat' let reform glazami rossiyan (opyt mnogoletnikh sotsiologicheskikh zamerov): Analiticheskii doklad Instituta sotsiologii RAN v sotrudnichestve s Predstavitel'stvom Fonda imeni Fridrikha Eberta v Rossiiskoi Federatsii* [Twenty years of reforms in the eyes of Russians (an experience of sociological measurements): Analytical report of RAS Institute of Sociology in cooperation with the representative office of the Friedrich Ebert Foundation in the Russian Federation]. Available at: [http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf) (In Russian).
3. Osipov G.V. Ne upustit' predstavivshiisya shans! [Do not miss this chance!]. *Sotsiologiya i ekonomika sovremennoi sotsial'noi real'nosti. Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii v 2013 godu* [Sociology and economics of contemporary social reality. Social and socio-political situation in Russia in 2013]. Moscow: ISPI RAN, 2014. Pp. 6-18. (In Russian).
4. Putin V.V. Rossiya na rubezhe tysyacheletii [Russia at the turn of the millennium]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 1999, December 30. (In Russian).
5. Stenogramma vstrechi Prezidenta RF s liderami partii, proshedshikh po itogam vyborov v Gosdumu [Transcript of the meeting of Russian President with leaders of the parties, held after the State Duma election]. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF* [Official website of Russian President]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/52957> (In Russian).
6. Stenogramma vystupleniya V.V. Putina na zasedanii mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba "Valdai" 19 sentyabrya 2013 g. [Transcript of Vladimir Putin's speech at the meeting of Valdai International Discussion Club, September 19, 2013]. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF* [Official website of Russian President]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (In Russian).
7. Stenogramma soveshchaniya Prezidenta RF V.V. Putina s chlenami Pravitel'stva RF 19 sentyabrya 2016 g. [Transcript of the meeting of President of the Russian Federation Vladimir Putin with members of the Russian Government on September 19, 2016]. *Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF* [Official website of Russian President]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52913> (In Russian).
8. Toshchenko Zh.T. Novye liki deyatel'nosti: imitatsiya [New faces of activity: imitation]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2012, no. 12, pp. 12-23. (In Russian).
9. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 31 dekabrya 2015 goda №683 "O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii"* [Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2015, December 31. Available at: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (In Russian).
10. Federal'nyi zakon ot 22 fevralya 2014 g. №20 "O vyborakh deputatov Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law of February 22, 2014 No. 20 "On the election of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation"]. *GARANT.RU* [Garant.ru]. Available at <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/526816/#ixzz4Lq0DppDP> (In Russian).
11. *Federal'nyi zakon ot 2 aprelya 2012 g. № 28-FZ «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O politicheskikh partiyakh"»* [Federal Law of April 2, 2012 No. 28-FZ "On amendments to Federal Law "On political parties""]. Available at: <https://rg.ru/2012/04/04/partii-dok.html> (In Russian).
12. Ferris-Rotman M. Putin's party shores up power in parliamentary elections amid weak turnout. *The Wall Street Journal* 18.09.2016. Available at: <http://www.wsj.com/articles/russians-head-to-polls-to-vote-for-new-parliament-1474184676>
13. Russian election unlikely to loosen Putin's grip on power. *The Guardian* 18.09.2016. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/18/russia-votes-in-election-unlikely-to-loosen-putins-grip-on-power>
14. Schmidt F. Keine oppositionelle Partei schafft es in die Duma. *Frankfurter Allgemeine Zeitung* 18.09.2016. Available at: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/in-russland-schafft-es-keine-oppositionelle-partei-ins-parlament-14442041.html>

## Information about the Author

Vladimir Aleksandrovich Ilyin – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Scientific Director, Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation, [ilin@vscc.ac.ru](mailto:ilin@vscc.ac.ru))