

DOI: 10.15838/esc/2017.5.53.16

УДК 316.4; 316.422, ББК 60.524.122.115

© Андрианова Е.В., Давыденко В.А., Ромашкина Г.Ф.

**V Тюменский международный социологический форум
и XIII Всероссийская научно-практическая конференция
по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов»***



**Елена Владимировна
АНДРИАНОВА**

Тюменский государственный университет
Тюмень, Российская Федерация, 625003, ул. Володарского, д. 6
E-mail: andrelena78@mail.ru



**Владимир Александрович
ДАВЫДЕНКО**

Тюменский государственный университет
Тюмень, Российская Федерация, 625003, ул. Володарского, д. 6
E-mail: vlad_davydenko@mail.ru



**Гульнара Фатыховна
РОМАШКИНА**

Тюменский государственный университет
Тюмень, Российская Федерация, 625003, ул. Володарского, д. 6
E-mail: gr136@mail.ru

* При финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант №16-03-00500), Тюменский государственный университет.

Для цитирования: Андрианова, Е.В. V Тюменский международный социологический форум и XIII Всероссийская научно-практическая конференция по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов» / Е.В. Андрианова, В.А. Давыденко, Г.Ф. Ромашкина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2017. — Т. 10. — № 5. — С. 222-227. DOI: 10.15838/esc/2017.5.53.16

For citation: Andrianova E.V., Davydenko V.A., Romashkina G.F. 5th Tyumen International Sociological Forum and 13th All-Russian Scientific-Practical Conference on the Program “Socio-cultural evolution in Russia and its regions”. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2017, vol. 10, no. 5, pp. 222-227. DOI: 10.15838/esc/2017.5.53.16

В Тюмени 5–6 октября 2017 года прошёл V Тюменский международный социологический форум по теме «Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты», в котором приняли участие более 300 представителей вузов, научных организаций, органов государственной власти из 40 регионов Российской Федерации, а также из Беларуси, Казахстана, Латвии, Польши, Республики Корея и США. Масштаб и уровень научного мероприятия характеризуют следующие цифры: в работе секций и круглых столов были задействованы три члена-корреспондента РАН, 71 доктор наук, 113 кандидатов наук; в работе форума участвовали 248 человек. К началу конференции был издан сборник всех поступивших материалов.

Организаторами форума выступили: Тюменская областная Дума, Правительство Тюменской области, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Тюменское областное отделение Академии социальных наук, Тюменский государственный университет, Тюменский индустриальный университет, Сургутский государственный университет. Сопредседателями организационного комитета являлись: вице-губернатор Тюменской области кандидат соц. наук С.М. Сарычев; заместитель председателя комитета Тюменской областной Думы доктор соц. наук, проф. Ю.М. Конев; научный руководитель Тюменского государственного университета доктор филос. наук, академик РАО Г.Ф. Куцев.

Приветствуя участников форума, вице-губернатор Тюменской области С.М. Сарычев подчеркнул, что форум стал традиционной площадкой для научно-практического осмысления самых назревших проблем социально-экономического развития российских регионов. Он отметил, что рост числа участников форума и расширение его географии вплоть до международного уровня свидетельствует о его научной и практической востребованности у научного сообщества и органов управления. Председатель Тюменской областной Думы С.Е. Корепанов акцентировал внимание на том, что, лидируя в сфере экономического развития, Тюменский регион одним из первых сталкивается с новыми вызовами и рисками, которые связаны не столько с самой экономикой, сколько с состо-

янием социальной структуры общества. По его словам, изменения в сфере коммуникации и виртуализация жизни обуславливают появление новых социальных слоёв и групп, уровни и стили жизни жителей региона. Поскольку эти изменения рано или поздно будут оказывать сильное воздействие на развитие экономики, то прогнозировать возможные последствия необходимо сегодня. Важно, что стратегические задачи науки и власти в этом вопросе совпадают. Поэтому, по мнению С.Е. Корепанова, органы государственной власти экономически развитых и успешных регионов России стремятся активизировать взаимодействие с научным сообществом, реализуя имеющийся интеллектуальный потенциал. Он сделал также акцент на том, что организаторы форума рассчитывают на практические результаты работы, ожидая получить от участников форума конкретные рекомендации, реализация которых послужит повышению уровня жизни людей, инновационному и технологическому развитию российских регионов.

Тематика пленарных докладов отразила животрепещущие вопросы и высветила новые проблемы, актуальные для развития России и её регионов, и охватила достаточно широкий спектр как теоретических, так и практических решений. С пленарными докладами выступили: Ж.Т. Тощенко («Старые и новые смыслы труда»); Г.Ф. Куцев («О социологических закономерностях развития образования в цифровую эпоху»); В.В. Маркин («Регионы в социальном пространстве России: некоторые уроки современной кризисной реальности»); Joonseo Song («Branding Local Towns in Post-Soviet Russia: Local Symbols and Identities»); А.А. Шабунова («Пространственные аспекты социокультурной трансформации российского общества»); З.Т. Голенкова («Социальные аспекты трудового поведения населения в современной России»); Д.Л. Константиновский («Экспансия и дифференциация высшего образования»); Т.А. Гурко («Развитие брачно-семейных отношений и реализация концепции семейной политики в Российской Федерации»); Ю.В. Латов («Межпоселенческая дифференциация распространения модернизационных социокультурных ценностей в современной России»). Не имея возможности из-за небольшого форма-

та данной статьи охватить весь круг вопросов, представленных в пленарных докладах, отметим кратко самые, на наш взгляд, актуальные. Ж.Т. Тощенко в своём докладе раскрыл старые и новые смыслы труда. Опираясь на данные статистики и социологических исследований, он показал, что трудовые мотивации и отношение к труду, которые были во времена СССР, сейчас не работают, так как изменился и сам характер труда, и его ценность. По мнению Ж.Т. Тощенко, сегодня в России центральная смысловая проблема труда – это занятость. Оплачиваемый труд стал ценностью, к которой стремятся и которую боятся потерять около 31% наших сограждан. Ж.Т. Тощенко обратился к теме новых форм занятости и формирования класса «прекариата», ключевые характеристики которого – временная занятость, неустойчивое социальное положение, незначительный доход, социальная незащищенность, неясность жизненных перспектив; это те, кто стиснут со всех сторон обстоятельствами непреодолимой силы: непомерными налогами, безработицей, притеснениями на работе, нехваткой времени, переработками, нищетой, неустроенностью, бездомностью. Они не могут создать семью, поскольку живут в условиях неопределенности; и это навеивает достаточно неприятные эмоциональные ассоциации, сопряжённые с бедностью, нуждой, убогостью, трущобами, откровенной нищетой (по оценкам председателя Счётной палаты Т. Голиковой и данным Росстата, в России за чертой бедности в 2017 г. находятся 22,1 миллиона человек). В своём докладе, посвященном развитию образования в цифровую эпоху, Г.Ф. Куцев подчеркнул особенности нынешнего общества – это переход к новому технологическому укладу на основе мощнейшего информационного взрыва и приобретение образованием фундаментального значения.

Как стало видно из содержания других пленарных докладов, учёными была проведена колоссальная работа по изучению нынешнего состояния российского общества, его возможностей, ценностно-смысловых факторов, экономического и социального поведения, вовлеченности в процессы социоэкономической модернизации. Учёные констатировали, что российское общество продолжает деформироваться как новая социальная реальность, что

сложилась такие социально-экономические отношения и механизмы распределения собственности и доходов, которые ведут к общей деградации населения. Внешнеполитическое и экономическое давление на Россию стало катализатором многих социальных трансформаций внутри страны, и самое очевидное – рост патриотических настроений. Людей беспокоят явления социального неравенства, которые противоречат базовым ценностно-мировоззренческим установкам большинства граждан. Двадцать лет реформ, преобразований, рухнувших надежд, разочарований – это очень долго. А ведь в 1990-е годы россиянам обещали европейский уровень жизни. Вместо этого Россия и её регионы получили огромные структурные, экономические, социальные, культурные и региональные диспропорции.

На втором пленарном заседании участники форума приняли *резолюцию*, которая содержит конкретные рекомендации как органам государственной власти, так и российскому социологическому сообществу. В частности, органам государственной власти России и субъектов Российской Федерации рекомендовано: продолжить осуществление мер по реиндустриализации, инновационно-технологической модернизации страны, импортозамещению, адаптации системы подготовки кадров к новым задачам; обобщить и закрепить в системе государственного и муниципального управления практику проведения мониторинговых исследований состояния и развития основных сфер жизни в регионах и муниципальных образованиях; рассматривать социологические исследования как неотъемлемую часть информационного обеспечения разработки управленческих решений.

В ходе форума состоялись заседания *пяти научных секций*: «Культура, идеология, религия в современном обществе: тенденции, детерминанты, факторы»; «Особенности развития института образования в России и за рубежом, трансформации региональных образовательных подсистем»; «Политико-управленческий контекст социальных трансформаций в российских регионах»; «Социальные трансформации в экономической сфере жизнедеятельности российских регионов: тенденции, детерминанты, факторы». В рамках форума состоялась XIII

Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурная эволюция России и её регионов» по теме «Сравнительный анализ процессов социокультурной и социально-экономической модернизации в регионах России: полипарадигмальный подход». На этой секции-конференции было представлено 38 докладов из 14 регионов (Москва, Тюмень, Чебоксары, Томск, Новосибирск, Волгоград, Самара, Ульяновск, Курск, Уфа, Тула, Владимир, Тольятти, Грозный), из их авторов 26 приняли очное участие.

«Портретистами» был обсужден доклад чл.-корр. РАН Н.И. Лапина, который, будучи председателем Научно-координационного совета по проблемам социокультурной эволюции России и её регионов, все эти годы способствовал его эффективной работе, направляя свои усилия на решение животрепещущих проблем развития территорий. Обращая особое внимание на работу секции по программе «Социокультурная эволюция России и её регионов», важно отметить, что участники обсудили следующие проблемы: большие вызовы новой России и развитие инновационных систем её регионов (Н.И. Лапин); институт собственности в постсоветской России: проблемы экономической и социальной эффективности (Л.А. Беляева); социокультурные и социально-экономические компоненты и факторы модернизации (Г.Ф. Ромашкина, Е.А. Когай, И.А. Кох, В.Т. Тарасов, Е.Б. Мостовая, Е.В. Андрианова, И.Ф. Печеркина, А.Н. Тарасова, А.В. Хорошилова, Ю.А. Афанасьева, С.И. Шумилова); анализ программ стратегического развития в контексте социокультурной и социально-экономической модернизации регионов (Т.А. Булатова, Т.Г. Маклакова); развитие человеческого потенциала, демографические проблемы и вопросы социальной идентичности (Р.М. Валиахметов, В.Г. Харитонов, А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова); проблемы, связанные с оценками динамики социального самочувствия жителей российских регионов (В.А. Давыденко, Д.И. Петросян); методический потенциал «смешанной» методологии исследований (Е.Б. Плотникова) и другие вопросы региональной компаративистики. Завершились мероприятия подведением итогов секции и конференции, разработкой их резолюций.

Гости ознакомились с работой таких значимых предприятий Тюменского экономического кластера нефтехимии, которые можно отнести к инновационным бизнесам, как Антипинский НПЗ и Завод полимерных труб. Ведущие представители этих заводов подробно описали социально-экономический контекст бизнеса, объяснили принципы их взаимодействия с муниципальными властями. По сути, это было такое «проникновение» внутрь бизнесов для понимания того, как устроены подобные инновационные заводы, как они реально работают, как сопровождается создание инновационного кластера: «что происходит и что за этим стоит», в терминах Н. Лумана. Все участники отметили, что такие углубленные экскурсии очень полезны.

В качестве культурной программы были организованы ознакомительная экскурсия по Тюмени и посещение первого частного музея в России – дома-музея Г. Распутина.

При подведении итогов секции «портретистов» было подчеркнуто, что в современной России социальная и экономическая эффективность института собственности остается недостаточно высокой. Экономика остается высокомонополизированной, предприятия находятся в тесной связке с властью на всех уровнях, что препятствует развитию рыночных институтов и конкуренции. Определено, что на новом этапе экономического развития со всей очевидностью будет возрастать роль государства и государственных предприятий в экономике. В то время как для достижения долговременных стратегических результатов развития необходимо действовать в направлении создания институциональных условий для становления полноценной рыночной экономики и конкуренции (Л.А. Беляева). Важно также учитывать негативное влияние на развитие регионов «избыточного неравенства» в тех регионах, в которых существует большая по численности доля населения с доходами ниже величины прожиточного уровня, что сказывается отрицательно на их модернизации (В.Т. Тарасов). Регионы с относительно невысоким уровнем душевых доходов находятся в «ловушке» избыточного неравенства, когда в них наблюдается значительное количество так называемых «работающих бедных», получающих минимальный

размер заработной платы в условиях более высокого уровня прожиточного минимума. Был проведен анализ возможных сценариев развития России и её регионов – стагнационного и лидерского и показана необходимость формирования региональных и общероссийской инновационных систем.

Участники секции «портретистов» резюмировали, что в каждом регионе необходимо создание инновационной системы, отвечающей его культурно-историческим условиям, как и социокультурным, экономическим и управленческим практикам (Н.И. Лапин). В целях дальнейшего совершенствования методики оценки социокультурных портретов регионов участники считают целесообразным актуализировать систему индикаторов, предназначенных для оценки социально-трудовой сферы региона. Необходимо разработать критерии её модернизированности и найти социальные индикаторы, адекватно отражающие трансформационные процессы в этой сфере (Р.М. Валиахметов). Были высказаны предложения о повышении минимального размера оплаты труда и введении прогрессивной шкалы налогов (В.Т. Тарасов). Выявлена необходимость направить усилия на развитие гражданского общества. Рост потенциала социальной напряженности обусловлен противоречивым характером институционально-регулятивной компоненты модернизации: одновременно возрастают са-

моценки уровня защищенности и удовлетворенности жизни в целом и повышаются оценки частоты нарушений базовых прав и свобод граждан (в наибольшей степени: права на эмиграцию, религиозные права и свободы и на собственный язык и культуру) (Г.Ф. Ромашкина, В.А. Давыденко). Был рассмотрен методический потенциал «смешанной» методологии исследования модернизационных проектов, жизненных миров локальных сообществ. Внутри каждого региона в качестве объектов эмпирических исследований могут выбираться те локальные сообщества, в которых произошли (происходят) значимые для их членов изменения (Е.Б. Плотникова). Перспективной методикой для оценки уровня модернизации российских регионов является классификационный подход по смешанной методологии (Е.Б. Мостовая).

Участники конференции подтвердили, что «Социокультурный портрет регионов России» стоит в ряду крупнейших социологических проектов, реализуемых в России. Цели, которые авторы и участники проекта поставили перед собой, амбициозны и отражают несомненную социальную значимость проекта. Проект является профессиональным и гражданским поступком, и решение задач дальнейшего совершенствования методологии программы «Социокультурная эволюция России и её регионов» должно быть результатом сотрудничества участников проекта.

Сведения об авторах

Елена Владимировна Андрианова – кандидат социологических наук, и. о. заведующего кафедрой общей и экономической социологии, Тюменский государственный университет (Российская Федерация, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; e-mail: andrelena78@mail.ru)

Владимир Александрович Давыденко – доктор социологических наук, профессор, начальник Научно-исследовательского центра Финансово-экономического института, Тюменский государственный университет (Российская Федерация, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; e-mail: vlad_davidenko@mail.ru)

Гульнара Фатыховна Ромашкина – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой математических методов, информационных технологий и систем управления в экономике, Тюменский государственный университет (Российская Федерация, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; e-mail: gr136@mail.ru)

Andrianova E.V., Davydenko V.A., Romashkina G.F.

**5th Tyumen International Sociological Forum
and 13th All-Russian Scientific-Practical Conference
on the Program “Socio-cultural evolution in Russia and its regions”**

Information about the Authors

Elena Vladimirovna Andrianova – Ph.D. in Sociology, Deputy Head at the Department for General and Economic Sociology, University of Tyumen (6, Volodarsky Street, Tyumen, 625003, Russian Federation; e-mail: andrelena78@mail.ru)

Vladimir Aleksandrovich Davydenko – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Research Center at the University of Economics and Finance, University of Tyumen (6, Volodarsky Street, Tyumen, 625003, Russian Federation; e-mail: vlad_davydenko@mail.ru)

Gul'nara Fatykhovna Romashkina – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department for Mathematic Methods, Information Technology and Management Systems in Economics, University of Tyumen (6, Volodarsky Street, Tyumen, 625003, Russian Federation; e-mail: gr136@mail.ru)

Статья поступила 17.10.2017.