

К 90-ЛЕТИЮ Ж.Т. ТОЩЕНКО

В современной российской социологии Жан Терентьевич Тощенко занимает особое место — и как исследователь, и как организатор науки и социологического образования. Более двадцати лет он возглавлял журнал «Социологические исследования», стал создателем и руководителем социологического факультета Российского государственного гуманитарного университета и т. д. Ж.Т. Тощенко — автор сотен научных публикаций, в том числе ряда монографий и учебников. Он подготовил к защите десятки кандидатов и докторов наук. Все сделанное им невозможно перечислить. Как исследователя Жана Терентьевича отличают не только научная результативность, но и научная смелость. Об этом свидетельствуют постановка и изучение им проблем новейшей социальной истории российского общества, определение и анализ феноменов постсоветского развития, которые не освещаются другими социологами. Для этого Ж.Т. Тощенко разрабатывает новые исследовательские подходы, новый, по необходимости во многом метафорический, язык научного описания современных российских реалий. Жаном Терентьевичем никогда не движут научная мода и тем более конъюнктура, но только искреннее стремление познать современное российское общество, научными средствами участвовать в решении его болевых проблем. Редакция и редколлегия «Социологического журнала» сердечно поздравляют Жана Терентьевича с грядущим юбилеем и желают ему крепкого здоровья и долгого плодотворного служения нашей науке и социологическому образованию!



DOI: 10.19181/socjour.2024.30.4.8

EDN: YDFDKU



Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ¹

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.
620002, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19.

Ж.Т. ТОЩЕНКО: ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ВОКРУГ

Аннотация. На материалах проведенного в марте 2024 г. полуструктурированного интервью автора с юбиляром и личных воспоминаний о более

чем полувековом периоде научного и товарищеского общения с ним рассматриваются важные вопросы деятельности Ж.Т. Тощенко в области социологической науки, социологического образования, работы социологического журнала, отношений с коллегами, научной толерантности. Показана роль ученого в развитии отечественной социологии, в создании вокруг нее благоприятной творческой атмосферы.

Ключевые слова: социология образования; социологические журналы; трудности в работе журналов; научная толерантность юбиляра; помощь социологам регионов.

Для цитирования: *Зборовский Г.Е. Ж.Т. Тощенко: об образовании и вокруг* // Социологический журнал. 2024. Том 30. № 4. С. 178–183. DOI: 10.19181/socjour.2024.30.4.8 EDN: YDFDKU

В преддверии 3 января 2025 года, 90-летия ведущего российского социолога, члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора РГГУ Жана Терентьевича Тощенко, поздравляя юбиляра от имени уральских социологов, мы решили обратить особое внимание на образование и его проблемы. Сейчас это обстоятельство приобрело особое значение в связи с тем, что 14 ноября 2024 г. Общероссийское профессорское собрание избрало ученого Профессором года, подчеркнув его выдающуюся роль и значение в развитии отечественного высшего образования и такой его отрасли, как социологическое образование.

В основу нашей статьи легло интервью с Ж.Т. Тощенко, которое он дал нам 6 марта 2024 г. [1]. В центре внимания оказались проблемы образования и вопросы развития социологии, с ним связанные. Однако, прежде чем остановиться на них, автор считает своим долгом коснуться некоторых аспектов совместной деятельности респондента и интервьюера и отношений между ними. История этих отношений насчитывает более 50 лет — время большой и активной человеческой жизни: к этому времени каждый из нас уже сделал немало для утверждения и самоутверждения в ней [2, с. 241–245].

Мы познакомились с Жаном Терентьевичем в мае 1973 г., когда он приехал из Красноярска (где тогда жил и работал) в Свердловск защищать докторскую диссертацию, а я защищал свою работу в том же диссертационном совете на месяц раньше, в апреле. Поскольку из членов совета Ж.Т. почти никого не знал, равно как и не представлял его атмосферу (а совет тогда был объединенным и включал философов, историков, политэкономов и др.), я на правах товарища и свердловчанина рассказывал ему об особенностях совета и его работы. Диссертацию он защитил блестяще. В нашем мартовском интервью он говорил: «...к уральским коллегам отношусь с глубоким уважением потому, что я нередко вспоминаю о том, что я все же уральский доктор наук, а не московский никакой. Да, все правильно, свердловский. В свое время защищал докторскую диссертацию. В этом отношении

признателен уральцам, которые приютили и дали мне дорогу в науку. Это я всегда помню и всегда благодарен. Участвовал в различных мероприятиях в Свердловске, на Урале, по мере своих сил» [1, с. 101].

После того как Тощенко стал в 1990-х гг. главным редактором журнала «Социологические исследования», наше профессиональное общение оказалось связанным с работой журнала и моим участием в ней — на правах и автора, и члена редакционного совета (в который я был введен по его рекомендации), и члена редколлегии (назначение в которую в 2018 г. также произошло с его участием). За все это по сей день я очень благодарен ему. Ведь такая общественная работа позволила мне рекомендовать журналу целый ряд интересных социологов, особенно уральцев, и их статей. Ж.Т. всегда очень внимательно относился к таким рекомендациям.

Но далеко не все представляли, с какими трудностями ему приходилось сталкиваться в процессе подготовки и публикации многих статей (в том числе и из регионов). Приведу фрагмент из интервью Ж.Т. Тощенко: «Тут мы встречались и с затруднениями, и даже с обвинениями в том, что журнал склоняется в какую-то сторону. Мы представляли мнение всех, даже взаимоисключающих сторон, но лишь бы была определенная аргументация, а не просто декларативное заявление. Это были достаточно серьезные трудности в обсуждении, когда мы предоставляли возможность определиться, ориентировать нашу аудиторию на ситуацию, складывающуюся в этой области» [1, с. 102–103].

В связи с этим не могу не сказать еще об одном ценном, с моей точки зрения, качестве юбиляра — его научной толерантности к чужому мнению, с которым он мог быть и несогласным. Нет необходимости лишний раз говорить, насколько важным является такое качество для главного редактора журнала.

Большой интерес представляют взгляды Ж.Т. Тощенко на возникновение в стране (СССР/России) социологии образования. Он полагает, что две школы сыграли особо важную роль в ее появлении. Это Новосибирская школа (В.Н. Шубкин) и Уральская школа (М.Н. Руткевич, Ф.Р. Филиппов). В истории отечественной социологии именно эти два центра (к ним Ж.Т. добавляет еще прибалтийских авторов во главе с М.Х. Титмой) инициировали большой разговор и исследования по социологии образования. В своем интервью он отмечал: «Вместе с тем могу только еще раз подчеркнуть: практически каждый социолог, когда анализирует любые проблемы труда, политики, культуры, выходит на такой показатель, каким образом отражается мнение тех или иных людей об их зависимости от образования. Но главное все же — те характеристики, которые отвечают именно самому исследованию феномена образования» [1, с. 101].

Неслучайно, рассуждает Ж.Т., «когда я стал главным редактором, то учредил в журнале специальную и регулярную рубрику “Социология образования”. До этого ее не было. Она была стихийная. И мы с конца 1990-х годов стали вести эту рубрику. И она достаточно успешно

развивалась и продолжает развиваться у нас сейчас... Это же касается и социологического образования, многочисленные публикации о котором стали появляться в журнале... В свое время я даже опубликовал статью “Чему учить социолога и с чего начинать”» [3].

Говоря о проблемах образования и зная болезненное отношение юбиляра к некоторым из них, я не мог обойти молчанием его отношение к Болонскому процессу. Вот некоторые фрагменты ответа Ж.Т. по этому вопросу: «Мое личное отношение к Болонской системе состоит в том, что у нее есть некоторые позитивные стороны и полностью отвергать ее не нужно. Но когда вас спрашивают о процессе ее внедрения, я говорю, что при внедрении этой системы мы поступили так, как уже бывало в истории нашего общества и социологии. Я называю это процессом кукурузизации (от слова “кукуруза”) всего образования. Как в свое время кукурузу внедряли: всюду, без исключения, от Северного полюса до наших пустынь, так и Болонскую систему тоже внедрили без исключения. Нужно было, наверное, обойтись апробацией, может быть, по ряду профессий, по ряду специальностей, а не так моментально всех без исключения (что позволило мне допустить такую шутку)»¹.

Находясь несколько десятилетий активной работы у руля управления не только ведущим социологическим журналом, но и в целом социологической деятельностью в стране, Ж.Т. в 1990–2010-е гг. пришлось столкнуться с такой проблемой, как отношение к новым социологическим журналам. На мой вопрос «Имела ли место конкуренция в этом вопросе?» он ответил так: «Моя позиция всегда была одинаковая, я всегда приветствовал коллег. Более того, мы давали даже информацию в разделе “Научная жизнь”. Доводили до сведения читателей, что появился такой-то журнал, например, “Высшее образование в России”, который наряду с другими статьями, педагогическими, экономическими, начал публиковать социологические статьи. Были попытки создать и региональные журналы по социологии образования. К сожалению, не все из них потом выжили. Так что на расширение проблематики и освещение социологического образования я всегда реагировал очень ответственно и приветственно» [1, с. 105].

Интервьюируя мэтра отечественной социологии по вопросам образования, мы не могли не спросить, как ему видятся перспективы развития образования и отражения образования на страницах наших социологических журналов, как он представляет себе это. Вот позиция юбиляра: «Мы можем только с точки зрения научной высказать свои соображения. Но решаем, в конечном счете, к сожалению, не мы. Я, например, с некоторых пор перестал посещать директивные органы государственные, потому что в лучшем случае выслушают нас, примут записки, ну а поступят так, как они считают необходимым. То есть я вижу наметившийся очень серьезный разрыв между теми, кто зани-

¹ Цитата взята из транскрипта интервью и ранее не публиковалась.

мается исследованием образования и предлагает, и теми, кто принимает решения. Они принимают решения, исходя из каких-то финансовых и организационных соображений. Вот министр Кравцов по одному делу недавно доложил президенту, что везде, во всех школах ликвидирована третья смена. Но тут же сразу поступила реакция, в ней привели данные, что не только в одной, а во многих школах многих областей, краев, республик продолжает существовать третья смена. Вот даже этот вопрос о реальной ликвидации третьей смены, не на словах, а на деле, является определенным показателем фальсификаций» [1, с. 102].

Переходя к анализу высшей школы, как уже бывший декан и заведующий кафедрой, Ж.Т. был вынужден отметить, что «произошло резкое усиление нагрузки на преподавателей и вдобавок усилилась бюрократизация. Раньше, когда Болонская система еще в полной мере не работала, я писал отчеты по факультету, которые в разделе “Учебный процесс” занимали 27 страниц, “Научный процесс” — 25 страниц, “Работа со студентами” — 15 страниц. А когда я уходил с деканства и была очередная аккредитация, от меня потребовали, чтобы я в отчете по учебным вопросам писал 250 страниц и столько же в отчете по научным вопросам. Что касается отчета по работе со студентами, то требовали 220 страниц. В целом это был том, который приближался к тысяче страниц, которые, кстати сказать, я в этом глубоко убежден, никто не читал»².

Заканчивая свое поздравление Жана Терентьевича с юбилеем, не могу не отметить его очень большую роль в развитии социологии и социологического образования в регионах страны, в том числе на Урале, где его всегда вспоминают и будут вспоминать с благодарностью. Так, нельзя забыть о введенной им практике выпусков специализированных номеров журнала о развитии социологии в регионах, о поддержке новых имен в них.

Сделано юбиларом много, но он не останавливается и продолжает двигаться вперед. И это прекрасно! Долголетия, здоровья и успехов тебе, дорогой наш коллега!

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Зборовский Гарольд Ефимович — доктор философских наук, профессор-исследователь, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. **Телефон:** +7 (343) 375-48-22. **Электронная почта:** garoldzborovsky@gmail.com

Research Article

GAROLD E. ZBOROVSKY

¹ Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin. bl. 19, Mira str., 620002, Ekaterinburg, Russian Federation.

² Цитата взята из транскрипта интервью и ранее не публиковалась.

J.T. TOSHCHENKO: ABOUT EDUCATION AND AROUND

Abstract. Based on materials from a semi-structured interview conducted by the author in March of 2024 with the man of the hour, as well as personal memories of more than half a century of scientific and casual communication with him, important issues of J.T. Toshchenko's activities in the field of sociological science, sociological education, the functioning of a sociological journal, relations with colleagues, as well as scientific tolerance are examined. The role of this scientist in the development of Russian sociology and in creating a positive creative atmosphere around it is shown.

Keywords: sociology of education; sociological journals; difficulties in the work of journals; scientific tolerance of the man of the hour; assistance to sociologists of the regions.

For citation: Zborovsky, G.E. J.T. Toshchenko: about Education and Around. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*. 2024. Vol. 30. No. 4. P. 178–183. DOI: 10.19181/socjour.2024.30.4.8

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Garold E. Zborovsky — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin. **Phone:** +7 (343) 375-48-22. **Email:** garoldzborovsky@gmail.com

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. *Зборовский Г.Е.* Проблемы образования на страницах журнала СоцИС // Социологические исследования. 2024. № 7. С. 98–111. DOI: 10.31857/S0132162524070108 EDN: GNZMRL
Zborovsky G.E. Problems of education on the pages of the SocIS magazine. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2024. No. 7. P. 98–111. DOI: 10.31857/S0132162524070108 (In Russ.)
2. *Зборовский Г.Е.* Роман с социологией длиной более полувека. Беседы Бориса Доктора с Гарольдом Зборовским. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2018. — 333 с.
Zborovsky G.E. *Romance with sociology for more than half a century. Conversations between Boris Doktorov and Harold Zborovsky*. Ekaterinburg: Humanitarian University publ., 2018. 333 p. (In Russ.)
3. *Тощенко Ж.Т.* Чему учить социолога и с чего начинать // Социологические исследования. 2008. № 7. С. 54–61. EDN: IRMNOP
Toshchenko Zh. T. What to teach a sociologist and where to start. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2008. No. 7. P. 54–61. (In Russ.)

Дата поступления: 16.11.2024; поступила после рецензирования и доработки: 03.12.2024; принята к публикации: 05.12.2024.

Received: 16.11.2024; revised after review: 03.12.2024; accepted for publication: 05.12.2024.