ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2026.5.107.1
УДК 354, ББК 66.03
© Ильин В.А., Морев М.В.

Российский избиратель поддержал курс национально ориентированного развития, реализуемого Президентом, при сигналах о накапливающихся проблемах в регионах



Владимир Александрович
ИЛЬИН
Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация
e-mail: ilin@vscc.ac.ru
ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



Михаил Владимирович
МОРЕВ
Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация
e-mail: 379post@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. С 18 по 20 сентября 2026 года в России прошли выборы в Государственную Думу IX созыва – первая парламентская избирательная кампания, которая проводилась в условиях специальной военной операции. Результаты голосования показали, что большинство российских избирателей продолжают поддерживать курс национально ориентированного развития, реализуемого Президентом РФ В.В. Путиным уже более 25 лет: по сравнению с предыдущими выборами явка избирателей увеличилась на 10 млн человек (с 57 до 67 млн), а количество голосов, отданных в поддержку партии власти «Единая Россия» – на 11 млн (с 28 до 39 млн). В целом итоги выборов объективно отражают ситуацию в стране: не только консолидацию общества в условиях нарастающих внешних угроз национальной безопасности, но и качественную работу органов власти, Государственной Думы по обеспечению функционирования системы

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2026). Российский избиратель поддержал курс национально ориентированного развития, реализуемого Президентом, при сигналах о накапливающихся проблемах в регионах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 19. № 5. С. 9–46. DOI: 10.15838/esc.2026.5.107.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2026). Russian voters backed the President's course of nationally oriented development despite signals of accumulating problems in the regions. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 19(5), 9–46. DOI: 10.15838/esc.2026.5.107.1

государственного управления в форс-мажорных условиях, продиктованных продолжающейся специальной военной операцией. Вместе с тем углубленный территориальный анализ прошедшего голосования позволяет говорить, что в российском обществе продолжает нарастать запрос к власти относительно более решительных действий по приведению жизни в стране в соответствие с декларируемыми принципами социальной справедливости, приоритета духовного над материальным, создания «общества, в котором хочется жить и работать». Реальные факты из жизни свидетельствуют о том, что в России сохраняется широкий комплекс проблем, связанных с существованием «капитализма для своих» в государстве и с проистекающей из него капиталистической системой ценностей в обществе. Наличие таких проблем, как рост коррупции и взяточничества в среде правящих элит (политических, экономических и т. д.), широкое транслирование прозападных ценностей общества потребления в массовой культуре, несовершенство ряда ключевых структурных моментов в системе государственного управления и т. д., вызывает тревогу и диссонанс в общественном мнении большинства россиян, выражаясь в непонимании перспектив завтрашнего дня и, отчасти, политики государства, создающего условия для накопления, а не разрешения этих противоречий. Запрос общества на их разрешение адресован прежде всего главе государства и всей политической системе, и его также продемонстрировали выборы в Государственную Думу РФ, подтверждая многочисленные оценки экспертов и результаты социологических опросов населения. В ходе анализа итогов голосования авторы статьи обращаются к официальным данным Центральной избирательной комиссии РФ; приводят мнения политологов, экономистов, представителей органов власти и экспертов из других сфер деятельности; используют результаты мониторинга общественного мнения, реальные факты из жизни, создавая таким образом «фотографию» сегодняшнего дня, объективно отраженную через итоги крупнейшего внутриполитического события года в России. Научная новизна исследования заключается в систематизации и интерпретации масштабных данных о результатах последних пяти парламентских избирательных кампаний, прошедших за период с 2007 по 2026 год, что позволило сделать важные выводы о специфике и перспективах взаимоотношений государства и общества – двух ключевых и неразрывно связанных друг с другом субъектов политического процесса. Авторы рассматривают выборы прежде всего в историческом контексте, анализируя их в масштабах всего исторического пути, которым идет Россия в ходе реализации общего курса национально ориентированного развития под руководством Президента РФ.

Ключевые слова: выборы в Государственную Думу, общественное мнение, система государственного управления, общество, элиты.

Новая экономическая модель ***по определению должна иметь глобальное измерение****: и в смысле использования «внешних» трудовых и производственных ресурсов, и в социальном отношении –* ***сформировать общество, в котором хочется жить и работать****.*

Д.Р. Белоусов[1]

В сентябре 2026 года в России состоялись выборы в Государственную Думу РФ. Это была первая парламентская избирательная кампания с момента начала проведения специальной военной операции и первый крупномасштабный общефедеральный «срез» общественного мнения относительно оценки деятельности власти, реализуемого ею курса национального развития страны, с момента выборов Президента РФ 17 марта 2024 года.

[1] Белоусов Д.Р. Некоторые узлы экономической и политической повестки: следующие двадцать лет: доклад на научно-практической конференции «Россия и новая многополярность: от идеи к реальности». 6 октября 2026 г. // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Presentations/DBelousov/202609CKMI.pdf

Дмитрий Рэмович Белоусов – заместитель генерального директора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Главный итог прошедшего голосования – поддержка большинством российских избирателей курса национального развития, реализуемого Президентом РФ, что выразилось и в увеличении явки избирателей на 10 млн чел. (с 57 до 67 млн по сравнению с парламентскими выборами 2021 года), и в росте поддержки партии «Единая Россия» на 11 млн чел. (с 28 до 39 млн).

> «Предвыборная кампания проходила достойно, была содержательной, конструктивной и показала **высокий уровень зрелости отечественной политической культуры…**
>
> Высокая явка обеспечила бесспорную, безусловную легитимность выборов… «Единая Россия» упрочила своё лидерство, а это значит, что **ответственность за ход, за динамику законодательного процесса, за общий результат станет ещё выше**»[2].

Отметим, что внутриполитические события подобного масштаба необходимо рассматривать не только с точки зрения положения России на международной арене, в контексте беспрецедентных угроз национальной безопасности, с которыми страна сталкивается на протяжении уже более четырех лет с момента начала специальной военной операции (СВО), а в более широком, историческом контексте.

СВО представляет собой для России конкретный исторический этап, который следует анализировать **в более длинной «цепочке» событий, именуемой курсом национального развития под руководством Президента РФ В.В. Путина.** «Звеньями» этой «цепочки» являются:

- ✓ окончание войны в Чечне в 2000 году[3], которая продолжалась с 1994 года; уничтожение «террористического гнезда на Северном Кавказе, которое Запад практически открыто поддерживал»[4];
- ✓ преодоление «семибанкирщины» (отстранение от власти наиболее влиятельных олигархов) и период ликвидации негативных последствий «лихих 90-х» в основных сферах жизни: экономике, политике и т. д.;
- ✓ «мюнхенская речь» Президента РФ 10 февраля 2007 года, где В.В. Путин публично заявил о *«губительности»* однополярной модели мира и о намерении России *«проводить независимую внешнюю политику»* (на Западе «мюнхенскую речь» В.В. Путина оценили как *«самое мощное наступление на США за все семь лет президентства»*[5]);
- ✓ последующая эскалация международных отношений с блоком НАТО, включая государственный переворот на Украине 22 февраля 2014 года, который привел к власти марионеточный для Запада режим (проект «Анти-Россия»); был создан плацдарм, по сути, для шестой волны расширения НАТО на восток[6];
- ✓ «Крымская весна» – вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации 21 марта 2014 года[7], что привело к росту патриотических настроений и способствовало консолидации общества вокруг президента и государства;

---

[2] Выступление В. Путина на встрече с руководителями партий 28 сентября 2026 г. // Официальный сайт Президента РФ. 28.09.2026. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/80874

[3] 20 апреля 2000 г. было объявлено об окончании боевых действий и переходе в режим контртеррористической операции. Контртеррористический режим официально был отменен 16 апреля 2009 г.

[4] Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69695

[5] Как мировые СМИ отреагировали на мюнхенскую речь Путина 10 лет назад // РБК. 10.02.2017. URL: https://www.rbc.ru/politics/10/02/2017/589c685e9a794740bb9e8e7c?ysclid=m8qxmueb6g832368835

[6] Первая волна (1999 год). 12 марта в НАТО вступили Венгрия, Польша и Чехия. Это стало первым случаем, когда в альянс вошли бывшие страны Варшавского договора; с этого момента принято отсчитывать расширение блока на восток.

Вторая волна (2004 год). 29 марта к альянсу присоединились семь стран: Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. После этого НАТО вплотную приблизилась к границам России.

Третья волна (2009 год). В альянс вошли Албания и Хорватия.

Четвёртая волна (2017 год). Членство получила Черногория.

Пятая волна (2020 год). В НАТО вступила Северная Македония.

[7] 16 марта 2014 г. в ходе референдума за вхождение в состав РФ высказались 95,6% (262 041 избирателей) в Севастополе и 96,77% (1 233 002 избирателей) в Крыму. Явка составила 89,5 и 83,1% соответственно.

21 марта 2014 г. был утвержден 6-й Федеральный конституционный закон «О принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополь».

✓ и, наконец, специальная военная операция, начавшаяся 24 февраля 2022 года, как вынужденный ответ России на игнорирование Западом официальных требований по обеспечению правовых гарантий национальной безопасности[8] и одновременно для «защиты людей [жителей Донбасса], которые на протяжении восьми лет подвергались издевательствам, геноциду со стороны киевского режима»[9].

Вот те исторические вехи, этапы, которые проходила и проходит наша страна на пути к преодолению, по сути, последствий распада СССР – попадания в глубокую, тотальную зависимость от Запада с точки зрения всех основных сфер жизни: политики, экономики, культуры и даже ценностного мировоззрения граждан[10].

С самого начала СВО, представляющей собой активную фазу, возможно, кульминацию борьбы России за сохранение своего национального суверенитета, представители западного политического истеблишмента открыто и недвусмысленно заявляли о своих планах на «стратегическое поражение России», начали проводить беспрецедентную санкционную политику в отношении нашей страны, стали говорить о перспективах прямого вооруженного столкновения между Россией и блоком НАТО... **Эта стратегия Запада никуда не делась, она реализуется и сейчас, и она изначально была рассчитана на долгосрочный эффект; на 2030-й или, возможно, 2036-й годы, когда в России будут проходить президентские выборы.**

Следующая федеральная избирательная кампания – это уже как раз выборы Президента 2030 года, и чем ближе мы к этому периоду, тем актуальнее вопрос о сохранении внутренней социальной стабильности в России; о достижении внутреннего доверительного консенсуса между обществом и государством. Именно об этом (а не только о составе Государственной Думы на ближайшие 6 лет) были парламентские выборы 2026 года.

Обращаясь к россиянам накануне трехдневного голосования, В.В. Путин отметил, что «*столь масштабная кампания проводится в условиях специальной военной операции*» и эти выборы должны подтвердить «*зрелость и стойкость российского общества*».

> «**Столь масштабная кампания проводится в условиях специальной военной операции.** Жители Донбасса и Новороссии впервые после воссоединения с Россией будут выбирать депутатов Государственной Думы...
>
> Голосование будет проходить в течение трёх дней: 18, 19 и 20 сентября. Прошу вас обязательно реализовать своё конституционное право, принять обдуманное, ответственное решение, **чтобы результаты выборов подтвердили зрелость и стойкость российского общества**»[11].

Действительно, анализируя результаты голосования уже по факту, можно с полной уверенностью говорить о том, что прошедшая избирательная кампания показала «стойкость и зрелость» российского общества: «стойкость» – в своей поддержке реализуемого главой государства, парламентом, партией «Единая Россия» курса национального развития; «зрелость» – в своей способности формулировать претензии, неудовлетворенность властью, не выходя за рамки конструктивного консенсуса; не прибегая к таким формам выражения недовольства, которые могли бы создать угрозу

[8] О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/; РИА-новости. URL: https://ria.ru/20211217/bezopasnost-1764226189.html

[9] Обращение В. Путина к россиянам 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/67843?ysclid=mveuef91aj209198524

[10] В 2025 году нами была опубликована монография *«На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В.В. Путиным курса национального развития Российской Федерации»*, в которой представлен более подробный, углубленный анализ ключевых событий, происходящих со страной на протяжении всего постсоветского периода, а также решений, принимаемых главой государства в ходе реализации курса национального развития (Ильин В.А., Морев М.В. (2025). На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В.В. Путиным курса национального развития Российской Федерации / Вологодский научный центр Российской академии наук. Вологда: ВолНЦ РАН. 383 с.).

[11] Обращение Президента РФ к россиянам в преддверии выборов // Официальный сайт Президента РФ. 16.09.2026. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/80773

внутренней социальной стабильности в стране (что в условиях продолжающейся СВО и нарастания внешних угроз национальной безопасности превращается в один из главных факторов, от которого зависит будущее России).

Отметим, что за последние почти 20 лет (с 2007 года) партия власти набрала наибольшее количество голосов избирателей (39 млн), и, что не менее важно, число россиян, принявших участие в голосовании (67 млн чел.), превысило показатели 2016 и 2021 гг. (*рис. 1, 2*).

К. Костин (политолог, президент Фонда развития гражданского общества): «20 сентября состоялись два критически важных экзамена: по сути, **краш-трест для политической системы** на устойчивость и способность эффективно работать под максимальной нагрузкой **и экзамен для гражданского общества**, простите за тавтологию, на гражданственность. **Ни у кого нет сомнений, что оба экзамена сданы на отлично...**

Люди, несмотря на реально накопившиеся проблемы и претензии к власти, заменили сиюминутные эмоции раздражения и недовольства на более системный отклик единения перед лицом угрозы. **Гражданское общество показало свою истинную зрелость и патриотичность, которые так важны в период кризисов и трудных времен...**»[12]

По итогам парламентских выборов 2026 года эксперты называют разные причины успеха «Единой России» и в целом курса национального развития, реализуемого Президентом РФ. Ключевой из них является консолидация общества в условиях внешних угроз (с этим согласны практически все политологи: «*Граждане пришли поддержать своего президента и, как показывают результаты, его партию. У нас сохраняется консолидация вокруг лидера страны, вокруг флага, вокруг президента, и этот факт чрезвычайно важно зафиксировать*»[13]).

Рис. 1. Динамика явки на выборы в Государственную Думу за период с 2007 по 2026 год*

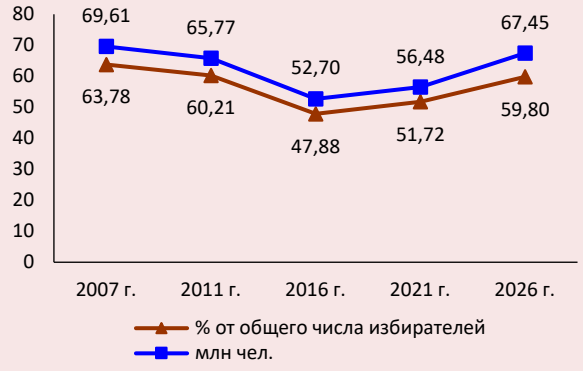
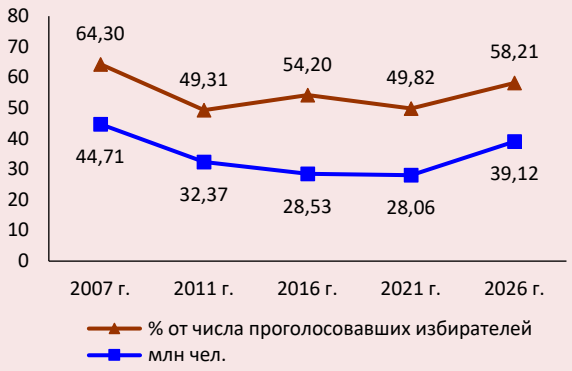


Рис. 2. Динамика поддержки «Единой России» на выборах в Государственную Думу за период с 2007 по 2026 год*



* 2007 г. – выборы в Государственную Думу V созыва 2 декабря 2007 г.
2011 г. – выборы в Государственную Думу VI созыва 4 декабря 2011 г.
2016 г. – выборы в Государственную Думу VII созыва 18 сентября 2016 г.
2021 г. – выборы в Государственную Думу VIII созыва 17–19 сентября 2021 г.
2026 г. – выборы в Государственную Думу IX созыва 18–20 сентября 2026 г.
Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

[12] Костин К. Тест на прочность // Известия. 20.09.2026. URL: https://iz.ru/2170469/konstantin-kostin/test-na-prochnost?ysclid=muuzldqv7w599791211

[13] «Рекордная консолидация общества вокруг флага»: политолог – об успехе «Единой России» на выборах Госдумы и глав регионов (мнение научного руководителя центра политической конъюнктуры А. Чеснакова). URL: https://mir24.tv/news/16686094/rekordnaya-konsolidaciya-obshestva-vokrug-flaga:-politolog-ob-uspehe-edinoj-rossii-na-vyborah-gosdumy-i-glav-regionov?ysclid=muv0eu3wpf774727755

К другим факторам можно отнести следующие:

✓ формат проведения голосования («*сохранение трехдневных выборов и более широкое применение дистанционного электронного голосования*»[14]);

✓ предвыборное обращение главы государства (после которого «*люди отнеслись к выборам с особой чуткостью, что и привело к столь высокому итоговому результату*»[15]);

✓ качественно подобранная «пятерка» партии («*собранная из самых узнаваемых и популярных фигур..., пожалуй, самая великолепная пятерка, которую партия выдвигала за последнее время*»[16]).

На наш взгляд, следует выделить еще одну значимую причину, на которую указывают некоторые эксперты: способность власти оперативно и качественно находить ответы на встающие перед ней вызовы.

Напомним, что, инициировав поправки к Конституции РФ (которые были поддержаны большинством россиян в ходе голосования 1 июля 2020 года), В.В. Путин существенно расширил полномочия депутатов парламента, которые получили право утверждать кандидатуру Председателя Правительства, его заместителей, а также всех федеральных министров. И этим правом Государственная Дума воспользовалась в полной мере.

Как отметил Председатель Государственной Думы РФ В. Володин, «*после принятия инициированных Президентом поправок в Конституцию начался* ***новый этап развития парламентской демократии.*** *За полномочиями по формированию Правительства пришла ответственность депутатов за конечный результат работы. Если ранее депутаты зачастую ее перекладывали на исполнительную власть, то сейчас ситуация принципиально иная*»[17].

В. Володин: «**Мы исходили из того, что во главе угла должен быть не количественный, а качественный показатель решения конкретных задач и проблем... За пять лет мы приняли 2980 законов.** Это итог... Хочу подчеркнуть **три ключевых приоритета нашей работы:**

✓ реализация посланий Президента и достижение целей национального развития;

✓ обеспечение специальной военной операции, помощь солдатам и офицерам, членам их семей;

✓ повестка, которую формируют наши граждане на встречах.

В отношении реализации первого приоритета отмечу: послания Президента Федеральному Собранию предыдущих лет мы выполнили **полностью, на 100%.**

В целях законодательного обеспечения специальной военной операции принято **183 закона.** Это позволило сформировать **систему,** которую корректируем исходя из вызовов времени.

Защита моральных ценностей, запрет пропаганды нетрадиционных отношений и отказа от деторождения, смены пола, ответственность за демонстрацию в прямом эфире видео, содержащих насилие и унижения... За прошедшее время принято **250 антисанкционных законов.** Благодаря этому удалось укрепить экономику, сохранить рабочие места, поддержать бизнес... **Это говорит о новом качестве работы, когда, несмотря на разность политических взглядов, интересов, объединяемся вокруг вопросов, которые волнуют людей»**[18].

[14] Запрос на победу объединил россиян на выборах (мнение политолога Е. Минченко) // Взгляд. 28.10.2026. URL: https://vz.ru/politics/2026/9/21/1453717.html?ysclid=mvro9g26qj377296035

[15] Запрос на победу объединил россиян на выборах (мнение директора лаборатории новых технологий Экспертного института социальных исследований А. Асафова и политолога А. Рудакова). // Взгляд. 28.10.2026. URL: https://vz.ru/politics/2026/9/21/1453717.html?ysclid=mvro9g26qj377296035

[16] «В нее вошли глава МИД Сергей Лавров как самый популярный министр, мэр Москвы Сергей Собянин – самый популярный губернатор в стране, Александр Поддубный – главный герой России, Мария Львова-Белова как выразитель женского начала в политике и герой России Дмитрий Головин» (источник: В чем формула победы «Единой России»: «Есть несколько факторов» (оценка политолога П. Данилина). URL: https://fedpress.ru/expert-opinion/3452975

[17] Выступление В. Володина на заседании Государственной Думы 27 июля 2026 г. // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: http://duma.gov.ru/news/63974/

[18] Там же.

Таким образом, было бы неправильно сводить успех правящей партии на выборах 2026 года только лишь к удобным для избирателей форматам голосования и к объединению общества вокруг государства и Президента в условиях нарастающих внешних угроз. **Рост поддержки «Единой России» в целом по стране во многом отражает действительно более качественную работу предыдущего созыва Государственной Думы.** И это наглядно отражается в интенсивности конкретных, подписанных Президентом РФ указах и законах (по сути, формирующих «новые правила» жизни в стране; *вкладка 1*), а также в оценках большинства экспертов.

Оценки экспертов о работе Государственной Думы VIII созыва

1. Директор Международного института политической экспертизы Е. Минченко: «***Восьмой созыв был одним из наиболее успешных за историю Государственной Думы.*** И несмотря на наличие политической конкуренции, я бы всё-таки отметил тот факт, что фракции очень плотно работали друг с другом»[19].

2. Директор Центра политического анализа, доцент Финансового университета при Правительстве РФ П. Данилин: «Надо сказать, что да, **эта Госдума действовала в чрезвычайных условиях войны, которую ведёт против нас глобальный Запад. И депутаты показали себя очень хорошо, показали ответственными людьми.** Главный и уникальный тренд заключался в том, что Госдума приняла огромное количество законов и других правовых актов **фактически единогласно. То есть все фракции действовали в унисон.** 95% законов были приняты всеми фракциями»[20].

3. Политолог, заместитель директора Института истории и политики МПГУ В. Шаповалов: «Думаю, что уходящему составу Думы можно поставить твердую оценку „отлично". Нужно отметить, что **для всех партий восьмого созыва** (а их стало больше на одну в сравнении с седьмым созывом) характерна **принадлежность к патриотическому консенсусу, сложившемуся в российском обществе,** и это тоже достаточно важный момент, на который нужно обратить внимание… этот созыв Госдумы показал такой **образец стандартной, нужной, правильной и рабочей деятельности.** Его работа была направлена не столько на какие-то громкие пиар-эффекты или какие-то громкие бессодержательные заявления, сколько, наоборот, **на поддержку работы государства в тяжелых, непростых условиях специальной военной операции**»[21].

[19] Эксперты: Созыв был одним из наиболее успешных за историю Госдумы // Москвоский комсомолец. 27.07.2026. URL: https://www.mk.ru/politics/2026/07/27/eksperty-sozyv-byl-odnim-iz-naibolee-uspeshnykh-za-istoriyu-gosdumy.html?ysclid=mvf0l39m3j597324210

[20] Там же.

[21] Восьмому созыву Госдумы поставили оценку // Газета.ру. 27.07.2026. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2026/07/27/28981357.shtml?ysclid=mvf104ha22126270872

Вкладка 1

Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ в период с 14 февраля по 24 октября 2026 г.[22]

МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ

28 сентября – Указ Президента РФ № 700 «Об установлении штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации». Штатная численность Вооруженных Сил РФ увеличена на 15,5 тыс. военнослужащих. Общая численность последних составит 1 550 500 человек.

24 августа – Указ Президента РФ № 604 «О мерах по обеспечению безопасности объектов критической инфраструктуры Российской Федерации». Объекты критической инфраструктуры, владельцы которых не обеспечили их безопасность, могут передаваться во временное управление по решению Правительства на основании поручения Президента. Это объекты ТЭК, промышленные объекты, объекты связи, коммунальной, транспортной и логистической инфраструктуры (включая транспортно-логистические комплексы), объекты энергетики (в том числе атомной), жизнеобеспечения, критически важные и потенциально опасные объекты. Временным управляющим является Росимущество.

4 августа – ФЗ № 334 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». На участников контртеррористической операции в Белгородской, Курской и Брянской областях распространены отдельные нормы о прохождении военной службы, о льготах и соцгарантиях участникам СВО. Действуют сокращенные сроки признания безвестно отсутствующими или объявления их умершими. Участие в контртеррористической операции считается индивидуальным достижением при поступлении в вузы. Участники и их дети будут получать приоритетные права при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета. Также стали доступными кредитные каникулы.

26 июля – ФЗ № 275 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Упрощена процедура получения соцуслуг для ветеранов боевых действий с инвалидностью.

26 июля – ФЗ № 274 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Расширены соцгарантии Героев России и полных кавалеров ордена Славы и членов их семей.

26 июля – ФЗ № 264 «О внесении изменений в статью 132 Федерального закона „Об актах гражданского состояния" и признании утратившим силу пункта 1 части 13 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „Об актах гражданского состояния"». Минобороны и Росгвардия наделены правом получать в электронной форме сведения из Единого госреестра записей актов гражданского состояния.

26 июля – ФЗ № 249 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за нарушение особого режима обеспечения функционирования военных объектов, расположенных в закрытых военных городках Вооружённых Сил Российской Федерации.

26 июня – ФЗ № 192 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об обороне"». В закрытых военных городках Вооружённых Сил РФ устанавливается особый режим обеспечения функционирования, включающий в себя установление пропускного и внутриобъектового режимов (в том числе контролируемых зон в пределах закрытого военного городка), ограничения на въезд и проживание физических лиц, имущественных прав на недвижимое имущество, ограничения по передвижению транспортных средств, проносу (провозу) вещей и др.

[22] Вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который ведется с июня 2022 года (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

Продолжение вкладки 1

15 мая – Указ № 327 «О единых базовых мерах поддержки лиц, принимающих (принимавших) участие в специальной военной операции, и других категорий лиц в субъектах Российской Федерации». Установлены единые базовые меры поддержки в регионах участникам СВО; лицам, отражавшим вооруженное вторжение и вооруженную провокацию; лицам, принимавшим участие в боевых действиях на Донбассе с 2014 года; членам их семей. Среди них: льготы при посещении региональных и муниципальных организаций культуры, физкультуры и спорта, а также выставок и мероприятий; субсидии в размере не менее 100 тыс. руб., но в пределах фактических расходов на газификацию; приоритетное трудоустройство; приоритетная государственная социальная помощь и социальное обслуживание; дополнительные гарантии бесплатной юридической помощи; внеочередная медпомощь и санаторно-курортное лечение; бесплатная психологическая помощь; для детей и иждивенцев – первоочередное зачисление в ближайшие детсады, школы; компенсация родительской платы за детсад или освобождение от нее; бесплатное питание в школах и колледжах; льготные путевки в детские лагеря и др.

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОГРАНИЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

15 октября – Указ № 752 «О внесении изменений в Основы государственной языковой политики Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2025 г. № 474». Правительство РФ должно будет подготавливать ежегодный доклад о реализации государственной языковой политики. В его составлении должны участвовать федеральные, региональные и местные органы власти. Уточнены полномочия Совета при Президенте РФ по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов России.

4 августа – ФЗ № 311 «О внесении изменений в Федеральный закон „О молодежной политике в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Детские и молодежные НКО могут получить информационную, финансовую, имущественную и консультационную помощь от федеральных, региональных и муниципальных органов. Планируется создать Общероссийский электронный реестр НКО, деятельность которых направлена на реализацию молодежной политики, молодежных и детских общественных объединений.

26 июня – ФЗ № 215 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается требование о представлении уполномоченному органу сведений о финансово-хозяйственной деятельности иностранного агента в электронной форме в порядке, установленном Минюстом России по согласованию с Банком России. Вводится запрет на распространение социальной рекламы на информационном ресурсе иностранного агента.

25 апреля ФЗ № 106 «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации"». К основным направлениям деятельности федерального органа исполнительной власти в области кинематографии отнесены ежегодное утверждение объёмов государственной финансовой поддержки производства национальных фильмов различных категорий (видов) и утверждение приоритетных тем государственной финансовой поддержки производства национальных фильмов.

9 апреля – ФЗ № 100 «О внесении изменений в статьи 243 и 354 Уголовного кодекса Российской Федерации». ФЗ направлен на защиту исторической памяти. Установлена уголовная ответственность за общественно опасные действия, совершённые в отношении захоронений жертв геноцида советского народа и объектов, увековечивающих их память, а также за отрицание факта геноцида советского народа и оскорбление памяти жертв геноцида советского народа.

Окончание вкладки 1

МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

4 августа – ФЗ № 332 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Кредитные и микрофинансовые организации обязаны информировать заёмщика о факте заключения и условиях договора потребительского кредита (займа) с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

4 августа – ФЗ № 316 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" и статьи 3 и 4 Федерального закона „О государственной корпорации развития ВЭБ.РФ"». Вводится система принципов, методов и инструментов управления инвестициями в субъектах Российской Федерации, направленная на обеспечение единого подхода к развитию инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений.

4 августа – ФЗ № 280 «О внесении изменений в статьи 5 и 20 Федерального закона „Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"». Для мониторинга цен федеральные органы власти будут получать от Федеральной налоговой службы сведения о лицах, занимающихся продажей продовольственных товаров, о ценах на такие товары, объемах их реализации, сделках между указанными лицами, их финансовых показателях. Перечень указанных органов и товаров определит Правительство.

26 июля ФЗ № 255 «О внесении изменений в Федеральный закон „О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 256 Федерального закона „О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"». МВД передаются некоторые полномочия Минтруда: по утверждению перечня профессий (специальностей, должностей) иностранцев – квалифицированных специалистов, имеющих право на получение вида на жительство в России без получения разрешения на временное проживание; трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу разрешений на работу не распространяются; по установлению случаев ведения трудовой деятельности иностранцами, временно пребывающими (проживающими) в России, вне пределов региона, на территории которого им выдано разрешение на работу (разрешено временное проживание).

26 июля – ФЗ № 243 «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации». Устанавливается регулирование отношений в сфере разработки, внедрения и применения больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта.

10 июня – ФЗ № 169 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Усилена ответственность за нарушение порядка медосвидетельствования иностранцев и лиц без гражданства

10 июня – ФЗ № 167 «О внесении изменений в статьи 196 и 217 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Уточняется, что срок исковой давности по искам об истребовании имущества, выбывшего из владения Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований в результате его приватизации... не может превышать 10 лет со дня нарушения права. Данное правило также распространяется на требования, сроки предъявления которых возникли до дня вступления в силу федерального закона, если судебные решения по этим требованиям не вступили в законную силу.

10 июня – ФЗ № 163 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за нарушение правил миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания при предоставлении услуг средств размещения, классифицированных в соответствии с законодательством РФ о туристской деятельности.

Вместе с тем прошедшие выборы для партии власти не были такими уж безоблачными (как, впрочем, и предыдущие избирательные кампании, что вполне объективно отражает реальные проблемы в стране).

1. **В 53 субъектах РФ** доля избирателей, принявших участие в голосовании, оказалась ниже, чем в среднем по России (59,8%; *табл. 1*). Это меньше, чем в 2021 году (57), однако попрежнему можно говорить о том, что **высокий показатель явки в целом по России достигнут не за счет большинства субъектов РФ, а за счет очень высоких показателей в небольшой группе регионов.** В частности, это территории Северо-Кавказского федерального округа: Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания и Карачаево-Черкесская Республика, в которых явка составила от 85 до 95% (*вкладка 2*).

Отметим также, что **42 из 53 регионов** демонстрируют уровень явки ниже среднероссийского не впервые, а **практически на каждых выборах в Государственную Думу** (*табл. 2*).

Таблица 1. Количество регионов, в которых явка на выборы в Государственную Думу РФ была ниже, чем в среднем по стране

Показатель	2007 г.	2011 г.	2016 г.	2021 г.	2026 г.	Изменение (+/-), 2026 г. к…	
						2021 г.	2007 г.
Явка в среднем по РФ, % от общего числа избирателей	63,78	60,21	47,88	51,72	59,80	+8,08	-3,98
Количество субъектов РФ с явкой меньше, чем в среднем по стране, ед.	46	53	54	57	53	-4	+7

Источник: рассчитано по данным ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

Таблица 2. Субъекты РФ с уровнем явки ниже, чем в среднем по стране (59,80% от общего числа избирателей), на выборах в Государственную Думу 2026 года

Сколько раз регион демонстрировал явку ниже, чем в среднем по стране, за 5 выборных кампаний, прошедших в 2007, 2011, 2016, 2021 и 2026 гг.	Количество субъектов РФ	Субъекты РФ*
1	1	Чукотский автономный округ (59,64)
2	5	Орловская область (54,83), Липецкая область (53,92), Республика Калмыкия (51,76), Республика Марий Эл (49,46), Республика Крым (48,52)
3	5	Еврейская автономная область (57,02), Тульская область (52,88), Республика Коми (51,27), Республика Саха (Якутия) (51,11), Республика Алтай (45,98)
4	10	Курганская область (59,06), Амурская область (56,25), Челябинская область (55,92), Самарская область (54,96), г. Москва (54,11), Псковская область (52,75), Кировская область (50,23), Вологодская область (48,46), Омская область (45,84), Забайкальский край (42,12)
5	32	Курская область (57,80), Астраханская область (57,48), Оренбургская область (57,29), Рязанская область (56,57), Ивановская область (56,18), Магаданская область (55,67), г. Санкт-Петербург (54,31), Московская область (52,74), Ненецкий автономный округ (52,11), Удмуртская Республика (51,58), Калининградская область (51,41), Красноярский край (50,32), Калужская область (49,92), Республика Бурятия (49,87), Мурманская область (49,57), Камчатский край (49,18), Сахалинская область (48,76), Свердловская область (47,54), Владимирская область (46,93), Костромская область (46,86), Пермский край (46,83), Тверская область (46,69), Алтайский край (44,50), Новгородская область (44,20), Томская область (44,18), Республика Карелия (43,72), Архангельская область (43,42), Республика Хакасия (43,10), Хабаровский край (42,72), Ярославская область (42,36), Новосибирская область (41,95), Иркутская область (38,75)

* В скобках указан уровень явки по данным на 2026 г., % от общего числа избирателей.
Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

2. Но, что еще более важно, аналогичная особенность характерна и для поддержки партии «Единая Россия» (*табл. 3*): в 2026 году **в 50 субъектах РФ** ее уровень был ниже, чем в среднем по стране (58,21%). То есть **высокий показатель на федеральном уровне был достигнут прежде всего не за счет большинства регионов, а за счет немногочисленной группы субъектов РФ,** а именно – Чеченской Республики, Республики Дагестан, Республики Ингушетии и Республики Тыва, где доля избирателей, проголосовавших за партию власти, составила от 88 до 93% (*вкладка 3*). При этом большинство **субъектов РФ (43 из 50)** демонстрирует более низкий показатель поддержки «Единой России», чем в среднем по стране, практически на всех выборах в Государственную Думу, начиная с 2007 года (*табл. 4*).

Таблица 3. Количество регионов, в которых поддержка «Единой России» на выборах в Государственную Думу РФ была ниже, чем в среднем по стране

Показатель	2007 г.	2011 г.	2016 г.	2021 г.	2026 г.	Изменение (+/-), 2026 г. к…	
						2021 г.	2007 г.
Поддержка «Единой России» в среднем по РФ, % от проголосовавших избирателей	64,30	49,31	54,20	49,82	58,21	**+8,39**	**-6,09**
Количество субъектов РФ с поддержкой «Единой России» меньше, чем в среднем по стране, ед.	55	54	57	56	50	**-5**	**-6**
Источник: рассчитано по данным ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/							

Таблица 4. Субъекты РФ с уровнем поддержки «Единой России» ниже, чем в среднем по стране (58,21% от числа проголосовавших избирателей), на выборах в Государственную Думу 2026 года

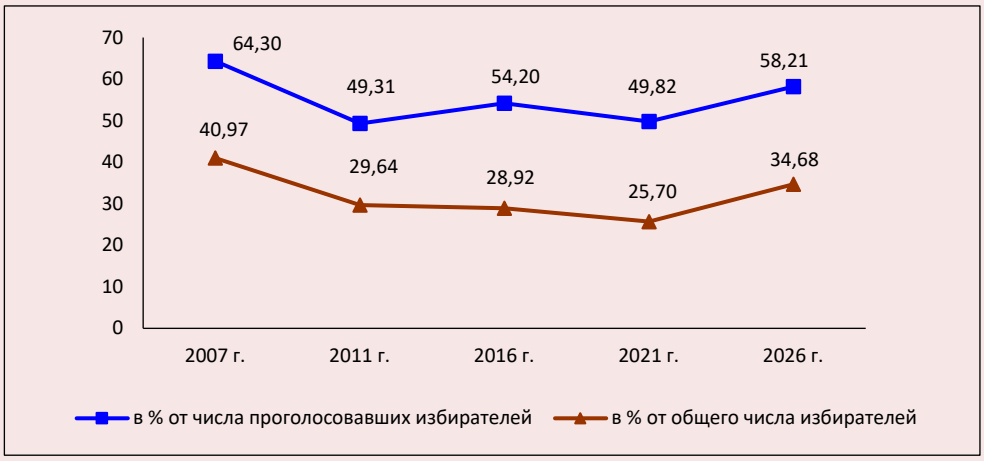
Сколько раз регион демонстрировал поддержку «Единой России» ниже, чем в среднем по стране, за 5 выборных кампаний, прошедших в 2007, 2011, 2016, 2021 и 2026 гг.	Количество субъектов РФ	Субъекты РФ*
1	2	Ростовская область (57,85), Пензенская область (52,77)
2	1	Республика Калмыкия (55,36)
3	4	Еврейская автономная область (54,36), Тульская область (52,96), Республика Алтай (43,94), Республика Марий Эл (43,57)
4	10	Курганская область (57,22), Ханты-Мансийский автономный округ (54,79), Астраханская область (53,65), Нижегородская область (53,22), Республика Бурятия (50,99), Ульяновская область (50,45), Челябинская область (49,00), Липецкая область (48,26), Республика Коми (43,52), Забайкальский край (40,12)
5	33	Ивановская область (57,48), Московская область (56,15), Самарская область (55,70), Псковская область (54,48), г. Санкт-Петербург (54,38), Калининградская область (52,32), г. Москва (50,66), Владимирская область (50,39), Чувашская Республика (50,16), Пермский край (48,94), Хабаровский край (48,16), Костромская область (47,87), Удмуртская Республика (47,14), Тверская область (46,67), Калужская область (44,77), Омская область (43,22), Республика Саха (Якутия) (43,02), Новосибирская область (42,81), Орловская область (42,71), Ненецкий автономный округ (42,07), Алтайский край (42,00), Свердловская область (40,84), Красноярский край (40,55), Республика Хакасия (40,24), Новгородская область (40,10), Мурманская область (40,07), Томская область (38,69), Ярославская область (36,44), Иркутская область (35,70), Архангельская область (35,36), Кировская область (35,09), Республика Карелия (31,44), Вологодская область (31,10)
* В скобках указан уровень поддержки «Единой России» по данным на 2026 г., % от числа проголосовавших избирателей. Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/		

Если по сравнению с 2021 годом поддержка партии власти уменьшилась только в 12 регионах (всего на 568 тыс. голосов избирателей), **то по сравнению с 2007 годом – в 57 субъектах РФ[23] (в целом на 11 млн голосов, то есть на столько же, насколько увеличилась ее поддержка в среднем по стране в 2026 году по сравнению с выборами 2021 года).**

Комментируя результаты голосования в Республике Карелии, Вологодской, Кировской, Томской и Новгородской областях, сенатор С.Н. Перминов отметил: «*Мы имеем дело с **умным, требовательным и исторически независимым** избирателем. Русский Север и Сибирь никогда не любили простых ответов. Там живут люди, которых нужно **убеждать делом** на фоне серьезной локальной повестки*»[24]. Однако, судя по динамике официальных данных ЦИК РФ, такой избиратель – умный, требовательный, независимый, которого надо убеждать не только словом, но и делом – живет практически в каждом втором регионе страны.

Отметим также, что 58% поддержки, которую «Единая Россия» получила в среднем по стране, – это все-таки мнение лишь части избирателей – тех, кто принял участие в голосовании. Если считать число голосов, отданных за партию власти, от общего количества россиян избирательного возраста, то уровень ее поддержки значительно ниже – 35% (*рис. 3*).

Рис. 3. Динамика доли голосов, отданных за «Единую Россию» на выборах в Государственную Думу РФ, % от общего числа и от числа проголосовавших избирателей



Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

[23] Без учета ДНР, ЛНР, Запорожской, Херсонской областей, Республики Крым, г. Севастополя и Забайкальского края, которые не принимали участия в выборах 2007 года.

[24] Где «Единая Россия» получила меньше всего голосов на выборах в заксобрания (мнение политолога Р. Туровского). URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2026/09/22/1230678-gde-edinaya-rossiya-poluchila-menshe-golosov?ysclid=muwly621i055176746

Действующая в России смешанная избирательная система, которая начала формироваться еще с Конституции 1993 года и сегодня официально закреплена в Федеральном законе № 20 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 февраля 2014 года, несовершенна и, как отмечают некоторые эксперты, *«не всегда позволяет адекватно выразить предпочтения избирателей»*, поскольку *«практически неизбежно»* создает условия для конституционного большинства и сохранения политической монополии партии власти[25].

3. **В 30 субъектах РФ[26]** «Единая Россия» набрала менее половины (от 30 до 49%) голосов избирателей. Из них в 7 регионах – менее 40% (*табл. 5*): в Томской (38,69%), Ярославской (36,44%), Иркутской (35,70%), Архангельской (35,36%), Кировской (35,09%) областях, а также в Республике Карелии (31,44%) и в Вологодской области (31,10%; *вкладка 3*).

Для сравнения, в 2007 году в каждом из этих 7 регионов уровень поддержки партии власти был выше 50% (*табл. 5*).

В Вологодской области (продемонстрировавшей на выборах 2026 года самый низкий уровень поддержки «Единой России») доля голосов, отданных за партию власти, снизилась **в 21 из 28 муниципальных образований**, причем особенно ярко своё недовольство выразили

Таблица 5. Регионы, продемонстрировавшие наименьшую поддержку «Единой России» на выборах в Государственную Думу 2026 года*

Субъект РФ	% от числа проголосовавших избирателей			Чел.		
	2007 г.	2026 г.	Изменение +/-	2007 г.	2026 г.	Изменение +/-
Томская область	58,41	38,69	-19,72	267289	127563	-139726
Ярославская область	53,17	36,44	-16,73	352568	151695	-200873
Иркутская область	58,66	35,70	-22,96	620673	251282	-369391
Архангельская область	56,72	35,36	-21,36	312249	128202	-184047
Кировская область	55,38	35,09	-20,29	451719	172281	-279438
Республика Карелия	57,28	31,44	-25,84	177322	68821	-108501
Вологодская область	60,47	31,10	-29,37	386002	134488	-251514
ИТОГО по 7 регионам	**Среднее:**		**-22,32**	**Сумма:**		**-1533490**

* Ранжировано по убыванию данных в 2026 г.
Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

[25] Голосов Г. (политолог, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге): «*При смешанной несвязанной системе часть депутатов избираются по мажоритарным правилам, а другая часть, совершенно независимо от этого, по пропорциональным. К сожалению, опыт применения таких систем в разных странах мира свидетельствует о том, что* ***они не всегда позволяют адекватно выразить предпочтения избирателей…*** *Это значит, что подавляющее большинство мест в Думе... останется за сторонниками властей, в то время как представительство оппозиции снизится примерно вдвое по сравнению с уровнем электоральной поддержки. Разумеется, такой результат будет* ***вопиющим издевательством над здравым смыслом, но смешанная несвязанная система делает его практически неизбежным.*** *Смешанная несвязанная система в России – это прием, направленный* ***на сохранение политической монополии в условиях, когда власти теряют поддержку избирателей***» (источник: Голосов Г. Смешать, но не взбалтывать // Газета.ру. 28.06.2013. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2013/06/28_x_5397801.shtml?ysclid=mvkopfb9pz57399061&updated

[26] Челябинская обл., Пермский край, Липецкая обл., Хабаровский край, Костромская обл., Удмуртская Республика, Тверская обл., Калужская обл., Республика Алтай, Республика Марий Эл, Республика Коми, Омская обл., Республика Саха (Якутия), Новосибирская обл., Орловская обл., Ненецкий авт. округ, Алтайский край, Свердловская обл., Красноярский край, Республика Хакасия, Забайкальский край, Новгородская обл., Мурманская обл., Томская обл., Ярославская обл., Иркутская обл., Архангельская обл., Кировская обл., Республика Карелия, Вологодская обл.

жители г. Череповца, где располагается системообразующее для российской промышленности предприятие – Череповецкий металлургический комбинат (доля голосов, отданных за «Единую Россию», снизилась на 13 п. п., с 33 до 20%; *табл. 6*).

Таким образом, достигнутые «Единой Россией» показатели в целом по стране, конечно, имеют значение в «гонке» политических сил, и они по-прежнему остаются недосягаемыми для оппозиционных политических партий в Государственной Думе. **Но в историческом контексте, с точки зрения чрезвычайно трудного и судьбоносного этапа, на котором находится Россия в настоящее время, сложно говорить о единстве государства и общества, когда в каждом третьем регионе страны партия власти не получает поддержку большинства избирателей…**

Таблица 6. Итоги выборов в Государственную Думу РФ 2021–2026 гг. по муниципальным образованиям Вологодской области

Муниципалитет	Явка, % от общего числа избирателей			Доля голосов за «Единую Россию», % от числа проголосовавших избирателей		
	2021 г.	2026 г.	+/-	2021 г.	2026 г.	+/-
Вологодская область	**45,53**	**48,46**	**+2,93**	**34,40**	**31,10**	**-3,30**
Усть-Кубинский округ	60,5	64,54	+4,04	49,5	48,66	-0,84
Чагодощенский округ	49,8	49,44	-0,36	33,9	43,77	+9,87
Вашкинский округ	47,2	55,48	+8,28	38,2	43,58	+5,38
Тарногский округ	56,6	61,37	+4,77	32,2	42,26	+10,06
Сямженский округ	54,7	55,84	+1,14	43,6	41,25	-2,35
Нюксенский округ	60,9	61,91	+1,01	34,4	39,53	+5,13
Кадуйский округ	51,3	52,80	+1,50	36,2	37,85	+1,65
Харовский округ	48,8	49,46	+0,66	39,9	37,72	-2,18
Междуреченский округ	60,3	61,35	+1,05	43,8	37,10	-6,70
Бабаевский округ	47,9	51,17	+3,27	41,2	37,00	-4,20
Никольский округ	49,2	49,92	+0,72	38,8	36,98	-1,82
г. Вологда	43,0	42,10	-0,90	30,9	36,46	+5,56
Тотемский округ	51,4	54,22	+2,82	39,3	35,13	-4,17
Кирилловский округ	50,8	53,50	+2,70	36,9	35,12	-1,78
Верховажский округ	51,4	53,35	+1,95	31,5	34,37	+2,87
Грязовецкий округ	49,4	54,07	+4,67	38,7	33,91	-4,79
Устюженский округ	51,1	51,01	-0,09	42,7	33,75	-8,95
Сокольский округ	43,0	48,45	+5,45	35,3	33,29	-2,01
Кичменгско-Городецкий округ	51,5	61,07	+9,57	39,8	32,78	-7,02
Вожегодский округ	51,4	49,28	-2,12	41,9	32,73	-9,17
Белозерский округ	47,4	49,06	+1,66	35,8	32,52	-3,28
Бабушкинский округ	45,4	47,93	+2,53	35,2	32,31	-2,89
Шекснинский округ	52,7	48,09	-4,61	37,6	30,24	-7,36
Вытегорский округ	45,8	40,47	-5,33	37,1	29,74	-7,36
Вологодский округ	46,9	46,19	-0,71	32,3	29,25	-3,05
Великоустюгский округ	47,4	46,98	-0,42	31,0	28,54	-2,46
Череповецкий округ	44,8	45,60	+0,80	33,3	24,59	-8,71
г. Череповец	42,1	41,69	-0,41	33,4	19,97	-13,43
ИТОГО (количество положительных / отрицательных изменений			**19 / 9**			**7 / 21**
Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/						

Вкладка 2

Явка избирателей на выборы в Государственную Думу РФ за период с 2007 по 2026 год

Территория	Явка, %								Явка, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Россия	**63,78**	**60,21**	**47,88**	**51,72**	**59,80**	**+8,08**	**-0,41**	**-3,98**	**69609446**	**65766594**	**52700992**	**56484685**	**67 448 094**	**+10963409**	**+1681500**	**-2161352**
Северо-Кавказский ФО	***84,95***	***86,46***	***82,22***	***84,50***	***87,84***	***+3,34***	***+1,38***	***+2,89***	***4195352***	***4544971***	***4343313***	***4816364***	***5379862***	***+563498***	***+834891***	***+1 184 510***
Чеченская Республика	99,50	99,51	94,92	94,42	95,11	+0,69	-4,40	-4,39	578039	611096	660249	731968	835278	+103310	+224182	+257239
Республика Дагестан	91,76	91,08	88,10	84,52	91,69	+7,17	+0,61	-0,07	1304531	1497162	1457044	1436544	1592277	+155733	+95115	+287746
Республика Ингушетия	98,35	86,44	81,42	83,68	91,07	+7,39	+4,63	-7,28	161559	166451	178457	196372	236342	+39970	+69891	+74783
Респ. Северная Осетия – Алания	60,33	85,79	85,64	86,61	85,52	-1,09	-0,27	+25,19	286111	438723	453029	451010	439519	-11491	+796	+153408
Карачаево-Черкесская Респ.	92,44	93,20	93,32	89,36	85,11	-4,25	-8,09	-7,33	282349	297743	285917	269109	255318	-13791	-42425	-27031
Кабардино-Балкарская Респ.	96,70	98,38	90,11	85,78	84,84	-0,94	-13,54	-11,86	501081	522977	483776	463053	469173	+6120	-53804	-31908
Ставропольский край	55,60	50,85	42,05	67,12	81,52	+14,40	+30,67	+25,92	1081682	1010819	824841	1268308	1551955	+283647	+541136	+470273
Южный ФО	***63,22***	***61,51***	***48,27***	***55,00***	***68,34***	***+13,34***	***+6,83***	***+5,12***	***6621657***	***6510122***	***5896748***	***7219463***	***11642771***	***+4423308***	***+5132649***	***+5021114***
Донецкая Народная Респ.	–	–	–	–	82,06	–	–	–	–	–	–	–	1587734	–	–	–
Республика Адыгея	60,98	65,87	53,91	68,21	79,38	+11,17	+13,51	+18,40	201116	224030	183133	233246	268978	+35732	+44948	+67862
Луганская Народная Респ.	–	–	–	–	79,33	–	–	–	–	–	–	–	1154937	–	–	–
Запорожская область	–	–	–	–	78,86	–	–	–	–	–	–	–	453601	–	–	–
Херсонская область	–	–	–	–	74,61	–	–	–	–	–	–	–	296875	–	–	–
Краснодарский край	64,78	72,60	51,23	65,37	69,47	+4,10	-3,13	+4,69	2454898	2722578	2045918	2824045	3119082	+295037	+396504	+664184
Волгоградская область	56,77	52,02	42,16	64,97	68,08	+3,11	+16,06	+11,31	1121277	1034601	811515	1174357	1191244	+16887	+156643	+69967
Ростовская область	67,58	59,35	48,24	48,80	67,03	+18,23	+7,68	-0,55	2233577	1964245	1573413	1659674	2090323	+430649	+126078	-143254
г. Севастополь*	–	–	47,01	49,26	63,44	+14,18	–	–	–	–	147430	166555	229964	+63409	–	–
Астраханская область	62,38	56,02	36,96	43,60	57,48	+13,88	+1,46	-4,90	472434	428334	279403	316371	403135	+86764	-25199	-69299
Республика Калмыкия	66,81	63,20	57,51	50,01	51,76	+1,75	-11,44	-15,05	138355	136334	121706	98485	102471	+3986	-33863	-35884
Республика Крым*	–	–	49,15	49,75	48,52	-1,23	–	–	–	–	734230	746730	744427	-2303	–	–
Приволжский ФО	***69,13***	***64,30***	***54,44***	***53,69***	***61,27***	***+7,58***	***-3,03***	***-7,86***	***16043964***	***15100550***	***13083343***	***12614143***	***13855644***	***+1241501***	***-1244906***	***-2188320***
Республика Башкортостан	89,74	79,25	69,78	72,79	78,84	+6,05	-0,41	-10,90	2611952	2391617	2121993	2189823	2306881	+117058	-84736	-305071
Республика Татарстан	85,42	79,46	78,79	78,92	76,70	-2,22	-2,76	-8,72	2407100	2284622	2277696	2321427	2250967	-70460	-33655	-156133

Продолжение вкладки 2

Территория	Явка, %								Явка, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Республика Мордовия	94,53	94,21	83,02	65,11	74,71	+9,60	-19,50	-19,82	622082	618135	522021	384760	413360	+28600	-204775	-208722
Ульяновская область	63,94	60,38	52,36	45,88	68,84	+22,96	+8,46	+4,90	688269	636370	529668	445071	631649	+186578	-4721	-56620
Саратовская область	61,91	67,29	64,50	55,71	66,14	+10,43	-1,15	+4,23	1239070	1336031	1254887	1039249	1201697	+162448	-134334	-37373
Нижегородская область	57,28	58,87	44,49	48,48	61,01	+12,53	+2,14	+3,73	1591380	1601889	1196988	1246468	1509089	+262621	-92800	-82291
Чувашская Республика	70,66	61,66	59,37	57,03	60,79	+3,76	-0,87	-9,87	687697	604983	557210	520128	551166	+31038	-53817	-136531
Пензенская область	69,78	64,91	40,33	57,52	60,42	+2,90	-4,49	-9,36	791771	730197	665571	596244	592452	-3792	-137745	-199319
Оренбургская область	56,54	51,20	41,67	45,88	57,29	+11,41	+6,09	+0,75	934560	843507	662743	702017	837086	+135069	-6421	-97474
Самарская область	52,08	52,97	52,87	46,77	54,96	+8,19	+1,99	+2,88	1315438	1350982	1288876	1132025	1295111	+163086	-55871	-20327
Удмуртская Республика	61,32	56,55	44,48	47,45	51,58	+4,13	-4,97	-9,74	749198	692042	530996	552546	596939	+44393	-95103	-152259
Кировская область	71,15	54,05	41,89	45,04	50,23	+5,19	-3,82	-20,92	816448	609173	453094	463392	491674	+28282	-117499	-324774
Республика Марий Эл	78,55	71,32	53,38	46,11	49,46	+3,35	-21,86	-29,09	425535	380322	289326	245286	256663	+11377	-123659	-168872
Пермский край	54,85	48,10	35,17	39,00	46,83	+7,83	-1,27	-8,02	1163464	1020680	732274	775707	920910	+145203	-99770	-242554
Уральский ФО	***70,92***	***63,42***	***53,76***	***53,14***	***61,17***	***+8,03***	***-2,25***	***-9,75***	***6329229***	***5545692***	***4505820***	***4632619***	***5171720***	***+539101***	***-373972***	***-1157509***
Ямало-Ненецкий авт. округ	84,93	82,17	74,41	67,41	74,75	+7,34	-7,42	-10,18	306883	292267	264642	254054	275304	+21250	-16963	-31579
Ханты-Мансийский авт. округ	67,14	54,88	39,30	46,62	62,39	+15,77	+7,51	-4,75	705533	594017	448925	541008	727624	+186616	+133607	+22091
Тюменская область	80,51	76,16	81,14	61,54	67,35	+5,81	-8,81	-13,16	821002	795862	876921	699502	803626	+104124	+7764	-17376
Курганская область	65,08	56,46	41,82	48,28	59,06	+10,78	+2,60	-6,02	506996	429139	301307	321934	368311	+46377	-60828	-138685
Челябинская область	67,26	59,67	44,39	46,54	55,92	+9,38	-3,75	-11,34	1848091	1640958	1196203	1204213	1436010	+231797	-204948	-412081
Свердловская область	60,60	51,15	41,50	48,47	47,54	-0,93	-3,61	-13,06	2140724	1793449	1417822	1611908	1560845	-51063	-232604	-579879
Центральный ФО	***60,98***	***58,78***	***45,29***	***48,62***	***56,46***	***+7,84***	***-2,32***	***-4,52***	***17546326***	***17049621***	***12270883***	***10326650***	***16292480***	***+5965830***	***-757141***	***-1253846***
Брянская область	56,81	59,92	55,15	68,65	79,52	+10,87	+19,60	+22,71	597089	624774	560169	661820	742620	+80800	+117846	+145531
Воронежская область	66,88	64,28	53,76	53,86	75,30	+21,44	+11,02	+8,42	1287001	1228870	1016352	995967	1350660	+354693	+121790	+63659
Белгородская область	74,20	75,45	62,17	59,07	68,68	+9,61	-6,77	-5,52	896096	910198	750044	724427	825028	+100601	-85170	-71068
Смоленская область	54,88	49,63	40,40	41,87	61,10	+19,23	+11,47	+6,22	460704	406200	322783	320956	436661	+115705	+30461	-24043
Тамбовская область	61,56	68,27	49,32	58,88	59,81	+0,93	-8,46	-1,75	544984	601671	422795	481413	458513	-22900	-143158	-86471
Курская область	63,27	54,74	47,02	47,01	57,80	+10,79	+3,06	-5,47	618864	519503	443485	424788	519747	+94959	+244	-99117
Рязанская область	57,27	52,70	43,32	48,03	56,57	+8,54	+3,87	-0,70	558171	509615	405489	429624	484583	+54959	-25032	-73588
Ивановская область	55,07	53,19	38,51	38,26	56,18	+17,92	+2,99	+1,11	491801	450770	322828	303833	420535	+116702	-30235	-71266

Продолжение вкладки 2

Территория	Явка, %								Явка, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Орловская область	71,04	64,75	53,56	49,99	54,83	+4,84	-9,92	-16,21	471346	427967	344223	305173	317962	+12789	-110005	-153384
г. Москва	55,36	61,71	35,35	50,26	54,11	+3,85	-7,60	-1,25	3970859	4433781	2634377	3905133	4407980	+502847	-25801	+437121
Липецкая область	65,14	56,91	52,59	52,72	53,92	+1,20	-2,99	-11,22	613780	544301	498319	481901	469336	-12565	-74965	-144444
Тульская область	56,93	72,78	45,59	53,17	52,88	-0,29	-19,90	-4,05	744767	917720	549672	614499	586126	-28373	-331594	-158641
Московская область	61,56	50,96	38,23	45,85	52,74	+6,89	+1,78	-8,82	3401962	2877963	2159861	2731397	3275847	+544450	+397884	-126115
Калужская область	56,03	57,58	43,13	44,18	49,92	+5,74	-7,66	-6,11	461644	459230	343104	354231	392632	+38401	-66598	-69012
Владимирская область	60,07	48,58	38,37	37,89	46,93	+9,04	-1,65	-13,14	734359	613772	443102	418136	496721	+78585	-117051	-237638
Костромская область	61,63	57,28	39,38	39,54	46,86	+7,32	-10,42	-14,77	357005	323087	213746	203246	230650	+27404	-92437	-126355
Тверская область	57,49	53,48	41,62	42,46	46,69	+4,23	-6,79	-10,80	672081	609816	451221	438405	460125	+21720	-149691	-211956
Ярославская область	62,38	55,88	37,80	43,40	42,36	-1,04	-13,52	-20,02	663813	590383	389313	436834	416754	-20080	-173629	-247059
Дальневосточный ФО	***63,68***	***55,83***	***42,92***	***47,82***	***53,82***	***+6,00***	***-2,01***	***-9,86***	***2986327***	***2530907***	***1870528***	***2039513***	***2411993***	***+372480***	***-118914***	***-574334***
Приморский край	56,95	48,70	37,43	42,60	64,02	+21,42	+15,32	+7,07	868973	747237	560313	619779	899499	+279720	+152262	+30526
Чукотский автономный округ	80,07	79,14	64,49	61,29	59,64	-1,65	-19,50	-20,43	31537	27085	19170	18819	20284	+1465	-6801	-11253
Еврейская автономная область	64,55	52,12	39,62	63,13	57,02	-6,11	+4,90	-7,53	85884	70663	52978	79135	64394	-14741	-6269	-21490
Амурская область	67,87	54,04	42,47	41,65	56,25	+14,60	+2,21	-11,62	453470	354264	272148	255281	339968	+84687	-14296	-113502
Магаданская область	60,37	52,57	40,57	43,90	55,67	+11,77	+3,10	-4,70	76545	63182	44287	45442	54976	+9534	-8206	-21569
Республика Саха (Якутия)	70,40	60,05	48,11	51,23	51,11	-0,12	-8,94	-19,29	431540	375683	304145	337759	334312	-3447	-41371	-97228
Камчатский край	57,04	53,58	39,55	42,37	49,18	+6,81	-4,40	-7,86	155252	137814	96153	99080	112045	+12965	-25769	-43207
Сахалинская область	54,42	49,09	37,09	39,94	48,76	+8,82	-0,33	-5,66	221337	194334	146918	154291	184470	+30179	-9864	-36867
Хабаровский край	61,48	53,17	36,93	44,31	42,72	-1,59	-10,45	-18,76	661789	560645	374416	429927	402045	-27882	-158600	-259744
Северо-Западный ФО	***58,28***	***55,29***	***40,49***	***42,43***	***50,34***	***+7,91***	***-4,95***	***-7,94***	***6230708***	***5961777***	***4131139***	***4449760***	***5620775***	***+1171015***	***-341002***	***-609933***
Ленинградская область	53,63	51,51	44,14	44,27	62,48	+18,21	+10,97	+8,85	709051	680545	588139	620711	896102	+275391	+215557	+187051
г. Санкт-Петербург	51,56	55,23	32,70	37,61	54,31	+16,70	-0,92	+2,75	1933665	2013369	1254216	1481774	2223222	+741448	+209853	+289557
Псковская область	65,47	52,95	42,14	44,81	52,75	+7,94	-0,20	-12,72	390199	307617	232802	232154	261130	+28976	-46487	-129069
Ненецкий автономный округ	52,49	56,12	44,81	42,61	52,11	+9,50	-4,01	-0,38	17051	19921	17022	15385	20736	+5351	+815	+3685
Калининградская область	57,18	54,63	44,10	46,15	51,41	+5,26	-3,22	-5,77	429450	421650	357371	400080	433711	+33631	+12061	+4261
Республика Коми	65,18	72,61	40,78	39,47	51,27	+11,80	-21,34	-13,91	493397	539637	281401	254301	313573	+59272	-226064	-179824

Окончание вкладки 2

Территория	Явка, %								Явка, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Мурманская область	58,14	51,87	39,73	43,84	49,57	+5,73	-2,30	-8,57	411455	349647	248532	257491	250830	-6661	-98817	-160625
Вологодская область	64,46	56,33	40,86	45,53	48,46	+2,93	-7,87	-16,00	638696	553680	391200	421575	432973	+11398	-120707	-205723
Новгородская область	63,69	56,58	39,90	41,13	44,20	+3,07	-12,38	-19,49	347002	299075	203028	198618	205805	+7187	-93270	-141197
Республика Карелия	54,94	50,31	39,65	39,72	43,72	+4,00	-6,59	-11,22	309821	282197	213341	202655	219334	+16679	-62863	-90487
Архангельская область	54,31	50,00	36,59	41,58	43,42	+1,84	-6,58	-10,89	550921	494439	344087	365016	363359	-1657	-131080	-187562
Сибирский ФО	***66,45***	***58,19***	***46,70***	***47,08***	***49,91***	***+2,83***	***-8,28***	***-16,54***	***9351476***	***8212790***	***6599218***	***6481100***	***6785899***	***+304799***	***-1426891***	***-2565577***
Республика Тыва	80,99	86,13	90,13	83,28	82,47	-0,81	-3,66	+1,48	132787	140395	141482	164526	171208	+6682	+30813	+38421
Кемеровская область	78,10	69,43	86,80	73,51	69,87	-3,64	+0,44	-8,23	1639996	1452409	1764703	1425122	1287778	-137344	-164631	-352218
Красноярский край	59,57	49,71	36,67	41,61	50,32	+8,71	+0,61	-9,25	1266583	1085538	797582	864604	1026396	+161792	-59142	-240187
Республика Бурятия	58,71	56,93	40,52	44,97	49,87	+4,90	-7,06	-8,84	408679	381524	291942	314437	338991	+24554	-42533	-69688
Республика Алтай	68,33	63,58	45,10	46,19	45,98	-0,21	-17,60	-22,35	98730	96267	71842	74284	75624	+1340	-20643	-23106
Омская область	64,31	55,70	38,74	41,38	45,84	+4,46	-9,86	-18,47	1012011	871533	602434	616614	653734	+37120	-217799	-358277
Алтайский край	60,94	52,53	40,77	40,95	44,50	+3,55	-8,03	-16,44	1220120	1034779	776798	739875	768405	+28530	-266374	-451715
Томская область	59,22	50,46	33,86	41,47	44,18	+2,71	-6,28	-15,04	457901	395032	265962	318300	330276	+11976	-64756	-127625
Республика Хакасия	54,91	56,24	39,43	37,55	43,10	+5,55	-13,14	-11,81	217368	211500	156252	148206	166981	+18775	-44519	-50387
Забайкальский край*	–	53,62	38,89	39,35	42,12	+2,77	-11,50	–	–	441029	323732	310602	309276	-1326	-131753	–
Новосибирская область	58,04	56,83	34,88	37,74	41,95	+4,21	-14,88	-16,09	1231061	1207367	747304	815863	952986	+137123	-254381	-278075
Иркутская область	59,08	47,10	34,66	36,99	38,75	+1,76	-8,35	-20,33	1061993	895417	659185	688667	704244	+15577	-191173	-357749
ИТОГО (количество положительных / отрицательных изменений без учета федеральных округов и среднего по стране)**						**70 / 15**	**27 / 56**	**18 / 64**	**ИТОГО (количество положительных / отрицательных изменений без учета федеральных округов и среднего по стране)****					**68 / 17**	**22 / 61**	**18 / 64**

* 2007 г. – выборы в Государственную Думу V созыва 2 декабря 2007 г.; 2011 г. – выборы в Государственную Думу VI созыва 4 декабря 2011 г.; 2016 г. – выборы в Государственную Думу VII созыва 18 сентября 2016 г.; 2021 г. – выборы в Государственную Думу VIII созыва 17–19 сентября 2021 г.; 2026 г. – выборы в Государственную Думу IX созыва 18–20 сентября 2026 г.

** Без учета новых субъектов РФ (Донецкая Народная Республика, Запорожская область, Луганская Народная Республика, Херсонская область), которые голосовали на выборах в Государственную Думу РФ впервые. Все федеральные округа, а также регионы внутри федеральных округов ранжированы по убыванию данных в 2026 г., %.

Вкладка 3

Результаты голосования за партию «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу РФ за период с 2007 по 2026 год

Территория	Единая Россия, %								Единая Россия, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Россия	**64,30**	**49,31**	**54,20**	**49,82**	**58,21**	**+8,39**	**+8,9**	**-6,09**	**44714241**	**32371737**	**28527828**	**28064200**	**39118497**	**+11054297**	**+6746760**	**-5595744**
Северо-Кавказский ФО	***87,16***	***81,52***	***76,88***	***79,12***	***78,89***	***-0,23***	***-2,63***	***-8,27***	***3516990***	***3617187***	***3419444***	***3720876***	***4306987***	***+586111***	***+689800***	***+789997***
Чеченская Республика	99,36	99,48	96,29	96,13	92,99	-3,14	-6,49	-6,37	574101	607909	635729	703613	776760	+73147	+168851	+202659
Республика Дагестан	89,19	91,46	88,86	81,16	92,21	+11,05	+0,75	+3,02	1163300	1368980	1294629	1164969	1468226	+303257	+99246	+304926
Республика Ингушетия	98,72	90,96	72,41	85,18	90,44	+5,26	-0,52	-8,28	159496	151257	129222	167239	213743	+46504	+62486	+54247
Карачаево-Черкесская Респ.	92,90	89,84	81,67	80,06	74,08	-5,98	-15,76	-18,82	262308	267475	233498	215309	189075	-26234	-78400	-73233
Кабардино-Балкарская Респ.	96,12	81,91	77,71	79,20	70,28	-8,92	-11,63	-25,84	481583	428171	375942	366099	329396	-36703	-98775	-152187
Ставропольский край	62,21	49,11	54,10	61,01	67,13	+6,12	+18,02	+4,92	672070	495691	446630	783237	1043579	+260342	+547888	+371509
Респ. Северная Осетия – Алания	71,60	67,90	67,09	71,12	65,12	-6,00	-2,78	-6,48	204132	297704	303794	320410	286208	-34202	-11496	+82076
Южный ФО	***65,45***	***54,81***	***58,27***	***55,48***	***65,65***	***+10,17***	***+10,84***	***+1,2***	***4290232***	***3363306***	***3472091***	***4171879***	***7615785***	***+3443906***	***+4252479***	***+3325553***
Донецкая Народная Респ.	–	–	–	–	80,49	–	–	–	–	–	–	–	1277502	–	–	–
Запорожская область	–	–	–	–	79,11	–	–	–	–	–	–	–	362569	–	–	–
Луганская Народная Респ.	–	–	–	–	79,00	–	–	–	–	–	–	–	888718	–	–	–
Херсонская область	–	–	–	–	74,81	–	–	–	–	–	–	–	220958	–	–	–
Республика Адыгея	70,97	61,00	59,45	66,45	65,82	-0,63	+4,82	-5,15	142627	136612	108778	154491	176990	+22499	+40378	+34363
Волгоградская область	57,55	35,30	50,54	58,32	62,65	+4,33	+27,35	+5,10	647137	366888	410656	685705	746311	+60606	+379423	+99174
Республика Крым*	–	–	72,63	63,28	60,64	-2,64	–	–	–	–	534362	472122	450862	-21260	–	–
Краснодарский край	61,99	56,18	58,74	60,28	59,90	-0,38	+3,72	-2,09	1522005	1527253	1211518	1720921	1878772	+157851	+351519	+356767
г. Севастополь*	–	–	53,78	56,45	58,49	+2,04	–	–	–	–	79219	93272	134270	+40998	–	–
Ростовская область	71,76	50,08	58,21	51,47	57,85	+6,38	+7,77	-13,91	1604372	985470	924004	854751	1205980	+351229	+220510	-398392
Республика Калмыкия	72,43	66,10	70,61	39,52	55,36	+15,84	-10,74	-17,07	100170	90089	85923	38875	56728	+17853	-33361	-43442
Астраханская область	58,00	60,17	42,22	48,10	53,65	+5,55	-6,52	-4,35	273921	256994	117631	151742	216125	+64383	-40869	-57796
Дальневосточный ФО	***63,96***	***45,61***	***44,58***	***39,57***	***56,98***	***+17,41***	***+11,37***	***-6,98***	***1830758***	***1020880***	***767917***	***701537***	***1357332***	***+655795***	***+336452***	***-473426***
Чукотский автономный округ	78,13	70,32	58,80	49,71	62,72	+13,01	-7,60	-15,41	24206	19037	11266	8667	12704	+4037	-6333	-11502

Продолжение вкладки 3

Территория	Единая Россия, %								Единая Россия, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Магаданская область	55,31	41,04	44,69	50,08	62,21	+12,13	+21,17	+6,90	42284	25895	19780	22746	33508	+10762	+7613	-8776
Приморский край	54,89	32,99	39,01	37,42	61,95	+24,53	+28,96	+7,06	476318	246059	217859	231475	557083	+325608	+311024	+80765
Сахалинская область	62,96	41,91	45,44	35,73	61,01	+25,28	+19,10	-1,95	139295	81419	66712	55002	112477	+57475	+31058	-26818
Амурская область	69,75	43,54	37,91	34,32	60,09	+25,77	+16,55	-9,66	316190	154129	103010	87390	203635	+116245	+49506	-112555
Камчатский край	63,67	45,25	46,70	34,76	59,29	+24,53	+14,04	-4,38	98695	62240	44849	34362	65968	+31606	+3728	-32727
Еврейская авт. область	66,22	48,11	45,03	56,39	54,36	-2,03	+6,25	-11,86	56871	33933	23819	44623	34995	-9628	+1062	-21876
Хабаровский край	60,68	38,14	37,19	24,49	48,16	+23,67	+10,02	-12,52	401043	213616	139494	105112	193233	+88121	-20383	-207810
Республика Саха	63,99	49,16	46,42	33,22	43,02	+9,80	-6,14	-20,97	275856	184552	141128	112160	143729	+31569	-40823	-132127
Уральский ФО	***67,75***	***50,37***	***48,80***	***44,39***	***55,95***	***+11,56***	***+5,58***	***-11,80***	***4094431***	***2548502***	***2057985***	***1849186***	***2642053***	***+792867***	***+93551***	***-1452378***
Ямало-Ненецкий авт. округ	79,35	71,68	67,14	68,92	73,12	+4,20	+1,44	-6,23	243337	209327	177428	174561	201075	+26514	-8252	-42262
Тюменская область	73,57	62,21	58,36	51,39	60,74	+9,35	-1,47	-12,83	603230	494437	511529	358631	486224	+127593	-8213	-117006
Курганская область	64,43	44,41	41,51	36,07	57,22	+21,15	+12,81	-7,21	326566	190519	125058	116049	210562	+94513	+20043	-116004
Ханты-Мансийский авт. округ	65,96	41,01	47,08	41,09	54,79	+13,70	+13,78	-11,17	464999	243431	213426	227974	399746	+171772	+156315	-65253
Челябинская область	61,14	50,07	38,15	34,19	49,00	+14,81	-1,07	-12,14	1128588	824490	456485	412959	703278	+290319	-121212	-425310
Свердловская область	62,07	32,83	40,56	34,69	40,84	+6,15	+8,01	-21,23	1327711	586298	574059	559012	641168	+82156	+54870	-686543
Приволжский ФО	***67,15***	***52,52***	***55,93***	***47,60***	***54,69***	***+7,09***	***+2,17***	***-12,46***	***11120950***	***8472634***	***7903534***	***6931079***	***8066995***	***+1135916***	***-405639***	***-3053955***
Республика Татарстан	81,00	76,82	84,85	78,99	71,85	-7,14	-4,97	-9,15	1950839	1777189	1941068	1833035	1620281	-212754	-156908	-330558
Республика Мордовия	93,41	91,62	84,36	66,00	69,22	+3,22	-22,40	-24,19	580894	565597	440108	253527	285992	+32465	-279605	-294902
Саратовская область	64,25	64,89	68,08	59,74	64,13	+4,39	-0,76	-0,12	800272	863047	854702	621244	769647	+148403	-93400	-30625
Оренбургская область	60,26	34,96	40,73	38,19	62,67	+24,48	+27,71	+2,41	563489	294249	270594	267999	525661	+257662	+231412	-37828
Республика Башкортостан	83,11	74,00	56,45	66,50	60,78	-5,72	-13,22	-22,33	2170241	1684953	1195246	1456777	1397682	-59095	-287271	-772559
Самарская область	55,76	39,37	50,25	43,54	55,70	+12,16	+16,33	-0,06	736848	531254	653139	500401	739094	+238693	+207840	+2246
Нижегородская область	58,30	41,80	57,66	49,40	53,22	+3,82	+11,42	-5,08	964302	713289	694713	620815	804602	+183787	+91313	-159700
Пензенская область	70,31	56,30	64,30	56,06	52,77	-3,29	-3,53	-17,54	556210	410858	427283	335092	312122	-22970	-98736	-244088
Ульяновская область	66,24	43,56	47,64	38,63	50,45	+11,82	+6,89	-15,79	455666	277048	256438	173473	319805	+146332	+42757	-135861
Чувашская Республика	62,27	43,42	50,88	37,16	50,16	+13,00	+6,74	-12,11	428160	262526	283568	193254	276199	+82945	+13673	-151961
Пермский край	61,74	36,28	42,68	33,56	48,94	+15,38	+12,66	-12,80	721729	369944	311774	259942	450214	+190272	+80270	-271515
Удмуртская Республика	60,57	45,09	50,49	35,63	47,14	+11,51	+2,05	-13,43	453248	311721	268070	196827	281698	+84871	-30023	-171550

Продолжение вкладки 3

Территория	Единая Россия, %								Единая Россия, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Республика Марий Эл	67,54	52,24	46,70	33,43	43,57	+10,14	-8,67	-23,97	287333	198570	134998	81969	111717	+29748	-86853	-175616
Кировская область	55,38	34,90	37,91	29,56	35,09	+5,53	+0,19	-20,29	451719	212389	171833	136724	172281	+35557	-40108	-279438
Центральный ФО	***59,07***	***42,96***	***49,33***	***43,70***	***54,63***	***+10,93***	***+11,67***	***-4,44***	***10237771***	***7422895***	***5882747***	***6228124***	***8973431***	***+2745307***	***+1550536***	***-1264340***
Воронежская область	56,17	48,07	58,44	55,20	71,79	+16,59	+23,72	+15,62	739269	614484	600109	556442	973801	+417359	+359317	+234532
Брянская область	61,77	50,12	63,91	64,31	66,63	+2,32	+16,51	+4,86	368750	312620	357780	425333	494663	+69330	+182043	+125913
Смоленская область	53,92	36,23	47,82	39,55	65,25	+25,70	+29,02	+11,33	248128	147111	155001	128154	284733	+156579	+137622	+36605
Тамбовская область	59,79	66,66	63,41	56,89	65,21	+8,32	-1,45	+5,42	325732	399705	268116	273771	298469	+24698	-101236	-27263
Рязанская область	57,10	39,79	54,51	47,79	61,01	+13,22	+21,22	+3,91	318581	202638	220944	204878	295406	+90528	+92768	-23175
Курская область	62,74	45,72	51,68	43,44	59,90	+16,46	+14,18	-2,84	387829	237415	229092	184365	310499	+126134	+73084	-77330
Белгородская область	65,39	51,16	54,66	51,60	59,14	+7,54	+7,98	-6,25	585723	465571	410373	373965	486896	+112931	+21325	-98827
Ивановская область	60,76	40,12	42,26	35,93	57,48	+21,55	+17,36	-3,28	298590	180730	136756	110041	241577	+131536	+60847	-57013
Московская область	60,23	32,67	45,82	45,52	56,15	+10,63	+23,48	-4,08	2047427	942375	989418	1241456	1833927	+592471	+891552	-213500
Тульская область	61,70	61,32	53,00	52,85	52,96	+0,11	-8,36	-8,74	459366	562073	291219	323957	309935	-14022	-252138	-149431
г. Москва	53,96	46,21	37,72	36,89	50,66	+13,77	+4,45	-3,30	2138803	2053156	991676	1421415	2178633	+757218	+125477	+39830
Владимирская область	56,75	37,55	45,17	37,54	50,39	+12,85	+12,84	-6,36	416375	230059	200175	157245	251032	+93787	+20973	-165343
Липецкая область	62,30	40,09	56,01	48,68	48,26	-0,42	+8,17	-14,04	382341	218095	279969	234387	226431	-7956	+8336	-155910
Костромская область	56,36	30,74	36,56	30,26	47,87	+17,61	+17,13	-8,49	200963	99283	78106	61474	110333	+48859	+11050	-90630
Тверская область	59,71	38,44	44,83	35,28	46,67	+11,39	+8,23	-13,04	401115	234104	202855	155021	214278	+59257	-19826	-186837
Калужская область	61,65	40,42	45,72	36,30	44,77	+8,47	+4,35	-16,88	284219	185508	156802	128588	175455	+46867	-10053	-108764
Орловская область	59,85	38,99	47,93	38,83	42,71	+3,88	+3,72	-17,14	281992	166642	164864	118370	135668	+17298	-30974	-146324
Ярославская область	53,17	29,04	38,46	29,73	36,44	+6,71	+7,40	-16,73	352568	171326	149492	129262	151695	+22433	-19631	-200873
Сибирский ФО	***66,32***	***46,12***	***46,69***	***42,80***	***47,98***	***+5,18***	***+1,86***	***-18,34***	***5892147***	***3561156***	***3298976***	***2861971***	***3246827***	***+384856***	***-314329***	***-2645320***
Республика Тыва	89,21	85,29	82,61	85,34	88,26	+2,92	+2,97	-0,95	118255	119705	116372	140090	151042	+10952	+31337	+32787
Кемеровская область	76,82	64,24	77,31	70,49	69,26	-1,23	+5,02	-7,56	1258100	931474	1363181	1003578	890778	-112800	-40696	-367322
Республика Бурятия	65,59	49,02	43,34	42,63	50,99	+8,36	+1,97	-14,60	267776	186953	126461	133946	172798	+38852	-14155	-94978
Республика Алтай	69,46	53,33	48,81	38,50	43,94	+5,44	-9,39	-25,52	68573	51342	35065	28600	33172	+4572	-18170	-35401
Омская область	58,97	38,04	36,07	32,82	43,22	+10,40	+5,18	-15,75	608208	344713	218577	202597	282860	+80263	-61853	-325348
Новосибирская область	58,86	33,84	38,29	35,24	42,81	+7,57	+8,97	-16,05	726328	408209	285700	287381	408413	+121032	+204	-317915
Алтайский край	54,68	37,17	35,20	33,64	42,00	+8,36	+4,83	-12,68	666941	384429	273105	248971	322377	+73406	-62052	-344564
Красноярский край	60,55	36,70	40,34	34,70	40,55	+5,85	+3,85	-20,00	768099	397941	322136	298893	415375	+116482	+17434	-352724
Республика Хакасия	59,53	40,13	38,06	33,36	40,24	+6,88	+0,11	-19,29	129321	84843	59357	49412	67158	+17746	-17685	-62163

Окончание вкладки 3

Территория	Единая Россия, %								Единая Россия, чел.							
	Год*					Изменение (+/-), 2026 к…			Год*					Изменение (+/-), 2026 к…		
	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007	2007	2011	2016	2021	2026	2021	2011	2007
Забайкальский край*	–	43,28	39,87	38,67	40,12	+1,45	-3,16	–	–	190756	128964	119968	124009	+4041	-66747	–
Томская область	58,41	37,51	40,71	32,70	38,69	+5,99	+1,18	-19,72	267289	148082	108028	103981	127563	+23582	-20519	-139726
Иркутская область	58,66	34,93	39,72	35,52	35,70	+0,18	+0,77	-22,96	620673	312709	262030	244554	251282	+6728	-61427	-369391
Северо-Западный ФО	***57,02***	***36,47***	***41,67***	***34,94***	***43,92***	***+8,98***	***+7,45***	***-13,10***	***3493534***	***2168509***	***1725134***	***1599551***	***2746732***	***+1147181***	***+578223***	***-746802***
Ленинградская область	59,23	33,03	50,00	43,05	58,23	+15,18	+25,20	-1,00	419701	224332	293758	266243	521551	+255308	+297219	+101850
Псковская область	56,73	36,65	45,15	40,07	54,48	+14,41	+17,83	-2,25	221253	112581	104976	92789	141739	+48950	+29158	-79514
г. Санкт-Петербург	50,29	35,44	39,72	35,01	54,38	+19,37	+18,94	+4,09	971272	703209	495230	514447	1197756	+683309	+494547	+226484
Калининградская область	57,38	37,07	43,39	41,10	52,32	+11,22	+15,25	-5,06	246120	156131	154668	164203	226509	+62306	+70378	-19611
Республика Коми	62,06	58,81	37,85	29,44	43,52	+14,08	-15,29	-18,54	305906	316916	106426	74839	136271	+61432	-180645	-169635
Ненецкий автономный округ	48,78	36,04	41,11	29,06	42,07	+13,01	+6,03	-6,71	8315	7176	6993	4469	8704	+4235	+1528	+389
Новгородская область	63,13	34,58	40,05	32,51	40,10	+7,59	+5,52	-23,03	218812	103232	81216	64509	82420	+17911	-20812	-136392
Мурманская область	55,11	32,02	41,98	35,81	40,07	+4,26	+8,05	-15,04	226582	111676	104181	91966	100271	+8305	-11405	-126311
Архангельская область	56,72	31,90	44,44	32,17	35,36	+3,19	+3,46	-21,36	312249	157599	152836	117497	128202	+10705	-29397	-184047
Республика Карелия	57,28	32,26	37,30	31,69	31,44	-0,25	-0,82	-25,84	177322	90942	79446	64087	68821	+4734	-22121	-108501
Вологодская область	60,47	33,40	37,40	34,40	31,10	-3,30	-2,30	-29,37	386002	184715	145404	144502	134488	-10014	-50227	-251514
ИТОГО (количество положительных / отрицательных изменений без учета федеральных округов и среднего по стране)**						**70 / 15**	**59 / 24**	**13 / 69**	**ИТОГО (количество положительных / отрицательных изменений без учета федеральных округов и среднего по стране)****					**73 / 12**	**43 / 40**	**19 / 63**

* 2007 г. – выборы в Государственную Думу V созыва 2 декабря 2007 г.; 2011 г. – выборы в Государственную Думу VI созыва 4 декабря 2011 г.; 2016 г. – выборы в Государственную Думу VII созыва 18 сентября 2016 г.; 2021 г. – выборы в Государственную Думу VIII созыва 17–19 сентября 2021 г.; 2026 г. – выборы в Государственную Думу IX созыва 18–20 сентября 2026 г.

** Без учета новых субъектов РФ (Донецкая Народная Республика, Запорожская область, Луганская Народная Республика, Херсонская область), которые голосовали на выборах в Государственную Думу РФ впервые.Все федеральные округа, а также регионы внутри федеральных округов ранжированы по убыванию данных в 2026 г., %.

Приведенные на *вкладках 2, 3* данные свидетельствуют о том, что общество уже длительное время подает тревожные сигналы, которые во многом остаются незамеченными на фоне более очевидных и позитивных итогов выборов в целом по стране: в частности, по итогам последней парламентской избирательной кампании – на фоне ощутимого роста явки (с 52 до 60%) и доли голосов, отданных за партию власти (с 50 до 58%).

Причем отметим, что прошедшие выборы в Государственную Думу – это не единственная избирательная кампания, которая продемонстрировала подобные тревожные сигналы со стороны общества.

Также 18–20 сентября 2026 года в 8 регионах России проходили выборы высших должностных лиц субъектов РФ. Согласно официальным данным ЦИК, явка на них увеличилась практически на всех территориях (кроме Республики Тыва; *табл. 7*). Однако по сравнению с результатами предыдущего голосования в этих регионах доля голосов, отданных за кандидатов от «Единой России», увеличилась **лишь в трех из восьми субъектов:** в Тверской области (с 52 до 70% от общего числа проголосовавших избирателей), Республике Тыва (с 87 до 91%) и Чеченской Республике (с 99,7 до 99,9%).

В остальных пяти субъектах РФ поддержка кандидатов от партии власти (то есть региональных представителей, «проводников» курса национального развития «на местах») снизилась.

Таким образом, фактические официальные результаты выборов в территориальном разрезе подтверждают реально сложившуюся ситуацию в стране. Как отмечает обозреватель аналитического центра ТАСС и газеты «Завтра» Э. Биров, «*чем дальше, тем больше подмечаются признаки* ***именно стадии инерционной,*** *когда большинству нужен только комфорт, а пассионарии считаются опасными маргиналами. И даже война с Западом не вывела нас из этого состояния...*»[27]

Таблица 7. Выборы высших должностных лиц субъектов РФ*

Территория	Явка						Поддержка кандидатов от «Единой России»					
	%			Чел.			%			Чел.		
	2021 г.	2026 г.	+/-	2021 г.	2026 г.	+/-	2021 г.	2026 г.	+/-	2021 г.	2026 г.	+/-
Белгородская обл.	58,57	63,39	+4,82	718843	750836	+31993	78,79	65,97	-12,82	566353	493926	-72427
Брянская обл.	58,18	79,28	+21,1	543918	731880	+187962	78,78	67,52	-11,26	428273	493890	+65617
Пензенская обл.	57,52	60,9	+3,38	597103	592452	-4651	72,38	70,80	-1,58	428868	419128	-9740
Тверская обл.	41,75	46,26	+4,51	430681	455602	+24921	52,33	69,48	+17,15	225020	316257	+91237
Ульяновская обл.**	45,88	68,76	+22,88	440148	628876	+188728	83,16	77,05	-6,11	366035	484361	+118326
Респ. Мордовия	64,8	74,71	+9,91	381512	414042	+32530	78,26	77,99	-0,27	298571	322654	+24083
Респ. Тыва	82,76	81,5	-1,26	164084	175221	+11137	86,81	90,95	+4,14	142159	159283	+17124
Чеченская Респ.	94,61	95,19	+0,58	714109	831946	+117837	99,70	99,85	+0,15	711973	830690	+118717
ИТОГО по регионам* **	**63,01**	**71,25**	**+8,24**	**3990398**	**4580855**	**+590457**	**78,78**	**77,45**	**-1,33**	**3167252**	**3520189**	**+352937**

* В таблице представлены результаты выборов высших должностных лиц субъектов РФ 18–20 сентября 2026 г. в сравнении с предыдущими аналогичными выборами. Во всех субъектах РФ они состоялись в Единый день голосования 17–19 сентября 2021 г. Исключение – Брянская область, где выборы губернатора проходили в период с 12 по 14 сентября 2025 г.
** В Ульяновской области в 2021 и 2026 гг. в выборах губернатора региона кандидат от партии «Единая Россия» не участвовал. Данные в таблице приведены по кандидату, набравшему наибольшее число голосов избирателей (член партии КПРФ А.Ю. Русских).
*** Среднее – по относительным показателям (%); сумма – по абсолютным (чел.).
Источник: данные ЦИК РФ. URL: http://www.cikrf.ru/

[27] Биров Э. Гений Гумилёва и шанс Русской цивилизации на «золотую осень» // Завтра. 06.10.2026. URL: https://zavtra.ru/blogs/genij_gumilyova_i_shans_russkoj_tcivilizatcii_na_zolotuyu_osen_?ysclid=mv275h9hkg23250328

«Нетрудно заметить, что Россия сейчас пребывает **в ломке и дезориентации из-за конфликта Истории и Инерции.**

История – проявляла себя Крымской весной 2014 года, её голос-набат зазвучал 24 февраля 2022 года. Но дальше шла массированная контратака Инерции, которая делала всё возможное, чтобы страна **была нечувствительной к голосу истории,** не распознавала его и вообще не понимала, что происходит.

Инерция – это, конечно же, «**завоевания» демократии и перестроечный вектор, который до сих пор составляет существо современной отечественной идеологии…** Сила инерции живёт моментом и с повернутой назад головой: в сакрализованный 91-ый, в «святые девяностые»…

После 24 февраля 2022 года, воспалившего пассионарный огонь революционности и преображений? очень быстро вклинилась сила инерции, которая **размыла мотивацию**, а вместе с этим **парализовала волю и решимость,** ведь для неё главное, чтобы не было никаких принципиальных изменений, всё мнимость и туман… Инерция уже в годы СВО принялась усиленно **облучать общество избыточными дозами перестроечной пропаганды, дабы дезориентировать и сделать нечувствительным к воле и голосу Истории.**

Что же такое Воля Истории применительно к современной России? Очень просто. Это сила регенерации, **восстановления отечественной цивилизации, преодоления того самого деструктивного культа 91-го и его инерции…** Это революционно-корсервативная творческая энергия жизни цивилизации, чувство её самосохранения с восприятием **не момента, а большой исторической перспективы»**[28].

Признаки постепенного доминирования «Инерции» над «Историей» можно увидеть не только в результатах голосования, но и в реальной повседневной жизни страны. Например – в сохранении устойчивого роста случаев коррупции и взяточничества (причем на фоне в целом позитивных изменений, отмечаемых в динамике общей криминальной ситуации). Так, по данным МВД РФ, с января – августа 2018 года по соответствующий период 2026 года общее количество преступлений в России снизилось (на 24%), **однако число преступлений коррупционной направленности за этот же период увеличилось на 47% (с 22,6 до 33,4 тыс.), в том числе связанных со взяточничеством – на 123% (с 9,3 до 20,7 тыс.; *табл. 8*).**

Конечно, это, с одной стороны, говорит о повышении эффективности работы силовых ведомств по борьбе с коррупцией. **Однако, с другой стороны, свидетельствует о том, насколько глубоко этот порок либеральной системы, в которой мы жили несколько десятилетий, укоренился в российском обществе; прежде всего в кругах политических и экономических элит, то есть, собственно, там, где и существуют так называемые «большие деньги».**

Таблица 8. Динамика преступлений коррупционной направленности в России

Показатель	Январь – август 2018 г.		Январь – август 2022 г.		Январь – август 2026 г.		Изменение (+/-), январь – август 2026 г. к январю – августу 2018 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Общее число преступлений	1329865	100,0	1335607	100,4	1016363	76,1	-313502	76,4
из них: преступлений коррупционной направленности*	22690	100,0	26626	117,3	33443	125,6	+10753	147,4
из них: связанные со взяточничеством	9280	100,0	14545	156,7	20704	142,3	+11424	223,1

* Фигурирует в статистике МВД с 2012 г.

Источник: ежемесячные отчеты МВД РФ «Состояние преступности в России» // Официальный сайт МВД РФ. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/1/

[28] Рудалев А. Россия и сила инерции // Завтра. 22.10.2026. URL: https://zavtra.ru/blogs/rossiya_i_sila_inertcii

Выдержка из интервью депутата Государственной Думы VIII – IX созывов Ю.В. Афонина (24 декабря 2025 г.)[29]:

1. «Если мы обратимся к статистике, то увидим рост числа преступлений коррупционной направленности... Растет и количество преступлений, связанных **с большими деньгами...**

В стране не стало больше взяточников. Просто государство стало намного системнее и эффективнее бороться с коррупцией. И в этой борьбе уже не остается неприкасаемых. В разработку постоянно берутся крупные коррупционеры и преступные сообщества».

2.«О том, насколько крупные коррупционеры разоблачаются, говорят прежде всего **объемы изымаемого у них имущества, нажитого преступным путем...** Персонажи, которые **годами и даже десятилетиями выстраивали коррупционные схемы, превращали целые города в зоны своего «кормления»,** сейчас оказываются под следствием и на скамье подсудимых.

Сегодня, после того как мы несколько десятилетий шли по пути либерального капитализма, коррупция имеет серьезный масштаб».

С 2024 года мы ведем мониторинг конкретных эпизодов, связанных с коррупцией и взяточничеством со стороны представителей правящих элит (в политике, экономике) разного уровня: федерального, регионального, муниципального. И с каждым годом эта печальная статистика также продолжает увеличиваться. Причем, что вызывает особую тревогу, речь идет не только о многомиллионных взятках и случаях превышения должностных полномочий, **но и о фактах госизмены, а также нарушениях закона при выполнении государственного оборонного заказа (*вкладка 4*).**

При этом необходимо иметь в виду, что факты коррупции – это, по большому счету, всего лишь частное проявление более крупного и масштабного явления – определенной системы ценностей, а точнее, **либеральной системы, в которой частная выгода и личный успех затмевают собой любые другие мотивы поведения.** Как совершенно справедливо отмечают эксперты, «всё зависит от нравственного состояния социума», факты коррупции (как и «демонстративно расточительные тусовки» или «низкопробные ток-шоу на ТВ») свидетельствуют ***«о полной утрате частью элиты элементарной культуры взаимного уважения».***

По данным Центра общественных связей (ЦОС) ФСБ России, в 2025 году было возбуждено более 700 уголовных дел о хищениях средств предприятий ОПК, по которым осуждены свыше 200 фигурантов. При этом предотвращён ущерб от хищений средств ОПК на сумму более 30 млрд рублей[30].

«Все годы проведения СВО мы наблюдаем, как на фоне большой общенародной беды продолжаются гламурные вечеринки и непотребные, демонстративно расточительные тусовки, информация о которых широко расходится по интернету. За миллионы долларов владельцы футбольных клубов покупают иностранных игроков. Нескончаемым потоком транслируются по ТВ низкопробные ток-шоу и развлекательные передачи, рассчитанные на обывателей и потребителей и временами вызывающие оторопь у нормального зрителя.

Всё это свидетельствует о полной утрате частью элиты элементарной культуры взаимного уважения, что порождает чувство обиды и несправедливости у людей, живущих в постоянной тревоге за судьбы близких и часто лишённых даже базовых бытовых удобств...

„Государства гибнут тогда, когда разлагается правящий слой", – писал святитель Николай Сербский в своей книге „Война и Библия" в 1932 году. А победа в противостоянии зависит не только от оружия, **но и от нравственного состояния социума. Обществу потребления, на которое сегодня работает значительная часть нашей культурной „элиты", никогда не выиграть войну»[31].**

[29] «Надо как в сталинском СССР». В Госдуме рассказали, как будут бороться с коррупцией // Газета.ру. 24.12.2025. URL: https://www.gazeta.ru/social/2025/12/24/22236889.shtml?ysclid=mvhp2ogvy2582613199

[30] ФСБ: более 700 дел о хищениях средств предприятий ОПК возбуждено в 2025 году // RT на русском. 17.03.2026. URL: https://russiatoday.ru/russia/news/1608193-dela-hischeniya-oboronno-promyshlennyi-kompleks

[31] Батчиков С. Идти до конца // Завтра. 20.08.2026. URL: https://zavtra.ru/blogs/idti_do_kontca?ysclid=muf3ntoy92693284742

Вкладка 4

Некоторые факты задержания и арестов представителей правящих элит (19 февраля – 24 октября 2026 г.)[32]

30 сентября – Губернатор Курской области А. Хинштейн сообщил о задержании представителя Минобороны, ответственного за приёмку оборонительных сооружений на территории Курского региона, а также соседних прифронтовых областей. По предварительным данным он подписывал акты приёмки не глядя, то есть фактически не принимая никаких работ.

7 сентября – по подозрению в причастности к хищению моторного топлива, принадлежащего ведомству, задержан бывший замначальника главка МВД России по Московской области – начальник тыла генерал-майор внутренней службы С. Мальков. По делу также проходят экс-начальник ФКУ ЦХиСО ГУ МВД России по Московской области полковник внутренней службы А. Суяров, бывший глава отдела ФКУ ЦХиСО ГУ МВД России по Московской области подполковник внутренней службы А. Левина, а также председатель совета директоров ПАО «Евротранс» И. Мартынов и три топ-менеджера компании.

28 августа – в Ярославской области по делу о превышении полномочий задержан первый замгендиректор ТГК-2 М. Дураев. Компания занимается производством электрической и тепловой энергии и реализацией тепла (пара и горячей воды) потребителям.

23 августа – задержана экс-управляющая краснодарским отделением Сбербанка Т. Сергиенко.

15 июля – задержан и арестован бывший генеральный директор компании «Облкоммунэнерго» Д. Буданов, являющийся фигурантом дела о мошенничестве на 20 млн рублей, выделенных из бюджета Нижнего Тагила Свердловской области на создание мусоросортировочного комплекса, и находившийся в федеральном розыске.

3 июля – арестованы бывший глава Росавиации А. Нерадько (ему вменяется мошенничество в особо крупном размере, по данным СМИ, уголовное дело связано с госконтрактами) и бывший замглавы Росавиации К. Махов (он проходит по той же статье). Нерадько занимал должность главы Федерального агентства воздушного транспорта с 2009 по 2023 год. В 2020–2021 годах совмещал руководство Росавиацией с должностью первого замглавы Минтранса РФ. Ранее также руководил Государственной службой гражданской авиации (2000–2004), Ространснадзором (2004–2005) и Росаэронавигацией (2005–2009). Махов занимал должность заместителя руководителя Федерального агентства воздушного транспорта с 2008 по 2017 год.

27 июня – задержан начальник управления сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Минпромторга В. Цупрун. Ему предъявлены обвинения в получении особо крупной взятки за «общее покровительство» коммерческой структуры.

26 мая – задержан бывший первый заместитель губернатора Вологодской области И. Иноземцев. По словам губернатора региона Г. Филимонова, следственные действия проходили в рамках «похоронного дела».

28 апреля – по подозрению в должностных и коррупционных преступлениях задержан мэр Уфы Р. Мавлиев. В 2025 году он потребовал от представителя строительной организации передать ему взятку; речь шла о приобретении за счёт средств застройщика указанного земельного участка стоимостью свыше 13 млн рублей с последующим оформлением прав в интересах главы города.

22 апреля – по делу о взятке арестован заместитель гендиректора парка «Патриот» В. Мелимук. По версии следствия, в апреле 2026 года он принял от руководителя ООО «Гермес» 18 млн руб. за покровительство, помощь в оформлении контрактов и создание условий для их беспрепятственного исполнения.

По уголовным делам также вынесены приговоры бывшему замначальника Главуправления инновационного развития Минобороны В. Шестерову и экс-гендиректору «Патриота» В. Ахмедову, которого признали виновным в крупном мошенничестве и служебном подлоге.

[32] Источник: RT на русском. Последние новости о задержаниях. URL: https://russian.rt.com/tag/zaderzhanie?ysclid=mdzkzlnnsn147444962

Продолжение вкладки 4

21 апреля – по статье 282.2 УК РФ (организация экстремистской деятельности) задержаны Генеральный директор холдинга «Эксмо АСТ» Е. Капьёв и его заместитель А. Шипетина. Издательство подозревают в распространении ЛГБТ-литературы.

18 апреля – по обвинению в получении взяток в особо крупном размере задержаны два заместителя руководителя главного управления Федеральной службы судебных приставов (ФССП) по Москве.

17 апреля – задержана бывший редактор федерального СМИ по обвинению по статье 205.2 УК России в призывах к терроризму из-за публикаций в социальных сетях.

16 апреля – по подозрению в получении взяток на сумму более 50 млн руб. задержан руководитель Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

13 апреля – в Челябинской области задержан экс-заместитель генерального директора по производству Магнитогорского металлургического комбината (ММК) П. Кравченко. Его подозревают в получении коммерческого подкупа при заключении контрактов. Также был задержан один из учредителей коммерческой организации.

10 апреля – за передачу украинским спецслужбам сведений о местах дислокации подразделений ВС России на территории округа задержан сотрудник городской администрации Мариуполя. Возбуждено дело о госизмене.

7 апреля – по делу о мошенничестве арестован вице-губернатор Кубани А. Коробка. Кадастровая стоимость активов, фигурирующих в иске к вице-губернатору Кубани, превышает 10 млрд руб. При обыске в усадьбе вице-губернатора Коробки обнаружены $4 млн наличными, порядка €7 млн и 31 млн руб. Позже (10 апреля) сообщалось, что А. Коробка и бывший депутат заксобрания региона С. Фурса рейдерским путём захватили крупное предприятие – Васюринский агропромышленный комплекс.

6 апреля – по делу о взятке в особо крупном размере задержан министр тарифной политики Красноярского края. В августе 2022 года к подозреваемому, занимавшему тогда пост министра промышленности, энергетики и ЖКХ региона, обратился фактический владелец энергетической компании с просьбой за незаконное денежное вознаграждение в размере 10 млн руб. обеспечить компании статус территориальной сетевой организации. В ноябре 2022 года фигурант получил часть взятки в размере 5 млн рублей, после чего компания получила статус сетевой организации и была включена в систему единых котловых тарифов на 2023 год.

4 апреля – по делу о получении взятки (40 млн руб.) задержаны Глава администрации Токсовского городского поселения Ленинградской области, его заместитель и помощник.

3 апреля – в Калмыкии по подозрению в получении взяток в крупном размере, совершённых с вымогательством, задержан глава Яшалтинского района.

1 апреля – в Челябинске по делу о коррупции задержан заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Ярославской области В. Коробейников. Его подозревают в должностном преступлении, совершённом в период работы заместителем главы челябинского Карабаша.

28 марта – задержаны заместитель главы Челябинска А. Астахов, а также начальник управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города В. Храмцов. Их обвиняют в злоупотреблении полномочиями с нанесением ущерба бюджету в 150 млн руб. путем махинаций при заключении контрактов между подконтрольными компаниями и водоканалом.

27 марта – по подозрению в посредничестве во взяточничестве задержан заместитель главы администрации Сочи Е. Горобец. Он курировал в мэрии вопросы земельно-имущественных отношений. Также задержаны директор правового департамента Р. Рябцев и руководитель департамента муниципального земельного контроля А. Ачмизов. Они подозреваются в незаконных действиях коррупционного характера. Общая сумма взятки составляет почти 12 млн рублей.

26 марта – по подозрению в превышении должностных полномочий задержан министр энергетики Ставропольского края И. Ковалёв. Он непрерывно занимал министерский пост с 2021 года.

Окончание вкладки 4

20 марта – в Ростовской области выявлено мошенничество при исполнении государственного оборонного заказа. Руководство предприятия оборонно-промышленного комплекса с марта по ноябрь 2025 года предоставляло заказчику недостоверные сведения в отчётных документах. В результате противоправных действий были похищены денежные средства на общую сумму свыше 68 млн руб.

17 марта – задержаны руководители двух коммерческих организаций, подозреваемых в хищении более 460 млн рублей у предприятий ОПК России. Возбуждены уголовные дела о мошенничестве.

17 марта – задержан бывший заместитель председателя правительства Бурятии Е. Луковников (задержание связано со строительством третьего моста в Улан-Удэ; с проведением субподрядных работ фирмами, в которых участвовали аффилированные с Луковниковым люди).

13 марта – в Московской области по делу о взятке задержан первый замглавы Звёздного городка, а также четверо предпринимателей и двое посредников. С 2023 по 2025 год чиновники получили от бизнесменов шесть взяток на общую сумму 9,9 млн рублей. За это представители местных властей обязаны были осуществлять общее покровительство по муниципальным контрактам.

13 марта – в Санкт-Петербурге по подозрению в мошенничестве задержан муниципальный депутат М. Смирнов.

5 марта – задержан бывший первый заместитель министра обороны России Р. Цаликов.

4 марта – задержан начальник управления вагонного хозяйства структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры филиала РЖД. Его обвиняют в получении взятки в размере 12 млн рублей.

4 марта – по подозрению в получении взяток задержаны глава муниципального округа Серебряные Пруды и три его заместителя. Группа под руководством главы округа организовала схему получения взяток от предпринимателей на сумму 850 тыс. рублей и 5 млн рублей за покровительство по контрактам на уборку снега, ремонт дорог и благоустройство.

3 марта – следственное управление СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре возбудило уголовное дело в отношении экс-заместителя прокурора города Пыть-Яха, подозреваемой в коррупции. Ей инкриминируют получение взятки за незаконные действия и получение взятки в крупном размере.

27 февраля – в Калининградской области по подозрению в мошенничестве задержана министр молодёжной политики региона А. Мусевич. Она обвиняется в завышении стоимости услуг на поставку мебели для молодежного центра на сумму 9,5 млн руб.

27 февраля – по обвинению в превышении должностных полномочий после крупной коммунальной аварии задержан глава администрации Бодайбинского городского поселения Иркутской области А. Ботвин.

27 февраля – в Санкт-Петербурге по подозрению в получении взяток на сумму более 29 млн руб. задержан зампредседателя правления «Газпром нефти» А. Джалябов.

Для «простых людей» – избирателей это заметно и в мирное время, а в условиях ведения фактически полноценной войны, «большой общенародной беды» это становится **мощным фактором, порождающим в обществе «*чувство обиды и несправедливости*»**, что, разумеется, не играет в пользу укрепления общероссийской консолидации и внутренней социальной стабильности в стране.

О том, как именно обостренное чувство социальной несправедливости в условиях продолжающейся «инерции» в стране и в правящих элитах вновь «возвращается» после, казалось бы, ощутимых позитивных изменений на фоне национально ориентированной патриотической повестки первых лет СВО, наглядно свидетельствуют социологические опросы населения.

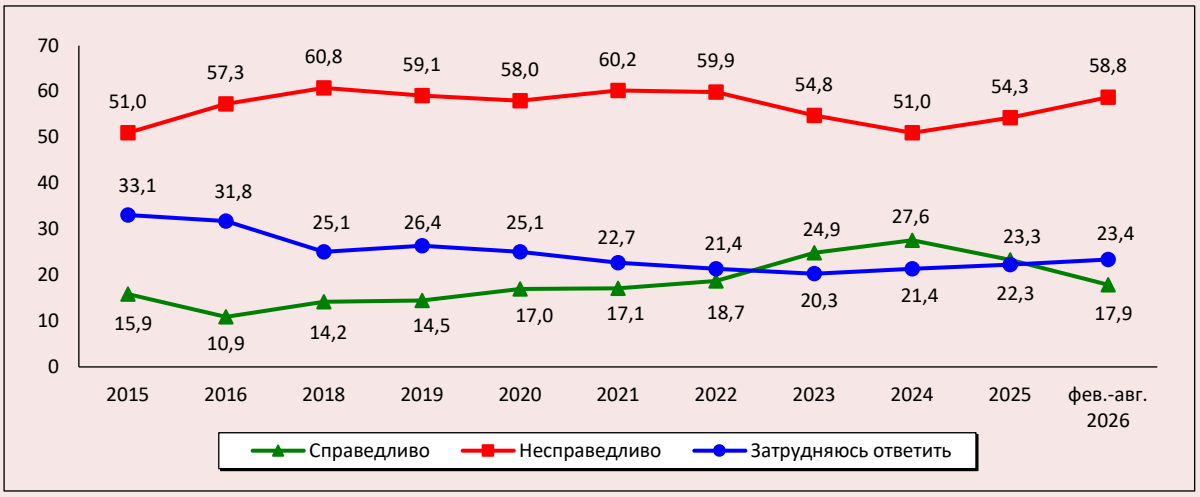
В 2022–2024 гг. доля граждан, считающих, что современное российское общество устроено несправедливо, стала снижаться: в 2021–2022 гг. это мнение разделяли 60% опрошенных, в 2023 году – 55%, в 2024 году – 51% (*рис. 4*)... Однако по мере того, как общество стало «привыкать» к жизни в условиях СВО, и для многих людей всё более актуальными становились вопросы, связанные не с геополитикой, а с повседневным уровнем и качеством жизни, ощущение социальной несправедливости вновь стало расти: в 2025 году – 54%, в феврале – августе 2026 года – снова 59% (как и было до начала СВО).

Соответственно, доля людей, считающих современное российское общество справедливым, за последние три года также снизилась до состояния, предшествующего началу СВО: с 28% в 2024 году до 17–18% в среднем за февраль – август 2026 года.

Отсутствие изменений, «инерционное» состояние значительной части правящих элит, продолжающих жить в парадигме либерально-капиталистической системы (а вместе с ними и во многом самого государства), проявляется не только в массовой культуре и не только в том, что нарушает закон, но и в том, что его НЕ нарушает.

В частности, в самой системе государственного управления. В условиях, когда общество всё больше обеспокоено проблемой социальной несправедливости (которая, к тому же, полностью противоречит социально ориентированной повестке СВО, декларируемой главой государства), Правительство М.В. Мишустина и лично он «теряют» «**одного из ближайших управленцев**»[33] – заместителя Председателя

Рис. 4. Как Вы считаете, современное российское общество устроено в целом справедливо или несправедливо?, % от числа опрошенных



[33] Самая неожиданная замена в кабмине: «Карточная партия» началась с ослабления Мишустина и усиления Силуанова? URL: https://dzen.ru/a/atbrBP5wA2igql0A?ysclid=mvgk8n0op4913239073

Правительства РФ – руководителя аппарата Правительства РФ Д.Ю. Григоренко, который курировал финансы и цифровое развитие.

Напомним, что за все годы, которые М.В. Мишустин возглавляет кабинет министров, деятельность его лично и в целом Правительства РФ заслуживала в основном только положительные отзывы со стороны экспертов[34]. Однако теперь ключевые административные посты в Правительстве занимают действующий министр финансов А. Силуанов, а также его первый заместитель – И. Окладникова[35].

М.Г. Делягин: «**На протяжении всей своей работы правительство Мишустина неуклонно повышало эффективность использования бюджетных средств**... уже долгие годы бюджетные расходы государства являются фактором, в значительной степени (хотя, разумеется, и не полностью) **компенсирующим разрушительное воздействие как чрезмерно жесткой финансовой политики, так и периодических рукотворных девальваций, призванных породить и поддерживать обосновывающие ее массовые опасения.** Естественно, это вызывает сильнейшее противодействие либеральных „охладителей" российской экономики»[36].

Этот (как отмечают эксперты) «аппаратный размен»[37], действительно, во многом продиктован вынужденной необходимостью «считать каждый рубль» в крайне сложных экономических и геополитических условиях, в которых Россия находится сейчас и будет находиться

А. Пинчук (доктор политических наук, первый министр госбезопасности ДНР, политический обозреватель): «Тут не просто Силуанов назначен, а произошла **триумфальная связка Силуанова и его протеже, которая возглавила аппарат правительства, сместив доверенное лицо Мишустина,** господина Григоренко, который ранее отвечал за цифровизацию и считался таким технократом **из мишустинской команды... Фактически произошло определённое ослабление Мишустина в виде исключения из этой связки Григоренко и при этом очень масштабное усиление Силуанова...**

Силуанов, **фактически бухгалтер** назначен на курирование экономики. **Не экономист на курирование экономики назначен, а бухгалтер.** Это значит, что **сохраняется политика затягивания поясов,** жёсткого учёта расходов финансов и осознания того, и фактически переход в режим экономии»[38].

---

[34] Более подробно экспертные оценки работы Правительства РФ под руководством М.В. Мишустина мы неоднократно приводили ранее. См, например: Ильин В.А., Морев М.В. (2024). Убедительный «мандат доверия»: за V президентский срок В.В. Путина проголосовали 76 миллионов избирателей // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 9–42.

[35] Свои предложения по кадровым перестановкам в Правительстве М.В. Мишустин озвучил на встрече с Президентом РФ 19 октября 2026 г.:

1) министр финансов А. Силуанов предложен на должность заместителя председателя правительства – министра финансов;

2) его первый заместитель И. Окладникова – на должность вице-премьера – руководителя аппарата правительства,

3) министр транспорта А. Никитин – на должность заместителя Председателя Правительства РФ;

4) губернатор Приморья О. Кожемяко – на должность вице-премьера – полпреда президента в Дальневосточном федеральном округе;

5) руководитель Росавиации Д. Ядров – на должность министра транспорта (источник: Российская газета. 19.10.2026. URL: https://rg.ru/2026/10/19/kliuchi-ot-kabineta.html?ysclid=mvhun4ahlc316901995).

[36] Делягин М.Г. Правительство Мишустина создает предпосылки для снижения ключевой ставки // Канал «Дзен». 05.10.2026. URL: https://dzen.ru/a/asMh3u82HhBgS0Zi?ysclid=mvf6kyqylg203299344

[37] Самая неожиданная замена в кабмине: «Карточная партия» началась с ослабления Мишустина и усиления Силуанова? URL: https://dzen.ru/a/atbrBP5wA2igql0A?ysclid=mvgk8n0op4913239073

[38] Масштабное усиление Силуанова: Новая должность – ещё не всё // Лента новостей ДНР. 19.10.2026. URL: https://dnrnews.ru/society/2026/10/19/1523030.html?ysclid=mvkm6nolvg421423030

в ближайшем будущем. Однако это очевидное укрепление либерального блока: «Глава Минфина становится вице-премьером, а его первый зам. возглавляет аппарат правительства...; финансы получают не просто министра, а вице-премьера с профильным портфелем... Аппарат – это не секретариат. ***Это подготовка решений кабмина, согласование действий министерств и контроль исполнения поручений.*** Это уже не просто контроль за расходами – ***это контроль за тем, как решения готовятся***»[39].

Добавим к этому «инерцию» Центрального банка России (к которому у многих экспертов продолжают накапливаться вопросы по поводу и проводимой политики, и даже самого его статуса, фактически неподконтрольного государству, а значит и государственным целям национального развития) **и получим соответствующую экономическую политику, которая переносит действительно реальное, вынужденное, продиктованное внешними условиями бремя прежде всего на «*середину и низ общества*». «*Чиновникам и состоятельным людям, связанным с государством*, – как отмечают эксперты, – *станет немного теснее, но системно их положение не изменится. Бедные беднеют, богатые богатеют – эта тенденция сохранится…*»**

«Антон Силуанов уже занимал более высокую должность первого вице-премьера во втором правительстве Дмитрия Медведева, которое существовало в РФ с мая 2018 года по январь 2020-го. Тогда Минфин добился увеличения ставки налога на добавленную стоимость (НДС) с 18 до 20% при профиците федерального бюджета в 2,7% ВВП в 2018 году и в 1,8% ВВП в следующем году. Эти деньги были конвертированы в иностранную валюту и выведены в Евросоюз и США»[40].

М. Делягин: «**Главный фактор, определяющий экономическую конъюнктуру в России, то есть состояние дел на рынке, то есть то, зарабатывают люди или разоряются, – это Банк России.** Но Банк России, являясь мегарегулятором, **не отвечает практически ни за что…** Никакой реально работающий инструмент ответственности Банка России за какие бы то ни было его действия не прописан нигде»[41].

С. Глазьев: «До сих не предпринималось никаких действий по пресечению источников финансирования войны против нас. Даже вывоз капитала в недружественные юрисдикции продолжается, несмотря на финансовые санкции с их стороны. **За годы СВО он превысил 600 млрд долл., не считая арестованные валютные резервы порядка 300 млрд. Банк России мог бы легко пресечь этот источник финансирования войны против нас за наш счёт, но фактически этому попустительствует…** »[42] «Характерное для монетаристов **архаичное** представление денег как золотых монет влечёт **примитивизацию денежной политики** и сведение её к манипулированию ключевой ставкой.

Борясь с инфляцией путем её повышения, ЦБ **водит экономику по порочному кругу**: рост ключевой ставки влечёт сокращение кредитования инвестиций, следствием чего становится нарастание технологического отставания и падение конкурентоспособности экономики, которое через некоторое время компенсируется девальвацией рубля и новым витком инфляции… Это стагфляционная ловушка, в которую нашу экономику ***загнало руководство Банка России***»[43].

[39] Самая неожиданная замена в кабмине: «Карточная партия» началась с ослабления Мишустина и усиления Силуанова? URL: https://dzen.ru/a/atbrBP5wA2igql0A?ysclid=mvgk8n0op4913239073

[40] Сергеев М. Перестановки в правительстве России носят стратегический характер // Независимая газета. 19.10.2026. URL: https://www.ng.ru/economics/2026-10-19/1_9606_russia.html?ysclid=mvi22o75nk863122372

[41] М. Делягин: ЦБ определяет экономику, но ни за что не отвечает // Интернет-газета «Ридус». 24.09.2026. URL: https://dzen.ru/a/arV7F4hyeVtzvaRj?ysclid=mvkm9x5wdb873859202

[42] Глазьев С.Ю. Война как бизнес // Завтра. 14.08.2026. URL: https://zavtra.ru/blogs/chto_proishodit_vojna

[43] Глазьев С.Ю. Центробанк водит экономику по порочному кругу // Завтра. 27.07.2026. URL: https://zavtra.ru/blogs/tcb_vodit_ekonomiku_po_porochnomu_krugu

«Главная идея Минфина для пополнения казны – расширение прогрессивной шкалы НДФЛ до 22% на «пассивные» доходы: проценты по вкладам, дивиденды, операции с ценными бумагами, доходы от продажи и аренды имущества. **Это напрямую затронет минимум 4 млн человек – тех, кто годами пытался честно заработать и спасти накопления от обесценивания.**

Рядовой гражданин оказался зажат с четырёх сторон: он налогоплательщик, потребитель, вкладчик и вынужденный заёмщик… На этом мрачном фоне вызывающе выглядят отчёты банковского сектора: чистая прибыль по итогам года может достигнуть рекордных 4,4 трлн рублей (для сравнения, в 2023 г. чистая прибыль банковского сектора составляла 3,2 трлн руб., в 2024 г. – 3,8 трлн, в 2025 г. – 3,5 трлн руб.[44]).

Вопрос напрашивается сам: почему в условиях, когда реальная промышленность теряет доходы, финансовые посредники фиксируют сверхприбыли…?»[45]

«Нам будет тяжелее, условия станут жёстче, **однако сама экономическая конструкция от этого не изменится. При этом последствия в основном затронут середину и низ общества.** Речь не только о чиновниках, а о состоятельных людях, в том числе связанных с государством. Им станет немного теснее, **но системно их положение не изменится. Бедные беднеют, богатые богатеют – эта тенденция сохранится…»**[46]

Некоторые эксперты, анализируя современную экономическую политику либеральной части правящих элит, идут еще дальше и проводят исторические параллели с распадом СССР, связывая это трагическое событие в жизни России прежде всего с «длительным отсутствием экономического развития, а также недофинансированием гражданского сектора».

«У некоторых наших сограждан сохраняются представления, будто бы Советский Союз развалился из-за снижения нефтяных цен, а также из-за экономического давления внешних врагов. Но эта версия, к сожалению, не объясняет того факта, что от низких нефтяных цен не развалилась ни одна другая страна – нефтяной экспортер. Да и жесткое экономическое давление США на отдельные страны также почему-то не приводило к их распаду.

Так что Советский Союз пришел к финалу вовсе не из-за низких нефтяных цен и не из-за недофинансирования своей обороны или безопасности. **Более важными причинами возникновения массовых «требований реформ» было, среди прочего, длительное отсутствие экономического развития, а также недофинансирование гражданского сектора.**

Обеспечение стабильности с помощью увеличения налогов и постоянного роста монопольных тарифов пока можно считать относительно успешным. Российский бюджет финансирует все запросы со стороны обороны и госбезопасности. **Но куда может привести эта траектория повышения налогов на фоне стагнации и падения инвестиций в долгосрочной перспективе?**

Пока постоянная административная и налоговая бюджетная текучка позволяет чиновникам не сильно задумываться о том, что лежит на конце той траектории, по которой они движутся сегодня. **Но проблемы развития не исчезают по причине их игнорирования»**[47].

---

[44] Банковский сектор. Аналитический обзор // Банк России. Март 2026 г. URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/59730/analytical_review_bs-2025-4.pdf?ysclid=mvhy450drd335033514

[45] Банкиры устроили пир во время войны, а нам предлагают доплатить // Агентство деловой информации. 06.10.2026. URL: https://adi19.ru/news/144483-bankiry-ustroili-pir-vo-vrema-vojny-a-nam-predlagaut-doplatit?ysclid=mvjat1ysl1475945667

[46] Средний класс и бедные пострадают. Россию ждут перемены (оценка политолога С. Маркелова) // Дзен. 02.10.2026. URL: https://dzen.ru/news/story/cdb04d17-33c1-58c0-b3ca-9d779e256665?lang=ru&page=1&persistent_id=3442169800&story=738aa0cf-4cb7-53a2-bfb2-f4419e9e49f0&t=75127248551044710404

[47] Проблемы развития не исчезают по причине их игнорирования // Независимая газета. 20.10.2026. URL: https://www.ng.ru/editorial/2026-10-20/2_9607_red.html

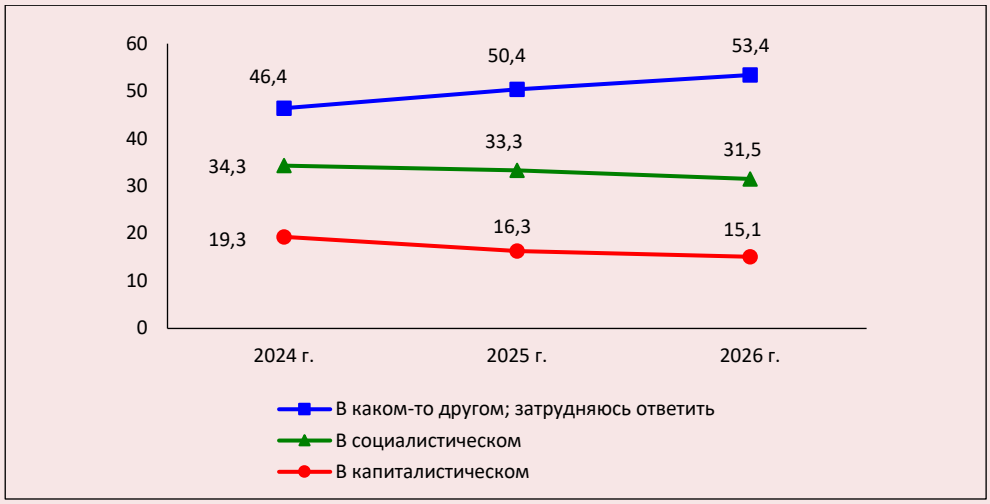
С учетом всего вышеизложенного (фактов, данных статистики, экспертных мнений, результатов социологических опросов населения) становится вполне очевидным, **почему в российском обществе по-прежнему остается актуальным вопрос «Какое государство мы строим?»:** почему (как пишет член-корр. РАН Ж.Т. Тощенко) многие россияне до сих пор не понимают, «какое общество они созидают» и почему большинство из них не могут определиться с тем, «в каком обществе они хотели бы жить?» (*рис. 5*).

Ж.Т. Тощенко: «Что касается современной России, то согласование целей государства и народа во многом находится в состоянии неопределённости. **До сих пор многим россиянам неясно, какое государство, какое общество они созидают**»[48].

Именно об этом сигнализируют результаты выборов в Государственную Думу РФ и в целом прошедшего Единого дня голосования 20 сентября 2026 года. Как отметили некоторые эксперты, мы столкнулись с «***гибридом консолидации вокруг СВО и протеста против „Единой России" и её либерального курса»***[49].

Рост явки избирателей и доли голосов, отданных за партию власти (а точнее за Президента и реализуемый им курс национального развития) **в 70 регионах страны**, действительно, говорит о многом. Он говорит о том, что общество консолидируется вокруг главы государства, рассчитывает на него, причем не только в решении ключевых внешних вызовов национальной безопасности, но и в организации внутренней жизни таким образом, чтобы она соответствовала публично озвучиваемым принципам социальной справедливости, традици-

Рис. 5. В каком обществе Вы хотели бы жить?, % от числа опрошенных



По данным проведенных социологических исследований, за период с 2024 по 2026 год распределение ответов респондентов на вопрос о том, в каком государстве они хотели бы жить, фактически никак не изменилось: **большинство людей не могут определить для себя – в социалистическом или капиталистическом. Причем их доля увеличивается с каждым годом: в 2024 г. – 46%, в 2025 г. – 50%, в 2026 г. – 53%.**

[48] Тощенко Ж.Т. (2025). Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации: [монография] / ФНИСЦ РАН; РГГУ. М.: ФНИСЦ РАН. С. 89.

[49] Выборы ГД-2026. Первое послесловие. Консолидация без баланса, система без обратной связи, КПРФ без права на самоуспокоение // Центр исследований политической культуры России (ЦИПКР): С.П. Обухов, доктор политических наук. В подготовке участвовали: А.М. Михальчук, И.М. Куприянова, А.М. Богачев, кандидат психологических наук // Сайт КПРФ. 22.09.2026. URL: https://kprf.ru/activity/elections/247703.html?ysclid=muf4m326p4359734339

онных ценностей, «приоритета духовного над материальным». **Сегодня, в условиях продолжающейся СВО, это самое главное.**

Однако ряд других итогов прошедшей избирательной кампании – **50 субъектов РФ**[50], в которых поддержка «Единой России» оказалась меньше, чем в среднем по стране; **7 регионов**[51], в которых «Единая Россия» не набрала и 40% голосов избирателей; **5 из 8 регионов**[52], в которых уменьшилась поддержка кандидатов от «Единой России» на должность руководителей субъектов РФ – всё это сигналы о том, что избиратель **видит** несовершенство существующей системы государственного управления и её последствий для «простых граждан». **Видит и осознает** ее противоречие с тем образом будущего России как суверенного социально ориентированного государства, движение к которому началось еще в 2000 году, а с 2022 года за него приходится бороться «с оружием в руках».

Безусловно, важным и обнадеживающим нововведением для российской системы государственного управления стала инициатива Президента по созданию программы «Время героев»[53], которая в настоящее время приводит к вполне конкретным, практическим результатам.

Всего в Государственную Думу IX созыва «были избраны впервые **46 участников и ветеранов специальной военной операции.** А если говорить о выборах всех уровней, то очень впечатляющая цифра: **655 участников СВО**»[54].

Подчеркивая важную роль ветеранов СВО в новом составе парламента, В. Путин отметил: «*Уверен, сохраняя традиции фронтового братства, они будут укреплять и усилят депутатский корпус*»[55].

Однако большинство экспертов пока что сходится в мнении о том, что даже само наличие значительной группы ветеранов СВО, выпускников программы «Время героев» в Государственной Думе вовсе не гарантирует каких-либо ощутимых изменений в процессе принятия управленческих решений. Эффективность этого инструмента по-прежнему остается лишь потенциальной, потому что она измеряется **не количеством ветеранов СВО в парламенте, а характером законодательных инициатив и принимаемых решений.**

---

[50] Ростовская обл., Ивановская обл., Курганская обл., Московская обл., Самарская обл., Республика Калмыкия, Ханты-Мансийский авт. округ, Псковская обл., г. Санкт-Петербург, Еврейская авт. область, Астраханская обл., Нижегородская обл., Тульская обл., Пензенская обл., Калининградская обл., Республика Бурятия, г. Москва, Ульяновская обл., Владимирская обл., Чувашская Республика, Челябинская обл., Пермский край, Липецкая обл., Хабаровский край, Костромская обл., Удмуртская Республика, Тверская обл., Калужская обл., Республика Алтай, Республика Марий Эл, Республика Коми, Омская обл., Республика Саха (Якутия), Новосибирская обл., Орловская обл., Ненецкий авт. округ, Алтайский край, Свердловская обл., Красноярский край, Республика Хакасия, Забайкальский край, Новгородская обл., Мурманская обл., Томская обл., Ярославская обл., Иркутская обл., Архангельская обл., Кировская обл., Республика Карелия, Вологодская обл.

[51] Томская область, Ярославская область, Иркутская область, Архангельская область, Кировская область, Республика Карелия, Вологодская область.

[52] Белгородская область, Брянская область, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Мордовия.

[53] Впервые идея о запуске кадровой программы «Время героев» прозвучала в Послании Президента РФ Федеральному собранию 29 февраля 2024 г.

[54] Встреча Президента РФ с Председателем Центризбиркома Э. Памфиловой 28 сентября 2026 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/80867

[55] Выступление В. Путина на первом заседании Государственной Думы IX созыва 30.09.2026 // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/80896?ysclid=mvez9vnu5e228349148

«Если и дальше не будет никакой конкретики по поводу того, в чем же должна заключаться роль «депутатов от СВО», то можно будет считать, что их использовали только для усиления предвыборного пиара ЕР. А дальше они просто станут работать, как и все обычные парламентарии...

Эксперты пока **осторожно** высказываются о том, каковой может стать думская позиция группы фронтовиков:

Генеральный директор Центра политической информации А. Мухин: «**Избрание ветеранов СВО преподносится как исполнение воли и конкретного поручения президента**»...

Глава Политической экспертной группы К. Калачев: «Депутат Госдумы сейчас – это в первую очередь дисциплинированный и лояльный человек, готовый следовать фракционной и комитетской дисциплине. Да, власть будет расширять присутствие ветеранов СВО в законодательных и представительных органах. **Но «Боевого братства» в Госдуме не будет**»[56].

Таким образом, возвращаясь к началу анализа и проецируя проведенный анализ сегодняшнего дня на общий исторический контекст развития России в XXI веке, можно отметить, что прошедшая избирательная кампания в Государственную Думу в очередной раз продемонстрировала **наличие общего вектора движения у государства и общества в сторону укрепления национального суверенитета и внутреннего единства.**

Однако пока что Россия находится лишь в начале пути, который должен привести её к «***обществу, в котором хочется жить и работать***». Это долгий и извилистый путь, на котором ещё предстоит устранить слишком много застарелых проблем, чтобы вывести страну на качественно иной, более высокий уровень исторического развития. Это главная задача для Президента и всей системы государственного управления после окончания СВО.

«Новая экономическая модель **по определению должна иметь глобальное измерение:** и в смысле использования „внешних" трудовых и производственных ресурсов, и в социальном отношении – **сформировать общество, в котором хочется жить и работать**»[57].

Чтобы пройти этот путь, движение должно быть однозначным, непротиворечивым, понятным и поддерживаемым большинством населения. Оно может быть медленным и осторожным (как показал принцип «здорового консерватизма»[58], которым всегда руководствовался Президент РФ в своей деятельности), и то только тогда, когда к этому располагают внешние политические и экономические условия (чего нельзя сказать, например, о военном времени).

«Государство, которое мы хотим строить – **лидерское, со сменяемым, подтвержденным выбором народа лидером и сильной демократией,** земством на местах. Экономически мы строим **народный капитализм,** где собственность неприкосновенна, **но показательное потребление постыдно**, где цель бизнеса – **служить благосостоянию всех, увеличению мощи государства, новой российской идеологии с ее упором на развитие Человека в его служении Родине»**[59].

[56] Гармоненко Д. Обновленная элита показала в Госдуме свои погоны и ордена // Независимая газета. 30.09.2026. URL: https://www.ng.ru/politics/2026-09-30/1_9593_elite.html

[57] Белоусов Д.Р. Некоторые узлы экономической и политической повестки: следующие двадцать лет: доклад на научно-практической конференции «Россия и новая многополярность: от идеи к реальности». 6 октября 2026 г. // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Presentations/DBelousov/202609CKMI.pdf

[58] Выступление В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity_meetings/66975?ysclid=mvi1rp7tnb612374946

[59] Караганов С. Российская идея-мечта XXI века / Полис. Политические исследования. 01.07.2025 // Официальный сайт С. Караганова. URL: https://karaganov.ru/rossijskaja-ideja-mechta-xxi-veka/?ysclid=mvi1j5z5eo7971760

Но самое главное, конкретные решения, принимаемые главой государства, и особенно это касается представителей системы государственного управления на всех уровнях власти, не должны вводить избирателя в диссонанс между Настоящим и Будущим; между тем, что он видит в реальной повседневной жизни, и тем, к чему он стремится, руководствуясь даже не своими личными интересами, а ориентирами, заданными публичной риторикой самого Президента.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

Russian Voters Backed the President's Course of Nationally Oriented Development Despite Signals of Accumulating Problems in the Regions

Abstract. On September 18–20, 2026, Russia held elections to the State Duma of the 9th convocation – the first parliamentary election campaign held during the special military operation. The voting results showed that the majority of Russian voters continue to support the course of nationally oriented development pursued by President Vladimir Putin for more than 25 years: compared with previous elections, voter turnout rose by 10 million (from 57 to 67 million), and the number of votes cast for the ruling party United Russia rose by 11 million (from 28 to 39 million). Overall, the election results objectively reflect the situation in the country: both the consolidation of society amid growing external threats to national security and the effective work of the authorities and the State Duma in maintaining the public administration system under the emergency conditions created by the ongoing special military operation. At the same time, an in-depth territorial analysis of the voting suggests that Russian society is increasingly demanding that the authorities take more decisive action to bring life in the country into line with the declared principles of social justice and the priority of the spiritual over the material, and to create "a society in which one wants to live and work". Evidence from real life indicates that Russia still has a wide range of problems associated with the existence of "crony capitalism" in the country and with the capitalist value system in society that stems from it. The presence of such problems as growing corruption and bribery among the ruling elites (political, economic, and others), the widespread promotion of pro-Western consumerist values in mass culture, and flaws in a number of key structural elements of the public administration system cause alarm and dissonance among most Russians. This manifests itself in uncertainty about the future and, in part, about state policy, which creates conditions for these contradictions to accumulate rather than be resolved. Society's demand for resolving them is addressed primarily to the head of state and the entire political system, and the State Duma elections also demonstrated it, confirming numerous expert assessments and public opinion poll results. In analyzing the voting results, the authors draw on official data from the Central Election Commission of the Russian Federation; the views of political scientists, economists, government officials, and experts from other fields; and public opinion polling data and real-life facts, thereby creating a "snapshot" of the present day that objectively reflects the results of the largest domestic political event of the year in Russia. The scientific novelty of the study lies in systematizing and interpreting large-scale data on the results of the last five parliamentary election campaigns held between 2007 and 2026, which made it possible to draw

important conclusions about the specifics and prospects of relations between the state and society – two key and inextricably linked subjects of the political process. The authors examine the elections primarily in historical context, analyzing them in light of Russia's entire historical trajectory in pursuing the general course of nationally oriented development under the leadership of the President of the Russian Federation.

Key words: State Duma elections, public opinion, public administration system, society, elites.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)