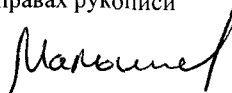


На правах рукописи



Малышев Роман Юрьевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)»

Область исследования: 5.5 – Пространственные экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; интеграция и дезинтеграция в территориальном аспекте

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ярославль – 2007

Работа выполнена в Вологодском научно-координационном центре
Центрального экономико-математического института Российской академии наук

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Пахолков Николай Александрович

Официальные оппоненты доктор экономических наук, доцент
Леонтьева Лидия Сергеевна
кандидат экономических наук
Ефремов Константин Иванович

Ведущая организация ГОУ ВПО «Череповецкий государственный
университет»

Защита состоится 17 октября 2007 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета К 220.072.02 в ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия», по адресу: 150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, д. 58, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия».

Автореферат разослан и размещен на сайте www.yaragrovuz.ru 14 сентября 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

 **Воронова Л.В.**

Актуальность темы исследования. Приоритетными направлениями государственной политики России является повышение благосостояния населения, укрепление единства государства, развитие общенационального рынка, рост эффективности экономики в целом. Необходимым условием достижения поставленных целей является уменьшение различий в уровне развития территорий. Однако в современной России в процессе рыночных реформ усиливается и без того значительная территориальная дифференциация. Аналогичная ситуация складывается и на региональном уровне. Дифференциация муниципальных районов и городских округов Вологодской области весьма значительна, что обусловлено географическими, социально-экономическими, историческими и прочими факторами. Для решения данной проблемы от региональных органов власти требуется осуществление политики, направленной на сближение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития и преодоление тенденций усиления социального неравенства. Этим обуславливается необходимость разработки системы организационно-экономических механизмов территориального развития, основывающихся на интеграции экономического пространства, что способствует развитию единого рынка, повышению уровня жизни населения и конкурентоспособности региона.

Проблемы сглаживания социально-экономической дифференциации, и, в частности, ее управленческие аспекты на региональном уровне, в отличие от федерального, на сегодняшний день изучены недостаточно и не нашли полного теоретического обобщения. На современном этапе необходимо методическое обеспечение, которое позволит направить социально-экономическую политику региональных органов власти на гармоничное развитие территории. Кроме того, необходимо выработать комплекс мер, который способствовал бы системному решению задач создания устойчивой базы развития региона. При этом следует учитывать, что данный процесс должен происходить в условиях рыночной экономики и соответствовать принципам федерализма и развития местного самоуправления.

Вышеизложенное определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Состояние изученности проблемы. Различными аспектами экономического пространства начиная с XIX в. занимались многие научные школы. В Германии были разработаны первые теории размещения (В. Лаунхардт, А. Вебер, А. Предель) и регулирования территориального развития (В. Кристаллер и А. Леш). В Швеции Г. Мюрдалем была создана одна из базовых моделей регионального роста, значительную роль в развитии теорий размещения сыграл Т. Хэгерстандт. Американская школа внесла существенный вклад в развитие теорий регионального роста (Дж. Фридман и Э. Таафе) и теорий государственного регулирования территориального развития (Э. Гувер). Французские ученые развивали научные направления, связанные с урбанистикой, – концепции «полюсов роста» и «осей развития» (Ф. Перу, Ж.-Р. Будвиль, П. Потье).

Среди отечественных ученых, повлиявших на развитие региональной теории в области размещения производительных сил и улучшения региональной структуры, в первую очередь необходимо выделить И.Г. Александрова, Н.Н. Баранского, И.А. Витвера, В.В. Кистанова, Н.Н. Колосовского, О.В. Грицаца, Г.В. Иоффе, О.П. Литовку, Д.С. Львова, А.И. Трейвиша и Ю.Г. Саушкина. В настоящее время проблемы социально-экономического развития территорий исследуются такими уче-

ными, как А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, В.Г. Игнатов, В.Н. Лексин, Л.С. Леонтьева, П.А. Минакир, О.С. Пчелинцев, В.Е. Рохчин, И.И. Сигов, С.А. Суспицын, А.И. Татаркин, А.Н. Швецов.

Целью диссертационного исследования является разработка методологических подходов и методического инструментария к организации управления пространственным развитием региона. Поставленная цель достигнута решением следующих задач:

1. Анализ отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта пространственного развития территорий.
2. Оценка пространственного развития региона и анализ методических основ его осуществления (на материалах Вологодской области).
3. Разработка методологических аспектов управления пространственным развитием территории.
4. Разработка методического инструментария управления пространственным развитием.

Объектом исследования является регион и входящие в его состав территориальные образования. **Предмет исследования:** организационно-экономические механизмы управления пространственным развитием региона.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются научно-теоретические и практические разработки российских и зарубежных исследователей по проблемам пространственного развития. Диссертационное исследование построено на принципах системного подхода с использованием монографического, абстрактно-логического, экономико-математического и расчетно-конструктивного методов, а также логического анализа и синтеза, экономико-статистического анализа.

Информационной базой в работе служат статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее Территориального органа по Вологодской области; аналитические материалы Правительства Вологодской области; нормативно-правовые акты.

Научная новизна работы представлена в следующих результатах теоретического и прикладного характера:

1. Разработана методика оценки дифференциации регионального развития и проведена ее апробация на материалах Вологодской области.
2. Доказано, что комплексное развитие региона обеспечивается путем экономического зонирования, выявления точек роста и формирования на этой основе опорного каркаса.
3. Обосновано, что целенаправленное развитие региона обеспечит разработка стратегии пространственного развития, механизмом реализации которой является формирование ассоциации муниципальных образований.
4. Обосновано, что особые экономические зоны служат точками роста экономики региона, их создание способствует повышению конкурентоспособности региона и привлечению инвестиций в экономику.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что в ней предложены концептуальные подходы и научно-практические рекомендации по их осуществлению, позволяющие сформировать систему управления пространственным развитием региона. Использование результатов исследования позволит усилить интеграционные процессы внутри региона, увеличить валово-

вой региональный продукт и, как следствие, повысить уровень жизни населения. Многие положения исследования можно применять в учебном процессе по специальности «Государственное и муниципальное управление», а также при переподготовке кадров и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих.

Апробация и публикация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на научных конференциях: международных (г. Санкт-Петербург – май 2006 г.; г. Ухта – февраль 2006 г.); всероссийских (г. Москва – ноябрь 2005 г., май и ноябрь 2006 г.; г. Вологда – декабрь 2004 г., январь 2006 г., февраль 2005, 2006, 2007 гг.); региональной (г. Вологда – апрель 2006 г.).

Материалы исследования заняли 1-е место на VII конкурсе научно-исследовательских работ в области экономики (ВНКС ЦЭМИ РАН, г. Вологда – 2006 г.), 1-е место на V Всероссийской олимпиаде развития народного хозяйства России (Молодежный союз экономистов и финансистов Российской Федерации, г. Москва – 2005 г.) и 2-е место – в III Международной олимпиаде по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления (Молодежный союз экономистов и финансистов Российской Федерации, г. Москва – 2006 г.). По теме диссертации опубликовано 15 научных работ общим объемом 8,25 п.л., в том числе одна в журнале, включенном ВАК в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Структура работы. Диссертационное исследование изложено на 191 странице машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (140 наименований), содержит 31 таблицу, 30 рисунков и 6 приложений.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, сформулирована научная новизна и отмечена практическая значимость полученных результатов.

В первой главе рассматриваются методологические аспекты пространственного развития экономики, изучаются особенности пространственного развития на региональном уровне, обобщается опыт организации управления пространственным развитием региона, а также анализируются существующие методики типологизации муниципальных образований.

Вторая глава содержит комплексное исследование пространственного развития Вологодской области, включающее: анализ социально-экономического развития региона, разработку методики и оценку дифференциации муниципальных районов и городских округов, а также выделение приоритетных направлений совершенствования пространственного развития Вологодской области.

В третьей главе предложен комплексный подход к активизации управления пространственным развитием Вологодской области: обоснована необходимость и основные положения разработки стратегии развития экономических зон, разработаны методические рекомендации по формированию механизма системы управления экономическими зонами, а также обоснована социально-экономическая эффективность и целесообразность формирования особой экономической зоны «Шексна».

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложены основные направления стратегии развития экономических зон Вологодской области на основе разработанной методики оценки дифференциации муниципальных образований.

Приоритетными направлениями государственной политики России являются повышение благосостояния населения, укрепление единства государства, рост эффективности экономики. Необходимое условие достижения этих целей – уменьшение различий в уровне развития территорий.

Исследование территориального развития Вологодской области показало, что наибольший уровень дифференциации муниципальных районов наблюдается по показателям экономического развития. Так, по объему инвестиций в основной капитал на душу населения районы-лидеры опережают районы-аутсайдеры более чем в 40 раз. Уровень дифференциации по объему сельскохозяйственной продукции на 1 жителя в 2000 г. составил 9,8 раза, а к 2005 г. – 14,6 раза (рис. 1). В широких пределах колеблется объем собственных доходов бюджета на одного жителя: от 718 до 6239 руб./чел. в 2000 г. (разница в 8,7 раза) и от 2473 до 8302 руб./чел. в 2005 г. (в 3,4 раза). Столь значительный размах вариации обусловлен различиями в налоговом потенциале регионов.

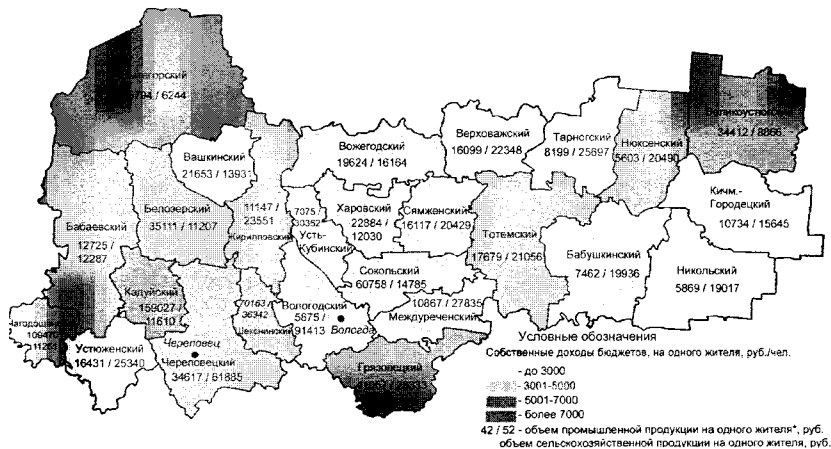


Рисунок 1 – Экономическое положение муниципальных образований Вологодской области в 2005 г.

По уровню жизни и социальному развитию также имеет место существенная дифференциация. Наибольшие расходы на предоставление жилищно-коммунальных услуг населению отмечаются в центральных городах области. Они составили в 2005 г. в среднем 8,5 тыс. руб. в год на 1 человека, что превышает минимальное значение (411 руб./чел. в год в Бабушкинском районе) более чем в 20 раз. Разрыв по размеру средней заработной платы, характеризующей уровень жизни, в разрезе районов в 2000 г. составлял 3,3 раза, к 2005 г. он сократился до 2,6 раза. Отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму в 2005 г. достигало 1,5 раза в наименее экономически развитых районах и 4,0 раза – в наиболее развитых. Исследования показывают, что дифференциация в социально-

экономическом развитии районов области явилась следствием влияния ряда факторов. В первую очередь, это *исторически сложившееся распределение производительных сил*. Существенную роль в социально-экономическом развитии муниципалитетов играет *прохождение по территории района транспортных путей*, прежде всего федерального значения.

Значительное влияние оказывает и непосредственная *близость* муниципалитета к *крупным городам* области (Вологда и Череповец): в пригородных районах, как правило, выше уровень развития производительных сил и производственных отношений. Влияние названных факторов проявляется и в высокой плотности населения в наиболее развитых районах. Так, из 489 тыс. человек, занятых на предприятиях и в организациях области, 54% проживает в г. Вологда и Череповец. Большая плотность населения присуща также пригородным сельским территориям центральных и юго-западных районов, которые находятся вблизи этих городов, а наименьшая – северных районов.

Для оценки внутрирегиональной дифференциации пространственного развития региона в ходе исследования была разработана методика по ряду показателей, сгруппированных в четыре блока:

1. Уровень жизни: демографические показатели, доходы населения.
2. Экономическая база муниципального образования: производственный сектор, занятость, малое предпринимательство, инвестиционная деятельность.
3. Муниципальные финансы.
4. Сфера услуг и муниципальное хозяйство: жилье и его доступность, ЖКХ, коммунальные услуги, транспортные услуги, услуги связи и информационные, услуги бытового обслуживания и общественное питание, здравоохранение, образование, охрана порядка, торговля.

Согласно методике было проведено нормирование исходных данных по всем показателям с использованием относительных величин, вычислены рейтинги по каждому из них и на основании последних методом наименьших квадратов рассчитан интегральный показатель по каждому направлению. Реализация иерархической процедуры кластерного анализа позволила выделить пять кластеров, состав которых представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты кластерного анализа

Кластеры	2000 г.	2005 г.
1	г. Череповец, г. Вологда	г. Череповец, г. Вологда
2	Вологодский, Грязовецкий, Вашкинский, Вытегорский, Череповецкий, Шекснинский	Кадуйский, Бабаевский, Череповецкий, Великоустюгский, Шекснинский, Вытегорский
3	Кадуйский, Сокольский, Великоустюгский, Сямженский, Нюксенский, Чагодощенский, Тотемский, Усть-Кубинский, Кичменгско-Городецкий, Устюженский	Верховажский, Сямженский, Чагодощенский, Кирилловский, Вологодский, Харовский, Никольский
4	Вожегодский, Междуреченский, Верховажский, Белозерский, Бабаевский, Тарногский, Бабушкинский	Тарногский, Белозерский, Тотемский, Бабушкинский, Устюженский, Сокольский, Нюксенский, Грязовецкий, Междуреченский, Усть-Кубинский, Вашкинский
5	Харовский, Кирилловский, Никольский	Кичменгско-Городецкий, Вожегодский

Оценка неравномерности социально-экономического развития районов области обусловила целесообразность выделения на ее территории пяти экономических зон (рис. 2):

1. *Агломерационная зона* (центры – г. Вологда и г. Череповец);

2. *Западная зона* (г. Бабаево);
3. *Северо-западная зона* (г. Вытегра);
4. *Северная зона* (г. Харовск);
5. *Восточная зона* (г. Великий Устюг).

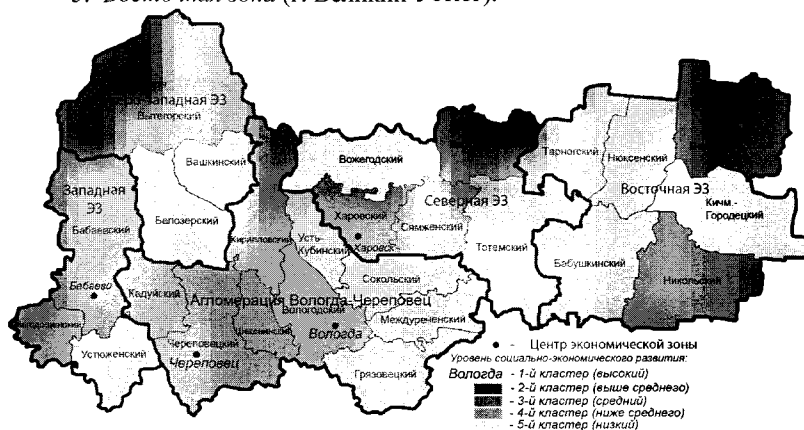


Рисунок 2 – Экономические зоны Вологодской области

Выделение экономических зон и их центров основано на следующих принципах. Центральные города наиболее развиты в зоне, являясь транспортными, промышленными и сельскохозяйственными центрами; к ним «тяготеют» остальные районы. Входящие в зону районы должны составлять единый экономико-географический комплекс (единство территории и инфраструктуры, доступность центра зоны из всех районов), а в качестве центра зоны на основании результатов кластерного анализа становится муниципалитет, превосходящий соседние районы по уровню социально-экономического развития и способный стать центром развития и «подтянуть» остальную территорию зоны до своего уровня.

Исследованием установлено, что в разрезе экономических зон происходит усиление дифференциации территорий по уровню благосостояния населения. Агломерационная зона продолжает наращивать свое преимущество, оставаясь стабильным лидером. Уровень жизни населения в северной, северо-западной и восточной зонах растет темпами, близкими к средним по области. В то же время происходит отставание западной зоны по данной группе показателей. Другой тенденцией социально-экономического развития зон является снижение различий между ними по показателям естественного движения населения, но уровень дифференциации остается значительным, так как коэффициент естественного прироста населения в западной зоне ниже аналогичного показателя в агломерации в 2,3 – 2,6 раза.

Анализ социально-экономического развития зон выявил следующие факторы, препятствующие снижению внутрорегиональной дифференциации.

Недостаточно развитая инфраструктура. Наименее развитыми в части транспортного сообщения, связи, информационных и телекоммуникационных услуг оказались наиболее отдаленные от крупных городов (Вологда и Череповец) северо-западная и восточная экономические зоны.

Низкий уровень благосостояния населения. Уровень благосостояния на территории агломерации намного выше, чем в других экономических зонах, но достигается это главным образом благодаря гг. Вологда и Череповец. Темп роста показателей в 2005 г. по сравнению с 2000 г. на территории агломерации значительно ниже, чем в других зонах (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели благосостояния населения экономических зон Вологодской области в 2000 и 2005 гг.

Показатель		Экономические зоны					Область в целом
		Агломерация	Северная	Западная	Северо-западная	Восточная	
Наличие легковых автомобилей на 1000 чел.	2000 г.	129,7	83,0	102,5	91,0	78,7	113,1
	2005 г.	168,8	153,6	170,1	166,4	132,4	163,2
	Рост, %	130,1	185,1	165,9	182,9	168,2	144,4
Розничный товарооборот на душу населения, руб.	2000 г.	15764	10744	8891	11028	10560	10532
	2005 г.	32115	23114	22847	19338	18201	28714
	Рост, %	203,7	215,1	257,0	175,4	172,4	272,6
Площадь жилищного фонда на 1 жителя, м ²	2000 г.	21,2	24,1	26,1	21,4	22,8	21,4
	2005 г.	22,6	27,5	28,9	25,9	25,9	23,8
	Рост, %	106,6	114,1	110,7	121,0	113,6	111,2
Средняя заработная плата, руб.	2000 г.	2810	1818	1768	2008	1567	2562
	2005 г.	9510	5786	6250	6272	5592	8828
	Рост, раз	3,4	3,2	3,5	3,1	3,6	3,4

Демографическая убыль населения. К числу наиболее выраженных негативных демографических тенденций относится естественная убыль населения, характерная для всей территории области (табл. 3). Сокращение численности населения влечет за собой недостаток квалифицированных трудовых ресурсов, необходимых для развития материального и интеллектуального потенциала региона.

Таблица 3 – Показатели естественного и миграционного прироста (убыли) населения экономических зон Вологодской области в 2000 и 2005 гг.

Показатель		Экономические зоны					Область в целом
		Агломерация	Северная	Западная	Северо-западная	Восточная	
Коэффициент рождаемости, чел. на 1000 чел.	2000 г.	8,6	8,5	9,0	8,5	8,6	8,6
	2005 г.	10,5	10,3	10,1	10,3	10,7	10,5
	Рост, %	122,1	121,2	112,2	121,2	124,4	122,1
Коэффициент смертности, чел. на 1000 чел.	2000 г.	14,3	18,0	23,9	18,7	17,5	15,7
	2005 г.	17,3	21,9	25,5	23,7	21,7	18,8
	Рост, %	121,0	121,7	106,7	126,7	124,0	119,7
Коэффициент естественного прироста, чел. на 1000 чел.	2000 г.	-5,7	-9,5	-14,9	-10,2	-8,9	-7,1
	2005 г.	-6,8	-11,6	-15,4	-13,4	-11,0	-8,3
	Рост, %	119,3	122,1	103,4	131,4	123,6	116,9
Миграционный прирост/убыль, чел. на 1000 чел.	2000 г.	0,8	-0,6	0,1	-1,5	-1,5	0,3
	2005 г.	0,9	1,0	3,0	5,1	-0,3	1,1
	Рост, раз	1,1	-	29,0	-	-	2,7

Медленное наращивание экономической активности в большинстве муниципалитетов региона (табл. 4). Одна из главных причин – недостаток финансовых ресурсов. Бюджетное благополучие, основанное на собственных налоговых доходах, должно сопровождаться высоким уровнем благоустройства поселений, успешным функционированием предприятий и т.п. Поэтому необходимо увеличивать налоговую базу муниципалитетов, что повлечет за собой рост объемов бюджетного финансирования капитальных вложений и в результате повысит экономическую активность хозяйствующих субъектов.

Таблица 4 – Показатели активности экономических зон Вологодской области в 2000 и 2005 гг.

Показатель		Экономические зоны					
		Агломерация	Северная	Западная	Северо-западная	Восточная	Область в целом
Объем промышленной продукции на 1 жителя, тыс. руб.	2000 г.	94,2	11,8	11,8	16,5	9,3	66,8
	2005 г.	217	18,8	38,5	35,6	19	160,1
	Рост, %	230,4	159,3	326,3	215,8	204,3	239,7
Объем сельскохозяйственной продукции на 1 жителя, тыс. руб.	2000 г.	6,5	10,7	10,5	6,1	9,5	7,2
	2005 г.	10,7	16	12,4	7,3	12,8	11,2
	Рост, %	164,6	149,5	118,1	119,7	134,7	155,6
Инвестиции в основной капитал на 1 жителя, тыс. руб.	2000 г.	5,9	2,6	3,5	9,5	2,3	5,3
	2005 г.	33,7	9	37,5	11,3	12,7	28,4
	Рост, раз	5,7	3,5	10,7	2,9	5,5	5,4

Неудовлетворительная экологическая обстановка в ряде локальных зон. Эта проблема в большей степени касается территории агломерации Вологда – Череповец, где сосредоточены основные промышленные предприятия (75% от числа всех тех, где имеются выбросы вредных веществ в атмосферу).

«Локомотивом» роста экономики области, безусловно, является зона агломерации Вологда – Череповец, которая способствует активизации районных центров, усилению процессов территориально-хозяйственной интеграции, формированию систем инфраструктуры, в результате чего ускоряется развитие и других территорий региона. Вместе с тем агломерация находится на начальном этапе становления, что обусловлено слабым использованием возможностей городов-ядер, особенно в отношении территории спутниковой зоны, и отсутствием механизмов, позволяющих оказывать позитивное влияние на эту зону.

Развитие агломерации даст возможность «подтянуть» старопромышленные районы, обеспечив модернизацию их экономики за счет передачи им на аутсорсинг несвойственных центральным городам функций: часть промышленного производства, транспортно-логистических и торгово-дистрибуционных услуг, выполнение рекреационных функций. При этом гг. Вологда и Череповец смогут сосредоточиться на выполнении управленческих и инновационных функций. Агломерация за счет ускорения и упрощения коммуникаций внутри региона позволит повысить динамику экономических процессов, использовать миграционный потенциал центральных городов. Интеграция потенциалов административной Вологды и промышленного Череповца основана на уникальных свойствах транспортного коридора Вологда – Шексна – Череповец, в котором стыкуются транспортные коммуникации с международными транспортными коридорами; формируется 90% всей прибыли, 80% налогов, 50% инвестиционных поступлений; сконцентрировано 90% объемов промышленного производства области; проживает более половины населения региона; сосредоточены все крупные банки и страховые компании. Таким образом, агломерационная зона наиболее экономически развита за счет высокой концентрации в ней промышленных предприятий, ей принадлежит первенство в социальном развитии.

С учетом выявленных проблем нами предлагаются следующие **направления развития экономических зон** в целях снижения их внутрирегиональной дифференциации (табл. 5).

Таблица 5 - Направления развития экономических зон Вологодской области

Содержание направления развития	Экономические зоны
1. Создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата для развития реального сектора экономики, малого бизнеса, туризма, привлечения инвестиций	Северо-западная Северная Восточная
2. Переход к экономике знаний для повышения инвестиционной привлекательности региона	Агломерация Западная
3. Использование резервов лесопромышленного комплекса и других отраслей, работающих на местном сырье	Северная Восточная
4. Осуществление мероприятий по увеличению использования ресурсов и интенсификации сельскохозяйственного производства	Все зоны региона
5. Развитие инфраструктуры, позволяющей реализовать преимущества территории, за счет ресурсов федерального, регионального и местного бюджетов	Все зоны региона
6. Создание системы обеспечения населения доступным жильем, развитие ипотечного кредитования	Все зоны региона
7. Реализация целевых программ, основная часть которых носит социальный характер и направлена на решение проблем в сфере здравоохранения, образования и социальной защиты населения, а также на повышение уровня его жизни	Все зоны региона

Исходя из вышеизложенного в диссертации сформулированы следующие задачи по реализации политики пространственного развития Вологодской области:

1. Органам региональной власти следует сосредоточиться на развитии опорного каркаса пространственной организации области, так как невозможно централизованно планировать все аспекты ее пространственного развития.

2. Целесообразно осуществление органами власти селективной бюджетной (грантовой) поддержки инициатив муниципалитетов. Для этого необходимо сделать наиболее прозрачным формирование и распределение бюджетных фондов, дифференцированных по целям бюджетных расходов и по типам территорий, на развитие которых они сориентированы, скорректировать принципы распределения фондов с целью повышения заинтересованности муниципалитетов в увеличении собственных доходных источников.

3. В качестве механизма «запуска» перестройки пространственной организации не только «сверху», но и «снизу» следует использовать опыт так называемых «демонстрационных программ», передавая на определенных условиях функции государственного управления пространственным развитием, например, крупным городам, вменяя им функции развития других территорий.

4. Для упорядочения управления пространственным развитием области следует нормативно закрепить его схему, определив параметры развития системы транспортно-коммуникационных инфраструктур, осуществив функциональное зонирование территорий, определив места локализации крупных объектов социальных инфраструктур и основные параметры системы расселения. Должен быть урегулирован порядок специальных фондов поддержки региональных проектов в рамках фонда компенсации муниципальной развития.

Города, находящиеся в центрах экономических зон, являются «точками роста», способными дать импульс развитию прилегающих к ним территорий и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона в целом. Они должны стать также центрами деловой активности экономических зон, так как будут содействовать формированию и развитию узлов инфраструктур (в первую очередь, транспортных), поддержке миграционной мобильности населения, размещению крупных образовательных учреждений (филиалов), торгово-бытовых и культурных учреждений.

Реализация предложенных мероприятий предусматривает использование всех средств и методов государственного воздействия: нормативно-правового регулирования, административных мер, прямых и косвенных методов бюджетной поддержки, механизмов организационной, политической и информационной поддержки. Для достижения программных целей предполагается использовать денежно-кредитные механизмы, федеральные и областные целевые программы, системы государственного заказа и стимулирования и поддержки инвестиционной деятельности, возможности налогового и инвестиционного законодательства.

2. Сформирован механизм организации системы управления территориальными образованиями Вологодской области, позволяющий повысить эффективность ее функционирования.

Выделение экономических зон и их центров позволяет вычлнить на территории региона опорный каркас, что дает возможность обосновать размещение и параметры локальных систем расселения, т.е. целенаправленно сформировать групповые системы населенных мест. Каркас необходим при решении задачи рационального использования социально-экономического потенциала крупных городов. При этом территориальный механизм регулирования роста крупного центра может иметь в области несколько составляющих:

- а) формирование агломерации Вологда – Череповец;
- б) направленное развитие системы расселения;
- в) приоритетное развитие прилегающих к гг. Вологда и Череповец муниципитетов (в частности, Шекнинский район);
- г) развитие городов – центров роста (Бабаево, Вытегра, Харовск, Великий Устюг);
- д) активизация малых и средних городов (за пределами агломерации).

В диссертации приведена разработанная нами схема опорного каркаса, сформированного на территории области (рис. 3).

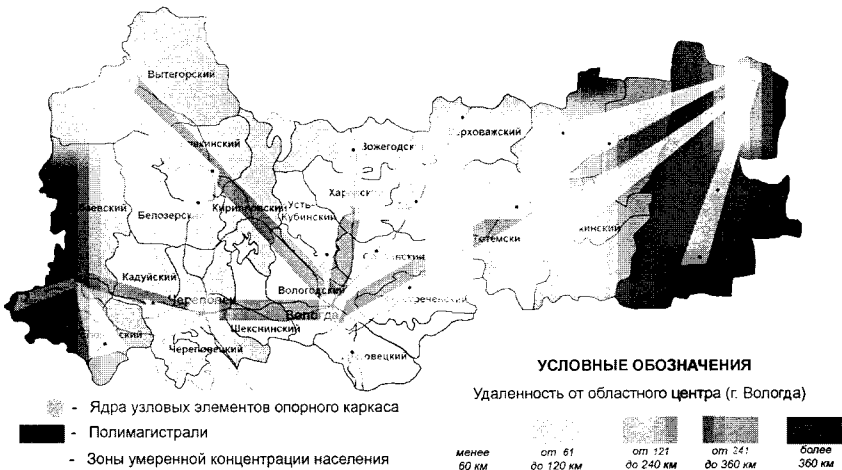


Рисунок 3 – Опорный каркас Вологодской области

Экономические зоны области являются особыми территориальными образованиями, представляющими собой объединение муниципалитетов. Они не обладают статусом муниципалитета, поэтому необходимо формирование нового типа управления данными образованиями, не сводимого к государственному, региональному или местному самоуправлению. Поскольку на пространственное развитие оказывают влияние региональные органы власти и управления, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты и общественные организации, системе управления экономическими зонами следует сформировать следующим образом. Целесообразно создать ассоциацию муниципалитетов, входящих в состав экономических зон. Ассоциации муниципалитетов формируются на уровне городских и сельских поселений, городских округов. Из своего состава они формируют ассоциации муниципалитетов экономических зон, а те образуют ассоциацию муниципалитетов области. Целесообразно осуществление деятельности ассоциации в сотрудничестве с представительными и исполнительными органами местного самоуправления, общественными организациями, предприятиями, учреждениями.

Управление ассоциацией осуществляет общее собрание и ее совет. Общее собрание – высший коллегиальный орган управления, который определяет основные направления деятельности ассоциации и утверждает отчет о ее работе. В период между общими собраниями деятельностью ассоциации руководит Совет, в компетенцию которого входит разработка программ реализации предложений и проектов, назначение ответственных за их реализацию, подготовка вопросов для обсуждения на общем собрании. Аналогичным образом организуется деятельность ассоциаций муниципалитетов экономических зон и области в целом (рис. 4).

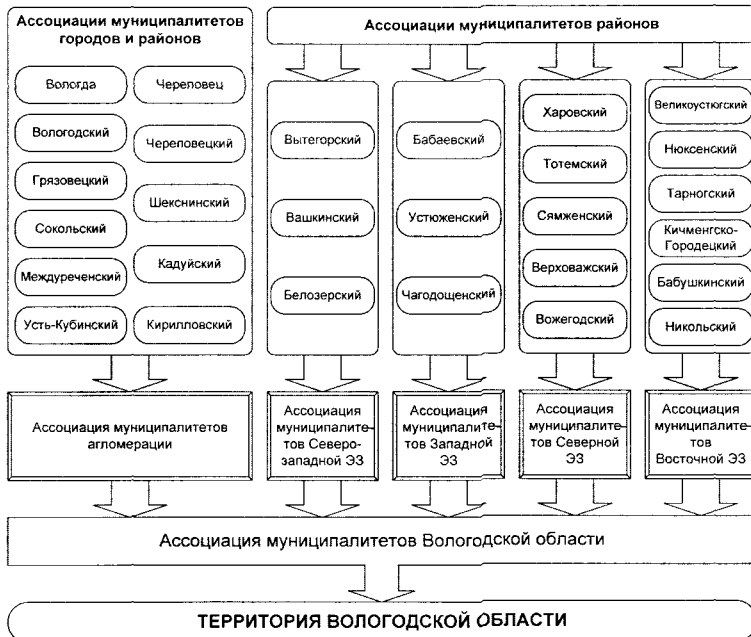


Рисунок 4 – Система управления экономическими зонами Вологодской области

Предметом деятельности ассоциации муниципалитетов района являются:

1. В области представления и защиты прав и интересов муниципалитетов: внедрение эффективных структур управления муниципальными образованиями, подготовка совместных предложений органам государственной власти по проектам нормативных актов, выработка рациональных форм реализации законодательства, подготовка предложений и участие в реализации федеральных программ поддержки местного самоуправления, координация усилий в поисках путей улучшения экономической и социальной обстановки в муниципалитетах, оказание органам местного самоуправления организационной, методической и юридической помощи.

2. В экономической области ассоциация содействует: развитию связей между предприятиями и рынка труда, товаров, услуг, капитала, информации, деятельности муниципалитетов в совершенствовании транспортной сети и связи, в сфере отдыха населения и туризма.

3. В социальной области: обеспечение проведения муниципалитетами мер по социальной защите населения, обобщение и распространение опыта работы в социальной сфере.

4. В экологической области: содействие внедрению программ охраны окружающей среды в муниципальных образованиях, разработка и содействие внедрению экологически чистых и безотходных технологий.

5. В области культуры и спорта: разработка программ по возрождению национальных традиций, спортивных программ.

6. В области общественного порядка: оказание содействия в преодолении чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.

Организационно-техническое и материальное обеспечение деятельности ассоциации осуществляется органами местного самоуправления входящих в ее состав муниципалитетов.

3. Обоснована социально-экономическая эффективность и целесообразность создания особой экономической зоны «Шексна».

Формирование особой экономической зоны «Шексна» (ОЭЗ «Шексна») является органичной частью реализации стратегии пространственного развития Вологодской области. Цель формирования – диверсификация экономики региона на основе создания современных высокотехнологичных производств с повышенной добавленной стоимостью; обеспечение наибольшей устойчивости экономики и повышения капитализации региона путем привлечения бизнеса, способного реализовать инновационно-инвестиционные проекты и производить новые виды конкурентоспособной продукции. Создание ОЭЗ «Шексна» предполагает формирование в Вологодском регионе кластера автокомпонентов и продукции стройиндустрии на основе высокоточной металлопереработки.

Задачи формирования ОЭЗ «Шексна»:

- мощный импульс для экономического развития области;
- возникновение новых альтернативных источников пополнения бюджета и более устойчивое формирование его доходной части;
- появление перспективной работы для вступающего в трудоспособный возраст достаточно большого количества молодежи, родившейся в 1980-е годы;

- повышение стабильности экономики и выход на мировые рынки с новой продукцией высокого качества;
- содействие формированию и ассимиляции управленческой культуры в структурах органов власти и менеджеров бизнес-групп.

Основное промышленное ядро ОЭЗ «Шексна» будет сегментировано по следующим видам деятельности:

1. Высокоточная металлопереработка (50% общего производства).
2. Производство автомобильных компонентов на территории зоны позволит осуществлять их поставки всем новым и объявленным предприятиям автомобилестроения на территории России (Chrysler, Volkswagen, FIAT, Hyundai, Ford, Great Wall, Renault, Toyota, Daewoo, Mitsubishi, Ssang Yong) (30%).
3. Производство бытовой техники и электротехнической продукции (14%).
4. Производство продукции стройиндустрии (обеспечит стабильную положительную динамику основных показателей строительной отрасли региона и Северо-Западного федерального округа в целом) (6%).

Для создания ОЭЗ «Шексна» требуется наличие ряда факторов, главный среди которых – выгодное экономико-географическое положение. Через территорию предполагаемой площадки проходят все виды транспортных коммуникаций: железные и автомобильные ветви федерального значения, Волго-Балтийский водный путь и воздушный коридор Европа – Азия (рис. 5).



Рисунок 5 – Положение и транспортная инфраструктура ОЭЗ «Шексна»

Основными поставщиками сырья и необходимых услуг для предприятий-резидентов ОЭЗ «Шексна» будут являться местные региональные производители (в первую очередь, металлургический холдинг «Северсталь»). Потребителями готовой продукции предприятий-резидентов ОЭЗ «Шексна» станут производства, расположенные на территории Российской Федерации.

1. *Высокоточная металлообработка.* Развитие новой отрасли экономики – сервисных металлоцентров (дистрибьюторских) с полной переработкой реализуемого металла, занимающихся высокоточной доработкой металлопродукции и

обеспечивающих поставку «just-in-time», а также непрерывность производственного процесса металлопотребляющих предприятий является одним из перспективных направлений. Сервисные центры будут осуществлять широкий спектр операций от начальной обработки металлов до более глубокой переработки под заказы покупателей. Анализ стратегических перспектив и конкурентного окружения показал, что одним из наиболее перспективных направлений развития является организация в ОЭЗ «Шексна» производства металлоконструкций для автомобильной и строительной индустрии (рис. 6).



Рисунок 6 – Преимущества развития сервисных металлоцентров

2. *Производство автокомпонентов.* По прогнозу Минэкономразвития РФ парк легковых автомобилей в 2005 г. составил около 25 млн. шт., а в 2010 г. достигнет 30-33 млн. штук, в том числе количество автомобилей иностранного производства увеличится с 4,6 до 7-8 млн. шт.; продажи на российском рынке легковых автомобилей к 2010 г. достигнут 2,6-2,8 млн. шт. в год; рынок отечественных автомобилей прирастает на 2% в год, в то время как российских иномарок – на 20% в год. Таким образом, перспективным является производство автокомпонентов для иномарок российского производства: в настоящее время целый ряд транснациональных концернов строит свои заводы в России, а для обеспечения необходимого уровня локализации производства требуется заключение договоров с отечественными поставщиками комплектующих. Компанией ОАО «Северсталь-Авто» заключены соглашения с автоконцернами Ssang Yong Motor Company (уже осуществляется производство вседорожников по полному технологическому циклу, включая сварку, окраску и сборку), FIAT (запуск производства в 2007 г.) и Isuzu (производство грузовых автомобилей на Ульяновском автомобильном заводе с 2007 г.). Проектная мощность всех производств иностранных автомобилей составляет более 1 млн. шт. в год.

3. *Производство продукции стройиндустрии.* Положительные тенденции развития экономики России за последние годы predetermined значительные сдвиги в строительстве. Ежегодный прирост ввода в эксплуатацию жилых домов за последние годы составляет не ниже 6%. Реализация стратегии по увеличению ввода в эксплуатацию жилых домов в рамках национального проекта «Комфортное и доступное жилье гражданам России» несомненно вызовет ускорение роста строительной индустрии. Для решения проблемы социального жилья будет использоваться реконструкция существующего жилищного фонда – повышение уровня комфортности, энергоэффективности, экологической безопасности жилых домов. В этой связи появляется задача обеспечения рынка в необходимых объемах

качественными строительными материалами, изделиями и конструкциями, способными конкурировать с импортной продукцией, а также снижения стоимости строительства и эксплуатационных затрат на содержание объектов. Предполагается, что до 2009 г. объемы жилищного строительства будут расти на 7-10% в год. В этих условиях выход новых производителей на рынок дает ему возможность расти не только количественно, но и качественно.

4. *Производство электротехнической продукции.* При благоприятном развитии экономики к 2010 г. предполагается увеличение потребления в России электротехнической продукции не менее чем в 2,5 раза. В ОЭЗ «Шексна» будет осуществляться разработка и поставка на рынки новых поколений изделий электротехники, обеспечивающих переход на новые технологии во всех отраслях реального сектора экономики, социальной сферы и оборонно-промышленного комплекса страны.

Персонал предприятий-резидентов ОЭЗ «Шексна» по заявленным видам производственной деятельности составит около 10 тыс. чел. Причем потребность в трудовых ресурсах будет формироваться в соответствии с наполняемостью территории зоны промышленными объектами (табл. 6).

Таблица 6 – Численность персонала ОЭЗ «Шексна», чел.

Вид деятельности	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Глубокая металлопереработка	600	1200	1800	2400	3000
Производство автокомпонентов	1000	2000	3000	4000	5000
Стройиндустрия	280	560	840	1120	1400
Производство электротехники	120	240	360	480	600
Итого	2000	4000	6000	8000	10000

Общий прирост численности персонала создаваемых рабочих мест (на 2012 г.) к среднесписочной численности работающих по состоянию на 01.01.2006 г. в Шекснинском районе составит 44%. Кроме того, возможно дополнительное привлечение около 1,5 тыс. чел. для работы в обслуживающей сфере. Среднемесячная заработная плата персонала предприятий резидентов ОЭЗ «Шексна» составит более 12 тыс. руб., что позволит увеличить среднюю заработную плату района более чем в 1,5 раза и максимально снизить существующий уровень безработицы в районе (1,5%) и области в целом.

На основании проведенного анализа предпосылок создания ОЭЗ «Шексна» разработаем соответствующую программу мероприятий. Так, финансирование организации инженерной, транспортной и социальной инфраструктур промышленно-производственной зоны целесообразно осуществлять на основе соглашения о создании особой экономической зоны. Бюджетные средства в реализацию данных мероприятий следует вкладывать в следующих долях: федеральный бюджет – 47,2%, областной – 47,2%, муниципальный – 5,6%.

Все основные виды работ, связанные с вложениями в создание инфраструктуры ОЭЗ «Шексна», предполагается провести в соответствии с разработанным планом-графиком и требованиями, предъявляемыми к осуществлению аналогичных работ. Программа мероприятий по созданию и функционированию объектов инженерной инфраструктуры ОЭЗ «Шексна» состоит из работ, связанных с ежегодными ремонтными и профилактическими работами, проведение которых обес-

печат бесперебойность функционирования как самих коммуникационных сооружений, так и предприятий-резидентов зоны. Норматив годового отчисления на содержание объектов инфраструктуры составит 5,6% от их первоначальной стоимости (табл. 7).

Таблица 7 – Расходы на содержание объектов инфраструктуры ОЭЗ «Шексна»

Статьи затрат на содержание инфраструктурных объектов	Сумма, млн. руб.	
	в год	на весь период
1. Ограждение территории, организация проходных	1,00	18,0
2. Строительство:		
- автодороги	3,50	63,0
- железнодорожной ветки	6,00	108,0
- телефонной сети	4,75	85,5
- административного корпуса	8,25	148,5
- железнодорожного склада	9,40	169,2
- ГРП и магистрального газопровода	13,50	243,0
- объектов водоснабжения и водоотведения	27,25	490,5
3. Всего	73,65	1325,7

В соответствии со ст. 6 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 г. особые экономические зоны создаются на 20 лет, срок их существования продлению не подлежит. Создание ОЭЗ «Шексна» планируется на период с 2008 по 2028 г. включительно.

Территория ОЭЗ «Шексна» представляет собой целостный участок, на котором будут размещены производственные мощности. Высокая концентрация потенциальных потребителей инженерной инфраструктуры позволит снизить удельные издержки на ее развитие и обеспечит стабильное функционирование необходимых систем поддержания производства и жизнеобеспечения. Смета текущих расходов на период функционирования ОЭЗ «Шексна» представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Смета текущих расходов на период функционирования ОЭЗ «Шексна», млн. руб.

Показатель	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012 и т.д.
Оплата труда работников управления	11,7	12,4	13,0	13,5	13,9
Начисления на зарплату	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6
Содержание промышленных объектов	73,7	73,7	73,7	73,7	73,7
Содержание складов, офисов	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5
Прочие	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
ИТОГО:	95,4	96,3	97,1	97,7	98,3

Текущие затраты ОЭЗ «Шексна» составят около 100 млн. руб. в год (на весь период функционирования – 2008-2028 гг. – около 1 861 млн. руб.). Рассмотрим структуру финансирования строительства объектов инфраструктуры, которое планируется вести по трем основным направлениям:

- формирование потенциала и условий развития ОЭЗ с помощью подключения новых энергоресурсов и инженерных коммуникаций к действующим инженерным сетям;
- создание новых и реконструкция существующих инфраструктурных объектов (увеличение энергетических мощностей, строительство насосной станции, магистрального водопровода и газопровода и др.);
- строительство внутреннего инженерного комплекса (дорожная сеть, бла-

гоустройство и др.).

Выделяются следующие этапы развития инженерно-технического комплекса и инфраструктурных объектов:

- 1) проектные работы (0,5 года);
- 2) возведение сооружений специального назначения, устройство инженерной инфраструктуры (1,5 года);
- 3) строительство новых производственных комплексов (2 года);
- 4) расширение созданных комплексов и привлечение новых производств (срок не ограничен).

Общий объем финансирования в создание инфраструктуры ОЭЗ «Шексна» составит 3 204 млн. руб. (табл. 9).

Таблица 9 – Источники финансирования в ОЭЗ «Шексна» по этапам, млн. руб.

Этапы	Источник финансирования								Итого	
	Федеральный бюджет		Областной бюджет		Муниципальный бюджет		Средства резидентов			
	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %
1 этап	65	51,2	41	32,3	15	11,8	6	4,7	127	100,0
2 этап	405	53,9	273	36,4	73	9,7	0	0,0	751	100,0
3 этап	280	26,5	436	41,3	0	0,0	340	32,2	1056	100,0
4 этап	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1270	100,0	1270	100,0
ИТОГО	750	23,4	750	23,4	88	2,7	1616	50,4	3204	100,0

Совокупное финансирование из бюджетов всех уровней составляет 1 588 млн. руб. (около 49,6% от общего объема инвестиционных затрат). С учетом инвестиций в конкретные бизнес-проекты доля вложений из бюджетов всех уровней равна 10,4% (табл. 10).

Таблица 10 - Направления инвестиций в ОЭЗ «Шексна», млн. руб.

Направления	Источник финансирования								Итого	
	Федеральный бюджет		Областной бюджет		Муниципальный бюджет		Средства резидентов			
	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %	сумма	доля, %
Инфраструктура	750	23,4	750	23,4	88	2,7	1616	50,4	3204	100,0
Бизнес-проекты	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12000	100,0	12000	100,0
ИТОГО	750	4,9	750	4,9	88	0,6	13616	89,6	15204	100,0

Прогноз объемов производства ОЭЗ «Шексна» в сопоставимых ценах представлен в таблице 11. Рост объемов производства по профилю ОЭЗ «Шексна» в течение 2008-2010 гг. к объемам производства Шекснинского муниципального района за 2005 г. составит 3,7 раза, к 2012 г. – 19,0 раза.

Таблица 11 - Прогноз объемов производства в ОЭЗ «Шексна», млн. руб.

Вид деятельности	1-й год	2-й год	3-й год	4-й год	5-й год
1. Металлообработка	2592	5184	7776	10368	12960
2. Производство автокомпонентов	4320	8640	12960	17280	21600
3. Стройиндустрия	518	1037	1555	2074	2592
4. Производство бытовой техники	691	1382	2074	2765	3456
5. Производство электротехнической продукции	518	1037	1555	2074	2592
ИТОГО	8640	17280	25920	34560	43200

Годовое увеличение валового регионального продукта Вологодской области от создания ОЭЗ «Шексна» представлено в таблице 12.

Таблица 12 - Увеличение валового регионального продукта Вологодской области от создания ОЭЗ «Шексна», млн. руб.

Показатель	1-й год	2-й год	3-й год	4-й год	5-й год
Прибыль	1 728,0	3 456,0	5 184,0	6 912,0	8 640,0
НДС	356,3	711,4	1 067,1	1 442,8	1 776,3
Фонд оплаты труда	317,0	625,1	937,7	1 250,2	1 547,7
ИТОГО ВРП	2 401,3	4 792,5	7 188,8	9 585,0	11 964,0

Таким образом, создание промышленно-производственной ОЭЗ «Шексна» в Вологодской области при выходе предприятий-резидентов на проектную мощность даст дополнительное увеличение ВРП области более чем на 11,9 млрд. руб. Прогнозируемый прирост ВРП составляет 6,9% (в 5-м году реализации инвестиционных проектов на территории ОЭЗ «Шексна»).

Зарегистрированные на территории ОЭЗ «Шексна» предприятия получат ряд таможенных и налоговых преференций. В частности, они будут на пять лет освобождены от уплаты земельного налога и налога на имущество. На территории ОЭЗ также будет действовать режим свободной таможенной зоны, согласно которому иностранные товары размещаются и используются в ее пределах без уплаты таможенных пошлин и налогов. Льготы компаниям предоставит Вологодская область: им не придется платить транспортный налог, а ставка налога на прибыль будет установлена в размере 13,5%. Общая сумма поступления налогов в бюджет в первый год составит 800 млн. руб., в т.ч. в федеральный – 529 млн. руб., в региональный – 271 млн. руб. (табл. 13).

Таблица 13 – Прогноз налоговых поступлений от резидентов ОЭЗ «Шексна», млн. руб.

Показатель	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Налог на прибыль	414,7	829,4	1244,2	1658,9	2073,6
ЕСН	65,4	129,0	193,5	258,0	319,4
НДС	356,3	711,4	1067,1	1422,8	1776,3
НДФЛ	32,7	64,5	96,7	129,0	159,7
Налоги - ВСЕГО	869,1	1734,3	2601,5	3468,7	4329,0
- в федеральный бюджет	529,0	1055,1	1582,7	2110,2	2632,7
- в региональный бюджет	253,7	506,8	760,2	1013,5	1266,1
- в местный бюджет	86,4	172,4	258,6	345,0	430,2

Таким образом, общая сумма поступления налогов за 20 лет функционирования ОЭЗ «Шексна» составит 77 937,6 млн. руб., в т.ч. в федеральный бюджет – 47 400,2 млн. руб., в региональный – 22 791,8 млн. руб. Дисконтированные налоговые поступления от создания ОЭЗ «Шексна» в Вологодской области (за 20 лет функционирования) составят 47941,4 млн. руб.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Территориальная дифференциация в социально-экономическом развитии региона является следствием объективных причин, обусловленных особенностями экономико-географического положения и результатами хозяйственной деятельности.

2. Усиление внутрирегиональной дифференциации определяет необходимость разработки новых принципов и механизмов управления пространственным развитием региона.

3. Разработана методика оценки дифференциации муниципальных образований Вологодской области. На основании изученных материалов нами предложен перечень показателей, который в наибольшей степени отвечает заявленным требованиям с учетом специфики территориального развития области и который целесообразно использовать для проведения типологизации муниципальных образований региона. Были отобраны соответствующие индикаторы, характеризующие уровень социального и экономического развития муниципальных образований области, на основе которых в дальнейшем будет проведена типологизация муниципалитетов региона. Исходя из предлагаемой системы показателей формируется информационный массив, куда включаются данные по муниципалитетам области за определенный период. В массивах производится нормирование исходных данных с помощью метода наименьших квадратов с целью сведения их к единому масштабу, что исключает влияние различий единиц измерения. Вычисление обобщающего показателя, характеризующего уровень социального и экономического развития муниципальных образований, требует определения значимости соответствующих критериев.

4. Предложены основные направления стратегии развития экономических зон Вологодской области. С учетом выявленных проблем назрела необходимость разработки следующих направлений развития экономических зон в целях снижения внутрирегиональной дифференциации:

во-первых, создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата для развития реального сектора экономики, малого бизнеса, туризма, привлечения инвестиций (северо-западная, северная, восточная зоны).

во-вторых, переход к экономике знаний для повышения инвестиционной привлекательности региона (агломерация, западная зона).

в-третьих, использование резервов лесопромышленного комплекса и других отраслей, работающих на местном сырье (северная, восточная зоны).

в-четвертых, осуществление мероприятий по увеличению использования ресурсов и интенсификации сельскохозяйственного производства (все зоны).

в-пятых, развитие инфраструктуры, позволяющей реализовать преимущества территории за счет ресурсов бюджета (все зоны региона).

в-шестых, создание системы обеспечения населения доступным жильем, развитие ипотечного кредитования (все зоны региона).

в-седьмых, реализация целевых программ, основная часть которых носит социальный характер и направлена на решение проблем в сфере здравоохранения, образования и социальной защиты населения, а также на повышение уровня его жизни (все зоны региона).

5. Сформирован механизм организации системы управления территориальными образованиями Вологодской области. Поскольку на пространственное раз-

витие оказывают влияние прежде всего региональные органы власти, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты и общественные организации, то систему управления экономическими зонами следует сформировать следующим образом. Целесообразно создать ассоциацию муниципалитетов, входящих в состав экономических зон. Ассоциации муниципалитетов формируются на уровне городских и сельских поселений, городских округов. Из своего состава они формируют ассоциации муниципалитетов экономических зон, а те образуют ассоциацию муниципалитетов области. Деятельность ассоциации строится в соответствии ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и ФЗ «О некоммерческих организациях». Работа ассоциации осуществляется в сотрудничестве с представительными и исполнительными органами местного самоуправления, общественными организациями, предприятиями, организациями, учреждениями всех форм собственности. Городские и сельские поселения могут передать ассоциации часть полномочий.

6. Обоснована целесообразность организации особой экономической зоны «Шексна», создание которой является органичной частью реализации стратегии пространственного развития Вологодской области. Структурирование агломерации Вологда – Череповец позволит не только развить инфраструктуру пространства (современные средства коммуникации, транспорта), но и сформировать на основе частно-государственного партнерства современные производственные комплексы. Цель организации ОЭЗ «Шексна» - диверсификация экономики области на основе создания современных высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью, обеспечение наибольшей устойчивости экономики и повышения капитализации региона путем привлечения бизнеса, способного реализовать высокотехнологичные проекты и производить новые виды конкурентоспособной продукции. Создание ОЭЗ предполагает формирование в Вологодской области кластера автокомпонентов и продукции стройиндустрии на основе высокоточной металлопереработки. Таким образом, общая сумма поступления налогов за 20 лет функционирования ОЭЗ «Шексна» составит 77,9 млрд. руб., в т.ч. в федеральный бюджет – 47,4 млрд. руб., в региональный – 22,8 млрд. руб. Дисконтированные налоговые поступления от создания ОЭЗ «Шексна» в Вологодской области (за 20 лет функционирования) составят 47,9 млрд. руб.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Малышев, Р.Ю. Экономическое районирование Вологодской области [Текст] / Р.Ю. Малышев // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2. – С. 224 – 229. (0,63 п.л.)

В других изданиях:

2. Малышев, Р.Ю. Внутрирегиональная дифференциация Вологодской области [Текст] / Р.Ю. Малышев // Молодые исследователи – регионам: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. – Вологда: ВоГТУ, 2006. – С. 60 – 62. (0,21 п.л.)

3. Малышев, Р.Ю. К вопросу о формировании городской агломерации в рамках пространственного развития Вологодской области [Текст] / Р.Ю. Малышев // Региональная наука: сборник научных трудов. Книга 2. М.: СОПС, 2006. – С. 18 – 28. (0,69 п.л.)

4. Малышев, Р.Ю. Оценка территориальной дифференциации Вологодской области [Текст] / Р.Ю. Малышев // Сборник научных статей аспирантов: Материалы научно-практической конференции «Актуальные социально-экономические проблемы развития России». – М.: МФА, 2006. – Ч. 2. – С. 9 – 13. (0,33 п.л.)

5. Малышев, Р.Ю. Приоритеты пространственного развития Грязовецкого района [Текст] / Р.Ю. Малышев // Вузовская наука – региону: Материалы Третьей Всероссийской научно-технической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2005. – Т. 3. – С. 70 – 73. (0,30 п.л.)

6. Малышев, Р.Ю. Пространственное планирование в Вологодской агломерации [Текст] / Р.Ю. Малышев // Вузовская наука – региону: Материалы Четвертой Всероссийской научно-технической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2006. – С. 120 – 123. (0,50 п.л.)

7. Малышев, Р.Ю. Совершенствование управления пространственным развитием Вологодской области [Текст] / Р.Ю. Малышев // Труды международного форума по проблемам науки, техники и образования. – Том 1. – М.: Академия наук о Земле, 2006. – С. 14 – 16. (0,25 п.л.)

8. Малышев, Р.Ю. Управление городской агломерацией [Текст] / Р.Ю. Малышев // Молодые ученые – экономике: сб. конкурсных работ. – Вып. 6. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. – С. 67 – 85. (1,08 п.л.)

9. Малышев, Р.Ю. Формирование модели управления городской агломерацией [Текст] / Р.Ю. Малышев // Проблемы стратегии и тактики регионального развития. – Часть 2. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007. – С. 199 – 203. (0,29 п.л.)