

На правах рукописи

Конопляник Татьяна Михайловна

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(теория управления экономическими системами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург

2007

Работа выполнена в Институте проблем региональной экономики
Российской академии наук

Научный консультант-

доктор экономических наук,
профессор
Гусаков Михаил Александрович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор Аркин Павел Александрович
доктор экономических наук,
профессор Трофимова Людмила
Афанасьевна
доктор экономических наук,
профессор Гринчель Борис Михайлович

Ведущая организация-

Санкт-Петербургский государственный университет

Защита состоится «25» октября _____ 2007 г. в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 212.237.03 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, ауд. 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Автореферат разослан « 21 » сентября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

Завгородняя А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Динамичное развитие мировой экономической системы, становление новых параметров взаимодействия национальных экономик в условиях глобализации влечет за собой рост неопределенности экономической среды. Возникающие возмущения носят непрогнозируемый характер, что выступает дестабилизирующим фактором, существенно осложняющим процесс управления хозяйственными системами макро, мезо и микро уровня. Основными тенденциями развития российской экономики в условиях глобализации выступают увеличение разрыва между уровнем развития топливно-сырьевого и обрабатывающего сектора экономики, углубляющийся кризис научно-инновационной сферы, недостаточная стабильность банковской системы. Аналитики отмечают возрастающую вероятность кризиса национальной валютной системы. Отмечающийся на фоне указанных тенденций экономический рост носит экстенсивный характер, обусловленный увеличением добычи и экспорта топливно-сырьевых ресурсов. Негативное влияние на общеэкономическую ситуацию может оказать ожидаемое в скором будущем присоединение России к Всемирной торговой организации, которое, несмотря на длительный переходный период, может привести к деструктуризации ряда отраслей производственной сферы. Принципиально важный вопрос, составляющий **научную проблему исследования**, заключается в следующем: как обеспечить устойчивость экономических систем микро и мезо уровня в условиях нестабильности макроэкономической ситуации.

Существующий подход к пониманию сущности устойчивости разграничивает управление устойчивостью систем мезо и микро уровня, прежде всего, выделяя региональные аспекты управления устойчивостью. При этом устойчивость системы мезо уровня рассматривается в русле концепции устойчивого развития, внимание акцентируется на экологической составляющей процесса развития. Устойчивость системы микро уровня обеспечивается преимущественно на основе методов и приемов финансового и антикризисного менеджмента. Таким образом, на наш взгляд, не сформирована единая концепция устойчивости хозяйственной системы, основанная на понимании сущностных характеристик понятия «устойчивость».

Проблемы управления устойчивостью хозяйственных систем обусловлены также спецификой постприватизационного этапа развития российской экономики. Приватизация (изменение формы собственности) представляла собой институциональную революцию, которая привела к общеэкономическому системному кризису.

Последовавшие процессы реструктуризации в ряде случаев усугубляли негативные проявления на мезо и микро уровнях, что приводит

ло к банкротству приватизированных предприятий или финансовому кризису на региональном уровне. Исследование причин возникновения кризисных ситуаций и их последствий для развития хозяйственных систем позволяет выявить общие закономерности, которые могут стать основой для формирования принципиально нового подхода к управлению устойчивостью.

Необходимость совершенствования механизма адаптации системы к постоянным изменениям внешней среды, как фактора обеспечения устойчивости системы, обусловлена недостаточной методологической проработанностью основных аспектов адаптационного менеджмента.

К основным направлениям, которые нуждаются в теоретическом и методологическом обосновании, следует отнести системные аспекты обеспечения устойчивости на мезо и микро- уровне, проблемы управления кризисами в хозяйственных системах, проблемы диагностики, вопросы регулярного управления, вопросы информационного обеспечения процесса управления и оценки эффективности управления устойчивостью. Этим обуславливается актуальность темы диссертационного исследования.

Состояние разработанности научной проблемы. Теоретическое исследование и разработка методологических основ управления конверсией хозяйственных систем как комплексного явления в литературе не проводилось. Вопросам управления реформированием хозяйственных систем посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных исследователей, таких как Р. Акофф, В.Г. Афанасьев, Ст. Бир, А.А. Богданов, Дж. Касти, Г.Б. Клейнера, М.Н. Крейниной, Б.З. Мильнер, В.Н. Садовский, Д.В. Соколов, Е.В. Шатрова, У. Эшби и др. Проблемами эффективного функционирования хозяйственных систем занимались П.Н. Завлин, В.В. Ковалев, Д.С. Львов, В.В. Новожилов, и др. Вопросам управления региональной экономикой и проблемам трансформации промышленного комплекса региона посвящены труды таких ученых как И.А. Бланк, В.В. Бузырев, А.А. Горбунов, Е.А. Гришпун, М.А. Гусаков, Г.В. Гутман, А.Е. Карлик, В.В. Котилко, В.Н. Лексин, В.П. Полянский, А.И. Попов, В.Е. Рохчин, А.А. Румянцев, И.И. Сигов, В.Д. Шапиро и др. Эти труды послужили теоретико-методологической основой исследования и позволили сформулировать научную проблему теоретического исследования и методического обоснования управления устойчивостью хозяйственных систем.

Необходимость эффективного обеспечения устойчивости хозяйственных систем сферы на макро-, мезо- и микроуровнях с использованием механизмов регулярного менеджмента, с одной стороны, и отсутствие достаточного теоретического и методологического обеспечения процесса управления устойчивостью хозяйственных систем, с другой

стороны, подтверждают актуальность темы данного диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы – исследование и обоснование закономерностей управления устойчивостью экономических систем и разработка теоретико-методологических основ системного управления устойчивостью крупных промышленных предприятий.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решались следующие **задачи**:

исследование роли и места системного подхода в современном управлении крупным предприятием;

анализ системы управления предприятием и выявление ее функций в современной экономике;

анализ закономерностей развития хозяйственных систем;

исследование сущностных характеристик устойчивости хозяйственных систем;

анализ современных концепций управления устойчивостью хозяйственных систем;

идентификация роли кризиса в управлении устойчивостью хозяйственной системы;

исследование методов и моделей обеспечения устойчивости хозяйственных систем;

разработка теоретико-методологических основ управления устойчивостью хозяйственных систем;

разработка методических основ управления кризисными ситуациями в процессе обеспечения устойчивости промышленного предприятия;

разработка методических основ постановки регулярного менеджмента на предприятии как элемента управления устойчивостью его хозяйственной системы.

Выявление роли и места информационного обеспечения в механизме управления устойчивостью хозяйственной системы

Предметом исследования является совокупность теоретических, методологических и практических вопросов, связанных с целенаправленным управлением устойчивостью хозяйственных систем в условиях российской экономики. **Объектом исследования** являются крупные хозяйственные системы (предприятия).

Теоретической и методической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и зарубежных стран в области управления экономическими системами, системного анализа, управления предприятиями, государственного регулирования экономики, устойчивого развития регионов.

Статистической базой исследования являются материалы государственных статистических органов РФ, зарубежных органов статистики, а также материалы, непосредственно собранные автором в ходе исследований на предприятиях Санкт-Петербурга.

Диссертационное исследование осуществлялось на основе общенаучных методов исследования – системного подхода, анализа и синтеза, методов логического и экономико-математического моделирования.

Поставленные задачи определили логику и структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе «Концептуальные основы управления устойчивостью хозяйственных систем» исследуются сущностные характеристики понятия «устойчивость хозяйственной системы» для систем макро, мезо и микро уровня, уточняется терминологический аппарат теории систем в части управления их устойчивостью, выявляются и систематизируются принципы управления устойчивостью хозяйственных систем, исследуется роль кризиса в управлении устойчивостью хозяйственной системы, разрабатывается концепция превентивных индуцированных управляемых кризисов, разрабатывается алгоритм управления устойчивостью хозяйственной системы на микро уровне, исследуется сущность устойчивого развития применительно к системам макро и мезо уровня, систематизируются подходы к управлению, выступающие основой управления развитием.

Во второй главе «Методология управления устойчивостью хозяйственных систем» исследуются стратегические и операционные аспекты управления устойчивостью, разрабатываются методы управления устойчивостью на основе методов антикризисного управления, риск-менеджмента и регулярного менеджмента, разрабатываются теоретические и практические аспекты управления на основе регулярного менеджмента, выявляются ограничения применения данной методологии, разрабатываются направления внедрения регулярного менеджмента на предприятии, выявляется роль и место планирования и прогнозирования в управлении устойчивостью хозяйственной системы, исследуется роль диагностики в управлении устойчивостью.

В третьей главе «Методические основы управления устойчивостью на основе бюджетирования» выявляются роль и место бюджетного подхода к управлению хозяйственными системами, разрабатываются комплексные рекомендации по построению системы бюджетирования, выявляется взаимосвязь между бюджетным управлением и вероятностью кризисов в экономической деятельности предприятия, разрабатывается модель внедрения бюджетного метода управления, оцениваются последствия внедрения бюджетирования на микро-уровне.

В четвертой главе «Информационное обеспечение управления устойчивостью хозяйственных систем» выявляется роль и место управления информацией в системе управления устойчивостью хозяйственной системы, исследуются системные аспекты внедрения информационных технологий в хозяйственных системах, систематизируются подходы к оценке эффективности внедрения информационных систем и разрабатываются рекомендации по управлению устойчивостью на основе информационных технологий.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации по результатам исследования.

В приложениях содержатся методические и расчетные материалы, подтверждающие апробацию результатов исследования.

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. В диссертации выявлены основные тенденции современного этапа развития российской экономики, обуславливающие специфику управления устойчивостью хозяйственных систем. К этим тенденциям автором отнесены следующие.

Рост иностранных инвестиций, происходящий, несмотря на признанный ведущими мировыми агентствами и отечественными экспертами неблагоприятный инвестиционный климат. В 2003—2004 гг. ведущие агентства – Moody's, Standard&Poors, Fitch – присвоили России инвестиционный рейтинг. В 2007 г. Moody's и Fitch подняли суверенный рейтинг России до инвестиционного уровня. Данное решение, по оценкам ряда аналитиков, привело к возникновению ряда проблем, осложняющих контроль за темпами инфляции и курсом национальной валюты. Объем иностранных инвестиций за 2006 г. вырос, по сравнению с 2005 г., на 36,5 %, достигнув 40,5 млрд долларов. При этом для 2004—2007 гг. характерна тенденция снижения концентрации иностранных прямых инвестиций в сырьевые отрасли экономики и их притока в потребительский и финансовый секторы, а также в сектор высоких технологий. Характерным признаком оживления интереса к российской экономике является приход мировых лидеров, часть которых покупает российские предприятия (Heineken, Ariston), а другие – создают совместные предприятия или строят новые (Cargill, Michelin, Bonduelle, Toyota и др.).

Рост внутренних инвестиций в основной капитал. Следует заметить, что тенденция к росту инвестиционной активности наметилась в российской экономике в 2002—2004 гг. сохранилась по настоящий момент. Объем инвестиций в основной капитал в 2006 году составил 4580481 млн. руб., что на 13% больше, чем в 2005 г.

Устаревшая материально-производственная база российской экономики. При этом проблемой являются не только устаревшие морально и физически основные фонды (с 1990 средний возраст оборудования на промышленных предприятиях вырос с 8,4 года до 21,2 года в 2004 году), но и устаревшие технологии. Если обратить внимание на возрастную структуру используемых технологий, то машиностроение является единственной отраслью промышленности, в которой доля новых и новейших технологий превышает 60 %. Для остальных отраслей характерной чертой является существенное технологическое отставание от промышленно развитых стран.

Растущее давление со стороны иностранных конкурентов, которое обусловлено глобализацией экономики и которое будет увеличиваться по мере интеграции российской экономики в мировую (в частности, ее вступления в ВТО). В ряде отраслей, например, в легкой промышленности, российские производители в настоящий момент занимают не более 25% рынка, все остальное принадлежит иностранным компаниям.

Отсутствие прозрачной и последовательной государственной промышленной и инвестиционной политики, которое приводит к низкой конкурентоспособности как отдельных производителей, так и экономики в целом, при благоприятной рыночной сырьевой конъюнктуре.

Выявленные тенденции развития российской экономики могут негативным образом сказаться на устойчивости экономических систем макро-, мезо- и микроуровня.

Устойчивость хозяйственной системы в общем смысле представляет собой свойство данной системы системы сохранять свою целостность и стабильность относительно заданного вектора развития в долгосрочной перспективе в условиях изменчивой внешней среды.

Проблемы управления устойчивостью хозяйственных систем на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях имеют принципиально важное значение для обеспечения конкурентоспособности российской экономики в условиях предстоящего вступления России в ВТО, что повлечет за собой существенное изменение условий хозяйствования.

Вступление России в состав участников Всемирной торговой организации окажет серьезное влияние на экономику всех субъектов федерации. Так, для экономики Санкт-Петербурга будет характерным резкое усиление конкуренции на рынке продовольствия, банковских, страховых, транспортных и социальных услуг, перерабатывающих производств, авто- и машиностроения, легкой промышленности, агропромышленного комплекса. Одновременно вступление в ВТО создаст благоприятные условия для судостроения, добывающей, химической отраслей и рынка информационных технологий.

Другими выявленными в диссертации последствиями процесса интеграции в ВТО станут:

- ограничение государственной поддержки отечественных производителей;
- изменение процедур оценки соответствия (сертификации), технических регламентов и стандартов;
- усиление режима охраны интеллектуальной собственности, авторских прав и т.п.;
- повышение актуальности внедрения последних достижений науки и техники, новейших технологий производства и управления для обеспечения конкурентоспособности производимой продукции;
- расширение экспорта продукции региональных производителей.

Проведенные в диссертации исследования показывают, что достигнутые Россией договоренности об уровне и сроках связывания тарифов на основные материальные ресурсы не приведут к сколько-нибудь масштабным изменениям производства в большинстве отраслей экономики Санкт-Петербурга. Введение предлагаемых ставок таможенных пошлин не приведет к значительным изменениям объемов промышленного производства в регионе. В то же время проведенные опросы показывают, что готовыми успешно конкурировать на отечественном рынке считают себя лишь 25 % российских предприятий, на рынках СНГ – 18 %, а готовыми к функционированию в условиях присоединения к ВТО – 10 %.

В диссертации обосновано, что конкурентоспособность хозяйственной системы является одним из ключевых факторов ее устойчивости. Таким образом, управление устойчивостью в условиях вступления России в ВТО – это, прежде всего, управление конкурентоспособностью на всех уровнях экономики.

2. В диссертации установлена взаимосвязь устойчивости хозяйственных систем макро-, мезо- и микроуровня. Устойчивость предприятий напрямую зависит от устойчивости региональной и национальной экономических систем, и наоборот, устойчивость региональной и национальной экономической системы обеспечивается устойчивостью структурообразующих хозяйственных систем (корпоративных и отраслевых).

В настоящее время – и в экономической теории, и на практике – все большее распространение получает территориально-отраслевой подход к развитию экономики, основанный на том, что важную роль в этом процессе играют географические (территориальные, местные) факторы. Территориально-производственные комплексы (кластеры) становятся движущей силой развития национальных и региональных (в масштабе страны) экономик. Фундамент российской экономики образует

экономика регионов, в которых адекватно отражается весь комплекс проблем, характерных для социально-экономического положения страны в целом, ее населения. Поэтому в российской экономике очень велика роль регионов, обеспечивающих национальную конкурентоспособность.

3. В диссертации выявлены факторы конкурентоспособности региональной экономики, и обоснованы направления обеспечения устойчивости региональных хозяйственных систем. Взаимоотношения государственного, регионального и местного уровней, взаимосвязи между различными регионами страны и внутри этих регионов с начала 1990-х гг. претерпели, и продолжают претерпевать, существенные изменения, связанные с трансформацией экономической системы. В основе этих изменений лежит использование рыночных принципов хозяйствования при отказе от доминирующей роли государства в регулировании экономических интересов и отношений, складывающихся между хозяйствующими субъектами, как на федеральном, так и на региональных уровнях.

Возрастание степени экономической свободы и самостоятельности, в свою очередь, оказало заметное влияние не только на направленность экономического развития (прогрессивную и регрессивную) регионов, но и на факторы и инструменты, обеспечивающие экономическую устойчивость.

В диссертации выявлен комплекс проблем регионального развития, которые должны быть решены в процессе управления устойчивостью хозяйственных систем на региональном уровне:

- ускорение темпов роста производства;
- решение инвестиционных проблем;
- поддержание инновационной активности;
- обеспечение занятости населения;
- нормализация денежного обращения и ценообразования;
- укрепление кредитно-финансовой системы;
- повышение качества и уровня жизни населения;
- решение экологических проблем;
- подготовка кадров для национальной экономики.

Высокая конкурентоспособность является одним из основных факторов экономического роста в регионах и предпосылок перехода к региональному устойчивому развитию, которое основано на обеспечении баланса потребностей и ресурсов роста, общества и окружающей среды. Концепция устойчивого развития представляет собой всемирную инновацию, охватывающую все сферы (наука, технологии, материальное производство, право, культура, образование и т.д.) и все уровни, от глобального до локального. Концепция устойчивого развития рассмат-

ривается в диссертации как один из ключевых элементов теоретического базиса управления устойчивостью хозяйственных систем макро- мезо- и микроуровней.

Устойчивость хозяйственных систем макро- мезо- и микроуровней находится в тесной взаимосвязи и взаимозависимости (рис. 1).

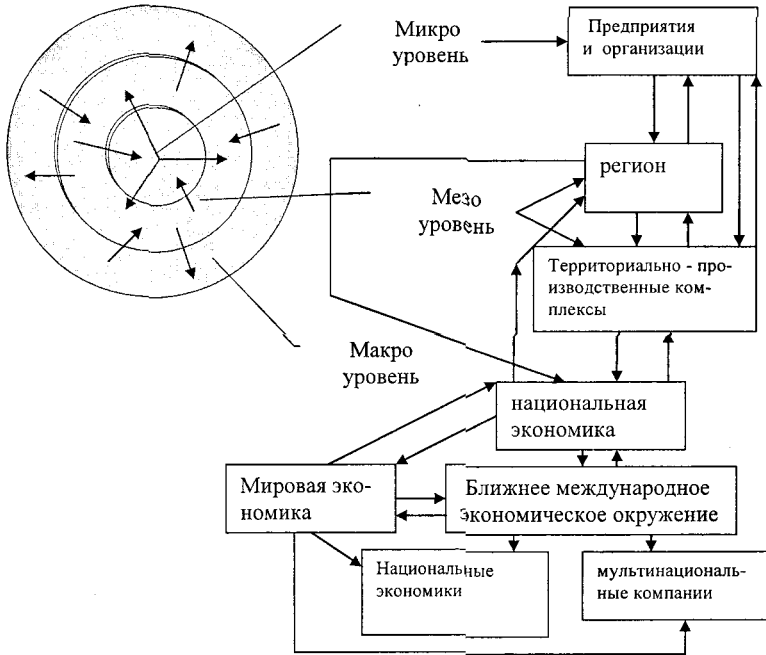


Рис. 1. Взаимосвязь устойчивости хозяйственных систем макро-, мезо- и микроуровня

4. В диссертации выявлена совокупность теоретических подходов формирующих теоретическую базу управления устойчивостью хозяйственных систем. Краткая характеристика теорий и концепций дана в таблице 1.

Теоретическая база управления устойчивостью

Концепция или подход	Сущность	Вклад в управление устойчивостью хозяйственной системы
Системный подход	Подход, основанный на общей теории систем, учитывающий специфику и сущность объекта управления как хозяйственной системы	Позволяет управлять устойчивостью объекта с системных позиций, на основе учета имманентных и эмерджентных свойств хозяйственной системы и ее составляющих и синергического эффекта
Антикризисный менеджмент	Концепция управления, направленная на предотвращение развития кризисных ситуаций в деятельности предприятия	Позволяет предотвратить существенное отклонение хозяйственной системы от выбранного вектора развития на основе применения соответствующего инструментария
Риск-менеджмент	Управление, основанное на идентификации, мониторинге и минимизации рисков	Позволяет выявлять риски присутствующие конкретной хозяйственной системе, обеспечивает устойчивость системы за счет превентивного принятия соответствующих мер по минимизации рисков
Регулярный менеджмент	Концепция сквозного контроллинга и аудита, охватывающего все уровни управления системой и все сферы ее функционирования	Обеспечивает устойчивость функционирования всех подсистем за счет автоматизации рутинных процессов, что в условиях кризиса позволяет акцентировать внимание на ключевых параметрах
Стратегический менеджмент	Управление, основанное на целеполагании, формировании и реализации стратегий, направленных на достижение поставленных целей	Обеспечивает долгосрочную устойчивость системы на основе перспективного прогнозирования и стратегического планирования
Менеджмент экономической безопасности	Управление совокупностью элементов, обеспечивающих экономическую безопасность хозяйственной системы	Обеспечивает устойчивость системы в отношении внешних угроз

Неопределенность внешней среды предприятия обуславливает неустойчивость параметров его функционирования: ресурсов, технологий, производственного процесса, сбыта и общей эффективности функцио-

нирования. По мере роста неопределенности усложняются задачи управления, и возрастает роль антикризисного управления и риск-менеджмента для эффективного функционирования предприятия. Основой управления рутинными процессами на операционном уровне, обеспечивающей реализацию целей и задач антикризисного менеджмента выступает регулярный менеджмент. Основой функционирования стратегического уровня управления, обеспечивающего долгосрочную устойчивость хозяйственной системы, является стратегический менеджмент. Кроме того, нельзя недооценивать роль управления экономической безопасностью в структуре подходов к управлению устойчивостью хозяйственной системы. Системный подход выступает связующим звеном, обеспечивающим синергию используемых концепций управления. Таким образом, управление устойчивостью хозяйственных систем на микро уровне обеспечивается сочетанием методов и приемов антикризисного, регулярного, стратегического и риск-менеджмента, с учетом требований экономической безопасности хозяйствующего субъекта, реализуемым на основе системного подхода (рис. 2).

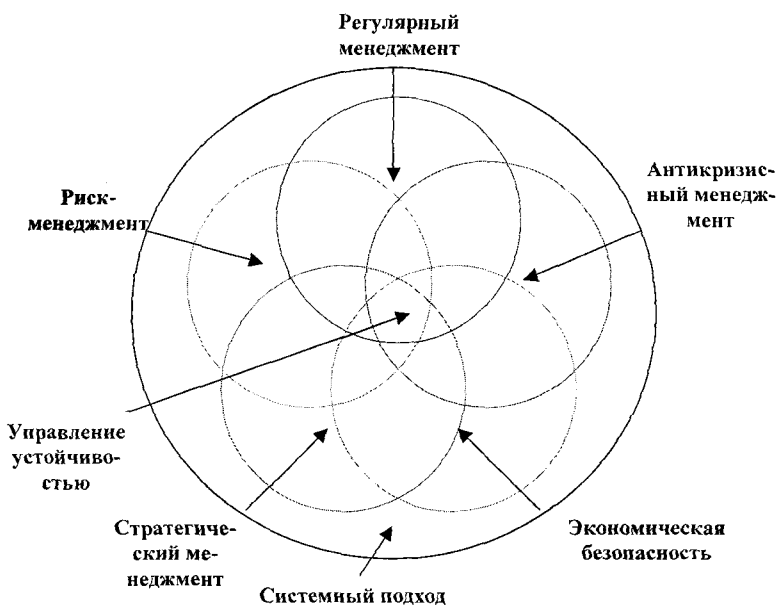


Рис. 2. Теоретические основы управления устойчивостью хозяйственных систем микроуровня

5. Под устойчивостью хозяйственной системы микроуровня в диссертации понимается интегральная характеристика способности

системы сохранять организационно-производственную целостность в условиях нестабильной внешней среды в установленных границах. В диссертации обосновано, что устойчивость предприятия как хозяйственной системы складывается из организационной, рыночной, производственной и финансовой устойчивости, каждая из которых представляет собой результат комплексного взаимодействия основных функциональных подсистем (рис. 3).

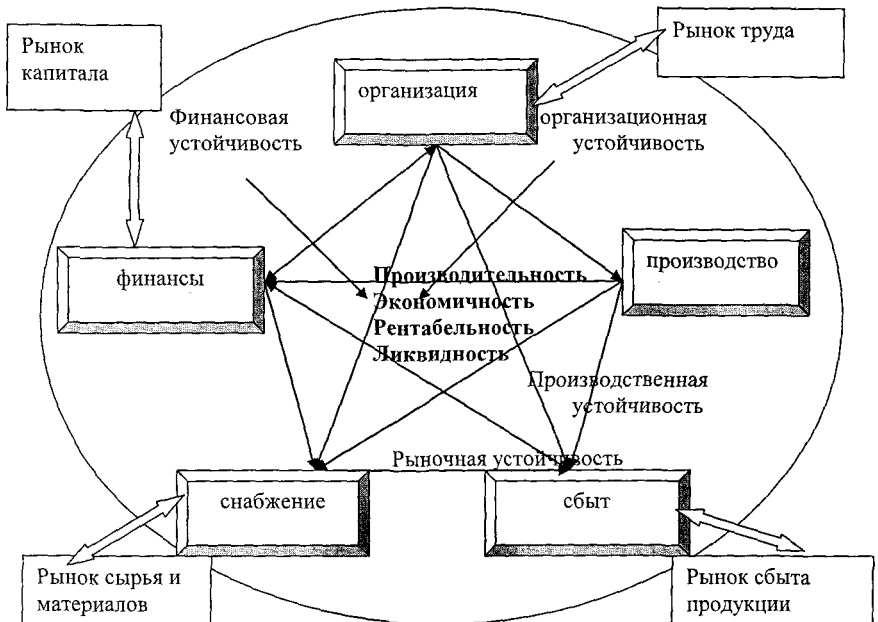


Рис. 3. Концепция обеспечения устойчивости предприятия как хозяйственной системы

Таким образом, традиционный подход к пониманию сущности устойчивости предприятия, учитывающий исключительно финансовые параметры, представляется нам несостоятельным.

6. В диссертации обоснованы принципы управления устойчивостью хозяйственных систем на макро, мезо и микро уровне и осуществлена их систематизация, с выделением принципов, соответствующих системному, общезкономическому и рыночному подходам, а также принципов устойчивого развития (рис. 4).

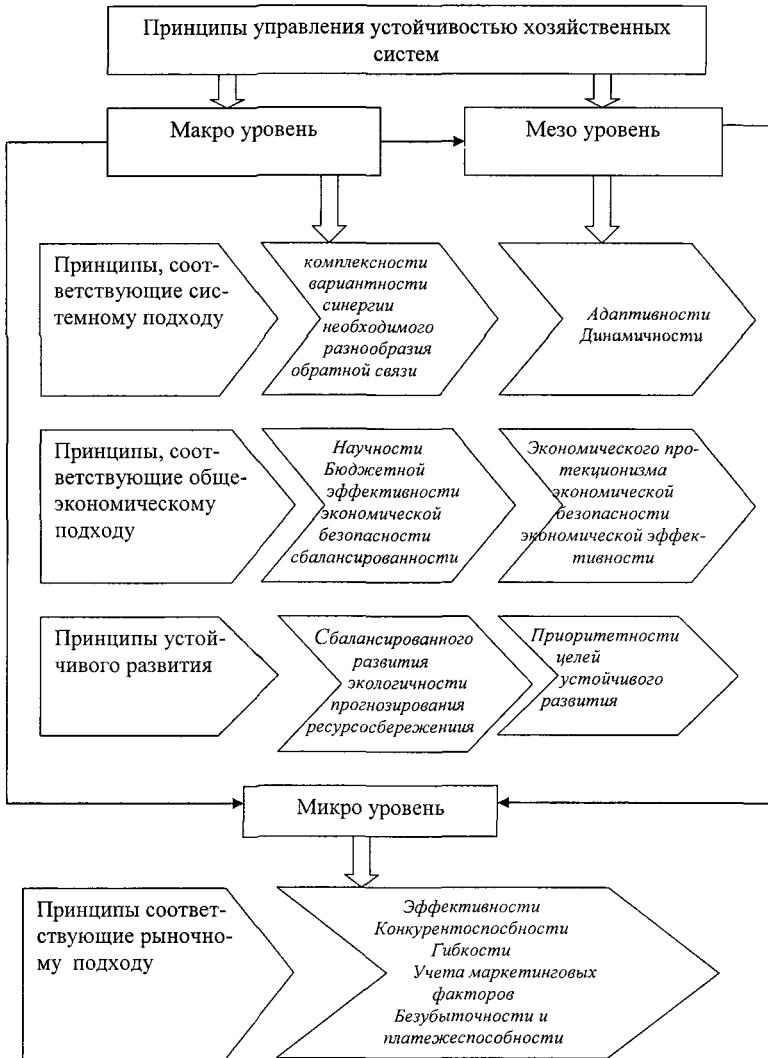


Рис. 4. Классификация принципов управления устойчивостью хозяйственных систем

7. В диссертации предложен новый подход к пониманию роли кризиса в развитии хозяйственных систем и управлении их устойчивостью.

Кризисы являются неотъемлемой частью процесса развития любой системы. Таким образом, любая система неизбежно проходит кризисные стадии на разных витках своего развития. Еще в работах А.А. Богданова (Малиновского), посвященным исследованиям кризисов социальных систем, выделялись положительные функции кризиса, а именно:

- резкое ослабление и устранение (либо качественное преобразование) устаревших элементов почти исчерпавшей уже свой потенциал системы;
- поддержка первоначально слабых элементов нового зарождающегося цикла;
- испытание и передача по наследству тех элементов системы, которая аккумулируется, а затем переходит в будущее.

Таким образом, следует признать, что устойчивость системы в долгосрочном периоде зависит от управляемости кризиса.

Вероятность наступления кризиса существует для любой организации. При этом характерной особенностью рыночной экономики является то, что кризисные ситуации могут возникать на всех стадиях жизненного цикла предприятия (становление, рост, зрелость, спад). Краткосрочные кризисные ситуации могут быть устранены с помощью оперативных мероприятий. Если предприятие в целом неэффективно, экономический кризис приобретает затяжной характер, вплоть до банкротства. Остроту кризиса можно снизить, если учесть его особенности, вовремя распознать и увидеть его наступление. Факторы, являющиеся причиной возникновения кризисов, отражены на рис. 5.

Согласно обоснованной в диссертации трактовке сущности устойчивости, целесообразно выделить стратегический и оперативный уровни ее обеспечения. Главная проблема стратегического уровня заключается в необходимости принятия решения о дестабилизации отдельных функциональных подсистем путем их реструктуризации с целью обеспечения долговременной устойчивости системы в целом.

Таким образом, противоречие между угрозами, которые несет кризис для устойчивости системы и необходимостью кризиса для обеспечения прогрессивного развития системы, обуславливающего ее устойчивость в диссертации предлагается решать посредством превентивно-го инициирования управляемых кризисов.



Рис. 5. Факторы, влияющие на возникновение кризисов в хозяйственных системах микроуровня, и их взаимосвязь, определяющая их синергический эффект

Данный подход, как это обосновано в диссертации, не имея теоретического обоснования, широко используется в практике управления устойчивостью экономических систем макро уровня. Достаточно в качестве примеров индуцированных управляемых кризисов привести институциональные реформы, проводившиеся в России в конце 80-х — начале 90-х гг. XX века, либерализацию цен в российской экономике в 1992 году, дефолт 1998 года. Каждая из этих ситуаций по своей сути является превентивным кризисом, индуцированным с целью перевода социально-экономической напряженности из деструктивной фазы в конструктивную. В конечном счете, данный подход полностью себя оправдал, поскольку каждое из рассматриваемых событий привело к форми-

рованию импульса экономического развития и заложило базу для современного экономического положения России.

8. В диссертации обоснован алгоритм управления устойчивостью хозяйственных систем микроуровня. Для реализации функций стратегического управления устойчивостью хозяйственных систем микроуровня необходимо выявить существующие и прогнозируемые проблемы в обеспечении устойчивости хозяйственной системы (блоки 1 и 2 алгоритма управления устойчивостью, отраженного на рис. 6) и сформировать перечень проблем, требующих решения (блок 3), для чего необходимо уточнить стратегические цели развития хозяйственной системы (блок 4).

Следующим шагом выступает структурирование выявленных проблем, позволяющее выделить совокупность проблем, решаемых на микро уровне (блок 5). Подобное сужение круга проблем позволяет обеспечить целевое использование ресурсов.

На следующем этапе (блок 6) следует разработать модель решения проблемы. В общем виде модель решения включает процедуру формирования альтернативных вариантов решения, выявление существующих ресурсных ограничений, прогнозирование развития внешней экономической среды, оценку результатов по каждому из рассматриваемых вариантов с учетом параметров внешней среды, выбор оптимального решения.

В соответствии с результатами диагностики ситуации необходимо оценить целесообразную степень возмущающего дестабилизирующего вмешательства (блок 7).

Блоки 8, 9, 10 представляют собой отражение этапов логического анализа ситуации, обуславливающего выбор степени целесообразного вмешательства. Блоки 11, 12, 13 отражают вмешательство в рамках эволюционного преобразования системы, блок 14 отражает принятие решения о необходимости радикальной трансформации системы.

В диссертации обоснована роль стратегического антикризисного менеджмента в управлении устойчивостью хозяйственной системы. Дестабилизирующее воздействие индуцированного кризиса может, в случае неэффективного управления, привести к деструктуризации системы макроуровня. Поэтому основной задачей становится обеспечение управляемости процесса трансформации и сохранение операционной устойчивости хозяйственной системы.

Для обеспечения управляемости индуцированного кризиса одним из основных инструментов управления устойчивостью должен стать стратегический антикризисный менеджмент.

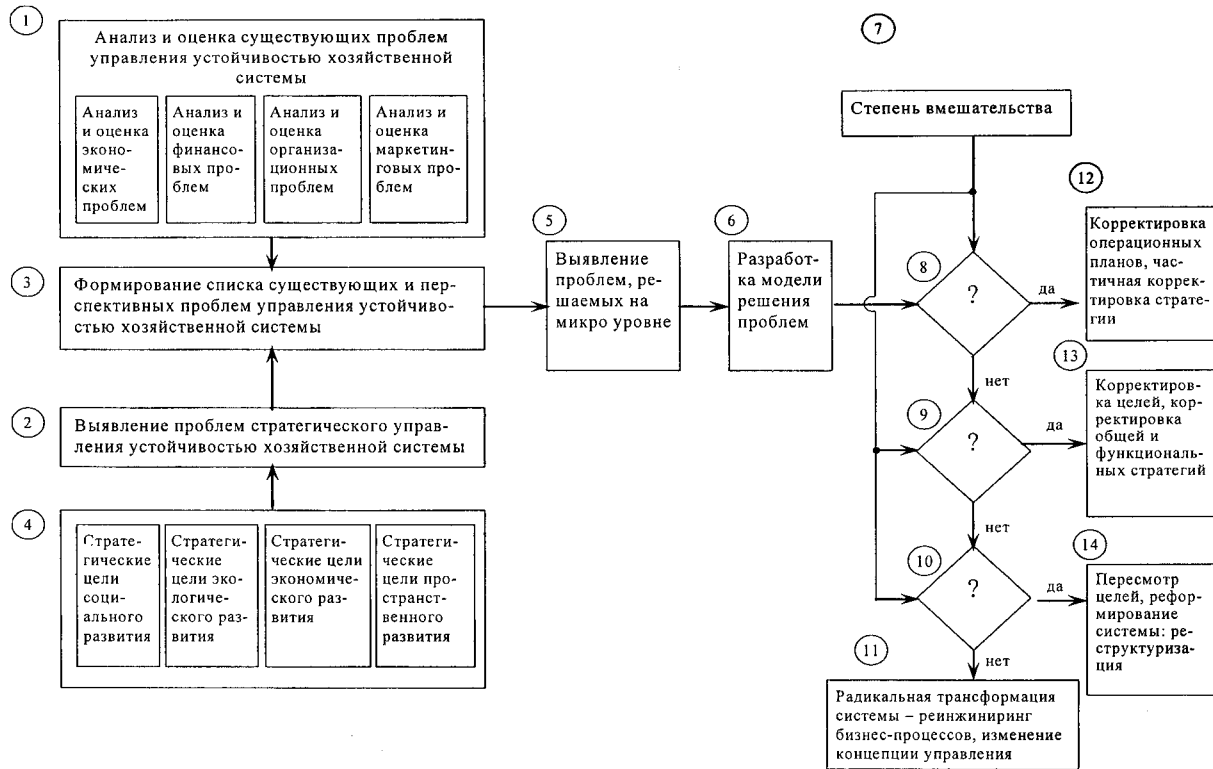


Рис. 6. Алгоритм управления устойчивостью хозяйственной системы микро уровня на основе индуцированных кризисов

Когда экономическая система сталкивается с необходимостью решения проблем обеспечения устойчивости характера в условиях дефицита времени, а, следовательно, невозможности осуществления полноценного стратегического планирования, можно говорить о ситуации принятия гибких экстренных решений в реальном масштабе времени. Гибкость связана с обязательностью соблюдения принципа альтернативности в принятии решения, и альтернатива определяется достаточностью резерва и подготовкой ряда возможных решений. Экстренность принятия решения возникает потому, что откладывание решения приведет экономическую систему к кризису. Как показывают статистические данные, приведенные в таблице 2, в последние годы число убыточных организаций по всем видам деятельности сокращается, что свидетельствует, в том числе, о повышении квалификации менеджеров в сфере финансового управления. Тем не менее, по-прежнему высоким является количество предприятий, которые несут убытки по причине несвоевременного реагирования на возникающие признаки кризисных ситуаций, угрожающих их устойчивости.

Таблица 2

Удельный вес убыточных организаций по видам экономической деятельности (в процентах от общего числа организаций)¹

	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Всего	43,0	38,1	36,4
в том числе:			
Добыча полезных ископаемых	48,2	42,2	40,4
Обрабатывающие производства	43,4	40,2	36,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	59,5	58,6	53,8
Строительство	42,4	39,3	34,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	31,6	28,5	26,9
Транспорт и связь	46,4	44,5	40,6
Финансовая деятельность	34,3	34,5	34,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	39,8	38,2	35,6
Образование	38,5	36,8	31,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	36,0	32,4	27,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	41,6	39,0	36,9

¹ По данным Федеральной службы государственной статистики. [Режим доступа: http://www.gks/free_doc/2006].

Таким образом, в соответствии с подходом, обоснованным в диссертации, методология управления устойчивостью хозяйственных систем должна базироваться на совокупности целей, принципов и методов общей теории систем, теории устойчивости, региональной экономики и экономики фирмы, при этом управление устойчивостью хозяйственных систем должно учитывать требования концепции устойчивого развития, направленного на обеспечение долгосрочной устойчивости системы.

9. В диссертации обоснована роль регулярного менеджмента как ключевого элемента методологии управления устойчивостью на микроуровне. Регулярный менеджмент представляет собой адаптацию концепции контроллинга и системного аудита к российской специфике. Регулярный менеджмент – это система комплексного прогнозирования, планирования и контроля, охватывающего все сферы деятельности и все этапы управленческого цикла. Регулярный менеджмент позволяет автоматизировать процессы рутинного управления, а его информационная система направлена на обеспечение лиц, принимающих решения полной адекватной, актуальной и достоверной информацией о функционировании всех подсистем предприятия.

Постановка регулярного менеджмента на предприятии включает в себя следующие действия:

1. Детальное и формализованное описание элементов бизнеса, в том числе звеньев управления, не поддающихся количественному изменению (организационная структура, стратегии, бизнес-процессы). Благодаря этому улучшается качество описания бизнеса за счет увеличения числа его управленческих характеристик.

2. Построение управленческих регистров в виде иерархических списков (классификаторов). Такими управленческими регистрами могут быть: цели; стратегии; функции управления; функции обеспечения; бизнес-функции основного производственного цикла; ресурсы (материальные, финансовые, кадровые); процессы (поставка, производство, сбыт); продукты (товары и услуги).

3. Использование бизнес-моделирования в качестве основной технологии управления. На основе построения системы управленческих регистров строится комплекс бизнес-моделей:

- стратегическая модель целеполагания ставит в соответствие цели предприятия и набор соответствующих стратегий (способов достижения целей);
- организационно-функциональная модель закрепляет за структурными звеньями предприятия ответственность за продукты, а также выполнение соответствующих функций управления и обеспечения. Построение этой модели является обязательным начальным условием для постановки регулярного менеджмента;

- функционально-технологическая модель описывает бизнес-процессы в виде временной последовательности операций, преобразующих материальные и финансовые потоки. Эта модель детально раскрывает технологию выполнения бизнес-процесса, описывает необходимые входные и выходные формы документов, а также задает регламенты выполнения отдельных операций;
- процессно-ролевая модель закрепляет за каждой операцией бизнес-процесса конкретного исполнителя на основе выполненного ранее закрепления бизнес-функций за персоналом;
- финансовая модель – это система основных бюджетов предприятия (бюджет движения денежных средств, бюджет доходов и расходов бюджет по балансовому листу). Для их построения используют операционные бюджеты по отдельным бизнес-процессам. Кроме того учитывается бюджет накладных расходов, соответствующий разработанной организационно-функциональной модели;
- модель структуры данных закрепляет форматы представления внутрифирменных регламентов, а также задает формат описания объектов наблюдения (поставщиков, потребителей и т.д.) и объектов преобразования (ресурсов).

4. Формирование иерархической системы обобщенных индикаторов состояния бизнеса для реализации системы стратегического прогноза и организации соответствующего управления по отклонениям (каждый менеджер по закрепленной за ним группе индикаторов).

5. Накопление первичной информации об объектах наблюдения в заданном формате.

6. Фиксация моделей, бизнес-правил и процедур во внутрифирменных документах (регламентах), позволяющая формализовать управление и сделать бизнес управляемым по единой схеме.

Важной задачей при постановке регулярного менеджмента является интеграция бухгалтерского и управленческого учета, в рамках которой:

- организуется внедрение аналитического плана счетов бухгалтерского учета, необходимого для подготовки информации о бюджете движения денежных средств;
- организуется использование бухгалтерского учета с применением необходимого набора аналитических признаков для подготовки информации в отчет о бюджете движения денежных средств;
- обеспечивается согласование временных регламентов подготовки информации бухгалтерской службы с требованиями регламента бюджетирования денежных средств;

- разрабатывается и внедряется регламент документооборота в фирме, обеспечивающий ведение бухгалтерского учета с необходимыми аналитическими признаками;
- организуется взаимодействие и интеграция служб бухгалтерского учета, оперативного производственного учета и финансовой службы.

Бюджетирование в диссертации идентифицировано как основной инструмент системы регулярного менеджмента, используемый в целях управления устойчивостью хозяйственной системы.

В диссертации проанализированы основные подходы к организации системы бюджетирования. Во-первых, в широком понимании, *бюджетирование* рассмотрено как система тотального планирования и контроля целей и потенциала предприятия, а также мероприятий и ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Во-вторых, *бюджетирование доходов и расходов* рассматривается как система планово-контрольных расчетов показателей выручки, затрат, покрытия, результата, рентабельности и прочих важнейших показателей деятельности предприятия.

Проведенный в диссертации анализ опыта внедрения регулярного менеджмента и системы бюджетирования на промышленных предприятиях позволил выявить преимущества и недостатки существующей процедуры внедрения бюджетирования. С одной стороны, в результате внедрения системы бюджетирования доходов и расходов решается ряд организационный и учетных задач, в том числе:

- задача организации учета, анализа и планирования доходов и расходов, прибыли и убытков, рентабельности предприятия в целом и по центрам финансового учета;
- задача учета, анализа и планирования налогов на прибыль;
- задача управления кредитоспособностью и возможностью выплаты дивидендов;
- совместный анализ прибыли, объемов реализации и затрат (CVP-анализ);
- анализ рентабельности центров финансового учета, оценка их относительной привлекательности.

В то же время, в диссертации выявлено, что существующая процедура внедрения регулярного менеджмента в целом и бюджетирования в частности на большинстве предприятий сопряжена с существенными проблемами, в том числе:

- риском дестабилизации состояния хозяйственной системы на ранних этапах внедрения новой модели управления, в том числе риском ухудшения показателей ликвидности и платежеспособности;
- риском резкого ухудшения функционирования информационной системы предприятия: информационные потоки перенастраивают-

ся, изменяют направленность и интенсивность, для формирования и отладки новой структуры информационных потоков необходимо время;

- риском оттока квалифицированных управленческих кадров, обусловленным неудовлетворенностью, связанной с изменением должностных обязанностей, понижением статуса в ходе реструктуризации системы управления, неготовностью работы в новых условиях;
- риском сокращения совокупных денежных потоков, обусловленным формированием абсолютно прозрачной системы управления материальными потоками, что может привести к сокращению не только объемов отдельных операций, но и прекращению ряда видов деятельности и т.п.

В диссертации обосновывается необходимость формирования модели управления в кризисных ситуациях. Внедрение регулярного менеджмента можно рассматривать как индицирование превентивного кризиса. Для того чтобы кризис был управляемым, должны быть разработаны сценарии управления устойчивостью системы в кризисных ситуациях и сформированы необходимые резервы.

Модель внедрения бюджетной модели управления в хозяйственной системе представлена на рис. 7.

Система бюджетирования, встроенная в методологию регулярного менеджмента обеспечивает формирование контура финансового менеджмента: учет, планирование и регулирование прибыли, основным инструментом которого выступают бюджеты доходов и расходов (БДР).

10. В диссертации обоснована взаимосвязь между устойчивостью хозяйственных систем и уровнем автоматизации их управления. Чем выше качество корпоративной информационной системы (КИС) и уровень ее использования, тем выше качество управления в целом, что положительно сказывается на устойчивости хозяйственной системы. Следует отметить, что это справедливо только применительно к организациям, успешно прошедшим этап внедрения корпоративной информационной системы. На этапе внедрения корпоративной информационной системы проект внедрения становится для предприятия дестабилизирующим фактором, поскольку проект внедрения КИС по своей сути не столько технический, сколько организационный, так как предусматривает перестройку (иногда значительную) бизнес-процессов и всей системы управления предприятием.

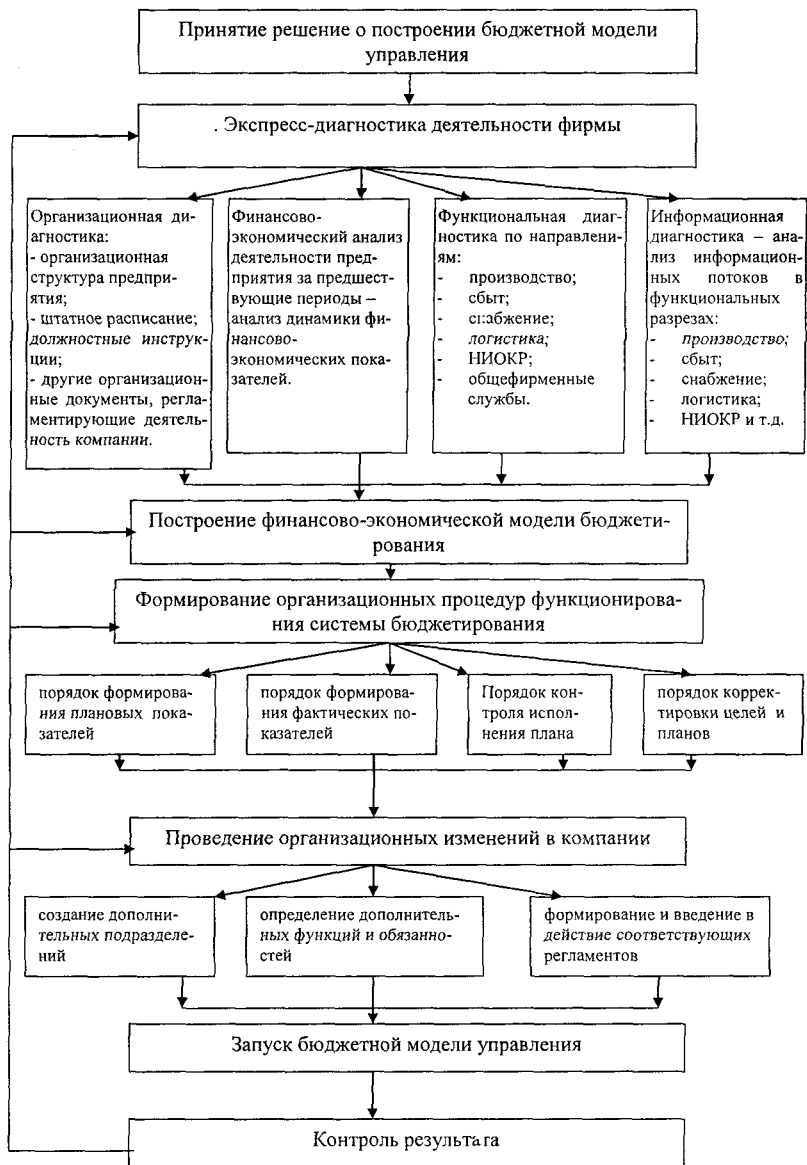


Рис. 7. Модель внедрения бюджетной модели управления на микро уровне

Внедрение интегрированной КИС должно базироваться на комплексном подходе к проекту, включающем четыре основных элемента:

- стандартизацию и усовершенствование бизнес-процессов;
- проведение необходимых организационных изменений;
- передачу знаний и обучение персонала;
- внедрение информационной системы для поддержки бизнес-процессов организации.

В диссертации обосновано, что только интегрированный и сбалансированный подход, учитывающий эти компоненты, в сочетании с проектным подходом к управлению внедрением КИС обеспечивают повышение устойчивости хозяйственной системы.

В диссертации выявлены основные требования, которым должно удовлетворять программное решение, в том числе:

- реализация «петли управления» (прогноз - планирование - контролируемая деятельность по выполнению планов - анализ результатов - коррекция прогнозов и планов). Использование технологий интерактивной аналитической обработки данных (OLAP) с возможностью раскрытия (детализации) уровней аналитики;
- обеспечение информационной поддержки принятия решений на разных уровнях управления, вплоть до уровня руководства предприятия (корпорации). Создание и использование баз знаний по типовым бизнес-процессам (образцам хозяйственной деятельности);
- соответствие функциональности, технологичности и степени интеграции системы современным концепциям ERP (Enterprise Resource Planing – «планирование ресурсов предприятия»), CSRP (Custom Synchronized Resource Planning – «планирование ресурсов, синхронизированное с покупателем»), SEM (Strategic Enterprise Management – «стратегическое управление предприятием»), а также стандартам открытых систем;
- Сочетание высокой степени интеграции с гибкостью - система строится в виде набора взаимосвязанных, но относительно независимых компонентов, которые приобретаются в составе и порядке, удобном конкретному клиенту;
- Обеспечение настройки программы на конкретную отрасль, регион, особенности бизнеса. Независимость прикладных свойств системы от программно-аппаратной платформы, гарантированная работа системы в различных операционных средах (Windows 95, 98, Windows NT и т.д.) и с различными СУБД - Oracle, MS SQL, Pervasive SQL (Btrieve).

Проведенный в диссертации анализ позволил сделать вывод о соответствии большинства программных решений общим требованиям

к программному обеспечению. Для осуществления косвенного контроля был проведен анализ количественных показателей продаж этих компаний. Результаты сравнительного анализа приведены в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ данных об объемах внедрения программных продуктов по состоянию на 2005 г. (в процентах)²

Программный продукт	В целом по России	Топливная промышленность	Электроэнергетика	Машиностроение	Цветная металлургия	Пищевая промышленность
Галактика	24,6	52,8	12,5	22,6	18,2	24,6
IC	14,3	8,3	16,7	21,4	9,1	13,0
SAP	11,6	16,7	8,3	6,0	36,4	5,8
Компас	11,6	-	12,5	26,2	-	10,1
Парус	11,0	11,1	20,8	3,6	9,1	18,8
MBS	9,0	2,8	4,2	6,0	9,1	15,9
Oracle	7,5	5,6	16,7	1,2	9,1	2,9
SSA Global	4,4	2,8	-	3,6	-	4,3
IFS	3,0	-	8,3	3,6	-	1,4
Epicon	3,0	-	-	6,0	9,1	2,9

В диссертации обоснована принципиальная схема автоматизации управления. Традиционно автоматизация управления предприятием основывается на трех основных элементах - технология бизнес-процессов; программные средства; технические средства. В диссертации обоснована ключевая роль персонала предприятия в реализации процесса автоматизации. Таким образом, схема автоматизации объединяет четыре элемента:

- персонал;
- технология бизнес-процессов;
- программные средства;
- технические средства.

Персонал обеспечивает функционирование автоматизированной системы управления.

Технология бизнес-процессов обеспечивает полноту формирования первичных данных, достоверность и оперативность учетной информации в рамках хозяйственной деятельности предприятия, правильность оформления и учета хозяйственных операций, выбор наиболее рациональных форм и методов управления и определяет конечные требования к организации всего управленческого процесса на предприятии.

² По данным CNews Analytics //www.sky-tech.ru

Поэтому для того, чтобы сформулировать требования к программе, нужно построить модель бизнес-процессов, которая включает в себя описание стандартов: финансового, материального, производственного учетов и документооборота, а также задать требования по пользовательскому интерфейсу, поскольку его удобство и практичность, в конечном счете, обуславливают эффективность процедуры внедрения программного решения.

В диссертации обосновано, что автоматизация управления должна стать этапом внедрения системы регулярного менеджмента, поскольку одним из этапов внедрения регулярного менеджмента является построение модели бизнес-процессов, выступающее первым этапом построения КИС.

Автоматизация управления по своей сути представляет инновационный проект, который должен удовлетворять критериям инвестиционной эффективности.

Поэтому на следующем этапе необходимо определить экономическую эффективность инвестиций в построение информационной системы предприятия.

В диссертации выявлена совокупность проблем, препятствующих использованию стандартных методов инвестиционного анализа, отраженных в Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов. Одной из основных проблем является выявление экономических, количественно определяемых эффектов от внедрения КИС.

КИС сама по себе не повышает прибыльности предприятия. Она может повысить эффективность и ускорить процесс обработки данных, может предоставить информацию для принятия решений. Источником эффективности функционирования предприятия являются оптимальные решения, принимаемые на основе этой информации.

Таким образом, необходимо проводить альтернативный анализ по двум направлениям.

1. Эффективность проекта внедрения КИС необходимо сопоставить с эффективностью альтернативных вариантов инвестирования.

2. Необходимо осуществить анализ эффективности внедрения различных КИС. Основные подходы к оценке стоимости КИС приведены на рис. 8.

Методика инвестиционного анализа является стандартной и предполагает сопоставление инвестиционных затрат с дисконтированными поступлениями от реализации проекта. Для этого необходимо сопоставить функциональные возможности с совокупной стоимостью владения КИС (т.е. со стоимостью ПО, стоимостью его внедрения, необходимого обслуживания, сопровождения и т. п.).

В диссертации обоснована целесообразность применения модели REJ (Rapid Economic Justification - метод быстрого экономического обоснования) для обоснования эффективности проекта внедрения КИС.

REJ позволяет оценить не только прямой эффект от инвестирования в IT-проект, но и косвенный (как, например, оптимизацию бизнес-процессов в результате внедрения новых технологий). Объективность оценки обеспечивается использованием в рамках REJ нескольких методов: TCO, элементов BSC (критических факторов успеха и ключевых показателей эффективности), ROI и других, а также рассмотрением рисков, присущих любым проектам. Таким образом, REJ представляет собой комплексную модель, учитывающую не только финансовые характеристики проекта, но и процесс его реализации и эффекты от него, как прямые, так и косвенные.

Как показал проведенный анализ практики использования данной модели, она нашла широкое применение в деятельности зарубежных компаний, таких как Avaya, Banco BBA, CIGNA, Cytek, Siam Commercial Bank, Entex Information Systems, Enterasys, Guardia di Finanza, Home Shopping Network, Interland, Lockheed, Marks and Spencer, Otsuka, Panasonic, RAI Television, Rhone Poulenc Rohr, Aventis, Siemens, Dollar Rent-A-Car, Aegis и др., что свидетельствует о высокой степени надежности получаемого результата.

Для применения в российских условиях данная модель нуждается в адаптации и доработке.

В диссертации идентифицированы специфические риски, присущие проектам внедрения КИС, такие как:

- отсутствие четких целей проекта;
- отсутствие этапов предварительного изучения и планирования;
- высокая зависимость от внутренней структуры организации заказчика и от лояльности персонала в частности;
- неслаженная работа участников проекта;
- дестабилизирующее воздействие проекта внедрения на систему управления;
- негативное влияние проекта на денежные потоки предприятия вследствие высокой стоимости продукта и сопутствующих затрат;
- дестабилизация информационных потоков.

Все эти риски вызваны как отсутствием системного подхода к разработке таких проектов со стороны заказчика, так и несформировавшейся инфраструктурой рынка. В диссертации обоснована схема минимизации рисков проектов внедрения КИС.

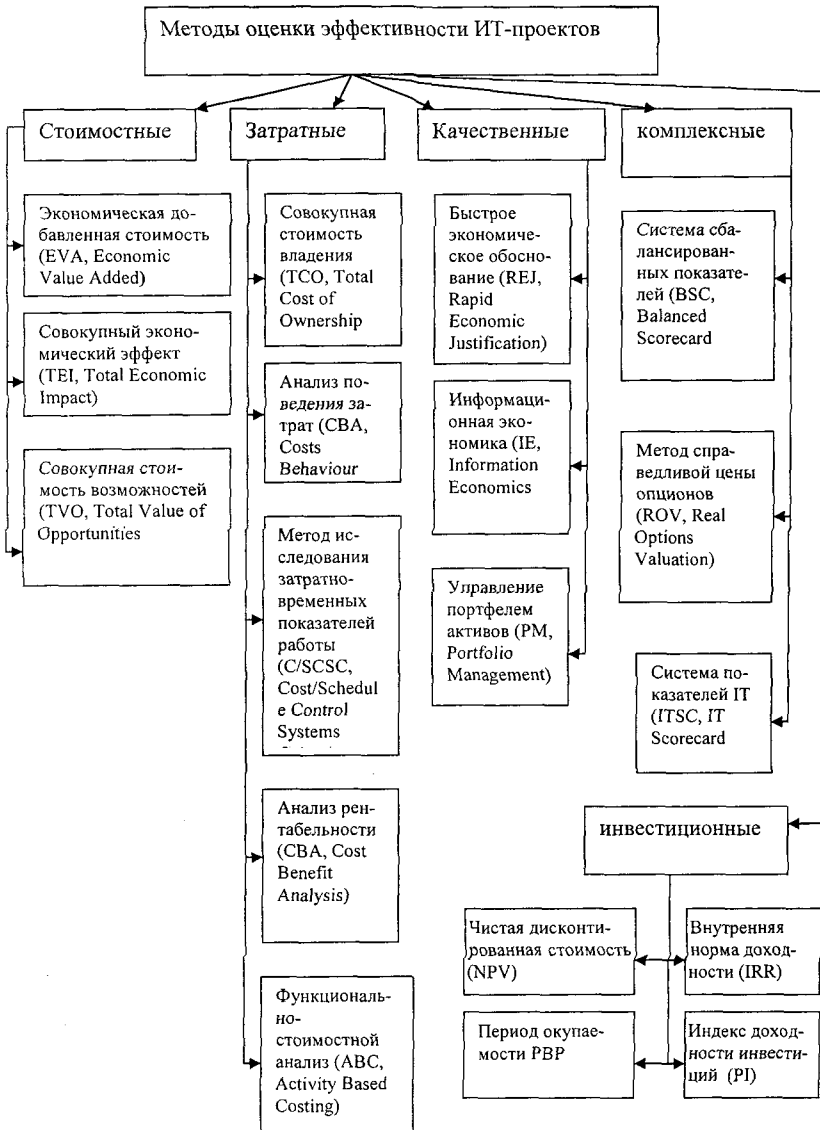


Рис. 8. Классификация подходов к оценке эффективности проектов внедрения информационных технологий

В диссертации осуществлена доработка и адаптация стандартной процедуры REJ, с учетом специфических рисков и на основе стоимостного подхода к управлению (рис. 9)

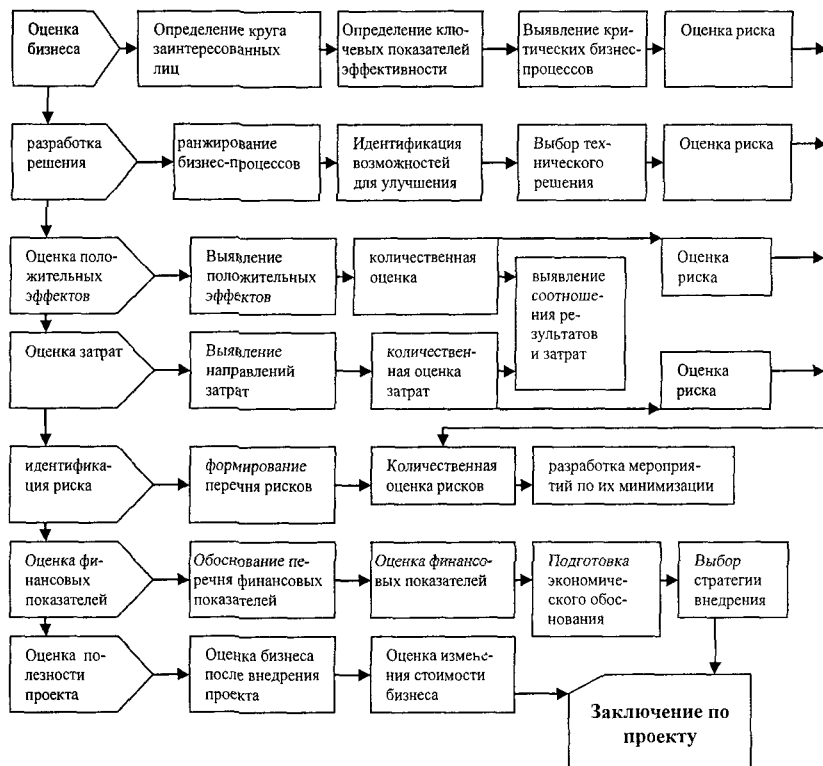


Рис. 9. Процедура быстрого экономического обоснования

Таким образом, как это показано в диссертации, только успешное внедрение КИС позволяет повысить в целом устойчивость хозяйственной системы. В случае неудачи проекта внедрения ситуация может перерасти в локальный или системный кризис. Именно поэтому управление проектом внедрения КИС имеет принципиальное значение для обеспечения устойчивости предприятия в долгосрочной перспективе.

ВКЛАД АВТОРА В ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Определение цели, постановка задач, методологический подход к решению научной проблемы, теоретические положения, методические разработки, практические рекомендации являются результатом самостоятельного исследования автора. Вклад автора в исследование проблемы состоит в следующем:

- в выявлении закономерностей и принципов управления устойчивостью хозяйственных систем на макро, мезо и микро уровне;
- в исследовании проблем управления устойчивостью хозяйственных систем с учетом современных макроэкономических тенденций;
- в разработке методологического подхода к управлению устойчивостью хозяйственных систем на основе совокупности методов стратегического, регулярного и антикризисного менеджмента;
- в исследовании роли и места кризисов в управлении устойчивостью хозяйственных систем;
- в идентификации сущностных характеристик превентивного инициированного кризиса;
- в обосновании подхода к управлению устойчивостью на основе регулярного менеджмента;
- в исследовании целей, задач и функций бюджетирования как метода управления устойчивостью;
- в исследовании сущности информационного обеспечения процесса управления устойчивостью хозяйственной системой;
- в разработке подхода к управлению устойчивостью хозяйственных систем на основе автоматизации процесса управления.

СТЕПЕНЬ НОВИЗНЫ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ управления устойчивостью хозяйственных систем, включая управление устойчивостью на макро, мезо и микро уровнях. К числу результатов, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся:

- совершенствование теории управления экономическими системами в части управления их устойчивостью, выявление сущностных характеристик экономической категории «устойчивость хозяйственной системы», включая цели, принципы и методы управления устойчивостью хозяйственных систем, структуризация задач управления устойчивостью хозяйственных систем с выделением совокупности задач стратегического и оперативного уровней управления;
- развитие теории менеджмента в части доработки теоретико-методологических основ управления устойчивостью хозяйственных систем на базе эволюционной концепции развития хозяйственных систем, теорию теории, включая управление устойчивостью экономических систем на макро-, мезо- и микроуровнях.
- разработка методологических основ управления устойчивостью хозяйственных систем, включая стратегическое управление устойчивостью и оперативное управление устойчивостью;

- развитие терминологического аппарата теории управления экономическими системами, включая обоснование сущностных характеристик введенного понятия «превентивный инициированный кризис»;
- разработка методического подхода к управлению стратегической устойчивостью на основе инициирования превентивных управляемых кризисов, включая алгоритм управления стратегической устойчивостью, ориентированный на выявление степени необходимого уровня вмешательства в функционирование системы;
- обоснование методологического подхода к управлению оперативной устойчивостью на основе регулярного менеджмента, с выявлением его функций, целей, задач и специфических рисков, усовершенствование алгоритма внедрения регулярного менеджмента в целях управления устойчивостью хозяйственных систем;
- доработка методологических применения основ бюджетного подхода к управлению экономическими системами, обоснование роли бюджетного подхода в управлении устойчивостью, разработка модели внедрения бюджетного подхода на микроуровне.
- обоснование роли информационного обеспечения управления устойчивостью хозяйственных систем, разработка рекомендаций по автоматизации процесса управления, включая обоснование методов оценки эффективности внедрения информационных технологий в деятельность хозяйственной системы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что автором разработаны методические основы управления устойчивостью хозяйственных систем, в том числе алгоритм управления устойчивостью на стратегическом уровне, методические основы управления устойчивостью на основе регулярного менеджмента, обоснован алгоритм управления устойчивостью на основе регулярного менеджмента, обоснована модель внедрения бюджетирования и даны рекомендации по преодолению сопротивления системы проводимым изменениям. Разработаны практические рекомендации могут найти применение в деятельности предприятий, организаций, консалтинговых групп. Рекомендации по управлению устойчивостью на мезо уровне могут найти применение в деятельности региональных органов управления.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет».

Основные выводы и результаты диссертационного исследования нашли достаточно полное отражение в выступлениях автора на ряде научно-практических конференций, а также в опубликованных автором 35 научных и методических работах общим объемом 22,7 печатных листов.

Монографии

1. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем/ИРЭ РАН.- СПб, 2007.-10,2 п.л.
2. Макова Л.Ю., Фивейский С.А., Конопляник Т.М. Раздел 5.1 Адаптация оргструктуры предприятия к инновационному развитию и выбор модели инвестирования инновационных проектов//Модели инвестирования инновационного развития регионов / Под ред. М.А. Гусакова. СПб.: ИРЭ РАН, 2005. 12,25 п.л. (авторских 0,2 п.л.).
3. Конопляник Т.М., Бургонова Г.Н., Гульпенко К.В., Каморджанова Н.А. Деловые игры и ситуации по бухгалтерскому (финансовому) учету. Рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов Финансовой академии при правительстве Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»// Финансы и статистика, 2002г. 24,05 п.л. (авт.- 0,8п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК

4. Конопляник Т.М. Влияние корпоративных информационных систем на устойчивость предприятий// Управленческий учет. №3. 2007. 0,5п.л.
5. Конопляник Т.М. Комплексный подход к управлению устойчивостью хозяйственных систем//Вестник ИНЖЭКОНА: серия Экономика, выпуск 4 (13). 2006. 0,5 п.л.
6. Теплова Т.В., Конопляник Т.М. Оценка инвестиционной поддержки инновационной активности компаний с позиции рынка: эмпирическое исследование//Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). СПб. 2006. 10. 0,5 п.л.(авт.-0,35 п.л.).
7. Конопляник Т.М. Регулярный менеджмент как концепция управления финансовой деятельностью предприятия // Проблемы современной экономики. Евразийский научно-аналитический журнал. № 3/4. 2006 г. 0,4 п.л.
8. Вересов Д.А., Конопляник Т.М. Оценка эффективности внедрения информационной системы управления предприятием// Промышленная политика. 2006. №11. 0,5 п.л. (авт.-0,2 п.л.).

Статьи в научных журналах, сборниках, доклады

9. Конопляник Т.М., Гусаков М.А. Стратегические аспекты обеспечения устойчивости хозяйственной системы//Экономика и управление в сфере услуг: перспективы развития: материалы ежегодной научно-практической конференции. 6 апреля 2007г. СПб: Изд-во СПбГУП. 2007. 0,5 п.л. (авт.- 0,4 п.л.).

10. Гусаков М.А., Конопляник Т.М., Проскура Д.В. Принципы и подходы к формированию приоритетов инновационного развития регионов// Перспективы устойчивого и сбалансированного развития Северо-Запада России. Сборник докладов и тезисов межрегиональной научно-практической конференции (26 апреля 2007 года). СПб: Институт Северо-Запад. 2007. 0,4 п.л. (авт.-0,15 п.л.).
11. Проскура Д.В., Конопляник Т.М. Устойчивое развитие как основа региональной конкурентоспособности// Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области – Петербургскому экономическому форуму 2007 года: Сборник научных статей. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. 2007. 0,25 п.л. (0,1 п.л.).
12. Конопляник Т.М. Кадровое обеспечение управленческого учета и регулярного менеджмента на предприятии//Экономическое возрождение России в XXI веке: Материалы российской научно-практической конференции: Научные труды Вольного экономического общества России. т. 69. М.- СПб: ВЭО. 2006. 0,4 п.л.
13. Конопляник Т.М. Интеграция бухгалтерского и управленческого учета при постановке регулярного менеджмента //X Царскосельские чтения. Международная научная конференция 25-26 апреля 2006 г. том 3 СПб. 2006 п.л. 0, 3 п.л.
14. Конопляник Т.М. Цели, задачи и функции управленческого учета как элемента регулярного менеджмента //Современное состояние и перспективы развития бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита. Материалы всероссийской научно-практической конференции 27-28 апреля 2006 года г. Иркутск. 0,3 п.л.
15. Гусаков М.А., Конопляник Т.М., Рогова Е.М. Инвестиции, человеческий и технологический ресурс//Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск №3 / Под. ред. Н.А. Горелова и О.П. Литовки. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. 2005. 0,7 п.л. (авт.- 0,3 п.л.).
16. Конопляник Т.М. Регулярный менеджмент как основа обеспечения устойчивости хозяйственной системы// Региональное управление: Сб. науч. тр. Вып. 1 / Ред. колл.: д.э.н., проф. Рохчин Е.В., д.э.н., проф. Чекалкин В.С., к.э.н., доц. Знаменская К.Н..СПб.: ЦНР «Региональное управление». 2005. 0,8 п.л.
17. Гусаков М.А., Конопляник Т.М., Волосов А.И., Стефанков К.В. Инновационный вектор трансформации системы управления региональным экономическим развитием//Актуальные вопросы экономического развития Северо-Западного региона. К 10-летию Совета Молодых Ученых Санкт-Петербурга. Сборник научных статей. СПб.: Изд.-во ИМЦ «НВИШ-СПб». 2005. 0, 4 п.л. (авт. – 0,15 п.л.).

18. Афанасов Ю.А., Рогова Е.М., Конопляник Т.М., Гусаков М.А. Инновационный вектор образовательных комплексов // Актуальные вопросы экономического развития Северо-Западного региона. К 10-летию Совета Молодых Ученых Санкт-Петербурга. Сборник научных статей. СПб.: Изд.-во ИМЦ «НВШ-СПб». 2005. 0,3 п.л. (авт. – 0, 1 п.л.).
19. Конопляник Т.М. Перспективы конвергенции учета и отчетности на российских предприятиях (статья) // Практическая экономика: Проблемы и решения. Сборник научных статей. СПб.: НПК «РОСТ». 2005. 0,4 п.л.
20. Конопляник Т.М. Новые принципы организации бюджетного учета (статья) // Практическая экономика: Проблемы и решения. Сборник научных статей СПб.: НПК «РОСТ». 2005. 0,4 п.л.
21. Конопляник Т.М. Некоторые вопросы кадрового обеспечения управленческого учета и регулярного менеджмента на предприятии. // Управление организацией: диагностика, стратегия, эффективность. Труды XIII международной научно-практической конференции. СПб. Изд-во Политехнич. Ун-та. 2005 г. 0,3 п.л.
22. Конопляник Т.М. Постановка мотивации в системе управления // Практическая экономика: Проблемы и решения. Сборник научных статей. СПб.: Изд-во журнала «Проблемы современной экономики» ООО «НПК РОСТ». 2004 . 0,5 п.л.
23. Конопляник Т.М. Отдельные аспекты устойчивой деятельности предприятия // VIII Царскосельские чтения. Международная научно-практическая конференция 21-22 апреля 2004 г. Том VI Материалы конференции под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. СПб. 2004 г. 0,25 п.л.
24. Конопляник Т.М. Бухгалтерская отчетность предприятия как информационная база экономического анализа и управленческого учета (тезисы) // Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения), Материалы III международной научно-практической конференции 11-13 марта 2004 г. г. Санкт-Петербург. СПб.: МБИ. 2004г. 0,15 п.л.
25. Конопляник Т.М. Деловая игра как элемент модели управления качеством (тезисы) // Управление качеством в современном вузе, Материалы II международной научно-практической конференции 17-19 июня 2004 г. г. Санкт-Петербург. СПб.: МБИ. 2004г. 0,4 п.л.
26. Конопляник Т.М., Гульпенко Т.М., Масино Н.Н., Сальникова Л.Б. Методические указания к изучению дисциплины «Управленческий анализ в отраслях» и выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения специальности 060500 // СПб.: СПбГИЭУ. 2004 п.л. 3,25 п.л. (авт. – 1,0 п.л.).
27. Гусаков М.А., Конопляник Т.М., Фивейский С.А. Проблемы формирования инновационной экономики региона // Социальные, эколо-

гические и экономические аспекты информационных технологий: Международный. науч. конф.: сб. трудов. М.: АМИ. 2003. 0,5 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

28. Гриб П.В., Конопляник Т.М., Мешков В.А. Экономическая политика как фактор обеспечения устойчивого развития региона//Актуальные проблемы экономического развития региона: сб. научн. тр. Вып. 2/Ред. колл.: д.э.н., проф. Рохчин В.Е., д.э.н., проф. Васильева М.В., к.э.н., доц. Знаменская К.Н..СПб.: УНЦ ГМУ. 2003. 0,4 п.л. (авт.-0,15 п.л.).

29. Конопляник Т.М., Мешков В.А., Волосов А.И. Региональные аспекты концепции устойчивого развития//Актуальные проблемы экономического развития региона: сб. научн. тр. Вып. 2/Ред. колл.: д.э.н., проф. Рохчин В.Е., д.э.н., проф. Васильева М.В., к.э.н., доц. Знаменская К.Н.. СПб.: УНЦ ГМУ. 2003. 0,4 п.л. (авт.-0,15 п.л.).

30. Конопляник Т.М., Бондарь В.М., Савенков Л.В. Проблемы управления инвестиционным процессом на региональном уровне//Актуальные проблемы экономического развития региона: Сб. научн. трудов/Ред. колл.: д.э.н., проф. Рохчин В.Е. (отв. ред.) и др. СПб.: УНЦ ГМУ. 2002. 0,75 п.л. (авторских – 0, 5 п.л.).

31. Конопляник Т.М., Бондарь В.М., Мешков В.А. Проблемы формирования промышленной политики региона//Регион: Политика. Экономика. Социология. СПб. 2002. №5. 0,5 п.л. (авт.- 0,25 п.л.).

32. Конопляник Т.М., Бургонова Г.Н., Пименова А.Л. Бухгалтерский учет в инвестиционных фондах//Учебно-методическое пособие. СПб.: СПбГИЭУ. 2001 4,1 п.л. (авт.- 1,4 п.л.).

33. Конопляник Т.М. К вопросу о повышении жизнеспособности субъектов малого предпринимательства//Пути совершенствования российской экономики. Сборник трудов молодых ученых. СПб.: СПбГУ-ЭФ. 2000. 0,1 п.л.

34. Конопляник Т.М. Управление затратами в сфере обслуживания//Парус-Пресс. Региональный выпуск. №1. 2000. 0,1 п.л.

35. Конопляник Т.М. Управление издержками на малых предприятиях//Проблемы преобразования и регулирования социально-экономических систем / Под. ред. О.П. Литовки. Вып. 7. СПб.: ИРЭ РАН. 2000. 0,3 п.л.