

Работа выполнена на кафедре банковского дела
Федерального государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Всероссийская государственная налоговая
академия Министерства Финансов Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор экономических наук,
профессор
Кабир Людмила Сергеевна

Научный консультант: доктор технических наук,
доцент
Караев Алан Канаматович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Вершинская Ольга Николаевна

доктор экономических наук,
профессор
Вашанов Вячеслав Алексеевич

Ведущая организация: Санкт-Петербургская Академия управления и
экономики

Защита состоится «10» марта 2009 года в __ часов на заседании
диссертационного совета Д 226.003.01 при Всероссийской государственной
налоговой академии Министерства Финансов Российской Федерации по
адресу: 109456, Москва, 4-й Вешняковский проезд, д. 4, ауд.113.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийской
государственной налоговой академии Министерства Финансов Российской
Федерации.

Автореферат разослан «10» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук

В.М.Смирнов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Роль государства как направляющей и регулирующей силы принимает особое значение в современных условиях функционирования России, вставшей в конце XX в. на рыночный путь развития экономики, поскольку для рыночной экономики кризисы различного уровня и масштаба признаются неотъемлемым атрибутом. События наших дней подтверждают это. Сегодня Россия часть глобальной финансовой и экономической системы. Наблюдаемый мировой кризис капиталистического хозяйства затронул и нашу страну. В настоящий момент происходят серьезные изменения не только во взаимосвязи и характеристиках различных этапов и структурных элементов воспроизводственного процесса, но и связей между этими этапами и элементами, их влияния на совокупную эффективность мировой воспроизводственной системы.

Поэтому, политика государства по созданию стимулов и условий для устойчивого экономического роста сегодня должна не только учитывать пространственные и региональные аспекты социально-экономического развития, но и воздействие глобальной системы мирового хозяйства подверженной кризисам. Отсюда возникает особая важность усиления роли государства в управлении развитием территорий и необходимость содействия со стороны Правительства Российской Федерации процессу реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития регионами Российской Федерации в целях: повышения уровня и качества жизни населения; обеспечения высоких темпов устойчивого экономического роста; создания потенциала для будущего развития.

Решение указанных задач невозможно без функционирования научно обоснованной системы стратегического планирования экономического развития регионов России. Необходимость построения подобной системы объясняется тем, что это единственный инструмент, который позволит предвидеть будущее и осуществить развитие экономики регионов до уровня,

позволяющего быть ей экономически эффективной. Эффективное функционирование региональных социально-экономических систем возможно только при удачной организации модели управления региональным развитием.

В связи с этим особую значимость приобретает разработка проблемы формирования в Российской Федерации современной *модели управления региональным экономическим развитием* способствующая выявлению состава и направленности инструментов государственного воздействия на экономические процессы в регионах Российской Федерации. Все сказанное выше и обусловило *актуальность выбранной темы исследования и разрабатываемой проблемы.*

Формулируя цель анализа развития региональных экономических систем, следует различать федеральный аспект региональной экономической политики в Российской Федерации (общегосударственный уровень) и экономическую политику регионов. Первое, а именно: процесс формирования государством механизма управления социально-экономическим развитием на региональном уровне - является *объектом изучения* в настоящем диссертационном исследовании.

В условиях глобализации процесс управления государством социально-экономическим развитием на региональном уровне приобретает особое значение. Глобальный кризис может быть представлен в виде двух составляющих, первая из которых связана с общемировым уровнем кризиса, а вторая – отражает специфику социально-экономического состояния конкретного государства. Составляющая, связанная с самим государством, возникает в реализации следующих дополнительных факторов: низкой устойчивости национальной воспроизводственной системы к глобальным воздействиям мировой системы; дисгармонии структуры региональной или федеральной экономики в сторону приоритетного развития одной или нескольких связанных отраслей; увеличения имущественного расслоения населения; повышение уровня коррупции или снижение уровня

профессионализма в государственном управлении; ослабление системы государственного управления и контроля.

Поэтому, исходя из отмеченных выше особенностей современных условий развития, определим предмет, цель и задачи изучения модели управления региональным экономическим развитием в Российской Федерации.

Предметом изучения выступает региональная структура экономики, в разрезе Федеральных округов, во взаимосвязи и взаимодействии с государственными инструментами финансирования программ социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

В свою очередь, **целью** изучения является: исследование и оценка условий и возможностей регионов Российской Федерации по формированию такой экономической политики, которая обеспечивает наиболее эффективное использование финансовых ресурсов общества в целях социально-экономического развития страны в целом и позволяет противостоять (или преодолевать) влиянию глобальных экономических кризисов.

Задачами настоящего диссертационного исследования, достигающими поставленной цели и раскрывающими суть объекта и предмета исследования, являются:

- 1) выявление роли государства в формировании региональной политики и финансовых потоков направляемых в экономику регионов;
- 2) анализ состава и направленность инструментов государственного экономического воздействия на экономические процессы, в разрезе Федеральных округов;
- 3) определение сдвигов в региональной структуре экономики, в разрезе Федеральных округов;
- 4) выявление и оценка центров роста в региональном развитии, в разрезе Федеральных округов;

5) выявление и оценка проблем управления региональным (пространственным) экономическим развитием Российской Федерации с позиции обеспечения достижения целей стратегического выбора региона;

6) разработка мероприятий позволяющих оптимизировать процесс определения места, роли и силы направляющего воздействия государства при формировании стратегического плана экономического развития регионами Российской Федерации.

Научно-практической основой диссертационного исследования является анализ теоретических и эмпирических работ, посвященных: разработке моделей государственной региональной политики; изучению проблем социально-экономического развития экономики России и ее регионов; изучению проблем стратегического управления социально-экономическим развитием российских регионов; специфике качественно различного уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; фактический материал, включающий в себя характеристики состояния региональной экономики во взаимосвязи с основными характеристиками финансовых потоков, направляемых государством в экономику регионов Российской Федерации.

При проведении исследования были использованы данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и нормативно-правовые акты Правительства и Президента Российской Федерации, региональные законодательные и нормативно-правовые акты. В качестве источника информации выступали статистические сборники, характеризующие социально-экономическое положение Федеральных округов, официальные сайты Президента и Правительства Российской Федерации, официальные сайты региональных Правительств.

Законодательное и нормативное правовое обеспечение стратегических целей и приоритетов государственной региональной политики изучалось и анализировалось исходя из долгосрочных приоритетов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, Посланиях Президента Российской

Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу, Программах социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, а также на основе Системы целей и приоритетов социально-экономического развития сформулированных Министерством регионального развития Российской Федерации*.

Степень разработанности проблемы диссертационного исследования. Существующие концепции государственного регулирования социально-экономических процессов тщательно исследованы российскими и зарубежными учеными, апробированы историей их применения.

Большой вклад в разработку основных проблем социально-экономической стратегии управления развитием общества обеспечили труды А.Г.Аганбегяна, О.Т.Богомолова, А.Г.Гранберга, Т.И.Заславской, В.В.Ивантера, В.В.Кулешова, Д.С.Львова, Б.З.Мильнера, П.А.Минакира, Н.Я.Петракова, Г.С.Поспелова, С.Ю.Глазьева, А.И.Татаркина, Н.П.Федоренко, Ф.И. Шамхалова, И.И. Шишкина, Б.Н. Кузюка, Ю.В. Яковца и др.

Принципиальной особенностью современного социально-экономического развития является превалирование социальных и материальных потребностей человека над производственными. Поэтому центральное место занимает постановка стратегических целей и оценка степени их достижения по критерию качества жизни населения региона, альтернативность вариантов развития региона в зависимости от геополитической обстановки и влияния внешней и внутренней среды. В этой связи стержнем общей стратегии социально-экономического развития страны должна стать стратегия территориального развития.

Большой вклад в изучение региональных особенностей социально-экономического пространства России с целью создания системы

* В редакции Сводного доклада о результатах и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на 2006-2008 годы

максимально эффективной организации российского общества внесли научные разработки ученых: Федоренко Н.П., Сорокина Д.Е., Гранберга А.Г., Литовки О.П., Кузнецова С.В., Окрепилова В.В., Гневко В.А., Гусакова М.А., Жихаревича Б.С., Замятиной М.Ф., Рохчина В.Е., Слуцкого Е.Г. и др.

Фундаментальные преобразования в экономической и политической жизни российского общества, происходящие в чрезвычайно короткий исторический период вызвали существенные изменения территориальной хозяйственной структуры. Многие ранее достаточно благополучные регионы перешли в число депрессивных, а большая часть прежде депрессивных регионов оказалась в кризисной ситуации. Социально-экономический разрыв между регионами России сейчас больше чем между странами Европы. Налицо серьезные дезинтеграционные процессы, преодолеть которые пока не удастся. Все это требует совершенствования, как теории региональной экономики, так и прикладных аспектов этой науки.

Исследованию теоретико-методологических аспектов решения актуальных проблем социально-экономического и инновационного развития страны посвящены научные разработки российских ученых: Д.С.Львова, А.Г.Гранберга, В.А.Гневко, С.Д.Валентя, В.Е.Рохчина, Ю.В.Яковца, О.В.Иншакова, П.А.Минакира и др.

Проблемам разработки методов стратегического регионального управления в современных политико-экономических условиях посвящены труды Н.П.Федоренко, Д.С.Львова, В.П.Горегляда, Д.И.Татаркина, В.Г.Введенского, Б.М.Штульберга, И.Я.Блехцина, А.А.Куклина, А.П.Мызина и др.

Инструменты совершенствования механизма финансирования и управления инновационной деятельностью территориальных систем различного уровня и определение роли и места инновационной деятельности в обеспечении устойчивого развития регионов России разрабатывают российские ученые В.А.Гневко, А.П.Егоршин, О.В.Иншаков, А.Е.Когут, В.Г.Медницкий, В.В.Морозов, В.Е.Рохчин, А. А.Румянцев и др.

В работах ученых красной нитью проходит проблема половинчатости, логической незавершенности, несовершенства существующей российской системы хозяйственного управления. Определены существенные причины относительно низкого вклада территориальных программ в социальный и экономический рост регионов.

Исследование вопросов регионального сотрудничества в условиях глобализации мировой экономики осуществлено А.Н.Барковским, А.Г.Гранбергом, В.И.Ишаевым, И.С.Королевым, О.К.Рыбаковым, С.А.Ситаряном, М.Л.Титаренко и др.

Посвящая свои исследования вопросам регионального сотрудничества в условиях глобализации мировой экономики, ученые разрабатывают проблему совершенствования механизмов сотрудничества российских приграничных регионов с пограничными государствами, рассматривают наиболее перспективные направления взаимодействия с точки зрения повышения эффективности и динамичности экономического строительства на территории приграничных регионов.

Ряд важных междисциплинарных аспектов изучения проблем регионального развития рассмотрены в трудах политологов, географов, специалистов по экономико-математическому моделированию территориальных процессов: Н.П. Агафонова, Э.Б.Алаева, М.З.Бора, Ю.С.Дерябина, С.Б.Лаврова, О.П.Литовки, Б.С.Хорева, А.К.Кареева и др.

Методология исследования основывается на качественном и количественном анализе, предполагающем выявление реакции региональных экономических систем на реализуемую государственными органами власти модель управления региональным развитием. Особенностью настоящей работы является, что полученные теоретические результаты постоянно проверяются на фактологическом материале и статистических данных экономического развития российских регионов и иллюстрируются с помощью диаграмм и структурно-логических схем. В связи с этим в работе нет строгого деления на теоретическую и практическую части.

Научная новизна диссертационного исследования. При всем богатстве и разнообразии существующих теоретических разработок по проблемам организации системы стратегического планирования регионального социально-экономического развития, реформированию экономики России на современном этапе развития и проблемам стратегического управления социально-экономическим развитием российских регионов автор полагает, что настоящее исследование содержит полезные рекомендации и выводы, характеризующие приращение научного знания, новизну полученных результатов и их научно-практическую значимость, а именно:

1. На основе анализа рыночной трансформации российской экономики, обобщения отечественного (как советского, так и современного) и зарубежного опыта управления развитием региональных экономических систем *сформулирован вывод* о становлении в России новой модели управления региональным экономическим развитием. Эта модель развивает специфичные, ранее не применявшиеся в практике государственного управления подходы к решению проблемы распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации по управлению социально-экономическим развитием территорий, подразумевающие включение в процесс принятия решений и разделение ответственности между всеми заинтересованными в развитии территории субъектами.

В связи с этим возрастает роль «сильного государства». Устранение государства из сферы регулирования экономических отношений, использование методов государственного регулирования исключительно либерального экономического направления дестабилизирует обстановку в экономике, что недопустимо в условиях кризиса, поскольку приоритет «технических» инструментов в ущерб развитию структурных преобразований, определяющих региональные приоритеты экономического развития, негативно сказывается на экономической ситуации в целом.

2. Показано, что решение проблемы распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации по управлению социально-экономическим развитием территорий охватывает сложную совокупность экономических отношений воспроизводственного процесса и является его неотъемлемым звеном, выполняющим важные регулирующие функции: территориальное распределение факторов производства в соответствии с общественным разделением труда и потребностями общества; обеспечение интеграции региональной экономической системы в экономику страны; общественное признание и оценка полезности затрат ресурсов на государственное управление и реализуемые государственные программы развития территорий.

3. Раскрыты недостатки современного процесса стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации. Показана ошибочность начальных установок, что в современных условиях функционирования социально-политические силы, формирующиеся на территории региона, идентифицируют себя с регионом и проводят региональную экономическую политику исходя из территориального интереса.

4. Обосновано положение о стратегическом плане экономического развития региона как о целостной и многоступенчатой системе, где разграничены зоны ответственности федеральных и региональных органов государственной власти, направления взаимодействия, выделены наиболее существенные параметры подлежащие контролю и регулированию.

5. Предложена авторская концепция понимания роли государства в управлении социально-экономическим развитием административно-территориальных образований на основе предлагаемой схемы разграничения полномочий федерального центра и региональных органов государственной власти по управлению процессом планирования стратегическим развитием экономики территорий и последующим контролем по результатам деятельности.

Теоретическая значимость результатов настоящего исследования заключается в развитии организационно-экономического подхода к управлению процессом стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации. Результаты настоящего исследования позволяют вскрыть закономерности и современные тенденции формирования подходов к решению проблемы распределения полномочий по управлению экономическим развитием территорий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации.

Результаты исследования имеют **практическую направленность**. Они включают в себя алгоритм процедуры обоснованного формирования стратегического плана экономического развития региона, схему оптимизации стратегического планирования экономического развития регионов позволяющей учесть требования федерального уровня государственной власти по обеспечению реализации государственной стратегии социально-экономического развития страны, рекомендации по оптимизации государственного управленческого воздействия в зоне планирования экономического развития регионов.

Реализация предлагаемых в настоящем исследовании мероприятий а)позволит обоснованно расширить полномочия региональных органов государственной власти по экономическому развитию территорий с одновременным уточнением зоны их ответственности; б)будет способствовать переходу от традиционных технологий финансового обеспечения реализации намеченных целей (ориентация на краткосрочную перспективу и преимущественно бюджетные средства) к альтернативным источникам финансирования; в)сделает государственную региональную политику более последовательной и определенной, устойчивой к кризису.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования используются в учебном процессе Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации.

Основные результаты исследования были доложены на научных конференциях и семинарах, в том числе: Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Инновационный прорыв в развитии России и регионов» (г. Москва, ВГНА Министерства финансов Российской Федерации, 15-16 ноября 2006 год); Международной межвузовской научно-практической конференции «Россия и ВТО: проблемы и перспективы» (г. Москва, ВГНА Министерства финансов Российской Федерации, 27-28 ноября 2007 год); Международной межвузовской научно-практической конференции «Проблемы модернизации экономики России в XXI веке» (г. Москва, ВГНА Министерства финансов Российской Федерации, 4-6 декабря 2008 год).

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в 7 научных работах, в том числе три статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК), общим объемом 3,85 печатных листа.

Структура работы отражает необходимую последовательность исследования. Индуктивный и дедуктивный метод, анализ и синтез при рассмотрении различных вопросов, по мнению автора, требуют постоянного сочетания практического материала и теоретических обобщений, а не традиционного строгого деления научного исследования первоначально на теоретическую часть, а затем – на практическую.

Диссертационное исследование имеет объем 167 страниц, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического описания, включающего 118 источников, 7-и приложений. Отдельные результаты исследования, промежуточные выводы и предложения, представленные в главах работы, демонстрируются таблицами и рисунками.

Логика диссертации обусловлена поставленными в ней задачами и определяет следующую структуру работы:

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Государственная региональная экономическая политика: основы построения и механизм реализации

1.1. Теоретические основы стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации: традиционные научные концепции и современные подходы

1.2. Инструменты направленного воздействия государственных органов власти (федеральный центр и регион) на изменение структуры экономики регионов Российской Федерации

1.3. Федеральный аспект региональной экономической политики: особенности формирования и задаваемые тенденции реализации

Глава 2. Выявление тенденций в развитии региональных экономических систем: пространственное распределение центров роста в региональном развитии

2.1. Анализ действующей практики стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации

2.2. Анализ источников финансирования развития предприятий отраслей экономики в регионах Российской Федерации

2.3. Диспропорции регионального воспроизводственного процесса и их влияние на конечные результаты регионального экономического развития

Глава 3. Направления совершенствования российской модели управления региональным экономическим развитием

3.1. Итоги и результаты реализуемой федеральной государственной региональной политики

3.2. Регламентация государственного участия в формировании и развитии региональных экономических систем

3.3. Формирование приоритетных направлений совершенствования государственного управления социально-экономическим развитием регионов Российской Федерации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. В современной России происходит становление новой модели управления региональным экономическим развитием.

Для региона в научном и экспертном экономическом сообществе сегодня предлагаются следующие характеристики: 1) комплексность социально-экономического и экологического развития; 2) комплексность промышленного развития; 3) характер развития производственной и социальной инфраструктуры, системы поселений; 4) способность воспроизводить условия для гармоничного развития проживающего в регионе населения; 5) способность производить такой объем товаров, который обеспечивал бы также возможность удовлетворения других регионов.

Для выделения региона большое значение имеет административная составляющая. Существуют другие факторы, на которые обращают внимание ученые предлагая свои определения экономической категории «регион»: 1) фактор «региональной замкнутости», т.е. способность ресурсных и потребительских звеньев замыкаться (локализоваться) в пределах определенной территории; 2) фактор «наибольшей экономической целесообразности»; 3) фактор «единства и целостности воспроизводственного процесса» территориально специализированной части народного хозяйства страны; 4) фактор «международной специализации региона и его участия в международном разделении труда».

Обращает внимание то обстоятельство, что и во многих современных работах регионы «замыкаются» в границах административно-территориальных единиц. В этом случае развитие страны органически связывается с решением ряда региональных социально-экономических проблем, в частности с регулированием структуры экономики и с решением конкретных социальных задач с учетом природных, экономических и национальных особенностей развития отдельных регионов.

Именно для таких регионов формируются органами государственной власти плановые документы. Но в полной мере административно-территориальные единицы не удовлетворяют определениям региона, поскольку их границы часто не совпадают с границами хозяйственных структур.

Наибольшее распространение получили следующие три парадигмы региона: 1) Регион как квазигосударство представляет собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики. 2) Регион как квазикорпорация представляет собой крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности. 3) Регион как рынок имеет определенные границы, акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский климат) и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг, информации и т.д.

По мере деконцентрации государственного управления, становления местного самоуправления и рыночных реформ в России начала складываться новая система взглядов на процесс планирования долгосрочного социально-экономического развития регионов, основанная на соблюдении принципа сбалансированности интересов и установления системы партнерства власти, бизнеса и местного сообщества. В то же время процесс перестройки межбюджетных отношений, экономический и финансовый кризисы усилили потребность региональных властей в управлении процессом развития вверенных им территорий с опорой на более эффективное использование имеющегося потенциала и адаптацию к изменениям внешней среды. Глобальный кризис дестабилизировал развитие национальных экономических систем и подтолкнул к новому осмыслению роли и значения государственного управления развитием страны.

Фактическая смена парадигмы региональной политики поставила под вопрос все те принципы, которые остались от советских времен. Прежде всего, это отказ от идеологии выравнивания социально-экономического

развития регионов внеэкономическими, административно-финансовыми методами, признание дилеммы «эффективность или равенство», стержневой для регионального развития в стране.

Поиск нового качества и содержания в планировании социально-экономического развития регионов привел к появлению новых форм и методов этой деятельности. У региональных органов государственной власти Российской Федерации возникла потребность и появилась возможность перехода от административного иерархического планирования к стратегическому планированию, которое также в настоящий момент, когда функционирование экономики происходит в условиях кризиса, подвергается новому осмыслению.

Таким образом, изменение парадигмы региона, на фоне произошедших рыночных трансформаций и происходящих трансформаций кризисных неизбежно приводит и к изменению подходов к управлению региональным развитием, т.е. к формированию новой модели.

2. Проблема распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации по управлению социально-экономическим развитием территорий охватывает сложную совокупность экономических отношений воспроизводственного процесса и является его неотъемлемым звеном, выполняющим важные регулирующие функции. Проиллюстрируем настоящее положение на примере двух федеральных округов (Центральном и Приволжском).

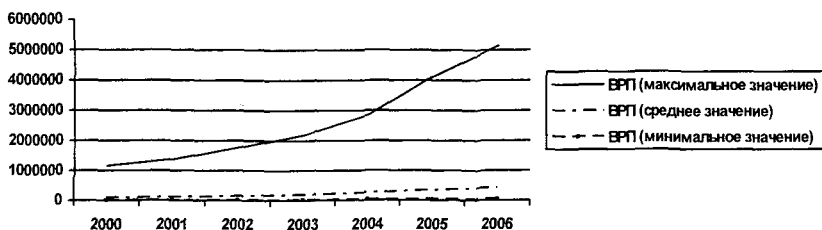


Рисунок 1. Плотность распределения ВРП (по субъектам Федерации, входящих в Центральный федеральный округ)

Демонстрацией настоящего положения являются результаты проведенного во второй главе исследования анализа источников финансирования развития предприятий отраслей экономики в регионах и диспропорций регионального воспроизводственного процесса в разрезе всех (семи) федеральных округов за период с 1995 по 2008 гг.

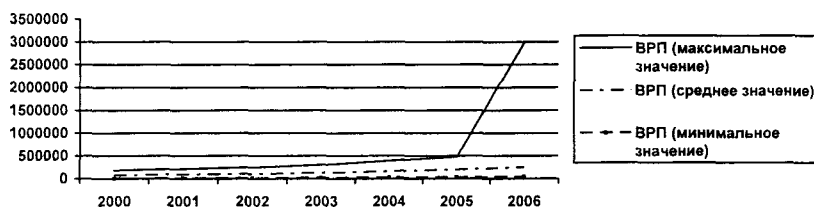


Рисунок 2. Плотность распределения ВРП (по субъектам Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ)

Рассматриваемый двенадцатилетний период характеризуется как период роста годовых ВРП, но роста существенно разного. В разрезе регионов каждого из рассматриваемых федеральных округов, наблюдается значительные колебания ВРП (см.рис.1,2). Если на примере Приволжского федерального округа мы наблюдаем территории с низким уровнем развития экономики, дающих невысокий ВРП, то Центральный федеральный округ демонстрирует группу территорий кардинально различающихся по уровню экономического развития и создаваемому ВРП.

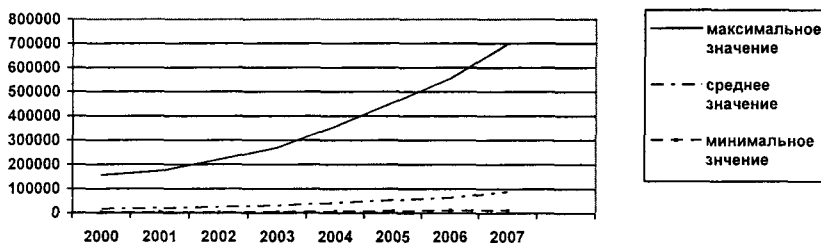


Рисунок 3. Плотность распределения инвестиций в основной капитал (по субъектам Федерации, входящих в Центральный федеральный округ)

Наличие резкого расширения верхней границы ВРП с 2005г. свидетельствует об усиливающейся диспропорции в развитии территорий входящих в состав округа.

Рассматриваемый двенадцатилетний период также характеризуется как период роста годовых потоков инвестиций в основной капитал, осуществляемых российскими инвесторами. Но, в разрезе регионов каждого из рассматриваемых федеральных округов, наблюдается значительные колебания потоков инвестиций (см.рис.3,4).

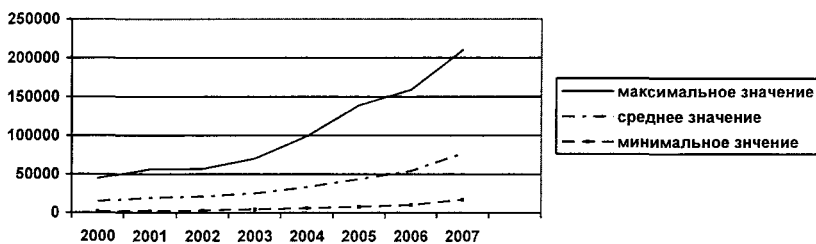


Рисунок 4. Плотность распределения инвестиций в основной капитал (по субъектам Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ)

Этим обстоятельством объясняется тот факт, что среднее для региона каждого из представленных федеральных округов значение объема инвестиций в основной капитал близко к нижней границе потока, в то время как верхняя граница с 1998 г. резко уходит вверх, и объясняется наличием непропорционально больших (по сравнению с остальными регионами округа) потоков инвестиций в единичные области (республики, края) входящие в состав округов.

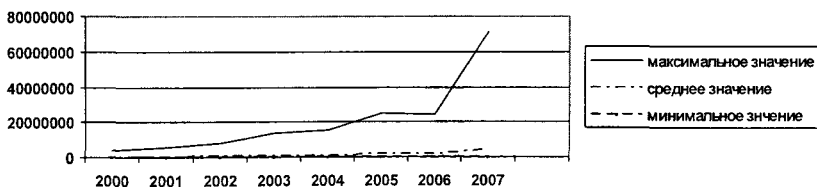


Рисунок 5. Плотность распределения иностранных инвестиций (по субъектам Федерации, входящих в Центральный федеральный округ)

Плотность распределения иностранных инвестиций (см.рис.5,6) по субъектам Федерации, входящих в федеральный округ также подтверждает тенденцию характерную для инвестиций в основной капитал.

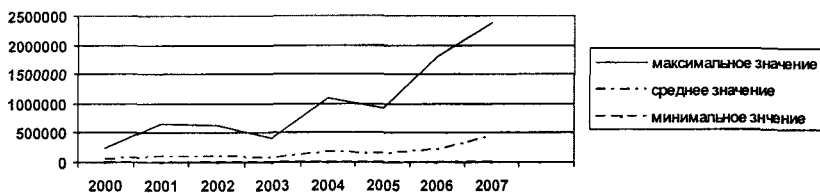


Рисунок 6. Плотность распределения иностранных инвестиций (по субъектам Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ)

Если же характеристикой всего потока инвестиций в основной капитал и иностранных инвестиций является тенденция постоянного роста, то инвестиции в основной капитал, финансируемые за счет бюджетных средств, характеризуются иной тенденцией (см. рис.7,8).

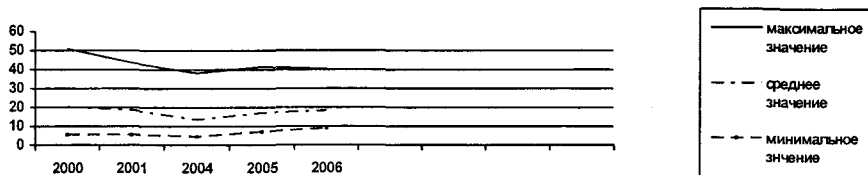


Рисунок 7. Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемый за счет бюджетных средств в общем объеме инвестиций (плотность распределения в разрезе субъектов Федерации, входящих в Центральный федеральный округ)

Рассматриваемый двенадцатилетний период объединяет три неравных отрезка, различающихся падением, незначительным ростом и последующей стагнацией доли бюджетного финансирования в общем объеме инвестиций в основной капитал (Центральный федеральный округ). Для Приволжского федерального округа также выделяются три неравных периода, но иной направленности: рост, падение, оживление доли бюджетного

финансирования в общем объеме инвестиций в основной капитал. При этом, в процентном соотношении, верхняя граница бюджетного финансирования принимает приблизительно равное значение для этих совершенно различных территорий.

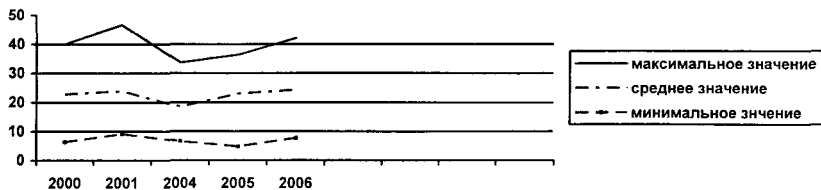


Рисунок 8. Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемый за счет бюджетных средств в общем объеме инвестиций (плотность распределения в разрезе субъектов Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ)

Подобное территориальное распределение такого фактора производства как капитал нельзя признать соответствующим современным потребностям российского общества и обеспечивающим интеграцию региональной экономической системы в экономику страны. Снижение роли государственного управления, проявляющейся в том числе и в снижении финансирования реализуемых государственных программы развития территорий, демонстрирует сложность оценка полезности затрат ресурсов выделяемых государством.

3. Раскрыты недостатки современного процесса стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации. Показана ошибочность начальных установок, что в современных условиях функционирования социально-политические силы, формирующиеся на территории региона, идентифицируют себя с регионом и проводят региональную экономическую политику исходя из территориального интереса.

Установлено, что нельзя исключать ситуации, когда социально-политические силы имеют центр интересов за пределами региона

(транснациональные компании, национальные финансово-промышленные группы, крупные (системообразующие предприятия региона) и т.д.). Последнее принимает особую значимость в условиях глобального кризиса. Это не позволит сформулировать стратегический выбор региона, осуществить инновационную перестройку структуры экономики региона, эффективно использовать финансовые ресурсы региона, а также лишит доверия, в глазах населения территории, и регулирующей роли органы государственной власти.

Аргументировано положение, что энергию стратегического планирования экономического развития можно востребовать, только активно и всесторонне осуществляя процесс институционализации отношений, создавая необходимую среду, так как институт (подчинение федеральной государственной власти и безусловное выполнение определенного набора мероприятий) уравнивают действия хозяйствующих субъектов, ограничивают перечень возможных вариантов для каждого из них и создают основу для коллективной солидарности и возможности управлять социально-экономическим развитием региона.

4. Обосновано положение о стратегическом плане экономического развития региона как о целостной и многоступенчатой системе, где разграничены зоны ответственности федеральных и региональных органов государственной власти, направления взаимодействия, выделены наиболее существенные параметры, подлежащие контролю и регулированию.

Стратегическое планирование является частью стратегического управления, ориентированного на достижение желаемого состояния территории в долгосрочной перспективе. При стратегическом управлении оперативные решения принимаются с учетом выбранной стратегии развития территории. Основой планирования являются ориентация на перспективный облик территории, эффективное использование имеющихся потенциалов,

усиление положительных тенденций и предпосылок, концентрация усилий на приоритетных направлениях деятельности.

Стратегическое планирование становится необходимым элементом управления как реакция на все возрастающую скорость происходящих в экономике и обществе перемен и ужесточение конкуренции во всех сферах. Традиционное планирование не способно справиться с этими вызовами современности. Территориальное стратегическое планирование – самостоятельное определение местным сообществом целей и основных направлений устойчивого социально-экономического развития в динамичной конкурентной среде.

Выделяют следующие два специфических признака стратегического планирования: конкурентоспособность и диалог, в качестве главных характеристик содержания стратегического плана и процесса стратегического планирования. Специфика стратегического планирования как процесса определена тем, что одной из его главных задач является снижение неопределенности будущего. Это достигается через прояснение, согласование действий заинтересованных участников развития региона. Последнее означает, что стратегический план может быть разработан только в многостороннем и конструктивном диалоге бизнеса, власти и общества.

Поскольку хозяйствующие субъекты могут преследовать свои экономические интересы, то направляющее воздействие должно задавать государство.

5. Предложена схема разграничения полномочий федерального центра и региональных органов государственной власти по управлению процессом планирования стратегическим развитием экономики территорий и последующим контролем по результатам деятельности.

Повышение эффективности государственного управления экономическим развитием регионов Российской Федерации требует оптимизации процесса формирования стратегического плана экономического развития региона контроля за его выполнением.

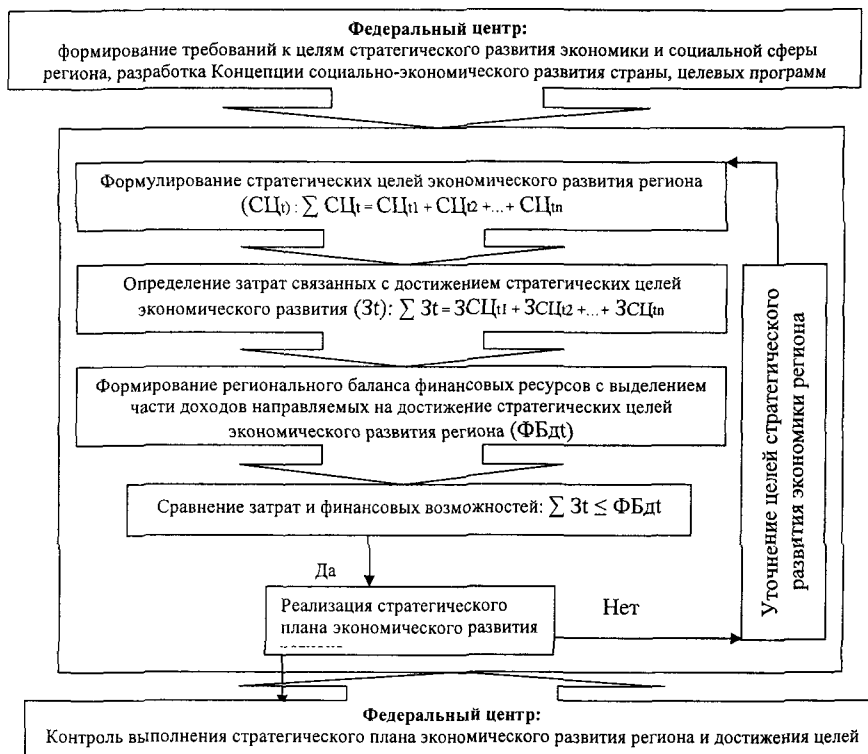


Рисунок 9. Схема разграничения полномочий федерального центра и региональных органов государственной власти по управлению процессом планирования стратегическим развитием экономики территорий

Логика предлагаемой схемы заключается в следующем – исключить влияния частных хозяйственных интересов (бизнес) на формирование стратегического выбора региона, планирование структурных изменений экономики региона, использование финансовых ресурсов региона на реализацию коммерческих программ бизнес-структур.

Объективная необходимость реализации подобной схемы следует из обострившегося противоречия между технологиями планирования стратегического развития экономики региона и традиционными технологиями финансового обеспечения реализации намеченных целей и

стратегии развития, ориентированных на краткосрочную перспективу и преимущественно на бюджетные средства и обострившейся конкуренцией за использование финансовых ресурсов региона. Логика и последовательность проведения расчетов позволяет определить главные цели развития экономики региона, определить затраты финансовых ресурсов и их источники, не позволит процесс реализации стратегического плана вывести за пределы стратегических целей развития экономики страны приводящий к реинтеграции региональной экономической системы.

* * *

В результате исследования проблем формирования в Российской Федерации *модели управления региональным экономическим развитием*, разработан пакет предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма управления региональным развитием. Суть предложений заключается в активизации в государственной системе управления организационно-экономических регуляторов планового воздействия на структуру экономики территорий и направление ее развития:

1) Разработана процедура, повышения уровня определенности требований государства по формулированию региональных планов экономического развития. Именно степень определенности требований государства к региональным органам власти определяет организационно-экономический механизм управления процессом стратегического планирования экономического развития регионов Российской Федерации.

2) Разработана модель координации деятельности органов государственной власти, преследующая цель - повышение уровня определенности требований государства к формированию и реализации планов стратегического развития экономики региона.

3) Определены направления совершенствования управления развитием экономики региона, где государство и общество должно разделить ответственность. Поскольку на настоящий момент, рациональное

распределение ответственности (компетенций) либо отсутствует, либо компетенции разделены ассиметрично.

Эти меры позволяют осуществить разработку предложений по повышению степени соответствия *модели государственного управления региональным экономическим развитием* запросам общества и современным общественным взглядам.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

1. Карагадян А.П. Анализ эффективности предпринимательской деятельности: современные подходы // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем (вып.37). – СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, 2007. – 0,8 п.л.
2. Карагадян А.П. Методики финансового анализа оценки финансовой устойчивости предприятия // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем (вып.37). – СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, 2007. – 0,8 п.л.
3. Карагадян А.П. Анализ финансового состояния и источников финансирования развития предприятий отраслей экономики в регионах Российской Федерации // Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей. –М.: ВГНА Минфина РФ, 2007. – №2 - 0,5 п.л.
4. Карагадян А.П. Направления совершенствования российской модели управления региональным экономическим развитием // Сборник статей Международной межвузовской научно-практической конференции «Проблемы модернизации экономики России в XXI веке» - М.: ВГНА Минфина РФ, 2008. - 0,25 п.л.

В том числе в журналах, рекомендованных ВАК:

5. Карагадян А.П. Основные тенденции развития финансовых отношений в оптово-розничной торговле // Экономика и управление - №4. – 2007. -0,5 п.л.
6. Карагадян А.П. Направления совершенствования российской модели управления региональным экономическим развитием//Сегодня и завтра российской экономики. - №3. – 2009 - 0,5 п.л.
7. Карагадян А.П. Стратегическое планирование экономического развития регионов Российской Федерации: традиционные научные концепции и современные подходы // Вестник Института экономики РАН. - № 2. – 2009. – 0,5 п.л.