

Работа выполнена на кафедре технологии, организации и экономики строительства в ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет».

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Грахов Валерий Павлович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Асаул Анатолий Николаевич

кандидат экономических наук
Кощев Вадим Аркадьевич

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»

Защита состоится 21 апреля 2009г. в 11³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.219.01 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул.Марата, д.27, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» по адресу: 196084, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 103а.

Автореферат разослан 20 марта 2009г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



Н.В.Чепаченко

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Для строительных организаций (руководства, собственников, сотрудников), занимающихся инвестиционно-строительной деятельностью, в том числе жилищным строительством, а также для инвесторов, кредиторов, поставщиков и других участников строительства, налоговых и статистических органов, важна объективная информация о производственно-экономическом потенциале строительных организаций в наращивании объемов жилищного строительства. От их успешного функционирования и потенциального развития зависит успешная реализация Федеральной целевой программы «Жилище» и Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

К 2010 г. в целом по стране необходимо ежегодно вводить в действие не менее 80 млн. кв. м жилья. Сейчас этот показатель почти в два раза меньше. Для выхода на прогнозируемый уровень необходимы ежегодные темпы увеличения жилищного строительства не менее 14-15 %. В 2006 г. было введено на 15,1 % больше 2005 г., а на 2007 г. намечается рост на 14,7 % к 2006 г. Однако, темпы роста за последние годы разные по регионам – 4,5 % по Санкт-Петербургу, 3,4 % по Москве, 7,6 % по Удмуртской Республике. При этом темпы роста жилищного строительства в Удмуртской Республике за период 2003-2005 гг. снижались с 24,6 % до 7,6 %.

Наращивание темпов жилищного строительства является актуальной проблемой, предполагающей принятие радикальных мер со стороны государства и строительного комплекса страны, а также обуславливает необходимость совершенствования теоретических и методических основ эффективного управления производственно-экономическим потенциалом строительных предприятий.

Степень разработанности исследуемой проблемы. Исследованию вопросов обеспечения эффективной деятельности строительных организаций посвящены труды многих российских ученых. В частности, проблемы повышения эффективности работы строительных предприятий и совершенствования управления их деятельностью достаточно полно отражены в работах А.Н. Асаула, В.В. Бузырева, В.А. Заренкова, Ю.Н. Казанского, А.М. Немчина, Ю.П. Панибратова и других исследователей.

Теоретико-методологические аспекты развития теории экономического потенциала предприятий и управления разными видами потенциала (человеческим, ресурсным, финансовым, инвестиционным и др.) достаточно успешно исследованы в работах Н.А. Абыкаева, Е.В. Басалаевой, С.Н. Гончаровой, О.В. Максимчук, К.М. Мисько, С.Д. Резника, Н.М. Сабитовой, В.С. Спирина и др.

Вместе с тем, в научной экономической литературе до последнего времени не в достаточно полной мере исследованы вопросы формирования системы эффективного управления процессом реализации производствен-

но-экономического потенциала строительных предприятий в целях наращивания темпов жилищного строительства.

Это предопределило цель и содержание диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических и методических основ формирования эффективной системы управления процессом выявления, оценки и использования производственно-экономического потенциала строительных организаций по наращиванию темпов регионального жилищного строительства.

Цель проведения исследования предопределила **постановку и решение следующих задач:**

- исследование проявления сущности потенциала как экономической категории в деятельности хозяйствующих субъектов экономики;
- обоснование теоретических основ эффективного управления процессом использования производственно-экономического потенциала строительных организаций;
- выявление проблемных вопросов обеспечения эффективного управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций;
- исследование факторов, ограничивающих производственно-экономический потенциал строительных организаций региона;
- исследование и сравнительная оценка потенциала предприятий строительного комплекса региона по наращиванию объемов жилищного строительства (на примере Приволжского федерального округа);
- обоснование основных направлений повышения эффективности управления потенциалом экономического роста и развития строительных организаций;
- совершенствование методических основ проектирования системы управления производственно-экономическим потенциалом предприятия;
- разработка методических рекомендаций по повышению эффективности управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций региона.

Объектом исследования выступают подрядные организации строительного комплекса Приволжского федерального округа и регионов России, функционирующие на региональном рынке жилищного строительства.

Предметом исследования являются теоретические и методические основы формирования эффективной системы управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций в наращивании объемов жилищного строительства.

Теоретической и методологической базой исследования явились научные разработки зарубежных и российских исследователей в области экономической теории, теории управления, теории экономического потен-

циала, материалы научных конференций и научные статьи периодических экономических изданий, обоснованные концепции исследователей по исследуемой проблеме.

Информационной базой исследования явились материалы Госкомстата и Росстата России, отражающие результаты жилищного строительства и деятельности организаций строительного комплекса России и Приволжского федерального округа за 1990-2006 гг., аналитические данные, опубликованные в научной и периодической печати, результаты собственных исследований по теме диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Уточнено проявление сущности потенциала хозяйствующего субъекта как экономической категории, трактуемое совокупностью средств, ресурсов, возможностей, способностей, скрытых и нереализованных резервов в достижении поставленных целей; это позволяет развить понятийный аппарат теории экономического потенциала и обосновать ограниченность концепции сугубо «ресурсного» подхода к трактовке экономического потенциала.

2. Разработана классификация видов экономического потенциала хозяйствующего субъекта экономики, отражающая преемственность основ теории управления в обосновании классификационных признаков, характеризующих выявление объекта и предмета управления потенциалом, цели использования потенциала; это позволяет развить теоретические основы управления экономическим потенциалом и обеспечить целенаправленную ориентацию менеджмента на выявление, анализ, оценку и максимально полное использование экономического потенциала предприятия в достижении его стратегических целей.

3. Обоснованы принципы формирования системы управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия – системного анализа, приоритетной реализации стратегического потенциала, эффективности управления и целевой направленности использования потенциала, следование которым ориентирует менеджмент предприятия на эффективное управление потенциалом.

4. Разработана информационная модель проектируемой системы управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия, позволяющая уточнить подсистемы управления, выявить общий контур управления и связи между подсистемами управления.

5. Обоснована и предложена система показателей управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия, функционирующего на рынке жилищного строительства, что позволяет целенаправленно выявлять, оценивать и использовать потенциал предприятия по наращиванию объемов жилищного строительства.

6. Разработана оптимизационная модель максимизации уровня использования производственно-экономического потенциала строительного предприятия в достижении его стратегической цели увеличения объема предложения вводимого жилья на рынке жилищного строительства; предложен метод критериальной оценки эффективности системы управления производственно-экономическим потенциалом предприятия, основанный на максимизации экономического эффекта – результата управления использованием потенциала в увеличении предложения строящегося жилья на рынке недвижимости по отношению к затратам на управление данным процессом.

7. Разработана и апробирована на статистических данных строительных организаций регионов России методика оценки трудового потенциала строительного предприятия, основанная на применении рекомендуемого метода исчисления производительности живого труда по объему добавленной стоимости, что повышает объективность оценки использования трудового потенциала строительного предприятия.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертационной работе, развивают теоретические и методические основы формирования эффективной системы управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия в достижении его стратегической цели увеличения предложения строящегося жилья на рынке недвижимости.

Результаты исследования могут быть использованы в изучении дисциплин «Менеджмент в строительстве» и «Экономика предприятия» при подготовке студентов экономических специальностей и повышении квалификации специалистов строительного профиля.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования разработанных рекомендаций по формированию системы показателей и методов оценки использования потенциала строительных организаций.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в научных статьях. Методика оценки использования трудового потенциала строительного предприятия апробирована на базе статистических данных строительных организаций регионов России.

Публикации. По теме диссертации опубликовано печатных работ общим объемом п.л., в том числе авторских п.л.

Структура диссертационной работы определена поставленной целью, задачами и логикой исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, задачи и предмет исследования, отражены полученные результаты и научная новизна диссертационного исследования.

В первой главе – «Теоретические основы и проблемные вопросы эффективного управления процессом использования и развития потенциала строительных предприятий» уточнено проявление сущности потенциала; определены теоретические основы эффективного управления процессом использования потенциала строительных организаций и выявлены проблемные вопросы управления их потенциалом.

Во второй главе – «Исследование факторов и обоснование направлений совершенствования управления производственно-экономическим потенциалом развития строительных организаций региона в наращивании объемов жилищного строительства» исследованы факторы, ограничивающие потенциал строительных организаций и выявлена сравнительная оценка их потенциала по наращиванию объемов жилищного строительства на примере Приволжского федерального округа; обоснованы направления повышения эффективности управления потенциалом.

В третьей главе – «Совершенствование методических основ эффективного управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций» выявлены методические предпосылки формирования эффективной системы управления и разработаны методические рекомендации по повышению эффективности управления потенциалом.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено проявление сущности потенциала хозяйствующего субъекта как экономической категории, трактуемое совокупностью средств, ресурсов, возможностей, способностей, скрытых и нереализованных резервов в достижении поставленных целей; это позволяет развить понятийный аппарат теории экономического потенциала и обосновать ограниченность концепции сугубо «ресурсного» подхода к трактовке экономического потенциала.

Выявление и раскрытие теоретических аспектов в области исследуемого явления применительно к деятельности хозяйствующих субъектов экономики (предприятий, народнохозяйственных комплексов, регионов, национальной экономики) предполагает изначально уточнение понятийного аппарата.

В ходе исследования выявлено, что только "ресурсное" толкование потенциала ещё не характеризует раскрытие его глубокой сущности как экономической категории. Наша позиция основана на необходимости комплексного учёта таких важнейших составляющих потенциала хозяйст-

вующих субъектов, как средства, ресурсы, нереализованные резервы, способности и возможности.

Обращение к раскрытию понятия "потенциал" выявило, что его трактовка не однозначна (табл. 1) и отражает разные концепции.

Таблица 1

**Сравнительные концепции проявления «потенциала»
хозяйствующего субъекта экономики**

Сущностные характеристики понятия "потенциал", приводимые в экономической литературе	Авторская трактовка реализуемой концепции
1. Совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно – технические, и иные, с помощью которых можно получить определённые результаты	Ресурсная концепция
2. Совокупность имеющихся средств, возможностей в какой либо области	Комплексная концепция (ресурсная концепция дополнена стратегической концепцией)
3. Источники, возможности, запасы, которые могут быть истолкованы для решения какой – либо задачи, достижения какой – либо цели	Комбинированная концепция
4. Совокупность изменяемых количественных и качественных свойств ресурсов, средств, источников, возможностей	Динамическая концепция потенциала развития
5. Совокупность располагаемых стратегий, форм и методов управления, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели	Управленческая концепция (разновидность ресурсной)

В этой связи под потенциалом нами понимаются экономическая категория, отражающая средства, ресурсы, скрытые и нереализованные резервы, возможности и способности хозяйствующего субъекта в реализации его стратегических целей.

Уточнение понятийного аппарата с этой позиции отражает, что сам по себе потенциал, без определения цели его использования и наращивания, не может существовать, ибо нет смысла его выявлять, оценивать и использовать. Целевая ориентация позволила структурировать и научно обосновать цели управления потенциалом строительных организаций в обеспечении:

- экономического роста, социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности предприятия, его продукции;
- повышения эффективности использования и наращивания потенциала предприятия в росте объемов жилищного строительства.

2. Разработана классификация видов экономического потенциала хозяйствующего субъекта экономики, отражающая преимущество основ теории управления в обосновании классификационных признаков, характеризующих выявление объекта и предмета управления потенциалом, цели использования потенциала; это позволяет развить теоретические основы управления экономическим потенциалом и обеспечить целенаправленную ориентацию менеджмента на выявление, анализ, оценку и максимально полное использование экономического потенциала предприятия в достижении его стратегических целей.

В ходе исследования направлений совершенствования теоретических и методических основ формирования, использования и оценки потенциала в деятельности хозяйствующих субъектов экономики, выявлены актуальные направления исследования для разных видов потенциала - экономического, ресурсного, производственного, финансового, конкурентного, других видов потенциала. При этом отличительные характеристики разных видов потенциала ограничиваются обычно их наименованием, а система управления не раскрывается, что предполагает необходимость в классификации соответствующих видов потенциала.

При разработке классификации мы исходили из соблюдения следующих основных требований:

- следования строгим правилам классификации, принятым в естественных и технических науках;
- научного обоснования классификационных признаков;
- практической реализации условия разграничения видов производственно-экономического потенциала и исключения подмены их содержания и понятий.

В ходе обоснования классификационных признаков нами реализован принцип подобия из области теории управления, отражающий:

- предмет исследования и управления, что позволяет структурировать потенциал от предприятия до уровня национальной экономики;
- объект исследования и управления (ресурсы, скрытые и нереализованные внутрипроизводственные резервы); что позволяет целенаправленно управлять процессом выявления потенциала, не смешивая понятия и содержание резервов и ресурсов;
- цель использования потенциала, так как без определения цели использования сам процесс исследования и управления теряет смысл;
- вид деятельности и управления, что позволяет выявить такие виды экономического потенциала, как организационный, управленческий, коммерческий, производственный, финансовый, социальный, трудовой, другие виды.

3. *Обоснованы принципы формирования системы управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия – системного анализа, приоритетной реализации стратегического потенциала, эффективности управления и целевой направленности использования потенциала, следование которым ориентирует менеджмент предприятия на эффективное управление потенциалом.*

Составными элементами формируемой системы управления производственно-экономическим потенциалом предприятия являются обоснованные в ходе исследования принципы проектируемой системы управления (табл. 2).

Таблица 2

**Принципы формирования системы управления
производственно-экономическим потенциалом предприятия,
обоснованные в ходе исследования**

Наименование принципа	Следование данному принципу ориентирует общий менеджмент предприятия
1	2
Принцип системного анализа	<ul style="list-style-type: none"> - Осознание необходимости формирования системы управления производственно-экономическим потенциалом; - системный анализ в решении проблемы устранения недоиспользования потенциала; - выявление и анализ факторов, негативно влияющих на использование и наращивание потенциала предприятия.
Принцип приоритетной реализации стратегического потенциала предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - Выявление, анализ, оценку и определение направлений использования стратегического потенциала предприятия; - обоснование места и роли управления производственно-экономическим потенциалом предприятия в системе его общего стратегического менеджмента; - ориентацию потенциала предприятия на реализацию его стратегических целей.
Принцип адаптивности	<ul style="list-style-type: none"> - Возможность адаптации системы управления потенциалом к изменениям в системе общего менеджмента предприятия; - прогнозирование потенциальных возможностей в снижении инвестиционно-строительных рисков .
Принцип эффективности	<ul style="list-style-type: none"> - Применение критериев и методов оценки потенциала предприятия и эффективности его управления; - решение проблемы эффективного управления предприятием в комплексе мер эффективного использования и наращивания потенциала; - применение методов оценки эффективности управления потенциалом предприятия.
Принцип целевой направленности	<ul style="list-style-type: none"> - Взаимосвязь стратегических и тактических целей общего менеджмента предприятия с использованием его потенциала; - достижение запланированного конечного результата деятельности предприятия.

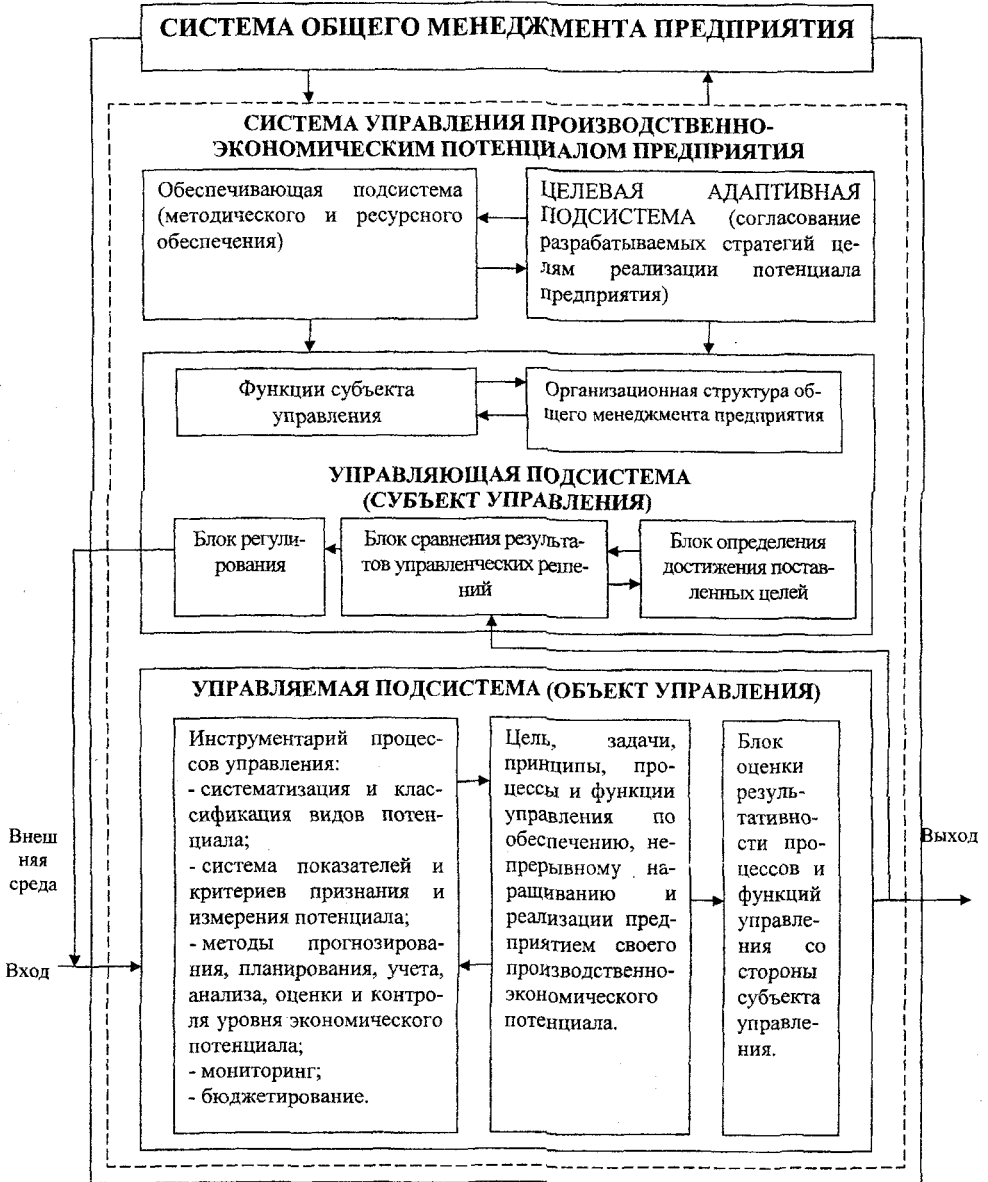


Рис.1. Модель проектируемой системы управления производственно-экономическим потенциалом предприятия

4. Разработана информационная модель проектируемой системы управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия, позволяющая уточнить подсистемы управления, выявить общий контур управления и связи между подсистемами управления (рис. 1.), что позволяет:

- лучше понять, как объединить разрозненные управленческие воздействия по выявлению, анализу, оценке, использованию и развитию потенциала предприятия в единую систему управления;
- представить синтез (разработку) проектируемой системы управления в комплексе мер по уточнению состава и взаимодействия подсистем, выявлению функций и реальных процессов управления;
- лучше понять, как обеспечить рациональное взаимодействие системы общего менеджмента предприятия и проектируемой системы управления.

5. Обоснована и предложена система показателей управления производственно-экономическим потенциалом строительного предприятия, функционирующего на рынке жилищного строительства, что позволяет целенаправленно выявлять, оценивать и использовать потенциал предприятия по наращиванию объемов жилищного строительства (табл. 3) в составе производственного, организационно-управленческого, социально-трудового, финансового и конкурентного потенциалов.

Таблица 3

**Рекомендуемая система показателей управления
производственно-экономическим потенциалом
строительного предприятия,
функционирующего на рынке жилищного строительства**

Составляющие производственно-экономического потенциала	Рекомендуемые показатели
1	2
1. Производственный потенциал (ПП)	Объем СМР, выполняемый собственными силами в сопоставимых ценах (для генподрядчиков, субподрядчиков), млн. руб.; Объем ввода жилья (для застройщиков, генподрядчиков), кв. метры; Объем строящегося жилья (начатые объекты) (для застройщиков, генподрядчиков), кв. метры; Объем задела по земельным участкам (для застройщиков и строительных компаний), кв. метры;

1.1. Производственно-технологический потенциал (ПТхП)	<p>Стоимость основных производственных фондов (парка строительных машин и механизмов) по первоначальной (восстановительной) стоимости, млн. руб.;</p> <p>Уровень износа основных производственных фондов (парка строительных машин и механизмов) – отношение амортизированной стоимости к первоначальной (восстановительной) стоимости, %;</p> <p>Возможности обновление производственного оборудования (парка строительных машин и механизмов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - отношение стоимости поступившего за год производственного оборудования к его первоначальной (восстановительной) стоимости, %; - уровень превышения коэффициента обновления над коэффициентом выбытия, коэффициент.
1.2. Производственно-технологический потенциал (ПТхП)	<p>Уровень механизации СМР (выполнение объема СМР механизированным способом к общему объему СМР), %;</p> <p>Возможности применения новых технологий (объем продукции, работ по новым технологиям в общем объеме продукции, работ, %;</p> <p>Возможности применения новых строительных материалов, конструкций (объем новых материалов в общем объеме применяемых материалов, %.</p>
1.3. Кадровый потенциал (КП)	<p>Возможности улучшения квалификационной структуры кадров;</p> <p>Уровень возрастной структуры кадров;</p> <p>Возможности повышения эффективности затрат на подготовку, передподготовку и повышение квалификации кадров, %;</p> <p>Уровень обеспеченности в кадрах, %;</p> <p>Возможности следования оптимальной структуре персонала (доли руководящего, технического, коммерческого и производственного персонала в общей численности персонала относительно оптимальным значениям, %.</p>
1.4. Производственно-управленческий потенциал (ПУП)	<p>Возможности увеличения загрузки производственных мощностей, %;</p> <p>Возможности повышения уровня обеспеченности заказами, месяцы;</p> <p>Возможности роста интенсификации производства СМР (доля СМР, обусловленная воздействием интенсивных факторов в общем объеме СМР), %;</p> <p>Возможности роста фондоотдачи производства СМР (объем СМР к средней стоимости основных производственных фондов), рубли.</p>
2. Организационно-управленческий потенциал (ОУП)	<p>Уровень ритмичности строительного производства (отклонение от графиков производства СМР), %;</p> <p>Уровень соответствия организации труда рабочих рациональному уровню (выполнение норм выработки, оснащенность рабочих мест средствами механизации и др.), %.</p>

3. Социально-трудо- вой потенциал	Возможности роста производительности труда работников, в том числе за счет воздействия интенсивных факторов, млн. руб. / чел. Соотношение темпов роста производительности труда и средней оплаты труда работников (рабочих), коэффициент Возможности участия работников в управлении производством, в капитале и прибыли предприятия, %
4. Финансовый потен- циал (ФП)	Достаточность собственных финансовых ресурсов, % Возможности в привлечении заемных средств и получения налоговых льгот Рентабельность производства (прибыль от реализации продукции к средней стоимости фондов – основных и оборотных), % Рентабельность продукции (прибыль от реализации к выручке от реализации продукции), % Возможности инвестирования средств в производство, млн. рублей
5. Конкурентный по- тенциал (КоП)	Возможности увеличения доли рынка жилищного строи- тельства, занимаемой предприятием, % Возможности повышения уровня удовлетворения потреб- ностей потребителей в цене, сроках и качестве жилищного строительства Возможности соблюдения предприятием договорных (кон- трактных) обязательств

6. Разработана оптимизационная модель максимизации уровня использования производственно-экономического потенциала строительного предприятия в достижении его стратегической цели увеличения объема предложения вводимого жилья на рынке жилищного строительства; предложен метод критериальной оценки эффективности системы управления производственно-экономическим потенциалом предприятия, основанный на максимизации экономического эффекта – результата управления использованием потенциала в увеличении предложения строящегося жилья на рынке недвижимости по отношению к затратам на управление данным процессом.

Актуальными задачами совершенствования методических основ управления процессом выявления и оценки использования производственно-экономического потенциала строительного предприятия нами рассматриваются:

- разработка рекомендаций по оценке потенциала каждой составляющей производственно-экономического потенциала;
- обоснование метода исчисления интегрального количественного показателя оценки производственно-экономического, в том числе производственного потенциала предприятия;

- разработка оптимизационной модели уровня использования производственно-экономического, в том числе производственного потенциала предприятия;

- обоснования критерия оценки эффективности управления производственно-экономическим потенциалом предприятия.

Рекомендуемый метод исчисления интегрального количественного показателя оценки производственно-экономического потенциала (ПЭП) строительного предприятия (ИПЭП) в достижении его стратегической цели увеличения объема предложения вводимого жилья предлагается определять по формуле:

$$I_{пэп} = \sqrt[4]{ППхОУПхСТПхФПхКоп}, \quad (1)$$

где ПП, ОУП, СТП, ФП, КоП – количественная оценка производственного, организационно-управленческого, социально-трудового, финансового и конкурентного видов производственно-экономического потенциала предприятия в достижении его стратегической цели.

Предлагаемый метод исчисления интегрального количественного показателя оценки производственного потенциала (ПП) предприятия (ИПП) имеет вид:

$$I_{пп} = \sqrt[4]{ПТнП \times ПТхП \times КП \times ПУП}, \quad (2)$$

где ПТнП, ПТхП, КП, ПУП – количественная оценка прогнозируемого уровня производственно-технологического, производственно-технического, кадрового и производственно-управленческого потенциала предприятия в достижении его стратегической цели.

Оптимизационная модель максимизации прогнозируемого уровня использования производственно-экономического потенциала (ПЭП) строительного предприятия в достижении его стратегической цели имеет вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} ПЭП = \sqrt[4]{ПП \times ОУП \times СТП \times ФП \times КП} \rightarrow \max; \\ \Delta ЭЭ_{ПЭП} = \sum_{i=1}^5 \Delta ЭЭ_i; \\ \Delta С_{ПЭП} < \Delta ЭЭ_{ПЭП}; \\ ПЭП \in [0,1]; \end{array} \right. \quad (3)$$

где $\Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПЭП}}$ - суммарный экономический эффект от использования производственно-экономического потенциала предприятия в наращивании объема предложения строящегося жилья на рынке недвижимости;
 $\Delta \text{С}_{\text{СЭП}}$ - суммарные затраты на управление производственно-экономическим потенциалом предприятия.

Разработанная в ходе исследования оптимизационная модель максимизации прогнозируемого уровня использования производственного потенциала (ПП) строительного предприятия имеет вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{ПП} = \sqrt[4]{\text{ПТнП} \times \text{ПТхП} \times \text{КП} \times \text{ПУП}} \rightarrow \max; \\ \Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПП}} = \sum_{i=1}^4 \Delta \text{ЭЭ}_i; \\ \Delta \text{С}_{\text{ПП}} < \Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПП}}; \\ \text{ПП} \in [0,1]; \end{array} \right. \quad (4)$$

где $\Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПП}}$ - суммарный экономический эффект от использования производственного потенциала предприятия в наращивании объема предложения строящегося жилья на рынке недвижимости;
 $\Delta \text{С}$ - суммарные затраты на управление производственным потенциалом предприятия.

В качестве критерия оценки эффективности управления ПЭП предприятия предлагается использовать максимизацию суммарного экономического эффекта от управления использованием данного потенциала в наращивании предложения строящегося жилья по отношению к суммарным затратам на управление ПЭП предприятия.

Оценку эффективности системы управления ПЭП предприятия (ЭПЭП) предлагается исчислять по формуле:

$$\text{Э}_{\text{ПЭП}} = \frac{\Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПЭП}}}{\Delta \text{С}_{\text{ПЭП}}} \quad (5)$$

Оценку эффективности управления ПП предприятия (ЭПП) предлагается определять согласно выражения:

$$\text{Э}_{\text{ПП}} = \frac{\Delta \text{ЭЭ}_{\text{ПП}}}{\Delta \text{С}_{\text{ПП}}} \quad (6)$$

7. Разработана и апробирована на статистических данных строительных организаций регионов России методика оценки трудового потенциала строительного предприятия, основанная на применении рекомендуемого метода исчисления производительности живого труда по объему добавленной стоимости, что повышает объективность оценки использования трудового потенциала строительного предприятия.

В ходе исследования выявлена и апробирована на статистических данных строительных организаций строительного комплекса России за 2000-2003 гг., в том числе Приволжского федерального округа и в его составе Удмуртской Республики, неприемлемость применения метода исчисления производительности труда работников строительных организаций для целей оценки трудового потенциала по традиционно применяемой методике, отражающей совокупную оценку производительности труда – живого и овеществленного.

Согласно данным расчетов, выполненным в ходе исследования по применяемой на практике методике, производительность труда увеличилась к уровню 2000 года в целом по стране в 2001 г. в 1,3 раза, в 2002 г. в 1,5 раза, в 2003 г. в 1,65 раза; по Приволжскому федеральному округу в 1,3 раза в 2001 г., в 1,3 раза в 2002 г. и в 1,54 раза в 2003 г.; по Удмуртской Республике – в 1,3 раза в 2001 г., в 1,2 раза в 2002 г. и в 1,41 раза в 2003 г.

Экспериментальные расчеты, выполненные по рекомендуемой нами методике оценки трудового потенциала (отражающей исчисление производительности живого труда, исходя из учета в расчетах объема валовой добавленной стоимости по договорам строительного подряда) позволили исчислить и произвести оценку производительности живого труда строительных организаций. Эта оценка отражает негативную динамику превышения темпов роста живого труда над темпами роста живого и овеществленного (в целом по России к уровню 2000 г. – на 5 % за 2001 г., на 6,8 % за 2002 г. и на 7,6 % за 2003 г.), как и негативную динамику темпов роста живого труда. Применение рекомендуемой методики повышает объективность оценки использования трудового потенциала строительных организаций.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рекомендованных ВАК изданиях:

1. Князев С.Я. Обоснование методики анализа и оценки использования трудового потенциала в деятельности строительных организаций / С. Я. Князева, С. Г. Коротин // Научные труды Вольного экономического общества России. М.– 2006. – Т. 78. – 0,32/0,2 п.л.

2. Князев С.Я. Совершенствование теоретических основ управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций/

С. Я. Князев, В. П. Грахов // Научные труды Вольного экономического общества России М.– 2008. – Т. 89. – 0,7/0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:

3. Князев С.Я. Анализ и практика оценки производственно-экономического потенциала на примере «Союзпестростроя» / Князев С. Я. // Наука и инновации в современном строительстве – 2007 : Материалы международной научно-практической конференции (ГАСУ) - СПб.: СПбГА-СУ. 2007. – С. 361-363 – 0,2 п.л.

4. Князев С.Я. Место и роль управления развитием производственно-экономического потенциала строительного предприятия в системе его стратегического менеджмента / Князев С. Я., Строкин К. Б. // Экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы : Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области - Петербургскому экономическому форуму 2007 год. : сб. науч. ст. –СПб.: СПбГИЭУ. -2007.– С. 457-468 – 0,7/0,5 п.л.

5. Князев С.Я. Теоретические основы управления развитием экономического потенциала строительных организаций / Князев С. Я. // Вестник гражданских инженеров. -2007.–№3. – С. 88- 91 – 0,2 п.л.

6. Князев С.Я. Проявление сущности экономического потенциала строительного предприятия как экономической категории / С. Я. Князев // Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте : Материалы международной научно-практической конференции. Одесса, Черноморье, 2007. – 7 т. «Экономика», 2007.– С.38-41 – 0,2 п.л.

7. Князев С.Я. Исследование факторов, ограничивающих производственно-экономический потенциал строительных организаций региона / С. Я. Князев, К. Б. Строкин // Организационно –экономические проблемы современного предпринимательства : сб. науч. статей профессорско-преподавательского состава и аспирантов / Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2007.– С. 195-200 – 0,32/0,28 п.л.

8. Князев С.Я. Совершенствование методических основ оценки использования производственно-экономического потенциала строительного предприятия / С. Я. Князев, К. Б. Строкин // По пути к возрождению: перспективы развития российской экономики – СПб.: АНО ИПЭВ. -2007. – С. 112-117 – 0,32/0,3 п.л.

Подписано в печать 23.12.2008

Формат 60x84 1/16 Печ. л. 1,0 Тираж 100 экз. Заказ 77

ИЗПК СПбГИЭУ 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, 31