

На правах рукописи

Зинатуллин Алексей Мансурович



**РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИДЕИ
В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ярославль – 2006

Работа выполнена на кафедре экономической теории
Тверского государственного университета

Научный руководитель - кандидат экономических наук, профессор
Карасева Людмила Аршавировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Разумов Игорь Владимирович

кандидат экономических наук
Бандилет Анжелика Николаевна

Ведущая организация - Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет

Защита состоится «3» июня в 16 часов на заседании
диссертационного совета К 212.002.03 при Ярославском государственном
университете им П.Г. Демидова по адресу: 150000, г. Ярославль,
ул. Комсомольская, д.3, ауд.307.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан «2» июня 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Маматова Л.А.

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования определена тем, что предпринимательская деятельность в той или иной форме востребована в любой экономической системе. В условиях перехода современной рыночной экономики от индустриальной к информационной стадии развития она признана обществом *наиболее эффективным* экономическим механизмом использования дефицитных ресурсов.

Важность разработки *на научной основе* мер государственного стимулирования предпринимательской активности предопределяет необходимость глубокого *экономико-теоретического* анализа наиболее целесообразных форм осуществления предпринимательской деятельности. Последнее приобретает особую значимость для разрешения проблем развития трансформируемых экономик (в том числе российской экономики).

Выявление *объективных оснований формирования и форм осуществления предпринимательской идеи*, определение ее *роли в развитии экономики* позволяет разрешить ряд актуальных теоретических проблем, а именно:

- проблему интеграции и систематизации знаний, накопленных при изучении предпринимательской деятельности;
- проблему различения и соотнесения социально-экономического содержания отношений по формированию и воплощению предпринимательской идеи с их организационно-экономической и хозяйственной формами осуществления;
- проблему носителя предпринимательской идеи и делегирования функций деятельности по ее осуществлению, вопрос о соотношении экономических ролей «предприниматель», «бизнесмен», «менеджер»;
- проблему разграничения предпринимательской деятельности и предпринимательства как макроэкономического явления, определения степени их влияния на развитие экономики.

Таким образом, разработка и реализация новых теоретико-методологических подходов к анализу предпринимательской идеи, ее роли в развитии экономики теоретически и практически актуальны.

Степень и состояние научной разработанности проблемы диссертационного исследования. Выдающимися представителями зарубежной экономической мысли сформированы основные теоретические подходы к анализу предпринимательской деятельности: группа концепций предпринимательского риска, изложенных в произведениях Р. Кантильона, Й. Тюнена, Х. Мангольдта, Ф. Найта; концепция предпринимательства как координации факторов производства Ж.Б. Сэя; концепция инновационного предпринимательства Й. Шумпетера; субъективистские концепции представителей неоавстрийской школы Л.Мизеса, Й. Киршнера.

Отдельные вопросы теории предпринимательской деятельности освещены в работах М. Блауга, М. Вебера, П. Друкера, К. Маркса, А. Маршалла, А. Смита, М. Питерса, Р. Хизрича, а также в трудах выдающихся российских мыслителей А. Богданова, Н. Бердяева, С.Н. Булгакова, Н. Кондратьева, П.Сорокина и др.

На современном этапе развития экономической теории исследование предпринимательской деятельности – отдельное динамично развивающееся направление. Однако следует отметить недостаточное внимание экономистов к проблеме разработки *современной теории* предпринимательской деятельности. Большинство исследований носит прикладной характер, описывает экономико-правовые формы и условия осуществления предпринимательской деятельности в разных странах.

Вопросы *экономического содержания* предпринимательской деятельности рассматриваются в работах отечественных ученых: В.С. Автономова, А.И. Агеева, П.Х. Верхана, А.А. Дынкина, А.Р. Стерлина, Л. Колесниковой, В.Е. Савченко, И.В. Тунина и др.

В современных экономиках предпринимательская деятельность функционирует и развивается в сложной динамично и непредсказуемо

изменяющейся среде. Стремительное изменение условий для реализации предпринимательской идеи обуславливает модификацию форм ее осуществления, а также перемену самой роли предпринимательской идеи в развитии экономики. Данным актуальным вопросам посвящены работы Е. Балацкого, Г.Б. Клейнера, В. Мау, А. Олейника, Я.Ш. Паппэ, Е.Е. Румянцевой, В.В. Старовойтова, Ю. Таранухи, С.Б. Чернышева. Также следует отметить глубокие междисциплинарные исследования Т.И. Заславской, В.В. Радаева, Л.Г. Скамай, В.В. Прищепенко.

Существенный вклад в разрешение *методологических проблем* анализа предпринимательской деятельности внесли: О.С. Анисимов, В.В. Генералов, М.В. Лычагин, Л.А. Карасёва, В.А. Кунтыш, А.В. Старцев, С.И. Удодова и др.

Наиболее значительным пробелом в экономико-теоретических исследованиях предпринимательской деятельности представляется отсутствие детального анализа экономического содержания предпринимательской идеи, форм ее осуществления и влияния на развитие экономики. Предпринимательская идея рассматривается в работах Д.И. Валигурского, К.И. Грасмика, Л. Мизеса, В.В. Томилова, Е.В. Песоцкой. Однако в данных исследованиях она не является самостоятельным объектом научного поиска.

Актуальность, дискуссионность и недостаточная степень разработанности обозначенной проблемы и предопределили выбор темы диссертации, ее цель и задачи, а также логику изложения.

Цель диссертационного исследования состоит в определении роли *предпринимательской идеи* в развитии экономики на основе экономико-теоретического анализа механизма ее формирования и осуществления.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи исследования**:

1) провести критериальный анализ существующих теоретико-методологических подходов к исследованию предпринимательской

деятельности, сформировать *методологическое поле анализа предпринимательской идеи*;

2) разработать *авторскую концепцию и модель социально-экономического осуществления предпринимательской идеи*;

3) обосновать *взаимообусловленность и взаимопереход предпринимательской и бизнес идей*, соотнести *предпринимательскую деятельность и бизнес деятельность*;

4) проанализировать и модельно представить *механизм осуществления предпринимательской идеи*, используя метод структурных уровней функционирования экономических отношений;

5) определить роль предпринимательской идеи в развитии экономики на основе *детализации механизма взаимодействия внешней среды и предпринимательской идеи* на микро- и макро- уровнях;

6) уточнить *особенности механизма осуществления и роль предпринимательской идеи* в трансформируемых экономиках.

Объект исследования: экономические отношения реального процесса формирования (возникновения, становления, развития) и осуществления предпринимательской идеи.

Предмет исследования: объективные основы и формы осуществления предпринимательской идеи, определяющие ее роль в развитии экономики.

Теоретической основой исследования являются экономико-теоретические и междисциплинарные исследования предпринимательской деятельности отечественных и зарубежных ученых. Отправной точкой для авторского исследования роли предпринимательской идеи в развитии экономики послужила теория экономического развития Й. Шумпетера. Диссертант не только развивает и дополняет имеющиеся представления о роли предпринимательской идеи в развитии экономики, но и предлагает новые подходы к анализу данного вопроса.

Методологическими основаниями диссертационного исследования служит выделение экономико-теоретического аспекта исследования предпринимательской идеи, а также использование:

1) генетического и системного подходов к анализу экономико-теоретического содержания предпринимательской идеи при построении модели ее социально-экономического осуществления;

2) метода структурных уровней функционирования экономических отношений для обоснования специфики механизма опосредования и анализа организационно-экономической и хозяйственной форм осуществления предпринимательской идеи;

3) общенаучного метода абстракции при рассмотрении функционирования предпринимательской деятельности как *нормативного* процесса осуществления предпринимательской идеи в отличие от *фактического* процесса ее осуществления на конкретной стадии развития экономики той или иной страны;

4) диалектического метода при анализе и обосновании соотношения предпринимательской деятельности и бизнес-деятельности как взаимообусловленных фаз единого процесса;

5) общеэкономического, микро- и макроэкономического подходов для разграничения предпринимательской деятельности и предпринимательства как макроэкономического явления;

6) общенаучных методов: индукции и дедукции, частного и общего, методов сравнительного анализа, обобщений и аналогий.

Информационно-эмпирическая база настоящей работы представлена результатами статистических и социологических обследований предпринимательской деятельности и бизнес-слоя в России и других странах, опубликованных в научной литературе, материалами периодической печати. Использование обширной фактологической информации должно обеспечить достоверность результатов и аргументированность выводов и предложений.

Научная новизна диссертационной работы выражается в том, что впервые проведено экономико-теоретическое исследование предпринимательской идеи на основе применения метода структурных уровней функционирования экономических отношений.

В диссертации содержатся *следующие элементы новизны*:

1. Авторские концепция и модель социально-экономического осуществления предпринимательской идеи, в которых развернуты объективные основания ее формирования как исходного элемента предпринимательской деятельности и отражено позиционирование идеи на разных фазах ее воплощения в бизнес-форме.

Первая часть модели представлена фазами предпринимательской деятельности от зондирования внешней среды до формирования и социального признания созданного предпринимателем нового экономического пространства. Здесь предпринимательская идея последовательно позиционируется как: 1) *импульс к деятельности*; 2) *фильтр экономической целесообразности*; 3) *концепция*; 4) *проект*; 5) *цель, регулятор и контролер базовой деятельности по созданию благ и услуг*.

Вторая часть модели отражает освоение нового экономического пространства и накопление функционального потенциала предпринимательской деятельности. В ней идея позиционируется как *предел становления бизнес-формы* и превращается в *бизнес-идею*.

2. Авторская трактовка *нормативного и фактически осуществляемого* механизма реализации предпринимательской идеи.

Использование метода структурных уровней позволило подойти к механизму осуществления предпринимательской идеи как процессу функционирования предпринимательской деятельности, опосредованному разноуровневыми экономическими отношениями: социально-экономическими, организационно-экономическими и хозяйственными. В работе обоснована *модификация* форм осуществления

предпринимательской идеи по критериям *отношений по продукту, по организации, по носителю идеи*.

Анализ взаимодействия внешней среды и предпринимательской деятельности уточнил данный механизм через отношения опосредования в ее фактическом осуществлении в рамках определенного этапа функционирования. Данный анализ выявил *объективные условия и виды деформации* форм осуществления предпринимательской идеи:

1) по внутренним причинам неиспользования накопленного в рамках бизнес-формы предпринимательского потенциала (на примере мнимой предпринимательской деятельности иррационального менеджера);

2) под воздействием внешней среды (на примере мнимой предпринимательской деятельности иррационального чиновника).

3. Авторское понимание микроэкономической роли предпринимательской идеи в развитии экономики как ключевого элемента механизма осуществления инноваций (технико-экономических, социально-экономических, организационно-экономических, хозяйственных).

В работе представлен процесс экономизации новаций через включение в деятельность по осуществлению предпринимательской идеи инновационной деятельности. При этом показано, что с одной стороны опосредование новационной идеи отношениями, возникающими в предпринимательской деятельности, влияет на форму ее осуществления. А с другой - взаимодействуя с инновационной деятельностью, предпринимательская деятельность, нормативно удерживающая в первую очередь социально-экономический слой отношений, теряет «чистоту» своей сущностной формы.

4. Авторская интерпретация предпринимательской деятельности как макроэкономического явления.

Накопление функционального потенциала в бизнес-фазе предпринимательского существования приводит к *генерации, оформлению, осуществлению и концентрации разных по типу* (для каждой эпохи

развития экономики) *предпринимательских идей*, способных изменить систему хозяйствования в целом: *спекулятивных и продуктовых* для традиционной экономики, *техничко-технологических и комбинаторных* для индустриальной экономики; *управленческих и адаптационных* для информационной экономики.

5. Авторская модель осуществления предпринимательской идеи, адаптированная к условиям трансформируемых экономик.

Автором выявлено двойственное влияние динамично изменяющейся и нестабильной внешней среды трансформируемой экономики на формирование и осуществление предпринимательской идеи, и, как следствие, на ее роль в развитии такой экономики. С одной стороны, при эффективной государственной поддержке внешняя среда способствует расширению поля альтернативных идей *добровольного* предпринимателя, их осуществлению и концентрации в необходимых для качественного развития экономики масштабах. С другой стороны, под воздействием негативных факторов внешней среды: 1) возникает деятельность *вынужденного* предпринимателя, изначально осуществляющего бизнес-идею; 2) в деятельности *добровольного* предпринимателя исчезает фаза бизнес-существования, необходимая для накопления функционального потенциала развития; 3) возникают и осуществляются мнимые предпринимательские *идеи* иррационального менеджера и иррационального чиновника, при этом данные идеи становятся доминирующими и существенно замедляют развитие трансформируемой экономики.

Теоретическое значение диссертации состоит в развитии теории предпринимательской деятельности на основе исследования экономического содержания и форм осуществления предпринимательской идеи, обоснования ее роли в развитии экономики на микро- и макроуровнях. Новые теоретико-методологические подходы, основные положения и выводы, представленные в работе, могут быть применены в

дальнейших исследованиях закономерностей функционирования и развития предпринимательской деятельности и экономики в целом.

Практическая значимость. Результаты проведенного исследования могут послужить основой для разработки законодательных актов в сфере регулирования предпринимательской деятельности, эффективного функционирования фондов и программ поддержки предпринимательства. Полученные выводы могут также использоваться в преподавании учебного курса экономической теории в разделах общей теории и спецкурсов по соответствующей проблематике.

Апробация исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях и методологических семинарах кафедры экономической теории Тверского государственного университета, докладывались на международной научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов «Инновационное развитие экономики: теория и практика» (г. Ярославль, ноябрь 2005 г.), международной научно-практической конференции «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества» (г. Пенза, август 2005 г.), межрегиональных научно-практических конференциях «Факторы роста экономики России» (г.Тверь, апрель 2004 г., апрель 2005 г.).

Изложенные в диссертации выводы и положения использованы в преподавании курса «Экономика» на факультете психологии и социальной работы Тверского государственного университета и в Тверской государственной медицинской академии.

Результаты исследования опубликованы в семи работах, общим объемом 2,8 п.л. (в том числе выполненных лично автором – 2,4 п.л.).

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 131 источник. Диссертация изложена на 151 странице, содержит 10 таблиц, 12 рисунков.

Основные положения работы, выносимые на защиту

1. Авторская концепция и модель социально-экономического осуществления предпринимательской идеи.

Производство - это единство предпринимательской деятельности и базовой деятельности по созданию благ и услуг. Формирование предпринимательской идеи является *исходным элементом* предпринимательской деятельности.

Поскольку предпринимательская идея есть *идеальное представление о конечном результате производства и обо всех моментах деятельности по своему воплощению*, то предприниматель, осуществляя первый акт своего деятельностного существования, вкладывает в него цель трансформации социальной практики хозяйствования. Появляется технология создания новой *бизнес-формы* - экономического механизма осуществления предпринимательской идеи.

Необходимость социально-экономического признания вынуждает предпринимателя предъявить *идею*, которая *потенциально* позволит на условиях возмездности: *потребителю* - удовлетворить наиболее выгодным способом ту или иную потребность; *собственнику* - экономизировать использование имеющихся ресурсов и получить от этого отдачу; самому *предпринимателю* - реализовать индивидуально значимую цель, используя чужое имущество как свое.

Двусторонняя ориентация предпринимателя на потребителя и собственника ресурсов и вынуждает его –всякий раз рождать, оформлять и осуществлять предпринимательские идеи.

Ключевым принципом построения авторской модели является рассмотрение *позиционирования предпринимательской идеи* в процессах ее поиска, оформления и социально-экономического осуществления (*рис. 1*).



Рис. 1 Схематическое отображение модели социально-экономического осуществления предпринимательской идеи (единичный акт)

Модель разработана автором

Генерация и осуществление предпринимательской идеи невозможны без индивида, который осознал свою потребность быть предпринимателем - имеет интерес, способности и практическую силу ее воплотить. Добровольное предпочтение экономической роли предпринимателя предполагает отсутствие у субъекта *собственного* социально значимого имущества и наличие *идеи как внутреннего импульса*. Он целенаправленно отказывается от трудовой деятельности, ибо осознанно намерен заниматься предпринимательской.

Как единичный акт по формированию и осуществлению идеи предпринимательская деятельность включает ряд фаз:

1. Зондирование внешней среды: распознавание и оценка неудовлетворенных процессов и условий привлечения ресурсов для их удовлетворения.

2. Формирование поля альтернативных предпринимательских идей. Выбор и оформление предпринимательской идеи.

3. Концептуирование и проектирование идеальной бизнес-формы.

4. Формирование нового экономического пространства: привлечение необходимых ресурсов и их комбинирование согласно проекту.

5. Инициирование запуска базовой деятельности по созданию благ или услуг. Целеполагание, регуляция и контроль процессов в соответствии с идеальным представлением о бизнес-форме.

6. Предъявление потенциальному потребителю результата деятельности и получение социального признания:

6.1. В случае общественного игнорирования идеи: корректировка концепции, проекта и соответственно базовой деятельности или отказ от воплощения данной идеи.

6.2. В случае признания идеи предпринимательской: распределение дохода между собственниками ресурсов и предпринимателем.

При этом на разных фазах происходит перепозиционирование идеи:

- в фазах №1 и №2 предпринимательская идея позиционируется как своеобразный *фильтр экономической целесообразности*, т.к. предприниматель, формируя и оценивая ту или иную идею, изначально рассчитывает на то, что результат ее реализации будет больше, чем затраты, которые он несет в связи с привлечением чужой собственности.

- в фазах №3 и №4 осуществленный выбор требует *концептуального оформления*, тогда потенциальная предпринимательская идея позиционируется как *концепция* превращения ресурсов в факторы производства. Общий принцип деятельности по достижению идеального результата в виде концепции бизнес-формы раскладывается на последовательность конкретных действий по его достижению - идея позиционируется как проект.

- в фазе №5 предпринимательская идея задается как *цель* базовой деятельности по созданию благ, а также факторы долженствования - *регуляторы и контролеры*, обеспечивающие целостность и соответствие базовой деятельности избранной концепции.

- в фазе №6 предпринимательская идея воплощается в соответствующей *бизнес-форме*.

В случае общественного признания предпринимательской идеи в новом экономическом пространстве может быть повторно осуществлена базовая деятельность по созданию блага. Успешное функционирование в рамках бизнес-формы закрепляется обществом в качестве универсальной технологии использования дефицитных ресурсов, возникает новая социально-экономическая норма деятельностного существования.

Модель также показывает, как при повторной реализации признанная предпринимательская идея теряет свою новаторскую роль и становится *бизнес-идеей*. Происходит неизбежный переход предпринимательской деятельности в рутинную фазу своего существования – *бизнес*, а также превращение предпринимателя в *бизнесмена* (рис 2).



Рис. 2 Схематическое отображение модели социально-экономического осуществления предпринимательской идеи (возобновление функционирования)

Модель разработана автором

Бизнесмен выбирает существование в рамках рутинного хозяйственного кругооборота как удобный и эффективный способ получения социального признания. Он осваивает созданное предпринимателем новое экономическое пространство и выступает в качестве *держателя и хранителя* социально-экономической нормы бизнес-существования. Бизнесмен позиционирует предпринимательскую идею как *предел становления бизнес-формы* и добивается соответствия фактического процесса осуществления бизнес-идеи идеальному.

Однако в процессе функционирования бизнеса происходит накопление внутреннего потенциала. Одновременно появляются неиспользуемые или используемые неэффективно ресурсы, зарождаются новые запросы потребителя. Возникают объективные основания для принятия новых предпринимательских решений по генерации и воплощению *качественно новой идеи*. Бизнес переходит в новую фазу - фазу предпринимательского существования.

Индивид опять должен выбрать альтернативу деятельностного существования: оставаться бизнесменом или быть предпринимателем. Первый выбор предполагает продолжение функционирования в рамках рутинного хозяйственного кругооборота. Второй - означает *«созидательное разрушение»* (Й. Шумпетер) сложившихся норм бизнес-существования. Предприниматель должен вновь пройти путь от генерации предпринимательской идеи до ее воплощения в новой функционирующей бизнес-форме.

В устранении разрывов между неудовлетворенными потребностями и нереализованными возможностями среды проступает общественная значимость предпринимательской идеи, экономическая необходимость деятельности по ее осуществлению.

2. Возникновение и развертывание превращенных форм осуществления предпринимательской идеи.

Предпринимательская деятельность проходит через разные структурные уровни функционирования экономических отношений – технико-экономический, социально-экономический, организационно-экономический и хозяйственный.

Опосредование предпринимательской идеи разноуровневыми экономическими отношениями является механизмом ее *нормативного и фактического осуществления*. Возникает разнообразие экономических форм ее осуществления – *простых и превращенных*.

Содержание предпринимательской идеи в совокупности задано уровнем социально-экономических отношений. Но на каждом последующем уровне возникают новые ограничители деятельности, что заставляет в соответствии с ними уточнять идеальное представление о бизнес-форме, корректировать новую проектируемую социально-экономическую норму. Предприниматель соотносит собственные интересы и действия с интересами и действиями иных экономических субъектов: потребителей и собственников ресурсов - на социально-экономическом уровне, менеджеров - на организационно-экономическом уровне, представителей государства, конкурентов и других хозяйствующих субъектов - на хозяйственном уровне.

В диссертации модельно представлены опосредования предпринимательской идеи по критериям отношений: по продукту, по организации, по носителю идеи, в соответствии с уровнями функционирования экономических отношений (рис.3).

Уровни функционирования экономических отношений	<i>Хозяйственный</i>	конкретный продукт	организационно-правовая форма	хозяйственный субъект, присваивающий прибыль
	<i>Организационно-экономический</i>	способ комбинирования факторов деятельности	организационно-экономическая форма (фирма)	«профессионально» обозначенный субъект
	<i>Социально-экономический</i>	стандарт	бизнес-форма	«чистый предприниматель»
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ИДЕЯ				
<i>Технико-экономический</i>	Технические и технологические возможности для возникновения предпринимательских идей			
	ПРОДУКТ	ОРГАНИЗАЦИЯ	НОСИТЕЛЬ ИДЕИ	
Критерии выделения экономических отношений				

Рис. 3 Опосредование предпринимательской идеи разноуровневыми отношениями

Схема разработана автором

Анализ отношений опосредования предпринимательской идеи позволяет объяснить разнообразие экономических форм ее осуществления и ответить на три ключевых вопроса по поводу предпринимательской идеи: «что она концептуирует?» (продукт); «каков механизм ее воплощения?» (организация); «кто является ее носителем?» (предприниматель).

Осуществление предпринимательской идеи в той или иной функционирующей экономической системе фиксируется как фактический хозяйственный процесс и соответственно получает еще один уровень опосредования. Предпринимательская идея приобретает новые характеристики, позволяющие быть воплощенной в данной экономике. Безусловно, при этом утрачивается чистота первоначального замысла, внешняя среда с неизбежностью ограничивает или расширяет (в зависимости от характера влияния на каждом уровне) потенциал предпринимательской идеи.

Фактическое воплощение идеи в конкретной экономической действительности будет характеризоваться не только процессами ее модификации (изменением отдельных признаков), но и процессами возможной деформации, т.е. существенного искажения под воздействием функционирующей экономики.

В благоприятных условиях формы осуществления предпринимательской идеи близки к нормативным, однако заложенный в ней самый потенциал «созидательного саморазрушения» требует от бизнесмена постоянной «бдительности»¹. Иначе возникающими возможностями воспользуется иной субъект.

Например, менеджер, имитируя предпринимательскую деятельность, рождает, оформляет и осуществляет идею использования имеющихся в его управлении ресурсов. Для ее воплощения менеджер использует чужие

¹ Киршнер И.М. Конкуренция и предпринимательство. – М.: ЮНИТИ, 2001. – С. 73-76.

ресурсы как свои, но нарушает принцип возмездности. Он не вступает в отношения с собственниками и не создает новое экономическое пространство, а использует имеющееся пространство, созданное предпринимателем. Предъявленная им предпринимательская идея является *мнимой*, поскольку отвечает на запрос потенциальных потребителей, но игнорирует запросы собственников ресурсов. Менеджер осуществляет *мнимую* предпринимательскую деятельность и с позиции предписанного ему статуса наемного управляющего становится *иррациональным* (рис. 4).

При этом отвлечение ресурсов для реализации мнимой предпринимательской идеи деформирует осуществление действительной предпринимательской идеи, т.к. снижает эффективность функционирования ставшей бизнес-формы.

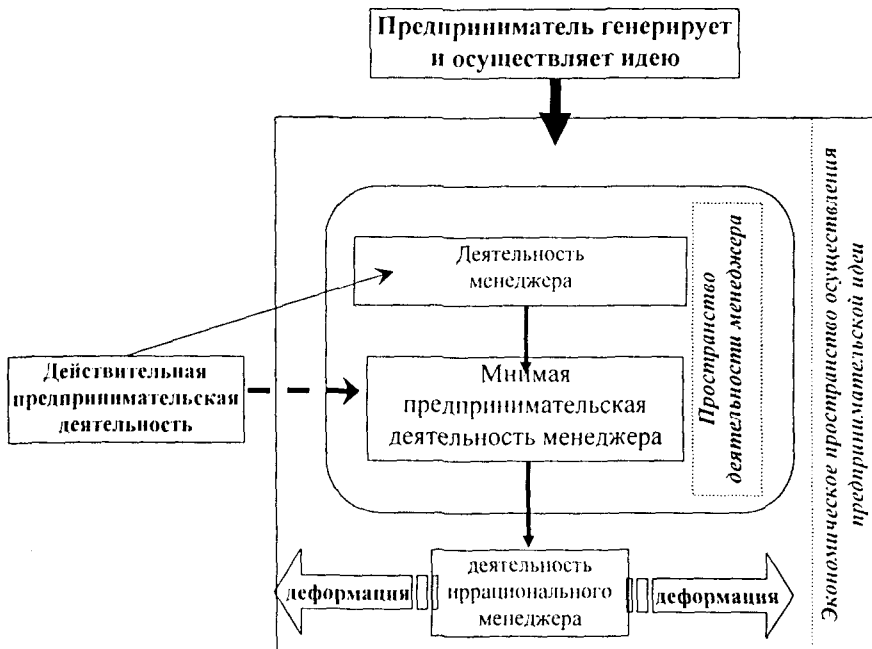


Рис. 4 **Превращение действительного менеджера в иррационального посредством мнимой предпринимательской деятельности**

Схема разработана автором

В неблагоприятных условиях хозяйствования возникают объективные предпосылки качественно иной деформации форм осуществления предпринимательской идеи. Например, чиновник становится мнимым предпринимателем и иррациональным чиновником, когда оптимизирует использование доверенных ему общественных ресурсов для реализации собственного экономического интереса (или интереса ограниченного круга лиц).

В свою очередь обратное влияние мнимой предпринимательской деятельности на внешнюю среду характеризуется процессами, приводящими к негативным последствиям – прежде всего к разрастанию масштабов теневой экономики, коррупции и др.

3. Микроэкономическая роль предпринимательской идеи в развитии экономики.

Предпринимательская деятельность, несмотря на ее высокую изменчивость и неоднозначную социальную оценку, востребована в любой экономике, поскольку обеспечивает внедрение в систему общественного производства новаций (технико-экономических, социально-экономических, организационно-экономических, хозяйственных).

Предпринимательская идея, будучи воплощенной через *фактическую* деятельность в конкретной экономической среде, является некой рамкой, собирающей в единство дискретное множество самых разнородных процессов и интересов. Осуществляя новую идею, предприниматель создает бизнес-форму, в рамках которой связаны внутренним единством ресурсы и способ их использования, взаимообусловлены деятельность собственника по преумножению своего имущества и предпринимательская деятельность, новационная, инновационная и предпринимательская составляющие.

Технико-экономические, социально-экономические, организационно-экономические, хозяйственные новации делают доступным создание новых благ и услуг, но сами их не производят. Предпринимательская идея

выступает *критерием экономической целесообразности внедрения новшества*, т.е. фильтрует поток неудовлетворенных потребностей и поток новаций. Воплощение предпринимательской идеи отражает *экономизацию инновационных идей*, придание им соответствующей *инновационной* формы посредством прикладного использования для удовлетворения потребностей. При этом инновационная деятельность вовлекается в процесс осуществления предпринимательской идеи как необходимый элемент ее воплощения.

Предпринимательская, инновационная и базовая деятельность по созданию благ взаимообусловлены. Их единство обеспечивается предпринимательской идеей, позиционируемой в концепции и проекте бизнес-формы. Опосредование новационной идеи отношениями, возникающими в предпринимательской деятельности, влияет на форму ее осуществления. Аналогично взаимодействуя с инновационной деятельностью, предпринимательская деятельность, нормативно удерживающая в первую очередь социально-экономический слой отношений, теряет «чистоту» своей сущностной формы.

При этом одновременная завершенность базовой и инновационной деятельности не означает окончания предпринимательской, т.к. последняя включает фазу социального признания, в рамках которой определяется общественная значимость предпринимательской идеи (а опосредованно и инновации).

4. Макроэкономическая роль предпринимательской идеи в развитии экономики.

В диссертации обоснована качественная разнородность взаимоотношений среды и предпринимательской деятельности: переплетение процессов *преобразования* и *приспособления* к заданным условиям хозяйствования. Возникает взаимообусловленное, сложно структурированное единство деятельности и среды ее осуществления.

Познанная предпринимателем среда делает его свободным в использовании установленных обществом *правил экономической деятельности*.

Прослеживая эволюцию взаимоотношений предпринимателя с внешней средой, можно выделить три основные стратегии:

- 1) *предпринимательское новаторство* – преобразование среды;
- 2) *предпринимательская мимикрия* – приспособление к условиям среды;
- 3) *предпринимательская имитация (копирование)* – использование успешных идей для создания собственных.

Фаза предпринимательского существования, т.е. фаза преобразования внешней среды для воплощения *качественно новой идеи*, предполагает создание и запуск предпринимателем новых бизнес-форм.

Источник предпринимательских идей может возникать на *разных уровнях функционирования экономических отношений* в зависимости от степени развития самой предпринимательской деятельности и того, где формируется социальная потребность в ее осуществлении.

Соответственно в разных эпохах развития экономики сфера предпринимательского поиска перемещается с одного уровня функционирования экономических отношений на другой. На основе накопленного в бизнес-фазе своего существования функционального потенциала предпринимателями рождаются, оформляются и осуществляются *разные типы идей*, однако среди них выделяются доминирующие, ключевые, наиболее распространенные, определяющие развитие предпринимательской деятельности и производства (*рис. 5*).

Массовое осуществление деятельности по реализации *ключевых предпринимательских идей* является предпосылкой для возникновения *предпринимательства* как макроэкономического явления, изменяющего экономику в целом.

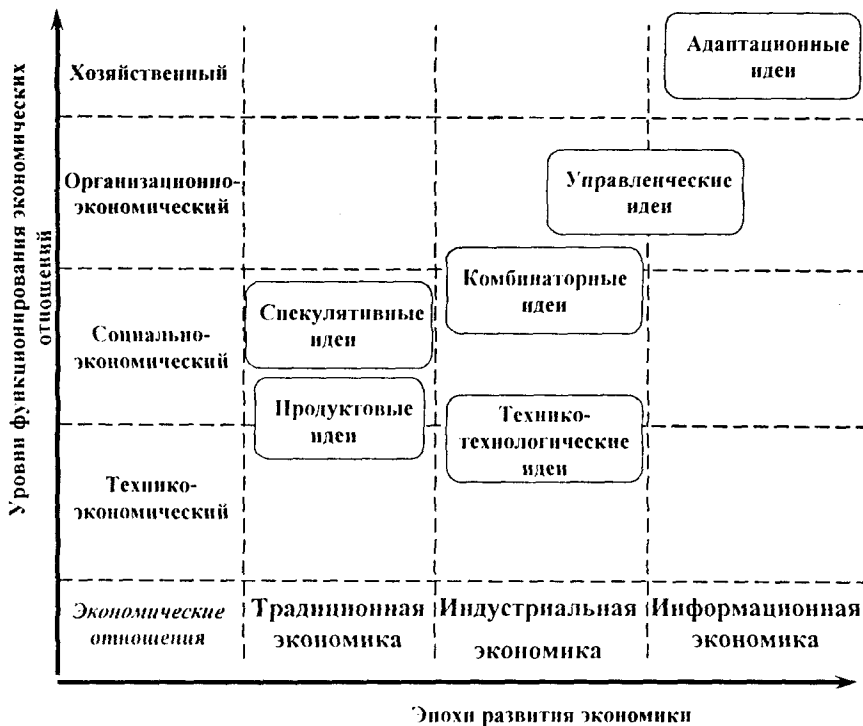


Рис. 5 Влияние предпринимательских идей на развитие экономики



- типы ключевых предпринимательских идей.

Схема разработана автором

5. Роль предпринимательской идеи в условиях трансформируемых экономик.

Проведенный автором анализ статистических и социологических обследований предпринимательской мотивации, результатов предпринимательской деятельности, места и роли бизнес-слоя в экономике России показал, что авторская концепция и модель осуществления предпринимательской идеи может быть применена в адаптированном виде к условиям трансформируемых экономик.

В диссертации сконцентрировано внимание на проблеме влияния особенностей трансформируемых экономик на модификацию и

деформацию форм осуществления предпринимательской идеи, поскольку сама технология рождения и осуществления идеи остается прежней.

Автором выявлены и описаны на каждом уровне функционирования экономических отношений наиболее существенные объективные основания специфики осуществления предпринимательских идей *добровольных* и *вынужденных* предпринимателей, а также *многих предпринимательских идей* иррациональных менеджеров и чиновников.

В трансформируемой экономике появляются новые стимулы и инструменты для поиска и воплощения эффективных предпринимательских решений. Соответственно *добровольный предприниматель* формирует более насыщенное и разнообразное поле выбора альтернативных предпринимательских идей. Он также получает формальную экономическую свободу для создания новых бизнес-форм.

Деятельность *добровольных предпринимателей в России* характеризуется тем, что потенциальная предпринимательская идея не позиционируется как бизнес-идея. В связи с неблагоприятной внешней средой на организационно-экономическом и хозяйственном уровнях теряется, деформируется важнейшая фаза существования предпринимателя - бизнес-деятельность, как следствие, не происходит накопление предпринимательского потенциала. Несовершенное и неэффективное правовое поле, высокая налоговая нагрузка, многочисленные административные барьеры способствуют не освоению нового экономического пространства, а продаже социально признанной бизнес-формы и/или выталкиванию предпринимательской деятельности в сферу теневой экономики.

Деятельность *вынужденных предпринимателей* в условиях трансформируемой экономики характеризуется тем, что собственно *предпринимательская* фаза их существования сжимается до поиска, оценки и выбора «готовой» бизнес-формы. Высокая доля вынужденных предпринимателей в бизнес-слое России затрудняет реализацию

макроэкономической роли предпринимательской деятельности в развитии отечественной экономики.

Изменчивая и нестабильная внешняя среда, наличие переходных форм экономических отношений осложняет *нормативное* хозяйственное функционирование новых бизнес-форм добровольного и вынужденного предпринимателя. Возникает необходимость непрерывной оптимизации функционирования. Если оптимизация в рамках бизнес-формы способствует накоплению и реализации предпринимательского потенциала, то в экономике возможно становление и развитие предпринимательства как макроэкономического явления. В противном случае *освоение вновь созданного экономического пространства*, подменяется вынужденной *и/или* намеренной *деформацией* форм осуществления предпринимательской идеи. Автор выделяет следующие виды деформации: *изменение формы* осуществления идеи на одном из уровней функционирования; *нарушение* норм хозяйственного поведения; поиск необходимых для осуществления деятельности *дефицитных ресурсов*; *отказ от реализации данной идеи*.

Как следствие распространения названных видов деформации в экономике России осуществляются в массовом масштабе и приобретают характер *доминирующих* мнимые предпринимательские идеи иррационального менеджера и иррационального чиновника, а также особые предпринимательские идеи в сфере теневой экономики.

Автор приходит к выводу, что при эффективной государственной поддержке предпринимательская деятельность потенциально может обеспечить качественный скачок в развитии экономики России. Для этого предпринимательские идеи должны быть нацелены на создание продуктов, основанных на технологиях следующего шестого технологического уклада, а также создание и функционирование новых бизнес-форм, адаптивных к быстро меняющейся внешней среде.

Основные положения, содержащиеся в диссертации, опубликованы в следующих работах:

1. Карасёва Л.А., Зинатулин А.М. Предпринимательство и инновационное развитие экономики // Экономический вестник Ярославского университета. – Ярославль: ЯрГУ, 2006. – № 15. – С.5-15.

2. Зинатулин А.М. Предпринимательская идея и инновация // Инновационное развитие экономики: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. – С.9-12.

3. Зинатулин А.М. Теоретико-методологические основания анализа предпринимательской идеи // Актуальные вопросы экономики и управления. – Тверь: ТФ СЗАГС, 2005. – С.12-17.

4. Зинатулин А.М. Роль государственного регулирования предпринимательской деятельности и проблема «мнимых» экономических отношений // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: Сборник материалов III международной научно-практической конференции. – Пенза: РНО ПГСХА, 2005. – С.123-126.

5. Зинатулин А.М. Предпринимательская идея как предел становления бизнес-формы // Факторы роста экономики: Материалы межрегиональной научной конференции. – Тверь: ТвГУ, 2005. – С.6-11.

6. Зи
экономич
предприн
австрийск
Сборник

7. Зи
предприн