

На правах рукописи



ГОЛДОБИНА Анна Анатольевна

**ПРОГРАММНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОСВОЕНИЕМ
МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ
СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СУБЪЕКТОВ В РЕГИОНЕ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2006

Работа выполнена в Институте экономики
Карельского научного центра Российской Академии наук

Научный руководитель: кандидат технических наук, доцент,
Байбусинов Шамиль Шарафутдинович


Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гусаков Михаил Александрович
кандидат экономических наук
Кестер Ялмар Матвеевич

Ведущая организация: Карельский государственный
педагогический университет

Защита состоится 28 марта 2006 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.079.01 в Институте проблем региональной экономики Российской академии наук по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института проблем региональной экономики Российской академии наук.

Автореферат разослан 27 февраля 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент  Шабунина Т.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально - экономическое развитие целого ряда российских регионов в значительной мере зависит от степени изученности и освоения минерально - сырьевой базы. В настоящее время важнейшей формой управления недропользованием становятся разрабатываемые стратегические документы развития отраслей и отдельных горных предприятий.

Во - первых, это связано с тем, что при переходе горных предприятий на рыночные методы хозяйствования изменились внутриотраслевые связи, появилось большое число индивидуальных и коллективных частных товаропроизводителей. Вопросы собственности на недра и добытые полезные ископаемые остаются предметом постоянных дискуссий. Во - вторых, возросла координационная роль региональных и местных властей, общественных организаций, заинтересованных в объединении усилий всех экономических субъектов. В - третьих, отраслевые программы способствуют развитию пространственного планирования в рамках отдельной локальной территории или региона в целом.

Управление горной отраслью на программной основе действует в большинстве российских регионов сырьевой направленности. В Карелии во исполнение Концепции «Возрождение Карелии» разработана республиканская целевая программа «Освоение недр и развитие горнопромышленного комплекса Республики Карелия на период до 2010 г». Однако процессы осуществления всех этапов программного управления освоением минерально - сырьевых ресурсов в регионах основаны на принципиально разных методах и подходах.

Поэтому необходимость выявления региональной специфики отраслевого менеджмента, а также оценка эффективности новых форм и методов стратегического планирования, деятельности региональных экономических субъектов по развитию горной отрасли определили актуальность и выбор направления данного исследования.

Разработанность проблемы. Практика проведения экономической реформы в российских регионах, а также вопросы и методические основы разработки программных документов отражены в большом количестве работ отечественных и зарубежных экономистов. Развитию данного направления способствуют теоретические и практические исследования Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, Е.Н. Андреевой, В.В. Глущенко, А.Г. Гранберга, М.А. Гусакова, Г.Б. Клейнера, В.В. Климановой, В.Н. Лаженцева, В.Н. Лексина, Г.П. Лузина, Е.С. Савченко, А.И. Татаркина, В.М. Цлафа, Е.Г Ясина и других ученых.

Отраслевым проблемам территориального развития и обоснованию программно - целевого подхода посвящены труды В.А. Воротилова, И.И. Думновой, А.В. Истомина, К.В. Павлова, А.А. Петросова и ряда других авторов.

Исследования в направлении повышения социальной направленности реформ и эффективного взаимодействия региональных экономических субъектов освещены в работах В.К. Потемкина, И.И. Сигова, В.Е. Чиркина, Л.Н. Векши, А.Д. Урсула, и др.

Эколого-экономические аспекты развития природопользования в регионе и методологические принципы эколого-экономического моделирования изложены в трудах А.Т. Агафонова, С.Н. Глазачева, В.В. Жиделевой, М.Ф. Замятиной, О.П. Литовки, Е.В. Рюминой, Н.В. Чепурных, С. Шмидхейни.

Однако, несмотря на большое количество научных трудов, посвященных теории и практике регионального стратегического планирования, вопросы программного управления на регионально - отраслевом уровне остаются недостаточно изученными. Дальнейшего исследования требует решение проблемы взаимоувязки региональных программ с отраслевыми, реализуемыми на территории республики, с уточнением приоритетности программных мероприятий и возможным изменением территориальных пропорций в распределении средств на реализацию отраслевых программ.

Необходимы исследования новых форм и методов управления отраслью промышленности в регионе, в частности, горной. Особенности согласования интересов различных экономических субъектов, проблемы, стоящие перед горными предприятиями, методы и подходы, используемые при разработке программы освоения недр Республики Карелия, требуют дальнейшего углубленного изучения.

Целью диссертационной работы является обоснование новых форм и методов программного управления освоением минерально-сырьевых ресурсов региона на основе согласования интересов экономических субъектов.

Для реализации поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

- систематизация теоретических и методических подходов к разработке программных документов;
- анализ, выбор и обоснование путей освоения минеральных ресурсов региона на программной основе;
- выявление и анализ социально - экономических механизмов взаимодействия экономических субъектов в регионе;

- создание алгоритма разработки и реализации Программы освоения недр и развития горной отрасли региона;
- разработка предложений по разграничению полномочий федеральных и региональных органов управления государственным фондом недр субъекта Федерации на примере Республики Карелия;
- определение эффективности новых форм и методов взаимодействия региональных экономических субъектов в процессе разработки и реализации Программы освоения недр и развития горной отрасли региона.

Объектом исследования являются социально - экономические отношения между экономическими субъектами в процессе разработки и реализации программы освоения недр региона.

Предмет исследования – программное управление процессом освоения недр в регионе.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектические методы и системный анализ экономики региона. Теоретическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных ученых - экономистов, нормативно - правовые и законодательные акты Российской Федерации и Республики Карелия в области государственного регулирования отношений недропользования. Информационной базой послужили:

- материалы Территориального управления Федеральной службы по статистике по Республике Карелия (Карелиястат), Министерства экономического развития Республики Карелия, Министерства финансов Республики Карелия, Территориального агентства Федеральной службы по недропользованию по Республике Карелия (Карелнедра), Института экономики и Института геологии КарНЦ РАН, Управления Федеральной службы по налогам и сборам по Республике Карелия;
- Республиканская целевая программа «Освоение недр и развитие горнопромышленного комплекса Республики Карелия на 2000 – 2002 – 2010 годы»;
- материалы социологических опросов, интервью жителей республики и руководителей горных предприятий, полученных в результате экспедиционных обследований при разработке программных документов социально - экономического развития ряда районов республики и отдельных горных предприятий;
- материалы международных и межрегиональных научно - практических конференций;
- материалы глобальной сети Internet.

Научная новизна исследования заключается в:

- формировании новых форм и методов программного управления освоением минерально - сырьевых ресурсов на основе согласования интересов экономических субъектов в регионе;
- выявлении особенностей и условий реализации региональных программных мероприятий в рыночных условиях хозяйствования;
- создании алгоритма процесса разработки и управления программными документами с учетом интересов региональных экономических субъектов;
- разработке рекомендаций по разграничению полномочий федеральных и территориальных органов управления государственным фондом недр;
- комплексной оценке экономической, социальной, экологической и бюджетной эффективности новых форм и методов взаимодействия региональных экономических субъектов в процессе разработки и реализации программы освоения недр и развития горнопромышленного комплекса.

Практическая значимость результатов исследования выразилась в их реализации:

- при разработке республиканской целевой программы «Освоение недр и развитие горнопромышленного комплекса Республики Карелия на 2000 – 2002 – 2010 годы»;
- в Государственных докладах о состоянии окружающей природной среды в Республике Карелия в 1999 и 2001 годах (раздел «Ресурсы недр, их использование и охрана»);
- в программах развития муниципальных образований Республики Карелия:
 - «Основные стратегические направления социально - экономического развития территории г. Сортавала (на 2001 - 2005 гг.)» - подпрограмма «Использование минерально - сырьевых ресурсов»;
 - «Социально - экономическое развитие г. Кемь и района на 2000 - 2003 гг.» (разделы «Минерально - сырьевые ресурсы», «Расширение добычи минерально - сырьевых ресурсов», «Охрана природной среды в г. Кемь и районе»);

Результаты анализа современного состояния горной промышленности, а также выводы и рекомендации по обоснованию эффективности развития новых форм взаимодействия региональных экономических субъектов для обеспечения эффективного развития экономики региона могут быть использованы при разработке учебных программ по микро- и макроэкономике, управлению развитием горной промышленности и маркетингу горного предприятия.

Апробация результатов исследований. Результаты диссертации докладывались и обсуждались на научно - практических конференциях и семинарах: «Региональная стратегия социально - экономического развития северных регионов России» (г. Петрозаводск, 1997), «Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение Карелии» (г. Петрозаводск, 2000), «Темпы и пропорции социально - экономических процессов на российском Севере» (г. Апатиты, 2001; 2003), «Стратегия социально - экономического развития регионов» (г. Уфа, 2001), «Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития» (г. Санкт - Петербург, 2001; 2002), «Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее» (г. Петрозаводск, 2002), «Стратегия и тактика реализации социально - экономических реформ: региональный аспект» (г. Вологда, 2003), «Петрозаводск 300: Карелия в процессе перемен» (г. Петрозаводск, 2003), «Рациональное природопользование: ресурсо- и энергосберегающие технологии и их метрологическое обеспечение» (г. Петрозаводск, 2004) и других.

Основные положения автора отражены в пяти разделах двух коллективных монографий (2,1 п.л., личный вклад - 1,0 п.л.), в десяти статьях и тезисах докладов, в материалах шести научно – практических конференций. Всего по теме диссертации опубликовано 23 работы, общим объемом 7,6 п.л., в т.ч. личный вклад диссертанта 5,2 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Развитие форм и методов программного управления освоением минерально-сырьевых ресурсов в регионе» раскрыты методические основы исследования и определены этапы становления стратегического планирования и программного управления экономическими системами. Рассмотрен отечественный и зарубежный опыт прогнозирования и программного управления освоением минерально - сырьевых ресурсов. Особое внимание уделено развитию отраслевого и территориального стратегического планирования в Республике Карелия в период рыночных преобразований.

Во второй главе «Состояние и пути развития горнопромышленного комплекса Республики Карелия» проведен анализ социально-экономического развития горной промышленности Республики Карелия за период 1990 - 2004 годы в отраслевом и территориальном разрезе. Определены

возможности и направления развития горных предприятий в рамках отдельных локальных территорий, рассмотрены экологические последствия освоения месторождений и развитие социальной сферы. В рамках проведенного исследования выявлены особенности функционирования региональных экономических субъектов и определены приоритетные региональные направления развития минеральных ресурсов на программной основе.

Третья глава «Программное управление по освоению минерально - сырьевых ресурсов в регионе» посвящена обоснованию использования методического инструментария при разработке и реализации республиканской целевой программы «Освоение недр и развитие горнопромышленного комплекса Республики Карелия на 2000-2002-2010 годы». Выявлены особенности программного управления освоением минерально - сырьевых ресурсов в регионе, определены возможные направления разграничения полномочий федеральных и территориальных органов управления государственным фондом недр. В главе дана оценка эффективности новых форм и методов взаимодействия региональных экономических субъектов с целью развития горного производства на принципах устойчивого развития.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, представлены предложения и рекомендации по развитию программного управления освоением минерально-сырьевых ресурсов в регионе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

1. Сложившаяся теория и практика программного управления освоением минерально - сырьевых ресурсов региона недостаточно учитывает разнообразные, часто разнонаправленные интересы экономических субъектов в условиях рыночной экономики.

Освоение минерально – сырьевых ресурсов в различных странах ведется в соответствии с разрабатываемыми государственными программами. Развитие управления освоением ресурсной базы в Российской Федерации и за рубежом сегодня определяется особенностями государственно - политического устройства. При проведении анализа теории и практики программного управления освоением минерально – сырьевых ресурсов (в том числе современных концепций управления), освещенных в трудах отечественных и зарубежных экономистов, было установлено, что основной подход основывался на принципах властного управления без учета интересов экономических субъектов.

Переход к рынку, возникновение конкуренции и перестройка межотраслевых отношений потребовали переосмысления сложившихся ранее принципов и методов разработки и управления программными документами. В рыночных условиях у предприятий горной отрасли республики появилось множество принципиально новых проблем, которые в условиях административно – плановой экономики решались централизованно. К числу таких проблем относится выбор целей, определение направлений и средств развития производства, разработка маркетинговой политики и ряд других. Возникла необходимость в поиске и развитии принципов социального партнерства, учета достаточной самостоятельности горных предприятий, общественных организаций и региональных органов управления.

В процессе разработки и принятия Концепции социально - экономического развития Карелии в республике начал формироваться принцип стратегического партнерства. Однако при разработке программы освоения недр, при сочетании отраслевого и регионального аспектов планирования, выявились разнонаправленные интересы экономических субъектов, участвующих в процессе планирования (табл.1). Недропользователи, общественность и местные власти по-разному объясняют возможности развития территории.

Местная власть заинтересована в геологическом изучении, локализации, экономической оценке ресурсного потенциала и развитии минерально-сырьевой базы. Недропользователи занимаются разведкой и освоением полезных ископаемых, их рациональной и комплексной разработкой. Общественные организации заинтересованы в реализации социальной политики на территории, в создании общественных и муниципальных проектов, направленных на повышение уровня жизни населения.

Механизм согласования интересов экономических субъектов должен быть нацелен на объединение действий органов региональной и муниципальной власти по координации намеченных к реализации разработанных программных мероприятий, а также на организацию двустороннего сотрудничества с горными предприятиями республики. Разнонаправленные интересы региональных экономических субъектов выявляются с целью концентрации государственных средств на приоритетных направлениях работ, ориентированных на реализацию социально – экономических и экологических интересов республики, на обеспечение минерально – сырьевой безопасности и безопасное использование геологической среды. Этот принцип меняет сложившийся стереотип внутриотраслевых и межотраслевых установок.

Таблица 1

Сопоставление интересов региональных экономических субъектов при освоении минерально-сырьевых ресурсов

Регион	Местное самоуправление	Недропользователи	Общественные организации	Население
<i>Экономические</i>				
Привлечение инвестиций в количественное и качественное развитие наиболее эффективных территорий Повышение доходной части республиканского и местных бюджетов	Изучение и подготовка к освоению инвестиционно привлекательных участков Повышение доходной части местных бюджетов	Детальная разведка и разработка только высококорентабельных участков недр с целью получения прибыли Поддержка региональных и местных властей в реализации проектов недропользования	Обеспечение рационального недропользования Повышение доходной части местных бюджетов за счет дифференцированного налогообложения	Развитие инфраструктуры территории Повышение доходной части местных бюджетов
<i>Социальные</i>				
Организация подготовки горных инженеров и горных инженеров-экономистов, квалифицированных рабочих кадров	Организация новых рабочих мест за счет развития действующих и строительства новых горных предприятий	Обеспечение предприятий квалифицированными кадрами	Развитие производственной и социальной инфраструктуры, повышение занятости и уровня доходов местного населения	Обеспечение рабочими местами, рост уровня доходов и социальных гарантий
<i>Экологические</i>				
Снижение удельного потребления природных ресурсов, минимальное воздействие горного производства на окружающую среду	Снижение удельного потребления природных ресурсов, минимальное воздействие горного производства на окружающую среду	Сокращение отходов и предельно допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду	Сохранение здоровья населения и благоприятной окружающей среды	Сохранение благоприятной окружающей среды для будущих поколений

2. Для повышения эффективности разработки стратегий необходимо специальный алгоритм подключения экономических субъектов к процессу планирования с учетом разноплановости и наиболее рационального учета их интересов.

Система управления программным документом должна быть построена таким образом, чтобы разноплановость интересов экономических субъектов, их согласование и соответствие достижению общерегиональных целей были учтены на каждом этапе программного управления.

В работе, исходя из имеющегося опыта работы творческих коллективов по разработке стратегий, предложен универсальный алгоритм подключения экономических субъектов с учетом индивидуальных особенностей и интересов.

На начальном этапе исследования выявляются факторы, формирующие устойчивое состояние каждой функционирующей системы (региональная власть, местное самоуправление, недропользователи, общественные организации, население) в рамках региона и определяются их взаимосвязи. Чрезвычайно важным и сложным является вопрос выбора приоритетов, так как каждый экономический субъект, функционирующий на территории, формирует и лоббирует собственные приоритетные направления социально-экономического развития (табл. 2).

Данные социологических опросов населения, руководителей предприятий и органов власти на местах позволили определить параметры и возможности подключения субъектов к процессу программного управления (схема 1).

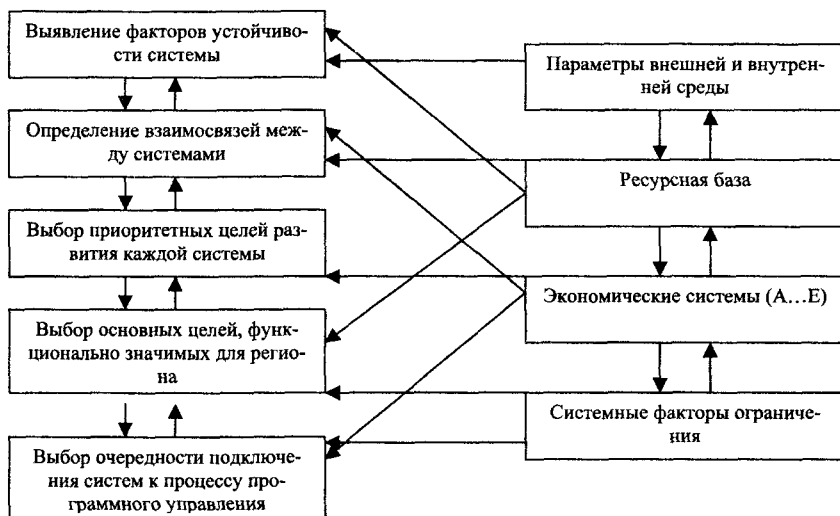


Схема 1. Алгоритм подключения экономических субъектов при разработке стратегических документов

Из этого перечня следует выбрать основные направления, функционально значимые для региона в целом. Это способствует реализации, если не желательной очередности включения субъектов в процесс планирования, то хотя бы выявлению такой возможности. Характер и глубина

Таблица 2

**Оценка параметров включения экономических субъектов
в процесс программного управления**

Параметры	Регион (А)	Местное само- управле- ние (В)	Недро- пользо- ватели (С)	Общест- венные организа- ции (D)	Населе- ние (Е)	Этапы управления
<i>Факторы</i>						
Экономические	x	x	x			Подготовка
Социальные	x	x		x	x	
Экологические	x	x		x	x	
Политические	x	x				Разработка программы
Финансовые	x	x	x		x	
Инвестицион- ные	x	x	x			Реализация программных мероприятий
Инфраструктур- ные	x	x	x		x	
Структурные	x	x	x			
Информацион- ные	x	x	x	x	x	
<i>Ресурсы</i>						
Имеющиеся	x	x	x	x	x	Мониторинг
Требуемые	x	x	x			
<i>Включение в процесс планирования</i>						
Условия	x	x	x			Корректировка программы
Ограничения	x	x	x	x	x	
Проблемы		x	x			
Противоречия	x	x	x	x		
Индивидуаль- ные особенности		x	x		x	

включения полученных социально-экономических, политических, институциональных, информационных и других факторов в творческий процесс разработки стратегии определяется степенью заинтересованности каждого регионального субъекта. Участие в работе творческого коллектива большого числа специалистов способствует стабильности и общему согласию при принятии управленческих решений и разработке мероприятий.

Кроме того, на оперативность оценки ситуации и очередность включения экономического субъекта в процесс планирования зависит от инертности системы, скорости внедрения индивидуального решения, типа решения и степени заинтересованности в нем конкретного экономического субъекта (табл. 3).

**Системные факторы включения экономических субъектов
в процесс программного управления**

Регион (А)	самоуправление (В)	Предприятие (С)	Общественные организации (D)	Население (E)
<i>Приоритеты в развитии</i>				
Σ (В...С) Стабильное развитие экономики, объединение интересов всех хозяйствующих субъектов	Σ (С...Е) Согласование производственной и социальной сфер, комплексное развитие местных ресурсов	Рост объемов производства конкурентной продукции, занятие устойчивых позиций на внутреннем и внешнем рынках	Формирование информационного общества, защита интересов населения	Комплексное воспроизводство производственной и социальной сфер, развитие инфраструктуры, создание условий труда и отдыха, экологическая безопасность
<i>Подвижность системы</i>				
-	-	высокая	высокая	высокая
<i>Тип решения</i>				
властное	властное	обусловленное	коллективное	свободное
<i>Влияние системы на индивидуума</i>				
высокое	высокое	умеренное	умеренное	низкое
<i>Скорость внедрения решения</i>				
Медленная (инерционная)	Медленная (инерционная)	Высокая (оперативная)	Высокая (оперативная)	Высокая (оперативная)

Таким образом, участвующие в процессе разработки экономические субъекты образуют открытую взаимосвязанную динамическую систему, функционирующую на синергетической основе.

Универсальность подхода заключается в выборе и построении очередности подключения каждого субъекта к процессу планирования. При этом учет и реализация интересов построены как многообразие циклов, разворачивающихся в спираль развития

3. Между институтами управления на региональном и местном уровнях выстраивается система коллективной ответственности за реализацию разработанных программных мероприятий.

Проведенный анализ развития отраслевых и территориальных связей в рамках региона позволил определить структуру экономической, социальной и экологической ответственности между всеми субъектами программного управления освоением недр региона (схема 2).

В соответствии с п.1 «в» ст.72 Конституции РФ и ст. 2, 3, 4, 5 Закона РФ «О недрах» владение, пользование и распоряжение государственным фондом недр в пределах территории РФ осуществляется совместно РФ и



Схема 2. Структура экономической, социальной и экологической ответственности между участниками программного управления

субъектами РФ. Государственное управление отношений недропользования осуществляется посредством управления, лицензирования, учета и контроля. По представлению федерального органа управления государственным фондом недр и под контролем органов представительной власти решают вопросы недропользования, охраны недр и охраны окружающей среды.

Динамика развития горных предприятий во многом определяется эффективностью государственной поддержки, которая должна создать условия для более полного использования всех имеющихся ресурсов за счет:

- совершенствования законодательной базы недропользования в направлении создания единой целостной системы;
- создания в РК собственной региональной правовой базы недропользования в части разработки экономических механизмов и нормативов компенсации текущих и будущих потерь территории вследствие освоения месторождений и нарушения экологии;
- защиты прав акционеров и четкого разграничения прав и ответственности собственников и управляющих;
- переноса решения возникающих управленческих вопросов освоения участков недр к компетенции более низкого уровня (недропользователей);
- формирование инфраструктуры развития и поддержки малых горных предприятий в форме совершенствования информационного обеспечения, консультационных, научно-методических и других видов интеллектуальных услуг, способствующих образованию обратной связи недро-

пользователей с органами власти, учебными структурами и другими заинтересованными организациями.

Управление системой должно осуществляться в соответствии с принципами делегирования полномочий и ответственности структурам более низкого уровня для того, чтобы они могли обеспечить свою независимость и оперативность в решении значимых вопросов.

4. Комплексная реализация и корректировка программных мероприятий достигается в результате проведения социо – эколого –экономического мониторинга.

Результаты работы горных предприятий существенно влияют на общие экономические показатели промышленного производства в республике. Доля предприятий горнопромышленного комплекса в общем объеме промышленного производства Республики Карелия по итогам 2002 г. увеличилась почти на 2 процентных пункта по сравнению с 2001 г. и составила 16 %, прирост объема производства продукции в денежном выражении составил 15 %. В то же время, анализ эффективности внедрения разработанных мероприятий за период 2000-2004 гг. выявил отставание от прогнозных показателей выпуска продукции, предусмотренной Программой освоения недр (рис. 1).



Рис.1. Прогноз программы, фактические и ожидаемые показатели выпуска продукции горными предприятиями республики до 2010 года

На начальном этапе реализации Программы освоения недр, предприятия горной отрасли республики не выполнили показатели, определенные Программой (по объемам выпуска продукции, кадровому потенциалу и налоговым поступлениям в бюджет) по причине влияния внешних и внутрирегиональных социально-экономических факторов:

- более чем 150-кратное повышение платы за перевод земель в нелесные и значительное увеличение продолжительности сроков получения разрешительных документов на отвод земель негативно сказались на сроках ввода в действие предприятий и новых мощностей (постановление Правительства РФ от 29.04.02 г. № 278 «О размере, порядке взимания и учета платы за перевод лесных земель в нелесные и за изъятие земель лесного фонда»);

- снижение мировых цен и, соответственно, конкурентоспособности отдельных видов минерального сырья;

- финансирование Программы главным распорядителем средств (Министерством финансов РК) составило за период 2000 – 2002 гг. менее 60 % от запланированного объема;

- снижение курса доллара с 2002 года, в результате чего ОАО «Карельский окатыш», занимающий лидирующую позицию в производстве продукции ГПК Карелии, вынужден был снизить объемы экспорта, частично компенсировав их увеличением продаж на внутреннем рынке;

- введение в 2002 г. федеральным законом налога на добычу полезных ископаемых и отмена в связи с этим отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы, привело к сокращению предусмотренных Программой налоговых поступлений и ассигнований республиканского бюджета на эти цели.

Динамика производственных показателей установлена с помощью процедуры экстраполяции. Прогнозный тренд основных экономических показателей развития горных предприятий Республики Карелия показан на рис. 2.

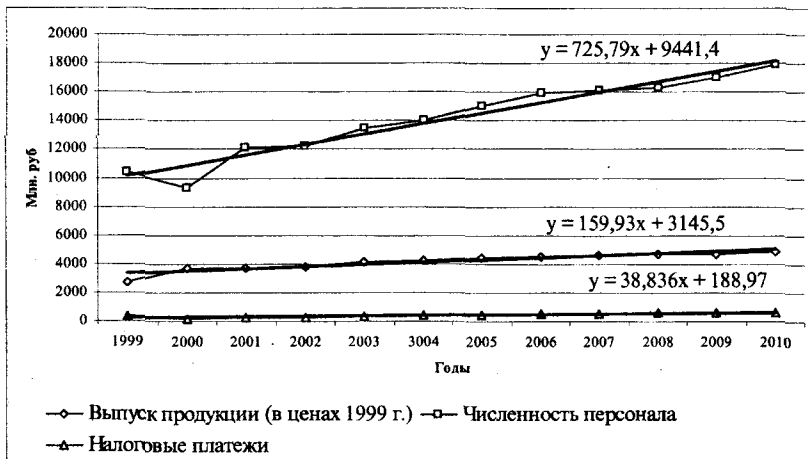


Рис.2. Результаты и прогноз производственной деятельности горных предприятий в 1999-2010 годах

Выпуск продукции горными предприятиями до 1990 года устойчиво возрастал, но на начальном этапе реформ (1991-1996 гг.) объемы продукции горнодобывающей промышленности снизились в сопоставимых ценах значительно меньше, чем объемы промышленного производства республики (табл. 4).

Таблица 4

Индексы физического объема промышленной продукции РК за 1990-2000 годы (в % к 1990 г.)

Годы	Промышленность РК, всего	Добывающая	Горнодобывающая	ЛПК	ГПК	Обрабатывающая
1990	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1991	95,36	98,	95,91	97,90	96,79	94,46
1992	83,25	98,08	87,01	84,59	86,74	80,04
1993	72,28	83,54	71,78	74,35	71,87	69,94
1994	57,30	74,93	69,18	60,83	66,93	53,19
1995	58,79	73,96	67,03	64,60	64,05	55,47
1996	49,09	66,19	66,30	53,68	62,00	45,21
1997	49,63	71,02	75,71	51,16	69,94	44,71
1998	48,24	74,29	78,51	50,44	71,27	42,25
1999	58,66	84,76	85,89	65,97	76,26	52,73
2000	63,41	82,56	93,88	71,84	73,60	59,11

Сравнение индексов физического объема выпуска продукции по прогнозу Программы и в реальных условиях ведения производственной деятельности показало, что уровень выпуска продукции 1990 года достигнут в 2004 году (как и с программным прогнозом). При новом прогнозе физического объема горнопромышленного комплекса имеет расчетную величину 101,9 % по сравнению с определенным Программой (108,7 %) (рис. 3).

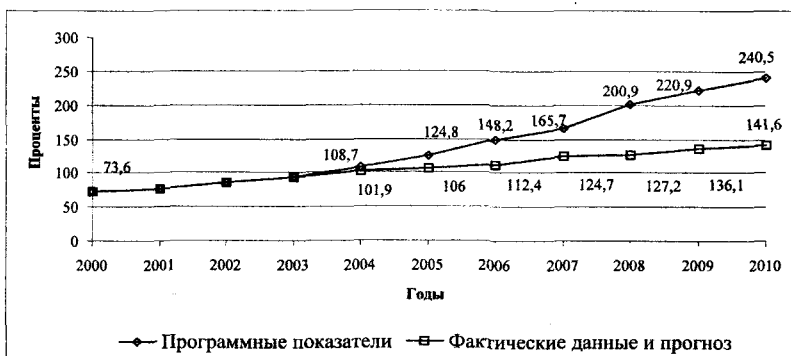


Рис. 3. Индексы физического объема выпуска продукции, в % к 1990 году

В то же время, в республике наращивается выпуск щебня, имеются прекрасные перспективы создания крупной сырьевой базы для производства блоков высокого качества из природного камня, выявлены запасы промышленных категорий по черным, цветным и редким металлам и индустриальным минералам и обоснованы перспективы их добычи на ранее выявленных месторождениях (Аганозерское – хромовые руды, Средняя Падма – ванадий, Гидролампи – золото, Светлозерское – тальк). Освоение крупных и средних месторождений в новых районах ведет, как правило, к появлению новых городов и поселков, созданию новых рабочих мест, развитию производственной и социальной инфраструктуры. Освоение месторождений, строительство новых и расширение действующих горных предприятий существенно не ограничивается экологической ситуацией в регионе, ввиду снижающейся, по нашей оценке, воздействия предприятий горной промышленности на окружающую природную среду (рис. 4).

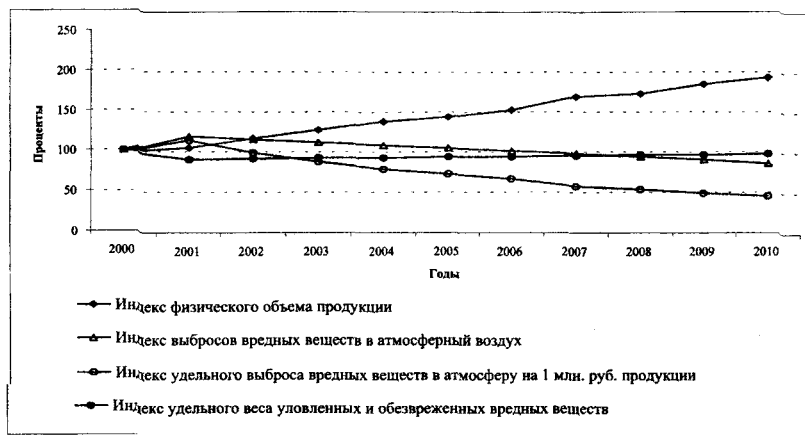


Рис. 4. Прогноз воздействия ГПК на окружающую среду, % к 2000 году

Заключение.

Основные результаты исследования сводятся к следующему:

1. Программный подход к освоению минерально – сырьевых ресурсов является одним из приоритетных направлений федеральной и региональной экономической политики. В работе предложены новые формы взаимодействия между экономическими субъектами на основе определения их интересов и приоритетных задач развития, а также возможности подключения того или иного участника ко всем этапам программного управления.

2. Проведенное всестороннее исследование развития горнопромышленного комплекса в отраслевом и территориальном разрезах, его внутренних и внешних взаимосвязей, состояния и возможностей развития производственной, социальной, инфраструктурной и институциональной подсистем позволили выделить следующие положения:

- в структуре экономического развития основное место должны занять вопросы пространственной (внутри- и межтерриториальной) организации и взаимодействия экономических субъектов.

- необходимо учитывать специфику и возможности участия экономических субъектов в разработке региональных стратегий с учетом межличностных коммуникаций.

3. Анкетирование и интервьюирование руководителей горных предприятий, населения, работа с общественными организациями ряда районов Республики Карелия позволили определить имеющуюся и потенциальную ресурсную базу каждого экономического субъекта в рамках локальной территории и региона в целом; и факторы, влияющие на возможности их участия в процессе программного управления.

4. В результате проведенного ранжирования региональных экономических субъектов определены их интересы, параметры (рамки), очередность включения в процесс программного управления и степень значимости того или иного субъектного параметра для территории и региона в целом. Общественные организации и население занимают наиболее пассивные позиции в программном управлении в силу высокой подвижности и специфики принятия решений в этих системах. Это позволило разработать универсальный алгоритм выявления и раскрытия в программном управлении возможностей каждого субъекта.

5. В результате исследования вопросов коллективной ответственности экономических субъектов на всех уровнях за эффективную реализацию разработанных мероприятий установлена необходимость определения пределов и форм передачи органам исполнительной власти субъектов Федерации осуществления исполнительно – распорядительных полномочий федеральных органов по освоению минерально – сырьевых ресурсов, а также форм контроля со стороны федерального Центра за осуществлением этих полномочий.

6. Анализ экономической ситуации в горной отрасли показал отставание фактических объемов производства продукции от прогнозных показателей Программы. В диссертации дан уточненный прогноз развития горной промышленности по экономическим, социальным, экологическим и бюджетным показателям до 2010 года. Рост объемов горного производства ожидается не 2,5 раза (Программный прогноз), а в 1,4. Превышение

данного уровня роста возможно при условии интенсивного развития малого горного бизнеса, повышения инвестиционной привлекательности проектов развития малых горных предприятий путем:

- привлечения потенциальных инвесторов;
- создания финансовых структур по привлечению средств малых предпринимателей и населения области (общества взаимного кредитования, фонды поддержки и т.д.);
- ускорения процесса формирования и развития объектов инфраструктуры на местах (ассоциаций и бизнес-центров);
- технического перевооружения предприятий, занимающихся освоением и использованием недр Республики Карелия.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ

1. Голдобина А.А. Роль структурной политики в развитии экономики региона и ее реализация в горнопромышленном комплексе // Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение Карелии (материалы международной научно-практической конференции Вторые Арсеньевские чтения). Петрозаводск, 2000 г.- 0,2 п.л.

2. Голдобина А.А. Формирование системы взаимодействия экономических субъектов при разработке региональных отраслевых программ // Экономика, инвестиции, трудовой потенциал регионов: Материалы научно-практического семинара. Под редакцией В.К. Потемкина. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001.- 0,2 п.л.

3. Голдобина А.А. Совершенствование механизма управления минерально-сырьевыми ресурсами // Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее. Материалы научно-практической конференции 11-12 апреля 2002 года. Петрозаводск, 2002.- 0,2 п.л.

4. Голдобина А.А. Новые формы развития программного управления в горнопромышленном комплексе Карелии // Рациональное природопользование: ресурсо- и энергосберегающие технологии и их метрологическое обеспечение. Материалы Международной научно-практ. конференции 22-24 июня 2004 г., Петрозаводск. М.: ФГУП «ВИМИ», 2004.- 0,2 п.л.

5. Голдобина А.А. Роль гражданских институтов Карелии и Финляндии в механизме управления проектами // Сборник научных статей по материалам международной научно-практ. конференции. Петрозаводск 300: Карелия в процессе перемен. Петрозаводск, 2004. - 0,3 п.л.

6. Голдобина А.А. Региональная политика Республики Карелия: экономические и административные барьеры // Теория и практика управле-

ния экономическим развитием региона. Труды Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук. Выпуск 8. – Петрозаводск, 2004. - 0,6 п.л.

7. Голдобина А.А., Байбусинов Ш.Ш. Роль, значение и структура комплекса // Экономическая оценка освоения минеральных ресурсов Карелии. Коллективная монография, научн. ред. М.Н. Денисов. Петрозаводск, 2001. – 0,5 п.л., личный вклад автора - 0,3 п.л.

8. Голдобина А.А., Байбусинов Ш.Ш. Горнопромышленный комплекс // Экономические проблемы перехода Карелии к устойчивому развитию. Коллективная монография, отв. ред. Ш.Ш. Байбусинов. Петрозаводск. Издательский дом «Карелия», 2001. – 0,7 п.л., личный вклад автора - 0,4 п.л.

9. Голдобина А.А., Байбусинов Ш.Ш., Новиков Ю.Н., Юхно В.М. Ресурсы недр, их использование и охрана // Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Республики Карелия в 1999 году. Петрозаводск, 2000 г. - 0,7 п.л., личный вклад автора – 0,2 п.л.

Изд. лиц. № 00041 от 30.08.99. Подписано в печать 31.01.06. Формат 60x84^{1/16}
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 1,0. Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз. Изд. № 18. Заказ № 564

Карельский научный центр РАН,
Редакционно-издательский отдел
185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50