

На правах рукописи

**ЯКОВЕНКО Наталья Анатольевна**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ  
СВЯЗЕЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
15 – экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами АПК и  
сельского хозяйства

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

*Н. Яковенко*

Саратов – 2005

Работа выполнена в лаборатории регулирования аграрного рынка  
Института аграрных проблем Российской Академии наук

Научный консультант:

академик РАН, член-корр.  
Россельхозакадемии, доктор  
экономических наук, профессор  
**Анфиногентова Анна Антоновна**

Официальные оппоненты:

академик Россельхозакадемии, доктор  
экономических наук, профессор  
**Крылатых Эльмира Николаевна**

доктор экономических наук, профессор  
**Решетникова Елена Геннадьевна**

доктор экономических наук, профессор  
**Шибайкин Анатолий Владимирович**

Ведущая организация:

**Поволжский научно-исследовательский  
институт экономики и организации АПК**

Защита диссертации состоится «16» декабря 2005 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 002.033.01 при Институте аграрных проблем Российской Академии наук по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Московская, 94, конференцзал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института аграрных проблем РАН

Автореферат разослан «15» ноября 2005 года.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета,  
кандидат экономических наук



Н.А.Фисенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Формирование новой системы экономических отношений, радикальные социально-экономические преобразования в России обуславливают новое качество межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе страны. Современный этап развития межотраслевых связей характеризуется их усложнением, разнообразием форм и методов, усилением влияния на конечные результаты функционирования предприятий, отраслей, рынков и комплекса в целом, определяющим воздействием на темпы экономического роста и перспективы развития экономики страны.

Анализ состояния агропродовольственного комплекса России в период рыночных преобразований и формирования многоукладной экономики подтверждает, что резкий спад общего объема производства его продукции на начальном этапе реформирования в значительной мере произошел в результате разрыва межотраслевых связей на национальном, региональном и внутрипроизводственном уровнях деятельности субъектов хозяйствования. Дезинтеграционные процессы привели к формированию несбалансированной воспроизводственной структуры комплекса, гипертрофированному удельному весу сельскохозяйственного производства в обобщающих показателях его развития, низкой эффективности использования ресурсов, ослаблению межотраслевых потоков и увеличению внутреннего оборота, деградации материально-технической базы и снижению эффективности функционирования агропродовольственного комплекса в целом.

Позитивные сдвиги в макроэкономической ситуации страны в последние годы создают предпосылки для экономического роста агропромышленного производства, позволяют активизировать структурную перестройку. Однако перспективы дальнейшего развития агропродовольственного комплекса в значительной степени зависят от выбора эффективных механизмов реализации межотраслевых связей, учитывающих интересы товаропроизводителей в продуктовых цепях, и приоритетов в формировании межотраслевых пропорций, отражающих структурную политику государства; выработки новых стратегий развития агропродовольственного комплекса как целостной системы, ориентированной на решение проблем обеспечения продовольственной безопасности страны, роста жизненного уровня населения, повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на внутреннем и мировом продовольственных рынках.

Разработка теоретико-методологических аспектов и методических рекомендаций по формированию эффективных межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе, условий, предпосылок и тенденций их развития на современном этапе, совершенствование отраслевой структуры комплекса на инновационной основе необходимы для выявления новых возможностей ускорения темпов роста валового внутреннего продукта страны, повышения эффективности форм и методов государственного регулирования агропродовольст-

венного комплекса, развития адаптационных возможностей предприятий в условиях несовершенных конкурентных отношений.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и методологические аспекты развития межотраслевых связей изучаются многими отечественными и зарубежными учеными. Проблемам агропромышленной интеграции, формирования эффективных пропорций в агропродовольственном комплексе, тенденций их изменения в условиях трансформаций экономических отношений и становления новой институциональной среды посвящены многие работы Г.Беспяхотного, И.Буздалова, Д.Вермеля, И.Глебова, А.Зельднера, В. Клюкача, Э.Крылатых, И.Лукинова, Б.Пошкуса, А.Серкова, А.Черняева, Г.Шмелева и др.

Теоретические и методологические проблемы долгосрочного прогнозирования структурных изменений, выявления взаимосвязей между отраслевыми структурными сдвигами и тенденциями развития предприятий, применения моделей межотраслевых и межрегиональных взаимодействий, эквивалентности межотраслевого обмена разработаны А.Анчишкиным, К.Багриновским, А.Гранбергом, Ю.Зайцевой, Ф.Клоцвогом, Д.Львовым, Ю.Яременко и др. Переход к системе национальных счетов в статистике России открывает новые возможности использования результатов этих исследований для прогноза объема и структуры конечного продукта агропродовольственного комплекса, условий и факторов ускоренного роста его отраслей как важнейшей общегосударственной задачи интенсификации темпов роста валового внутреннего продукта страны.

В трудах М.Портера, М.Трейси, Ф.Шерер, Д.Росс и ряда других зарубежных ученых рассматриваются общие вопросы влияния межотраслевых связей на конкурентоспособность отраслей и предприятий, а также проблемы развития интеграционных процессов в корпоративном секторе. Теоретические и методологические основы нового подхода к определению сущности межотраслевых связей, выбору форм хозяйственных взаимосвязей, оценке факторов, влияющих на интенсивность их развития, заложены в трудах институционалистов и неoinституционалистов Р.Коуза, Д.Норта, О.Уильямсона, Г.Демсеца, Дж. Бьюкенена, Г.Саймона, Э.Мейсона, Д.Бейна и других. Институциональная теория рассматривает развитие форм межотраслевых связей в экономике с точки зрения выбора путей решения проблемы координации в экономических системах.

Процессы, происходящие в странах с переходной экономикой, не всегда укладываются в уже известные теории и могут существенно отличаться от классических выводов, поэтому исследования этих процессов крайне важны для развития экономической теории. Проблемы формирования новой институциональной среды агропродовольственного комплекса, структурных изменений, влияния внешней среды на межотраслевые связи комплекса, развития интегрированных структур рассматриваются в работах С. Авдашевой, А. Вереникина, П.Верхайм, В.Вольчика, Р.Капелюшникова, Н.Киреевой, В.Маевского, А.Нестеренко, Р.Нуреева, А.Олейника, В.Радаева, Е.Решетниковой, И. Храмовой, А.Щапитко, А.Шибайкина и других.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных исследованию

межотраслевых связей, многие проблемы остаются малоизученными. Требуется углубленное исследование положения агропродовольственного комплекса в общей системе межотраслевых связей, влияния его функционирования на перспективы развития экономики страны, а также особенностей экономических преобразований внутри комплекса, предпосылок развития межотраслевых связей в условиях трансформируемой экономики, адаптации к рыночным условиям традиционных форм интеграции и новых ее форм. Не в полной мере разработаны теоретико-методологические проблемы государственного регулирования институциональных преобразований, структурных сдвигов и интеграционных процессов в трансформируемой экономике. Недостаточно изучены теоретические и методические аспекты согласования интересов товаропроизводителей в продуктовых цепях в условиях противоречивости институциональной среды и макроэкономической нестабильности. Требуется выработка новых методологических подходов к обоснованию механизмов взаимодействия сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий переработки и торговли, обновлению стратегии их развития. Сложность, многоплановость и недостаточная разработанность проблем развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе в условиях рыночных преобразований, объективная необходимость их дальнейшего научного осмысления и комплексного анализа предопределили выбор темы, цель и содержание исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка концептуальных основ стратегического управления развитием эффективной межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса России, разработка методологических и методических основ ее регулирования в условиях рыночных преобразований.

Цель диссертационного исследования предполагает решение следующих задач:

- исследование теоретико-методологических проблем развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе в условиях структурных и институциональных преобразований;
- выявление закономерностей изменения структуры и межотраслевой сбалансированности агропродовольственного комплекса для обоснования перспектив его развития;
- межотраслевой анализ основных макроэкономических тенденций развития агропродовольственного комплекса, оценка их влияния на эффективность функционирования экономики страны;
- исследование влияния структурных и институциональных преобразований в агропродовольственном комплексе России на трансформацию межотраслевых связей и систему их регулирования;
- обоснование условий, факторов и особенностей развития агропродовольственного комплекса России как многоуровневой системы межотраслевых связей, включающей региональные, отраслевые и корпоративные аспекты;
- разработка методических рекомендаций по межотраслевому регулированию параметров агропродовольственного комплекса на основе модели «Затра-

ты-Выпуск» и обоснование альтернативных вариантов его развития, обеспечивающих ускорение темпов прироста конечной продукции и добавленной стоимости.

**Объект исследования** – агропродовольственный комплекс России как многоуровневая система межотраслевых связей.

**Предметом исследования** является регулирование межотраслевых связей субъектов агропродовольственного комплекса в условиях институциональных преобразований.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования послужили фундаментальные труды представителей различных школ и направлений экономической теории, современные научные разработки российских и зарубежных ученых, посвященные исследованию закономерностей трансформации социально-экономических отношений в агропродовольственном комплексе, проблемам формирования и регулирования комплекса, теории и методологии межотраслевых взаимосвязей в экономике, моделированию воспроизводственных процессов с применением метода «Затраты-Выпуск» и системы национальных счетов, обоснованию факторов экономического роста.

При подготовке диссертации были использованы монографический, экономико-статистический и нормативный методы, метод экономико-математического моделирования и метод сравнительного экономического анализа.

Источниками информации послужили монографии и научные статьи российских и зарубежных ученых, материалы зарубежных, российских и региональных научных и научно-практических конференций, результаты научных исследований Института аграрных проблем и других институтов Российской академии наук, законодательные акты, статистические сборники Федеральной службы государственной статистики РФ, информационные ресурсы сети Internet, нормативные акты РФ, органов исполнительной и законодательной власти регионов.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в обосновании концепции стратегического управления развитием межотраслевых связей агропродовольственного комплекса, обеспечивающего сбалансированность и эффективное взаимодействие его продуктовых цепей в новой институциональной среде.

Наиболее существенные научные результаты выполненного исследования состоят в следующем.

1. Теоретически обосновано содержание межотраслевых связей как системообразующей категории многоотраслевых комплексов. Осуществлен сравнительный теоретический анализ экономической природы и форм проявления межотраслевых связей, выявлены противоречия и социально-экономические последствия их трансформации, этапы эволюции в процессе становления рыночных отношений. На основе системного подхода предложена классификация факторов, определяющих формирование межотраслевых связей и сбалансированное функционирование многоотраслевых комплексов.

2. Разработана концепция влияния межотраслевых связей на формирование нового качества экономического роста в агропродовольственном комплексе, повышение степени его сбалансированности на разных уровнях. Развитие инновационно-инвестиционных процессов и институциональной базы в трансформируемой аграрной экономике.

3. Обосновано влияние дискретного характера институциональной среды трансформируемой экономики на темпы и качество структурных преобразований в агропродовольственном комплексе, формирование продовольственных сетей, кластеров, интегрированных структур корпоративного типа.

4. Выполнена оценка эффективности форм и методов государственного воздействия на развитие агропродовольственного комплекса, предложена система институтов, регулирующих межотраслевые связи в агропродовольственном комплексе, дана оценка их влияния на эффективность межотраслевых связей, определены этапы становления системы государственного регулирования.

5. Разработана типология региональных агропродовольственных систем по общеэкономическим и институциональным признакам, обоснованы возможности повышения конкурентоспособности региональных агропродовольственных систем на основе их кластеризации. Выявлены отраслевые особенности, определяющие интенсивность и динамику межотраслевых связей в продуктовых сетях, выбор форм их эффективной организации на микро- и макроуровнях.

6. Предложен авторский подход к прогнозированию развития агропродовольственного комплекса, основанный на оценке межотраслевой сбалансированности комплекса, разработаны альтернативные сценарии развития агропродовольственного комплекса, ориентированные на обеспечение продовольственной безопасности России и прирост ее экспортного потенциала.

7. Разработаны методические рекомендации по построению комбинированных межотраслевых балансов агропродовольственного комплекса путем агрегирования симметричных таблиц «Затраты-Выпуск», выполнен анализ направлений структурных сдвигов в комплексе, межотраслевой сбалансированности и взаимозависимости развития его отраслей.

**Практическая значимость работы.** Научные результаты работы, обосновывающие направления формирования эффективных межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе с учетом механизмов государственного регулирования и институциональных преобразований, могут быть использованы при разработке прогнозных вариантов развития комплекса, направленных на преодоление деформаций в структуре продовольственного рынка на федеральном и региональном уровнях. Практические рекомендации, предложенные в диссертации, способствуют совершенствованию механизма согласования интересов отдельных отраслей в составе многоотраслевых комплексов, улучшению взаимодействия федеральных и региональных структур при разработке и реализации комплексных целевых программ.

Содержащиеся в диссертации теоретические и методические положения могут быть использованы в научных исследованиях по проблемам обеспечения сбалансированности продовольственного рынка и продовольственной безопас-

ности страны, развития системы регулирования агропродовольственного комплекса на федеральном и региональном уровнях.

Отдельные теоретические и методические положения диссертационной работы используются в процессе преподавания спецкурсов, а также в научно-исследовательской работе преподавателей, аспирантов и студентов Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И.Вавилова.

**Апробация работы.** Основные результаты диссертационного исследования изложены в докладах на 38 Конгрессе Европейской Ассоциации региональных наук (Ирландия, 1999 г.), Всероссийском симпозиуме по миниэкономике (Екатеринбург, 2002 г.), на международных научно-практических конференциях в рамках VII, VIII и X Никоновских чтений (Москва, 2002, 2003, 2005 гг.), на всероссийских конференциях и совещаниях, обсуждены и одобрены на научных сессиях Института аграрных проблем РАН.

Результаты исследования включены в научные доклады, направленные Институтом аграрных проблем РАН в Отделение общественных наук РАН, федеральные и региональные структуры управления в 1996-2004 гг. Научные результаты диссертации отражены в отчетах о научно-исследовательской работе лаборатории регулирования аграрного рынка Института аграрных проблем РАН, выполненных в соответствии с программой фундаментальных исследований Президиума РАН и Отделения общественных наук РАН «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем в переходной экономике» (№ гос. регистрации 01.2.00100761), а также в практических рекомендациях по совершенствованию регулирования агропродовольственного комплекса, представленных федеральным и региональным органам управления АПК.

По результатам исследований автором опубликовано 42 печатные работы общим объемом 92,3 п.л., в том числе 40,6 п.л. – лично автора. Основное содержание диссертации изложено в двух авторских монографиях.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из 377 страниц текста, включающих введение, пять глав, выводы и предложения, список использованной литературы, насчитывающий 278 наименований, и приложения. Работа содержит 47 таблиц и 18 рисунков в тексте, 41 таблицу в приложении.

**Во введении** дано обоснование выбора темы, ее актуальности, степени разработанности проблемы, содержится характеристика цели и задач работы, объекта и предмета исследования, научной новизны, практической значимости и апробации результатов диссертационного исследования.

**Первая глава** посвящена исследованию теоретико-методологических основ развития межотраслевых связей. Дается сравнительный анализ различных теоретических подходов к формированию межотраслевых связей и обосновывается возможность использования их основных положений для теоретического осмысления тенденций развития структурных сдвигов в агропродовольственном комплексе России.

**Во второй главе** разработаны методические подходы к исследованию межотраслевых связей в многоотраслевых комплексах и национальной экономике в целом. Представлены результаты комплексного межотраслевого анализа



динамики и структуры основных макроэкономических показателей агропродовольственного комплекса, осуществленного на основе межотраслевых балансов агропродовольственного комплекса и симметричных таблиц «Затраты-Выпуск».

**В третьей главе** раскрыты особенности институциональных изменений в агропродовольственном комплексе в процессе формирования рыночных отношений. С точки зрения институционального подхода выделены этапы становления системы регулирования агропродовольственного комплекса, их особенности. Обоснована необходимость межотраслевого подхода к формированию институционального механизма государственного регулирования, рациональных форм и методов поддержки национального агропромышленного комплекса.

**Четвертая глава** посвящена исследованию развития межотраслевых связей на мезоуровне, включающем региональный, отраслевой и корпоративный аспекты. Выявлены региональные условия формирования межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе и перспективные формы их развития, отраслевые особенности, влияющие на степень замкнутости продуктовой цепи, интенсивность и существенность связей, эквивалентность межотраслевого обмена.

**В пятой главе** обоснованы перспективные направления развития агропродовольственного комплекса страны, обеспечивающие продовольственную безопасность, экспортную ориентацию отраслей комплекса, новое качество экономического роста.

**В заключении** содержатся выводы и предложения, полученные в результате выполненного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ**

Развитие межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе России происходит в условиях несовершенства рыночных отношений, структурных и институциональных преобразований. Необходима разработка новых теоретико-методологических основ их формирования, повышения межотраслевой сбалансированности агропродовольственного комплекса, эффективности структурных изменений, обеспечивающих новое качество экономического роста, инвестиционную активность и конкурентоспособность. Сравнительный анализ теоретических подходов к развитию межотраслевых связей, положений классической и неоклассической школ, теорий институционализма и неинституционализма позволил выявить сущность межотраслевых связей как экономической категории, особенности их проявления в зависимости от специфических характеристик объекта экономики, от внешних условий функционирования хозяйствующих субъектов. Межотраслевые связи формируют системообразующее начало экономических объектов и находятся во взаимной зависимости с другими экономическими категориями.

Современные теории демонстрируют разнообразие подходов к исследованию межотраслевых связей, обусловленных усложнением и многообразием внешних и внутренних условий функционирования субъектов рынка. Помимо полярных форм – контракты на рынке и вертикальная интеграция – на практике широкое развитие получили гибридные формы соглашений. В свою очередь, формы межотраслевых связей могут существенно влиять на структуру рынка и эффективность его функционирования. В настоящее время в экономических теориях отсутствует единый подход к анализу последствий углубления межотраслевых связей и развитию организационно-оформленных вертикально-интегрированных структур.

С точки зрения классических подходов развитие вертикальной интеграции, с одной стороны, служит нейтрализацией горизонтальных и вертикальных отрицательных внешних эффектов, обеспечивает «гармонизацию интересов» экономических агентов на разных этапах технологической цепочки, оказывает положительное влияние на общественное благосостояние, с другой, создает барьеры входа на рынок, ведет к ослаблению конкуренции, снижает потенциальную прибыль от деятельности на рынке, что формирует монополизированный рынок, дестимулирует рост инвестиций.

Институциональная теория рассматривает развитие форм межотраслевых связей в экономике с точки зрения различных путей решения проблемы координации в экономических системах. Углубление межотраслевых связей и формирование вертикально интегрированных структур связано с несостоятельностью контрактов. Важной компонентой институциональных исследований в области межотраслевых связей служит анализ их организационных форм, основных стимулов вертикальной интеграции и развития контрактной системы, наиболее общих факторов замещения рыночных контрактов иерархической координацией, классификация разных форм организации экономической активности.

Анализ теоретических подходов к исследованию межотраслевых связей показал, что преимущества и недостатки разнообразных форм межотраслевых связей относительно. Существенное влияние на выбор форм межотраслевых связей, их динамику, глубину и эффективность оказывают условия и факторы функционирования многоотраслевых систем. Основные группы факторов, влияющих на интенсивность развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе страны на современном этапе, представлены на рис. 1.

Исследование проблемы повышения эффективности межотраслевых связей в отечественном агропродовольственном комплексе требует целостного подхода, учитывающего объективное единство и взаимосвязь всех элементов и аспектов воспроизводственного процесса и его многоуровневую стратификацию. Агропродовольственный комплекс как многоуровневая, многоцелевая и многофункциональная система включает структурные элементы различных уровней иерархии, вертикальные и горизонтальные взаимосвязи между ними, общую цель и цели различных структурных уровней.

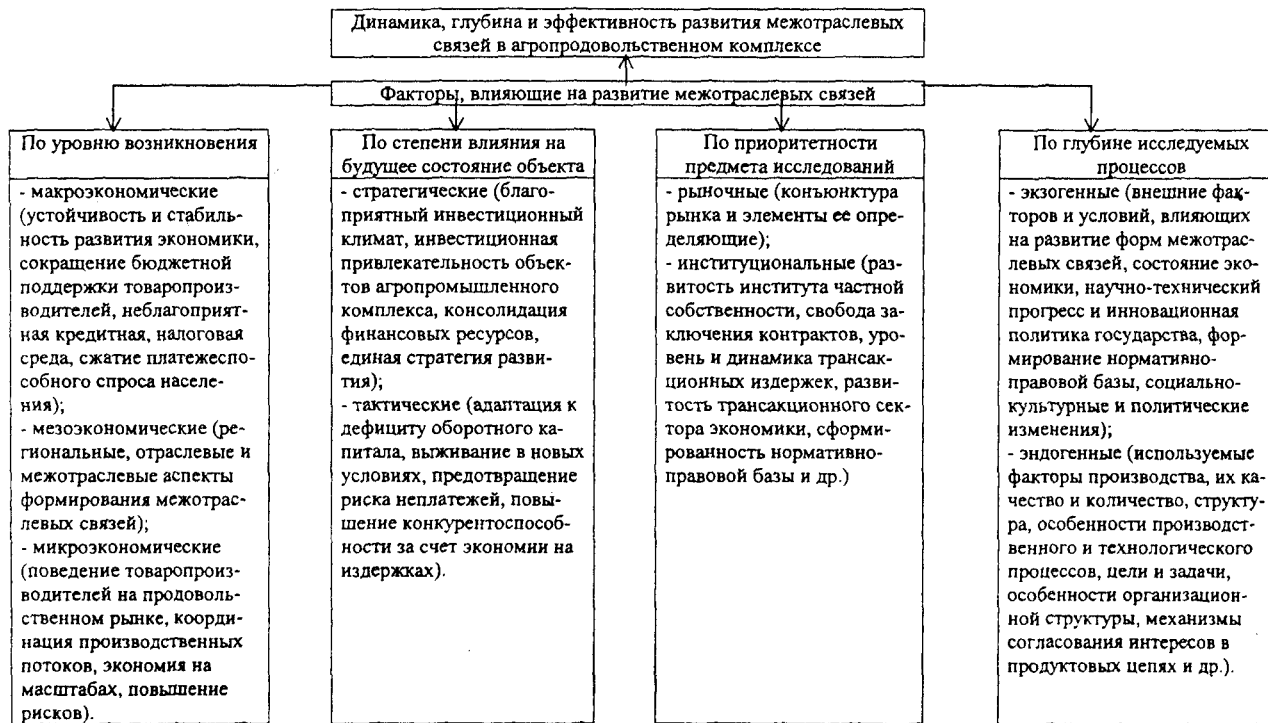


Рис. 1. Классификация факторов, влияющих на развитие межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе России

Рассмотрение межотраслевых взаимосвязей агропродовольственного комплекса на макроуровне позволяет выявить главные экономические пропорции комплекса и экономики в целом, структурные изменения и сдвиги, проанализировать особенности и синергетический эффект взаимодействия отраслей, сбалансированность межотраслевой структуры агропромышленного комплекса. В условиях России большое значение имеет развитие мезоэкономики, что обусловлено фрагментарностью ее экономики в пространственно-отраслевом аспекте. Мезоэкономический уровень связан с изучением поведения, содержания и сущности промежуточных систем агропродовольственного комплекса: отраслей, продуктовых цепей, региональных агропродовольственных систем, региональных и продуктовых рынков, холдингов и др., которые являются связующими звеньями между макро- и микроуровнем.

Методологической базой исследования межотраслевых взаимосвязей в агропродовольственном комплексе является комбинированный межотраслевой баланс, разработанный на основе симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» системы национальных счетов. Эффективность функционирования агропродовольственного комплекса как любой многоотраслевой подсистемы зависит от структуры производства и сбалансированности межотраслевых потоков ресурсов. Учет целостности воспроизводственного процесса в агропродовольственном комплексе, взаимосвязанности всех его аспектов и элементов реализуется в моделях межотраслевого баланса. Межотраслевой подход отражает функциональные взаимосвязи многоотраслевых комплексов, складывающиеся в результате производства конечной продукции, а также совокупность косвенных и полных затрат воспроизводственного процесса. Развитие межотраслевого метода, модификация и расширение исходной схемы обусловлены необходимостью учета специфических особенностей и факторов развития рассматриваемых экономических объектов, а также информационно-статистической базой, на основе которой строятся межотраслевые модели.

На основе разработанного в диссертации алгоритма и программного обеспечения была выполнена модификация симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» системы национальных счетов в комбинированные межотраслевые балансы агропродовольственного комплекса. Комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса России за 2002 год представлен в таблице 1.

Перспективными направлениями развития межотраслевого подхода к исследованиям агропродовольственного комплекса являются: разработка многоуровневой системы межотраслевых балансов, включающей не только комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса России, но и комбинированные межотраслевые балансы региональных агросистем; построение балансовых моделей по годам, что позволит исследовать не только статические, но и динамические изменения качественных и количественных параметров в межотраслевых связях АПК, тенденции и перспективы их трансформаций.

Таблица 1.

Комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса России за 2002 год  
(млрд. рублей)

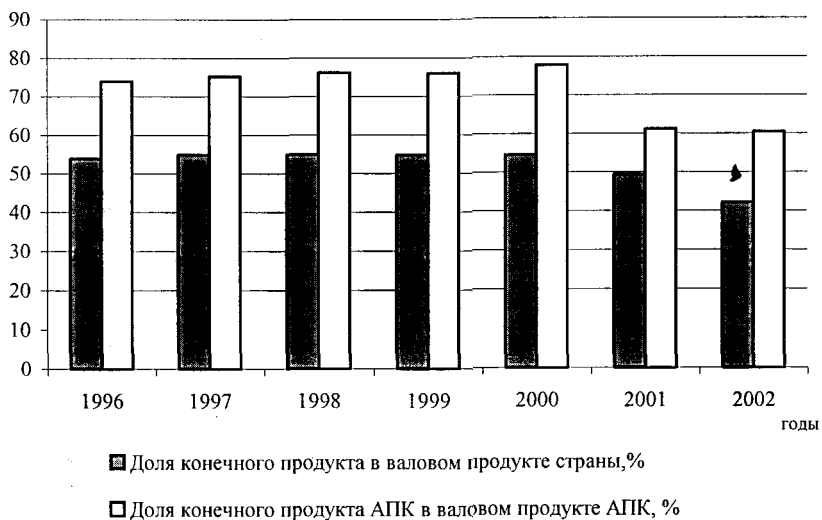
№№ п/п	Выпуск Затраты	Промежуточный спрос в отраслях агропромышленного комплекса					Конечный спрос - нетто	Промежуточный спрос в отраслях, не входящих в АПК	Изменение запасов оборотных средств и чистое приобретение ценностей	Экспорт	Конечный спрос - брутто	Импорт	Корректировка	Всего использовано отечественных товаров и услуг в основных ценах
		Сельхозпродукты, услуги по обслуживанию сельского и лесного хозяйства	легкая промышленность	пищевая промышленность	торгово-посреднические услуги, включая услуги общественного питания	Итого								
А	Б	1	2	3	4	5	6	10	11	12	13	14	15	16
1.	Сельхозпродукты, услуги по обслуживанию сельского хозяйства и продукты лесного хозяйства	236,03	3,98	266,62	18,39	525,02	473,63	47,32	46,98	28,64	596,57	-47,49	0	1169,08
2.	Продукты легкой промышленности	0,94	61,26	2,7	14,06	78,96	410,8	49,12	12,7	25,11	497,73	-423,15	0	999,84
3.	Продукты пищевой промышленности	17,84	0,37	321,6	61,56	401,37	899,39	118,15	30,82	81,74	1130,1	-326,23	0	1857,7
4.	Торгово-посреднические услуги (включая услуги общественного питания)	56,87	11,61	101,8	246,41	416,69	1473,22	1167,67	12,07	957,07	3610,04	-101,54	0	4128,27
5.	Итого затраты агропромышленного комплекса	311,68	77,23	692,72	340,42	1422,04	3257,04	1382,26	102,58	1092,56	5834,44	-898,42	0	8154,9
6.	Затраты продукции остальных отраслей	171,56	26,4	145,71	691,47	1035,13	5430,24	5247,42	93,41	2212,21	12983,29	-1488,93	55,41	15451,94
7.	Чистые налоги на использованные товары и услуги	5,74	6,01	25,74	20,55	58,05	501,93	280,68	22,95	378,03	1183,6	0	0	1241,64
8.	Корректировки	0	0	0	0	0	183,38	0	0	130,89	314,27	-258,86	-55,41	628,54
9.	Всего затрат в ценах покупателей	488,98	109,63	864,17	1052,44	2515,22	9372,6	6910,36	218,94	3813,69	20315,6	-2646,2	0	25477,02
10.	Валовая добавленная стоимость в основных ценах	585,12	43,91	341,07	2872,74	3842,84	-	5674,55	-	-	5674,55	-	0	9517,39
11.	Выпуск товаров и услуг в основных ценах	1074,1	153,54	1205,24	3925,18	6358,06	-	12584,91	-	-	12584,91	-	0	18942,97

Метод межотраслевого баланса производства и распределения продукции позволяет исследовать основные макроэкономические показатели и их взаимосвязи. В результате анализа показателей разработанного в диссертации комбинированного межотраслевого баланса агропродовольственного комплекса России и таблиц «Затраты-Выпуск» России были выявлены основные тенденции в развитии межотраслевых связей и основные структурные изменения в агропродовольственном комплексе страны.

Межотраслевой подход к оценке показателей и критериев функционирования агропродовольственного комплекса предполагает, прежде всего, анализ конечного продукта комплекса, содержащий информацию об уровне и структуре потребления продуктов питания населением независимо от источников их поступления, запасах и резервах сельскохозяйственного сырья и продовольствия, величине экспорта и импорта, использовании продуктов питания и сырья для их производства на непищевые цели, запасы и резервы.

Исследование количественных и качественных форм движения конечного продукта народного хозяйства в целом и его основных элементов в виде многоотраслевых комплексов приобретает в настоящее время важное научное и практическое значение. Объем и структура конечного продукта оказывают определяющее влияние на экономическую эффективность функционирования агропродовольственного комплекса, его функциональных стадий. Анализ динамики конечного и валового продуктов экономики страны и агропродовольственного комплекса показал следующие результаты (рис. 2). Доля конечного продукта агропродовольственного комплекса в общем объеме производства комплекса составляет более 60 процентов, в то время как удельный вес конечного продукта народного хозяйства в среднем составляет чуть более половина от общего объема производства валового продукта страны. Эту обусловлено особенностью функционирования агропродовольственного комплекса, его целевой ориентацией на рынок конечной продукции.

Однако анализ только динамики конечного продукта не дает реальной картины эффективности функционирования комплекса. Более полные результаты позволяет получить анализ структуры производства и потребления конечного продукта. Тенденции в изменении воспроизводственной структуры являются одним из основных критериев, характеризующих уровень развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе. Спад производства в отраслях комплекса сопровождался негативными структурными изменениями. Отраслевая структура произведенного конечного продукта деформировалась в сторону уменьшения удельного веса отраслей реального сектора. Доля пищевой промышленности снизилась с 17,1 процента в 1996 г. до 16,1 процента в 2002 г., доля сельского хозяйства - с 18,3 до 12,9 процентов соответственно, легкой промышленности - с 2,1 до 1,7 процентов. За тот же период удельный вес сферы услуг вырос с 62,5 процентов до 69,4 процентов.



**Рис. 2. Динамика конечного продукта народного хозяйства и агропродовольственного комплекса в валовом продукте в 1996-2002 гг.**

Структура использования продукции основных отраслей агропродовольственного комплекса свидетельствует об изменении соотношения промежуточного и конечного спроса в пользу последнего (табл. 2). В 1996 г. 22,4% продукции комплекса обеспечивало собственное промежуточное потребление, 77,6% - конечный спрос. В 2002 г. данное соотношение составило 19,6% и 80,4%. Это характеризует снижение интенсивности межотраслевых связей внутри комплекса, увеличение доли продукции с низкой добавленной стоимостью в конечных результатах агропродовольственного комплекса.

Таблица 2

**Соотношение конечного и промежуточного спроса в агропродовольственном комплексе России, %**

Отрасли	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Доля промежуточного спроса в валовом спросе продукции АПК, млрд. рублей	22,4	21,4	20,5	20,8	19,7	20,4	19,6
Доля конечного спроса в валовом спросе продукции АПК, млрд. рублей	77,6	78,6	79,5	79,2	80,3	79,6	80,4

Сбалансированная и развитая агропродовольственная система характеризуется интенсивными рациональными межотраслевыми связями, оптимальной структурой, в основе которой лежит принцип эквивалентного межотраслевого обмена, положительной динамикой тех элементов, которые формируют основ-

ной прирост добавленной стоимости. Как показал анализ межотраслевого баланса, в агропродовольственном комплексе формируется 30-40 процентов валовой добавленной стоимости (табл. 3). Однако отраслевая структура добавленной стоимости агропродовольственного комплекса России несбалансированна.

Таблица 3

**Динамика и структура валовой добавленной стоимости  
агропродовольственного комплекса России, %**

Отрасли	1996*	1997*	1998	1999	2000	2001	2002
Добавленная стоимость АПК, млрд. руб.	638,6	738,7	854,8	1793,7	2667,5	3250,6	3842,84
В том числе							
Сельское хозяйство	22,4	20,2	16,6	18,3	16,3	16,8	15,2
Пищевая промышленность	10,7	10,6	11,2	8,9	8,1	1,1	8,9
Легкая промышленность	1,7	2,1	1,5	1,2	1,1	8,6	1,1
Торгово-посреднические услуги	65,2	67,1	70,7	71,6	74,5	73,5	74,8
Доля добавленной стоимости АПК в валовой добавленной стоимости	32,4	32,0	34,9	41,5	41,4	41,3	40,4
Доля добавленной стоимости АПК в валовой добавленной стоимости без учета торгово-посреднических услуг	11,3	10,5	10,2	11,8	10,6	11,0	10,2

\* трлн. руб.

За анализируемый период производство добавленной стоимости в сельском хозяйстве и пищевой промышленности существенно уменьшилось. В 1996 г. на сельское хозяйство приходилось 22,4 процента добавленной стоимости комплекса, в 2002 г. – 15,2 процента. За этот период доля добавленной стоимости пищевой промышленности снизилась с 10,7 процентов до 8,9 процентов. По отношению к дореформенному периоду эти показатели уменьшились еще больше. Доля торгово-посреднических услуг выросла на 9,6 процентных пункта. В анализируемом периоде величина произведенной добавленной стоимости в отраслях агропродовольственного комплекса была нестабильной. Развитие рыночных отношений в экономике России привело к стремительному формированию транзакционного сектора, усилению его влияния на конечные результаты функционирования народного хозяйства в целом, агропродовольственного комплекса в частности. Произошло сокращение доли сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности в общем объеме добавленной стоимости агропродовольственного комплекса. Изменение сложившихся тенденций, рост добавленной стоимости в реальном секторе предполагает формирование сбалансированной структуры комплекса, что позволит активизировать внутренний потенциал производственных отраслей. Необходимо развитие эффективной системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса, позволяющей повысить уровень развития сельского населения, об-



новить материально-техническую базу комплекса, расширить переработку сельскохозяйственного сырья за счет внедрения современных технологий. На решение этих задач направлена реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК»

На основе межотраслевого баланса были выявлены качественные и количественные характеристики внешних и внутренних межотраслевых связей агропродовольственного комплекса. Для этого были осуществлены расчеты коэффициентов замкнутости по распределению и потреблению продукции, коэффициентов существенности связей (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика критериев тесноты межотраслевых связей  
в агропродовольственном комплексе**

Показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Коэффициент замкнутости по распределению продукции	0,64	0,59	0,6	0,63	0,56	0,52	0,51
Коэффициент замкнутости по потреблению продукции	0,6	0,59	0,6	0,6	0,58	0,58	0,58
Коэффициент существенности связей	0,35	0,32	0,3	0,3	0,29	0,29	0,29

Оценка полученных показателей для агропродовольственного комплекса РФ позволила сделать следующие выводы. Особенностью агропродовольственного комплекса как целостной системы является высокая степень замкнутости и тесноты межотраслевых связей. Однако в анализируемом периоде наблюдается снижение интенсивности межотраслевых связей, что характеризуется уменьшением коэффициентов замкнутости. Коэффициент существенности связей показывает вклад комплекса в производство конечного продукта комплекса. Коэффициент существенности связей в анализируемом периоде снижился. В 1996 г. он составлял 0,35, в 2002 г. уменьшился до 0,29. Функциональный выход продукции на единицу затрат комплекса снижился, что также характеризует падение эффективности межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе.

Важным качественным критерием, характеризующим эффективность межотраслевых связей в комплексе, является эквивалентность межотраслевого обмена. Создание эффективной системы межотраслевых связей связано с согласованием интересов субъектов различных видов деятельности, входящих в систему. В рамках единого интегрированного формирования эквивалентность межотраслевого обмена может регулироваться. На основе методических подходов к оценке эквивалентности межотраслевого обмена предложенных К.Багриновским нами с использованием комбинированных межотраслевых балансов был осуществлен расчет эквивалентности межотраслевых связей для отраслей агропродовольственного комплекса.

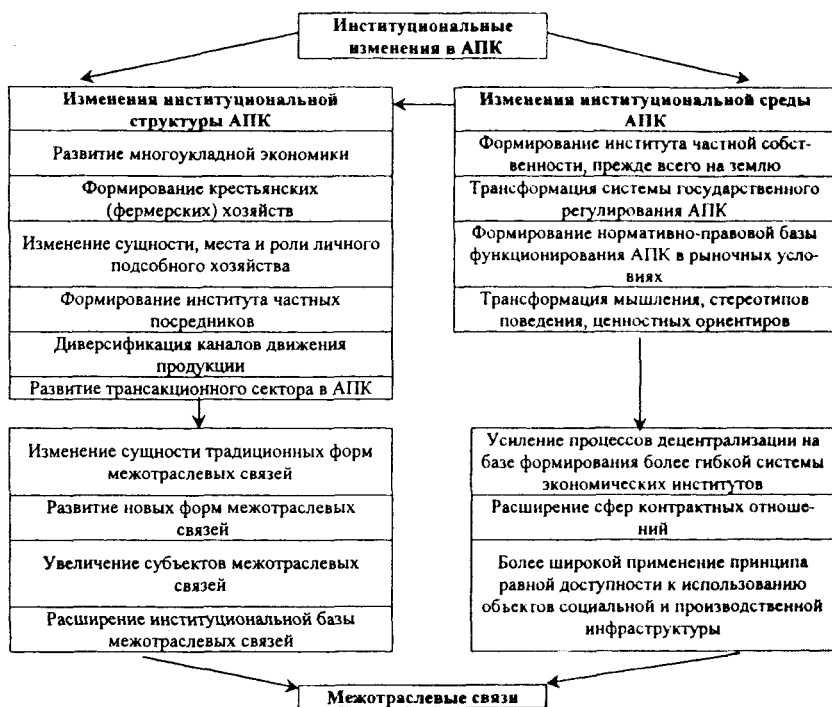
Расчеты показывают, что при любых условиях значительная часть прибыли

ли сельского хозяйства перераспределяется между другими отраслями агропродовольственного комплекса. Часть прибыли комплекса изымается в пользу пищевой промышленности. В течение всего анализируемого периода прибыль отраслей агропродовольственного комплекса распределялась в пользу сферы торгово-посреднических услуг. Основная часть прибыли комплекса аккумулируется в посреднических и торговых структурах. Это происходит, с одной стороны, за счет диспаритета цен в агропродовольственном комплексе, когда торгово-посреднические организации устанавливают низкие закупочные цены для товаропроизводителей и высокие цены конечной реализации. С другой стороны, несформированность рыночной инфраструктуры ведет к большому количеству посредников в продуктовых цепях агропродовольственного комплекса на разных уровнях движения продукции, а, следовательно, необоснованному увеличению транзакционных издержек. В последние годы изъятие прибыли в пользу сферы обращения происходит практически во всех отраслях комплекса.

Анализ макроэкономических показателей развития агропродовольственного комплекса России на основе межотраслевого баланса позволил сделать выводы о необходимости углубления межотраслевых связей производственных отраслей комплекса, рационализации его структуры, нахождения эффективных механизмов регулирования. Для этого необходимо обеспечение эквивалентности межотраслевого обмена, выравнивание отраслевых различий, создание условий для распространения не только горизонтальных отраслевых организационно-технических и управленческих инноваций, но и изменений в межотраслевых взаимосвязях. Темпы экономического роста тесно связаны со структурными изменениями. Сущность экономического роста реализуется не в количественном увеличении производства, а в качественном изменении структуры ресурсов. Поэтому экономический рост агропродовольственного комплекса на современном этапе развития, на наш взгляд, необходимо связывать со сменой приоритетов, регулирующих интенсивность и глубину межотраслевых связей, соответствующие пропорции в распределении ресурсов. Реализация приоритетов развития агропродовольственного комплекса, обеспечивающих синергетический эффект, невозможна без формирования эквивалентных межотраслевых отношений.

Исследование показало тесную взаимосвязь институциональных изменений и трансформации форм межотраслевых взаимоотношений в агропродовольственном комплексе. Реформирование комплекса привело к существенным изменениям социально-экономической среды функционирования предприятий, институциональной структуры комплекса и экономического поведения товаропроизводителей, что значительно отразилось на механизме межотраслевых связей (рис. 3).

Для определения перспектив развития межотраслевых связей, точек роста в продуктовых цепях, направлений достижения сбалансированности межотраслевой структуры, на наш взгляд, целесообразно разграничение таких категорий как «институциональная среда» и «институциональная структура».



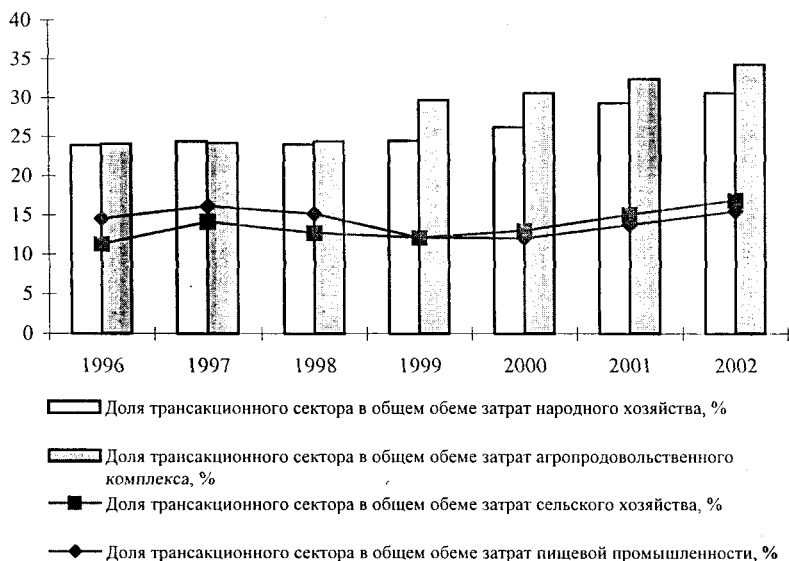
**Рис. 3. Влияние основных институциональных изменений на развитие межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе**

Институциональная среда определяет основное направление развития системы, скорость институциональных изменений, а также приоритеты, на основе которых происходит формирование и отбор наиболее эффективных экономических и социальных институтов. Она создает условия и ориентиры отбора эффективных элементов институциональной структуры из альтернативных форм экономической координации.

Институциональная структура представляет упорядоченный набор институтов, определяющих экономическое поведение, ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. В результате реформирования институциональная структура российского агропродовольственного комплекса претерпела весьма существенные изменения. Общие тенденции в изменении институциональной структуры комплекса включают расширение разнообразия форм взаимодействий, а именно, расширение форм интеграции на основе контрактных взаимосвязей и взаимоотношений; переход от преимущественного учета технологических связей и взаимодействий к большему учету финансово-экономи-

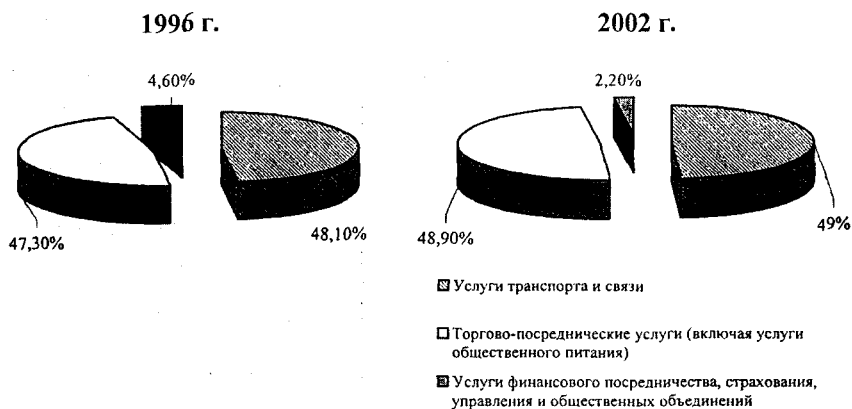
ческих связей; рационализацию внутренней производственной структуры агропродовольственного комплекса за счет привлечения в вертикальные цепочки субъектов для выполнения специализированных работ и услуг на контрактной основе; вовлечение в межотраслевые связи мелких и средних товаропроизводителей на всех уровнях.

Изменение институциональной структуры агропродовольственного комплекса на макроуровне связано, прежде всего, с формированием транзакционного сектора, включающего отрасли, «продукция» которых рассматривается как целиком имеющая транзакционное назначение - оптовая и розничная торговля, страхование, банковское дело и т. д. Симметричные таблицы «Затраты-Выпуск» и межотраслевые балансы позволяют проанализировать тенденции, динамику и уровень развития транзакционного сектора агропродовольственного комплекса. В анализируемом периоде доля транзакционных отраслей в затратах агропродовольственного комплекса увеличивалась более высокими темпами, чем в экономике в целом (рис. 4). Увеличение произошло за счет роста внутриотраслевого оборота торгово-посреднических услуг, что характеризует необоснованно большое количество посредников в продуктовых цепях агропродовольственного комплекса. В то же время отмечается нестабильность удельного веса транзакционных издержек в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях.



**Рис. 4. Доля транзакционного сектора в общем объеме затрат отраслей агропродовольственного комплекса России**

Структура транзакционных издержек агропродовольственного комплекса нестабильна (рис. 5). Основная их доля приходится на торгово-посреднические услуги и услуги коммуникаций. Доля услуг финансового посредничества, страхования и управления незначительна и постоянно снижается. В 1996 г. услуги финансового посредничества, страхования, управления и общественных объединений составляли 4,6 процента транзакционных издержек агропродовольственного комплекса, в 2002 г. они снизились до 2,2 процента. Сложившаяся структура транзакций характеризует слабую инвестиционную привлекательность реального сектора агропродовольственного комплекса и его крайне нездоровое финансовое положение. В агропродовольственном комплексе практически отсутствуют аудиторские, консалтинговые, инжиниринговые фирмы, инвестиционно-финансовые компании, что является необходимым условием успешной инвестиционной деятельности и финансовой устойчивости.



**Рис. 5. Изменение структуры транзакционных издержек агропродовольственного комплекса России в 1996-2002 гг.**

Развитие эффективных межотраслевых взаимосвязей в агропромышленном комплексе обусловлено формированием соответствующей институциональной среды, важнейшим институтом которой является система государственного регулирования. В исследовании обоснован авторский подход к определению основных периодов формирования системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса в новых институциональных условиях на основе критериев сформированности нормативно-правовой базы и приоритетности тех или иных форм и методов государственной поддержки товаропроизводителей. В соответствии с эволюцией системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса выявлены этапы развития межотраслевых связей и их влияние на функционирование комплекса в условиях становления рыночных отношений (табл. 5).

Таблица 5

## Эволюция системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса России и ее влияние на межотраслевые связи

Период	Этапы развития системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса и экономического поведения его субъектов	Развитие межотраслевых связей
1989 - 1990 гг.	Расширение экономической самостоятельности товаропроизводителей, формирование условий для многоукладной экономики	Развитие интеграционных процессов на директивной основе
1991 - первая половина 1992 гг.	Либерализация продовольственного рынка, интенсивное формирование новых организационно-правовых форм; прогрессирующая инфляция, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства; формирование монопсонической структуры продовольственного рынка; спад производства продовольствия при неудовлетворенном спросе.	Развитие дезинтеграционных процессов на всех уровнях; разрыв межотраслевых связей между предприятиями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; усиление межотраслевых противоречий; увеличение субъектов межотраслевых связей; формирование рыночной инфраструктуры продовольственного рынка.
Вторая половина 1992 - 1996 гг.	Аграрная направленность бюджетной поддержки, локализация региональных продовольственных рынков; регионализация аграрной политики; деспециализация регионов; уменьшение товарного предложения; усиление региональной дифференциации в потреблении основных продуктов питания; развитие новых институтов-организаций (бирж, оптовых рынков, специальных банков-кредиторов и др.); складывается система защиты внутреннего рынка от импортных товаров путем установления таможенных пошлин.	Тенденция дезинтеграции на макроуровне; формирование специфических форм межотраслевых связей на микроуровне; усиление межотраслевой конкуренции; ослабление межотраслевых потоков и увеличение внутриотраслевого оборота.
1997 - 1999 гг.	Формирование правовой основы государственного регулирования агропродовольственного комплекса как системы; признание необходимости и усиление поддержки отечественных товаропроизводителей через систему дотаций и компенсаций; адаптация отечественных товаропроизводителей к рыночным условиям; относительная стабилизация продовольственного рынка.	Ренинтеграция, формирование на новой основе интегрированных структур (ФПП, агрохолдингов и др.) в основном на региональном уровне (мезоуровень)
2000-2005 гг.	Усиление использования косвенных методов государственного регулирования агропродовольственного комплекса; ориентация на межотраслевой подход и формирование системы регулирования продуктовых рынков, а не отраслей; передача полномочий по поддержке сельского хозяйства на региональный уровень, сохранение на федеральном уровне финансирования ведомственных программ поддержки сектора; стабилизация продовольственного рынка; относительный рост потребления по основным продуктам питания; формирование адаптационных стратегий развития агропромышленных предприятий ориентированных на использование внутреннего потенциала; усиление инвестиционной привлекательности предприятий пищевой промышленности; начало восстановления зон специализации; привлечение в агропродовольственный комплекс несельскохозяйственного капитала; формирование отраслевых союзов, усиление их роли при лоббировании интересов как на федеральном, так и на региональном уровне.	Формирование интегрированных структур в АПК как осознанный процесс; развитие системы государственной поддержки интегрированных структур в АПК; формирование трансрегиональных компаний, «Развитие АПК» как приоритетного национального проекта.

Одна из основных функций государства – это создание необходимых условий для устойчивого развития экономических отношений, в том числе создания общих правил деятельности основных участников этих отношений. В переходный период роль государства не только не снижается, но значительно возрастает, учитывая необходимость смены основных правил игры, изменение всей правовой базы деятельности субъектов рынка, установления контроля за соблюдением всеми участниками не только собственных интересов, но и интересов общества. Аграрная политика должна носить комплексный, системный характер. Только с помощью упорядоченного, гибкого и целенаправленного государственного регулирования можно вывести из кризисного состояния отечественный агропродовольственный комплекс.

Формирование системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса России в условиях институциональных преобразований характеризовалось в течение многих лет спонтанностью осуществляемых мер поддержки отечественного агропродовольственного комплекса, игнорированием комплексного подхода к преобразованиям в комплексе, отсутствием учета специфики развития аграрного сектора при проведении реформ, регионализацией аграрной политики.

Развитие формальных институтов, прежде всего, нормативно-правовой базы отстало от реально происходящих изменений. Значительное сокращение бюджетной поддержки аграрного сектора было результатом проводимой аграрной политики и ограниченности доходной части федерального бюджета. В консолидированном бюджете в последние годы доля сельского хозяйства (включая рыболовство) составляет менее 2,0 процентов его расходной части.

Выделение основных периодов развития системы государственного регулирования позволило сделать вывод, что процесс институциональных преобразований в агропродовольственном комплексе носит дискретный характер. Формирование новых межотраслевых связей и поиск на их основе устойчивых форм структурных образований в агропродовольственном комплексе является основным направлением в рамках процесса трансформации институциональной среды на современном этапе. В настоящее время возникают новые экономические формы поведения, характерные для рыночной экономики, но они отражают специфические экономические взаимосвязи, обусловленные неразвитостью институциональной среды и рыночных отношений.

Сложившаяся система регулирования агропродовольственного комплекса носит преимущественно отраслевой характер. Большинство мер государственной поддержки направлено на преодоление кризисного состояния сельского хозяйства. Однако весь опыт регулирования аграрного сектора в переходной экономике доказывает необходимость межотраслевого подхода при формировании системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса. Приоритетными направлениями в реализации национального проекта ускоренного развития агропродовольственного комплекса должны быть: рационализация внутренней производственной структуры агропродовольственного комплекса, создание системы инфраструктурного обеспечения устойчивого

функционирования комплекса в целом и важнейших его структурных элементов; стимулирование развития эффективных межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе, учитывающих не только технологические, но и финансово-экономические, социальные и экологические аспекты взаимодействий; формирование устойчивой институциональной структуры, воспроизводство эффективных субъектов рыночных отношений; обеспечение качественного роста агропродовольственного комплекса за счет интенсификации производства, реализации инновационных стратегий, сбалансированности отраслевой структуры, включающих качественные сдвиги в его структуре на всех уровнях, что требует значительных инвестиционных ресурсов; соотношение приоритетов отдельных отраслей и комплекса в целом при формировании текущих методов воздействия и распределении всех видов ресурсов, учет мультипликативного эффекта при использовании стимулирующих форм и методов регулирования; повышение степени гибкости институциональной среды, включая институт государственной поддержки; поддержание устойчивого спроса на конечную продукцию агропродовольственного комплекса за счет роста доходов населения; содействие вхождению субъектов комплекса России в систему международных продовольственных рынков и устойчивому функционированию в качестве равноправных продавцов и покупателей, повышение конкурентоспособности отечественного агропродовольственного комплекса; разработка и стимулирование стратегии адаптивной системы интенсификации сельскохозяйственного производства в целях максимального использования потенциала устойчивости территориальных биосистем и местных природно-климатических условий.

Повышение эффективности функционирования агропродовольственного комплекса как многоуровневой системы связано с восстановлением мезоэкономических структур – отраслевых, межотраслевых и региональных, разрушение которых привело к разрыву между макро- и микроуровнями экономики. Учет регионального аспекта при исследовании развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе обусловлен разнообразием природно-климатических, социально-экономических и институциональных факторов, влияющих на эффективность его функционирования. Поэтому формирование даже традиционных форм межотраслевых связей преломляется через специфику развития регионов, отличающихся большим разнообразием условий: уровнем доходов населения, традиционной культурой питания, природно-климатическими условиями, специализацией производства, уровнем поддержки товаропроизводителей, динамикой и направлениями реформирования аграрного сектора и др.

Для совершенствования агропродовольственной политики, определения приоритетов при разработке государственных целевых программ и обосновании уровня и мер государственной поддержки товаропроизводителей, оказания прямой продовольственной помощи потребителям недостаточной является оценка регионов только по природно-климатическим, демографическим и прочим параметрам. Для решения этих задач необходимым является комплексный анализ целевых результирующих показателей, производственных возможно-



стей регионов, выявление причин межрегиональных различий. Классификация регионов по общеэкономическим показателям (уровень самообеспечения, уровень и структура потребления, производственная специализация) и институциональным (региональная политика, уровень развития конкурентной среды, сформированность рыночных институтов) факторам позволила сделать вывод о возможности формирования эффективных продуктовых цепочек во многих регионах, которые могут быть ориентированы не только на локальный, но и на общероссийский и мировой рынки сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Становление единого российского продовольственного рынка обуславливает формирование межрегиональной интеграции на уровне самих рыночных субъектов, самостоятельный выход товаропроизводителей и потребителей за пределы регионов на национальный продовольственный рынок, создание межрегиональных оптовых рынков.

Существующая в настоящее время ограничительная региональная агропродовольственная политика, включающая регулирование цен, уровня рентабельности, компенсации и дотации, не стимулирующие эффективность производства, сужает возможности для рыночного маневра товаропроизводителей. Кроме того, высокая транспортная составляющая и производственные издержки, наряду с ограниченным платежеспособным спросом являются значительными сдерживающими факторами расширения сбыта продукции и межрегионального обмена. В этих условиях формируются сложные продуктовые цепочки, когда производители поставляют продукцию посредникам из других регионов, которые берут на себя транспортировку продукции, что значительно увеличивает транзакционные издержки.

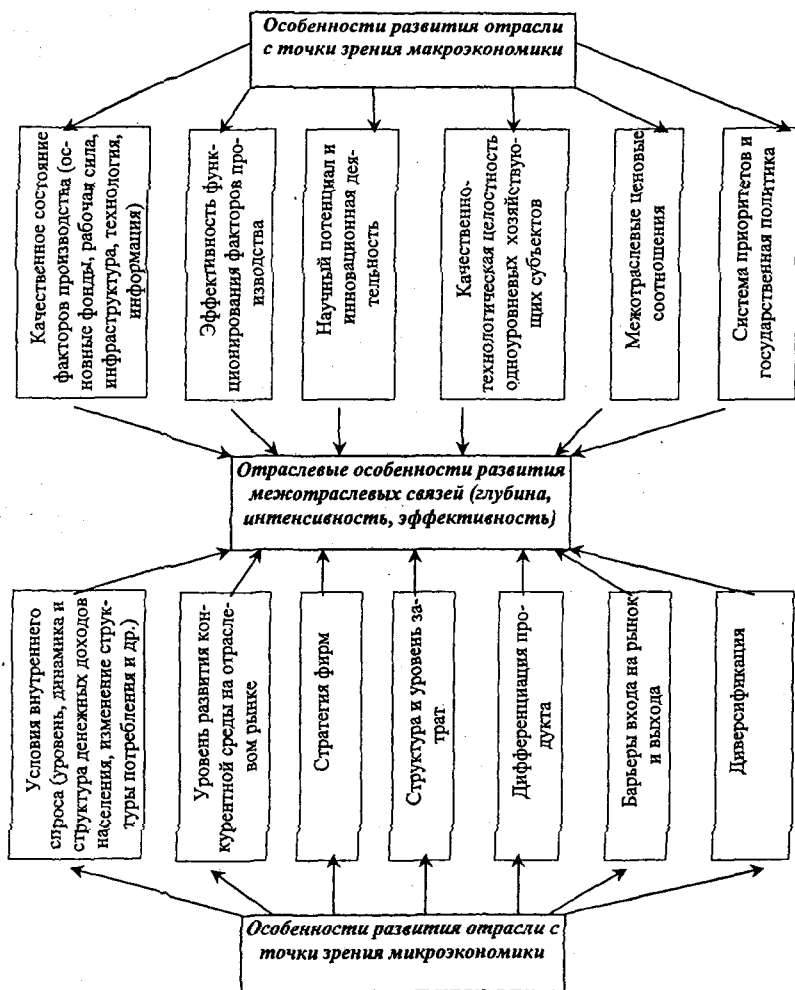
Многообразие природно-климатических, экономических и институциональных условий обуславливает дифференциацию аграрного производства, а также конкурентные и сравнительные преимущества отдельных регионов в развитии отраслей агропродовольственного комплекса. Наличие существенных природно-климатических различий регионов является важнейшей объективной предпосылкой взаимовыгодной интеграции. Это предполагает интенсивный товарообмен различными видами продовольственной продукции, рациональное размещение аграрного производства на территории России, формирование крупных специализированных зон по производству и переработке сельскохозяйственного сырья, объединение усилий для научно-технического, технологического, кадрового, финансового обеспечения агропродовольственного комплекса, создание на этой основе полноценного общероссийского рынка.

В этих условиях объективной тенденцией мезоинтеграции, направленной на повышение конкурентоспособности региональных агросистем, является кластеризация экономики регионов. Агропродовольственный комплекс обладает потенциалом кластеризации, то есть устойчивого функционирования в системе взаимосвязанных отраслей. Формирование кластеров в рамках географического региона позволяет использовать преимущества в росте производительности, нововведениях и т.д. Объединение усилий, направленных на исследование, развитие и использование факторов производства, маркетинг, получение инфор-

мации, поддержка заказчиков, а также другая деятельность могут облегчить внутренние потоки ресурсов, равно как взаимную дополняемость и другие преимущества. Географические границы кластера позволяют решить вопросы институционального характера, к которым относятся межличностные контакты, тесное взаимодействие агентов внутреннего рынка, их информационное обеспечение, снижение транзакционных издержек и др. Однако географические границы кластера не всегда совпадают с административными границами, что в свою очередь способствует развитию межрегиональных взаимосвязей, выработке единой экономической политики соседних регионов, сглаживанию дифференциации в социально-экономическом развитии регионов и формированию единого экономического пространства страны.

Развитие агропродовольственного комплекса России в ходе реализации приоритетного национального проекта должно отражать специфические особенности регионов, эффективное использование их конкурентных преимуществ и потенциальных возможностей. Особые усилия должны быть направлены на решение таких стратегических задач, как ориентация современной аграрной политики на поддержку отечественных товаропроизводителей, внедрение современных инвестиционных и инновационных проектов в агропродовольственном комплексе, а также инновационного импорта передовых технологий, машин, оборудования, дающих импульсы возникновению новых точек экономического роста; содействие восстановлению и развитию зон специализации, рациональному размещению аграрного производства на основе формирования кластеров; повышение жизненного уровня и сглаживание региональной дифференциации доходов населения, способствующие стимулированию конечного спроса населения на продовольственную продукцию как важнейшего фактора устойчивого роста производства агропродовольственного комплекса; приоритетное развитие инновационных направлений интенсификации сельскохозяйственного производства, развитие ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий на всех стадиях агропромышленного производства; последовательное устранение институциональных барьеров для формирования единого продовольственного рынка России, способствующее преодолению структурных диспропорций в развитии регионов.

Мезоэкономический аспект анализа межотраслевых взаимосвязей предполагает также рассмотрение их отраслевых особенностей, которые оказывают существенное влияние на интенсивность и динамику межотраслевых связей, выбор форм эффективной экономической организации, согласования интересов участников технологической продуктовой цепи. Отраслевые особенности рассмотрены нами с микроэкономических позиций (условия внутреннего спроса, уровень развития конкурентной среды на отраслевом рынке, барьеры входа и выхода на рынок и др.) и с точки зрения макроэкономики (качественное состояние факторов производства и эффективность их использования, инновационная деятельность, система приоритетов и государственная политика и др.) (рис. 6).



**Рис. 6. Влияние отраслевых особенностей на развитие межотраслевых связей**

В целом для агропродовольственного комплекса России характерна высокая технологическая разнородность отраслей комплекса, высокая степень дифференциации предприятий по качественным и количественным характеристикам внутри отраслей. В процессе институциональных преобразований в агропродовольственном комплексе сформировалась сложная многоукладная структура производства. В составе комплекса функционируют как малые предпри-

ятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, так и крупные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, вертикально интегрированные объединения. Тенденции и перспективы их развития представляют сложную и противоречивую картину. Для предприятий комплекса во всех его отраслях характерна резкая дифференциация по эффективности производства, финансовому состоянию, производственному потенциалу.

Высокая технологическая разнородность в агропродовольственном комплексе обусловлена, с одной стороны, исторически сложившимися приоритетами развития отдельных отраслей и формирования функционально-отраслевой структуры экономики. К началу реформ отрасли имели разные стартовые позиции, что отразилось на их конкурентоспособности и возможности адаптации в рыночных условиях. С другой стороны, для трансформационных процессов характерна различная скорость преобразования отдельных отраслей. Это связано со спецификой технологических процессов и выпускаемой продукции, степенью интенсивности влияния таких внешних факторов на функционирование отраслей как платежеспособный спрос, политика институциональных преобразований и др.

Использование теоретических и методологических подходов многоуровневой экономики, основные положения которой были сформулированы Ю.Яременко, показало, что современный этап структурных преобразований агропродовольственного комплекса ориентирован на экстенсивные факторы развития комплекса и его отраслей. Воспроизводство базируется на малоквалифицированной рабочей силе, низких технологиях, устаревших морально и физически средствах производства. Значительно сократилась доля и физический объем приобретенных машин, оборудования, строительных материалов и других средств производства. Производство тракторов уменьшилось за пятнадцать лет в 26 раз, зерноуборочных комбайнов - в 12 раз. В отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности степень износа основных фондов составляет почти 50 процентов. Процесс старения основных фондов определяется недостатком ввода новых фондов, длительным сокращением объемов инвестиций в основной капитал. В результате научно-технический прогресс отмечается лишь в отдельных его отраслях, а иногда - на отдельных предприятиях, качественные характеристики комплекса изменяются медленно.

Динамика отраслей агропродовольственного комплекса, их количественный и качественный рост в последнее время определяется в большей степени внутренними факторами, что усиливает автономность развития отраслей. Данный процесс характеризуется разнонаправленностью темпов роста отраслей и неравномерностью производства по годам. Экономическая и социальная дифференциация хозяйств приводит к формированию двухполюсной структуры агропромышленного комплекса.

Устойчивые темпы роста агропромышленного производства тесно связаны со структурными изменениями агропродовольственного комплекса. Наблюдаемый рост агропромышленного производства в 1999 – 2004 гг. не привел к изменению его структуры. Качественные сдвиги в отраслевой структуре комплекса

с макроэкономических позиций должны быть направлены на преобразование кризисных отраслей и производств на новой технологической основе, развитие и внедрение ресурсосберегающих технологий, переориентацию с экстенсивных на интенсивные методы развития, инвестиционную поддержку передовых производств, выравнивание диспропорций в развитии отраслей.

В работе обоснованы возможные варианты развития межотраслевых связей агропродовольственного комплекса в сценариях развития агропродовольственного комплекса на основе экстраполяции сложившихся тенденций; развития комплекса, ориентированного на продовольственную безопасность страны; экспортоориентированного сценария развития, разработанных в Институте аграрных проблем РАН. Возможность реализации того или иного сценария зависит от комбинации внешних и внутренних факторов и целевых установок развития.

Инерционный вариант, предполагающий сохранение существующих тенденций развития, приводит к полной потере продовольственной безопасности и ухудшению жизненного уровня населения России. При этом позитивные моменты, связанные с адаптационным поведением предприятий, возникновением многочисленных схем выживания, определенными подвижками в формировании институциональной среды, в значительной степени ломают инерционное развитие, и поэтому даже инерционный вариант развития не может быть реализован без трения.

Более благоприятным сценарием развития является вариант, опирающийся на самообеспечение, как основу для достижения продовольственной безопасности страны. В то же время в глобализирующемся мире ориентация на такую стратегию может привести к потере сравнительных конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса, отсутствию стимулов к инновациям и повышению эффективности, неспособности в дальнейшем войти на достойных условиях в мировую продовольственную систему. Полученные прогнозные оценки ресурсов, необходимых для достижения уровня потребления 1990 г. и медицинских норм потребления, показали, что по ряду продуктов возможно достижение такого уровня за счет собственных ресурсов. Для восстановления уровня потребления 1990 г. производство мяса к 2010 г. по сравнению с 2004 г. должно вырасти в два раза, молока – на 60 процентов, яиц – на 13 процентов, масла растительного – на 19 процентов. При обосновании стратегии экспортоориентированного развития агропродовольственного комплекса следует учитывать, что устойчивый рост экспортного потенциала возможен только при условии сохранения природных ресурсов.

Система межотраслевых балансов позволяет не только выявить интенсивность межотраслевых связей и взаимодействий в агропродовольственном комплексе, закономерности изменений межотраслевых пропорций, проанализировать качественные сдвиги в структуре комплекса, но и обосновать перспективы развития агропродовольственного комплекса на основе сложившейся структуры, отраслевых и межотраслевых приоритетов его развития. Межотраслевой подход в прогнозировании развития агропродовольственного комплекса позво-

ляет проследить наиболее важные изменения в отраслевых пропорциях комплекса, системе межотраслевых связей, оценить их влияние на формирование конечного продукта комплекса. Использование межотраслевого баланса агропродовольственного комплекса для прогнозирования развития комплекса предполагает взаимосвязанность всех его элементов. Перспективы развития отдельных отраслей рассматриваются с точки зрения целостности воспроизводственного процесса агропродовольственного комплекса.

Целевые параметры прогноза были ориентированы на рациональные нормы потребления основных продуктов питания. Коэффициенты прямых затрат определены на основе базового 2000 года. Результаты прогнозных расчетов валовых ресурсов агропродовольственного комплекса и его отраслей отражены в таблице 5.

Таблица 5

**Прогнозные варианты валовых ресурсов агропродовольственного комплекса РФ (в ценах 2000 г.), млрд. руб.**

Наименование показателей	1 сценарий		2 сценарий	
	Валовые ресурсы без учета импорта	В % к 2000 г.	Валовые ресурсы отечественных товаров и услуг при сложившейся доле импорта в ресурсах АПК	В % к 2000 г.
Агропродовольственный комплекс	6261,65	146,9	5816,5	136,4
В том числе:				
Сельхозпродукты	1262,89	157,4	1183,3	147,5
Продукты пищевой промышленности	1391,11	176,4	1115,7	141,5
Торгово-посреднические услуги	3607,65	135,0	3517,5	131,6

В первом варианте расчет объемов ресурсов осуществлялся без учета импорта. Потребности в ресурсах агропродовольственного комплекса формировались только за счет собственного производства. Полученные расчеты показали, что для обеспечения рациональных норм потребления основных продуктов питания населением за счет собственного производства валовые ресурсы комплекса должны увеличиться на 46,9 процентов, в том числе производство сельского хозяйства - на 57,4 процентов, пищевой промышленности - на 76,4 процента, торгово-посреднические услуги - на 35,0 процентов.

Во втором варианте темпы роста производства рассчитывались с учетом сложившегося уровня и структуры импорта. Рассматриваемый сценарий предполагает рост агропромышленного производства на 36,4 процента, в том числе сельского хозяйства - на 47,5 процентов, пищевой промышленности - на 41,5 процентов, торгово-посреднических услуг - на 31,6 процентов.

На наш взгляд, наиболее перспективными являются прогнозные расчеты, основанные на исследовании динамики и структуры изменения коэффициентов прямых затрат. Однако для этого необходимо обоснование коэффициентов прямых затрат на прогнозный период, что сдерживается в настоящее время недостаточной информацией. В условиях высокой степени неопределенности внешней среды функционирования агропродовольственного комплекса целесообразным является использование комбинированных методов, сочетание балансового метода, методов экстраполяции, экспертных оценок и экономико-математического моделирования.

Стратегическое управление развитием эффективной межотраслевой структуры агропродовольственного комплекса с учетом институциональных изменений обеспечивает сбалансированность агропродовольственного комплекса и эффективное взаимодействие элементов его продуктовых цепей.

Выполненное исследование позволило сформулировать следующие выводы и рекомендации.

1. Формирование эффективных форм межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе как системообразующей категории предполагает взаимодействие структурных и институциональных условий функционирования агропродовольственного комплекса, формальных и неформальных институтов, параметров внешней и внутренней сред. Систематизация факторов, влияющих на развитие межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе, позволила выделить группы факторов с различными классификационными признаками. Приоритетное значение имеют такие макроэкономические факторы как устойчивость и стабильность развития экономики, объем и структура бюджетной поддержки товаропроизводителей, кредитная и налоговая среды, уровень платежеспособного спроса населения. Среди мезоэкономических факторов выделяются экономический уровень развития региона, традиционная специализация, региональная аграрная политика, состоянием внутренней сырьевой базы, уровень материально-технической базы отрасли, качественные характеристики выпускаемой продукции и др. К числу основных микроэкономических факторов относятся поведение товаропроизводителей на продовольственном рынке, координация производственных потоков, экономия на масштабах производства, повышение рисков.

2. Многоуровневый подход к управлению межотраслевыми связями показал особую значимость мезоуровня, что в значительной степени обусловлено усилением пространственно-отраслевой фрагментарности агропродовольственного комплекса страны в результате структурных и институциональных преобразований. Мезоуровневые структуры, учитывающие региональные, отраслевые и корпоративные особенности формирования межотраслевых связей, являются связующим звеном между макро- и микроуровнями. Учет макроэкономических аспектов развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе позволил рассмотреть роль и место комплекса в системе межотраслевых связей национальной экономики, оценить степень замкнутости комплекса, тесноту и открытость межотраслевых связей, зависимость конечных резуль-

татов от эквивалентности и эффективности межотраслевого обмена, влияние функционирования комплекса на экономический рост страны. Развитие межотраслевых связей на микроуровне определяет специфику взаимодействия товаропроизводителей в различных продуктовых цепях. Выделение иерархических уровней в системе межотраслевых связей и исследование взаимосвязей как внутри, так и между ними позволяет определить «точки роста» и «узлы несбалансированности» в агропродовольственном комплексе, преодолеть диспропорции в его развитии, сформировать эффективную отраслевую и институциональную структуру.

3. Особенности функционирования агропродовольственного комплекса России как многоуровневой системы со сложной сетью межотраслевых связей состоят в недостаточно полном использовании его потенциала как мультипликатора национальной экономики, несбалансированной отраслевой структуре, несформированности рыночной и институциональной сред, отраслевой направленности системы регулирования, ориентированной на аграрный сектор. Исследование показало необходимость стратегической направленности и приоритетного развития агропродовольственного комплекса, восстановление его мезоэкономических структур (региональные агросистемы, отрасли, межотраслевые корпорации), разработку механизмов согласования интересов товаропроизводителей на микроуровне. Объективной тенденцией мезоинтеграции, направленной на повышение конкурентоспособности региональных агросистем, является кластеризация агропродовольственных комплексов регионов. Развитие кластеров обеспечивает синергетический эффект формирования межотраслевых связей, стимулирование конкурентоспособных отраслей и предприятий, объединение усилий субъектов продуктовой цепи на достижение высоких конечных результатов, учет отраслевых и региональных особенностей функционирования товарных рынков.

4. Выявлена тесная взаимосвязь институциональных изменений, включающих трансформацию институциональной среды и институциональной структуры, и форм межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе на разных уровнях иерархии. Преобразование институциональной структуры (развитие многоукладной экономики, диверсификация каналов движения продукции, формирование транзакционного сектора и др.) привело к изменению сущности традиционных форм межотраслевых связей, развитию их новых форм, увеличению субъектов и расширению институциональной базы межотраслевых связей. Эффективность институциональной структуры агропродовольственного комплекса в настоящее время во многом определяется тенденциями, динамикой и уровнем развития транзакционного сектора. Сложившаяся структура транзакций характеризует слабую инвестиционную привлекательность реального сектора агропродовольственного комплекса и его крайне нездоровое финансовое положение. Это проявляется в практическом отсутствии аудиторских, консалтинговых, инжиниринговых фирм, инвестиционно-финансовых компаний, что является необходимым условием успешной инвестиционной деятельности и финансовой устойчивости агропродовольственного ком-



плекса. Приоритетным направлениям совершенствования транзакционного сектора является изменение качества структуры транзакций за счет снижения доля торгово-посреднических услуг и услуг коммуникаций и роста услуг финансового посредничества и страхования.

5. Одним из основных направлений государственного регулирования агропродовольственного комплекса должно стать формирование институтов, регулирующих межотраслевые связи. Преобразование институциональной среды агропродовольственного комплекса привело к усилению процессов децентрализации на базе формирования более гибкой системы экономических институтов, расширению сфер контрактных отношений, более широкому применению принципа равной доступности к использованию объектов социальной и производственной инфраструктуры. Исследование позволило выявить основные этапы становления системы государственного регулирования агропродовольственного комплекса на основе развитости нормативно-правовых институтов, форм и методов государственного регулирования, уровня государственной поддержки хозяйствующих субъектов, а также обосновать их влияние на развитие системы межотраслевых связей. Дискретный характер институциональных преобразований влияет на темпы и качество структурных изменений, реструктурирование агропродовольственного комплекса, формирование новых устойчивых форм структурных образований (продовольственные сети, кластеры, разнообразные формы интеграции), разнонаправленность тенденций межотраслевых связей на отдельных этапах институциональных изменений. Исследование влияния эволюции системы регулирования на развитие межотраслевых связей позволило выявить периоды интеграции, дезинтеграции, формирования новых специфических форм интегрирования на микроуровне, развития устойчивых мезоэкономических интегрированных структур.

6. Межотраслевой подход к оценке показателей и критериев функционирования агропродовольственного комплекса показал, что агропродовольственный комплекс характеризуется высокой долей конечной продукции в валовой продукции комплекса. Однако отраслевая структура произведенного конечного продукта деформировалась в сторону уменьшения удельного веса отраслей реального сектора. Такие же тенденции наблюдаются при исследовании валовой добавленной стоимости. Отраслевая структура добавленной стоимости агропродовольственного комплекса России несбалансированна. В анализируемом периоде наблюдается изменение качества производства добавленной стоимости комплекса за счет снижения доли сельского хозяйства и пищевой промышленности и роста торгово-посреднических услуг. Удельный вес сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости комплекса с 1996 по 2001 год снизился на 25 процентов, пищевой промышленности - на 20 процентов. Перспективными условиями роста добавленной стоимости в отраслях агропродовольственного комплекса на современном этапе являются восстановление зон специализации сельскохозяйственного производства, углубление переработки сельскохозяйственной продукции, оптимизация межотраслевых связей, углубление интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе.

7. Проведенные расчеты коэффициентов замкнутости по распределению и потреблению продукции, коэффициентов существенности связей и оценка эквивалентности межотраслевого обмена показали, что период реформирования характеризуется снижением интенсивности межотраслевых связей, падением их эффективности, неэквивалентностью межотраслевого обмена в пользу торгово-посреднических услуг. Приоритетными направлениями повышения эффективности межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе являются ликвидация излишних транзакционных звеньев в продуктовой сети на основе углубления интеграционных процессов, формирование крупных вертикально-интегрированных структур в форме агрохолдингов, агропромышленно-финансовых групп, развитие институтов регулирования межотраслевых связей и рыночной инфраструктуры.

8. Стратегия долгосрочного развития российского агропродовольственного комплекса должна обеспечить его поэтапное встраивание в систему международного разделения труда. Темпы роста отечественного агропродовольственного комплекса должны базироваться на качественных изменениях его межотраслевых пропорций, позволяющих рационально использовать производственные ресурсы, перспективном развитии отраслей, реализующих мультипликативный эффект инвестиционно-инновационных проектов, повышении эффективности межотраслевых связей в комплексе на основе формировании благоприятных внешних условий его функционирования. Гипотеза перспектив развития агропродовольственного комплекса на 2010 год, на наш взгляд, состоит в восстановлении на первоначальных этапах (до 2006 г.) продовольственной независимости по тем продуктам, потребление которых можно обеспечить за счет собственного производства; следующий этап развития (до 2010 г.) состоит в укреплении конкурентных преимуществ и наращивание экспортного потенциала комплекса.

9. Перспективным методом исследования межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе является комбинированный межотраслевой баланс. В диссертации разработан алгоритм и программное обеспечение модификации симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» системы национальных счетов в комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса. Реализация алгоритма возможна в различных программных средах: Microsoft Excel, SPSS, Matlab. Однако в качестве наиболее подходящего варианта решения была выбрана система MathCad, позволяющая оптимизировать работу с матричными массивами. В результате проведенной работы в системе MathCad (версия 11.0) написана специальная программа, реализующая алгоритм и осуществляющая автоматическое преобразование симметричных таблиц «Затраты-Выпуск» в комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса.

Основные положения исследования опубликованы в следующих работах:

*Монографии и брошюры.*

1. Яковенко Н.А. Межотраслевые связи в агропродовольственном комплексе: тенденции и перспективы развития. – Саратов: ИАГП РАН, 2005. – 14,8 п.л.
2. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Киреева Н.А., Яковенко Н.А. и др. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. - 14,2 п.л. (0,4 п.л. лично автора).
3. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Развитие межотраслевых связей как фактор повышения конкурентоспособности продуктового подкомплекса АПК.- Саратов: ИАГП РАН, 2002. - 8,5 п.л. (4,5 п.л. лично автора).
4. Яковенко Н.А., Бирюков А.И., Заливчева О.В. Приоритетные направления регулирования продовольственного рынка в условиях присоединения к ВТО. - Саратов: ИАГП РАН, 2001. - 9,2 п.л. (3,0 п.л. лично автора).
5. Яковенко Н.А., Бирюков А.И., Киреева Н.А. Факторы повышения экономической устойчивости агропродовольственных систем. - Саратов: ИАГП РАН, 2001. - 2,0 п.л. (0,6 п.л. лично автора).
6. Александрова Л.А., Киреева Н.А., Яковенко Н.А. и др. Региональные проблемы аграрной реформы в России. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - 17,2 п.л. (0,5 п.л. лично автора).
7. Яковенко Н.А., Киреева Н.А., Дозоров В.А. Интегрированные структуры в современном агропромышленном производстве: организационные, экономические и социальные аспекты. - Саратов: ИАГП РАН, 1999. - 2,4 п.л. (1,0 п.л. лично автора).
8. Яковенко Н.А. Регулирование регионального рынка конечной продукции агропродовольственного комплекса. - Саратов: ИСЭП АПК РАН, 1995. – 112 с. - 7,1 п.л.

*Статьи и тезисы докладов:*

9. Яковенко Н.А. Межотраслевой подход к обоснованию перспектив развития агропродовольственного комплекса//Экономика северо-запада: проблемы и перспективы развития. - 2005. - № 3 (25).-0,7 п.л.
10. Яковенко Н.А. Институциональные аспекты развития межотраслевых связей в агропродовольственном комплексе // Вестник СГСЭУ.-2005.-0,5 п.л.
11. Яковенко Н.А. Институциональные аспекты развития межотраслевых связей в агропромышленном комплексе //Государственное регулирование сельского хозяйства: концепция, механизмы, эффективность. – М.: ВИАПИ им. А.А.Никонова, «Энциклопедия российских деревень» - 2005. – 0,5 п.л.
12. Яковенко Н.А. Использование метода «затраты-выпуск» для прогнозных оценок развития агропромышленного комплекса: Социально-экономические проблемы трансформации аграрных отношений и реформирования агропромышленного комплекса. - Саратов: ИАГП РАН, 2005. – 0,2 п.л.

13. Яковенко Н.А. Новые тенденции и формы развития межотраслевых связей // Социально-экономические проблемы устойчивого развития региональных агропродовольственных систем в переходной экономике: Материалы научных чтений, посвященных 80-летию первого директора ИАГП РАН В.Б.Островского. – Саратов: ИАГП РАН, 2004. – 0,4 п.л.

14. Яковенко Н.А. Интеграционные стратегии в агропромышленном комплексе России // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем в переходной экономике: Материалы Всероссийской школы молодых ученых. – Саратов : ИАГП РАН, 2004. – 0,4 п.л.

15. Яковенко Н.А., Киреева Н.А., Лабазнова Е.В. К вопросу о формировании региональных продовольственных рынков // Научные труды Русско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. – М, 2004. – 1,0 п.л. (0,4 п.л. лично автора).

16. Яковенко Н.А. Формирование вертикально интегрированных холдингов в АПК: экономические и правовые аспекты // Вестник Саратовского государственного университета им. Н.И.Вавилова. – 2004. – № 1. – 0,4 п.л.

17. Яковенко Н.А., Письменная А.Б. и др. Институциональные преобразования в агропродовольственной системе России и приоритеты государственного регулирования // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. – Саратов: ИАГП РАН, 2003. – 1,0 п.л. (0,3 п.л. лично автора).

18. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Особенности входных и выходных барьеров на рынке масложировой продукции // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. – Саратов: ИАГП РАН, 2003. – 0,4 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

19. Яковенко Н.А. Особенности развития межотраслевых связей АПК в трансформируемой экономике // Стратегия устойчивого развития агропродовольственных систем: Материалы школы молодых ученых. – Саратов: ИАГП РАН, 2003. – 0,2 п.л.

20. Яковенко Н.А. Развитие конкурентной среды на продовольственном рынке России // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО. – М.: "Энциклопедия российских деревень", ВИАПИ, 2003. – 0,2 п.л.

21. Яковенко Н.А., Киреева Н.А. Развитие межотраслевых связей в агропродовольственном секторе: институционально-правовой аспект // Всероссийский симпозиум по экономической теории. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. – Ч.2. – 0,2 п.л. (0,1 п.л. лично автора).

22. Яковенко Н.А. Изменение приоритетов государственного регулирования // Саратовская область на пороге XXI века: состояние и перспективы развития. – Саратов: СГСЭУ, 2001. – 0,2 п.л.

23. Яковенко Н.А., Анфиногентова А.А. и др. Продовольственная безопасность страны и регионов // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. – Саратов: ИАГП РАН, 2001. (1,2 п.л. – 0,3 п.л.)

24. Яковенко Н.А. Особенности формирования структуры продовольственных товарных рынков // Социально-экономические проблемы развития Поволжского региона на рубеже XXI века. – Саратов, 2000. - 0,2 п.л.

25. Яковенко Н.А., Киреева Н.А. Перспективы развития интегрированных формирований на продовольственном рынке // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. - Саратов: ИАГП РАН, 1998. - 0,4 п.л. (0,2 п.л. лично автора)

26. Яковенко Н.А. Совершенствование механизма согласования интересов товаропроизводителей в продуктовой цепи // Поволжский НИИ ЭО АПК. – Саратов, 1998. - 0,1 п.л.

27. Яковенко Н.А., Ермолова О.В., Александрова Л.А., Киреева Н.А., Кирсанов В.В. и др. Земельные отношения и продовольственный рынок России: теория, современные тенденции, прогноз // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. -Саратов: ИАГП РАН, 1998. - 1,5 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

28. Яковенко Н.А., Ермичева Е.П. Проблемы регулирования продовольственного рынка Саратов // СГСХА, 1997. - 0,4 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

29. Яковенко Н.А., Ермичева Е.П. Состояние и прогноз развития региональных агросистем России // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. -Саратов: ИСЭП АПК РАН, 1997. - 0,4 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

30. Яковенко Н.А., Ермолова О.В., Александрова Л.А., Киреева Н.А., Кирсанов В.В. и др. Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности и регионального развития // Региональные агросистемы: экономика и социология.- Саратов: ИСЭП АПК РАН, 1997. - 2,0 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

31. Яковенко Н.А., Анфиногентова А.А. Tendencies of development of the Russian Food Market // The 36-th Congress of ERSA, Book of Abstracts, Zurich, Switzerland, 26 – 30 august 1996. - 0,2 п.л. (0,1 п.л. лично автора).

32. Яковенко Н.А. Формирование рынка плодоовощной продукции в Поволжье // Вестник Российской Академии сельскохозяйственных наук. – 1996. - № 2. - 0,2 п.л.

33. Яковенко Н.А. Регулирование рынка продукции плодоовощеперерабатывающей промышленности // АПК: экономика, управление. – 1995. -№ 10. - 0,4 п.л.

34. Яковенко Н.А., Смотровая Н.К., Алайкина Л.Н. Проект реформирования колхоза в товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО). - Саратов: Подразделение оперативной полиграфии Саратовского ЦНТИ, 1995. - 1,0 п.л. (0,2 п.л. лично автора).

35. Яковенко Н.А. Рациональное соотношение экономических рычагов в аграрном секторе // Экономические проблемы АПК Поволжья / ПНИИ ЭО АПК. – Саратов, 1995. - 0,1 п.л.

36. Яковенко Н.А. Система государственных регуляторов производства и реализации сельскохозяйственной продукции // Эколого-экономические проблемы развития АПК Нижнего Поволжья. – Саратов, 1995. - 0,1 п.л.

37. Яковенко Н.А. Перспективы развития плодоовощного подкомплекса // Экономический механизм аграрной реформы в регионе. – Саратов, 1994. – Депонирован в ИНИОН РАН 04.10.1994 № 49643. - 0,3 п.л.

38. Яковенко Н.А., Смотрова Н.К., Алайкина Л.Н. Регулирование производства и реализации сельскохозяйственной продукции (рекомендации).- Саратов: Областное управление сельского хозяйства, 1994. - 1,2 п.л. (0,3 п.л. лично автора).

39. Яковенко Н.А. Влияние государственного регулирования на развитие социальной сферы в АПК Волгоградской области // Социальные проблемы развития села в условиях аграрной реформы. – М.: Информагротех, 1994. - 0,1 п.л.

40. Яковенко Н.А., Николаева С.Г. Проблемы ценообразования АПК Поволжского региона // Развитие и реформирование АПК Поволжья. – Саратов: Издательство СГУ, 1993. - 0,2 п.л. (0,1 п.л. лично автора).

41. Яковенко Н.А., Николаева С.Г. Внеценовая государственная поддержка сельского хозяйства // Развитие и реформирование АПК Поволжья. – Саратов: Издательство СГУ, 1993. - 0,2 п.л. (0,1 п.л. лично автора).

42. Яковенко Н.А. Новые аспекты государственного регулирования продовольственного рынка в развитых странах // Зарубежный опыт исследования аграрных структур. - Саратов, 1992. – Депонирован в ИНИОН РАН 27.02.1992 № 46157. - 0,4 п.л.

*Подписано к печати 28.10.05*

Заказ N 125. Формат 60x84 1/16.

Печать офсетная. Уч-изд.л. 2,4 Тираж 100 экз.

Отпечатано в ИАГП РАН.

410012, Саратов, ул. Московская, 94