

На правах рукописи



Букварёва Елена Владимировна

ВЛАСТНЫЙ РЕСУРС В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Кострома - 2004

Работа выполнена в Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
Скаржинский Матвей Исаакович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Парфёнова Людмила Борисовна
кандидат экономических наук
Грабова Ольга Николаевна

Ведущая организация: Вологодский государственный технический университет

Защита состоится «27» декабря 2004 года в 9⁰⁰ на заседании диссертационного совета ДМ 212.094.01 при Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова. Адрес: 156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14, корп. «В», ауд. 10^а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова.

Автореферат разослан «26» ноября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



Е.Б. Степанов

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Проблемы власти выступают на первый план в периоды кризисов и других общественных потрясений. В такое время важна взвешенная экономическая политика, построенная не на предпочтениях какой-либо группировки правящей элиты, а на учете интересов как можно большего числа участников хозяйственной жизни. Не случайно в своей работе, посвященной вопросам власти, М. Олсон¹ анализировал проблемы, возникающие в переходных экономиках. Дело в том, что, когда экономическая система подвергается достаточно глубоким преобразованиям в относительно короткий период времени, могут проявляться и выходить на первый план такие ее черты и свойства, которые менее заметны в ситуации стабильности и равновесия экономической системы.

Главная же проблема, с которой столкнулась переходная экономика, - это отсутствие общественно необходимого порядка власти (термин Э. Тоффлера), что проявляется, с одной стороны, в наличии избытка властного фактора в экономике, с другой - в недостатке эффективной власти. «...И избыточная и недостаточная власть равно приводят к ужасным социальным последствиям»².

Изучение сущности и механизма превращения властного ресурса в экономический фактор - острая необходимость современного развития экономики. Без повышения эффективности реализации власти на макроэкономическом уровне и сокращения участия в экономических отношениях властного ресурса на микроэкономическом уровне невозможен ни устойчивый экономический рост, ни решение социальных проблем.

Состояние научной разработанности проблемы. Имеется значительное число публикаций, в которых рассматриваются отдельные стороны взаимодействия власти и бизнеса, использование власти для решения экономических задач. Данными вопросами занимаются отечественные экономисты - А. Бузгалин, А. Дынкин, А. Заостровцев, Р. Капелюшников, Г. Клейнер, А. Колганов, И. Клямкин, А. Нестеренко, М. Дерябина, Р. Нуреев, А. Олейник, Ю. Ольсевич, Г. Парсаданов, В. Полтерович, В. Радаев, В. Радыгин, В. Тамбовцев, Л. Тимофеев, Ф. Шамхалов, А. Шаститко, и зарубежные ученые - В. Андрефф, Э. Аткинсон, Дж. Бьюкенен, Дж. К. Гэлбрейт, В. Дементьев, де Сото Э., Р. Коуз, К. Менгер, Д. Норт, М. Олсон, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, О. Уильямсон, Ф. Хайек, Т. Эггертсон.

Существенный вклад в разработку рассматриваемой проблемы вносят костромские ученые. В частности они исследуют процессы институционализации экономических отно-

¹ Olson M. Power and Prosperity Outgrowing Communist and Capitalist Dictatorships. New York, 2000. - P. 60.

² Тоффлер Э. Метаморфозы власти. - М., 2001. - С. 577.

шений, анализируют специфические ресурсы и их значение, исследуют возникновение статусной ренты в структуре доходов. Данными вопросами занимаются: Н. Александрова, Н. Гибало, Е. Скаржинская, М. Скаржинский, В. Чекмарев.

Несмотря на большое количество исследований необходимо отметить, что в экономической литературе, посвященной проблеме власти и властного ресурса:

1) не разделены с достаточной четкостью такие понятия, как административный ресурс, императивный ресурс, властный ресурс. В нашем исследовании мы выделяем властный ресурс как одну из форм особого ресурса, соединяющего в себе экономические и административные функции;

2) властный ресурс рассматривается, главным образом, через вмешательство государственных органов в экономическую жизнь и в процессах рыночного регулирования экономики. В нашем исследовании властный ресурс анализируется не только с данной, но и с другой стороны - когда сам бизнес и, прежде всего, крупные корпорации, средний и малый бизнес прибегают к помощи власти для увеличения своей переговорной силы в процессе конкурентной борьбы;

3) власть исследуется в очень широком смысле этого понятия. В нашей работе анализируются экономические отношения между бизнесом и его представителями, с одной стороны, и органами федеральной, региональной и местной власти, с другой. Таким образом, в нашем исследовании конкретизируется понятие властный ресурс;

4) анализ административного или властного ресурса ограничивают его потенциальными возможностями влияния на экономическую жизнь. В нашем исследовании особое внимание уделяется тому, что властный ресурс, участвующий в системе экономических отношений, превращается в экономический фактор;

5) при анализе власти как экономического ресурса недостаточно используется потенциал новой институциональной экономической теории. В нашей диссертации проблема институционализации экономических отношений между властью и бизнесом выдвигается на первый план.

Актуальность и состояние разработанности темы позволяют сформулировать гипотезу и цель работы, определить объект и предмет исследования.

Гипотеза исследования. В качестве гипотезы выдвигается предположение о том, что властный ресурс, интегрированный в экономическую систему, приобретает характер специфического экономического фактора. В рыночной экономике экономические факторы пользуются спросом потому, что они приносят доход своему владельцу. Основанием для формирования дохода является собственность на экономические факторы. Властный ресурс возникает в результате приватизации и монополизации властных полномочий, поэтому данный

ресурс рассматривается чиновником как его собственный ресурс. Властный ресурс пользуется спросом потому, что, будучи втянутым в экономический обмен, он меняет переговорную силу участников. Предложение же властного ресурса со стороны государственных чиновников обусловлено получением дохода, называемого статусная рента.

Цель работы заключается в обосновании путей повышения экономической эффективности властного ресурса и совершенствования его взаимодействия с предпринимательством на основе выявления его форм и механизмов функционирования.

В соответствии с целью в диссертации решаются следующие задачи:

1. Обобщить и дать аналитическую оценку существующих концепций власти и ее экономической природы.
2. Проанализировать властный ресурс и определить формы его проявления в экономической системе.
3. Выявить особенности властного ресурса как экзогенного и эндогенного фактора.
4. Исследовать условия превращения властного ресурса в экономический фактор в процессе его интеграции в экономическую систему.
5. Рассмотреть условия формирования и присвоения статусной ренты.
6. Обосновать основные пути для повышения эффективности использования властного ресурса.

Объект исследования. Власть в системе экономических отношений.

Предмет исследования. Властный ресурс, его формы и роль в экономике.

Методологическая и теоретическая база исследования. Основой исследования является методология традиционной и новой политэкономии, а также новой институциональной теории. В работе использованы: системный подход, методы описания, транзитивности, экстраполяции, функциональный анализ.

Теоретической базой работы являются: теория общественного выбора, теория контрактных соглашений. Эмпирическая база обеспечена использованием статистических материалов.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. На основе проведенного анализа определены функции властного ресурса на макро- и микроэкономическом уровне. На макроэкономическом уровне участие власти государства необходимо для устранения провалов рынка, для производства общественных благ, защиты государственных экономических интересов, осуществления экономических реформ. На микроэкономическом уровне – это использование властного ресурса для выживания социально значимых производств, а также тех участков производства,

- которые обеспечивают инновационный процесс в экономике. По мнению автора, это необходимо для экономики, находящейся на пути коренных преобразований.
2. Показано различие властного ресурса как экзогенного и эндогенного факторов. Формы воздействия власти на экономику различаются. Существуют экзогенные функции власти по отношению к экономической системе, функции эндогенные к экономической системе в целом, но экзогенные к хозяйствующим субъектам и функции эндогенные к каждому экономическому субъекту.
 3. Выявлены условия превращения властного ресурса в экономический фактор, его положительное и отрицательное воздействие на систему экономических отношений. На макроэкономическом уровне функции власти, направленные на устранение провалов рынка, приносят положительный эффект, избыточность же государственных функций, приводящая к подрыву рыночных механизмов и конкуренции, имеет отрицательную полезность, т.е. является негативным фактором в развитии экономической системы. На микроэкономическом уровне вмешательство властных органов в процесс конкуренции, предоставление преимуществ отдельным фирмам является положительным фактором для данной фирмы, но в целом для экономики это будет сопряжено с отрицательными последствиями, поскольку механизм конкуренции будет лишен своей регулирующей роли.
 4. Рассмотрены условия формирования и присвоения статусной ренты. При приватизации и монополизации чиновником своих функций, обусловленных занимаемой должностью, возникает чиновничья статусная рента. Показано, что предпосылкой возникновения статусной ренты государственных чиновников в России является институциональная недостаточность экономики. Поскольку в российских условиях ещё не сложились общепризнанные цивилизованные законы, традиции и этика во взаимоотношениях бизнеса и государства, то представляется закономерным широкое распространение «рентоориентированного поведения» государственных чиновников.
 5. Определены меры по повышению эффективности использования властного ресурса и предупреждению его превращения в источник статусной ренты.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) о формах проявления властного ресурса в экономике. В диссертации рассматриваются разнообразные формы проявления властного ресурса, но в центр внимания ставится наиболее важная и наименее исследованная форма – это властный ресурс государства, государственных органов;

- 2) о превращении властного ресурса в экономический фактор. Властный ресурс становится экономическим фактором в процессе его интеграции в экономическую систему на микроэкономическом уровне;
- 3) о положительных и отрицательных эффектах властного ресурса. С позиции экономической теории использование властного ресурса на микроэкономическом уровне излишне, так как оно приводит к преимуществам доступа к экономическим ресурсам для отдельных фирм, однако в целом не приводит к приросту объёма продукции. Такое использование властного ресурса определяет лишь перераспределение доходов в пользу приватизирующих этот ресурс чиновников. На макроэкономическом уровне эффективность использования властного ресурса определяется мерой необходимости государственного участия в экономике;
- 4) о мерах по повышению эффективности использования властного ресурса и предупреждению его превращения в источник статусной ренты.

Теоретическая значимость работы заключается в приращении знаний в области сущности и функционирования властного ресурса, его места в системе экономических отношений, условий возникновения этого ресурса и роли институциональной недостаточности экономики.

Практическая значимость работы выражается в выработке предложений по институционализации властного ресурса и условий повышения его эффективности. В связи с этим результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

во-первых, органами власти различных уровней для повышения эффективности их взаимоотношений с бизнесом;

во-вторых, результаты исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях;

в-третьих, в преподавании курсов экономической теории, микроэкономики, макроэкономики, современного состояния экономики России.

Апробация работы и полученных результатов состоялась в следующих формах:

а) основные положения и выводы диссертации докладывались на межвузовских молодёжных практических конференциях: «Пятой Межвузовской конференции молодых учёных» (Череповец, 2004), на Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Молодые исследователи - региону» (Вологда, 2004), на 3 Межрегиональной научно-практической конференции «Ресурсный и экономический потенциал региона. Актуальные проблемы» (Вологда, 2003), на научно-практической конференции «Влияние образовательных технологий

на развитие регионов России» (Вологда, 2002), на Первой и Второй общероссийских научно-технических конференциях «Вузовская наука - региону» (Вологда, 2003, 2004).

б) результаты научных исследований опубликованы в 8 работах, общим объёмом 4,55 п.л.

Структура работы. Структура построения диссертации определена логикой рассмотрения взаимосвязанных вопросов и совокупностью решаемых задач. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, содержит 138 страниц основного текста, 14 таблиц, 17 схем, 2 рисунка, 3 приложения. Библиография включает в себя 173 наименования.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень разработанности проблемы, определяется цель, задачи, гипотеза исследования, формулируется научная новизна работы, отмечается теоретическая и практическая значимость проведённого исследования.

В первой главе «Общая характеристика власти как экономического фактора» содержится три параграфа: 1.1. «Экономическая природа власти», 1.2. «Властный ресурс и формы его проявления» и 1.3. «Превращение властного ресурса в экономический фактор».

В первом параграфе автором обобщены существующие взгляды на экономическую природу власти и дана их критическая оценка. Выявлено, что власть становится главным объектом анализа для экономических наук только на современном этапе. Причём в экономической теории сложилось противоречивое отношение к проблеме власти.

На одном полюсе находятся экономисты, которые включают власть в предмет экономического анализа и рассматривают ее как фактор, оказывающий серьезное влияние на хозяйственную жизнь общества. Сюда относятся, например, представители марксистской школы, традиционного институционализма, немецкого ордолиберализма, французской социально-институциональной теории. Вообще проблема власти является центральной в исследованиях институционалистов.

На другом полюсе - экономические концепции, отрицающие значение понятия «власть» для экономического анализа. Основное течение экономической мысли (mainstream economics), а также ряд других направлений (например, неоавстрийская школа) отрицательно относятся к включению проблемы власти в предмет экономического анализа.

Автором установлено, что экономическая природа власти заключается в том, что власть как экономические отношения - это есть такое взаимодействие между агентами, при котором агент А (субъект власти) принуждает нести издержки в свою пользу агента Б (объект власти). Следовательно, величина и целесообразная форма издержек подчинения, которые готов нести объект власти в пользу ее субъекта, характеризуют меру власти агента А над агентом Б.

Власть есть средство для достижения экономических целей, к которым относятся, прежде всего, максимизация полезности, прибыли или снижение транзакционных издержек.

В работе обосновывается, что субъектами власти являются физические, но чаще юридические лица, располагающие собственностью или информацией в объемах, позволяющих им изменять окружающую среду в направлении, соответствующем их интересам.

Автор, рассматривая власть в экономике, определяет её влияние на снижение и повышение эффективности экономических процессов (см. табл. 1).

Таблица 1

Влияние власти на экономику

Снижение эффективности экономических процессов под действием власти	Повышение эффективности экономических процессов под действием власти
Субъект затрачивает значительные усилия и ресурсы на поддержание власти, изымая их из общественного производства. Возникают «издержки» контроля, возрастающие по мере усиления бюрократизации.	Рыночная экономика связана со значительными транзакционными и информационными издержками. Власть приводит к их исчезновению, но возникают издержки контроля, хотя до определенного предела роста зоны власти они меньше, чем издержки рынка.
В экономике существуют издержки эгоистического использования власти. Например, монополист может занижать объёмы производства и завышать цены, что приводит к потерям для общества, или уделять меньше внимания сокращению издержек и введению инноваций. Субъект, осознавая неэффективность своих действий для общества в целом, не будет вести себя иначе, если это не обеспечит расширение его власти или рост прибыли. Власть по природе эгоистична и озабочена увеличением общего блага лишь тогда, когда оно ей выгодно	Существуют многочисленные «провалы» рынка, когда он не обеспечивает устранение негативных явлений при производстве общественных благ. Здесь необходима помощь власти в лице государства.
Возникают издержки недостаточной информированности и рациональности субъекта власти, который также может допустить ошибку, как и любой экономический агент. Но последствия отражаются не только на нём самом, но и на всех объектах власти, подчинённых ему.	Действия властвующего субъекта позволяют повысить эффективность производства.

Таким образом, власть имеет как положительное, так и отрицательное влияние на эффективность экономических процессов. Но автор отмечает, что граница между отрицательным и положительным влиянием власти на экономику условна, например, государство, обеспечивая преодоление «провалов» рынка и усиливая своё вмешательство в экономику, само оказывается далеко от совершенства, заменяя рыночные механизмы хозяйствования административными. Данное явление получило в литературе название «провалы государства».

Автор считает, что расхождения в понимании власти связаны с тем, что существуют различные её формы: экономическая, политическая, государственная, семейная и другие. При этом только государственная власть обладает монополией на принуждение всех членов общества с помощью специального аппарата. Субъектом государственной власти является государство с его многочисленными ведомствами и чиновниками.

Само государство в экономической науке рассматривается как: 1) экономический субъект, который не имеет своей целью получение прибыли; 2) вид организации, целью которой является максимизация результатов при данных затратах либо минимизация затрат при данных результатах; 3) особый вариант властных отношений, возникающих в результате передачи гражданами части своих прав по контролю за своей деятельностью в сферах: спецификации и защиты прав собственности, создания каналов обмена информацией разработки стандартов мер и весов, создания каналов физического обмена товарами и услугами, правоохранительной деятельности и производства общественных благ.

При изучении государства автор обращает внимание на то, что государственная политика формируется и осуществляется отдельными лицами, и в процессе принятия политических решений ими непременно будут учитываться свои частные интересы, поэтому не всякое решение, принятое государственными органами, будет оптимальным с экономической точки зрения. Поэтому автор обращается к категории экономического интереса, которые являются главным институциональным двигателем прогресса экономической системы.

Во втором параграфе первой главы диссертации автор исследует властный ресурс и формы его проявления (см. рис. 1).



Рис. 1. Формы воздействия власти на экономику.

По мнению автора, именно техническое регулирование, а также проявление властного ресурса на микроэкономическом уровне, связанное с предоставлением преимуществ отдельным фирмам, расширяют пространство для применения властного ресурса, возникновения статусной ренты и коррупции.

Властный ресурс – это потенциальные возможности власти воздействовать на экономику, экономические отношения, конкуренцию.

Властным ресурсом обладает государство, его органы и служащие, приватизировавшие полномочия, криминальные структуры; экономической властью обладают корпорации, а также собственники и менеджеры внутри корпорации (см. рис. 2).

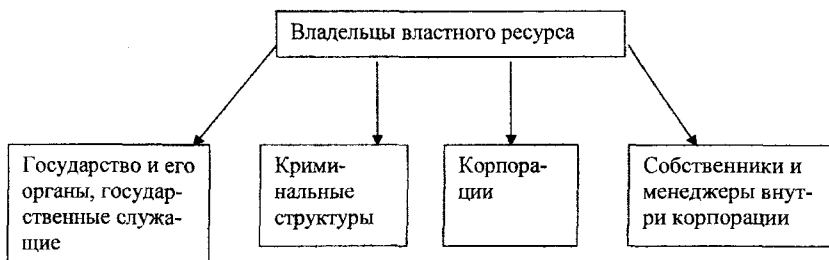


Рис. 2. Владельцы властного ресурса.

Автор в работе рассматриваются различные формы властного ресурса, но в центр внимания ставит наиболее важную и наименее исследованную форму властного ресурса – это властный ресурс, которым обладает государство.

В литературе широко используется понятие административный ресурс. Это понятие очень близко к предмету данного исследования, но административным ресурсом обладают собственники и менеджеры внутри корпорации, а внутрикорпоративные отношения находятся за пределами диссертационной работы. Поэтому автор исходит из понятия властного ресурса в широком и узком смысле слова. В широком смысле - это ресурс, которым обладают и государство, и криминал, и корпорации. В узком смысле властный ресурс связывается с государственными органами власти. Именно в этом смысле властный ресурс подвергается исследованию.

В изложенном выше смысле, властный ресурс является частью особого ресурса. Властный ресурс характеризуется следующими качествами:

- Во-первых, властный ресурс институционализирован, так как он базируется на формальных институтах (законах, нормах, правилах). Это в свою очередь создаёт такой убедительный аргумент, как принуждение индивидов к исполнению правил, а в случае отказа возможны: 1) санкции за нарушение правил; 2) субъект власти создаст такую величину потерь или такие издержки для объекта власти, которые невозможно избежать, сократить или компенсировать, действуя альтернативным подчинением образом;
- Во-вторых, властный ресурс легитимен, хотя здесь необходимо оговориться: до тех пор, пока владелец властного ресурса действует в рамках закона, ресурс легитимен, но как только переступает его, то данное качество теряется, т.к. налицо незаконные, криминальные отношения, коррупция;
- В-третьих, властный ресурс, увеличивая переговорную силу, является эндогенным фактором, поскольку он оказывает в данном случае сильное воздействие на результат

экономического обмена; если же ресурс, владельцем которого является власть всех уровней, не участвует в экономических отношениях, то она остаётся экзогенным фактором, который в литературе получил название «административный ресурс».

Особенности властного ресурса государства делают его более привлекательным для представителей бизнеса по сравнению с другими владельцами властного ресурса. Объясняется это тем, что, во-первых, «государственная «крыша» круче любой криминальной, что и облегчает процесс монополизации насилия»¹. Наличие «своего» человека в государственных структурах является крайне желательным для реализации успешной деловой стратегии.

Во-вторых, цена такой услуги устанавливается произвольно её поставщиком, а не купить её нельзя, и свобода выбора ограничена.

В-третьих, криминальные и прочие владельцы властного ресурса разрознены, их много, между ними существует конкуренция, которая в свою очередь является основой нестабильности их положения, основным же владельцем властного ресурса является государство, которое монополизует насилие, следовательно, является дополнительной страховкой от возможных неприятностей.

Особые свойства властный ресурс имеет благодаря таким механизмам как: экономическая политика и прямое управление, принуждение, насилие, право.

Таким образом, мы можем выделить функции властного ресурса:

- пресечение угроз со стороны других силовых партнёров;
- контроль контрактных обязательств;
- возврат долгов;
- снижение рисков и решение споров;
- «пробивание» лицензий и льгот, т.е. использование властей в конкурентной борьбе для нанесения ущерба другим коммерческим фирмам.

В третьем параграфе первой главы диссертации автор рассматривает превращение властного ресурса в экономический фактор. Для этого были проанализированы понятия экономических ресурсов, экономических факторов и факторов производства.

Различие между этими категориями состоит в том, что ресурсы - это то, что поступает, входит в экономику, питает её, а факторы - то, что задействовано в производственно-экономических процессах, используется в них.

В работе определены понятия: «экономические факторы» и «факторы производства». Выявлено, что экономические факторы - это более широкое понятие, включающее в себя факторы производства.

¹ Олейник А. «Бизнес по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма // Вопросы экономики. - 2001. - №5. - С.24.

Автор определяет место властного фактора в совокупности экономических факторов.

Властный фактор играет определенную и весьма важную роль в хозяйственной жизни, включается в систему экономических отношений.

Властный фактор не участвует в производственном процессе непосредственно, как, например, труд и капитал, а оказывает сильное влияние в следующих производственных процессах:

- в процессе распределения экономических ресурсов;
- в процессе самого производства;
- в процессе распределения доходов от производства.

На сегодняшний день значение властного ресурса определяется его взаимодействием с предпринимателями. Иногда без использования властного ресурса невозможно решить ту или иную проблему, что обеспечивается более низкими транзакционными издержками. Повышение темпов экономического роста может быть достигнуто лишь в результате интенсификации производства, что в свою очередь немыслимо без проведения не только активной социальной, но и экономической политики, институционализацией властного ресурса.

В движении властного фактора автор выделяет ресурсную, соединительную и производственную стадии. А его качественные характеристики будут представлены понятиями: «властный ресурс», «властный фактор», «властный потенциал».

Властный ресурс определяется статусом чиновника и измеряется уровнем власти или ветвью власти, а властный фактор выступает в каждом конкретном случае использования властного ресурса в экономических отношениях. Автор аргументирует данное положение следующим образом: властный ресурс превращается в экономический фактор через рынок, т.е. это рыночный процесс. Далее рассматриваются факторы, определяющие спрос и предложение властного ресурса.

Спрос на властный ресурс со стороны экономических агентов, во-первых, возникает с целью усиления собственных переговорных позиций в процессе экономического обмена; во-вторых, зависит от возможностей ресурса увеличивать ожидаемый доход его покупателя, то есть издержки на увеличение переговорной силы должны окупаться будущим доходом контрагента.

Предложение властного ресурса идёт от власти, как представителя государства, от ведомств и от отдельных чиновников. Автор обращает внимание на то, что, если речь идёт о государственной власти, то властный ресурс может предлагаться в виде навязанной услуги. Это связано с реализацией государственных интересов.

Что же касается предложения властного ресурса со стороны отдельно взятого чиновника, то эта услуга направлена на удовлетворение частных интересов чиновника и связана с

увеличением его благосостояния. Приватизация властного ресурса приносит доход, называемый статусная рента, причём основные издержки несёт не чиновник, а общество. Властный фактор при этом не отменяет рыночный характер сделки. Он становится органичной частью конкуренции.

Властный ресурс становится экономическим фактором через следующие механизмы: прямое управление; экономическую политику.

Во второй главе «Противоречия власти как экономического фактора» имеются три параграфа: 2.1. «Срачивание власти и бизнеса», 2.2. «Властный ресурс и статусная рента» и 2.3. «Пути повышения экономической эффективности властного ресурса».

Экономические отношения крупных корпораций и органов федеральной и местной власти внутренне противоречивы. Наступление власти на корпорации вовсе не ведёт за собой усиление властного ресурса. Снижение определённости прав собственности, возникающее из-за вмешательства властного ресурса, обычно сопровождается процессом размывания самой государственной власти. Это наблюдается в различных формах, из которых основными являются неопределённость в распределении властных функций между федеральным центром и регионами, бюрократизации и коррупции, приватизации властных функций чиновниками, а также проникновение представителей корпораций во властные структуры.

Автор выделяет принципы, формы и средства экономического взаимодействия предпринимательства с органами государственной власти и управления (см. табл. 2).

Таблица 2

Формы взаимодействия власти и бизнеса

Форма взаимодействия власти и бизнеса	Содержание взаимодействия власти и бизнеса	Функции взаимоотношений государства и бизнеса	Принципы и методы построения взаимоотношений власти и бизнеса
1	2	3	4
Контрактная система	Данная форма взаимодействия государства и бизнеса основана на системе хозяйственно-договорных отношений по поводу производства товаров и услуг предпринимательским сектором для общественных нужд на макро- и микроэкономическом уровне.	1) обеспечивает режим конкуренции среди потенциальных поставщиков товаров и услуг; 2) гарантирует выполнение контракта в соответствии с оговоренными условиями и сроками; 3) обеспечивает условия для долгосрочного планирования предпринимательской деятельности.	- режим жесткой конкуренции; - конкурсность; - прозрачность; - доступность; - гласность.
Смешанное частно-государственное предпринимательство	Данная форма экономического взаимодействия власти и бизнеса основана на реализации целей частного предпринимательства в направлениях и сферах хозяйственной деятельности, соответствующих целям государства.	1) максимизирует прибыль на вложенный капитал; 2) обеспечивает макроэкономическую устойчивость национальной экономики; 3) активизирует инновационную политику; 4) способствует удовлетворению общественных потребностей в части обеспечения эффективного воспроизводства национального капитала.	- консолидированность интересов; - эффективное управление.
Инвестиционное взаимодействие власти и бизнеса	Инвестиции – это источник экономического развития и предпринимательского успеха. Взаимодействие в данной области имеет исключительно важное значение для устойчивого экономического роста.	1) создает благоприятный инвестиционный климат; 2) участвуют предпринимательские структуры в долевом финансировании инвестиционных проектов в рамках реализации государственных, региональных и местных программ социально-экономического и научно-технического развития; 3) участвует государство на долевой основе в коммерческих негосударственных инвестиционных проектах.	- государственные гарантии частным инвесторам; - предоставление целевых амортизационных, налоговых и кредитных льгот; - формирование организационно-правовых условий, стимулирующих инвестиционную активность.

1	2	3	4
Аренда, лизинг, концессия, траст государственного имущества	Использование бизнес - структурами для предпринимательских целей государственных экономических ресурсов на основе владения и пользования ими. Аренда – основанное на договоре срочное возмездное владение и пользование имуществом, необходимым арендатору для осуществления хозяйственной или иной деятельности ¹ . Лизинг – долгосрочная аренда машин, оборудования и другого имущества производственного назначения. Траст – доверительное управление ² .	1) эффективное управление государственной собственностью; 2) в производстве используется новое прогрессивное оборудование и технологии; 3) содействует созданию благоприятных возможностей расширения рынков сбыта, преодоления трудностей сбыта своей продукции ³ ; 4) облегчает финансирование и сокращение налогооблагаемой прибыли.	-долгосрочные отношения; - взаимовыгодность сделок.

Автор считает, что данные формы, методы и принципы взаимодействия власти и бизнеса обеспечивают экономике поступательное развитие, способствуют экономическому росту.

Но в современных условиях в силу неразвитости рыночных отношений существуют иные принципы и механизмы взаимодействия власти и бизнеса, которые автор подробно описывает в первом параграфе второй главы диссертации. Деформированные условия взаимодействия государственных структур и предпринимательства воспроизводят специфическую форму общественных экономических отношений. В их рамках происходят дележ и передел национального богатства, ренты, доходов, государственного бюджета, что оказывается предпочтительнее приоритетов реального накопления, перехода к стабильному расширенному воспроизводству, формированию единой исполнительной вертикали.

Автор рассматривает проблему существования коррупции, как оппортунизацию властного ресурса. Автор в качестве примера приводит данные о распределении коррупционных потоков между ветвями власти.

Также автор анализирует источники формирования статусной ренты:

- а) отсутствие четких законов, норм, правил, регулирующих деятельность государственных служащих и отсутствие оценок эффективности их деятельности;
- б) сохранение возможности различного толкования норм и правил, что создает возможность для использования их в своих частных целях;
- в) отсутствие общественного контроля;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. - С.270-271.

² Управление государственной собственностью. – М., 1997. – С. 354.

³ Комплексная программа стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации. – М., 1995.- С. 15.

г) недостаточные риски государственных служащих при использовании ими своих должностных функций в присвоении статусной ренты. Увеличение риска означает повышение окладов с более четкой и строгой системой ответственности.

Автор выделяет статусную ренту в структуре факторных доходов, что можно представить в виде схемы (см. рис. 3.).

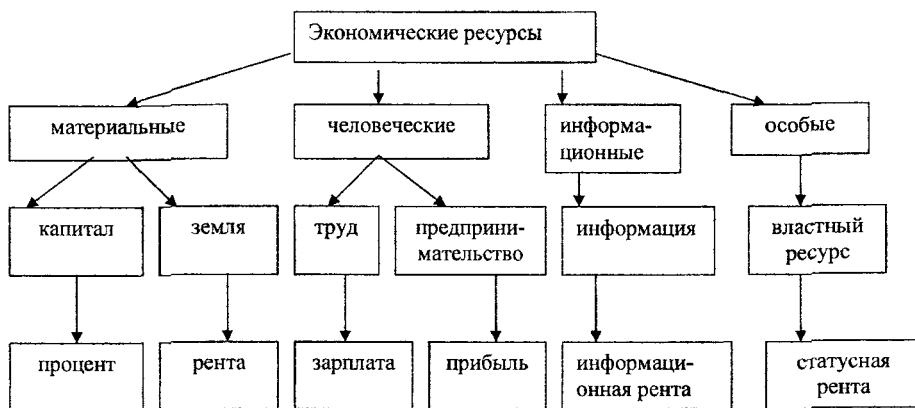


Рис. 3. Статусная рента в структуре факторных доходов

Проблема рентоориентированного поведения более точно характеризуется через призму теории общественного выбора, что позволяет уточнить понятие ренты, развести понятия взятки, как формы ренты, и взятки как криминального дохода, выделить черты R-S деятельности и особенности R-S проблем, которые еще не нашли адекватного отражения в литературе.

В третьем параграфе второй главы диссертации автор обосновывает то, что власть как экономический фактор может обладать как положительной, так и отрицательной полезностью. На макроэкономическом уровне в той степени, в какой участие власти необходимо для устранения «провалов рынка», производства общественных благ, защиты государственных экономических интересов, осуществления экономических реформ, экономические функции власти необходимы и приносят положительный эффект. Избыточность государственных функций в экономике, приводящая к подрыву рыночных механизмов и конкуренции, имеет отрицательную полезность, то есть является негативным фактором в развитии экономической системы. На микроэкономическом уровне содействие власти отдельным фирмам, ис-

пользование властного ресурса для выживания социально значимых производств, а также тех участков производств, которые обеспечивают инновационный процесс в экономике, имеет положительную полезность. А это, в свою очередь, является необходимым условием развития для экономики, находящейся на пути коренных преобразований.

Вмешательство властных органов в процесс конкуренции в форме предоставления преимуществ отдельной фирме является положительным фактором для развития данной фирмы, поскольку ей обеспечивается привилегированное положение. С точки зрения экономической теории, функции властного ресурса на микроэкономическом уровне излишни, т.к. они:

а) приводят к преимуществам доступа к экономическим ресурсам (финансы, природные ресурсы, информация) для отдельной фирмы;

б) травмируют механизм конкуренции, лишая его регулирующей роли.

В связи с этим возникают безвозвратные потери для экономики, проявляющиеся в форме:

- 1) создания неэффективной рыночной среды;
- 2) неэффективного использования экономических ресурсов;
- 3) несанкционированного обществом использования самого властного ресурса, ведущего к его приватизации отдельными лицами и присвоению статусной ренты.

Автор предлагает меры по сокращению негативного эффекта от использования властного ресурса и возникающих при этом последствий для экономики:

- ✓ формирование общественного мнения вокруг использования властного ресурса, этики и культуры экономического поведения;
- ✓ устранение избыточных функций бюрократии;
- ✓ транспарентность экономических отношений;
- ✓ изучение и регулирование рынка властного ресурса с целью сокращения источников формирования статусной ренты.

В заключении работы сформулированы выводы, к которым автор пришёл в результате диссертационного исследования. Достигнута поставленная в работе цель, связанная с обоснованием путей повышения экономической эффективности властного ресурса и совершенствования его взаимодействия с предпринимательством.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Букварёва Е.В. Механизм функционирования властных структур и бизнеса в переходной экономике / Влияние образовательных технологий на развитие регионов России. – Вологда: ВИБ, 2002. – С. 19-21. (0,2 п.л.).
2. Букварёва Е.В. Сращивание властных структур с бизнесом / Сборник научных работ студентов и аспирантов ВГПУ. Выпуск X. – Вологда: «Русь», 2002. – С. 247-250. (0,25 п.л.).
3. Букварёва Е.В. Власть как экономический ресурс / Свет науки молодой. Сборник научных трудов. Часть 1 /Под ред. В.В. Чекмарёва. - Кострома, 2003. – С. 78-81. (0,4 п.л.).
4. Букварёва Е.В. Экономическая власть и эффективность / Вузовская наука – региону. – Вологда: ВоГТУ, 2003. – С. 406-407. (0,15 п.л.).
5. Букварёва Е.В. Природа экономической власти / Ресурсный и экономический потенциал региона. Актуальные проблемы. – Вологда: ВИБ, 2003. (0,2 п.л.).
6. Букварёва Е.В. Структура властных отношений: экономический аспект / Вузовская наука – региону. Материалы второй всероссийской научно-технической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2004. – С.151-153. (0,2 п.л.).
7. Букварёва Е.В. Государство и экономика: теоретический аспект / Молодые исследователи – региону. Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. – Вологда: ВоГТУ, 2004. – С. 56-57. (0,15 п.л.).
8. Букварёва Е.В. Общая характеристика власти как экономического фактора. Вологда, 2004. – Деп. В библ. ВГПУ, 26.10.2004, (3 п.л.).