

На правах рукописи



ЦЫГАНОВ Илья Сергеевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ПРИМОРСКОГО ТИПА**

*Специальность 08.00.05 - экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Апатиты
2004

Диссертационная работа выполнена в
Мурманском государственном техническом университете

Научный руководитель:

кандидат экономических наук, доцент
Савельева Светлана Борисовна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Столбов Александр Григорьевич

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Рябова Лариса Александровна

Ведущая организация:

Петрозаводский государственный университет

Защита диссертации состоится "18" июня 2004 года в 10 часов на заседании диссертационного совета К 002.185.01 в Институте экономических проблем Кольского научного центра РАН по адресу:
184200, г. Апатиты Мурманской области, ул. Ферсмана, 24-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономических проблем КНЦ РАН.

Автореферат разослан "14" мая 2004 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



И.А.Гушина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современным наиболее значимым вызовом для страны является экономическая слабость России, поэтому преодоление бедности, сконцентрированной в поселениях муниципального уровня, представляет собой стратегическое направление деятельности субъектов всех уровней хозяйственной иерархии.

С началом рыночных преобразований государство утратило основные рычаги воздействия на ход социально-экономических преобразований и потеряло реальный контроль над их исполнением. Разрабатываемые планы и программы, не обеспеченные необходимым финансированием со стороны бюджета, заранее были обречены на неудачу. Иллюзии эффективности рыночных преобразований на муниципальном уровне привели к результатам, обратным ожидаемым.

Деформация вертикальных и горизонтальных хозяйственных связей территорий выдвигает проблему согласования экономической деятельности в межрегиональном аспекте, с одной стороны, и на муниципальном, региональном и федеральном уровнях – с другой. В основе такого согласования лежит взаимная адаптация социально-экономических интересов всех уровней развития страны, поэтому методологические и научно-методические исследования в области организации муниципального развития являются **актуальными**.

Разработка программ развития территорий, преимущественно касалась таких объектов, как федерация, регион. Необходимость формирования целостной стратегии развития общества в значительной степени актуализирует необходимость выработки современных механизмов регулирования социально-экономических процессов на муниципальном уровне. Отсутствие практики разработки программ муниципального уровня, наряду с повышением их ответственности и полномочий по обеспечению условий жизнедеятельности населения, предопределила необходимость поиска действенных инструментов, соответствующих реальным условиям экономики. Одним из таких инструментов является адаптивное планирование, позволяющее позиционировать экономику муниципального образования в региональной и национальной социально-экономической системе.

Следует подчеркнуть, что формирование системы адаптивного планирования возрастает для муниципальных образований приморского типа. Именно адаптивное планирование становится инструментом интеграции таких поселений в региональную социально-экономическую систему по территориальному признаку и в региональную систему морского хозяйства – по функциональному (в части размещения прибрежно-портовой инфраструктуры флота).

Следовательно, **актуальность** работы состоит в том, что в исследовании предлагаются методологическая основа организации планирования экономической деятельности муниципальных образований приморского типа в

системе регионального хозяйства для реализации положений ФЦП «Мировой океан» и «Программы экономического и социального развития Мурманской области на период до 2008 года» с целью интенсификации хозяйственной деятельности на Европейском севере России.

Целью работы является решение научной проблемы организации экономического и социального развития муниципальных образований приморского типа на основе адаптивного планирования.

Для достижения поставленной цели в исследовании решается комплекс прогнозно-аналитических задач:

- определить основные методологические подходы к организации социально-экономического развития муниципальных образований;
- обосновать значение адаптивного планирования в процессах решения социально-экономических проблем муниципальных образований;
- выявить возможности использования отечественного и зарубежного опыта организации муниципальных образований приморского типа в условиях современной России;
- обосновать приоритеты экономического и социального развития муниципальных образований побережья Баренцева моря;
- определить принципы интеграции муниципальных образований в региональную социально-экономическую систему как средства преодоления последствий депрессии экономического и социального развития;
- разработать основные направления согласования хозяйственной деятельности на побережье Баренцева моря в единстве муниципальных, региональных и национальных экономических интересов.

Объектом исследования являются приморские муниципальные образования побережья Баренцева моря.

Предметом исследования является организация хозяйственной деятельности приморских муниципальных образований в целях преодоления последствий депрессии экономического и социального развития.

Исследование выполнено в соответствии с п. 5.9. Паспорта специальностей ВАК: «Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем».

Методология исследования основывается на базовых положениях системного подхода к исследованию тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем.

Теоретические исследования посвящены проблемам организации адаптивного планирования экономического и социального развития муниципальных образований.

Аналитические разработки диссертации основываются на принципах экономического, управленческого и статистического анализа, экспресс-анализа и экспертного прогнозирования.

Защищаемые положения:

1. Специфика организации экономики муниципального образования предопределяет использование систем адаптивного планирования. Предлагаемый адаптационный подход состоит в утверждении приоритета целевой функции регионального хозяйства над функциональной доминантой экономического развития муниципальных образований в условиях меняющейся конъюнктуры внешней среды.

2. Система муниципальных образований побережья Баренцева моря имеет выраженную функциональную направленность и зависимость от уровня морепользования, снижение которого усиливает депрессию экономического и создает эффект инволюции социального развития этих территорий.

3. Организация экономики побережья Мурманской области обуславливает формирование системы единиц развития на основе согласования как функциональных, так и региональных (территориальных) направлений хозяйственной деятельности.

4. Средством преодоления негативных последствий депрессивного развития муниципальных образований является интеграция последних в региональную социально-экономическую систему на основе выделения базовых направлений экономического и социального развития.

Научная новизна работы определяется следующими результатами теоретического и прикладного характера:

1. Обоснован основной принцип организации хозяйства на уровне муниципальных образований, который состоит в утверждении приоритета целевой функции регионального хозяйства над функциональной доминантой экономики муниципального образования и может быть реализован средствами адаптивного планирования.

2. Разработаны основные направления трансформации организационной структуры экономики муниципальных образований на основе единиц развития, содержащих наряду с функциональной также территориальную компоненту.

3. Предложен коэффициент развития муниципального образования, позволяющий позиционировать это поселение в региональной социально-экономической системе.

4. Обоснован способ преодоления негативных последствий депрессии социально-экономического развития муниципальных образований приморского типа – интеграция последних в региональную социально-экономическую систему на основе базовых направлений экономического и социального развития.

Элементы новизны содержатся в обосновании концептуальных подходов к согласованию хозяйственной деятельности на побережье Баренцева моря в единстве муниципальных, региональных и национальных экономических интересов.

Апробация работы и практическая значимость исследования.

Результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Мурманского государственного технического университета (Мурманск, 2001-2004); на 2-ой международной конференции молодых ученых и студентов « Актуальные проблемы современной науки» (Самара, 2001); на 1-ой общероссийской научно-технической конференции (Вологда, 2003).

Основные положения и выводы диссертации докладывались в Администрации Мурманской области и в исследовательских подразделениях Кольского научного центра РАН.

Предложенные в работе методы оценки нашли применение при разработке Программы экономического и социального развития Мурманской области на период до 2008 года.

Практические рекомендации автора использованы в процессе перспективного планирования экономического и социального развития п.Териберка.

По теме диссертации опубликовано 9 печатных работ с авторским участием 1,95 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 122 наименований, 4 Приложений, содержит 126 страниц, в том числе 6 таблиц и 3 рисунка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены значение и роль пространственной организации хозяйства в решении задач социально-экономического развития муниципального образования в целях преодоления последствий депрессии социально-экономического развития. Сформулирована цель исследования, которая состоит в решении научной проблемы организации экономического и социального развития муниципальных образований приморского типа на основе адаптивного планирования. Определен комплекс задач, решаемых в диссертации для достижения цели, и научные положения, составляющие стратегическую идею исследования. Во введении изложены научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В главе 1 «Научные основы формирования системы муниципальных образований региона» исследованы методологические принципы и научный инструментарий системного подхода применительно к организации социально-экономического развития муниципальных образований; определено значение адаптивного планирования в процессах решения социально-экономических проблем муниципальных образований. Выявлены положительные достижения отечественного и зарубежного опыта организации муниципальных образований и степень применимости мировой теории и практики в условиях современной России.

Россия вступает в новую полосу экономического развития. Эпоха революционной ломки экономики уходит в прошлое, оставляя в наследство множество негативных тенденций в экономическом и социальном развитии страны; сложившуюся ситуацию академик РАН А.Г. Гранберг характеризует как регрессивную дивергенцию экономического пространства, не имеющую аналогов в мире. Углубление этого процесса ведет к краху национальной экономики. Поэтому сегодня чрезвычайно актуальны научные исследования процессов «сборки» разрозненных составляющих экономического пространства в единую социально-экономическую систему. Обоснование уровня «сборки» (федеральный, окружной, региональный или муниципальный) является ключевым вопросом современной регионалистики.

Результатом дезинтеграции российского хозяйства явилось нарушение структуры (с элементами деградации) территориальных социально-экономических систем, которые в настоящее время во многих случаях представляют собой совокупность объектов, значительно различающихся как по количественным, так и по качественным параметрам. Таким образом, современное экономическое пространство России характеризуется комплексом противоречий, составляющим сущность процесса регрессивной дивергенции и свидетельствующим о вырождении основного системного свойства – целостности.

Возможность преодоления негативных тенденций современные исследователи связывают с организацией муниципального планирования в единстве местного, регионального и национального развития.

Продуктивный инструментарий такого планирования содержит системный подход, основы которого заложены в 40-х гг. XX века Л. фон Берталанфи в рамках общей теории систем (ОТС).

Базовыми основаниями системного подхода являются принципы системности и изоморфизма (подобия).

Наиболее корректно принцип системности определен следующим образом: объективная действительность рассматривается с позиций системного целого, с учетом его закономерностей. Таким образом, принцип системности отражает всеобщность взгляда на объекты, явления и процессы мира как на систему со всеми присущими ей закономерностями.

Принцип изоморфизма понимается как наличие однозначного (собственно изоморфизм) или частичного (гомоморфизм) соответствия структуры одной системы структуре другой, что позволяет моделировать ту или иную систему посредством другой, подобной ей в том или ином отношении.

Современные исследования в общей теории систем, теории развивающихся систем (синергетике) – положения Брюссельской научной школы, возглавляемой И.Пригожиным, – теории катастроф позволяют утверждать наличие не только изоморфизма как подобия или строгого соответствия строения систем, но и структурного динамического системного общего.

Оба принципа – системности и изоморфизма – подчеркивают наличие общих системных закономерностей, что не исключает и специфики структуры, целевых функций и динамики развития систем различных типов.

Определяя понятие системы достаточно традиционно, как «комплекс образующих единое целое избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимодействия, ориентированного на осуществление общей функции (совокупности функций)», следует подчеркнуть, что на практике методология системного подхода реализуется инструментарием системного анализа, положительным утверждением которого является то, что всякая организация – это, прежде всего, отношения между взаимозависимыми частями системы, которые обеспечивают ее существование. Поэтому изучение отдельных частей системы не может дать правильное представление о ней в целом.

Системный анализ и системный подход являются достаточно близкими понятиями. Системный анализ на практике реализует идеи системного подхода.

Определение системного подхода, предложенное И.М.Сыроежиным, по существу дает характеристику не только системного подхода, как методологии, но и системного анализа, как метода исследования.

Системный подход представляет собой совокупность методологических принципов и теоретических положений, позволяющих рассматривать каждый элемент системы в его связи и взаимодействии с другими элементами, проследить изменения отдельных его элементов, изучить специфические системные качества, делать обоснованные выводы относительно закономерностей развития системы, определять оптимальный режим его функционирования.

Наибольший интерес в системе представляют «организационные связи», являющиеся, с одной стороны, каналами информации, а с другой – результатом динамического взаимодействия между частями. Отсюда следует вывод о том, что система в целом качественно отличается от составляющих ее компонентов, подсистем, и не может рассматриваться как простая сумма входящих в нее элементов: целевая функция (функциональная доминанта) системы не является совокупностью функций составляющих ее элементов.

При объединении элементов в систему вступают в силу совершенно новые законы. Если следовать по оси вертикальной иерархии регионов (от муниципального уровня до федерального), то звено высшего ранга физически включает в себя звено более низкого ранга. Включает физически, материально. Иначе происходит с целевыми функциями (функциональными доминантами). При переходе от одной системы к другой вверх по оси вертикальной иерархии целевая функция первой «исчезает» и формируется функциональная доминанта системы следующего уровня. В этом состоит суть системного противоречия: материальное, физическое «полагание» (высшее звено включает низшее) и взаимоотрицание целевых функций.

Следует подчеркнуть, что использование стационарного подхода к анализу динамических процессов сформировало общие представления о том, что развитие экономической системы следует рассматривать как смену одного

устойчивого (равновесного) состояния другим с кратким периодом переходного процесса между ними. Однако на практике период неравновесного развития многих экономических процессов оказывается длительным – причиной тому усиливающаяся трансцендентность (несоответствие) целевых функций компонентов функциональной доминанте системы. Такой подход применим в случае поиска равновесия на основе некоторой средней «компромиссной» целевой функции компонентов системы, но данная средняя, как было показано выше, не является функцией всей системы, а, следовательно, не отражает функциональную доминанту последней. Усиливающаяся трансцендентность целевых функций приводит к дезинтеграции системы, изменению ее структуры, то есть к утрате свойства системности. Появляется качественно иная (или иные) система со своей, отличной от исходной, функциональной доминантой – и уже последняя стремится к равновесию.

Системное единство функций достигается в рамках территориальной организации, основанной на единицах развития, реализующей эффект интеграции составляющих в систему. Результатом интеграции является совмещение функций составляющих функционально и в пространстве, полученный при этом эффект называют синергетическим.

Понятие синергии сравнительно новое в экономической науке. Синергетика сформировалась как научное направление в результате фундаментальных исследований Й.Шумпетера, А.Шпитхофа, Н.Д.Кондратьева, Д.М.Гвишиани. Особый вклад в теорию эволюции неравновесных нелинейных систем принадлежит Г.Хакену и И.Пригожину. Несомненны заслуги В.-Б.Занга, в обобщении и систематизации всей совокупности знаний в современную методологию анализа нелинейных динамических экономических систем (экономическая синергетика). Таким образом, экономическая синергетика – это наука об общих принципах эволюции и самоорганизации экономических систем. Экономическая синергетика, как наука, воплощается в построении и исследовании нелинейных динамических математических моделей.

Следует помнить, что становление синергетики непосредственно связано с развитием математического моделирования, у истоков которого в нашей стране стояли Н.Н.Моисеев, А.А.Самарский, А.Ю.Лоскутов и др.

Свойство синергии означает не «компромисс» целевых функций системных компонентов, а их единение. Основная особенность синергетически организованной системы (в условиях неравновесной экономики система должна быть организована именно так) состоит в наличии у системных компонентов дополнительной группы функций межкомпонентного взаимодействия с целью обеспечения благоприятных условий функционирования всех системных компонентов.

Применение элементов синергетики в сочетании с методологией системного подхода к построению социально-экономических систем позволяет обобщить понятие системы и функции, совместить преимущества пространственной ориентации муниципальных хозяйственных систем с положительным градиентом функциональной доминанты экономики региона.

Вопрос выделения регионов на едином экономическом пространстве является фундаментальным в региональной экономике. Основываясь на научных исследованиях отечественных ученых-регионалистов Э.Б.Алаева, А.Г.Гранберга, Н.Н.Колосовского, Г.П.Лузина, В.С.Селина, А.Г.Столбова, И.М.Сыроежина, Б.С.Хорева и др., под регионом понимается определенная геотория (родовое понятие, объединяющее содержание понятий «территория», «акватория» и «аэротория»), отличающаяся от других по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью и взаимосвязанностью составляющих его элементов. Это весьма абстрактное понятие, которое предполагает содержательную дополнительную интерпретацию при выделении определенных типов регионов. Следовательно, регион – понятие типологическое. Регионы выделяются в соответствии с определенными целями и задачами.

Следует подчеркнуть, что вопрос о том, какого рода факторы – природно-географические, социально-экономические, производственно-технологические, военно-стратегические или иные – играют ведущую системообразующую роль при обособлении региональных (муниципальных) систем, является весьма сложным и требует специального исследования в каждом конкретном случае.

Совокупность муниципальных образований побережья Баренцева моря выделяется как региональное образование по роли в процессе «сборки» единого экономического пространства Европейской Арктики: приморские муниципальные образования являются, с одной стороны, инфраструктурной (прибрежно-портовой) составляющей системы морского хозяйства, а, с другой, как поселение – составляющей региональной социально-экономической системы, формирующейся в Европейской Арктике.

Поэтому планирование в целях организации экономического и социального развития муниципальных образований приморского типа следует проводить по двум стратегическим направлениям – морскому и территориальному.

Следует подчеркнуть, что основу методологии планирования составляют как общие, так и специфические принципы, основные из которых приведены на рис. 1.

Важно подчеркнуть принцип сбалансированности и пропорциональности показателей при организации плановой деятельности, под которым понимается единство различных уровней планирования.

Виды планирования достаточно полно исследованы. В территориальном аспекте выделяются директивное, индикативное, адаптивное виды планирования. Обоснована потребность в комплексном использовании всех видов в зависимости от степени централизации решаемых проблем. Выделяется несколько подходов к планированию: «от достигнутого»; оптимизационный и адаптационный подходы.

Особенностью адаптационного подхода является то, что происходит смещение акцентов на процесс формирования плана в отличие от первого, подхода, ориентированного на сохранение стационарного равновесия.

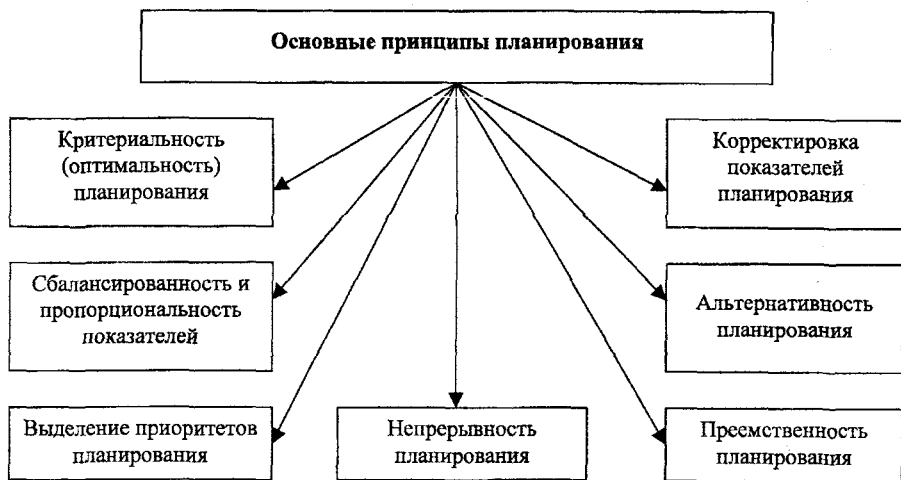


Рис. 1. Основные принципы планирования развития муниципальных образований

В основе адаптивного плана лежит изучение и прогнозирование динамики развития внешней и внутренней среды муниципального образования. То есть, адаптивность есть способность предвидеть изменения внешней и внутренней среды планируемого объекта и с учетом этого организовать процесс его эффективного функционирования.

Таким образом, **специфика организации экономики муниципального образования предопределяет использование систем адаптивного планирования. Предполагаемый адапционный подход состоит в утверждении приоритета целевой функции регионального хозяйства над функциональной доминантой экономического развития муниципальных образований в условиях меняющейся конъюнктуры внешней среды.**

Определяющее значение для функционирования муниципального образования и, как следствие, имеющие долговременные необратимые последствия, играют стратегические решения в области социально-экономического развития. Их реализация позволяет получить новое качество целевой функции муниципального развития, а возврат к предыдущему состоянию становится невозможным.

В главе II «Тенденции развития муниципальных образований приморского типа на Севере России» выявлены особенности становления и развития приморских поселений на побережье Баренцева моря в зависимости от состояния морепользования и уровня развития территориальной социально-экономической системы, включающей эти поселения, обоснованы приоритеты экономического и социального развития муниципальных образований приморского типа.

Выделение муниципальных образований на экономическом пространстве России организовано по принципу субсидиарности, который состоит в таком распределении полномочий, когда процесс принятия решений максимально приближен к уровню хозяйственной иерархии наиболее близкому к населению. Применение принципа субсидиарности приводит к тому, что решение совокупности социальных проблем перемещается на уровень муниципального образования.

Состояние депрессии экономики территориальной социально-экономической системы Мурманской области оказывает негативное влияние на динамику экономического и социального развития муниципальных образований. Муниципальные образования приморского типа испытывают также отрицательное влияние со стороны разрушающейся системы морепользования в акватории Баренцева моря, что в совокупности привело к замедлению экономического и инволюции социального развития поселений побережья.

Настоящее положение местных бюджетов характеризуется различным уровнем их дефицитности: от 30 до 40%. Большинство муниципальных образований Мурманской области являются дотационными. Следовательно, полномочия местного самоуправления в социальной сфере не обеспечены экономически, что воспроизводит постоянную зависимость местных бюджетов от региональных и федеральных.

Особенно болезненна ситуация в Мурманской области, где налоговое пространство сужено до минимальных пределов, определяемых наличием градообразующих предприятий.

Успех деятельности местных органов управления определяется их способностью стабильно и эффективно развивать наиболее значимые звенья собственного социально-экономического базиса. В связи с этим выделяются следующие проблемы, связанные с экономическим развитием муниципальных образований Мурманской области.

Во-первых, существование объективных ограничений, к которым, прежде всего, относятся природно-сырьевая направленность регионального хозяйства и слабая диверсификация экономики в подавляющем большинстве муниципальных образований, выделенных на основе моногородов и прилегающих к ним (по географическому признаку) территорий.

Во-вторых, это ограничения, связанные с трансфертным характером региональной экономики, что предопределяет весьма умеренный характер возможностей региона в оказании реальной помощи муниципальным образованиям. В этой ситуации основная тяжесть поддержки местного хозяйства, включающего в основном объекты жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы, падает на федеральный уровень.

Однако потенциал регионального хозяйства свидетельствует о существовании реальных возможностей преодоления отрицательных последствий депрессии экономического и социального развития.

Основой экономического потенциала области является промышленность. Более 60% промышленной продукции производится на предприятиях, горнопромышленного комплекса, 12,6% на предприятиях электроэнергетики и 17,4% пищевой промышленности, включая рыбную. Тенденции подъема экономики напрямую связаны с развитием этих отраслей.

Область обеспечивает сегодня 100% общероссийского производства апатитового и 10% железорудного концентратов, около 44% никеля, 12% меди, 13,4% пищевой рыбной продукции.

За последние 20 лет на шельфе Баренцева и Карского морей открыты богатейшие месторождения нефти и газа, разработка которых позволит в дальнейшем обеспечить нефтегазоснабжение отечественных и зарубежных потребителей.

Являясь самостоятельным субъектом Российской Федерации, регион включает в себя 25 муниципальных образований.

Анализ хозяйственной деятельности муниципальных образований свидетельствует о нестабильности экономического и социального развития, реальной возможности возникновения кризисных ситуаций. Здесь следует отметить высокую зависимость экономики Мурманской области от мировых цен на сырьевые и энергетические ресурсы, интенсивное старение и высокий износ основных производственных фондов, а также непростые условия работы промышленности региона.

К началу 2002 года износ основных фондов составил 39,7%. В число основных рисков также входят низкая конкурентоспособность товаров российских производителей относительно импортозамещающей продукции, падение рентабельности и замедление темпов роста инвестиций в основной капитал. В 2002 году в регионе число прибыльных предприятий и организаций уменьшилось с 63,2% до 53,5%. А объем инвестиций в основной капитал составил 83,6% к уровню 2001 года. При этом рост цен и тарифов в отраслях естественных монополий создает устойчивый инфляционный фон в экономике региона.

Одной из серьезных проблем региона и муниципальных образований приморского типа является ситуация, сложившаяся в рыбном хозяйстве.

Практически 70% рыбы и рыбной продукции уходит на экспорт как сырье или в качестве продукта первичной переработки. Объем вылова за годы реформ сократился наполовину, выпуск продукции береговыми перерабатывающими предприятиями упал в 5 раз. Остались без работы предприятия судоремонта, средний возраст промысловых судов превышает 17 лет. Треть из них подлежит

списанию. Численность занятых в отрасли сократилась в 2 раза. Правительство Мурманской области совместно со специалистами, учеными предпринимает усилия по изменению положения дел в такой важной для экономики края отрасли в лучшую сторону. Попытки наладить дело блокируются федеральными, экономическими, административными механизмами, отдельными законодательными актами. В совокупности все это не позволяет обеспечить устойчивое развитие рыбохозяйственного сектора региона.

Ситуация в сфере агропромышленного комплекса остается пожалуй самой тяжелой и сложной. С начала рыночных реформ в регионе стали сокращаться главные производственные ресурсы – как основные фонды, так и рабочая сила. Численность населения за десять лет сократилась на 16%, а численность занятых в экономике на 22%. На столько же сократилось количество основных фондов. В то же время производительность труда выросла на 8%, а фондоотдача – на 11%.

ВРП в 2002 году составил 62,1 тысячи рублей на одного человека, в 2003 году – 68 тысяч рублей, что в реальном увеличении говорит не о стабилизации, а о спаде. За годы экономических реформ реальные среднедушевые доходы в Мурманской области сократились на 64%.

В целом, система муниципальных образований побережья Баренцева моря имеет выраженную функциональную направленность и зависимость от уровня морепользования, снижение которого усиливает депрессию экономического и создает эффект инволюции социального развития этих территорий.

Расчитанные коэффициенты развития муниципального образования (М) свидетельствуют о неравномерности развития последних.

Коэффициент М представляет собой среднюю гармоническую простую четырех (пронормированных по региональной средней) показателей, которые характеризуют развитие экономики на муниципальном уровне. Из них два показателя социальные (обеспеченность больничными местами и местами в дошкольных образовательных учреждениях на одного жителя муниципального образования) и два – экономические (средний уровень заработной платы и собственные доходы муниципального образования на одного жителя).

В результате выделяются три группы муниципальных образований, отличающиеся по коэффициенту М (диаграмма-радар, рис.2).

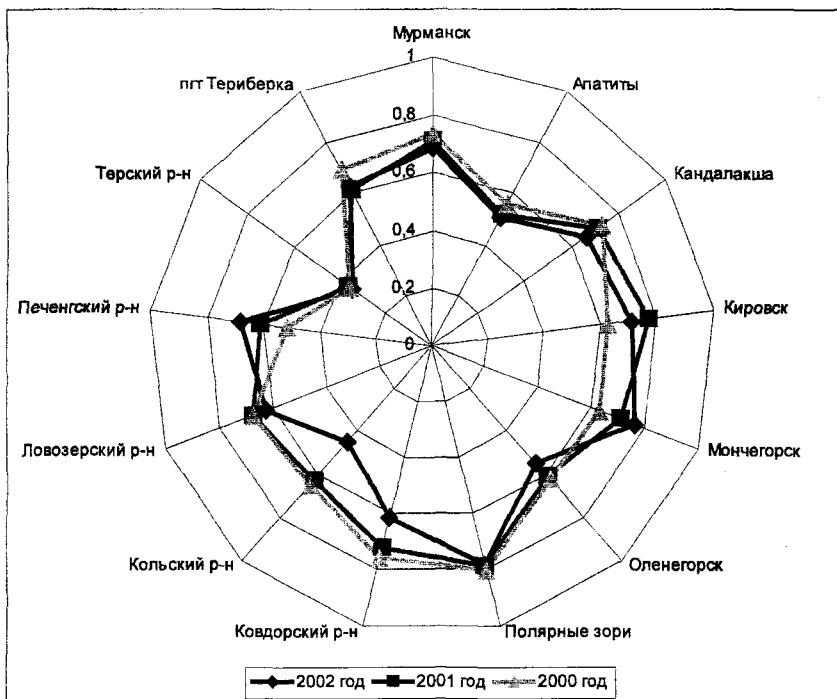


Рис.2. Сравнительное положение муниципальных образований Мурманской области по коэффициентам развития

I группа – Полярные зори, Мончегорск, Кировск, Мурманск; $M = 0,7-0,8$.

II группа – Печенгский район, Канда拉克ша, Ковдорский район, Ловозерский район, Териберка, Кольский район; $M = 0,6-0,7$.

III группа – Апатиты, Оленегорск, Терский район; M менее $0,5$.

В главе III «Стратегические направления развития муниципальных образований приморского типа на Европейском Севере России» определены основные цели и принципы интеграции муниципальных образований в региональную социально-экономическую систему как средства преодоления последствий депрессии экономического и социального развития. Разработаны основные направления согласования хозяйственной деятельности на побережье Баренцева моря в единстве муниципальных, региональных и национальных экономических интересов.

Среди муниципальных образований приморского типа на побережье Баренцева моря выделяется пгт. Териберка, поскольку экономика этого поселения ориентирована на морскую хозяйственную деятельность и не диверсифицирована по другим направлениям.

Муниципальное образование Териберка имеет определенную сложившуюся социальную и производственную инфраструктуру, исторически сложившуюся отраслевую направленность и занимает особое географическое положение. В этом муниципальном образовании был широко распространен прибрежный промысел рыбы, а также осуществлялся ремонт судов.

С началом реформирования ситуация резко ухудшилась. Добыча рыбы и ее переработка практически прекратились, соответственно перестали функционировать береговые предприятия. Возрождение данного муниципального образования, вывод его из депрессивного состояния возможны за счет использования преимуществ географического положения – Териберка имеет незамерзающую защищенную с моря бухту и находится в непосредственной близости от традиционных районов промысла.

Териберка имеет ряд преимуществ перед Мурманском для промысловых судов. Время перехода судна из Териберки в Мурманск составляет около 14 часов, без учета времени, затрачиваемого на ожидание на рейде. Таким образом, при заходе в Териберку судно экономит более суток промыслового времени, а также топливо, провизию, пресную воду и прочие расходы по эксплуатации. В порту Териберки судно может получить снабжение, произвести ремонт, выгрузить рыбу, произвести смену экипажа без лишних затрат на заход в Мурманск и по существу не покидая районов промысла.

Производственная направленность поселка, сориентирована на судоремонт, добычу и переработку рыбы. На территории поселка располагаются ЗАО «Териберские судоремонтные мастерские», имеющие причалы, а также терминал, способный принять до 1000 тонн рыбы. Это способствует возрождению традиционного прибрежного рыболовства.

По существу речь идет о восстановлении исторически существовавшего здесь промысла, развитие которого на современном технологическом уровне связано со строительством новых и модернизацией действующих судов для прибрежного промысла и формированием соответствующей береговой инфраструктуры. В социальном аспекте возрождение прибрежного промысла способствует восстановлению заселения морского побережья, организации новых рабочих мест и созданию нормальных условий жизни для проживающего там населения.

Таким образом, **организация экономики побережья Мурманской области обуславливает формирование системы единиц развития на основе согласования как функциональных, так и региональных (территориальных) направлений хозяйственной деятельности.**

Мировой опыт рационального морепользования свидетельствует о том, что рыболовство и товарное рыбоводство в прибрежной зоне являются важными составляющими экономики приморских территорий, обеспечивая рыбопродукцией в свежем и охлажденном виде местные рынки и рабочими местами население во всех звеньях технологической цепочки. Социально-экономический эффект прибрежного рыболовства настолько социально значим, что зарубежными государствами осуществляется прямая или косвенная финансовая помощь его развитию.

Сырьевые ресурсы прибрежной зоны Кольского полуострова по экспертным оценкам могут обеспечить годовой вылов гидробионтов в объеме более 200 тысяч тонн. Объектами промысла в прибрежных акваториях Баренцева моря считаются треска, пикша, зубатка, полярная акула, колочий скат, исландский гребешок, креветка, морской еж и другие гидробионты. Огромного внимания заслуживает добыча таких редких объектов фауны как краб, водоросли, кукумарии и др., следует подчеркнуть значимость для приморских поселений организации садковых хозяйств по выращиванию ценных видов рыб и других редких объектов морской фауны.

В настоящее время частично осуществляется проект возрождения прибрежно-портовой инфраструктуры поселка Териберка и прибрежного рыболовства «Териберка-Ботсфиорд».

В процессе реализации проекта вносятся стратегические изменения в концепцию промысла в этом районе. Проект предполагает увеличение экономического оборота гидробионтов прибрежных акваторий Баренцева моря. Однако для реализации проекта требуется не только модернизация действующих судов, но и качественное обновление маломерного флота.

Проблема обновления флота и рациональной организации экономического оборота судов (в том числе и маломерных) тема специального глубокого научного исследования, здесь же следует подчеркнуть, что эту проблему следует решать системно в рамках программы обновления флота Северо-запада России под эгидой Морской коллегии РФ. То есть, **средством преодоления негативных последствий депрессивного развития муниципальных образований является интеграция последних в региональную социально-экономическую систему на основе выделения базовых направлений экономического и социального развития.**

Кроме обновления флота проект «Териберка-Ботсфиорд» включает в себя несколько других программ: обучения, строительство фабрики, строительство алюминиевых ботов, маркетинга и социальную. Программа обучения на 70 процентов уже профинансирована норвежской стороной. На рыбоперерабатывающей фабрике Ботсфьорда выучились работать на современном технологическом оборудовании 50 жительниц Териберки. Начала работать программа развития рыбодобывающего флота. Норвежские партнеры выделили средства на приобретение промыслового судна, которое впоследствии будет поставлять сырье на рыбоперерабатывающую фабрику в Териберку. Также ведутся работы по ремонту сейнера, принадлежащего «Териберским СРМ», в дальнейшем планируется приобретение пластикового рыболовного бота исландского производства. С пуском фабрики все добывающие мощности будут направлены в Териберку.

В проекте предусмотрено развитие социальной инфраструктуры п.Териберки. Предполагается выделение средств на очистку поселка от мусора и металлолома, ремонт водовода, мелиоративного канала, дорог, ремонт и строительство систем коммуникации и жилья.

Таким образом, муниципальное образование поселок Териберка имеет благоприятные условия для возрождения его социальной инфраструктуры и прибрежного рыболовства.

Вместе с тем следует заметить, что для решения существующих проблем и выполнения намеченных задач, недостаточно тех полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления, следует привлечь региональные власти и в целом возможности территориальной социально-экономической системы.

Следовательно, для стимулирования развития прибрежного промысла в новых экономических условиях следует решить следующие правовые вопросы:

- определить в законодательном порядке ширину прибрежной зоны (включить в эту зону не только территориальное море (12 миль от исходных линий) и прилегающие воды (24 мили от исходных линий), но и частично исключительную экономическую зону), на которую будут распространяться правила прибрежного рыболовства; только в территориальном море, по данным ПИНРО, при соответствующем рыболовном потенциале можно добывать до 40 тыс. т трески, выделяемых России отдельно, как прибрежная. В то же время позиция рыбопромышленников состоит в том, чтобы разрешить выбор прибрежной квоты пассивными орудиями лова в пределах 50-мильной прибрежной зоны в целях сглаживания сезонности и достижения экономически обоснованной производительности лова;

- разработать и утвердить, по крайней мере, на 5 лет, правила и процедуры наделения квотами в прибрежье;

- разработать упрощенные правила пограничного, таможенного и санитарного оформления и разместить представителей этих служб в базах обслуживания флота на побережье;

- разработать меры по стимулированию занятости местного населения, поставок рыбопродукции на местный рынок;

- установить, что промыслом в прибрежной зоне могут заниматься суда длиной до 34м и использовать только пассивные орудия лова. Это ограничение обусловлено максимальной длиной малых рыболовных судов, ограниченностью акватории лова, наличием «сидячих» гидробионтов на дне и водорослей;

- законодательно закрепить право участия местных органов власти в разработке региональных и федеральных рыбохозяйственных программ в части касающейся;

- предоставить участникам прибрежного промысла в бесплатное пользование, либо на льготных условиях договора аренды земельные участки, помещения и производственные площади в прибрежной зоне для ведения рыбохозяйственной деятельности;

- предоставить в пределах региональной компетенции в случае необходимости налоговых льгот участникам рыбохозяйственной деятельности, зарегистрированным на территории муниципальных образований и осуществляющим социально-значимые программы.

В заключении представлены основные выводы и результаты проведенного исследования.

1. В условиях глобализации мировой экономики при явной дезинтеграции единого экономического пространства России ядро хозяйственной деятельности смещается на уровень региональных и муниципальных социально-экономических систем. Такая особенность социально-экономического развития муниципальных образований в условиях глубокой депрессии под воздействием дезинтеграции единого экономического (а для приморских муниципальных образований и морского) пространства требует применения адаптационного подхода в организации экономического и социального развития этих территорий. Причем муниципальные образования приморского типа испытывают двойное (территориальное и морское) влияние со стороны социально-экономических систем более высокого ранга.

2. Выполненный анализ становления и развития приморских поселений на побережье Баренцева моря выявил приоритеты экономического и социального развития муниципальных образований приморского типа, состоящие в формировании рациональной организации муниципального хозяйства в пространственных компонентах. Такая организация сглаживает ярко выраженную функциональную направленность и зависимость от уровня морепользования, позволяет уменьшить отрицательную амплитуду депрессии экономики муниципальных образований и предотвратить деградацию социального развития этих территорий.

3. Во избежание распада государства, уровень развития экономики должен являться функцией национальных интересов, а не наоборот. Поэтому организация экономики побережья Мурманской области предполагает формирование системы единиц развития на основе согласования как функциональных, так и территориальных направлений хозяйственной деятельности с приоритетом национальных интересов и учетом региональных и муниципальных потребностей. На основе взаимодействия типовых единиц развития происходит интеграция муниципальных образований в региональную социально-экономическую систему, причем стимулирование интеграционных процессов является средством преодоления последствий депрессии экономического и социального развития.

4. Интеграция муниципальных образований приморского типа в региональную социально-экономическую систему предполагает интенсификацию экономической деятельности в составе региона на основе базовых направлений экономического и социального развития в функциональном и пространственном (морском и территориальном) аспектах в концепции согласования хозяйственной деятельности на побережье Баренцева моря в единстве муниципальных, региональных и национальных экономических интересов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. Зарубежный опыт в комплексном управлении прибрежными территориями/ Поиск. Философские и социально-экономические исследования, Выпуск II. Серия «Экономические исследования». Мурманск: МГТУ-СпбГУ, 2001. – 0,3 п.л.

2. К вопросу об истории прибрежного рыболовства// Материалы научно-технической конференции молодых ученых и аспирантов МГТУ, 18-20 апреля 2001 г., Мурманск. – 0,15 п.л.

3. Проблемы возрождения поморских поселений Мурманской области и развития прибрежного рыболовства// Материалы научно-технической конференции молодых ученых и аспирантов МГТУ, 18-20 апреля 2001 г., Мурманск. – 0, 15 п.л.

4. К вопросу о депрессивном районе как особом типе проблемных территорий// Материалы 2-ой Международной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки», 11-13 сентября 2001г., ч. 6, Самара.– 0,15 п.л.

5. К вопросу о поддержке депрессивных регионов как неотъемлемой части региональной экономики// Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Наука и образование», Мурманск, 2002. – 0,15 п.л.

6. О теории устойчивого развития в современных условиях// Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Наука и образование», 12-16 апреля 2003 г., Мурманск. – 0,15 п.л.

7. К вопросу о социально-экономических проблемах устойчивого развития России// Материалы Первой общероссийской научно-технической конференции «Вузовская наука – региону», Вологда: ВОГТУ, 2003. – 0,3п.л.

8. Комплексное развитие муниципальных образований: концептуальные основы// Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Наука и образование», 7-15 апреля 2004 г., Мурманск. – 0,3 п.л.

9. Стратегия регионального развития: сущность и принципы// Материалы Всероссийской научно-технической конференции «Наука и образование», 7-15 апреля 2004 г., Мурманск. – 0,3 п.л.