

На правах рукописи

**Бондаренко Сергей Яковлевич**

**Провинциальное чиновничество Европейского Севера России  
в 1940-х – начале 1950-х гг.  
(на материалах Архангельской и Вологодской областей)**

Специальность – 07.00.02 – Отечественная история

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Вологда – 2004

Работа выполнена на кафедре отечественной истории Вологодского государственного педагогического университета.

Научный руководитель:

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор исторических наук,  
профессор М. А. Безнин

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук,  
профессор Т. Г. Архипова

кандидат исторических наук,  
доцент Т. А. Беляева

Ведущая организация:

Вологодская государственная  
молочно-хозяйственная  
академия им. Н. В. Верещагина

Защита состоится 17 июня 2004 года в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета КМ. 212. 031. 01 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук в Вологодском государственном педагогическом университете по адресу: 160035, г. Вологда, проспект Победы, 37, ауд. 78.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Вологодского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан "14" мая 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



С. Г. Карлов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Среди проблем политической истории советского общества одно из центральных мест занимает тема государственной власти. Ключевое значение при исследовании этой темы имеет рассмотрение вопроса о составе и профессиональной деятельности чиновничества как особой группы населения, обеспечивавшей функционирование государственного механизма. Актуальность изучения провинциального чиновничества обусловлена возросшим в настоящее время вниманием к вопросам региональной власти и местного самоуправления, их роли в истории российской государственности, а также недостаточностью разработки темы в современной историографии, особенно – в контексте системного изучения эволюции провинциального чиновничества. Выбор темы определяется стремлением дать целостное представление о провинциальном чиновничестве советского периода на примере Европейского Севера России, показать его место в системе государственного управления на основе изучения количественного и качественного состава, практики работы в пределах локальной территории. Деятельность аппарата управления во многом обусловила характер и судьбу политического режима в стране в годы войны и послевоенный период. Более того, отработанный механизм управления был спроецирован на весь последующий период советского государства, вплоть до его распада в 1991 г. Наконец, изучение кадрового состава государственно-партийного аппарата имеет принципиальное значение для понимания механизма управления на местном, региональном уровне, способствует выявлению закономерностей и особенностей развития советского общества в 1940-х – начале 1950-х гг.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является провинциальное чиновничество Европейского Севера России, предметом – его состав и профессиональная деятельность в 1940-х – начале 1950-х гг. К чиновникам советского периода автор относит тех государственных служащих, которые занимали административные должности, имели возможность принимать общественно значимые решения, руководить их реализацией и обеспечивать исполнение. В этой связи в данной работе изучается руководящий состав партийного аппарата областного, городского и районного уровней (секретари, руководители структурных подразделений, инструкторы), кадровый корпус исполкомов Советов, в том числе председатели, заместители председателей исполкомов Советов, заведующие отделами, секторами и их заместители, инструкторы, инспекторы и специалисты с административными функциями (экономисты, инженеры).

**Хронологические рамки** исследования охватывают период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) и послевоенный период (1945 – начало 1950-х гг.). Нижняя временная грань – начало 1940-х гг. – связана с завершением процесса формирования властных структур вновь созданных областей и началом Великой Отечественной войны, что существенным образом повлияло на деятельность партийно-советских органов власти всех уровней, социально-

профессиональный состав провинциального чиновничества. Верхняя временная грань – начало 1950-х гг. – связана с завершением процесса послевоенного восстановления экономики страны, окончанием периода “позднего сталинизма”, завершением особого этапа в развитии советской государственности и эволюции государственных служащих. Изучение провинциального чиновничества в период “оттепели” представляет отдельную тему для самостоятельного научного исследования.

**Территориальные рамки** исследования включают Архангельскую и Вологодскую области. В 1940-е – начале 1950-х гг. эти северные области имели один и тот же административно-политический статус в составе РСФСР, что означало установление в них одинаковой структуры региональной власти, в рамках которой провинциальное чиновничество исполняло руководящие функции. Идентичность структуры власти позволила в ходе исследования решать задачу сопоставимости объекта. Кроме того, выбор обозначенных территориальных рамок обусловлен стремлением продолжать конкретно-историческое исследование провинциального чиновничества Европейского Севера России на примере одного региона, имевшего общие историко-культурные корни.

**Степень изученности темы.** Советский государственный аппарат периода войны и первых послевоенных лет стал предметом внимания исследователей уже в 1950–1960-е гг. Однако работы В.А. Власова, А.М. Сеницына, К.Г. Федорова и некоторых других авторов базировались в основном на опубликованных нормативно-правовых и законодательных актах. При этом анализ реализации постановлений партии и правительства, как правило, отсутствовал<sup>1</sup>.

Во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. в работах Т.Г. Архиповой, Т.П. Коржихиной, В.А. Цикулина и других исследователей появляется комплексное описание структуры государственного аппарата, рассматриваются основные принципы организации и функционирования органов управления в годы войны и в послевоенный период<sup>2</sup>.

Новый взгляд на проблему деятельности аппарата управления начался в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг., когда в научный оборот стали вводиться ранее недоступные архивные документы. Наибольший вклад в разработку этой темы был сделан Т.П. Коржихиной. На основе широкого круга источников она дала подробное описание структуры не только центральной, но и местной власти<sup>3</sup>. Вместе с тем специального исследования, посвященного проблеме структуры региональной власти в военный и послевоенный периоды, в этот период так и не появилось.

В историко-партийной литературе 1950–1980-х гг. нашла отражение кадровая политика КПСС, организационная структура и практическая деятель-

---

<sup>1</sup> См.: Власов В.А. Советский государственный аппарат. М., 1959; Сеницын А.М. Чрезвычайные органы советского государства в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. 1955. № 2. С. 34-35; Федоров К.Г. Союзные органы власти (1922-1962 гг.). М., 1963.

<sup>2</sup> См.: Архипова Т.Г. Государственный аппарат РСФСР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). М., 1981; Коржихина Т.П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917-1972 гг. М., 1974; Цикулин В.А. История государственных учреждений СССР. 1936-1965 гг. М., 1966.

<sup>3</sup> См.: Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: 1917-1991 гг. М., 1994.

ность партийного аппарата<sup>4</sup>. Разумеется, кадровая политика партии, равно, как и иные аспекты ее деятельности, в то время освещались с позиций коммунистической идеологии. Несмотря на это, исследования историков партии подробно раскрывали организационную структуру центрального и местного партийного аппарата, характеризовали особенности его функционирования в 1941–1953 гг., содержали богатый фактический материал по практическому осуществлению кадровой политики. История Архангельской и Вологодской партийных организаций в годы войны и послевоенный период нашла отражение в очерках по истории региональных парторганизаций, документальных и статистических сборниках, опубликованных в 1960–1980-е гг.<sup>5</sup>

В 1990-е гг. при рассмотрении кадровой политики был сделан акцент на изучении феномена номенклатуры – системы отбора и расстановки кадров в советском государственно-партийном аппарате<sup>6</sup>.

Численность и социально-демографический портрет руководящего партийно-советского аппарата в интересующий нас период стали предметом внимания исследователей в 1990–2000-е гг. В работах А.Л. Андреевой, Т.Г. Архиповой, М.Ф. Румянцевой, А.С. Сенина, Т.П. Коржихиной, Ю.Ю. Фигатнера, Л.А. Чикановой на общесоюзном уровне анализируется социальное происхождение, партийность, уровень образования различных категорий государственных и партийных работников<sup>7</sup>. В диссертационной работе А.Б. Коновалова дана социально-демографическая характеристика ответственных работников партийного аппарата Кузбасса в период с 1943 по 1964 гг. Работа В.П. Мохова содержит сведения о социальном происхождении, партийности и уровне образо-

---

<sup>4</sup> См.: Агафенков Е.Ф. Марксистско-ленинское воспитание руководящих и советских кадров в послевоенный период (1946–1950 гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1952; Баськов П.Г. Борьба КПСС за учреждение партийной и государственной дисциплины в послевоенный период. 1946–1954 годы: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1954; Беляков В.К., Золотарев Н.А. Организация удесятряет силы. Развитие организационной структуры КПСС. 1917–1974 гг. М., 1975; Быков В.В. Партийные требования к руководителю. М., 1964; Дубинин А.С. КПСС в борьбе за улучшение деятельности госаппарата в области народного хозяйства в период 5-й пятилетки: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1955; История КПСС: В 6-ти т. / Гл. ред. П.Н. Поспелов. М., 1967–1970; Мошевитин А.Д. Подбор и воспитание руководящих кадров. М., 1962; Разумов Е.З. Проблемы кадровой политики КПСС. М., 1983; Сухаревская Н.П. КПСС в борьбе за укрепление советского госаппарата в послевоенный период (1945–1955 гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1955.

<sup>5</sup> См.: Архангельская область в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945: Сборник документов. Архангельск, 1975; Вологодская область в годы Великой Отечественной войны: Сборник документов. – Вологда, 1971; Вологодская областная организация КПСС в цифрах. 1937–1980: Статистический сборник. Архангельск, 1981; Очерки истории Архангельской организации КПСС. Архангельск, 1970; Очерки истории Вологодской организации КПСС. 1895–1968. Сев.-Зап. кн. изд-во, 1969.

<sup>6</sup> См.: Архипова Т.Г., Румянцова М.Ф., Сенин А.С. История государственной службы в России XVIII–XX века. М., 1999; Джавланов О.Т., Михеев В.А. Номенклатура: эволюция отбора. М., 1993; Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление и механизм действия // Вопросы истории. 1993. № 7. С. 25–38; Нефедов В.Н. Номенклатура империи: исследование кризиса. Нижний Новгород, 1994; Некрич А.М. Золотой век номенклатуры // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2-х т. М., 1997. Т. 2. С. 400–445; Пашин В.П., Свириденко Ю.П. Кадры коммунистической номенклатуры: методы подбора и воспитания. М., 1998; Свириденко Ю.П., Пашин В.П. Коммунистическая номенклатура: истоки, сущность, содержание. М., 1995.

<sup>7</sup> См.: Андреева А.Л. Социальное ядро нации // Общественные науки и современность. 2000. № 3. С. 76–86; Архипова Т.Г., Румянцова М.Ф., Сенин А.С. Указ. соч.; Вишневский А.Г. Серп и рубль: консервативная модернизация в СССР. М., 1998; Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Указ. соч.; Чиканова Л.А. Государственные служащие. М., 1998.

вания руководителей обкомов, крайкомов и ЦК республик в составе РСФСР в 1950–1990-е гг.<sup>8</sup>

В работах Т.Г. Архиповой, Е.Г. Гимпельсона, Т.П. Коржихиной, Р.А. Малахова, Е.А. Осокиной, Р.В. Павлова, Ю.А. Перебинос, Е.С. Сенявской, А.С. Сенина нашла отражение новая для отечественной историографии 1990–2000-х гг. тема привилегий и материального положения работников партийно-советского аппарата<sup>9</sup>. Исследователи отмечают, что материальное положение руководящих работников базировалось не только на повышенной оплате труда. Немалую роль играла система спецснабжения и спецобеспечения, различного рода привилегии. Однако в данных работах почти не уделено внимания материальному положению регионального чиновничества в военный и послевоенный периоды.

К освещению проблемы характера власти в 1940-х – начале 1950-х гг. исследователи обратились в начале 1990-х гг.<sup>10</sup> Заметный вклад в изучение реальных механизмов власти в СССР в 1930–1950-е гг. внесли А.А. Данилов, Ю.Н. Жуков, Р.Г. Пихоя, А.В. Пыжиков<sup>11</sup>. Почти все историки указывают на то, что в период Великой Отечественной войны управленческий механизм советской системы доказал свою эффективность. Послевоенный период в большинстве работ рассматривается как “апогей сталинизма”. При этом, если период 1941 – 1945 гг. оценивается как этап “отступления”, сдерживания карательной политики власти, то 1946–1953 гг. – как этап “наступления”, активизации репрессивных механизмов<sup>12</sup>. Самостоятельное освещение в научной литературе получили репрессии в партийно-советской среде, хозяйственной и культурной элиты в изучаемый период<sup>13</sup>. Вместе с тем партийные и советские “чистки” на региональном уровне пока изучены крайне слабо. В современной историографии также недостаточно внимания уделено и описанию функционирования ре-

---

<sup>8</sup> Коновалов А.Б. Социально-профессиональная эволюция партийной номенклатуры Кузбасса (1943–1964 гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Кемерово, 1999; Мохов В.П. Эволюция региональной политической элиты России. 1950–1990-е годы: Дис. ... д-ра истор. наук. М., 1998.

<sup>9</sup> См.: Архипова Т.Г., Румянцева М.Ф., Сенин А.С. Указ. соч.; Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы 1917–1920 гг. М., 1998; Коржихина Т.П., Сенин А.С. Указ. соч.; Малахов Р.А. Указ. соч.; Осокина Е.А. За фасадом сталинского “изобилия”: распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927–1941. М., 1998; Павлов Р.В. Опыт социального обеспечения условий труда рабочих и колхозников в годы Великой Отечественной войны 1941–1945: Дис. ... докт. истор. наук. М., 2000; Перебинос Ю.А. Указ. соч.; Сенявская Е.С. Люди и власть в условиях кризиса снабжения 1939–1941 годов // Отечественная история. 1995. № 3.

<sup>10</sup> Аксенов Ю.С. Апогей сталинизма: послевоенная пирамида власти // Вопросы истории КПСС. 1990. № 11. С. 90–104; Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. 1994; Сивохина Т.А., Зезина М.Р. Апогей режима личной власти. “Оттепель”. Поворот к несталинизму. М., 1993.

<sup>11</sup> Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М., 2001; Жуков Ю.Н. Борьба за власть в руководстве СССР. 1945–1952 гг. // Вопросы истории. 1995. № 1. С. 23–39; Пихоя Р.Г. О внутриполитической борьбе в советском руководстве 1945–1958 гг. // Новая и новейшая история. 1995. № 6. С. 3–14; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. М., 1998.

<sup>12</sup> См., например: Павлова И.В. Сталинизм: становление механизма власти. С. 33–34.

<sup>13</sup> См., например: Зубкова Е.Ю. Феномен “местного национализма”: эстонское дело. 1949–1952 гг. (в контексте советизации Балтии) // Отечественная история. 2001. № 3. С. 89–102; Попов В.П. Государственный террор в Советской России. 1923–1953 годы (источники и их интерпретация) // Отечественные архивы. 1992. № 2. С. 20–31; Проблемы истории репрессивной политики на Европейском Севере. 1917–1956 гг.: Всероссийская конференция / Отв. ред. Н.А. Морозов. Сыктывкар. 1993.

гионального механизма властвования, вопросам взаимоотношений центра и периферии.

В научной литературе подробное освещение нашли проблемы взаимоотношений власти и населения в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы. В свое время советские ученые пропагандировали тезис о незыблемом единстве народа и власти<sup>14</sup>. В современной исторической литературе отношения власти и населения в 1941–1953 гг. рассматриваются как сложные и противоречивые<sup>15</sup>.

Самостоятельное освещение в отечественной литературе получили вопросы взаимоотношений крестьянства с властными органами в 1941–1953 гг.<sup>16</sup> Свою нишу в разработке данной проблемы заняли исследования вологодских историков. Первоначально, в 1970–1980-е гг., основываясь на материалах по истории Европейского Севера России, ученые рассматривали вопросы помощи крестьянства фронту, мобилизации ресурсов колхозной деревни на нужды войны<sup>17</sup>. При этом акцент делался на массовый патриотический порыв населения. Сегодня преобладают исследования, отражающие сложный, противоречивый характер взаимоотношений северного крестьянства с властью. В работах М.А. Безнина, Т.М. Димони акцентируется внимание на социальном протесте колхозного крестьянства как неотъемлемой части его взаимоотношений с властью<sup>18</sup>. В целом авторы указывают на репрессивный характер воздействия власти на крестьянство, выразившийся в экономическом и внеэкономическом принуждении. Ответом крестьян на эти притеснения были различные формы протеста: от жалоб и писем в органы власти до открытых выступлений против действий чиновников. Характер взаимоотношений населения и местного чиновни-

<sup>14</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 гг. Т. 1–6. М., 1961–1965.

<sup>15</sup> См., например: Алексеев Е.П., Старостенков Н.В. Великая Отечественная война: народ и власть // Социально-политический журнал. 1995. № 2. С. 3–19; Зубкова Е.Ю. Общество и реформы (1945–1964). М., 1993.

<sup>16</sup> Вербичка О.М. Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву: середина 40-х – начало 60-х гг. М., 1992; Вылцан М.А. Приказ и проповедь: способы мобилизации ресурсов деревни в годы войны // Отечественная история. 1995. № 3. С. 69–80; он же. Крестьянство России в годы Большой войны 1941–1945 годов. Пиррова победа. М., 1995; Зима В.Ф. “Второе раскулачивание” (Аграрная политика конца 40-х – начала 50-х гг.) // Отечественная история. 1994. № 3. С. 109–125; он же. Голод в СССР 1946–1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996; Попов В.П. Российская деревня после войны (июнь 1945 – март 1953 г.): Сб. документов. М., 1993.

<sup>17</sup> См., например: Баландин Н.И. Участие колхозного крестьянства во всенародной помощи фронту (1941–1945 гг.) // Вклад северного крестьянства в материальную и духовную культуру и его значение в решении проблем агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР. Вологда, 1984. С. 61–64; Гостинцев В.А. Мобилизация ресурсов колхозной деревни на нужды войны (на материалах Вологодской области) // Вклад северного крестьянства в материальную и духовную культуру и его значение в решении проблем агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР. Вологда, 1984. С. 55–60.

<sup>18</sup> Безнин М.А., Димони Т.М. Социальный протест колхозного крестьянства (вторая половина 1940-х – 1960-е гг.) // Отечественная история. 1999. № 3. С. 81–99; Димони Т.М. Социальный протест в колхозной деревне 1945–1960 гг. (на материалах Европейского Севера России): Дис ... канд. истор. наук. Вологда, 1996; она же. Духовные традиции крестьянства Европейского Севера России в 1945–1960 гг. (проблемы взаимоотношений с властью) // Северная деревня в XX веке: актуальные проблемы истории. Вологда, 2000. С. 78–94; она же. Северное крестьянство и власть: формы противостояния в общественно-политическом конфликте (1945–1960 гг.) // Северная деревня в XX веке: актуальные проблемы истории. Вып. 2. Вологда, 2001. С. 108–124.

чества в 1920–1930-е гг. на Европейском Севере России представлен в исследованиях Р.А. Малахова, Ю.А. Перебинос<sup>19</sup>.

Анализ историографии, посвященный изучению аппарата власти и его кадрового состава в 1940-е – начале 1950-х гг., позволил выявить ряд закономерностей. Наиболее разработанными и изученными являются структура аппарата партийных и государственных органов, принципы и методы осуществления кадровой политики, действие номенклатурного механизма, характер взаимоотношений власти и населения. При этом в большинстве работ дается характеристика социального состава и деятельности высших эшелонов власти. Провинциальное чиновничество, как особый слой советского общества в 1941-1953 гг., не стало объектом специального изучения. В разряд малоисследованных попали такие вопросы, как социально-демографическая характеристика провинциальных партийных и советских руководителей, особенности их карьерного роста, профессиональная деятельность, личные взаимоотношения, специфика механизма реализации власти на местах.

**Целью исследования** является изучение провинциального чиновничества как особой социальной группы советского общества периода 1940-х – начала 1950-х гг. Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решаются следующие задачи:

- исследуется структура органов управления провинциальной власти на Европейском Севере России в рассматриваемый период;
- выявляется механизм комплектования чиновничьего аппарата;
- показывается динамика численности, дается характеристика половозрастного и национального состава провинциального чиновничества;
- анализируется социальное происхождение, партийность, уровень образования руководящих кадров;
- изучается степень материальной обеспеченности чиновников;
- выявляются особенности прохождения службы чиновниками в партийных и советских органах;
- анализируется характер взаимосвязей провинциального чиновничества в системе общественно-властных отношений.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу исследования составили принципы диалектики, историзма и научной объективности.

Принципы диалектики и историзма позволили рассмотреть проблему чиновничества Европейского Севера России в динамике, тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с историческими событиями, происходившими в рассматриваемый период в стране. Принцип научной объективности помог проанализировать проблему с учетом исторических реалий 1940-х – начала 1950-х гг. Еще совсем недавно роль объективного фактора явно абсолютизировалась.

---

<sup>19</sup> Малахов Р.А. Провинциальное чиновничество Европейского Севера России 1918-1920-х годов (на материалах Архангельской и Вологодской губерний): Дис. ... канд. истор. наук. Вологда, 1999. Перебинос Ю.А. Провинциальное чиновничество Европейского Севера России 1930-х годов: Дис. ... канд. истор. наук. Вологда, 2000.



Диссертант придерживается мнения, что объективное и субъективное неразрывно связаны. В этой связи исследованию роли субъективного фактора в формировании механизма провинциальной власти в 1940-е – начале 1950-х гг. на Европейском Севере России придавалось особое значение.

Работа над диссертацией велась в рамках комплексного подхода с использованием как исторических, так и общенаучных методов. Сочетание методов конкретно-исторического и сравнительно-исторического анализа позволило изучить особенности функционирования системы провинциальной власти, профессиональной деятельности ее кадрового состава, выявить динамику численности и социально-демографическую характеристику провинциального чиновничества в 1940-е – начале 1950-х гг. Комплексное применение историко-сравнительного и историко-типологического методов позволило выделить в составе провинциального чиновничества три уровня: областной, районный и сельский; способствовало выявлению социально-демографических параметров регионального чиновничества разных групп должностей. Историко-генетический, статистический и социологический методы были задействованы при определении количественных и качественных характеристик изучаемого объекта, при изучении карьеры провинциальных чиновников. Эти же методы позволили проанализировать должностные перемещения партийных и советских чиновников, процесс ротации кадров и ее основные причины.

Источниковую базу исследования составляют опубликованные документы и материалы 20 фондов шести федеральных и региональных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Архангельской области (ГАО), Государственного архива Вологодской области (ГАВО), Государственного архива общественно-политических движений и формирований Архангельской области (ГАОПДФ АО), Вологодского областного архива новейшей политической истории (ВОАНПИ). Вся совокупность изученных и использованных в исследовании источников делится на следующие группы: законодательные акты и нормативно-правовые документы органов исполнительной власти; документы коммунистической партии; делопроизводственная документация советско-партийного аппарата; информационно-справочные материалы, почерпнутые из периодической печати; источники личного происхождения.

Законодательные и нормативно-правовые акты раскрывают установленные руководством страны нормы, регламентировавшие деятельность органов власти. В диссертации использованы положения Конституции РСФСР, законы, постановления правительства, приказы наркоматов, совместные постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, опубликованные в соответствующих сборниках документов.

Материалы коммунистической партии отражают реалии партийного строительства, принципы кадровой политики партии. В диссертации использованы документы XVIII и XIX съездов ВКП(б), XVIII-й конференции ВКП(б), конференций и пленумов партийных органов различных уровней.

Делопроизводственная документация советско-партийного аппарата объединяет организационно-распорядительные, отчетные, контрольные, учетные материалы, служебную переписку. Основной массив этих источников отложился в архивохранилищах РГАСПИ, ГАРФ, а также местных архивах и впервые введен автором в научный оборот. Комплекс *организационно-распорядительных документов* содержит положения, циркуляры, распоряжения, приказы, протоколы, штатные расписания партийных и советских органов. В диссертации использовано более восьмидесяти документов, освещающих порядок образования, реорганизации органов власти, их структуру и механизм кадрового обеспечения. *Отчетная документация* представлена докладными записками, отчетами, информационными справками и сведениями, отражающими основные направления деятельности партийно-советских органов, качество работы чиновников, их социально-демографические характеристики. В работе использовано более сотни документов подобного рода. *Контрольная документация*, включающая обзоры, справки, докладные записки, содержит информацию о функционировании властного механизма в провинции, профессиональной деятельности чиновников, характере взаимоотношений между сотрудниками в партийно-советском аппарате. В диссертации использовано около двух десятков таких документов.

*Учетные документы* включают в себя материалы номенклатурного учета, сведения, сводки, справки, списки, статистическую отчетность о состоянии кадров, персональные карточки. В процессе работы использовано более сотни учетных документов. Материалы номенклатурного учета (номенклатурные списки, инструкции по ведению номенклатуры) позволили охарактеризовать кадровую политику в отношении провинциальных органов власти. Статистическая отчетность, списки, справки, сведения о личном составе способствовали определению численности и выявлению социально-демографического портрета чиновников на Европейском Севере России в исследуемый период.

В работе над диссертацией использовано более пятидесяти документов *служебной переписки* чиновников различного уровня, которые содержат информацию о взаимоотношениях в чиновничьей среде, механизме принятия решений по различным вопросам.

*Информационно-справочные материалы*, почерпнутые из периодической печати, содержат постановления и распоряжения конституционных и чрезвычайных органов власти, информацию по вопросам политического и экономического развития региона. В диссертации использованы материалы изданий «Правда Севера» (Архангельск), «Красный Север», (Вологда), «Большевицкая мысль» (Архангельск), «Блокнот агитатора» (Вологда).

Помимо документов официального характера, в диссертации использованы *источники личного происхождения* (письма граждан, воспоминания и дневники). Используемые в диссертации письма адресованы руководителям высших органов власти, лично Сталину, региональным чиновникам, а также редакциям местных периодических изданий. Большинство писем граждан содержит жалобы на действия чиновников. Данные источники помогают реконструировать

происходившие в 1940-х – начале 1950-х гг. реальные процессы, позволяют увидеть социально-политический портрет власти глазами простых людей. В работе привлечены воспоминания Д.Д. Томилова – в годы войны секретаря Маймаксанского РК ВКП(б) г. Архангельска, после войны – секретаря Архангельского горкома ВКП(б), председателя контрольно-партийной комиссии Архангельского обкома КПСС. Несмотря на определенный субъективизм, его воспоминания содержат немало ценных для нас наблюдений<sup>20</sup>. Особое место среди использованных источников занимают материалы дневника Н.А. Рибковского, которые весьма многогранно дополняют картину жизни партийно-советской элиты, содержат малоизвестные сведения, касающиеся материальной обеспеченности партийных чиновников, их быта, работы и отдыха в годы войны. Некоторые фрагменты дневника были опубликованы Н.Н.Козловой<sup>21</sup>.

**Научная новизна работы** состоит в том, что она представляет собой первый опыт комплексного исследования провинциального чиновничества Европейского Севера России 1940-х – начала 1950-х гг. Впервые на основе вновь вводимого в научный оборот обширного комплекса архивных источников рассмотрены вопросы социально-профессиональных и количественных характеристик руководящих работников советско-партийных органов провинциальной власти, исследованы особенности управленческой деятельности и карьеры чиновничества.

**Практическая значимость работы.** Исторический материал и выводы диссертации могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения проблемы провинциального аппарата власти Советской России, при разработке спецкурсов по социально-политической истории России, а также при подготовке краеведческих изданий, отражающих историю Европейского Севера России 1940-х – начала 1950-х гг.

**Апробация результатов работы** проводилась на межрегиональных и межвузовских научных и научно-практических конференциях: “Региональная политика и проблемы развития Европейского Севера: взгляд из XX в XXI век” (Архангельск, сентябрь 1999 г.); “60-летие ВОАНПИ” (Вологда, март 2000 г.); “Региональные аспекты истории государственной службы и местного самоуправления (XV – XX вв.)” (Вологда, 14 марта 2002 г.); “Крестьянство и власть на Европейском Севере России” (Вологда, 6-7 февраля 2003 г.); “Европейский Север в судьбе России: общее и особенное исторического процесса” (Вологда, февраль 2004 г.).

**Структура диссертации.** Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, 43 приложений.

---

<sup>20</sup> Томилов Д.Д. В суровую годину // Правда Севера (Архангельск). 1975. 28-30 марта.

<sup>21</sup> Козлова Н.Н. Сцены из жизни «освобожденного работника» // Социологические исследования. 1998. № 2. С. 108-109.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены хронологические и территориальные рамки исследования, сделан историографический обзор, представлена источниковая база, определены цель и задачи исследования.

**Первая глава “Провинциальная власть”** включает два параграфа. В первом параграфе представлена структура партийных и советских органов на Европейском Севере России в 1940-е – начале 1950-х гг., выявлены основные факторы, влиявшие на ее развитие, определена степень участия провинциального чиновничества в этом процессе. К началу 1940-х гг. провинциальная власть на Европейском Севере России была строго централизована: областные комитеты партии сосредоточили в своих руках власть не только в политической, но и в хозяйственно-экономической сфере. В годы Великой Отечественной войны система власти Архангельской и Вологодской областей была построена на максимальной концентрации политического, хозяйственного и военного руководства. Это выразилось в создании на территории Архангельской и Вологодской областей местных комитетов обороны. Так, 25 октября 1941 г. совместным постановлением бюро обкома ВКП(б) и облисполкома Вологодской области был организован Вологодский комитет обороны<sup>22</sup>. Тогда же было принято решение о создании Череповецкого комитета обороны. Архангельский городской комитет обороны был создан 14 сентября 1942 г. Таким образом, на территории Архангельской и Вологодской областей в годы войны действовали 3 местных комитета обороны, которым подчинялись 4 города и 11 сельских районов. Анализ личного состава местных комитетов обороны показывает, что в них были включены представители всех ветвей власти. Партийные органы представляли первые секретари обкомов (горкомов) ВКП(б), правоохранительные – начальники управлений (отделов) НКВД, Советы – председатели облисполкомов (горисполкомов), военные органы – военные коменданты. Такой состав позволил сконцентрировать в руках ограниченного круга руководителей военную, партийную, государственную и судебную власть. Местные комитеты обороны, являясь чрезвычайными органами управления, с одной стороны, решали задачу максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства на закрепленных территориях, а с другой, как показывает анализ их деятельности, – усиливали роль партийного аппарата, так как фактически являлись оперативными органами управления обкомов (горкомов) ВКП(б) в военное время.

Вместе с тем война потребовала перестройки структуры и собственно аппаратов партии и исполкомов Советов на региональном уровне. При этом структурные изменения в аппаратах парткомов и исполкомов Советов Архангельской и Вологодской областей имели свою специфику. Война не прервала довоенную тенденцию создания при парткомах новых отраслевых отделов, наоборот, она ее еще более усилила. Так, если в довоенное время структура Воло-

---

<sup>22</sup> ВОАНПИ. Ф. 3868. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

годского обкома ВКП(б) включала 8 отделов, а штатным расписанием предусматривалось функционирование 5 секретарей обкома, то к концу 1943 г. в структуре Вологодского обкома было уже 13 отделов, а штатным расписанием устанавливалось 12 должностей секретарей обкома. Такие же по своему масштабу изменения произошли в структуре Архангельского обкома. В конце 1943 г. в его кадровом составе было 12 секретарей обкома и 13 отделов. Только за 1943 г. в обкомах партии двух северных областей дополнительно было создано 8 отраслевых отделов и установлено 8 должностей секретаря обкома<sup>23</sup>.

Расширение штатов и образование новых подразделений иницировалось местным партийным руководством. Показательной в этом плане являлась деятельность первого секретаря Архангельского обкома ВКП(б) Г.П. Огородникова. В своих докладных записках и личных обращениях в адрес центральных партийных органов он многократно предлагал увеличить количество и штаты структурных подразделений парторганов Архангельской области. Нередко эти предложения удовлетворялись ЦК ВКП(б).

Несколько иная ситуация наблюдалась в исполнительных комитетах Советов. Прежде всего, в исполкомах были созданы характерные для военного времени органы оперативного управления. В отличие от партаппарата, где новые отделы создавались "на пустом месте", перестройка исполкомов нередко проходила за счет трансформации старых, довоенных подразделений. К примеру, решением ГКО от 26 сентября 1941 г. при облисполкомах устанавливались аппараты уполномоченных по эвакуации населения. При этом ликвидировались переселенческие отделы облисполкомов. В горисполкомах появились горуполномоченные по эвакуации населения, а в структуре райисполкомов вводились должности инспекторов по устройству эвакуированных граждан<sup>24</sup>. В итоге количество отделов, управлений облисполкомов значительно увеличилось, возросло число заместителей председателей облисполкомов. Так, количество структурных подразделений Вологодского облисполкома в 1941 г. составляло 20 единиц, а в штатном расписании на 1946 г. их было уже 32<sup>25</sup>. Количество заместителей председателей Вологодского облисполкома в 1941 г. составляло три единицы, а в 1944 г. их было уже семь<sup>26</sup>.

В послевоенные годы тенденция к реорганизации структуры государственных и партийных органов на местах сохранялась, что было вызвано, с одной стороны, окончанием войны и переходом на мирные рельсы, а с другой – решением задач по скорейшему восстановлению народного хозяйства. Наиболее масштабная реорганизация провинциального партийного аппарата была осуществлена в 1948-1949 гг. Она была направлена на усиление политической составляющей деятельности партаппарата и на сокращение ее производственно-хозяйственных функций. Для решения этих вопросов в соответствии с поста-

<sup>23</sup> ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 6. Д. 414. Л. 95.

<sup>24</sup> ГАВО. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 517. Л. 7-9.

<sup>25</sup> Там же. Ф. 1401. Оп. 1. Д. 996. Л. 103.

<sup>26</sup> Там же. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 596. Л. 4; Д. 682. Л. 124.

новлением секретариата ЦК ВКП(б) от 14 апреля 1948 г. в Москве была образована штатная комиссия ЦК ВКП(б)<sup>27</sup>.

К работе над реорганизацией были привлечены и провинциальные чиновники. К примеру, первый секретарь Архангельского обкома ВКП(б) Б.Ф. Николаев в докладной записке в ЦК от 28 августа 1948 г. предлагал новую структуру обкома, которая предусматривала сокращение числа отделов с 13 до 8. Одновременно предусматривалось создание отдела промышленности и отдела лесной промышленности, которые, по мнению разработчика, учитывали бы экономические особенности региона. Однако последнее предложение было отклонено штатной комиссией ЦК<sup>28</sup>. В целом, как показали результаты реформы, мнение регионального руководства штатной комиссией ЦК ВКП(б) учитывалось не в полной мере. Реформа была завершена с принятием постановлений ЦК ВКП(б) "О реорганизации аппаратов обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик" от 25 октября 1948 г. и "О реорганизации аппаратов райкомов, горкомов, окружкомов ВКП(б)" от 30 декабря 1948 г. В результате в обкомах сократилось количество отделов, был упразднен ряд должностей. Например, в Архангельском обкоме партии после преобразований осталось 8 отделов, упразднились отдел кадров, отделы школ, торговли, военный, организационно-инструкторский<sup>29</sup>.

Таким образом, в послевоенный период партийным органам на местах предписывалось сосредоточить усилия на общем политическом руководстве, а исполкомам Советов - на практической реализации социально-экономической политики государства. При этом ведущее место в системе провинциальной власти отводилось структурным подразделениям партийно-советских органов в приоритетных для региона отраслях экономики - лесной промышленности и сельского хозяйства.

*Во втором параграфе* изучены порядок и принципы комплектования местного партийно-советского аппарата, критерии отбора чиновников на руководящие посты в провинциальных органах власти, рассмотрен характер взаимодействия различных ведомств и уровней власти при решении кадровых вопросов. Подбор и расстановка чиновников в органах провинциальной власти в изучаемый период осуществлялись через номенклатурную систему, которая объективно способствовала упорядочению организационно-партийной работы и сыграла в целом положительную роль в комплектовании и обеспечении кадрового ресурса провинциальной власти, особенно в военное время.

В период Великой Отечественной войны количество должностей, подлежащих учету по партийной номенклатуре, менялось. Так, с началом войны номенклатура обкомов увеличилась. К примеру, с 3 июня 1942 г. номенклатура Вологодского обкома стала включать 2971 должность и таким образом возросла, по сравнению с довоенным периодом, на 12,5%<sup>30</sup>. В 1943 г. она была сокра-

<sup>27</sup> ГАВО. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 682. Л. 171.

<sup>28</sup> ГАОПДФАО. Ф. 296. Оп. 2. Д. 512. Л. 55-56.

<sup>29</sup> Там же. Д. 494. Л. 4.

<sup>30</sup> ВОАНПИ Ф. 2522. Оп. 6. Д. 110. Л. 121.

щена на 9%. Аналогичные процессы происходили и в рамках номенклатуры Архангельского обкома. Номенклатура среднего уровня (окружкома, райкомов, горкомов), напротив, за годы войны значительно возросла. В частности, если на 1 июля 1943 г. номенклатура окружкома, горкомов и райкомов Архангельской парторганизации составляла 6335 должностей, то на 1 января 1946 г. в нее вошло уже 12255 должностей. В 1947 г. численность номенклатуры Архангельского обкома ВКП(б) была сокращена на 610 должностей (24%) и составила 1947 должностей. С 1947 г. по март 1953 г. количественные показатели номенклатуры Архангельского обкома не претерпели существенных изменений и на протяжении указанного периода оставались стабильными – в среднем на уровне 2000 человек. В последней трети 1940-х – начале 1950-х гг. тенденция к стабилизации показателей численности номенклатур прослеживалась и на среднем уровне местной власти.

В рамках номенклатурной системы регулировались взаимоотношения партийно-советских органов разного уровня по решению кадровых проблем. Назначение большей части провинциальных чиновников контролировалось узким кругом бюро соответствующего партийного комитета. При этом в структуре номенклатурных списков был целый ряд должностей, которые подлежали одновременному учету сразу в нескольких партийных комитетах. Так, из 475 должностей, проходящих по учетно-распределительной номенклатуре Плесецкого РК ВКП(б) в 1942 г., 70 ответственных работников входили в номенклатуру Архангельского обкома, решение об их назначении принималось на бюро обкома<sup>31</sup>.

Назначение на ведущие руководящие должности в системе провинциальной власти на Европейском Севере России в 1940-е – начале 1950-х гг. осуществлялось и в соответствии с номенклатурой ЦК ВКП(б). Причем на номенклатурном учете в ЦК ВКП(б) состояли не только чиновники обкомов ВКП(б), но и часть ответственных работников районного и городского звеньев. Таким образом, через номенклатуру ЦК центральное руководство страны контролировало ключевые кадровые назначения в системе региональной власти на всех ее уровнях.

Основным способом комплектования чиновничьих должностей было назначение с нижестоящих на вышестоящие. В источниках о текучести и перемещении кадров этот процесс получил наименование “выдвиженчества”, “выдвижения”. Масштабы выдвиженчества в первой половине 1940-х гг. были значительными. Так, всего за годы войны на руководящие должности номенклатуры Архангельского обкома было выдвинуто 4096 человек, номенклатуры окружкома, горкомов и райкомов – 16229 человек, что сопоставимо с численностью всей номенклатуры Архангельской области предвоенного периода. При этом важно отметить, что, с одной стороны, выдвиженчество решало проблему замещения руководящих должностей, устранения дефицита кадров среди чи-

---

<sup>31</sup> ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 6. Д. 1269. Л. 38.

новников, а с другой – приводило к обострению “кадрового голода” на низшем уровне власти.

Комплектование кадров в годы войны частично происходило за счет привлечения эвакуированных из других областей руководящих работников. Так, П.Я. Литвинов, заведующий отделом ЦК ВКП(б) Латвии, прибывший на территорию Вологодской области в эвакуацию, был утвержден в должности заведующего оргинструкторским отделом обкома ВКП(б); А.И. Красикова, секретарь Псковского РК ВКП(б) Ленинградской области, была утверждена вторым секретарем Череповецкого РК ВКП(б)<sup>32</sup>. Также применялась практика предоставления персональных отсрочек от призыва в РККА отдельным номенклатурным работникам. Так, секретарь Архангельского обкома ВКП(б) С.С. Голошинов в апреле 1943 г. обратился к председателю комиссии по отсрочкам от призыва СНК СССР Н.М. Швернику с просьбой предоставить персональные отсрочки 13 заведующим военными отделами парткомов наиболее крупных районов области<sup>33</sup>. В целом централизованный подбор и расстановка кадров в годы войны позволяла достаточно эффективно перераспределять руководящие кадры для нужд фронта и тыла.

Реформа партийных органов 1948 г. повлекла за собой ликвидацию отделов кадров партийных комитетов, что означало изменение действия номенклатурного механизма. Ранее именно в отделах кадров решалась судьба конкретных работников. Функции отдела кадров по комплектованию были переданы в отраслевые отделы, которые лучше знали кадровую ситуацию в сфере своей деятельности. Таким образом, работа с кадрами оказалась «распылена» по отдельным структурам, но последнее слово все же оставалось за бюро соответствующего парткома. Вместе с тем сохранился контроль со стороны ЦК партии за провинциальными кадрами.

Помимо номенклатуры партийных комитетов на региональном уровне в изучаемый период существовала и номенклатура различных ведомств, по которой проходили чиновники отраслевых отделов и управлений облисполкомов, райисполкомов, руководящие работники сельского уровня. Количественные показатели ведомственной номенклатуры были ниже, чем партийной. Комплектование должностей номенклатуры райисполкомов, горисполкомов и облисполкомов согласовывалось с соответствующими партийными комитетами. Не последним было и прямое исполнение решений парткомов о перемещении чиновников советских органов власти<sup>34</sup>. Таким образом, ведомственная номенклатура носила подчиненный характер по отношению к номенклатуре обкомов, горкомов и райкомов партии. При этом в 1940-е – начале 1950-х гг. механизм действия ведомственной номенклатуры копировал действия номенклатурного механизма партийной системы.

---

<sup>32</sup> ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 3. Д. 387. Л. 30.

<sup>33</sup> Там же. Д. 1414. Л. 6.

<sup>34</sup> ГАВО. Ф. 1719. Оп. 1. Д. 255. Л. 2.



**Вторая глава «Численность, состав и материальное положение провинциального чиновничества в 1940-е – начале 1950-х гг.»** содержит три параграфа.

*В первом параграфе* рассмотрены численность, половозрастной и национальный состав провинциального чиновничества. По данным на 1 января 1941 г. общая численность чиновников Архангельской и Вологодской областей всех уровней власти составляла 5452 человека, в том числе руководящих работников исполкомов Советов – 3713 человек, ответственных сотрудников партаппарата – 1739 человек<sup>35</sup>. К началу 1953 г., по сравнению с 1941 г., численность всего чиновничества двух северных областей увеличилась на 11% и составила около 6,5 тыс. человек. При этом доля чиновников в социальной структуре населения Архангельской и Вологодской области на 1 января 1953 г. составляла 0,2% от общей численности населения, проживающего на территории этих областей. За годы войны на областном уровне власти произошли значительные изменения численности как партийных, так и советских чиновников. С 1941 г. по 1945 г. штатная численность партийных работников Архангельского обкома ВКП(б) возросла на 35,5% и к 1 января 1945 г. составила 149 человек<sup>36</sup>. Количество ответственных работников Вологодского обкома ВКП(б) в течение 1941 – 1945 гг. выросло почти на 32% и к 1 января 1945 г. составило 124 человека<sup>37</sup>. Увеличение численности работников обкомов ВКП(б) в годы войны было связано с усилением роли партийных органов в сфере хозяйственной деятельности и созданием в их структуре дополнительных отраслевых отделов. Численность руководящих работников каждого из исполкомов областных Советов в течение войны возросла на 70% от уровня предвоенного периода<sup>38</sup>, что было вызвано как созданием новых отделов, управлений и других структурных подразделений, характерных для военного времени, так и расширением штатов уже существовавших отделов. За годы войны штатная численность чиновников сельских райкомов Вологодской и Архангельской областей уменьшилась на 15,9% и 22,5% соответственно<sup>39</sup>, однако численность городских партийных комитетов Архангельской и Вологодской областей в течение войны возросла, что компенсировало снижение общей численности партаппарата среднего уровня власти в рассматриваемых регионах.

В 1920–1930-е гг. политика центральных и региональных властей была направлена на вовлечение определенного количества женщин в сферу управления, и их представительство в государственном и партийном аппаратах к началу 1940 г. возросло. Данная тенденция усиливается в годы Великой Отечественной войны. Доля женщин – руководящих работников облизполкомов – по сравнению с довоенным периодом в Архангельской области возросла на 50%,

<sup>35</sup> ГАВО. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 319. Л. 1; ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 3. Д. 139. Л. 29; Л. 30; Л. 32; Л. 42; ГАОПДФ АО. Ф. 296. Оп. 1. Д. 1112. Л. 19; ГА АО. Ф. 2063. Оп. 1. Д. 976-Г. Л. 22.

<sup>36</sup> ГАОПДФ АО. Ф. 2522. Оп. 1. Д. 2152. Л. 20.

<sup>37</sup> ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 6. Д. 601. Л. 4.

<sup>38</sup> ГА АО. Ф. 2063. Оп. 1. Д. 976-Г. Л. 22; Оп. 1. Д. 2059. Л. 51; Л. 52; ГАВО. Ф. 1300. Оп. 1. Д. 596. Л. 4; Ф. 1401. Оп. 1. Д. 996. Л. 103.

<sup>39</sup> ВОАНПИ. Ф. 2522. Оп. 6. Д. 601. Л. 13; ГАОПДФ АО. Ф. 296. Оп. 1. Д. 2152. Л. 190б.

а в Вологодской – на 30%. Анализ динамики изменений в половом составе чиновничества в военный период показывает, что наибольший процент представительства женщин во властных структурах городских и районных исполнительных комитетов приходится на конец 1943 – начало 1944 года.

За годы войны представительство женщин в аппаратах исполкомов среднего уровня власти увеличилось в Архангельской области в 1,8 раза, а в Вологодской области – в 2,6 раза.

Наиболее значительным в абсолютном выражении представительство женщин во власти было в сельских и поселковых Советах, и к 1 января 1944 г. они составляли более половины сельских чиновников. Вместе с тем ключевые должности в аппаратах областного, районного и сельского уровня местной власти продолжали принадлежать мужчинам.

Накануне Великой Отечественной войны среди руководящих работников аппаратов обкомов ВКП(б) Архангельской и Вологодской областей преобладающей возрастной группой являлись чиновники 31–45 лет. В начальный период войны преимущественное положение в аппаратах обкомов занимали работники молодого (до 30 лет) и среднего (от 31 года до 45 лет) возраста.

В послевоенный период в составе чиновников аппаратов Архангельского и Вологодского обкомов ведущими возрастными группами становятся работники старше 35 лет. Ответственные работники Архангельского и Вологодского обкомов в возрасте 36–45 лет в послевоенный период преобладали практически во всех должностных группах. В послевоенный период преобладающей возрастной категорией в аппаратах горкомов и райкомов партии, как и до войны, были работники в возрасте 26–35 лет. Омоложение районного партаппарата в последней трети 1940-х – начале 1950-х гг. было связано с притоком молодых кадров на должности заведующих отделами и инструкторов. При этом группа секретарей оставалась самой возрастной. У власти находились зрелые, уже сформировавшиеся как руководители люди в возрасте 35–45 лет. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что на протяжении 1940-х – начала 1950-х гг. доминирующей являлась тенденция «старения», «взросления» чиновников. Особенно заметным этот процесс был в период Великой Отечественной войны, что обуславливалось объективными факторами военного времени (призыв молодых чиновников на фронт). После войны «старение» более всего наблюдалось на уровне областных партийных руководителей.

В 1940-е – начале 1950-х гг. весь чиновничий аппарат Архангельской и Вологодской областей – от областного уровня до сельсоветов – почти полностью был укомплектован русскими. В послевоенные годы количество представителей других национальностей в составе руководящих работников несколько увеличилось. Несмотря на то, что русские преобладали в составе советско-партийных работников региона, отдельные представители других национальностей занимали довольно высокие должности в советских и партийных структурах, особенно среднего уровня. В исследуемый период национальный состав местного чиновничества в целом отражал особенности национального состава всего населения региона. При этом ключевые должности в советских и партий-

ных органах власти принадлежали преимущественно чиновникам русской национальности.

*Второй параграф* посвящен исследованию вопросов социального происхождения, партийности, образования провинциальных чиновников, их материального положения. В изучаемый период основная масса чиновников по социальному происхождению являлась представителями рабоче-крестьянской среды. Так, первый секретарь Вологодского обкома ВКП(б) в 1942–1945 гг. Б.Ф. Николаев родился в семье рабочих<sup>40</sup>. Председатель Архангельского облисполкома в 1946–1948 гг., а затем первый секретарь Архангельского обкома ВКП(б) в 1948–1955 гг. И.С. Латунов был выходцем из крестьянской семьи<sup>41</sup>. В годы войны большинство работников облисполкомов (свыше 75%) являлись по своему социальному происхождению крестьянами. Доля работников аппаратов районных исполнительных комитетов – крестьян по социальному происхождению – была выше, чем в облисполкомах и горсоветах.

В послевоенные годы в аппаратах райисполкомов ведущее положение занимали крестьяне, а участие во власти выходцев из служащих и рабочих было минимальным. Анализ состава сельских чиновников в 1940-е г. показывает почти абсолютное преобладание работников из крестьянской среды, что обусловлено преобладанием сельского населения на этих территориях. В целом состав чиновников по социальному происхождению отражал структуру населения на территории Европейского Севера России, где большинство составляло крестьянство.

В 1940-е гг., как и в предыдущие два десятилетия, членство в коммунистической партии играло значительную роль в карьере чиновников. При этом с конца 1930-х гг. продолжительность пребывания в партии не являлась главным фактором карьерного роста. Решающее воздействие оказывал сам факт принадлежности к коммунистической партии. В начале 1940-х гг. состав чиновников облисполкомов Архангельской и Вологодской областей почти полностью (97%) был укомплектован коммунистами. Среди чиновников среднего звена доля беспартийных работников составляла 8,8% и была более чем в два раза выше, чем на областном уровне партийно-советского аппарата. Среди сельских чиновников в 1940-е гг. представительство членов партии было наименее значительным и составляло 44,8%. В 1940-е гг. на провинциальном уровне власти произошла смена партийных поколений. Если в первой половине 1940-х гг. ведущие посты в регионе занимали руководители, вступившие в партию в годы сталинских пятилеток, то во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. ключевые должности занимали чиновники, вступившие в партию в годы войны и послевоенный период.

В 1940-е гг. все более заметное значение для карьерного роста провинциальных чиновников приобретает образование. На протяжении 1940-х – начала 1950-х гг. образовательный уровень чиновников партийно-советского аппарата значительно вырос. К началу 1953 г. около половины чиновников облисполко-

<sup>40</sup> ГАОПДФ АО. Ф. 296. Оп. 9. Д. 9233. Л. 3-3об.

<sup>41</sup> ГАОПДФ АО. Ф. 296. Оп. 9. Д. 7223. Л. 3-3об.

мов обладали высшим и незаконченным высшим образованием, а 42% – имели среднее образование. Среди ответственных работников обкомов более 60% сотрудников обладали высшим и незаконченным высшим образованием, а 28% – средним. Таким образом, в начале 1950-х гг. образовательный уровень чиновников областного партаппарата стал превышать уровень образования чиновников облисполкомов. В составе руководящих работников районного и городского звена советско-партийного аппарата в начале 1950-х гг. 17% имели высшее и незаконченное высшее образование, а около 30% – среднее. Как и в 1920–1930-е гг. группа сельских чиновников по уровню образования в изучаемый период была наиболее отсталой. В ее составе в начале 1950-х гг. доля работников со средним образованием составляла менее 5%. Недостаток общего образования пытались компенсировать обязательной политической подготовкой в разветвленной системе партийного просвещения и на курсах советского строительства.

Третий параграф посвящен рассмотрению материального положения провинциальных чиновников. Основной составляющей денежных доходов провинциального чиновничества являлась заработная плата. В течение 1940-х – начала 1950-х гг. заработная плата всех категорий провинциального чиновничества неоднократно повышалась. Пересмотр должностных окладов чиновников производился по решениям центра. В 1940-е – начале 1950-х гг. существовала практика назначения персональных окладов чиновникам советских органов власти. В партийном аппарате такая практика отсутствовала, а применялся механизм закрепления за чиновником на новом месте работы должностного оклада, который выплачивался ему по ранее занимаемой должности.

Зарботная плата провинциальных чиновников была намного выше оплаты труда местного населения. К примеру, в 1944 г. среднемесячная заработная плата чиновников Вологодского партаппарата составляла 837,6 руб., в то время как среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составляла 195,3 руб. Это было в 4-5 раз меньше зарплаты чиновников Вологодского партаппарата<sup>42</sup>.

Другой составляющей материального обеспечения провинциального чиновничества в 1940–1950-е гг. являлась система льгот и привилегий. Она была дифференцирована по уровням власти, устанавливалась центром и включала социально-бытовое обслуживание, льготное налогообложение, спецснабжение продовольственными и промышленными товарами, санаторно-курортное лечение в спецсанаториях ЦК ВКП(б), дополнительное питание и т.д. Льготы и привилегии распространялись не на все группы местного чиновничества, а только на областной и районный. Тенденция к улучшению материального положения провинциального чиновничества в период 1940-х – начала 1950-х гг. прослеживается как в увеличении должностных окладов, так и в увеличении объема льгот и привилегии чиновников.

Третья глава «Профессиональная деятельность провинциального чиновничества» состоит из двух параграфов. В первом параграфе исследова-

---

<sup>42</sup> ГАВО. Ф. 1703. Оп. 11. Д. 2766. Л. 1.

ны вопросы, связанные с прохождением службы чиновниками в партийных и советских аппаратах, рассмотрены стаж руководящей работы, длительность нахождения в конкретной ответственной должности, сведения о предыдущей деятельности чиновника, уровень сменяемости партийно-советского аппарата. Анализ динамики изменений в составе чиновников Европейского Севера России показывает, что, по сравнению с началом 1941 г., к 1 января 1953 г. доля работников с общим стажем партийной работы более 5 лет увеличилась в шесть раз, а доля работников обкома с общим стажем партийной работы до 5 лет уменьшилась в два раза. Стаж ответственной партийной работы у чиновников районных и городских партийных аппаратов перед войной был небольшим. В составе секретарского корпуса райкомов и горкомов преобладали работники, начавшие партийную карьеру в первой половине 1930-х гг. Среди остальных ответственных работников РК и ГК ВКП(б) большинство составляли сотрудники, которые пришли на ответственную партийную работу после репрессий 1937–1938 гг.

В первой трети 1940-х гг. среди чиновников райкомов и горкомов ВКП(б) преобладали работники с общим стажем руководящей партийной работы до 3-х лет. Со второй половины 1940-х гг. наметился устойчивый рост доли ответственных работников, обладавших общим стажем руководящей партийной работы от 5 до 10 лет и более. В итоге в начале 1950-х гг. большинство партийных чиновников обладало достаточно весомым опытом руководящей работы. При этом среди районных партчиновников преобладала группа работников, начавших партийную карьеру в период войны и первые послевоенные годы.

Стаж руководящей деятельности председателей исполкомов областных Советов в первой половине 1940-х гг. был довольно значительным и в среднем составлял более 10 лет. Другие чиновники облисполкома имели меньший опыт руководящей деятельности, чем председатели. Большинство руководящих работников облисполкомов имели минимальный опыт масштабной управленческой деятельности и пришли во власть после репрессий 1937–1938 гг. За годы войны общий стаж административной деятельности большинства чиновников уровня облисполкома возрос. В первые послевоенные годы в составе чиновников облисполкомов наблюдалось снижение доли сотрудников с опытом руководящей советской работы более 5 лет, и, напротив, увеличение группы работников со стажем до 1 года и от 1 до 2 лет. Таким образом, в составе чиновников облисполкомов в послевоенный период произошла смена поколений: в конце 1940-х – начале 1950-х гг. в облисполкомах работали чиновники, которые пришли во власть преимущественно в 1947–1948 гг.

Стаж руководящей деятельности чиновников райисполкомов и горсоветов в начале 1940-х гг. был существенно больше, чем у ответственных работников аппаратов райкомов и горкомов партии – большая их часть находилась на руководящих постах с середины 1930-х гг. Ситуация меняется к концу войны: среди чиновников исполкомов среднего уровня власти Архангельской и Вологодской областей преобладают работники, которые пришли во властный аппарат в военное время. Во второй половине 1940-х гг. в партийных и советских аппа-

ратах среднего звена доминировали сотрудники с опытом руководящей работы от 2 до 5 лет и более. В начале 1950-х гг. среди чиновников исполкомов и горсоветов большинство составили сотрудники, которые начали свою карьеру во второй половине 1940-х гг.

К 1953 г. доля сотрудников советского и партийного аппарата со стажем руководящей работы до 1 года уменьшилась. Преобладающее положение в составе председателей сельсоветов стали занимать работники со стажем работы в Советах от 2 до 5 лет. Анализ сведений о стаже работы в конкретной должности показал, что к началу 1950-х гг. продолжительность их пребывания на той или иной руководящей должности увеличилась по сравнению с довоенным и военным уровнем с 1,5 до 3 лет. В рассматриваемый период выделялось несколько типов карьеры провинциальных чиновников, основными из которых были аппаратный и производственный. Характер должностных перемещений в 1940-е – начале 1950-х гг. отражал особенности социальной мобильности советских и партийных чиновников.

*Во втором параграфе* исследованы вопросы взаимодействия чиновников и различных ведомств, уровень управленческой культуры ответственных работников, организационная сторона процесса управления. В целом в 1940-е – начале 1950-х гг. эти взаимоотношения строились на основе жесткого подчинения местной власти центру. В первой половине 1940-х г. наблюдалась жесткая централизация политического, хозяйственного и военного руководства. В годы войны еще более укрепились директивный, командный стиль руководства местных органов власти. В то же время чрезвычайные условия военного времени, персонификация ответственности способствовали развитию самостоятельности чиновников, которые должны были сами решать неотложные проблемы, не бояться брать ответственность на себя.

Послевоенный период во взаимоотношениях между центральными и местными чиновниками ознаменовался возвратом к репрессиям. Теперь они носили локальный характер и широко не освещались в прессе, как это было в конце 1930-х гг. В 1948–1949 гг. в Архангельской и Вологодской областях в аппаратах парткомов и исполкомов Советов всех уровней прошла массовая ротация кадров, причем сменились в основном чиновники с длительным стажем руководящей работы. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. центр по отношению к северному провинциальному чиновничеству проводил политику «закручивания гаек», ужесточал контроль над местными руководителями.

В изучаемый период особого внимания заслуживает проблема взаимоотношений чиновников партийных и правоохранительных органов. Если во второй половине 1930-х гг. имела место скрытая конфронтация между работниками НКВД и партийного аппарата, то в 1940-е гг. наблюдались сложные, противоречивые взаимоотношения партийных чиновников и работников судебно-прокурорских органов. Выполнение указаний вышестоящего руководства нередко заставляло чиновников применять по отношению к подчиненным методы административного нажима и привлечения к уголовной и партийной ответственности за срыв или несвоевременное решение поставленных задач.

Местные чиновники в годы войны и послевоенное время работали с тем же напряжением, что и большинство населения. Часто они демонстрировали примеры самоотверженности, самопожертвования ради победы и скорейшего восстановления разрушенного хозяйства. Вместе с тем стиль общения руководителей с коллегами и гражданами в ряде случаев характеризовался бюрократизмом, грубостью, фамильярностью. Разумеется, это способствовало дискредитации власти в глазах населения.

Высшее руководство в годы войны не «избивало» местные кадры, не подвергало их массированным репрессиям. Чрезвычайные условия военного времени обусловили появление нового типа провинциального чиновника, способного самостоятельно принимать ответственные решения и браться за неотложные проблемы. Эффективность выполнения поставленных задач достигалась во-первых, благодаря высокой степени ответственности за порученное дело, а, во-вторых, безграничной верой в мудрость и правильность решений И.В. Сталина, уверенностью в победе над фашистской Германией.

В послевоенный период политическое руководство страны, опасаясь излишней самостоятельности и независимости региональных руководителей, возобновило репрессии и чистки, что серьезно ослабляло практическую деятельность чиновников на местах. Препятствием на пути эффективной работы местных чиновников являлась излишняя регламентация, мелочная опека со стороны вышестоящего руководства, выражавшаяся в потоке отчетности, проверок и перепроверок, не всегда рациональная организация труда самого аппарата. Дезорганизующим фактором в работе провинциального чиновничества выступала также низкая управленческая культура, осложнявшая взаимодействие в своей среде и с населением.

В **заключении** подведены основные итоги исследования. На формирование структуры органов управления провинциальной власти на Европейском Севере России в первой половине 1940-х гг. наибольшее влияние оказала Великая Отечественная война. Послевоенные реорганизации партийно-советских органов, проводимые центром, были направлены на поиск оптимальной управленческой структуры, которая отражала экономические и национальные особенности региона второй половины 1940-х – начала 1950-х гг.

Изучение особенностей партийного контроля над провинциальным чиновничеством показало, что фактически власть на местах, как и в центре, принадлежала партийным органам. Комплектование чиновничьего аппарата в изучаемый период осуществлялось посредством номенклатурного механизма, действие которого было всеобъемлющим и оказывало решающее влияние на формирование социально-профессиональной группы провинциальных чиновников. Основным источником пополнения кадров являлись работники крестьянского происхождения.

Анализ социально-профессионального состава провинциального чиновничества показал, что тенденция к увеличению численности ответственных работников партийно-советского аппарата, существовавшая на изучаемой территории в предшествующие годы, сохранилась и на протяжении 1940-х – начала

1950-х гг. В целом численность чиновников в социальной структуре населения региона в изучаемый период превысила довоенный уровень на 10%. Чиновничьи должности в этот период занимали работники в возрасте 35–45 лет. Принадлежность к партии в 1940-е – начале 1950-х гг. играла заметную роль в карьерном продвижении чиновников. Однако партстаж уже не имел решающего значения. Более важным в этот период для карьерного роста становится образование чиновников. К началу 1950-х гг. образовательный уровень партийных чиновников стал превышать уровень образования работников исполкомов Советов. Изучение материального положения чиновников выявило неоднородность этой группы. В 1940-е – начале 1950-х гг. заработная плата оставалась основным источником материального благополучия чиновников всех уровней. Однако льготы и привилегии ответственных работников областного и районного звена существенно повышали их материальное положение.

Взаимоотношения местной власти с населением носили сложный, противоречивый характер. Принудительные меры, административные действия местной власти, вызванные давлением «сверху», низкий уровень общей и управленческой культуры, некомпетентность отдельных работников порождали негативное отношение к чиновникам со стороны населения. Получила дальнейшее развитие тенденция эволюции чиновничества 1930-х годов, ориентирующегося на исполнение директив «сверху» и использующего служебное положение для повышения собственного материального благополучия.

**Приложение** содержит 43 таблицы, которые отражают социальные характеристики провинциального чиновничества.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Документы финансово-хозяйственных секторов партийных органов как источник изучения истории провинциального чиновничества на Европейском Севере России в 1940-е – начале 1950-х годов // Историческое краеведение и архивы: Материалы научно-практических конференций, Вологда, 16 марта 2000 г., 14 марта 2001 г. Вып. 8. – Вологда, 2002. С. 113–115.
2. Система органов власти на территории Вологодской области в годы Великой Отечественной войны // Историческое краеведение и архивы: Сб. статей. Вып. 9. – Вологда, 2003. С. 85–92.
3. Оплата труда регионального чиновничества в 1940-х – начале 1950-х годов // Вологда: Краеведческий альманах. Вып. 4. – Вологда: Легия, 2003. С. 190–204.

