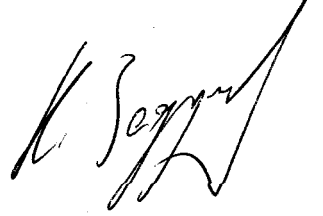


На правах рукописи



ЗАДУМКИН Константин Алексеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
СТРОИТЕЛЬНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Специальность 08.00.05 –

«Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (строительство)»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2004

Работа выполнена в Вологодском научно-координационном центре Центрального экономико-математического института Российской академии наук.

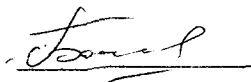
- Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ
Пахолков Николай Александрович
- Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Асаул Анатолий Николаевич
- кандидат экономических наук, доцент
Федосеев Игорь Васильевич
- Ведущая организация – Вологодский государственный
технический университет

Защита диссертации состоится 22 августа 2004 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.219.01 при Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, 27, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета по адресу: 196084, Санкт-Петербург, Московский пр., 103а.

Автореферат разослан 19 августа 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., профессор



В.С. Бо

1. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Переход российской экономики на рыночные отношения особенно остро поставил вопросы выбора курса, определения стратегических направлений развития, целей и путей их достижения. Не случайно именно сейчас вопросы выработки и реализации стратегии активно обсуждаются на всех уровнях власти и управления. Проблема заключается в том, что научное направление, получившее название «стратегическое управление», сравнительно молодо, а его развитие в основном происходило на базе знаний, накопленных в результате функционирования западной экономики. Кроме того, на многих отечественных строительных предприятиях отсутствуют базовые посыпки для формирования систем стратегического управления. Так, выработка стратегии требует от руководителей предприятия профессионализма, а также полной, достоверной и оперативной информации, которую может дать лишь четко функционирующая информационная система. Реализация стратегии не менее сложна, поскольку связана с необходимостью наличия у предприятия достаточных ресурсов (финансовых, материальных, трудовых, информационных и др.).

С наибольшими трудностями при решении поставленных задач столкнулись строительные предприятия – их деятельность ввиду специфики производимой продукции (услуг) во многом определяется стратегией страны или региона, на территории которого они расположены. Без четких ориентиров на уровне государственной и региональной власти, опыта разработки стратегии и достаточных ресурсов для ее реализации они вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях повышенного риска.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили исследования отечественных и зарубежных авторов. Проблемам разработки и реализации стратегии посвящены труды таких известных ученых, как Л.И. Абалкин, И.Х. Ансофф, О.С. Виханский, С.Ю. Глазьев, П.Ф. Друкер, Б.Г. Клейнер, Д.С. Львов, А.Д. Стрикленд, А.А. Томпсон, Р.А. Фатхутдинов и многие другие. Организация стратегического управления и вопросы принятия решений на уровне предприятия и отрасли рассматриваются в работах В.Б. Акулова, В.В. Бузырева, М.И. Бухалкова, В.А. Ильина, В.С. Кабакова, А.А. Колобова, И.Н. Омельченко, А.Г. Поршнева, Л.В. Прыкина, М.Н. Рудакова, Э.А. Уткина, А.И. Федоркова и других авторов. Проблемами совершенствования методов управления в строительстве, в том числе управления проектами, занимаются исследователи: А.Н. Асаул, В.В. Вязовой, К.Ф. Грей, В.С. Ефремов, Ю.Н. Казанский, М.И. Ковальский, Э.У. Ларсон,

А.М. Немчин, Н.А. Пахолков, И.А. Рахман, В.М. Серов, И.С. Степанов, Л.М. Чистов и др.

В то же время не находит научно-методологического и практического решения целый комплекс таких проблем, как:

- разработка для отечественных строительных предприятий системы стратегического управления, учитывающей отраслевые и региональные особенности строительного производства;
- научное обоснование практических рекомендаций по организации стратегического управления строительными предприятиями на основе использования современных экономико-математических методов и моделей;
- концептуальное обоснование новых подходов к решению проблемы обработки возрастающих объемов экономической информации, используемой при подготовке и принятии управленческих решений в строительстве.

В этой связи в диссертационной работе раскрыты особенности деятельности строительных предприятий, рассмотрена эволюция науки управления, изучен отечественный и зарубежный опыт управления строительным предприятием, доказана необходимость проведения модернизации существующих систем управления в направлении использования методологии стратегического управления. Особое внимание уделено предприятиям, занимающимся жилищным строительством, в связи с приоритетностью данного направления на современном этапе развития отечественной экономики.

Строительное предприятие в работе рассматривается как сложная социально-экономическая система, функционирующая и развивающаяся в соответствии с «деревом целей». Достижение целей предприятия определяется его потенциалом – совокупностью ресурсов и возможностей. Поэтому формирование системы стратегического управления на строительном предприятии следует начинать с определения (уточнения) целей предприятия и его возможностей.

В работе выполнен анализ **внешней и внутренней** среды строительных предприятий, который стал основой формирования целей функционирования и развития строительного предприятия, работающего на территории конкретного региона (в нашем случае Вологодской области).

Результаты анализа **внешних** условий позволили автору сделать выводы о том, что:

1. Строительная сфера Российской Федерации за анализируемый период (1990 – 2002 гг.) претерпела значительную структурную перестройку, которая в основном была связана с переходом функций «заказчика» и прав

собственности от государства к предприятиям частной формы собственности и населению.

2. Процессы, протекающие в строительстве, сопровождались и сопровождаются рядом негативных моментов, а именно резким снижением объемов ввода в действие объектов социальной сферы и инфраструктуры, жилых домов (табл.) и производственных мощностей; ветшанием жилищного фонда; прогрессирующим износом основных фондов строительных организаций; ростом цен на строительную продукцию; снижением численности занятых в отрасли и т. д. При этом признаков кардинального изменения ситуации не наблюдается.

Таблица

**Ввод в действие жилых домов по регионам Северо-Западного
федерального округа**

Регионы	1990 г.	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2002 г. в % к 1990 г.
Всего (тысяч квадратных метров общей площади)							
Российская Федерация	61695	41036	32017	30296	31703	33800	54,8
Республика Карелия	356	179	68	63	78	69	19,4
Республика Коми	666	392	229	263	116	149	22,4
Архангельская область	663	203	110	78	100	107	16,1
Вологодская область	711	424	262	205	239	239*	33,6
Ленинградская область	808	449	371	392	415	433	53,6
Мурманская область	579	79	14	28	8	5	0,9
Новгородская область	321	150	116	89	94	98	30,5
Псковская область	337	248	106	82	92	100	29,7
Ввод в действие жилых домов на 1000 населения (кв. м общей площади)							
Российская Федерация	417	278	219	209	220	233	55,8
Республика Карелия	446	228	88	82	104	96	21,6
Республика Коми	531	328	200	232	104	146	27,5
Архангельская область	421	133	75	54	70	80	19,0
Вологодская область	525	315	198	155	184	188	35,8
Ленинградская область	487	269	222	235	251	259	53,2
Мурманская область	492	74	14	28	8	6	1,1
Новгородская область	427	201	159	123	132	141	33,0
Псковская область	400	298	131	103	119	131	32,9

* – 2003 г. – 246,3 тыс. кв. м общей площади.

3. Преодоление отмеченных негативных тенденций и переход строительства на территории области к устойчивому развитию, связаны с привлечением значительных инвестиций, прежде всего в сферу жилищного строительства. При этом в качестве основного источника инвестиций в первую очередь следует рассматривать средства населения. Необходимым условием для оживления инвестиционной активности населения и организаций является

ся повышение качества управления строительными предприятиями и создание эффективного механизма косвенного государственного регулирования рынка строительной продукции.

Для проведения анализа **внутренней** среды строительных предприятий была сформирована выборка строительных компаний региона, которая включала 15 организаций – участников строительной деятельности. В результате были выявлены самые значимые проблемы, сдерживающие развитие производства на территории области в рассматриваемом периоде:

1. Несовершенство системы налогообложения.
2. Недостаток оборотных средств.
3. Прогрессирующая изношенность основных фондов.
4. Низкая платежеспособность населения и предприятий-потребителей.
5. Постоянный рост цен на топливно-энергетические ресурсы.
6. Высокие цены на сырье, материалы.
7. Техническая отсталость предприятий.

Изучение возможностей решения перечисленных вопросов с использованием методологии стратегического управления позволило сделать вывод о взаимосвязанности многих из них. Так, техническая отсталость предприятий и прогрессирующая изношенность основных фондов тесным образом связаны с проблемой нехватки оборотных средств. Она в свою очередь во многом объясняется низкой платежеспособностью покупателей строительной продукции. Следовательно, важнейшей проблемой, сдерживающей развитие строительных предприятий области, является недоступность для потребителей (ввиду низкой платежеспособности) выпускаемой строительной продукции. Это определило направление внедрения системы стратегического управления на строительном предприятии – повышение доступности строительной продукции.

В работе показано, что из всего многообразия способов решения поставленной проблемы наиболее перспективно для строительного предприятия снижение затрат на производство продукции, так как это направление открывает широкие возможности для применения самых современных производственных и управленческих технологий.

Выбор в качестве цели функционирования системы стратегического управления на строительном предприятии повышения доступности его продукции через управление затратами на ее производство требует обоснования экономической целесообразности. При этом встает вопрос о том, будет ли относительно небольшое снижение себестоимости работ обеспечивать строи-

тельному предприятию стратегические конкурентные преимущества, позволит ли добиться повышения доступности его продукции. Для ответа на этот вопрос в диссертации используются данные, представленные на рис. 1.

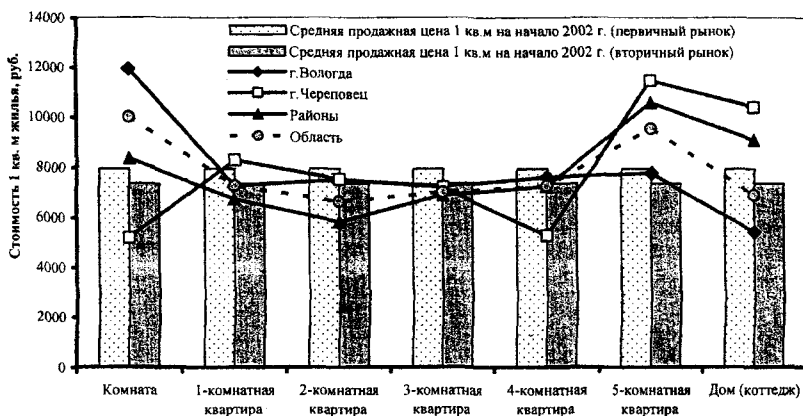


Рис. 1. Сравнение средних цен на жилье в Вологодской области и готовности населения платить за него (на начало 2002 г.)

Примечание. На графике приведены ответы респондентов (г. Вологда, г. Череповец, районы области и регион в целом) на вопрос: «Какую сумму денежных средств Вы готовы заплатить за приобретаемую недвижимость?», полученные в результате социологического опроса, проведенного Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН в 2002 году. В опросе приняло участие 1500 чел.

Представленные данные позволяют утверждать, что при наличии средств покупатели готовы платить за жилье по ценам, существующим на рынке в настоящее время. При этом соотношение «средняя цена продажи/готовность платить», характеризующее спрос и предложение, наиболее близко к единице по 1-, 2-, 3 и 4-комнатным квартирам, что свидетельствует об имеющемся на рынке балансе. Цены на жилье в Вологодской области одни из самых высоких среди регионов СЗФО как на первичном, так и вторичном рынках. Кроме того, они имеют тенденцию к росту.

В этих условиях ориентация строительного предприятия на поиск возможностей снижения цены строительной продукции за счет уменьшения затрат на ее производство указывает на стратегическую направленность его системы управления. Принятие такой целевой установки является решением многих внутренних проблем предприятия за счет аккумуляции денежных средств, приток которых вызван ростом цен. Таким образом, снижение цены строительной продукции и услуг за счет уменьшения затрат на ее производ-

ство рассматривается как эффективный способ повышения их доступности для населения и, следовательно, существенного увеличения спроса на них.

В этой связи в диссертации делается вывод о том, что в качестве цели, на достижение которой в настоящее время должно быть направлено функционирование системы стратегического управления строительным предприятием, следует принять повышение доступности его продукции (услуг) для населения и организаций различных форм собственности путем управления затратами на ее производство.

Учитывая вышесказанное, мы сформировали «дерево целей» строительного предприятия, достижение которых становится реальным при наличии системы стратегического управления (рис. 2).



Рис. 2. «Дерево целей» строительного предприятия

В условиях трансформирующейся экономики разработка системы управления, направленной на достижение поставленных целей, требует теоретического осмысления основных положений стратегического управления строительным предприятием. Общеизвестно, что стратегическое управление эволюционировало из стратегического планирования, которое составляет его сущностную основу. Процесс стратегического планирования разбивается на

три взаимосвязанных, но в то же время достаточно самостоятельных вида деятельности, соответствующих основным функциям управления: а) разработку стратегии на основе анализа внешней и внутренней среды организации, рассмотрение альтернатив; б) реализацию стратегии; в) контроль и оценку полученных результатов. Это приводит к необходимости построения системы управления строительным предприятием таким образом, чтобы организация комплексного стратегического планирования и структура управления обеспечивали выработку долгосрочной стратегии, позволяющей достичь намеченных целей. Также должны функционировать управленческие механизмы реализации и изменения стратегии через систему планов и контроля их выполнения. Следовательно, состав системы стратегического управления строительным предприятием формируется из подсистем стратегического планирования, реализации стратегии и оценки (рис. 3). Эти подсистемы ответственны за взаимодействие с внешней средой, разработку, осуществление и ревизию стратегии предприятия.

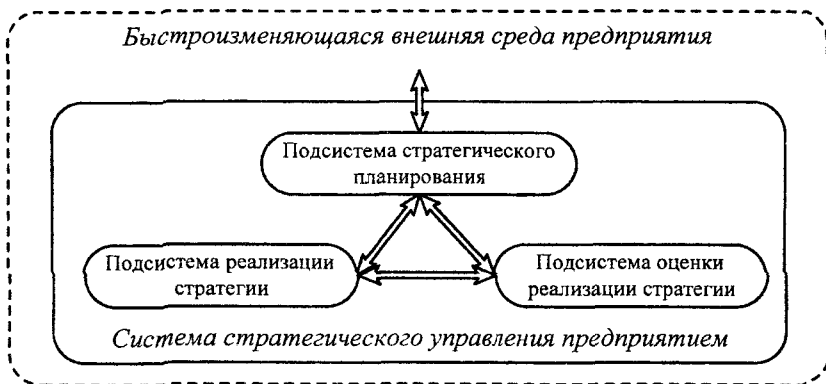


Рис. 3. Общая схема формирования системы стратегического управления строительным предприятием

В настоящее время в индустриально развитых странах мира строительство относится к так называемым проектно-ориентированным отраслям экономики. В основе методов планирования и управления проектами лежит предположение о том, что всю деятельность можно декомпозировать на небольшие, поддающиеся контролю задачи. В этом случае все формальные данные, используемые в процессе принятия решений, можно свести к информации о задачах, которые необходимо выполнить для достижения поставлен-

ных целей и при необходимых для этого ресурсах.

В диссертации обосновано, что строительство любого объекта целесообразно рассматривать как проект, т. е. как масштабную комплексную задачу, имеющую параметры, характеризующие ее уникальность. Череда сменяющих друг друга проектов, составляющая основу функционирования строительных фирм, предполагает особую форму организации производства и управления. Кроме этого, на формирование системы стратегического управления строительным предприятием существенное влияние оказывает специфика строительного производства, основными чертами которого являются:

- длительный производственный процесс;
- большая материалоемкость производства;
- неподвижность создаваемой продукции (территориальная привязка);
- перемещение рабочих мест, трудовых ресурсов и средств труда;
- работа «на заказ» и под атмосферным влиянием.

На основе обозначенных выше теоретических положений в диссертации разработана система стратегического управления строительным предприятием, включающая три уровня: стратегический, тактический и оперативный (рис. 4). Она базируется на управлении проектами, учитывает необходимость разграничения полномочий и ответственности руководителей строительного предприятия по уровням управления, предполагает использование методологии индикативного планирования с целью высвобождения высшего руководства предприятия для решения стратегических задач.

Основой предлагаемой системы управления стала разработанная экономико-математическая модель управления затратами на производство строительной продукции. Базис модели составляет балансовый метод, позволяющий сравнить фактические затраты текущего периода с нормативной (плановой) себестоимостью эквивалентных единиц строительной продукции, произведенных за текущий период.

Иерархия модели аналогична иерархии предложенной системы стратегического управления. Плановые и фактические данные о затратах последовательно обобщаются, начиная с конкретной СМР и заканчивая предприятием в целом. Обобщение и контроль проводится по трем векторам: натуральным показателям (объем работ); временным показателям (продолжительность работ) и стоимостным показателям (затраты на осуществление работ). В зависимости от величины возникшего отклонения право принимать решение передается по уровням управления.



Рис. 4. Схема системы стратегического управления строительным предприятием

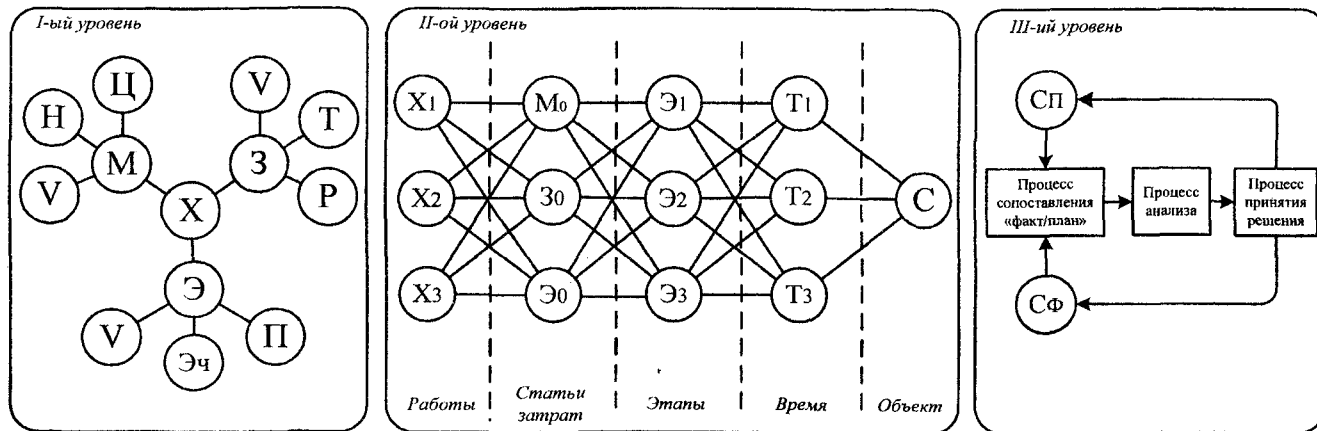
Процесс строительства в модели рассматривается как управление проектами. Здесь реализован принцип раздельного учета затрат «Директ-костинг», требующий их четкой детальной классификации для контроля за поведением в процессе функционирования предприятия. В результате совокупные затраты на производство строительной продукции могут быть разделены в модели на прямые производственные затраты, прямые и общешфирменные накладные расходы.

Концептуальная схема модели представлена на рис. 5. На **первом** уровне осуществляется сбор информации о затратах на выполнение конкретной СМР (блок служит для оперативного контроля за ходом строительного процесса). На **втором** уровне движение информации о затратах происходит в разрезе типовых статей затрат, универсальных этапов и временных рамок. Функциональное назначение блока – оперативное планирование потребности в основных видах ресурсов. **Третий** уровень модели предназначен для сбора управленческой информации о ходе работ в целом на объекте, и его назначение состоит в том, чтобы оказывать помощь в принятии управленческих решений. На **четвертом** этапе информация о ходе работ на объектах обобщается на уровне предприятия и служит базой для выработки управленческих решений.

Далее на основе информации о производственных затратах (Сп, Сф) рассчитывается величина прямых и доли общешфирменных (постоянных) накладных расходов, относимых на объект. При этом в работе предлагается отказаться от принципа планирования общей суммы общешфирменных накладных расходов в процентах от величины затрат на оплату труда и перейти на составление калькуляций по статьям общешфирменных накладных расходов. Планирование в этом случае строится на основе данных за предыдущий период. Формирование суммы общих затрат предприятия (как плановых, так и фактических) за определенный период времени проводится по схеме (рис. 6). Порядок работы руководителей различных уровней с моделью базируется на контроле за величиной отклонений значений фактических показателей от плановых.

На основе модели был создан макет системы управления затратами на производство строительной продукции, пример интерфейса которого приведен на рис. 7. В диссертации обоснованы его преимущества в сравнении с существующими на рынке программными продуктами. Это:

1. Обеспечение взаимосвязи стратегического, тактического и оперативного уровней управления на строительном предприятии.



Х, Х1, Х2, Х3 – производственные затраты на СМР на конкретном объекте;
 М – стоимость материалов, необходимых для выполнения работы;
 З – расходы на заработную плату за выполнение работы;
 Э – затраты на эксплуатацию машин и механизмов;
 V – объем работы на объекте;
 Н – норма расхода материалов;
 Ц – цена материалов;
 Т – трудоемкость работы;
 Р – расценка за выполнение единицы работы;
 П – производительность машин и механизмов;
 Эч – стоимость эксплуатации 1-го ч работы машин и механизмов;

М0 – совокупность расходов на материалы на объект;
 З0 – совокупные затраты на зарплату на объект;
 Э0 – совокупные затраты на эксплуатацию машин и механизмов на объект;
 Э1, Э2, Э3 – этапы работ;
 Т1, Т2, Т3 – период (декада, месяц и т.д.);
 С – производственные затраты на объект;
 Сп, Сф – плановые и фактические затраты на строительство объекта соответственно.

Рис. 5. Концептуальная схема модели управления затратами на производство строительной продукции

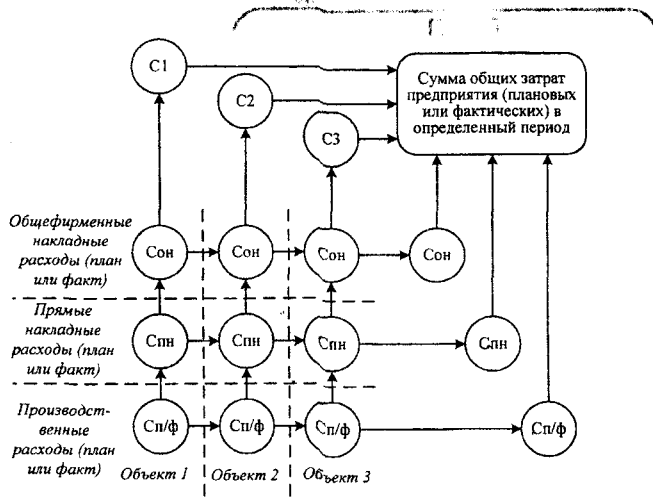


Рис. 6. Формирование суммы общих затрат предприятия (плановых и фактических) в определенный период

2. Разграничение зон ответственности руководителей различных уровней. При этом у руководителя организации появляется возможность не заниматься оперативными вопросами, а сосредоточиться на решении стратегических и частично – тактических задач.

3. Использование современной технологии представления управленческой информации, основанной на использовании сводных таблиц и диаграмм (технологии класса OLAP¹).

Апробация предложенного инструментария проводилась на базе ООО «СПМ-Жилстрой», специализирующегося на строительстве многоквартирных жилых домов по технологии монолитного домостроения. В диссертации представлен организационный проект внедрения системы стратегического управления на строительном предприятии, который был подготовлен и успешно реализован при участии автора.

В ходе апробации предлагаемой системы управления затратами на производство строительной продукции было установлено, что ее использование повышает эффективность управления. Это подтверждают расчеты, выполнение которых показало, что, **во-первых**, каждый рубль, вложенный в разра-

¹ Данный класс приложений и технологий предназначен для сбора, хранения и анализа многомерных данных в целях поддержки принятия управленческих решений. Технология OLAP (On-Line Analytical Processing), под которой понимается оперативная аналитическая обработка данных, позволяет аналитикам, менеджерам и управляющим сформировать свое собственное видение данных, используя быстрый, единообразный, оперативный доступ к разнообразным формам представления информации.

ботку и внедрение системы, позволит предприятию сэкономить порядка четырех рублей в год. **Во-вторых**, система позволяет в 2,4 раза сократить затраты труда специалистов на подготовку документов, необходимых при управлении затратами на производство строительной продукции, по сравнению с применяемой для этой цели на предприятии программой MS Word.

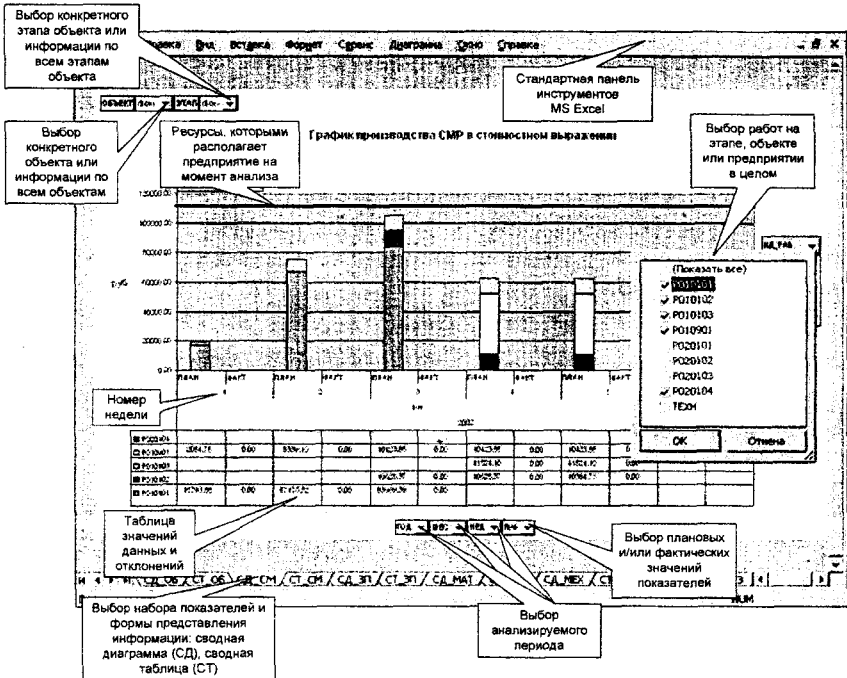


Рис. 7. Пример интерфейса макета системы управления, построенной на базе экономико-математической модели управления затратами на производство строительной продукции

В-третьих, система обеспечивает достижение ряда не формализуемых положительных изменений в организации управления строительным предприятием:

- повышается привлекательность организации для инвесторов за счет обеспечения прозрачности информационных потоков;
- увеличивается степень использования имеющихся ресурсов (материальных, информационных, финансовых, трудовых);
- наблюдается рост достоверности, сопоставимости и качества

оформления экономической информации, организуется ее рациональное хранение и поиск;

- уменьшается количество избыточной экономической информации;
- повышается оперативность предоставления управленческой (экономической) информации и скорость принятия решений;
- повышается эффективность разнесения управленческой информации по уровням системы управления строительным предприятием.

2. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Основной вклад автора в проведенное исследование определяют: постановка цели, предметная ориентация и выбор объекта исследования, формирование исследовательских задач и их решение.

Объектом исследования являются строительные предприятия, расположенные на территории Вологодской области и специализирующиеся на строительстве жилья.

Предметом исследования выступает система управления и принятия решений на строительных предприятиях.

Основная цель исследования состояла в разработке современной системы управления, позволяющей обеспечить достижение целей развития строительного предприятия, способной на основе планирования, учета, контроля и анализа обеспечивать информационную поддержку при подготовке и принятии управленческих решений. Для достижения поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

- исследованы условия функционирования строительных предприятий на современном этапе развития рыночных отношений;
- изучен опыт и выявлены основные тенденции, имеющие место в управлении зарубежными и отечественными строительными организациями;
- проведено изучение внешней и внутренней среды строительных предприятий на основе экономической оценки функционирования строительной сферы региона (на материалах Вологодской области), выявлена роль фактора управления в производстве строительной продукции;
- обоснованы приоритетные проблемы функционирования строительных предприятий и на базе этой информации сформулирована стратегическая цель функционирования их системы управления;
- разработаны методические основы создания и внедрения на строительном предприятии системы стратегического управления, направленной на

достижение поставленной цели;

- разработан инструментарий, обеспечивающий организацию на строительном предприятии системы стратегического управления; на предприятиях Вологодской области проведена его апробация и оценка экономической эффективности.

3. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна выполненного исследования состоит в том, что в нем:

1. Разработано «дерево целей», на достижение которых в настоящее время целесообразно сориентировать систему управления строительным предприятием.

2. Разработана система стратегического управления строительным предприятием, базирующаяся на принципах управления проектами.

3. Построена экономико-математическая модель управления затратами на производство строительной продукции, дающая возможность преобразовать существующую систему управления в стратегическую.

Практическая значимость исследования определяется тем, что автором предложен инструмент, позволяющий организовать на строительном предприятии систему стратегического управления, использование которого способствует существенному повышению качества принимаемых управленческих решений. Ряд выдвинутых автором предложений целесообразно использовать в управлении компаниями, работающими в других сферах деятельности.

Эффективность применения предлагаемых мероприятий подтверждена результатами деятельности строительного предприятия ООО «СПМ-Жилстрой» (г. Вологда). Экономико-математическая модель и рекомендации по реорганизации системы управления, разработанные автором, были одобрены и использовались в ЗАО «Биряковское» (Вологодская область). Содержащиеся в диссертации материалы используются в учебном процессе филиала Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (г. Вологда) и Вологодского государственного технического университета.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 163 источников. Ее объем без списка литературы и приложений составляет 163 страницы маши-

нописного текста. Работа содержит 52 таблицы и 28 рисунков.

Во введении представляются актуальность темы исследования, состояние ее научной разработанности, указываются цели и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологические и методические основы, информационная база, примененные методы исследовательской деятельности.

В первой главе «Стратегическое управление как основа развития строительного предприятия» рассмотрены особенности работы строительных предприятий, проанализирован отечественный и зарубежный опыт, накопленный в сфере управления строительством. На этой основе построена общая схема системы стратегического управления.

Во второй главе «Анализ возможности организации стратегического управления на строительных предприятиях Вологодской области» выполнено обоснование формирования на строительных предприятиях региона системы стратегического управления, основу которого составляет анализ внешней и внутренней среды предприятий области. Обосновывается цель, на достижение которой должно быть направлено функционирование системы.

В третьей главе «Построение системы стратегического управления строительным предприятием» разрабатывается трехуровневая система управления строительным предприятием и предлагается организационный проект ее реализации на основе макета, базирующегося на экономико-математической модели управления затратами на производство строительной продукции. Оценивается эффективность предложенной системы.

В заключении приведены выводы по результатам работы.

4. АПРОБАЦИЯ И ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

Основные положения и полученные результаты докладывались автором на научных конференциях и семинарах. Работа заняла второе место в III конкурсе научно-исследовательских работ молодых ученых в области экономики (ВНКЦ ЦЭМИ РАН, г. Вологда, 2002 г.), третье место в двух конкурсах научных работ молодых ученых-экономистов, проведенных в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция» (ВоГТУ, г. Вологда, 2001 и 2002 гг.), отмечена сертификатом в рамках IV межвузовской конференции «Теория и практика финансов и банковского дела на современном этапе» (СПбГИЭУ, г. Санкт-Петербург, 2002 г.).

Основные результаты исследования опубликованы в работах:

1. Задумкин К.А. Сравнительный анализ поступления и использования инвестиций в Вологодской и соседних областях // I конкурс научно-исследо-

вательских работ по экономике: Сборник конкурсных научных работ. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. – №13. – С. 34-46. – 1,5 п.л.

2. Задумкин К.А. Совершенствование управления затратами на предприятии // Экономические исследования молодых ученых: Сборник научных работ. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. – С. 26-32. – 0,4 п.л.

3. Задумкин К.А. Тенденции развития строительной сферы региона // Экономические и социальные перемены в регионе: Инф. бюллетень. – Вып. 17. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 22-32. – 1,3 п.л.

4. Задумкин К.А. Система стратегического управления в строительных компаниях (на примере Вологодской области) // Экономические исследования молодых ученых: Сборник научных работ. – Вып. 3. – Вологда: ВоГТУ, 2002. – С. 61-65. – 0,3 п.л.

5. Задумкин К.А. Организация стратегического управления в строительных компаниях // Молодые ученые – экономике: Сборник конкурсных работ. – Вып. 3. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – С. 31-42. – 0,7 п.л.

6. Задумкин К.А. Общие подходы к управлению строительным комплексом региона // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – Вып. 21. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – С. 33-38. – 0,6 п.л.

7. Пахолков Н.А., Задумкин К.А. Стратегическое управление в строительных компаниях // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2003. – №1. – С. 48-54. – 0,73 п.л. (0,37 п.л. автора).