

*На правах рукописи*

*А.И.И.*

**ИСТОМИН Анатолий Васильевич**

**СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНОВ СЕВЕРА:  
МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ**

*Специальность 08.00.05 - экономика и управление  
народным хозяйством (региональная экономика)*

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

**Вологда  
2003**

Диссертационная работа выполнена в Институте экономических проблем  
Кольского научного центра Российской академии наук

**Научные консультанты:**

*Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
член-корреспондент РАСХН,  
доктор экономических наук, профессор*  
Дороговцев Анатолий Павлович

*Заслуженный экономист Российской Федерации,  
доктор экономических наук, профессор*  
Селин Владимир Степанович

**Официальные оппоненты:**

*Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор экономических наук, профессор*  
Табурчак Петр Павлович

*доктор экономических наук, профессор*  
Советов Павел Михайлович

*доктор экономических наук, профессор*  
Селин Михаил Васильевич

**Ведущая организация:**

Институт экономики Карельского научного центра  
Российской академии наук


Защита диссертации состоится "17" декабря 2003 года в 10 часов на  
заседании диссертационного совета ДМ 212.032.01 в Вологодском  
государственном техническом университете по адресу:

160035, г. Вологда, ул. Ленина, 15, корпус 5, малый зал

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Вологодского  
государственного технического университета.

Автореферат разослан "1" ноября 2003 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

 О.Г.Моронова

**Актуальность темы исследования.** Существующие системы государственного регулирования социальных и экономических процессов и государственной поддержки северных территорий приходят в противоречие с постоянно развивающимися в стране рыночными условиями хозяйствования и федеративными отношениями. Затянулась адаптация экономики Севера к переходным рыночным тенденциям, возникла ситуация разрушения хозяйственных систем Севера, в то время как работоспособность экономики России в значительной степени определяется природно-ресурсной базой и геополитическим положением регионов Севера.

В этой связи должна быть выработана новая стратегия развития, усилена роль государства в регулировании экономики и социальной сферы Севера РФ, в разработке и принятии комплекса мер в бюджетно-налоговых отношениях, в решении проблем промышленной и инновационной политики, рационального природопользования, охраны окружающей среды.

Необходим дифференцированный подход к регионам Севера – учет многообразия факторов при выработке региональной экономической политики, определение методологии формирования стратегии государственной региональной политики развития северных территорий и селективность государственных и региональных программ их социально-экономического развития.

Выявилась необходимость разработки научных основ и методологии формирования стратегии экономического развития регионов Севера, основанной на принципах государственного регулирования, дифференцированной по территориям и отраслям экономики, определяемой государственными приоритетами, природно-климатическими условиями и уровнем социально-экономического развития отдельных регионов. Необходимо также учитывать специфические условия северных территорий, особенности реформирования сложившейся экономической базы и социальной сферы северных территорий, их повышенную налогооблагаемую базу, целесообразность обеспечения государственной поддержки в реализации региональных интересов в сочетании с общенациональными и создания хозяйствующим субъектам равных с другими регионами России условий деятельности.

**Степень научной разработки проблемы.** Различные аспекты социально-экономического развития северных территорий России нашли свое отражение в работах видных советских и российских ученых-регионологов – экономистов, экологов, географов, социологов.

Важными направлениями научных исследований, проводимых в период плановой экономики, являлись разработка и реализация научно обоснованной политики районирования районов Севера, выявление их особенностей, выраженными специфическими условиями северных территорий, разработка прогнозов экономического и социального развития северных районов с обоснованием и сравнительной экономической оценкой перспективных для освоения регионов с минерально-сырьевыми ресурсами и создания крупных горнопромышленных комплексов, выявление и разведка месторождений полезных ископаемых и топливно-энергетических ресурсов, развитие промысловых хозяйств. Этот процесс сопровождался разработкой комплексных программ научно-

технического прогресса, внедрением новых наукоемких технологий и развитием приоритетных направлений промышленного производства по получению углеводородного, железорудного, медно-никелевого, редкометалльного, апатитового сырья, добычей и получением драгоценных металлов. Исследовались проблемы рационального использования трудовых ресурсов и акклиматизации человека в условиях Крайнего Севера, транспортной обеспеченности северных территорий и теоретических основ прогноза изменений природных условий в северных районах под влиянием их освоения.

К настоящему времени российскими учеными проведено немало исследований, посвященных развитию и регулированию социально-экономических процессов на северных территориях России.

Проблемам формирования рыночного экономического порядка, роли государства в развитии взаимоотношений федеральных и региональных властей, принципам и формам государственной поддержки регионов Севера, созданию научных основ региональной экономики, исследованию региональной хозяйственной политики, формирования и функционирования региональных комплексов Севера в условиях трансформации национальной экономики, посвящены работы И.А.Аветисяна, А.Г.Аганбегяна, Г.А.Аграната, В.Б.Акулова, М.К.Бандмана, В.В.Васильева, В.А.Витязевой, А.Г.Гранберга, Г.И.Граника, А.П.Дороговцева, В.В.Жиделевой, В.В.Ивантера, В.А.Ильина, С.Ю.Козьменко, В.Н.Лаженцева, В.Н.Лексина, О.П.Литовки, Г.П.Лузина, Д.С.Львова, Н.Н.Некрасова, К.В.Павлова, Н.А.Пахолкова, А.Н.Пилясова, В.П.Подоплелова, В.П.Полкова, А.Е.Пробста, А.С.Ревайкина, И.А.Садчикова, С.В.Славина, В.С.Селина, А.Н.Силина, П.М.Советова, А.Г.Столбова, П.П.Табурчака, А.Н.Швецова, А.И.Шишкина, Б.М.Штульберга, В.А.Федосеева и других авторов.

В настоящее время не существует единого научно обоснованного географического понятия "Север", как в нашей стране, так и за рубежом. При этом наиболее сложной, многоаспектной и междисциплинарной оказалась проблема научного обоснования районирования и границ территории Севера. Установление четко определенных границ крайне необходимо для практической деятельности органов управления всех уровней при решении экономических и социальных задач.

Одним из главных условий реализации перечисленных проблем и научных направлений являлись обеспечение единства экономического пространства Севера, разработка и реализация научно обоснованной экономической политики на рассматриваемых в различных этапах деятельности районах Севера со сложными условиями хозяйствования, требующих специальных методов регулирования (районы Арктики и Крайнего Севера, Дальний Восток и т.д.).

В условиях переходного периода к рыночным отношениям принципиально изменились условия хозяйствования и факторы, влияющие на развитие отраслей и регионов, а новые методические подходы к проблемам прогнозирования, в частности северных регионов, еще не сформировались.

Возникла необходимость разработки новой стратегии социально-экономического развития Севера России, опирающейся на современную

регионалистику, теорию размещения производительных сил, экономическую теорию использования пространства, теорию патэкономии, учитывающую неоднородности социального и экономического пространства страны и прежде всего Севера, природных условий, жизнедеятельности населения и размещения трудовых ресурсов, специфику региональных институциональных подходов к вхождению в рыночную экономику, факторов развития экономики Севера.

Для организации работ по прогнозированию территориального социально-экономического развития, повышения достоверности и практической результативности прогнозирования территориальных структур России определилась необходимость формирования системы научного обоснования макроэкономических, региональных, отраслевых, экологических и других программ социально-экономического развития, создания государственной системы регулирования процессов прогнозирования и создания единых методических подходов по разработке и реализации прогнозных рекомендаций.

В диссертационной работе автор сосредотачивает внимание на исследовании методологических основ региональной экономической политики, методологических вопросах применения программного подхода в прогнозировании и разработке региональных целевых программ, роли и месте Севера и региональных экономических систем Севера в национальной безопасности России, направлениям и формам государственного регулирования социально-экономического развития регионов Севера, перспективным направлениям региональной экономической стратегии.

*Целью исследования* является разработка методологии формирования стратегии социально-экономического развития на Севере РФ, основанной на выборе приоритетов регионального развития и их реализации посредством программно-целевого подхода к управлению экономикой северных регионов.

*Достижение указанной цели осуществляется на основе результатов решения следующих задач:*

1. Определение сущности и отличительных признаков региональной экономической политики в условиях трансформации национальной экономики, разработка методологических основ ее формирования в условиях Севера;

2. Системный анализ возможностей применения программно-целевого подхода в прогнозировании социально-экономического развития северных регионов, выявление методических основ разработки и реализации приоритетных задач и комплексных программ регионального развития;

3. Обоснование принципов и методов системы государственного регулирования и разработка основных критериев и показателей типологии регионов Севера по социально-экономическому развитию;

4. Определение методологии формирования и рациональных направлений стратегии экономического развития хозяйственных систем Севера с учетом его роли в национальной безопасности;

5. Разработка перспективных направлений региональной экономической стратегии на Европейском Севере и подходов к ее реализации с использованием программно-целевого прогнозирования в регионах.

*На защиту выносятся следующие положения:*

*1. Специфику экономического пространства Севера России в масштабах страны необходимо учитывать при определении государственной социально-экономической политики, стратегии и принципов региональной политики на Севере.*

*2. Современное состояние экономики и социальной сферы регионов Севера не соответствует их потенциальным возможностям.* Обеспечение возможностей и мер экономического и социального развития северных регионов в целом с использованием программно-целевого метода регулирования социально-экономического развития регионов Севера, должно быть основано на активном и целенаправленном влиянии государства на стратегические процессы в развитии северных территорий.

*3. Дифференцированный подход к государственному регулированию социально-экономического развития Европейского Севера определяется неравномерностью экономического состояния регионов, различиями стратегических задач и направлений развития социально-экономических систем в среднесрочной и долгосрочной перспективах.*

*4. При выборе наиболее эффективных направлений социально-экономической и научно-технической политики, производственной инфраструктуры, важнейшим этапом является разработка целевых комплексных программ экономического и социального развития регионов Севера.*

*5. Решение комплекса проблем преобразования экономики Севера должно основываться на использовании и усилении роли индикативного (регулирующего) планирования, осуществлении структурной политики, регулировании внешнеэкономической деятельности и системы ценообразования, создании эффективной системы социальной защищенности населения, а также системы социально-экономического мониторинга.*

*6. Перспективы регионального развития северных территорий в условиях перехода к рынку, базируются на системе приоритетных целей, механизме их обеспечения с учетом потенциальных возможностей самих регионов и дополнительных источников финансирования за счет перераспределения налоговых функций между федеральным центром и регионами, в рамках формирующихся новых взаимоотношений всех заинтересованных сторон: государства, регионов, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов.*

*Объектом исследования* является совокупность экономических и социальных процессов в северных регионах России и их перспективные тенденции в условиях различных вариантов государственной политики.

*Предмет исследования* – принципы и методы формирования стратегии экономического развития северных территорий и подхода к реализации стратегии с использованием мер государственного регулирования и поддержки.

*Методологической основой* работы являются достижения отечественных и зарубежных ученых, теоретические и прикладные работы в области

региональной экономики, экономической географии, федеральные и региональные законы, программы, концепции и другие материалы по формированию и реализации экономических и организационных приоритетов регионального развития.

*Научные результаты*, полученные в ходе исследования.

1. *Обосновано стратегическое, геополитическое и экономическое значение в национальной безопасности и мировом сообществе северных территорий России и выявлены основные предпосылки и возможности их развития*, характеризующиеся состоянием ресурсной базы и возможностями ее расширения, накопленным производственным потенциалом и конкурентоспособностью продукции, состоянием транспортной, производственной и социальной инфраструктуры, удельным весом конверсионных отраслей, экологической обстановкой и необходимыми ресурсами для стабилизации и экономического роста территориальных хозяйственных систем.

2. *Разработаны методологические основы применения программно-целевого подхода, структура и задачи стратегии* экономического развития северных регионов. Определены принципы и критерии, по которым следует выделять приоритеты разработки целевых программ, исходя из особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, необходимости комплексного решения приоритетных проблем, назревших для регионального и федерального уровней.

3. *Разработаны концептуальные основы формирования региональной экономической политики на Европейском Севере России*, дающие возможность значительного повышения эффективности функционирования хозяйственных комплексов регионов с позиций макроэкономических тенденций и региональных экономических интересов, включающих направления и принципы государственного регулирования.

4. *Разработан перечень макроэкономических показателей устойчивости функционирования экономической политики переходного периода на федеральном и региональном уровнях и в основном хозяйственном звене – предприятии хозяйственного комплекса – в сфере производства, в финансовой и социальной сферах*, которые могут быть использованы для оценки функционирования экономической системы этих уровней и оценки эффективности деятельности сферы производства, финансовой и социальной сфер рассматриваемых комплексов хозяйственных систем: валовой региональный продукт, темпы его роста на душу населения, темпы роста инвестиций, рост экспортного потенциала, индексы физического объема промышленной продукции, уровень прожиточного минимума, динамика занятости населения и др.

5. *Разработана типология регионов по экономическому состоянию и тенденциям развития экономики* с классификацией регионов от высокоразвитых – до крайне низкого уровня развития и тенденции от устойчивого развития – до депрессивного состояния и кризиса. Произведена

группировка регионов Севера России по уровню социально-экономического развития, уровню занятости населения и других факторов, определяющих социальное положение населения этих регионов.

**6. Предложена адаптированная терминология и обосновано принципиальное различие понятий "регулирование" и "поддержка" для северных территорий России.**

**Выделены основные принципы государственной социально-экономической политики на Севере России, в которой необходимо четко стратифицировать государственную поддержку и регулирование.** Регулирование осуществляется в условиях стандартной дифференциации, когда происходит сглаживание неоднородности социально-экономического пространства до некоторых типовых условий. **Поддержка** необходима, когда эти условия существенно отличаются от типовых или для самого достижения типовых показателей необходимы значительно большие объемы ресурсов или чрезвычайные решения.

**Практическая значимость исследования и реализации результатов работы.** Исследование экономической политики развития регионов Севера базируется на опыте, результатах практических исследований и обобщений автора, проведенных им в процессе научных исследований в Институте экономических проблем Кольского научного центра РАН, при выполнении научных и практических проработок по проблемам экономического и социального развития регионов Севера России, его роли в национальной экономике. Аналитические материалы, представленные в работе иллюстрируют специфику экономического и социального состояния и особенности переходных процессов на Севере страны, в первую очередь – тенденцию и динамику экономического и социального развития.

Полученные в диссертации **теоретические положения по прогнозированию региональной экономической политики северных территорий в условиях российской экономики и выполненные на их основе разработки стратегических направлений социально-экономического развития северных регионов могут быть использованы при формировании основ федеральной и региональной политики северных регионов для обеспечения устойчивого экономического роста.**

**Апробация работы и публикации.** Основные положения диссертационной работы докладывались на научных семинарах, Ученом совете Института экономических проблем Кольского научного центра РАН, международных научных конференциях "Глобальные и локальные социально-экономические процессы на Севере" (Апатиты, 1999г.) и "Природопользование в Евро-Арктическом регионе: опыт XX века и перспективы" (Апатиты, 2000г.) и на I и II международных научно-практических конференциях «Темпы и пропорции социально-экономических процессов в регионах Севера» (Апатиты, 2001 и 2003г.г.). Авторские предложения по разработке и государственной поддержке федеральных целевых программ социально-экономического развития северных регионов России представлены в рабочую группу Государственного Совета Российской Федерации по разработке Концепции Федерального Закона "Об



основах государственной политики в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", разрабатываемой по решению Президиума Госсовета РФ от 17.09.2001 г. № 515-рп.

По исследуемой проблеме автором опубликовано 49 научных работ, общим объемом более 65 печатных листов, в том числе 14 монографий, из них 2 без соавторов.

Основные положения диссертации обобщены в монографии "Программно-целевой подход в экономической политике развития регионов Севера" (Апатиты: Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, 2001. - 18.6 п.л.).

*Структура и содержание работы* определены логикой, поставленными целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка 231 литературного источника, 26 приложений. Текст диссертации составляет 329 страниц, включая 37 таблиц, 3 рисунка и список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

*В первой главе "Методологические основы региональной экономической политики"* основное внимание уделено исследованию вопросов, касающихся трансформации национальной экономической политики в условиях перехода к рыночным отношениям, включающей процессы преобразования системы планового хозяйства в систему рыночного хозяйства, формированию рыночного экономического порядка, соответствующего федеративному государственному устройству.

Теорией региональной экономической политики ставится задача оптимизации пространственных структур с макроэкономических позиций, обоснования экономических закономерностей формирования и развития отношений между Центром и регионами, а региональная экономическая политика определяет цели, выбирает средства и оценивает результаты региональной экономической деятельности.

За годы реформ различия регионов по социально-экономическому развитию значительно усилилось. Увеличился разрыв между традиционно высокоразвитыми в промышленном отношении регионами и менее развитыми.

Стабильный рост экономики и паритет социальных интересов могут быть достигнуты на основе формирования необходимых условий для ускорения структурных преобразований в реальном секторе экономики, повышения эффективности его функционирования.

Для успешного решения этих проблем прежде всего необходима разработка и обоснование методологических подходов к выявлению "проблемных" регионов, обоснованию прогноза развития территориальных систем на всех уровнях хозяйственной деятельности, модернизации производственной и социальной структуры региона в количественно определяемой форме.

Согласно теоретическим разработкам и практическим рекомендациям для формирования рыночного порядка требуется проведение государственной

региональной политики регулирования и поддержки хозяйственной деятельности, ориентированной на создание рыночных отношений во взаимосвязи с принципами социальной справедливости.

*Проведение политики межрегионального выравнивания базируется на следующих мероприятиях:*

- создание единых параметров и норм бюджетной обеспеченности порядка перераспределения финансовых ресурсов, законодательное (конституционные и федеральные законы) закрепление их для всех регионов;
- определение единых подходов по выявлению проблемных регионов и порядку оказания им финансовой помощи по укреплению экономического потенциала;
- формирование системы прогнозирования и мониторинга проблемных ситуаций на всех уровнях власти и взаимодействия в их регулировании и сглаживании.

В диссертации проанализированы теория и опыт государственного регулирования экономических процессов развития территорий зарубежных стран, в том числе с использованием программно-целевых методов.

Современная мировая практика показывает, что в ряде промышленно развитых стран (США, Канаде, Франции, Японии и др.) активно используется региональное программирование как высшая форма проведения региональной политики в форме индикативного (регулирующего) планирования. Распространение в зарубежных странах в послевоенный период экономического программирования наложило глубокий отпечаток и на систему региональной политики. Развитие регионального программирования - составная часть процесса, формирования системы капиталистического программирования, процесса явившегося одним из существеннейших аспектов послевоенной эволюции государственно-монополистического регулирования экономики.

*Зарубежные исследователи выделяют четыре основных направления регионального программирования, примерно соответствующих важнейшим типам территориальных проблем:*

- *программы освоения новых районов;*
- *программы развития (индустриализации) слабо развитых районов;*
- *программы развития промышленных депрессивных районов;*
- *программы и мероприятия в отношении районов высокой концентрации производства и населения* (к последнему направлению примыкают и тесно связаны с ним программы и мероприятия по охране окружающей среды).

Правительства развитых стран прибегают к целевым программам: когда обнаруживаются расхождения между интересами компаний частного капитала и общегосударственными; если предприниматели и владельцы капитала экономически не очень заинтересованы в решении общегосударственных проблем; когда правительства видят необходимость поддержки занятости отдельных фирм и корпораций, особенно в период кризисов; при

приоритетности инвестиционных вложений с точки зрения государственных или региональных интересов, с целью выполнения внешнеэкономических государственных обязательств.

За рубежом целевые программы выступают также как средства стимулирования новых, наукоемких отраслей, таких, как электроника, робототехника, информационные системы. В то же время и для поддержки традиционных отраслей - угольной промышленности, черной металлургии, судостроения и т.д. Причем, как правило, программы разрабатываются в отраслях с длительным инвестиционным циклом и низкой рентабельностью, когда невыгодно вложение в них частного капитала.

Мировое сообщество, государства, включающие регионы с экстремальными условиями хозяйствования, признают принципиальную необходимость проведения в отношении их адаптированной политики. Особенно это касается территорий с особым геополитическим статусом, к которому практически полностью относятся регионы зарубежного Севера.

Многранность стоящих перед экономикой северных территорий России целей и задач, актуальность их скорейшего решения для обеспечения развития региональных хозяйственных комплексов, определяет необходимость проведения диагностики и разработки научно обоснованной стратегии экономического развития регионов Севера во взаимосвязи со стратегией социально-экономического развития страны.

*Стратегия регионального экономического развития Севера является региональным аспектом общей стратегии социально-экономического развития страны и определяет принципиальные положения северных регионов, связанных с признанием государственным структурами специфических особенностей северных территорий России, неоднородности их социально-экономического пространства. Региональная экономическая стратегия определяется долговременными принципиальными установками, планами, намерениями правительства, администраций регионов, руководства предприятий, фирм по вопросам экономики производства, доходов, налогов, капиталовложений, цен, социальной защиты – общему плану ведения хозяйственной деятельности, исходя из сложившейся действительности на данном этапе развития.*

*Методология формирования стратегии региональной экономической политики определяется совокупностью научных методов прогнозирования социально-экономического развития, целью, задачами, принципами и предпосылками регионального хозяйственного развития в условиях переходного периода и становления рыночной экономики.*

*Целью государственной политики в северных регионах России являются:*

- обеспечение институциональных условий для ускоренного преодоления кризисных явлений и выхода на устойчивое социально-экономическое развитие;

- содействие формированию внутренних сил саморазвития регионов, имеющих необходимый природно-ресурсный и научно-образовательный потенциал;

- повышение роли и конкурентоспособности региональных базовых предприятий на национальном рынке и рынках стран Северной Европы и севера Азиатско-Тихоокеанского бассейна;

- создание социально-экономических предпосылок для защиты геополитических интересов государства в зонах северных акваторий, примыкающих к территории России.

Выравнивание условий экономической деятельности и максимально эффективное использование природных ресурсов и экономических возможностей регионов связано с решением следующих задач:

- определение реальных различий в социально-экономическом положении регионов и причин их возникновения;

- проведение типологии регионов – определение ориентиров (индикаторов) экономического и социального состояния для различных этапов и групп регионов Севера;

- формирование системы мониторинга стратегии экономического и социального развития на всех уровнях региональной и федеральной власти и взаимодействие в их деятельности.

Безальтернативность для страны природных ресурсов Севера, суровые условия и повышенная уязвимость природной среды обуславливают необходимость совершенствования государственной поддержки в формировании конкурентоспособной эколого-сбалансированной экономики региона, в связи с этим требуется первостепенное решение следующих научных задач:

1. Обоснование приоритетных направлений и объектов господдержки природопользования в зоне Севера на основе оценки экономической эффективности различных режимов недропользования (СРП, договоров концессии).

2. Выбор рациональных стратегий и приоритетов развития минерально-сырьевого, лесного и горно-металлургического комплексов экономики районов Севера, определение конкретных организационных и экономических механизмов комплексного освоения минерально-сырьевых ресурсов.

3. Обоснование эффективных источников и схем финансирования экологоориентированных технологий и экологических проектов, направленных на решение острых региональных экологических проблем.

4. Разработка экономических и финансовых механизмов, стимулирующих инновационную и инвестиционную деятельность в природопользовании и охране окружающей среды Крайнего Севера с учетом их роли в сохранении биосферы и влияния на остроту глобальных экологических проблем.

В государственной политике необходимо четко статифицировать государственную поддержку и государственное регулирование, поскольку различно их организационно-экономическое содержание:

• **регулирование** осуществляется во всех территориальных образованиях и сферах, а **поддержка** – в особых ситуациях и вопросах;

• **регулирование** осуществляется в условиях стандартной дифференциации, когда происходит сглаживание неоднородности социально-экономического пространства до некоторых типовых условий;

• **поддержка** необходима в тех случаях, когда условия хозяйствования и проживания существенно отличаются от принятого стандарта и (или) для достижения типовых показателей необходимы значительно большие объемы ресурсов или специальные государственные решения.

Главной целью регулирования и поддержки является обеспечение достойных условий для проживания и жизнедеятельности населения Севера, однако, численность населения формируется с учетом экономической емкости (мощности) территории и необходимости обеспечения специальных (геополитических) интересов.

Определены следующие принципы стратегии *социально-экономического развития* на Севере:

- формирование общего экономического пространства страны с учетом специфики территорий с особыми условиями хозяйствования;

- государственный протекционизм, направленный на создание для населения и отдельных отраслей хозяйства благоприятного режима развития с учетом обеспечения государственных нужд в производимой ими продукции;

- соизмерение экономического роста с возможностями эффективного хозяйствования в особых природно-климатических и географических условиях;

- поддержание ресурсно-природного потенциала с учетом необходимости удовлетворения потребностей будущих поколений;

- обеспечение перевода части используемого ресурсного потенциала в финансовый потенциал специальных региональных фондов;

- формирование бюджетной обеспеченности и достаточности с учетом увеличенных затрат на воспроизводство трудовых ресурсов и населения;

- рационализация численности населения с учетом новых критериев и принципов хозяйствования, содействие переселению лиц, имеющих социальную потребность;

- создание условий проживания и традиционных видов деятельности для коренных малочисленных народностей;

- повышенный уровень участия государства в регулировании экономики как в связи со стратегическим геополитическим значением северных территорий, так и их ролью в хозяйственном комплексе страны.

*Особенности природно-ресурсного, географического и социально-экономического положения северных регионов-субъектов Федерации предопределяют их различную роль в развитии экономики Севера и России.* Выделяются районы, обеспечивающие потребности страны в базисных видах продукции (топливо и энергия, металл и металлопродукция, конструкционные материалы и т.п.), районы, способные обеспечить ускоренный рост наукоемких и высокотехнологичных производств, а также районы, активно влияющие на формирование потребительского рынка.

***В качестве базовых для развития северных регионов выделены следующие положения:***

- усиление роли государства и формирование рыночно ориентированной системы регулирования социальных и экономических процессов, государственного протекционизма в ее функционировании, обеспечения национальной экономической безопасности;
- ориентация на стратегию устойчивого развития северных регионов, жизнеспособность которых определяется разумным использованием природно-ресурсной базы;
- формирование населения и трудовых ресурсов Севера на принципах минимальной достаточности и преобразование системы государственных гарантий и компенсаций в соответствии со спецификой хозяйствования на Севере в рыночных условиях;
- формирование экономического порядка и системы социальных отношений, создающих гарантии жизнеобеспечения и сохранения культуры коренных малочисленных народов Севера;
- дальнейшее развитие системы федеративных отношений прежде всего в области земле- и недропользования между различными уровнями правоотношений (федеральным, региональным, местным);
- особый порядок регулирования конкуренции в основных сферах экономики Севера, в том числе в отраслях, функционирование которых не может осуществляться только на принципах рыночной конкуренции и требующих на определенных этапах нерыночной организации, создания одинаковых условий в отношении экономической деятельности хозяйственных субъектов, гарантирующих им возможность выживания, а в перспективе и развития.

***Во второй главе "Программно-целевой подход в социально-экономическом развитии регионов"*** исследованы методологические вопросы применения программного подхода в прогнозировании, методологические аспекты разработки региональных целевых программ, разработана структура и содержание программ социально-экономического развития регионов.

***В диссертации разработана схема программного подхода в прогнозировании, которая раскрывается в следующих его требованиях:***

- выявление и обоснование важнейших комплексных социально-экономических и научно-технических проблем, имеющих, как правило, межотраслевой и межрегиональный характер, и которые не могут быть решены в рамках отраслевых или региональных возможностей;
- определение конкретных целей, которые детализируют структуру выявленных проблем, характеризуют ожидаемые конечные результаты в соответствующей области развития. Тем самым программный подход конкретизирует и реализует коренную черту прогнозирования - целевую направленность программы и выделение конкретных задач прогнозирования;
- определение целереализующего комплекса, т.е. выделение тех элементов территориально-хозяйственного или научно-технического

комплекса, функционирование и развитие которых необходимы для достижения выявленных целей и решений разрабатываемой проблемы. Эти элементы становятся объектами прогнозирования при формировании целевой программы, их четкое выделение позволяет реализовать такой принцип прогнозирования, как адресность программных проработок;

- разработка системы мероприятий (целевое программирование), которые реализуют выделенные цели, комплексно в единстве научно-технических, экономических, социальных, экологических и организационно-управленческих аспектов. Это развитие и конкретизация принципа комплексности обоснования программных решений;

- ресурсное обеспечение предусмотренных программных мероприятий, т.е. целевое распределение ресурсов для обеспечения реализации результатов программы и контроль за их использованием.

Таким образом, программно-целевой подход как методологический принцип экономического прогнозирования раскрывается в следующих основных понятиях: проблема – цель – целереализующий комплекс – система мероприятий – целевое распределение ресурсов – механизм реализации Программы – организация управления и контроль за ходом выполнения программы – оценка социально-экономической эффективности и окупаемости Программы.

Целевые программы определяют ведущие звенья в прогнозировании долгосрочного экономического развития, главные направления, связанные с обеспечением экономического роста страны, прогрессом науки и техники, повышением эффективности экономического и социального потенциала страны и регионов для формирования прочной основы дальнейшего роста социального обеспечения российского народа.

*На основе анализа сущности программно-целевого подхода, учитывая имеющийся опыт планирования решения крупных экономических, социальных и научно-технических проблем, сделан ряд методологических выводов.*

**Во-первых,** реализация программно-целевого подхода - важное направление совершенствования прогнозирования. Наиболее существенным для такого подхода в прогнозировании является равенство общегосударственных и региональных интересов в определении актуальных проблем федерального и регионального масштаба, требующих своего решения.

**Во-вторых,** при всей важности реализации программного подхода, его следует рассматривать как составную часть общего процесса прогнозирования, включающего: совершенствование способов изучения и прогнозирования общественных потребностей, методов выявления целевых установок перспективного периода, овладение методами долгосрочного прогнозирования для обоснования организационной экономической и социальной деятельности в обеспечении устойчивого экономического роста страны в целом и отдельных регионов в условиях перехода к рыночной экономике.

**В-третьих,** отечественный опыт содержит практически все необходимые методические элементы программного подхода к прогнозированию, что

облегчает дальнейшее совершенствование программно-целевого метода, воплощение его в организацию и методологию прогнозирования в современных условиях переходного периода.

**В-четвертых**, несмотря на то, что программно-целевой подход достаточно широко реализовался в планировании и управлении, он становится особенно актуальным вследствие углубления разделения труда и усложнения технической основы производства и изменения форм и методов управления хозяйственным комплексом страны, обеспечения взаимодействия по горизонтали (между отраслями, акционерными обществами, компаниями и пр.) в условиях различных форм собственности предприятий.

Перечисленные выше причины обуславливают необходимость широкого использования программных методов в интересах повышения эффективности функционирования экономики страны в целом, отдельных ее отраслей, предприятий различных форм собственности и регионов, обеспечивая реализацию федеральных и региональных социально-экономических принципов развития экономики.

Целевые программы разрабатываются для решения наиболее важных проблем, определяющих ключевые направления развития экономики страны и регионов. Они отличаются:

- **ярко выраженным целевым характером**, так как разработка программ строго ориентирована на полное решение какой-либо конкретной проблемы;
- **высокой степенью комплексности** (полнотой охвата функций, необходимых для достижения цели программы, межотраслевых связей), что выражается в привлечении для решения проблемы, охваченной программой, многих отраслей, ведомств, органов исполнительной власти;
- **индивидуальным**, не обязательно совпадающим с принятыми периодами прогнозирования, временным горизонтом.

По содержанию **целевые комплексные программы можно подразделить следующим образом:**

- **социально-экономические**, направленные на решение проблем развития и совершенствования экономического потенциала;
- **научно-технические** - по развитию научных исследований, решению проблем разработки и внедрения в практику новых видов техники и технологий;
- **производственные**, направленные на увеличение производства определенных видов, продукции (и услуг), развитие новых видов производства, повышение эффективности использования ресурсов;
- **региональные**, основная задача которых состоит в хозяйственном освоении новых районов и исследовании оптимальных направлений и возможностей использования природно-ресурсного потенциала этих районов; преобразовании экономики уже сложившихся регионов страны и формировании новых территориально-производственных комплексов;
- **экологические**, направленные на осуществление природоохранных и природообразовательных проектов;



• **институционные**, направленные на совершенствование организации управления хозяйственными системами.

**В диссертации определены принципы и критерии**, по которым следует выделять объекты построения целевых программ.

Выбор проблем для программной разработки и реализации на федеральном или региональном уровнях должен исходить из:

• особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, образования и социальной сферы для обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности;

• сжатости сроков решения проблемы и необходимости концентрации ресурсов;

• взаимосвязи соответствующих мероприятий (заданий), обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Общими критериями выбора проблем для программной разработки могут служить:

• **определяющий, приоритетный характер избираемых проблем**, необходимость комплексного решения которых назрела для федерального и регионального уровня в такой степени, что им необходимо отдать предпочтение;

• **необходимость принятия для решения проблем специальных мер** по концентрации усилий или ресурсов;

• **межотраслевой (межведомственный) или межрегиональный характер проблемы**, решить которую можно лишь при согласованной деятельности многих отраслей, ряда министерств и ведомств;

• **четкая очерченность программной проблемы**, разработка которой должна быть целенаправленной.

**Правильность выбранной цели программирования, правильность сформулировать проблему - необходимые предпосылки для концентрации сил и средств на решение принципиально решаемых задач в конкретно определенные сроки.** Важно при характеристике проблемы определить ее **программный статус**, каков характер данной проблемы - она отраслевая, межотраслевая, региональная, межрегиональная, поддается ли она вообще решению. Необходимо также четкость выделения объекта, причем **главным критерием** правильности выделения объекта программного решения является адекватность этого объекта поставленной цели. **Объект** - то, что должно измениться при достижении программной цели.

Одна из главных методических задач, решаемых в ходе подготовки программы - ориентация всех ее разработчиков на общую схему **обоснования программных мероприятий и заданий. Опорными позициями такой схемы могут быть следующие факторы. Во-первых**, это обеспечение максимального соответствия намечаемых мероприятий поставленной цели (целям) программы. **Во-вторых**, - жесткое выделение событий, фиксирующих начало и особенно

окончание выполнения каждого задания. При этом завершающее событие должно максимально соответствовать целям программы. **В-третьих**, - вариантное определение объемов, источников и порядка финансирования, причем следует по возможности учитывать возможность изменения общих финансовых условий (динамику цен, инфляции, учетных ставок), неритмичность финансирования, ограниченность масштабов и перераспределение финансов в рамках программы и среди других государственных мероприятий и пр. **В-четвертых**, - определение ответственных за реализацию заданий и форм контроля: особенно важен контроль финансовой деятельности, так как в условиях свободных цен расширяется спектр злоупотреблений и неэффективных решений, связанных как с невыгодным приобретением материальных ресурсов, так и финансированием труда исполнителей.

**Основой методологии разработки комплексных федеральных или региональных программ социально-экономического развития регионов, и в частности, северных регионов России, должен быть системный подход.** При системном подходе регион рассматривается, с одной стороны, как составная часть всего хозяйственного комплекса страны, во всех своих звеньях тесно экономически связанный с другими региональными хозяйственными системами и, с другой стороны, как сложный единый комплекс, состоящий из отраслевых (топливно-энергетическая, металлургическая, лесная, транспортная и т.п.) и территориальных (в масштабе района, промышленного узла и т.п.) подсистем.

Для практического использования при исследовании экономических проблем и разработки целевых комплексных программ экономического и социального развития регионов на среднесрочный и долгосрочный период, в частности до 2005-2010 гг., можно, по нашему мнению, пользоваться предложенной академиком Н.П.Федоренко схемой этапов системного анализа: формулирование проблемы; определение целей; сбор информации; разработка вариантов и сценариев развития; отбор вариантов и сценариев; построение модели в виде программ или сценариев; разработка бизнес-планов.

Наиболее часто в настоящее время применяются методы экспертных оценок и, по всей видимости, эта тенденция сохранится и в ближайшем будущем.

Метод экспертных оценок, предполагающий использование мнений, суждений, опыта специалистов (экспертов) для широкого круга вопросов, применяется, когда известные формальные методы не могут дать ответ на поставленные вопросы там, где еще не ясны не только зависимости между процессами и явлениями, но и существо самого вопроса.

В диссертации **исследованы возможности использования локальных комплексных программ для развития градообразующих предприятий, городов "закрытого типа" - ЗАТО**, расположенных в Мурманской области, являющихся базовыми объектами Северного флота.

На основе методологических и аналитических проработок проблемных вопросов прогнозирования и исследования возможностей программно-целевого подхода к прогнозированию долгосрочного социально-экономического развития в диссертационной работе определены методологические подходы, разработаны

программа и содержание региональной целевой программы *"Экономическое и социальное развитие Мурманской области на период 2005-2010 гг."*, которая может быть использована и при разработке долгосрочных программ социально-экономического развития других северных регионов России.

Разработка региональной программы – это многоэтапный процесс, включающий множество операций прогностно-аналитического и проектного характера и большое число технико-экономических расчетов и обоснований, которые выполняются в соответствии с содержанием, структурой и этапами разработки программ.

Современное представление о процессе разработки программы позволяет выделить основные этапы, различающиеся по стоящими перед ними задачами, по уровню достоверности и точности информации, по широте охвата проблемы:

- *Содержание проблемы и необходимость ее решения программными методами.*

- *Цель и основные задачи, сроки и этапы разработки программы.*

- *Система программных мероприятий.*

- *Ресурсное обеспечение программы.*

- *Механизм реализации программы.*

- *Организация управления и контроль за ходом выполнения программы.*

- *Оценка социально-экономической эффективности и окупаемости программы.*

*В третьей главе "Региональные экономические системы Севера и национальная безопасность России"* определяется место и роль Севера России в национальной экономике – это прежде всего уникальный природно-ресурсный потенциал и стратегически важное геополитическое и географическое положение.

Богатые природные ресурсы, низкий уровень хозяйственного освоения в большинстве его районов, неразвитая транспортная и социальная инфраструктура, очаговый характер и ресурсная направленность хозяйства, слабая заселенность, невозможность организации устойчивого земледелия определяют специфику экономической системы Севера.

В настоящее время общепризнанно, что в целом Север – это жизненно важная субнациональная зона страны, богатая природными ресурсами, с ярко выраженной спецификой социально-экономического развития, определяемой прямым и опосредственным негативным воздействием природно-климатических и экономико-географических факторов на процессы хозяйственного освоения.

Ресурсный и производственный потенциал Севера являются основной экономической предпосылкой эффективного формирования и устойчивого развития северных территорий и играет в то же время ключевую роль в удовлетворении потребности хозяйства страны многими важными видами сырья и топлива, без которых не может осуществляться развитие экономики страны и которые не имеют альтернативы их получения в других регионах и по импорту (табл.1).

## Место Севера в российской экономике, %

Показатели	1980 г.	1985 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Валовой региональный продукт	-	-	-	-	-	21.9	29.3	26	24.3	25.3	-
Объем промышленного производства	20.2	22	17	17.5	24.7	23.1	28.8	27.6	29.2	30.4	28.1
Инвестиции в основные фонды	13.5	19.3	18.9	19.9	26.5	19.8	19.9	15.1	18.9	25.9	29.5
Население	7.37	8.14	8.69	8.61	8.47	8.09	8.04	8.0	7.9	7.8	7.9
Среднегодовая численность занятых в экономике		7.96	8.17	8.26	8.33	7.9	7.0	6.07	5.9	6.1	6.3
<i>Производство важных видов промышленной продукции</i>											
Электроэнергия	13.8	16.1	17.1	17.1	17.6	19.2	18.7	19.3	19.7	19.2	28.7
Нефть, включая газовый конденсат	61.4	71.9	76.2	74.7	73.4	71.7	72.2	71.6	72.1	75.4	73.8
Естественный газ	71.3	86.8	91.4	91.6	92.2	92.8	92.8	93.1	92.7	92.6	92.6
Уголь	11.2	13.9	14.4	13.9	14.2	15.8	15.5	14.4	14.4	14.0	20.3
Деловая древесина	32.1	36.2	37.3	37.1	37.7	47.7	48.8	47.0	40.4	48.0	59.2
Пиломатериалы	20.7	22.6	22.8	23.7	24.7	30.2	30.1	30.1	32.5	37.4	45.6
Рыбные консервы	39.7	40.2	36.5	35.3	31.3	28.4	27.2	23.9	24.1	25.0	30

На Севере расположены предприятия, производящие в основном конкурентоспособную по критериям мирового рынка продукцию, которая обеспечивает значительные поступления валютных средств. Поэтому очень важно умело использовать эту экспортную базу как в настоящее время, так и на перспективу. Необходимо обоснование сырьевой политики как в части добычи полезных компонентов, так и обоснование изменения структурных сырьевых пропорций экспорта. При таком подходе достигается оптимизация ресурсопользования и обеспечивается взаимоувязка факторов внутреннего развития минерально-сырьевой базы и горной промышленности северных территорий России с динамикой развития мирового рынка сырья.

*Активная экспортная ориентация ряда северных предприятий на поставки энергоносителей, минерального сырья и продуктов их переработки, лесоматериалов в настоящее время оправдывается в значительной мере лишь временным кризисным состоянием перерабатывающей промышленности страны.* Свыше 40% нефти и нефтепродуктов, 20% природного газа, 10% угля, большая часть добытых алмазов, цветных и редких металлов поставляются на экспорт, составляя значительную - до 50% - долю северных предприятий в экспортной составляющей внешней торговли. В то же время отечественная промышленность нуждается в качественных сталях и другой продукции, а сельскохозяйственное производство - в фосфорных и других видах удобрений. При этом нет никаких оснований предполагать, что в обозримой перспективе роль северных территорий будет уменьшаться. Предполагаемый за пределами 2005 года переход к новым технологиям, повышение технического уровня производства потребуют новой сырьевой базы, а практически вся она расположена на Севере. Нет также оснований предполагать резкую смену приоритетов, в том числе из-за фактора технического прогресса, в ближайшей перспективе, во всяком случае до 2010 года. Необходимые для такого качественного перевооружения инвестиционные ресурсы исчисляются в сотнях миллиардов долларов, источников для которых экономика страны пока не имеет.

К тому же элементная база для высоких технологий также практически полностью находится в северных регионах и способна полностью обеспечить отечественную промышленность в тантале, ниобии, галлии, иттрии и других металлах. В этой связи *определяющим является вывод об опоре на собственную сырьевую базу при подъеме национальной экономики, возрождении и развитии высокотехнологичных, наукоемких отраслей.*

Пришла необходимость осознать, что *хозяйственные системы Севера выступают и в ближайшем будущем будут выступать одним из основных факторов стабилизации экономики России, по существу, решающим фактором обеспечения национальной экономической безопасности.* Проблемы экономической безопасности Севера неразрывно связаны с проблемами защиты национальных интересов России в северном полушарии планеты имеющими исключительно важное военно-стратегическое значение для России, для ее северных территорий, которые играют ключевую роль в экономике страны. Экономика северных районов органически переплетается с экономикой всей территории страны.

***Проблемы Севера являются прежде всего национальными проблемами.*** Государству и обществу в целом необходимо относиться к Северу более внимательно, чем к другим территориям, ибо проблемы Севера сегодня - это все сложнейшие социально-экономические проблемы России, усугубленные неблагоприятными факторами природно-климатического и транспортного характера. В этой связи Север как специфически природно-демографическая территория России, как поставщик и кладовая крупнейших запасов полезных ископаемых требует к себе особого отношения в социальном, экономическом, геополитическом, военном и демографическом аспектах.

***Ни в одной стране мира, кроме России, экономика Севера не играет такой ключевой роли в хозяйственных системах страны.*** Становление экономики Советского Союза во многом обязано интенсивному освоению Севера. Экономика Севера России всегда была эффективна. Экономические кризисы, обрушившиеся на страну, существенно подорвали возможности хозяйственных систем Севера. Под угрозу поставлены как экономическая, так в целом национальная безопасность России.

Все это в комплексе свидетельствует о необходимости принятия государственных мер по повышению уровня социально-экономического положения в регионах Севера, необходимости государственного регулирования экономического развития Севера.

***Политика развития северных территорий с учетом обеспечения национальной безопасности определяется их значимостью в экономическом развитии страны, геополитическими и стратегическими интересами и необходимостью радикального решения проблем на федеральном и региональном уровне.*** Значение этих территорий возрастает под воздействием постоянно растущего значения сырьевой базы, геополитического и стратегического факторов в зоне Севера на мировую экономику. Возрастает значение Северного морского пути - кратчайшей водной трассы между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Важное значение приобретает в перспективе перевозка хозяйственных грузов Норильского промышленного района, вывоз углеводородного сырья с прибрежных и шельфовых месторождений и лесоматериалов.

В этой связи появляется необходимость осуществления разработки и эффективной реализации целей и задач стратегической политики государства на северных территориях, обеспечивая необходимое социально-экономическое состояние населения и хозяйственное обустройство этих территорий. ***Целью государственной политики поддержки экономического и социального развития Севера должно быть осуществление в северных регионах России экономических реформ, обеспечивающих формирование государственной регулируемой социально ориентированной рыночной экономики, и создание для населения условий трудовой деятельности и проживания, соответствующих цивилизованным нормам жизнедеятельности в экстремальных условиях северных территорий, с учетом природных условий и экономического и социального состояния страны.***

Структурные преобразования в экономике Севера в 1996-2000 гг. проходили в условиях снижения инвестиционной активности, причем значительно глубже, чем в целом по стране, что и привело к падению удельного веса Севера в инвестиционной программе России с 27.6% в 1996 г. до 25.2% в 1999 г., 26.4% в 2000 г., в тоже время объем капитальных вложений в основные фонды в этот период возрос по регионам Севера с 103.8 млрд руб. в 1996 г. до 306.8 млрд руб. в 2000 г., т.е. в три раза. В 2001 году объем инвестиций в основной капитал в регионы Севера составил 505 млрд руб. или 31.6% общероссийских инвестиций.

В последние годы наблюдается рост иностранных инвестиций в экономику России. За 1996-2001 гг. объем инвестиций возрос с 6970.3 млн долл. США до 14257.8 млн долл., более чем в два раза. Прямые иностранные инвестиции в этот период увеличились с 2440 млн долл. до 3980 млн долл. или в 1.63 раза. Иностранные инвестиции в экономику северных регионов России в 1996 г. составляли 592.6 млн долл. (8.5% от инвестиции по России) и в 2001 г. возросли до 1399,5 млн долл., составив 9.8% от иностранных инвестиций по России. Значительный рост иностранных инвестиций в 2001 году произошел в пяти северных регионах – Сахалинской и Иркутской областях, Республике Саха (Якутия), Ханты-Мансийском АО и Приморском крае, составивший 944 млн долл. (75% иностранных инвестиций в зону Севера).

Важную роль в развитии и совершенствовании системы государственного управления экономикой должны иметь целевые программы общенационального, регионального и местного уровней, позволяющие форсировать развитие приоритетных направлений науки и техники в различных отраслях и подотраслях экономики страны, отдельных регионов, привлекая для этого дополнительные инвестиции и ресурсы с использованием инновационных проектов.

Современное состояние экономики и социальной сферы регионов Севера не соответствует их потенциальным возможностям. Преимущества экономико-географического положения Севера пока еще полностью не реализуются, производственные мощности предприятий горнообогатительного и металлургического комплексов, находятся в состоянии значительного износа и используются гораздо ниже своих проектных мощностей. Спад производства, достигший на ряде предприятий Севера до 50% и ниже объемов производства 1990 года, требует принятия срочных эффективных мер по стабилизации производства, разработки четкой и выполняемой программы стабилизации экономики. Север и в частности Европейский Север России, это не только основная сырьевая провинция страны, но и главное транспортное звено, имеющие стратегически важное географическое положение, особенно в связи с прогнозируемым оживлением Северного морского пути. Речь идет об учете особых условий экономики Севера, его повышенной налогооблагаемой базе и экстремальных условиях хозяйствования, о создании хозяйствующим субъектам равных условий с другими регионами России. Одновременно это будет шагом по повышению конкурентоспособности продукции северных регионов на мировых рынках, стимулом к наращиванию ее выпуска, предпосылкой для "наполняемости" бюджетов северных территорий.

Высокий уровень доходности северных территорий России, например, характеризуется тем, что по расчетам академика А.Г. Гранберга каждый регион Европейского Севера имеет активный торговый баланс, весьма значительный по отношению к ВРП и в целом по Северному экономическому району. Треть созданной стоимости в результате товарообмена уходит за его пределы, что значительно суживает возможности регионального расширенного воспроизводства. В 1999 году, например, разница между получением (доходами) и расходованием финансовых средств в Северном экономическом районе составила 2724.4 млн руб. В 2001 году регионы Крайнего Севера перечислили в федеральный бюджет свыше 50 млрд рублей, получив обратно в виде обратных трансфертов, даже с учетом всего "северного завоза", около 15 млрд рублей, т.е. российский Крайний Север в целом является донором федерального бюджета.

Федеральная власть и северные регионы должны выработать согласованную стратегию долговременной экономической политики: определить первоочередные, а также средне- и долгосрочные цели развития регионов; разработать основные механизмы достижения поставленных целей и определить сроки и исполнителей, с учетом использования наличных ресурсов.

Государство должно активно воздействовать на макроэкономические процессы в северных территориях. Оно может взять на себя лидерство в таких процессах, как технологическая модернизация производства и развитие инновационного потенциала, перестройка отраслевой структуры экономики, формирование действенных институтов рыночной экономики и создание конкурентной среды, антимонопольное регулирование и т.д.

В современных условиях экономического и социального состояния России и значительной части регионов *необходим переход характера экономического развития страны на индикативное (регулирующее) планирование*, что не противоречит условиям рыночного хозяйства и соотносится с задачами долгосрочного гармоничного развития общества.

Этому в какой-то степени соответствует разработка долгосрочной стратегии экономического развития России и разработки основных направлений стратегии экономического развития регионов на период до 2015 года, осуществляемые в настоящее время.

Представляется важным провести диагностику территориальных систем Севера в рамках Северо-Западного, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в целях разработки Стратегии экономического развития Арктической зоны и регионов Севера на период до 2015 года. Это позволит выявить "проблемные" регионы, рассмотреть и обосновать прогнозы хозяйственной деятельности и будет способствовать формированию производственной и социальной структуры регионов в количественно определяемой форме.

В диссертации рассмотрено состояние выполнения ряда федеральных целевых программ регионов Севера - Республик Карелия и Коми, Корякского, Таймырского (Долгано-Ненецкого), Чукотского автономных округов, Республики Алтай, Дальнего Востока и Забайкалья. Общим "слабым" местом разработки и реализации этих программ является недостаточность бюджетного финансирования.



Промышленный потенциал Севера в обозримой перспективе при смене экономической политики с ориентацией на внутренний рынок должен получить стимул к расширению производства. При этом необходимо учитывать, что в силу сложных природно-климатических условий относительная устойчивость и конкурентоспособность отечественной продукции обеспечивалась, в основном, именно дешевизной ресурсов. Северные регионы России способны полностью обеспечить отечественную промышленность в тантале, ниобии, галлии, иттрии, металлах редкоземельной группы и т.п. Ожидается рост в отраслях специализации на Севере - газовой, нефтяной, лесной и деревообрабатывающей, рыбопромышленной, энергетической. Это опорные отрасли Севера. На Северо-Востоке будет развиваться оленеводство, добыча и переработка биоресурсов морей и океана.

*Специфика формирования затрат в северных регионах такова, что в качестве их экономической базы в реально обозримой перспективе останется ресурсное развитие.* Характер сырьевых отраслей будет постепенно меняться, приобретать более высокий технико-технологический и организационно-экономический уровни, однако преобладание сохранят отрасли с относительно узкой специализацией - добыча и обогащение минерального сырья, добыча топливно-энергетических ресурсов. Реструктуризация в них примет характер повышения комплексности и углубление переработки с ориентацией на конечные продукты. Без реструктуризации, нацеленной на кардинальные структурные изменения, в экономике Севера в условиях развития рынка возникнут серьезные проблемы. В ряде случаев предприятия просто не смогут функционировать даже по критерию общественной целесообразности.

Реструктуризация затронет и рыбопромышленный комплекс, утративший по сути всю рыбоперерабатывающую сферу. Получит развитие лесоперерабатывающий комплекс Севера страны.

*Вопросы конверсии остаются актуальными для многочисленных судоремонтных и судостроительных предприятий Европейского Севера, особенно таких крупных, как "Северный машиностроительный завод" "Нерпа" и "Севморпуть".* Их необходимо постепенно ориентировать на обеспечение освоения шельфа и обслуживание Северного морского пути. При этом представляет практический интерес проект транспортировки нефти и сжиженного природного газа танкерами с полуострова Ямал по Северному морскому пути до портов Мурманска и далее на европейский и американский рынки. При его реализации осуществляется конверсия предприятий отечественной судостроительной и машиностроительной промышленности, обеспечивается загрузка и развитие ледокольного флота страны, создается маневренность в условиях изменяющейся конъюнктуры рынка. Целесообразно создание крупной финансово-промышленной корпорации на основе предприятий ВПК и Газпрома. Эта ФПК могла бы стать стержнем оживления экономики не только Севера, но также России. Она стала бы реальной основой возрождения Северного морского пути.

Не используются сегодня возможности конверсии судостроительных предприятий Севера для нужд нефтегазового комплекса и добычи

углеводородных ресурсов северных территорий и арктических морей. Заказы на строительство буровых платформ и обеспечивающего флота уходят за рубеж (в частности в Германию, Норвегию). Огромные резервы для развития экономики Севера имеют проекты строительства мини нефтезаводов и сооружения нефтетерминалов.

*Северные регионы России имеют стратегически важное геополитическое значение в связи с оживлением Северного морского пути, который является основной транспортной артерией, соединяющей северные регионы Российской Федерации в пределах территориальных вод, особенно если учесть реальную возможность приемки в северных портах России, в частности, в г. Мурманске, крупнотоннажных судов морского класса (водоизмещением свыше 100 тыс.т). Этому также способствует благоприятный уведомительный принцип доступа заграничных судов на арктические трассы, надлежащее гидрометеорологическое и навигационно-географическое обеспечение плавания по Северному морскому пути.*

*Необходимо отметить, что именно ресурсно-сырьевая ориентация хозяйственных систем Севера позволит им оставаться основным источником валютных поступлений страны до 2010 года. Этот период можно считать минимально необходимым для завершения реструктуризации и технического переоснащения отечественной промышленности, когда будут найдены альтернативные источники валюты и поддержания платежного баланса. Свою сырьевую специализацию хозяйственные системы Севера сохраняют и в более длительной перспективе, за пределами 2010 года, с учетом структурных преобразований, направленных на повышение комплексности и увеличение глубины переработки минеральных и биологических ресурсов. Можно ожидать, что значительно возрастут объемы выпуска титана и алюминийсодержащих концентратов, редкометаллической и редкоземельной продукции, алмазов, золота и других видов минерально-сырьевой продукции.*

Освоение месторождений нефти и газа на Севере и Арктики, оживление транспортного судоходства по Северному морскому пути позволят создать в XXI веке тысячи новых рабочих мест в России и странах-партнерах. Они будут связаны со строительством новых мощных ледоколов, супертанкеров (включая подводные) и сухогрузов, в том числе и ледового класса, строительством и эксплуатацией арктических буровых платформ и флота обеспечения, строительством, эксплуатацией и ремонтом наземных и подводных газопроводов, формированием финансовой инфраструктуры, развитием транспортной инфраструктуры - морских и речных портов, национальных и международных авиалиний, автодорог, железнодорожных магистралей, социальной инфраструктуры, индустрии туризма, созданием новых транснациональных компаний. Конверсируемые сегодня огромные мощности ВПК России могут стать хорошей базой для быстрого разворачивания работ.

*В четвертой главе "Типология регионов Севера в системе государственного регулирования социально-экономического развития" рассматриваются различные направления и формы государственного регулирования и определяется необходимость достижения оптимального*

соотношения рыночных и государственных методов экономического регулирования, которое может существенно изменяться на различных этапах общественного развития. Особенно велики должны быть они в условиях перехода от государственной экономики, функционирующей на основе планово-директивной системы управления к развитой рыночной экономике. На это указывает и опыт многих развитых стран (Японии, Южной Кореи, например) и развивающихся стран, осуществивших или осуществляющих переход к развитой рыночной экономике.

Система государственного регулирования реализуется с помощью широкого круга средств-регуляторов, из которых, в связи с поставленной в работе задачей, выделяем разработку целевых комплексных программ и проблемы формирования региональной экономической политики на Севере России.

Следует признать, что, несмотря на актуальность, территориальный аспект экономической политики переходного периода до настоящего времени является одним из наименее изученных.

**Программирование развития территориально-хозяйственных комплексов регионов, отраслей, промышленных объектов**, определяющее возложенные направления социально-экономического, экологического, инфраструктурного и других секторов деятельности хозяйственного комплекса данного субъекта, в которых находят отражение стратегические цели развития экономики при осуществлении механизма координации деятельности государственных и негосударственных субъектов по управлению социально-экономическими процессами, **является объективной составной частью государственного индикативного (регулирующего) планирования на макроуровне**. Можно привести понятие индикативного планирования территориально-хозяйственных систем макроуровня, как составной части государственного регулирования, направленной на национальные интересы страны в современной интерпретации: "Индикативное планирование – это процесс формирования системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики страны, соответствующее государственной социально-экономической политике, и установление мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанных индикаторов".

В качестве индикаторов регионального прогнозирования используются показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность экономики, финансовое обеспечение, рынка товаров и ценных бумаг, уровень занятости и жизни населения, внешнеэкономические связи и т.д.

Теория и практика регионального развития взаимосвязаны – потребности практики рождают новые теории, а теории дают понимание механизма и факторов развития региона, которое необходимо для выработки региональной политики.

В настоящий период формируется российская региональная теория, приспособленная к условиям переходного к рынку периода. Определяется круг проблем и подходов выбора оптимального варианта региональной экономической политики в этих условиях. Причем в различных регионах

страны действие общих методов управления и регулирования территориальным воспроизводством будет проявляться при воздействии специфических факторов, определяемых степенью социально-экономического положения, наличием природно-ресурсных и производственных факторов, геополитическим и геоэкономическим положением региона. Так, например, роль и значение государственного регулирования переходных процессов в зоне Севера должна быть выше, чем в среднем по стране, что обусловлено особыми условиями и ролью регионов Севера в национальной экономике.

Анализируя нынешнее социально-экономическое положение северных территорий России, следует признать, что после десяти лет радикальной реформы есть регионы, в которых экономический кризис имеет особо тяжелые формы - привел к падению жизненного уровня ниже порога минимальной социальной обеспеченности, создал угрозу экономической безопасности и национальной самобытности территории. Это наименее развитые субъекты Российской Федерации, не имеющие внутренних ресурсов для радикального улучшения своих финансовых и социально-экономических показателей в ближайшие годы. Они нуждаются в дополнительной поддержке государства, которая определяется необходимостью компенсировать недостаточно выгодное экономико-географическое положение, ограниченный природно-ресурсный потенциал, тяготы масштабной реструктуризации местной экономики и иные негативные факторы, которые определяют низкий уровень бюджетной самообеспеченности регионов.

В процессе разработки теоретических и прикладных аспектов стратегии развития промышленного производства Севера определилась необходимость типологизации регионов по социально-экономическому положению, отражающей уровень хозяйствования, текущее состояние и динамику экономики (табл.2) и определения индикаторов устойчивости территориальных систем (табл.3).

Как правило, при типологизации регионов используются классификации, в основе которых лежат признаки схожести в той или иной сфере. Могут использоваться группировки по обеспеченности природными ресурсами, географическому положению, состоянию хозяйственного комплекса, развитию инфраструктуры, доходам населения, социальным проблемам и т.п. В реальной ситуации действуют практически все эти факторы, что вынуждает использовать комбинированные классификации, позволяющие выделять группы территорий по принятой совокупности признаков. Это необходимо и для определения государственной региональной политики, которая не может ориентироваться по одному показателю и базируется на наиболее важных тенденциях в положении регионов.

Диагностика и прогнозирование экономического и социального состояния в регионах Севера, как и Российской Федерации в целом, возможны при наличии системы показателей и их обоснованных пороговых значений с достаточной степенью определенности характеризующих это состояние.

Таблица 2

**Типология регионов  
по экономическому состоянию и тенденциям развития**

Тенденции Состояние	Устойчивое развитие	Относительная стабильность	Относительная нестабильность	Депрессия	Кризис
<p>Высокоразвитые</p> <p>Средний уровень развития</p> <p>Ниже среднего развития</p> <p>Низкий уровень развития</p> <p>Крайне низкий уровень развития</p> <p>Пионерного освоения</p> <p>Неосвоенные</p>	<p align="center"><b>1. Основные показатели состояния и тенденций</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Производственный потенциал и обеспеченность всеми видами ресурсов.</li> <li>2. Валовой региональный продукт.</li> <li>3. Объем инвестиций в основной капитал.</li> <li>4. Бюджетная обеспеченность и достаточность.</li> <li>5. Среднедушевые доходы населения и прожиточный минимум.</li> <li>6. Уровень безработицы.</li> <li>7. Доля сбережений в общих доходах населения.</li> <li>8. Объем внешнеторгового оборота.</li> </ol> <p align="center"><b>2. Дополнительные показатели</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отраслевая структура производства и конкурентоспособность продукции.</li> <li>2. Износ основных средств в отраслях специализации.</li> <li>3. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе по налогам.</li> <li>4. Коэффициент валютного покрытия импорта.</li> <li>5. Экономически активное и занятое население.</li> <li>6. Дифференциация заработной платы и доходов.</li> <li>7. Число безработных на одно вакантное место.</li> </ol>				

Таблица 3

**Индикаторы устойчивости территориальных экономических систем**

№ пп	Показатели	Ед. изм.	Пороговые значения устойчивости
1.	Темп прироста валового регионального продукта	%	3-6
2.	Объем инвестиций в основной капитал к ВРП	%	6-8
3.	Бюджетная обеспеченность (к доходу на душу населения)	%	20-30
4.	Бюджетная достаточность	%	90-100
5.	Коэффициент валютного покрытия импорта	%	90-110
6.	Среднедушевые доходы населения (к минимальному потребительскому бюджету)	%	180-220
7.	Доля сбережений в общих доходах населения	%	9-10
8.	Уровень безработицы	%	4-6

Для построения обоснованных и целенаправленных отношений "территория-центр" необходимо знание о состоянии ее хозяйства, для чего целесообразно использовать совокупность социально-экономических показателей на душу населения региона, определяемых статистикой страны, в частности:

- валовой региональный продукт (с учетом уровня покупательной способности);
- объем инвестиций в основной капитал;
- объем внешнеторгового оборота;
- финансовой обеспеченности региона;
- общий объем розничного товарооборота и платных услуг (с учетом паритета покупательной способности);
- основные фонды отраслей экономики региона (по полной балансовой стоимости, с учетом степени удорожания капитальных затрат).

Дополнительными показателями могут быть среднедушевые доходы населения и прожиточный минимум, доля сбережений в общих доходах населения, уровень регистрируемой безработицы и др.

В особых условиях административно-территориального устройства России, вообще, и Севера, в частности, тенденции макроэкономических показателей отдельных регионов могут значительно отличаться от общациональных тенденций. Нами сделана попытка определения круга макроэкономических показателей устойчивости функционирования экономической степени переходного периода на федеральном и региональном уровнях и в основном хозяйственном звене - предприятии производственного комплекса. Показатели устойчивости экономических систем этих уровней предусматривают возможность их использования для оценки эффективности деятельности сферы производства, финансовой и социальных сфер рассматриваемых хозяйственных систем. Качественно и количественно эти показатели в основном корреспондируются с принятыми в экономической науке, практике и статистике, значениями оценки функционирования экономической системы федерального и регионального уровней и предприятий производственного комплекса страны.

Определены показатели типологии регионов Севера по динамике промышленного производства, по оценке финансово-бюджетной обеспеченности, по оценке степени решения социальных проблем в регионе и по обобщенной (интегральной) оценке социально-экономического положения этих регионов в 2000 и 2001 гг. Произведена группировка регионов Севера России по уровню социально экономического состояния в расчете на душу населения, уровне регистрируемой безработицы, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума и др. показателям с выделением регионов с относительно высоким и выше среднего уровнем развития до крайне низкого уровня развития. Причем следует отметить, что если в 2000 г. в группу регионов высокого и выше среднего уровня развития входило 6 регионов, то в 2001 г. только один – Ханты-Мансийский АО. В группу регионов со средним уровнем развития в 2000 и в 2001 гг. входило 7 регионов, группа регионов с

уровнем развития ниже среднего возросла соответственно с 3-х до 4-х. Значительно – с 8 регионов до 11 увеличилась группа регионов с низким уровнем развития и с 3-х до 4-х возросла группа регионов с крайне низким уровнем развития (табл.4).

Таблица 4

**Изменение уровня социально-экономического развития регионов Севера России в 2000-2001 гг.**

2000 г.	2001 г.
<b>Регионы с относительно высоким и выше среднего уровня развития</b>	
Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская область, Мурманская область, Томская область, Красноярский край	Ханты-Мансийский АО
<b>Регионы со средним уровнем развития</b>	
Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Иркутская область, Республика Коми, Республика Карелия, Сахалинская область, Ненецкий АО	Республика Коми, Тюменская область, Красноярский край, Ямало-Ненецкий АО, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Томская область
<b>Регионы с уровнем развития ниже среднего</b>	
Магаданская область, Камчатская область, Приморский край	Сахалинская область, Мурманская область, Хабаровский край, Ненецкий АО
<b>Регионы с низким уровнем развития</b>	
Амурская область, Архангельская область, Республика Алтай, Эвенкийский АО, Республика Бурятия, Корякский АО, Чукотский АО, Читинская область	Магаданская область, Иркутская область, Архангельская область, Республика Алтай, Таймырский АО, Камчатская область, Приморский край, Амурская область, Чукотский АО, Республика Бурятия, Корякский АО
<b>Регионы с крайне низким уровнем развития</b>	
Таймырский АО, Коми-Пермяцкий АО, Республика Тыва	Читинская область, Эвенкийский АО, Республика Тыва, Коми-Пермяцкий АО

Показатели и комплексная оценка уровня социально-экономического развития регионов Севера России в 2000-2001 гг. свидетельствуют о снижении уровня промышленного производства и социальной сферы в большинстве регионов Севера, прежде всего в национальных республиках и автономных округах. Доля валового регионального продукта, объема инвестиций в основной капитал, финансовой обеспеченности, розничного товарооборота и платных услуг на человека в несколько раз (2-4 и более) ниже среднероссийского уровня, а доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, численности безработных значительно выше среднероссийского уровня.

*Государственная стратегия социально-экономического развития северных территорий Российской Федерации* должна основываться на следующих положениях:

*в области экономики и финансов*

- осуществление комплекса радикальных мер по активизации платежеспособного спроса и развитию внутреннего рынка, формированию единого экономического пространства в соответствии с новыми принципами рыночной экономики;

- разработка прогноза перспективного развития приоритетных отраслей народного хозяйства с целью определения ориентиров для сырьевых отраслей северных регионов с учетом их частичной переориентации на внутренний рынок;

- поддержание возможностей транспортных коммуникаций, обслуживающих грузовые потоки в северных территориях, в том числе с учетом их перспективных возможностей по освоению ресурсов шельфа и использованию трассы Северного морского пути. Восстановление системы навигационно-географического и гидрометеорологического обеспечения;

- формирование адаптированного механизма налогообложения и таможенного регулирования с позиций движения к равенству условий для хозяйственной деятельности;

- реализация комплекса мер по упорядочению промысла и предотвращению незаконной добычи и вывоза водных биоресурсов, совершенствование управления рыбной промысловой отраслью;

- осуществление программы повышения радиационной безопасности, включая переработку жидких и твердых радиоактивных отходов, образующихся при эксплуатации гражданского и военного атомного флота;

- регулирование финансовых потоков и бюджетной обеспеченности и достаточности северных территорий с учетом повышенных затрат на воспроизводство трудовых ресурсов и обеспечение жизни населения;

#### *в социальной сфере*

- трансформирование системы гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих на Севере с двуединой целью сохранения трудового потенциала, с одной стороны, и рационализации численности населения с учетом новых принципов хозяйствования, содействия переселению социально незащищенных граждан, с другой;

- определение для каждого региона объемов и форм межбюджетных отношений с целью формирования финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения уровня жизни населения северных территорий на уровне среднероссийских показателей, в том числе с учетом повышенных отчислений этих территорий в Пенсионный фонд РФ;

- разграничение сфер ответственности федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов Российской Федерации и работодателей в области финансирования расходов по предоставлению гарантий и компенсаций гражданам в связи с ликвидацией населенных пунктов, расположенных в районах Севера;

- разработка эффективного, с учетом рыночных условий, механизма государственного обеспечения социальной защиты и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов.



В пятой главе "Перспективные направления региональной экономической стратегии на Европейском Севере России" рассмотрены методические и прикладные вопросы функционирования хозяйственного комплекса и определены приоритетные направления экономического и социального развития регионов Европейского Севера.

Сырьевая направленность промышленного комплекса регионов Европейского Севера, связанная с использованием прежде всего минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, обеспечила в период общего промышленного спада в стране довольно устойчивое положение предприятий, базирующихся на переработке природных ресурсов. В частности, в 2000 году индекс производства промышленной продукции в целом по Европейскому Северу составлял почти 70% по отношению к 1990 году, в то время как по России в целом - 54%. Значительно выше среднего в России он был в Мурманской области (70%), в Вологодской области (80%), в Архангельской области (90%), в Республике Коми (56%). В Республике Карелия, промышленность которой в значительной степени ориентирована, кроме горнопромышленного, на лесопромышленный комплекс, спрос на которую в условиях кризисной ситуации был значительно снижен, индекс производства промышленной продукции находился в 1997-1998 гг. на уровне среднероссийских показателей и возрос в 2000 г. до 60%. В 2001-2002 г.г. индекс производства промышленной продукции по сравнению с 2000 г. во всех регионах Европейского Севера, как и в целом по России, был значительно ниже (в 2-3 раза, за исключением Республики Коми, где в 2001 году произошло повышение на 15%) (табл.5).

Таблица 5

Изменение объемов промышленного производства в регионах Европейского Севера по отношению к предыдущему году в 1990-2002 годах, %

Регионы	1990 год	1991 год	1992 год	1995 год	1996 год	1998 год	1999 год	2000 год	2000 г. в % к 1990 г.,	2001 год	2002 год
Архангельская область	-0.5	-5	-11	-8	-7	3	22	30	-10	10	0
Мурманская область	0.3	-3	-14	-3	-8	-5	8	9	-30	2	-3.5
Республика Карелия	2	-5	-16	3	-16	-3	22	8	-40	3	2.2
Республика Коми	-1	-6	-11	-7	-6	-1	2	6	-44	7	0.7
Вологодская область	...	-6	-5	5	-2	-0.7	9	10	-20	-0.5	4.2
Среднее по регионам		-5	-12.5	-2	-8	-1.4	12.5	12.6	-29	4.3	0.7
Российская Федерация	...	-8	-18	-3	-5	-5	11	12	-46	5	3.7

В таблице 6 приведены уровни социально-экономического развития по 7 показателям, наиболее полно характеризующим состояние экономики 5 регионов Европейского Севера в 2001 г. в расчете на душу населения.

*Показатели отражают неравномерность экономического положения регионов, но в то же время характеризуют высокий уровень развития в Вологодской и Мурманской областях и Республике Коми, обладающих значительным минерально-сырьевым, топливно-энергетическим и производственным потенциалом, и развитие ниже среднего в Республике Карелия и Архангельской области, обладающих более низким инвестиционным потенциалом.* Доля Мурманской области в общероссийском потенциале в 2000-2001 гг. составляла 0.977%, Республики Коми – 0.783%, Вологодской области – 0.795%, Архангельской области – 0.739% и Республики Карелия – 0.527%.

В условиях современной рыночной действительности, связанной с трансформацией экономической политики, стоит задача преодоления кризисных явлений в экономике, осуществления структурной перестройки промышленности и создания условий для сбалансированного, устойчивого социально-ориентированного рыночного развития. Разработка модели такого развития особенно важна для регионов Севера России, являющихся основной топливно-энергетической, минерально-сырьевой и лесопромышленной базой страны.

Дифференцированный подход к районам Севера означает, с одной стороны, учет всего многообразия его факторов при выработке региональной политики в целом и стратификацию этой политики как в части регулирования, так и поддержки в отношении типологических таксонов, и отдельных субъектов Федерации.

*Основная концептуальная идея социально-экономического развития регионов Европейского Севера может быть сформулирована следующим образом:*

1. *Осуществление институциональных преобразований, необходимых для эффективного функционирования рыночной экономики, обеспечивающих свободную конкуренцию и регулирование естественных монополий, укрепление законности и правопорядка.*

2. *Обеспечение прогрессивных структурных сдвигов в производстве и экспорте.* Повышение на этой основе эффективности и конкурентоспособности предприятий. Сокращение доли неэффективных и убыточных производств.

3. *Рост реальных доходов и потребления населения.*

4. *Снижение уровня безработицы.*

Для достижения этих целей необходимо решение следующих задач:

1. Обеспечить макроэкономические условия для структурной перестройки и экономического роста в реальном секторе экономики.

2. Повысить уровень комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов региона.

3. Углубление переработки древесины (химико-, физико-механическая).

4. Вовлечение в промышленное использование новых месторождений полезных ископаемых и углеводородного сырья.

Таблица 6

Социально-экономическое состояние регионов Европейского Севера на душу населения в 2001 г. (тыс.руб.)  
и по отношению к среднероссийскому значению (%)

Регионы	Валовый региональный продукт	Объем инвестиций в основной капитал,	Объем внешне-торгового оборота долл.США	Финансовая обеспеченность региона (с учетом покупательной способности)	Общий объем розничного товарооборота и платных услуг	Основные фонды отраслей экономики	Объем промышленного производства (в действующих ценах)
<b>Среднероссийское значение</b>	55.2	11.1	0.97	22.6	26.5	115.6	40.7
Архангельская область	37.0	3.0	0.33	15.3	18.2	60.1	30.3
Вологодская область	66.5	4.2	0.97	30.0	20.6	51.7	67.8
Мурманская область	62.1	5.8	0.67	21.3	21.6	83.8	52.4
Республика Карелия	62.8	7.5	0.91	21.7	23.2	65.4	37.8
Республика Коми	83.9	10.9	0.99	28.2	25.2	94.2	61.1
<b>То же в %</b>							
Среднероссийское значение	100	100	100	100	100	100	100
Архангельская область	67	27	34	68	69	52	74
Вологодская область	120	38	100	133	78	45	167
Мурманская область	112	52	69	94	82	72	129
Республика Карелия	114	68	94	96	88	57	93
Республика Коми	152	99	102	125	95	81	150

5. Культивирование и переработка рыбных и морских биологических ресурсов.

6. Повышение эффективности обработки месторождений нефти и газа.

7. Развитие транспортных услуг международного уровня с целью направления через территорию Европейского Севера новых товарных потоков.

8. Возрождение и совершенствование управления Северного морского пути.

9. Поддержка интенсификации сельскохозяйственного производства.

10. Развитие туризма как отрасли, оказывающей влияние на развитие многих секторов экономики регионов, сохранение и использование культурно-исторического и природного потенциала.

Потенциал и перспективы развития регионов Европейского Севера зависят от внешних и внутренних факторов.

*К внешним факторам* можно отнести следующие: политические процессы на федеральном уровне, географическое и геополитическое положение, макроэкономическую ситуацию в стране, тенденции развития мировой и российской экономики, внешней торговли.

*К внутренним факторам* относятся состояние ресурсов (природно-сырьевых, производственных, трудовых и пр.), финансовые средства, условия хозяйственной деятельности, объединяемые понятием хозяйственный климат, состояние региональной экологической среды, развитие инфраструктуры и коммунально-бытового хозяйства.

В соответствии с разработанной методологией автор принимал активное участие в подготовке Концепции социально-экономического развития Мурманской области на период до 2005 года и разработке Стратегии экономического развития Мурманской области на период до 2015 года.

Потребность в разработке Стратегии развития области на 15-летний период определялась следующими обстоятельствами:

- необходимостью иметь целевые ориентиры долгосрочного социально-экономического развития области, с четкими представлениями о базовых принципах, основных приоритетах, источниках и механизмах их реализации;
- необходимостью в определенности, четкости, предсказуемости государственной региональной социально-экономической политики, понятной для всего населения области;
- особенностью специализации экономики области, ориентированной на добычу и первичную переработку сырьевых ресурсов, имеющей высокую капиталоемкость, энергоемкость и длительные сроки окупаемости капитальных вложений в производство;
- особенностью географического положения области, определяющего ее геостратегическое значение, суровый климат, предъявляющий повышенные требования к созданию благоприятных условий для жизнедеятельности и труда населения и будущих поколений.

Целью Стратегии является обеспечение устойчивого функционирования базовых отраслей Мурманской области на долгосрочную перспективу, что в свою очередь явится основой стабильной деятельности производственной инфраструктуры и в конечном итоге создаст благоприятные условия для:

- повышения качества жизни населения области;
- обеспечения существенного улучшения состояния окружающей среды на Кольском полуострове и в акваториях Белого и Баренцева морей.

Достижение этой цели предполагает решение следующих основных задач:

- анализ и прогнозирование конкурентоспособности продукции базовых предприятий области на внешнем и внутреннем рынках с учетом тенденций развития мировой и национальной экономик;
- определение приоритетных направлений функционирования промышленных комплексов на базе технико-технологического совершенствования (инноваций) производства и повышения комплексности и завершенности использования добываемого сырья;
- оценка последствий реализации Стратегии развития базовых комплексов для состояния социальной сферы Мурманской области (динамика объемов производства и налогооблагаемой базы, занятости, оплаты труда наемных работников и т.д.);
- определение форм и механизмов поддержки органами власти приоритетных направлений и проектов в базовых отраслях экономики области.

Основные положения Стратегии базируются в значительной степени на долгосрочной стратегии развития горнопромышленного, топливно-энергетического, рыбопромышленного, агропромышленного и транспортно-коммуникационного комплексов, доля которых в отраслевой структуре Валового регионального продукта области составляет 56-58%, в том числе промышленность - около 52%, что значительно выше чем в среднем по России. Доля отраслей, производящих услуги, составляет 40-42%, в том числе транспорт - около 10% (по России соответственно 45% и 7.5%).

Ожидаемые результаты стратегических разработок макроэкономических показателей развития экономики Мурманской области в период 2005-2015 гг. по базовым отраслям приведены в табл.7 и свидетельствуют о значительных темпах роста валового регионального продукта и объема промышленного производства области в эти годы.

*Изменение общей системы управления экономикой страны обусловило необходимость совершенствования системы северных гарантий и компенсационных выплат для населения, проживающего в районах Севера России, пришедших в противоречие с "рыночными" критериями управления экономикой.*

Исследования вопросов районирования зоны Севера России (В.С.Селин, В.В.Васильев, А.Н.Золотокрылов и др.) определили необходимость районного регулирования заработной платы, районных коэффициентов и северных надбавок в соответствии с дифференциацией территории Севера по природно-климатическим факторам и различиям социально-экономических условий жизни населения, особенно стоимости жизни, по показателям минимального нормативного потребительского бюджета. В этой связи необходима разработка механизма трансформации системы северных гарантий по уровню дискомфортности условий жизни населения как комплексного показателя,

складывающегося по ряду наиболее важных природно-климатических, экономико-географических и медицинских признаков, который должен быть принят в качестве интегрального критерия для оценки "северности" территорий.

Таблица 7

Прогноз макроэкономических показателей развития экономики  
Мурманской области на период до 2015 года  
по базовым отраслям экономики

	Показатели	Ед.изм.	2000 г. отчет	2005 г.	2010 г.	2015 г.
1.	Валовый региональный продукт	млн руб.	58433.5	107000	162000	210000
2.	Инвестиции в основной капитал	% к ВРП	14.6	12.5	10.5	11.6
3.	в том числе:					
	государственные	"	1.3	18	2.8	3.1
	частные	"	8	6.3	6.3	6.9
	иностранные (прямые)	"	2.2	0.3	1.4	1.6
3.	Доходы консолидированного бюджета области	"	14.8	15	16.2	17.9
4.	Экспорт товаров и услуг	"	44.1	35.1	32.8	33.3
5.	Импорт товаров и услуг	"	13.6	10.4	10	11
6.	Объем продукции и услуг в сопоставимых ценах 2000 г. (без НДС и акциза)	млн руб.	55653	63570	77010 169480*	97415 343320*
7.	Среднегодовая численность постоянного населения	тыс.чел.	994.9	930	868.6	850
8.	Занято в экономике области	"	432.9	435	400	355
9.	Численность работающих по полному кругу предприятий	"	355.4	349	315	278
10.	Численность занятых на предприятиях базовых отраслей	"	82.6	124.5	137.4	133.5
11.	Средний уровень безработицы (зарегистрированной)	в % к экон. активному населению	3.8	4.1	3.9	3.6

\* Знаменатель – при освоении Штокмановского газоконденсатного месторождения на шельфе Баренцева моря.

Исходной базой для осуществления территориального регулирования должно стать *новое районирование северных территорий по природно-климатическим условиям*. По мере стабилизации экономики районные коэффициенты должны быть заменены на индексацию заработной платы, пропорциональную региональному удорожанию стоимости жизни по сравнению со среднероссийскими показателями.

Изменение принципов территориального регулирования заработной платы предполагает *раздельный подход* в решении этих вопросов для организаций различных форм собственности. В организациях бюджетной сферы будет сохранен действующий в настоящее время порядок установления районных коэффициентов и процентных надбавок с периодическим пересмотром основного оклада исходя из величины прожиточного минимума в конкретных районах с покрытием затрат за счет средств соответствующих бюджетов. В организациях

внебюджетного сектора экономики основой оплаты труда должна стать тарифная ставка (оклад), устанавливаемая с учетом величины прожиточного минимума и минимальной тарифной ставки, предусмотренной тарифным соглашением для данного района. Покрытие затрат будет производиться за счет отнесения их на себестоимость продукции (услуг) этих организаций.

Рабочим механизмом новой системы районирования Севера должна стать интегральная оценка дискомфорта условий жизни людей при делении территории Севера, по меньшей мере, на три крупных зоны, различающихся по природно-климатическим и социально-экономическим признакам – абсолютно дискомфортную, экстремально дискомфортную и дискомфортную и соответствующая этому делению схема компенсационных мер, а в ряде случаев и предоставления льгот. На нынешнем этапе эти факторы увязаны весьма слабо, апробированной корреляционной зависимости между уровнем дискомфорта и дополнительными денежными выплатами не существует. В качестве промежуточного варианта может быть ориентировочная "увязка" показателей дискомфорта с действующей системой районных коэффициентов, что позволит придать этой системе определенное единообразие с позиций выбранных критериев.

*Особое место при разработке методических подходов к определению критериев и формированию устойчивости региональных хозяйственных систем занимает подготовка региональной целевой программы (прогнозно-аналитической системы), с помощью которой могут быть решены следующие задачи:*

- моделирование финансовых потоков как основы полноценных плановых и прогнозных расчетов - комплексный динамический анализ финансового состояния;
- выполнение многовариантных расчетов финансового баланса на перспективный период при различных значениях управления параметров;
- оценка последствий принимаемых решений, разработка вариантов стратегии управления и развития;
- определение объема ресурсов и других управляющих воздействий, обеспечивающих достижение заданных целей;
- анализ явлений и процессов, отражающих взаимосвязи между фазами воспроизводственного процесса в регионе.

*Переход к устойчивому развитию, опирающемуся на потенциал самих северных регионов, требует задействовать на Севере источники финансирования государственной поддержки.* Таким источником может служить ресурсная база северных территорий России, являющаяся основой формирования доходов региональных бюджетов, что потребует внесения соответствующих изменений в межбюджетные отношения центра и регионов. Прежде всего это связано с переходом к рентным платежам, которые будут поступать непосредственно в региональный и лишь частично в федеральный бюджеты.

*Требуется разработка стратегии природопользования на Европейском Севере, в том числе введение в процесс его управления экономических методов рыночных отношений с осуществлением организационно-технических мер по обоснованию и переходу северных территорий от стандартной налоговой системы для базовых отраслей к рентным платежам, что будет способствовать механизму реализации программных мероприятий промышленного развития и, в частности, развития реального сектора экономики страны.* Следует отметить, что минеральные образования, накопившиеся в результате техногенной деятельности человека, оказывают существенное влияние на регионы Севера. С одной стороны, отвалы от добычи полезных ископаемых, хвостохранилища обогатительных фабрик, золо- и шлакоотвалы, отходы металлургических, машиностроительных производств нарушают экологическую обстановку региона и требуют принятия определенных мер и затрат для захоронения или защиты от выветривания, окисления и т.д., с другой - в техногенных минеральных образованиях сконцентрировано большое количество ценных дефицитных компонентов.

За счет организации новых производств, связанных с эксплуатацией минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, реконструкции и модернизации действующих промышленных комплексов, направленных на более полное и комплексное использование полезных компонентов в разрабатываемых месторождениях, оптимизации топливно-энергетического баланса и других мероприятий только в Мурманской области может быть задействовано не менее 30 тыс. новых рабочих мест, снимая таким образом социально-экономическую напряженность в области. Значительное количество новых рабочих мест будет создано в Архангельской области и Республики Карелии при организации поставок природного газа в эти регионы.

Перспективы устойчивого экономического развития Архангельской области, наряду с возможностями возрождения крупнейшего в России судостроительного комплекса ВПК в г.Северодвинске, в значительной мере связаны с развитием нефтегазового комплекса и с освоением Беломорского месторождения алмазов и развитием лесопромышленного комплекса.

Карелия признана ведущей сырьевой базой России по добыче и обработке природного облицовочного камня. В республике работает крупнейший на Северо-Западе страны Костомукшский горно-обогатительный комбинат. Разведаны крупные месторождения полиметаллических и уранованадиевых руд. Ведется разведка на золото и алмазы. Республика Коми является крупной топливно-энергетической и лесопромышленной базой России.

Ведущей отраслью экономики Вологодской области является черная металлургия, базирующаяся на железорудном сырье Мурманской области и Республики Карелии, коксующихся углях Печорского бассейна. Химический комплекс в области представлен предприятиями по производству минеральных удобрений. Потенциал Вологодской области во многом определяется наличием обширных лесосырьевых ресурсов и более благоприятными по сравнению с другими регионами Европейского Севера условиями для сельского хозяйства.



Перспективы развития промышленного комплекса Вологодской области связаны с устойчивым ростом производства продукции черной металлургии, химической промышленности, машиностроения, сельского хозяйства, лесного комплекса.

*В связи с изложенными аспектами состояния топливно-энергетической и минерально-сырьевой базы, современным положением топливно-энергетического, металлургического, машиностроительного, лесного и горнопромышленного комплексов Европейского Севера, основными направлениями стабилизации и последующего эффективного и устойчивого функционирования нефтегазовых, горнорудных, металлургических и машиностроительных предприятий в условиях переходного периода и рыночной экономики, представляется целесообразным осуществление следующих направлений стратегии его развития в ближайшей и среднесрочной перспективе:*

- развитие геологоразведочных работ для обеспечения прироста запасов полезных ископаемых (по промышленным категориям) для создания высокорентабельной топливной и минерально-сырьевой базы полезных ископаемых, расположенных на территории региона;

- подготовка высокотехнологичной и *развитой производственной инфраструктуры* лесной, нефтегазовой, горнодобывающей, машиностроительной и отраслей перерабатывающей промышленности;

- *разработка кадастра полезных ископаемых региона* для определения экономической целесообразности и очередности освоения и обустройства месторождений с учетом природноресурсной ренты;

- определение состояния *экспортного потенциала* нефтегазовой и минерально-сырьевой продукции региона и основных конкурентных позиций региональной продукции на мировых рынках, в том числе на рынке стран-членов Баренцева (Евро-Арктического) региона;

- *исследование проблем рационализации использования ресурсного потенциала региона* и эффективности внешнеэкономической деятельности с позиций экономической безопасности. Оценка внешнеэкономической деятельности региона с точки зрения *регионализации* экономических интересов, рационализации ресурсопользования и позиций экономической безопасности;

- *реструктуризация предприятий горнопромышленного комплекса* путем расширения номенклатуры и повышения качества и конкурентоспособности продукции за счет вовлечения в эксплуатацию новых перспективных и техногенных месторождений, создания новых перерабатывающих производств на базе комплексного использования минерального сырья, внедрения современных энергосберегающих технологий замкнутого цикла с минимальным негативным воздействием на окружающую среду;

- *реорганизация управления производством и внедрение новых* экономико-социально-экологических решений, отвечающих требованиям рыночной экономики, с учетом конкретной ситуации на каждом промышленном предприятии.

Становление рыночных отношений, развитие процессов федерализма, глобализации и регионализации на огромном экономическом пространстве Европейского Севера дали импульс к развитию и углублению процессов международного сотрудничества и интеграции, которые уже в начале века приобретут определяющее значение в развитии торговли, создании и развитии рынка труда, получении иностранных инвестиций, тесном переплетении в этих стратегически важных регионах национальных интересов России и Мирового сообщества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными в диссертационной работе целью и задачами наиболее существенными результатами исследования являются следующие.

1. При разработке государственной социально-экономической политики, стратегии и принципов в регионах Севера, *необходимо учитывать специфику экономического пространства Севера в масштабах страны*. Стабильный рост экономики и паритет социальных интересов могут быть достигнуты на основе формирования необходимых условий для ускорения структурных преобразований в реальном секторе экономики, повышения эффективности его функционирования. Рассмотрены особенности трансформации национальной экономической системы в условиях перехода к рыночным отношениям, формирования рыночного экономического порядка, соответствующего федеративному государственному устройству.

*Разработаны основные положения государственной стратегии социально-экономического развития северных территорий России*, базирующейся на системе приоритетов, форм и способов государственной поддержки региональной экономики.

2. *Современное состояние экономики и социальной сферы регионов Севера не соответствует их потенциальным возможностям, их повышенной налогооблагающей базы*.

Хозяйственные системы Севера выступают, и в ближайшем будущем будут выступать одним из основных факторов стабилизации экономики России, решающим фактором обеспечения национальной экономической безопасности. Экономика северных районов органически переплетается с экономикой всей территории страны.

*Все это в комплексе определяет необходимость принятия государственных мер по повышению уровня социально-экономического положения в регионах Севера, необходимость государственного регулирования экономического развития Севера*. Целью государственной политики поддержки экономического и социального развития должно быть осуществление в северных регионах России экономических реформ, обеспечивающих формирование государственной регулируемой социально ориентированной рыночной экономики и создание для населения высокого уровня трудовой деятельности и проживания.

3. *Выделены основные принципы государственной социально-экономической политики на Севере, предложена трактовка и обосновано*

*принципиальное различие понятий государственной поддержки и регулирования. Регулирование* осуществляется в условиях стандартной дифференциации, когда происходит сглаживание неоднородности социально-экономического пространства до некоторых типовых условий. *Поддержка* необходима, когда эти условия существенно отличаются от типовых или для самого достижения типовых показателей необходимы значительно большие объемы ресурсов или чрезвычайные решения.

*Разработана типология регионов по экономическому состоянию и тенденциям развития экономики* с классификацией регионов от высокоразвитых – до крайне низкого уровня развития и тенденции от устойчивого развития – до депрессивного состояния и кризиса.

*Определены методологические подходы по сокращению различий в уровне социально-экономического развития северных регионов* с неоднородностью природных, производственных и сырьевых возможностей, усиливающих склонность этих регионов к саморазвитию и взаимодействию с другими регионами страны. *Определены этапы реализации политики социально-экономического выравнивания и экономического федерализма:* первый – региональная политика "выживания", второй – региональная политика стабилизации (до 2010 г.), третий (за пределами 2010 г.) – политика регионального развития с целью достижения высокого уровня экономики и качества жизни населения.

4. *Исследованы методологические вопросы применения программно-целевого подхода в стратегии управления экономическими процессами в регионах Севера, определены особенности программного подхода в прогнозировании, раскрываемого в следующих основных понятиях: проблема - цель - целереализующий комплекс - система мероприятий - целевое распределение ресурсов – механизм реализации результатов программы - организация управления и контроль за ходом выполнения программы - корректировка программы – оценка социально-экономической эффективности и окупаемости программы.*

Программно-целевой подход следует рассматривать как составную часть методологии формирования стратегии долгосрочного прогнозирования для обеспечения устойчивого экономического роста регионов и страны в целом в условиях перехода к рыночной экономике и формирования различных форм собственности хозяйствующих субъектов.

*Разработаны структура и методические положения региональной программы "Экономическое и социальное развитие Мурманской области на период 2005-2010 гг."* Определены содержание программы и обусловлена необходимость ее решения программными методами, цель и основные задачи, сроки и этапы разработки программы. Рассмотрена система программных мероприятий, ресурсное обеспечение, поэтапный механизм реализации, организация управления и контроль за ходом выполнения, оценка социально-экономической эффективности и окупаемости программы, которые могут быть использованы при разработке региональных программ северных регионов России.

5. *Государство должно активно воздействовать на макроэкономические процессы.* Оно должно взять на себя лидерство в технологической модернизации производства и развитии инновационного потенциала, перестройке отраслевой структуры экономики, формировании действенных институтов рыночной экономики и создании конкурентной среды, антимонопольного регулирования и т.д.

*В условиях экономического и социального состояния России и значительной части северных регионов целесообразен переход характера экономического развития страны на индикативное (регулирующее) планирование. Целесообразно создание Госкомитета России по индикативному планированию.*

6. *Исследование ресурсного, экономического и социального состояния регионов Севера показало, что территории являются основной экономической предпосылкой их эффективного формирования и устойчивого развития и играют в то же время ключевую роль в обеспечении потребности хозяйства страны многими видами сырья и топлива, без которых не может осуществляться развитие экономики страны и которые не имеют альтернативы их получения в других регионах и по импорту.* Расположенные на Севере предприятия, производящие в основном конкурентоспособную по критериям мирового рынка продукцию, обеспечивают основные поступления валютных средств. Поэтому *необходимо обоснование сырьевой политики как в части добычи полезных ископаемых, так и изменения структурных сырьевых пропорций экспорта, что обеспечит достижение оптимизации ресурсопользования и взаимосвязку факторов внутреннего развития минерально-сырьевой базы и горной промышленности северных территорий России с динамикой развития мирового рынка сырья.* Предполагаемый за пределами 2005-2010 годов переход к новым технологиям, повышение технического уровня производства потребует новой сырьевой базы, а практически вся она расположена на Севере. В этой связи определяющим является вывод об опоре на собственную сырьевую базу при подъеме национальной экономики и развитии высокотехнологичных, наукоемких отраслей.

Показана целесообразность *разработки стратегии природопользования на Европейском Севере*, а в дальнейшем и по всей зоне Севера России, с введением в процесс его управления экономических методов воздействия.

Определена необходимость комплексных исследований макроэкономики регионов – системного анализа макроэкономического развития регионов, одним из которых является *разработка предложений по совершенствованию системы платы за пользование природными ресурсами недр, в зависимости от их качества, расположения месторождений полезных ископаемых и стадий их освоения, дифференциацией цен на добываемую продукцию. Необходим переход на преимущественно рентное налогообложение и распределение рентного дохода между Центром, регионами и производителями всех форм собственности, что экономически важно для эффективной работы ресурсообработывающих производств северных территорий и финансирования*

*механизма реализации программных разработок по развитию промышленного комплекса северных регионов и страны в целом.* Необходимо обоснование этих предложений экономического характера как государственной поддержкой базовых предприятий добывающих и перерабатывающих различного рода полезные ископаемые, расположенные в экстремальных климатических и природных условиях Севера.

*Перспективы устойчивого экономического развития Европейского Севера связаны с возможностями взаимодействия судостроительного комплекса оборонно-промышленных предприятий с развитием нефтегазового, металлургического, машиностроительного комплексов и востребованностью научно-инновационного потенциала, развитием Северного морского пути при освоении и обустройстве шельфовых и прибрежных месторождений нефти и природного газа, развитием лесного комплекса.*

Разработаны основные концептуальные идеи, перспективные направления социально-экономического развития регионов Европейского Севера и механизм стабилизации социально-экономической ситуации. Предложены критерии формирования и использования потенциала устойчивого экономического роста с позиций обеспечения региональных экономических интересов и расширения международного экономического сотрудничества в рамках Баренцева Евро-Арктического региона.

*7. Рассмотрены вопросы трансформации системы государственных гарантий и компенсаций на Севере России в связи с изменившимися условиями общей системы управления экономикой страны,* обусловившими необходимость пересмотра действующей системы гарантий, компенсационных выплат и льгот для населения, проживающего в районах Севера России, пришедшей в противоречие с "рыночными" критериями управления экономикой.

В качестве интегрального критерия для оценки "северности" территорий может и должна рассматриваться дискомфортность условий жизни населения как комплексный показатель, складывающийся по ряду наиболее важных природно-климатических, экономико-географических, социально-экономических и медицинских признаков, включаемых в методику ее расчета.

Необходима разработка правовых основ районирования зоны Севера России по условиям дискомфорта, направленных на дифференцированный подход в проведении государственной региональной политики – его социального и экономического развития, к установлению новых трудовых отношений в условиях становления рыночного хозяйства, по транспортной доступности, по условиям строительства, по наличию природно-ресурсного и промышленного потенциалов и т.п.

Выявлена необходимость районирования зоны Севера и районного регулирования заработной платы, районных коэффициентов и северных надбавок в соответствии с дифференциацией территории Севера по природно-климатическим факторам, различиям социально-экономических условий жизни населения, особенно стоимости жизни, по показателям минимального нормативного потребительского бюджета. Рабочим механизмом новой системы

районирования Севера должна стать интегральная оценка дискомфорта условий жизни людей при делении территории Севера на три природно-климатические зоны – абсолютно дискомфортную, экстремально дискомфортную и дискомфортную и соответствующая этому делению схема компенсационных мер, в ряде случаев и предоставления льгот.

Совокупность выполненных в работе теоретических обоснований, методических разработок и практических рекомендаций позволяет провести организационные и экономические формы и способы регулирования социально-экономического развития регионов Севера России в соответствии с экономическими интересами и задачами устойчивого экономического роста северных территорий страны. Внедрение результатов исследования будет способствовать принятию экономически обоснованных управленческих решений, выходу северных регионов из кризисного состояния, стабилизации и устойчивому развитию.

## **ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***1. Монографии***

1.1. Экономика кианитового сырья Кейв. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1982. - 12.3 п.л.

1.2. Совершенствование территориального планирования и управления (колл.авторов). Под ред. Г.П.Лузина. Апатиты, Кольский научный центр АН СССР, 1990. – 14.4 п.л. (авт.л. - 0.6).

1.3. Социально-экономическое развитие Мурманской области в переходный период: современное состояние и прогнозы (колл.авторов). Под ред. Г.П.Лузина. Апатиты, Кольский научный центр РАН, 1992. – 25.58 п.л. (авт.л. – 2.0).

1.4. Структурная политика на Севере России в переходный период к рыночным отношениям (Кольский регион). Колл.авторов под ред. Г.П.Лузина, В.В.Васильева. - Апатиты, КНЦ РАН, 1994. – 31.62 п.л. (авт.л. – 1.5).

1.5. Региональная экономика. Опыт и перспективы рыночных преобразований. Колл.авторов под ред. д.э.н. Г.П.Лузина, ч.2. - Апатиты, Кольский научный центр РАН, 1995. – 17.67 п.л. (авт.л. – 0.5).

1.6. Хозяйственные системы Севера в национальной экономике (в соавторстве с Лузиным Г.П., Селиным В.С., Зерщиковой Н.И. и др.). Отв.ред. Селин В.С. Апатиты, ИЭП КНЦ РАН, 1997. - 6.1 п.л. (авт.л. – 0.5).

1.7. Макроэкономическая нестабильность на европейском Севере России: индикаторы, тенденции, механизм регулирования. Колл.авторов. Отв.ред. В.С.Селин. – Апатиты, Кольский научный центр, 1997. – 14.9 п.л. (авт.л. – 0.6).

1.8. Проблемы стабилизации социально-экономического положения на Северо-Западе и европейском Севере России (в соавторстве с Г.П.Лузиным, В.С.Селиным, Е.А.Вербиненко). Апатиты, ИЭП КНЦ РАН, 1998. - 16.45 п.л. (авт.л. – 6.5).

1.9. Экономика Мурманской области: тенденции, проблемы, стратегия развития (работа в рамках проекта ТАСИС СМЕРУС 9503) в соавторстве с Г.П.Лузиным, В.С.Селиным и др. Апатиты, Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, 1999. - 3.26 п.л. (авт.л. - 1.0).

1.10. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования. Колл.авторов. Отв.ред. В.С.Селин. - Апатиты, Кольский научный центр РАН, 1999. - 15.4 п.л. (авт.л. - 0.8).

1.11. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук.авт.колл. и отв.ред. А.Г.Гранберг. - М.: ЗАО Изд-во "Экономика", 2000. - 35.7 п.л. (авт.л. - 0.5).

1.12. Мурманская область: тенденции экономического и социального развития на рубеже тысячелетий. Колл.авторов. Ч.1. Гл.ред. В.С.Селин. - Апатиты, Кольский научный центр РАН, 2001. - 13.3 п.л. (авт.л. - 1.0).

1.13. Программно-целевой подход в экономической политике развития регионов Севера. Апатиты. ИЭП КНЦ РАН. 2001. - 18.6 п.л.

1.14. Хозяйственная деятельность в Арктике и грузопотоки Северного морского пути. Колл.авторов. Отв.ред. В.С.Селин. - Апатиты, Кольский научный центр РАН, 2002. - 12.95 п.л. (авт.л. - 4).

## 2. *Статьи в журналах, научные доклады*

2.1. Экономические предпосылки освоения новых месторождений и создания перерабатывающих производств на Кольском полуострове (в соавторстве с Федосеевым В.А.). В кн.: Освоение минеральных богатств Кольского полуострова. Мурманское книжное издательство, 1974. - 0.5 п.л. (авт.л. - 0.3)

2.2. Пути рационализации использования минерально-сырьевых ресурсов Карело-Кольского региона (в соавторстве с Байбусиновым Ш.Ш., Бельковым И.В. и др.). В кн.: Проблемы развития производительных сил и повышения эффективности производства в Карельской АССР (доклад на конференции). Петрозаводск, Карельский филиал АН ССР, 1975. - 0.4 п.л. (авт.л. - 0.2).

2.3. Геолого-промышленная характеристика минерально-сырьевых ресурсов (в соавторстве с Федосеевым В.А., Искрицким Н.А., Пешевым Н.Г.). В кн.: Региональные особенности развития производительных сил Кольского полуострова. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1976. - 0.5 п.л. (авт.л. - 0.2).

2.4. Экономические проблемы повышения эффективности комплексного использования ковдорских железных руд (в соавторстве с Л.Н.Поздняковой). В кн.: Пути повышения эффективности промышленного производства Мурманской области. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1982. - 0.7 п.л. (авт.л. - 0.5).

2.5. Актуальность проблемы развития производительных сил Мурманской области. В кн.: Актуальные проблемы развития производительных сил зоны Севера. СОПС при Госплане СССР (сборник научных трудов). Москва, 1986. - 0.6 п.л.

2.6. Некоторые экономические аспекты развития электроэнергетики (в соавторстве с Васиной Н.А.). В кн.: Производительные силы Мурманской области: современный уровень, направления развития. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1988. - 0.3 п.л. (авт.л. - 0.2).

2.7. Экономические и социальные проблемы развития и размещения производительных сил. В кн. Производительные силы Мурманской области: современный уровень, направления развития. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1988. - 0.8 п.л.

2.8. Проблемы энергопотребления новых энергоемких производств на Кольском полуострове. В кн.: Управление научно-техническим прогрессом и его последствиями на Севере. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1988. - 0.3 п.л.

2.9. Анализ развития производительных сил промышленности как фактор разработки стратегии развития регионального комплекса (в соавторстве с Зерщиковой Н.И.). В кн.: Экономические законы и механизм хозяйствования. Региональный аспект. Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции. Свердловск. Институт Уральского отделения АН СССР, 1990. - 0.3 п.л. (авт.л. - 0.2).

2.10. Повышение качества общезкономического анализа развития производительных сил (на примере промышленности Мурманской области) (в соавторстве с Г.П.Лузиным). В кн.: Экономические и социальные аспекты использования производительных сил Кольского региона. Апатиты, Кольский филиал АН СССР, 1991. - 0.9 п.л. (авт.л. - 0.5).

2.11. Предложения к территориальным программам социально-экономического развития на примере Европейского Севера России (в соавторстве с В.С. Селиным). Препринт: Региональные социально-экономические проблемы Севера в переходный период. Апатиты, ИЭП КНЦ РАН, 1993. - 0.9 п.л. (авт.л. - 0.5).

2.12. Экономические индикаторы и проблемы нестабильности на европейском Севере (в соавторстве с Селиным В.С.). Научно-информ. бюллетень "Север и рынок", № 1/98. Апатиты, ИЭП КНЦ РАН, 1998. - 0.2 п.л. (авт.л. - 0.1).

2.13. Экономическая нестабильность в регионе: тенденции и индикаторы (в соавторстве с Селиным В.С., Немыкиным А.В.). Ж. "Проблемы региональной экономики". Ижевск, Удмуртский госуниверситет, № 1-2, 1998. - 0.7 п.л. (авт.л. - 0.3).

2.14. Северное измерение России: адаптация к рынку (в соавторстве с Г.П.Лузиным, В.С.Селиным, А.Д.Корчаком, Е.А.Вербиненко). Научный доклад на съезде Союза городов Крайнего Севера и Заполярья. 5-6 апреля 1999. Апатиты-Москва, Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, 1999. - 1.8 п.л. (авт.л. - 0.4).

2.15. Хозяйственные системы Севера в поддержании национальной безопасности (в соавторстве с Г.П.Лузиным, В.С.Селиным, Е.А.Вербиненко и др.). Научный доклад. Апатиты-Москва. Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, 1999. - 3.1 п.л. (авт.л. - 0.3).

2.16. Научные основы становления рыночного экономического порядка: региональный аспект (в соавторстве с Г.П.Лузиным, В.С.Селиным, Е.А.Вербиненко и др.). Апатиты, Кольский научный центр РАН, 1999. - 1.86 п.л. (авт.л. - 0.4).

2.17. Типология регионов Европейского Севера по социально-экономическому положению (в соавторстве с В.С.Селиным и Н.И.Зерщиковой). Ж. "Проблемы региональной экономики", № 1-4, Институт экономики и управления Удмуртского гос. университета, Ижевск. - 0.6 п.л. (авт.л. - 0.3).



2.18. Северный морской путь: проблемы, возможности, перспективы возрождения (в соавторстве с Ю.А. Евдокимовым и Ю.М.Бацких). Ж. «Экономическая наука современной России». №2. – М.2000. – С.101-112. - 0,8 п.л. (авт.л. - 0,5)

2.19. Газификация Мурманской области как важнейший фактор интенсификации промышленного комплекса региона (в соавторстве с В.С.Селиным и Н.И.Зершиковой). Проблемы теории и практики экономической науки. Ж. "Вестник Удмуртского университета". Ижевск. Изд. Института экономики и управления УдГУ, 2000. – 0.7 п.л. (авт.л. – 0.4).

2.20. Стратегия и механизм стабилизации и развития регионального промышленного комплекса (в соавторстве с В.С.Селиным и Н.И.Зершиковой). Проблемы теории и практики экономической науки. Ж. "Вестник Удмуртского университета", № 9. Ижевск. Изд. УдГУ, 2000. – 0.95 п.л. (авт.л. – 0.5).

2.21. Экономические проблемы развития арктических грузопотоков (в соавторстве с В.С.Селиным и Е.П.Башмаковой)// Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития, №1 (3). – С-Петербург, 2000. - 0.9 п.л. (авт.л. – 0.4).

2.22. Экономические проблемы конверсии в Мурманской области. Доклад на Международной научной конференции «Глобальные и локальные социально-экономические процессы на Севере». Сб. докл., ч.1, 18-21.03.1999 г. – 2001. - 0.5 п.л.

2.23. Проблемы освоения Северного морского пути (в соавторстве с В.С.Селиным). Доклад на Международной научной конференции «Глобальные и локальные социально-экономические процессы на Севере». Сб. докл., ч.1, 18-21.03.1999 г. – 2001. - 0.5 п.л. (авт.л. – 0.3).

2.24. Программно-целевые методы в регулировании социально-экономического развития регионов Севера (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. Проблемы региональной экономики. Ижевск, Удмуртский государственный университет, № 4-5, 2001. – 1.2 п.л. (авт.л. – 0.8).

2.25. Перспективы экономического роста на Севере России (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. "Вестник Удмуртского университета". Проблемы теории и практики экономической науки, № 10-11. Ижевск. Изд. Института экономики и управления УдГУ, 2001. – 1 п.л. (авт.л. – 0.5).

2.26. Мурманская область: проблемы и перспективы регионального развития (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. С.-Петербург, № 2(8), 2001. – 0.9 п.л. (авт.л. – 0.6).

2.27. Хозяйственные системы Севера России в национальной экономике (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. Проблемы региональной экономики. Ижевск, Удмуртский государственный университет, № 4-6, 2002. – 0.9 п.л. (авт.л. – 0.5).

2.28. Проблемы и перспективы арктических морских грузопотоков (в соавторстве с В.С.Селиным). В кн.: Стратегия комплексного изучения, освоения и эффективного использования энергетических и минерально-сырьевых ресурсов европейского Севера России. Вестник Коми научного центра Уральского отделения Российской АН, вып. 19, Сыктывкар, 2002. – 0.8 п.л. (авт.л. – 0.5).

2.29. Экономическая стратегия Кольского полуострова (в соавторстве с В.С.Селиным и Б.Г.Баранником). В кн.: Стратегия комплексного изучения, освоения и эффективного использования энергетических и минерально-сырьевых ресурсов европейского Севера России. Вестник Коми научного центра Уральского отделения Российской АН, вып. 19, Сыктывкар, 2002. – 0.9 п.л. (авт.л. – 0.4).

2.30. Северный морской путь: проблемы и перспективы развития (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. Проблемы экономического развития. Ижевск, Удмуртский госуниверситет, № 1-3, 2002. – 0.8 п.л. (авт.л. – 0.4).

2.31. Стратегия экономического развития Мурманской области на период до 2015 года (в соавторстве с П.Н.Юшко, В.С.Селиным). Ж. Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития, № 3(13), С.-Петербург, 2002. – 1.3 п.л. (авт.л. – 0.6).

2.32. Организационно-экономические основы развития Северного морского пути (в соавторстве с В.С.Селиным). Ж. Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития, № 3(13), С.-Петербург, 2002. – 1.1 п.л. (авт.л. – 0.8).

2.33. Экономическое развитие российской части Баренцева Евро-Арктического региона (в соавторстве с В.С.Селиным). Всероссийский журнал "Регион: экономика и социология" № 4, Новосибирск, ИЭОПП СО РАН. – 1 п.л. (авт.л. – 0.6).

2.34. Перспективы социально-экономического развития Мурманской области.// Темпы и пропорции социально-экономических процессов в регионах Севера. Мурманской области 65 лет. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. 2003. – 0.5 п.л.

2.35. Роль машиностроительного комплекса в экономике Мурманской области (в соавторстве с В.В.Митеневым). Ж. Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз (выпуск 21). Вологда: ВНКЦ ЦЭМ РАН, 2003. - 0,7 п.л. (авт.л. – 0.35).