

На правах рукописи



ИОГМАН Леонид Генрихович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА
(на материалах Вологодской области)**

Специальность 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)»

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

**Санкт-Петербург
2003**

Работа выполнена в Вологодском научно-координационном центре Центрального экономико-математического института Российской академии наук

Научный руководитель – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор
Дороговцев Анатолий Павлович

Официальные оппоненты – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор
Садчиков Иван Александрович

кандидат экономических наук,
профессор
Подлесных Виктор Иванович

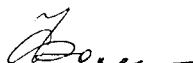
Ведущая организация – Институт проблем региональной экономики РАН (г. Санкт-Петербург)

Защита состоится 20 мая 2003 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.219.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Санкт-Петербургском государственном инженерно-экономическом университете по адресу: 190002, Санкт-Петербург, ул. Марата, дом 27, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета по адресу: 196084, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 103 а.

Автореферат разослан 18 апреля 2003 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

 Т.А. Фомина

1. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Модернизация промышленности на основе перехода к более высоким технологическим укладам и повышения ее эффективности – ключевая задача дальнейшей рыночной трансформации экономики России, представляющей собой многорегиональный организм, функционирующий на основе разнообразных вертикальных и горизонтальных взаимодействий. Поэтому необходимым требованием, предъявляемым к стратегии социально-экономического развития России, является ее научное обоснование в территориальном разрезе. Выполнение этого требования особенно актуально для решения задач модернизации промышленности регионов Европейского Севера, отличающихся спецификой использования природно-ресурсного, научно-технического, трудового и инфраструктурного потенциалов, а также географического положения и менталитета населения.

Общие проблемы модернизации российской промышленности на современном этапе нашли широкое отражение в трудах Л.И. Абалкина, Е.Т. Гайдара, С.Ю. Глазьева, А.И. Илларионова, В.В. Ивантера, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, В.И. Маевского, В.А. Мау, А.Д. Некипелова, Е.Г. Ясина. Региональные аспекты модернизации промышленности в концептуальном плане стали предметом исследований А.Г. Гранберга, С.В. Валдайцева, А.К. Казанцева, Г.А. Краюхина, М.Ю. Ксенофонтова, Д.Б. Кувалина, О.П. Литовки, А.А. Румянцева, И.А. Садчикова, А.И. Татаркина, М.Н. Узякова, А.И. Федоркова, Л.М. Чистова и других отечественных ученых-экономистов. Ряд актуальных вопросов ускорения промышленного развития регионов Европейского Севера являются содержанием работ А.П. Дороговцева, В.Н. Лаженцева, Г.П. Лузина, В.А. Ильина, В.С. Селина, А.И. Шишкина и других ученых, связавших с Европейским Севером России повседневную научно-организаторскую деятельность.

Но многие аспекты этой сложной проблемы изучены еще недостаточно. Сюда относятся вопросы разработки научных основ формирования целей промышленного развития, механизмов их достижения, управления модернизационными процессами в северных регионах. В представляемой работе предложены пути и методы решения этих проблем, дается их обоснование.

В диссертационной работе значительное место уделяется раскрытию экономического содержания понятия «модернизация». Использование этого термина, происходящего от французского слова *moderne* (новейший, современный), в науках об обществе восходит к концу XIX – началу XX века.

Под модернизацией тогда понималась совокупность изменений, претерпеваемым обществом традиционного типа при его трансформации в общество современное. Общество традиционное, говорили классики (Э. Дюркгейм, М. Вебер), есть продукт «механической солидарности» социальных ячеек. Общество же современное строится на их «органической солидарности», превращающей его в системную целостность, где каждый элемент выполняет собственную неповторимую функцию. Это сообщает современному обществу внутреннюю динамику, которой лишено общество традиционное. Наследие классиков с 50-х годов XX века нашло переосмысление в западных теориях социальной модернизации как стратегии ликвидации неразвитости многих стран. Акцент при этом был сделан на их индустриализацию, в ходе которой происходит радикальное преобразование всех структур общественного устройства.

В 50-е – 70-е годы XX века в СССР была создана достаточно развитая индустриальная система. Но темпы ее развития с 80-х годов стали снижаться. В западных же странах в 70-х – 80-х годах начался переход от индустриального к постиндустриальному общественному устройству, что еще более продвинуло модернизационные теории. Концепция модернизации в конечном счете превратилась в обоснование некоей общей модели глобального процесса цивилизации, суть которой состоит в описании характерных черт и направлений перехода к рациональному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразования нормативных и ценностных систем. В диссертации делается вывод о том, что базовые понятия этих глобальных концепций могут продуктивно использоваться для обоснования содержания модернизационного процесса в современной России.

Путь, по которому в обозримой перспективе предстоит пройти России, относится к типу «догоняющей модернизации». Однако имеется существенное различие в модернизационных преобразованиях, которые совершались в стране в прошлом столетии, и совершаются в настоящее время. Тогда стоял вопрос о догоняющей индустриализации, а в настоящее время ключевая проблема российского общества заключается в решении задач догоняющей постиндустриализации.

Вместе с тем в последнее время понятие «модернизация российской экономики» в трудах отечественных и зарубежных ученых рассматривается как своего рода этапная конкретизация проводимых в России рыночных трансформаций. Автор диссертации делает вывод, что в таком подходе есть целый ряд достоинств. Во-первых, он позволяет конкретизировать взаимосвязи целей нового этапа реформ с факторами преобразования эко-

номики. Во-вторых, создает возможность структурировать дальнейшее содержание новых реформистских действий, последовательность шагов и источников их реализации. В-третьих, повышает гарантированность включения в действие целевых ориентиров, мотивов и факторов, способных устойчиво изменять ситуацию в экономике и на деле модернизировать ее.

В диссертации в этой связи анализируются современные концепции модернизации промышленности в стране. Отмечается, что большинством российских ученых и практиков модернизация рассматривается не только как цель, но и как средство формирования новой модели российской экономики, располагающей потенциалом долгосрочного экономического роста и возможностями в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны. Содержательная сторона модернизационных преобразований российскому научному сообществу видится в проведении целенаправленной структурно-технологической, инвестиционной, инновационной, социальной и кадровой политики.

На основе этих методологических и методических положений в диссертации рассматриваются подходы к содержанию современного этапа модернизационных преобразований в промышленности Европейского Севера. Показано, что специфика модернизации здесь во многом определяется особенностями северного хозяйствования. Прежде всего в таких характеристиках как длительная продолжительность зимнего периода, очаговость расселения, большие расстояния и повышенные транспортные затраты, более высокая удельная стоимость общественного воспроизводства, дискомфортность проживания населения. Вместе с тем Европейский Север – это крупная природно-ресурсная кладовая, относительно близко расположенная от центральных районов страны и лучше освоенная, чем Азиатский Север. Отсюда открываются широкие внешнеторговые ворота в Европу. В этой связи в диссертации делается вывод, что Север выступает как стратегический хозяйственный резерв и геополитический плацдарм России.

Многие из этих обстоятельств стали важнейшими факторами того, что кризисные процессы постсоветской трансформации в промышленности северных регионов проявились меньше, чем в среднем по стране. На душу населения в регионах Европейского Севера в 2001 г. было произведено промышленной продукции на 49,5 тыс. руб. против 40,5 тыс. руб. в среднем по России. Здесь было добыто 17,4% железных руд, произведено 15,8% стали, 11,5% минеральных удобрений, 29,4% деловой древесины от

общего объема в Российской Федерации. Вместе с тем проведенный в работе анализ позволил сделать вывод о том, что в северной промышленности произошло нежелательное увеличение удельного веса сырьевых и других профильных отраслей при одновременном резком снижении объемов и доли обрабатывающих производств.

В последние годы прилагаются значительные усилия по формированию программ перспективного развития Европейского Севера. Под эгидой Полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе подготовлен и находится в стадии публичного обсуждения проект «Основные направления стратегии социально-экономического развития СЗФО до 2015 г.». В северных республиках и областях разрабатываются и принимаются к реализации собственные программные документы о развитии промышленности. В диссертации выполнен анализ их содержания, на основе чего сделан вывод о том, что в большинстве региональных программ оценка стартовых условий развития не носит стратегического характера, не выявляются факторы торможения, снижающие эффективность промышленного производства на Севере, не дается конструктивных предложений о наиболее рациональных здесь методах и инструментах управления модернизационными процессами.

В этой связи в диссертации предпринят системный анализ современного состояния и тенденций функционирования промышленного производства Вологодской области, являющейся одним из наиболее индустриально развитых регионов Европейского Севера.

В советское время в области созданы крупные мощности в гор. Череповце по производству продукции черной металлургии из сырья, добываемого в северных регионах (железные руды Карелии и Мурманской области, коксующиеся угли Печорского бассейна). В Череповце на базе хибинских апатитов значительное развитие получило производство минеральных удобрений. В гор. Вологде быстрее других росла машиностроительная отрасль. По всей территории сформировались значительные мощности по заготовке древесины и выработке из нее разнообразной лесопроductии. Но с середины 70-х годов в области все острее становился вопрос о качестве промышленного роста: происходило снижение его темпов, медленно шло технико-технологическое обновление предприятий.

К сожалению, рыночные трансформации промышленности региона на их начальном этапе не дали желаемых перемен. В результате форсированного разрушения существовавшей системы хозяйственного управления, нерегулируемой либерализации цен, ускоренной приватизации государственной собственности образовался ширококомасштабный контур «негатив-

ной адаптации» предприятий к рынку, который продолжался вплоть до 1994 г. Его характерной чертой был спад физических объемов производства продукции во всех отраслях. Появились значительные неиспользуемые мощности. Шла галопирующая инфляция издержек производства с перенесением ее на потребителей продукции. Но темпы спада промышленного производства в области в этот период были ниже, чем в среднем по России (см. рисунок).

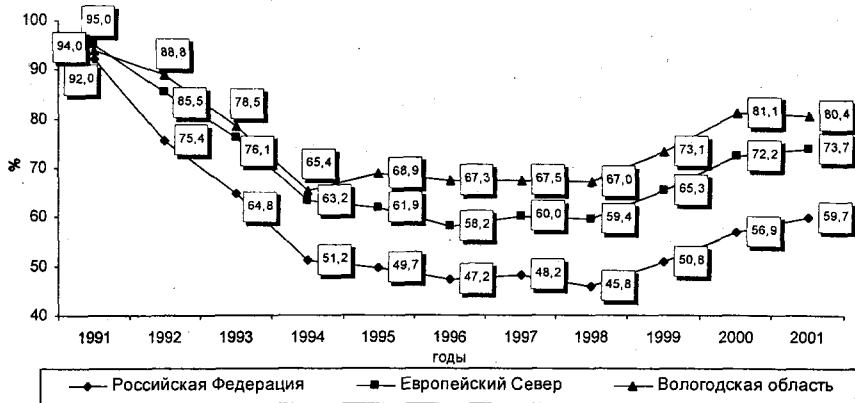


Рис. Индексы физических объемов промышленного производства в Вологодской области, регионах Европейского Севера и Российской Федерации в 1991-2001 гг., в % к 1990 году

Последовавший затем этап, охватывающий 1995-1998 гг., стал временным контуром «депрессивной стабилизации» областной промышленности. Наряду с мерами финансового регулирования, осуществляемыми федеральными органами, на уровне региональных органов были предприняты важные шаги к восстановлению элементов отраслевого управления, активной поддержке экспортно-ориентированных предприятий и профильных отраслей. С 1995 г. в области идет прирост производства в черной металлургии и промышленности минеральных удобрений, возрастают продажи их продукции на внешнем рынке. В 1997 г. начинается восстановление объемов производства в лесопромышленном комплексе. С 1998 г. отмечаются позитивные сдвиги в пищевой и легкой промышленности. В целом степень адаптированности предприятий к новым условиям хозяйствования возрастает. Однако и в этот период механизм доминирующей инфляции продолжает действовать, все компоненты производственных затрат дорожают.

В 1998 г. процесс выхода промышленности из кризиса осложняется августовским дефолтом. Происходит резкая девальвация рубля и рост цен

на экспортируемую предприятиями области продукцию (в рублевом исчислении). Одновременно значительное удорожание импортных товаров повышает конкурентоспособность местной продукции на внутреннем рынке. Оба эти фактора были взаимодополняющими. В результате происходит оживление в большинстве отраслей. Среднегодовой объем промышленной продукции в области за 1999-2001 гг. в сравнении с предшествующим трехлетием возрастает на 15%. Однако восстановления дореформенного уровня промышленного производства региона еще не произошло.

В диссертации подробно характеризуется реальное наследие, с которым индустрия области вошла в модернизационный этап рыночных преобразований. Делается вывод о том, что одной из важнейших его характеристик является утяжеление структуры промышленного производства. Черная металлургия, химическая и лесозаготовительная отрасли стали занимать 75% общего объема промышленной продукции области против 60% в 1990 г. Соответственно сократилась доля обрабатывающих и перерабатывающих производств.

Вместе с тем промышленность остается основой экономики области. Из общей суммы валового регионального продукта на долю промышленности приходится почти 60%. Она дает 70% общей суммы налоговых поступлений, 80% балансовой прибыли. На душу населения в Вологодской области в 2001 г. было произведено промышленной продукции на 67,8 тыс. руб. (в текущих ценах) – больше, чем в любом другом регионе Северо-Западного округа. Из этого делается вывод, что индустрия определяет перспективы поступательного развития областной экономики.

В этой связи в диссертации подвергаются оценке воспроизводственные процессы на промышленных предприятиях области, происходившие в истекшие годы реформирования. В сжатом виде их в значительной степени характеризуют данные табл. 1. Они свидетельствуют о непрерывном номинальном наращивании цен производителей продукции и затрат на производство. Динамика рентабельности промышленности области в решающей степени определяется прибыльностью продаж череповецкой металлопродукции на внешних рынках, но и она не имеет устойчивости. Рентабельность же других отраслей промышленности невысока. В химической промышленности в последние годы она колебалась в пределах 10–17%, в лесопромышленном комплексе – 6–8%, пищевой – 5–6%, в легкой промышленности – в 2001 г. были получены убытки. Вместе с тем в области идет постепенное снижение количества убыточных предприятий. Если в 1997 г. убыточными были 57% крупных и средних предприятий, то в 2000–2001 гг. – 30%. Это позволяет сделать вывод об усилении воздействия ры-

ночных регуляторов экономического развития. Вместе с тем в диссертации отмечается, что резервы для роста прибыли и рентабельности (от чего в решающей степени зависят темпы модернизационных преобразований) используются еще не в полной мере.

Таблица 1

*Объемы реализации продукции, затраты на ее производство, прибыль и рентабельность промышленных предприятий Вологодской области в 1991–2001 гг. **

Годы	Объем реализованной продукции	Затраты на ее производство и реализацию	Прибыль от реализации	Уровень рентабельности, в %
1991	13,0	12,1	2,9	24,0
1992	225	159,5	65,5	41,1
1993	1778	1180	598	50,8
1994	5888	4988	900	18,0
1995 ¹⁾	16217	14327	1890	12,6
1996	21594	20247	1347	6,2
1997	24995	22251	2744	12,3
1998	29995	25321	4764	18,9
1999	53066	37529	15537	41,4
2000	87049	61259	25790	42,1
2001	87538	74564	12974	17,4

* – до 1998 г. – в млрд. руб., с 1998 г. – в млн. руб.

В диссертации показываются возможности, имеющиеся в промышленности области, для снижения удельных издержек производства продукции и, особенно, материальных затрат, доля которых в себестоимости достигла 74%. Для нормализации воспроизводственных процессов весьма важно также сокращать просроченную кредиторскую задолженность предприятий. Более трети из нее приходится на задолженность перед бюджетами различных уровней и по платежам в государственные внебюджетные фонды. Прошлые долги для модернизации и роста – серьезное препятствие, которое необходимо ускоренно «расчищать».

В диссертации проделан анализ внутреннего движения капиталов на предприятиях. Рассмотрены, в частности, динамика и структура основных производственных фондов. В них произошло заметное снижение доли активной части – машин и оборудования (до 42% в 2001 г.). Данный процесс обусловлен, с одной стороны, тем, что предприятия проводили переоценку фондов с учетом их физического и морального износа. А с другой, – длительный период имело место сокращение инвестиций в обновление производственного аппарата. Лишь с 2001 г. коэффициент обновления стал превышать коэффициент выбытия фондов (соответственно 8,4% и 5,5%). В настоящее время износ машин и оборудования на предприятиях области

превышает 56%, а общий износ основных производственных фондов составляет 45,5%. Низким остается на многих предприятиях уровень использования имеющихся производственных мощностей. Так, в машиностроении, легкой и пищевой промышленности они загружены только на 35–60%.

На базе проделанного анализа и оценки тенденций промышленного развития в диссертации представляется SWOT – анализ современного состояния промышленности области. Его выводы легли в основу принятого региональными властями стратегического документа «Концепция социально-экономического развития Вологодской области».

В диссертации формулируются главные направления областной региональной промышленной политики на перспективу, которые охватывают:

во-первых, – расширение продаж на внутреннем рынке более качественной продукции металлургического комплекса, превращение этого комплекса в основного поставщика сырья для отечественного машиностроения и металлообработки, не свертывая при этом освоение мировых рынков сбыта металлопродукции;

во-вторых, – развитие промышленности минеральных удобрений на базе создания новых видов конкурентоспособных продуктов;

в-третьих, – интенсификацию лесопромышленного комплекса, базирующегося на наличии в области богатых, но не полностью осваиваемых лесных ресурсов, прежде всего путем углубления переработки древесины;

в-четвертых, – ускоренный рост машиностроительных производств на основе их технико-технологического перевооружения, автоматизации процессов проектирования и изготовления продукции, применения прогрессивных методов обработки;

в-пятых, – опережающее наращивание продукции отраслей потребительского сектора областной индустрии (в первую очередь пищевой и легкой промышленности), имеющих перспективную сырьевую базу в регионе и наиболее отвечающих решению злободневных социальных задач.

В работе на основе результатов исследования проведена классификация основных путей модернизации промышленных комплексов области.

Сделан вывод о том, что центральное место здесь принадлежит *активизации инвестиционной деятельности*, усилению ее направленности на технико-технологическое обновление производственного аппарата.

Главным источником инвестиций, как видно из табл. 2, теперь являются собственные средства предприятий (прибыль, амортизация и др.), размеры которых ограничены. Практически отсутствует бюджетное фи-

нансирование. Крайне низка доля банковских кредитов (лишь 3 % от общего объема инвестиций). Не происходит ожидаемого притока иностранных вложений, на что повлияла длительная экономическая и политическая нестабильность в стране. В технологической структуре инвестиций низка доля вложений в оборудование. Растет удельный вес затрат на капитальные ремонты. Объем незавершенного строительства ежегодно значительно превышает стоимость вводимых в действие основных фондов. Эти негативные тенденции оказывают большое тормозящее воздействие на развитие модернизационных процессов.

Таблица 2

*Источники инвестиций в основной капитал
промышленных предприятий Вологодской области в 1999–2001 гг.*

Источники	1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Собственные средства предприятий	2285,9	94,7	2766,5	84,5	3925,0	79,9
Привлеченные средства	126,9	5,3	506,7	15,5	987,9	20,1
В том числе:						
а) бюджетные	0,5	0,8	48,4	1,5	50,1	1,0
из них: федерального бюджета	2,9	0,1	13,4	0,4	27,6	0,6
областного бюджета	7,5	0,3	34,8	1,1	22,4	0,4
муниципальных бюджетов	10,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,0
б) другие привлеченные средства	106,4	4,4	458,3	14,0	137,8	19,1
ИТОГО	2412,8	100,0	3273,2	100,0	4912,8	100,0

Для активизации инвестиционной деятельности в диссертации предлагается усилить налоговое стимулирование предприятий, направляющих финансовые ресурсы в активы, связанные с инвестициями в основной капитал. Концентрировать капиталовложения в объекты с высокой степени готовности к вводу и проекты, обеспечивающие резкое сокращение окупаемости капитальных затрат. Для увеличения банковского кредитования инвестиций нужны меры, снижающие степень инвестиционных рисков. В диссертации вносятся также предложения о расширении привлечения в инвестиции сбережений населения. Предлагаются инструменты прямого и косвенного воздействия на активизацию инвестиционных процессов со стороны региональных органов власти (снижение налогов, зачисляемых в местный бюджет, государственные областные гарантии за счет фонда развития, включение предприятий в областные инвестиционные программы и т.д.).

Важнейшее значение для ускорения модернизационных процессов имеет *инновационное развитие* предприятий. Такой вывод диссертантом сформулирован на основе проведенного им специального опроса руково-

дителей предприятий области. В этом опросе наряду с продуктовыми и процессными инновациями учитывались также организационно-управленческие инновации. По результатам опроса установлено, что на двух третях предприятий области инновации в настоящее время отсутствуют. В то же время выявлен перечень первоочередных мероприятий, которые, по мнению руководителей предприятий, необходимо осуществить для активизации инновационной деятельности (табл.3).

Таблица 3

*Предложения руководителей промышленных предприятий
по активизации инновационной деятельности (по данным опроса)*

Содержание предложения	Удельный вес руководителей, внесших предложение, в % к общему числу участвовавших в опросе *
Упрощение системы налогообложения, снижение суммарной величины налогов	89
Расширение возможностей получения банковских кредитов для инвестирования и инноваций	77
Государственная и финансовая поддержка развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	37
Повышение уровня и эффективности регулирования экономических процессов	26
Повышение ответственности собственников за результаты работы	20

* – участники опроса могли назвать несколько направлений

В диссертации обосновывается, что государство должно законодательно и реально создавать условия для снижения текущих затрат на НИ-ОКР при определении налоговой базы, нормативов амортизации оборудования, используемого для проведения проектно-конструкторских и экспериментальных работ. Фирмам-инвесторам, осуществляющим капиталовложение в отрасли и предприятия с новой технологией, следует предоставлять скидку налогов, исходя из 100% суммы внесенного капитала.

Первостепенное значение имеет развитие «научной насыщенности» региона. Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, сократилась в области с 3,7 тыс. чел. в 1990 г. до 420 чел. в 2001 г. Предлагается усилить прямую бюджетную поддержку расположенных в области учреждений фундаментальной и отраслевой науки, ввести для этого специальную статью в областном бюджете. Целесообразно создать в правительстве области функциональное подразделение, занимающееся развитием научной и инновационной деятельности.

В диссертации аргументировано, что в ускорении модернизационных процессов многое зависит от дальнейшего проведения *институциональных преобразований*.

В области действует 1389 промышленных предприятий. В государственной и муниципальной собственности находятся 143 предприятия (10,2%), в индивидуальной частной – 1000 предприятий (72%), во владении акционерных обществ и товариществ – 246 предприятий (17,7%). Но именно последним принадлежит 70,5% основных производственных фондов, они выпускают 85% общего областного объема промышленной продукции.

Подавляющее большинство крупных и средних предприятий действуют как акционерные общества. К сожалению, при становлении акционерной собственности главной целью являлся ускоренный демонтаж государственной собственности. В работе показывается, что последовавшая в дальнейшем концентрация акционерного капитала в руках более крупных собственников также еще не привела к росту эффективности его функционирования вследствие общей деформации рыночных институтов. Делается вывод о необходимости усиления работы по реализации экономических преимуществ акционерной собственности. Особое внимание обращается на важность формирования крупных интегрированных корпоративных структур с целью повышения конкурентоспособности и эффективности промышленного производства. Описывается опыт движения по этому пути ОАО «Северсталь», которое завершилось созданием многопрофильной корпорации ЗАО «Северстальгрупп». Корпорация стремится стабилизировать и укрупнить ключевой бизнес (производство стали) с целью компенсации его циклического характера и получения стабильных доходов, усилить контроль по цепи создания большей добавленной стоимости. В области накапливается также опыт эффективной деятельности интегрированных структур в лесопромышленном комплексе.

Вместе с тем в диссертации обосновывается, что рыночные отношения не отменяют таких факторов повышения эффективности производства как степень его концентрации, централизации, специализации. Как видно, из данных табл.4, чем крупнее предприятие по концентрации трудовых ресурсов, тем выше результативность его деятельности.

В обеспечении модернизации важное место принадлежит малому предпринимательству. Оно придает экономике гибкость за счет оперативного реагирования на изменения конъюнктуры рынка. Но развитие малого бизнеса в области идет медленно. В нем производится лишь 2,3% общего объема промышленной продукции. В диссертации вносятся предложения,

реализация которых позволит в течение 4–5 ближайших лет довести удельный вес малого бизнеса в областном производстве промышленной продукции до 12–15%.

Таблица 4

Влияние численности работников предприятия на производительность труда (по итогам работы предприятий Вологодской области в первом полугодии 2002 года)

Группы предприятий по численности работников	Количество предприятий в группе, ед.	Приходится работников в среднем на предприятие человек	Производство продукции на одного работника предприятия	
			тыс. руб.	в % к I группе
I. До 50 человек	36	25	102,0	100
II. От 51 до 100 чел.	51	73	106,5	104,4
III. От 101 до 250 чел.	72	157	106,7	104,6
IV. От 251 до 500 чел.	42	345	155,2	152,2
V. Свыше 500 чел.	58	2133	321,9	315,6
Итого, в среднем	259	595	284,0	x

В диссертации обосновывается, что необходимо энергичнее развивать институты рыночного хозяйствования. Существенно должна быть повышена роль общественных региональных объединений товаропроизводителей. Им надо обеспечить более широкий доступ к субъектам законодательной инициативы, разработке программ экономического развития и «правил игры» на рынке. Заслуживает дальнейшего развития выставочная и ярмарочная деятельность, значительный опыт которой в области уже накоплен.

Задачи кадровой политики определяются перспективной сущностью модернизационного развития. В настоящее время более 40% занятых в промышленности области не имеют начальной профессиональной подготовки. Средний тарифный разряд рабочих на обследованных автором машиностроительных предприятиях равен 3,5–4. Профессионально-технические училища области уменьшают выпуск рабочих кадров для промышленности. Снижается численность молодых людей, получающих техническое образование в вузах области и принимаемых на предприятия. Между тем 22% должностей руководителей и специалистов, где требуется высший квалификационный уровень, замещены лицами, не имеющими соответствующего образования. На деятельности промышленности сказывается и медленное пополнение инициативными творческими специалистами звеньев региональной и муниципальной власти.

В диссертации доказывается, что весьма перспективной формой решения кадровых задач является создание корпоративного университета «Северсталь». Его концепция базируется на систематизации ценного опыта управления в ОАО «Северсталь».

Заслуживает поддержки начатое Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН в сотрудничестве с Вологодским государственным техническим университетом и областным департаментом образования формирование в регионе научно-образовательного центра, состоящего из цепочки: «школа – вуз – аспирантура».

Ключевым вопросом не только кадровой работы, но и всей социальной политики в промышленности является обеспечение роста заработной платы, формирующей основную часть доходов рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Происходящий в последние годы рост номинальной заработной платы неэквивалентен ее реальному повышению вследствие продолжающейся инфляции цен на товары и услуги, реализуемые населению. Работники значительной части предприятий, особенно расположенных в малых городах и рабочих поселках области, часто не обеспечивают для своих семей получения душевых доходов, необходимых для прожиточного минимума. Приведенные в диссертации данные и аргументы, позволяют сделать вывод, что без достаточного материального стимулирования невозможно развивать творческую инициативу работников. Человеческий фактор – это главный двигатель модернизации.

2. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Основной вклад автора в проведенное исследование определяют: постановка цели, предметная ориентация и выбор объекта исследования, формирование исследованных задач и их решение.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений в промышленном секторе Европейского Севера и их регулирование на модернизационном этапе рыночной трансформации российской экономики.

Объектом исследования является индустриальный комплекс Вологодской области, занимающий ведущее место в промышленном производстве Европейского Севера. Здесь производятся первые переделы важнейших минерально-сырьевых ресурсов соседних регионов Севера, имеются значительные «собственные» ресурсы лесов, сельскохозяйственного и другого сырья.

Основная цель исследования состояла в том, чтобы, опираясь на имеющуюся теоретико-методологическую и методическую базу, провести системный анализ сложившихся стартовых условий и исходных предпосылок, обосновать основные направления модернизации промышленности регионов Европейского Севера на новом этапе рыночных реформ.

В ходе достижения поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

- выявлены основные тенденции функционирования промышленности в северных условиях в прошедший период экономических реформ, внутренние и внешние факторы, влиявшие здесь на динамику промышленного производства и показатели его эффективности;
- установлено, что хотя кризисные явления в индустрии северных регионов в ходе прошедших этапов рыночных трансформаций проявились меньше, чем в среднем по стране, ускорение промышленного развития здесь требует значительного технико-технологического обновления базовых отраслей специализации и одновременно диверсификации производства в сторону увеличения его экономической и социальной эффективности;
- доказано, что модернизационные процессы в промышленности северных регионов нуждаются в поддержке федеральных и региональных органов государственной власти и усилении с их стороны регулирования специфических процессов, особенно связанных с расширением использования местных источников и резервов модернизации;
- разработан алгоритм комплексного подхода к формированию и реализации модернизационных преобразований в промышленности учитывающий специфику северных регионов;

3. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна выполненного исследования состоит в том, что в нем:

- уточнено содержание основных понятий процесса модернизационных преобразований в переходной экономике;
- выявлены на основе системного анализа современные ресурсы модернизации в промышленности северных регионов;
- определены перспективные направления модернизации, учитывающие специфику северных условий хозяйствования;
- разработан алгоритм комплексного подхода к совершенствованию модернизационной деятельности в промышленности Европейского Севера, включающий систему мероприятий по активизации инвестиционных процессов на предприятиях, ускорению их инновационного развития, по проведению дальнейших институциональных преобразований и осуществлению целенаправленной кадровой политики.

Практическая значимость исследования определяется тем, что автором предложен комплексный подход к обоснованию целей, содержания и методов модернизационных преобразований, конкретизированы формы и инструментальные приемы совершенствования управления модернизацией промышленности со стороны исполнительных и представительных органов региональной власти. Представленные по результатам исследования выводы и предложения использованы Правительством и Законодательным Собранием Вологодской области при разработке целевых программ развития промышленных комплексов и нормативно-правовых актов, создающих условия для ускорения модернизационных процессов в регионе.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении представляются актуальность темы исследования, состояние ее научной разработанности, указываются цели и задачи, объект и предмет исследования, его теоретико-методологические и методические основы, информационная база, примененные методы исследовательской деятельности.

В первой главе «Теоретические аспекты модернизации промышленности России и ее регионов» рассмотрены концептуальные воззрения на сущность и содержание понятия модернизации российской индустрии на современном этапе. Особое внимание сосредоточено на выявлении актуальных проблем модернизации в промышленности Европейского Севера.

Во второй главе «Тенденции функционирования и перспективы промышленности Вологодской области» рассматриваются проблемы интенсификации индустриального развития одного из самых крупных регионов Европейского Севера. Характеризуется динамика промышленного производства области в годы рыночных преобразований, особенности протекавших на предприятиях воспроизводственных процессов. Анализируется реальное наследие, с которым промышленность региона вошла в этап модернизационных преобразований. На этой базе обосновываются главные направления их проведения.

В третьей главе «Совершенствование механизмов модернизационных преобразований в промышленности региона» представляется система методов и инструментов экономической и организационной деятельности, адекватных современным задачам модернизации промышленных комплексов северных территорий. Представляются механизмы ускорения инвестиционных и инновационных процессов, развития институциональных преобразований и целенаправленной кадровой политики.

В заключении приведены выводы по результатам работы.

4. АПРОБАЦИЯ И ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ

Материалы диссертации представлялись на научно-практических конференциях, симпозиумах и семинарах. Среди них: III-я Российская научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (Вологда, 2001 г.), семинар Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» (Санкт-Петербург, 2001 г.), заседания Экспертного Совета по экономическому развитию и инвестициям при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе (Санкт-Петербург, 2001-2002 гг.). Доклад «Социально-экономическое развитие Вологодской области» был представлен в программе «Дни Северо-Западного федерального округа в Германии» (Дюссельдорф, 2002 г.).

Основные результаты исследования опубликованы в следующих работах:

1. Иогман Л.Г., Ким Т.П., Уфимцева А.А., Петров О.В., Капичев Е.В. Концепция «Основные направления развития Вологодской области» / Под руководством Л.Г. Иогмана. – Вологда: Управление делами Администрации Вологодской области, 2000. – 4,5 п.л. / 1,8 п.л.

2. Иогман Л.Г. Инвестиционная привлекательность Вологодской области // Экономика. Политика. Инвестиции / Международный - информационно-аналитический журнал, № 1, – СПб.: Комитет экономического развития промышленности и торговли администрации Санкт-Петербурга. – 2002. – 0,1 п.л.

3. Иогман Л.Г., Митенев В.В., Москвина О.С. Ресурсы инновационного развития региона // Экономические и социальные перемены. / Бюллетень № 19, – Вологда: Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН, – 2002. – 1,0/0,3 п.л.

4. Иогман Л.Г. Организационно-экономические основы модернизации промышленности региона. Монография. – Вологда: Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – 6,8 п.л.