

На правах рукописи

Камакина Ольга Владимировна



**ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ
(на примере начального профессионального образования
Ярославской области)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Специализация 08.00.05.5 – Региональная экономика

Область исследования 5.9 – Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Рыбинск - 2002

Работа выполнена на кафедре экономики Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А.Соловьева.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент
Саксонова Елизавета Львовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Игольников Григорий Львович;
кандидат экономических наук, доцент
Водомеров Николай Кириллович

Ведущая организация – Департамент образования Ярославской области

Защита состоится 27 декабря 2002 года в 11 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.032.01 в Вологодском государственном техническом университете по адресу: 160035, г. Вологда, ул. Ленина, 15, корпус 5, актовЫй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Вологодского государственного технического университета по адресу: 160035, г. Вологда, ул. Галкинская, 3.

Автореферат разослан 27 декабря 2002г.

Отзывы на автореферат (в 2-х экземплярах с заверенной подписью, скрепленной гербовой печатью) просьба направлять по адресу: 160002, г. Вологда, ул. Гагарина, 81^а, корпус 3, ВоГТУ, кафедра экономики и менеджмента в промышленности, ученому секретарю.

Ученый секретарь регионального диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

 А.А.Пашко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и ее научная разработанность. С переходом России к рыночной экономике расширяется самостоятельность ее регионов, которые как социально-экономические комплексы обладают совокупностью ресурсов, производственных и социальных объектов, органами управления соответствующих административно-территориальных единиц и становятся субъектами экономических отношений. В этой связи возрастает актуальность проблем региональной организации, формирования современной целостной системы территориального самоуправления и саморазвития.

Хозяйственные комплексы регионов сформировались в условиях плановой советской экономики и отражают ее особенности. Так, экономика Ярославской области характеризуется высокой концентрацией предприятий машиностроения, в том числе ВПК, у которых продолжает сохраняться острая потребность в инженерных и рабочих кадрах высокой квалификации. Поэтому отрасли, обеспечивающие подготовку квалифицированных кадров, являются важной региональной социально-экономической подсистемой.

Годы экономических реформ показали, что по разным причинам многие предприятия как регионообразующих, так и обслуживающих отраслей экономики Ярославской области оказались недостаточно готовыми к работе в условиях рынка. В частности, сложившийся ранее механизм взаимодействия промышленных предприятий и системы подготовки кадров утратил ряд элементов (шефские отношения, предоставление базы для производственного обучения и др.), сохранив основное звено – сметное бюджетное финансирование образовательных учреждений.

Некоторая стабилизация экономической ситуации, тенденция к оживлению промышленного производства, смена работающих поколений в последние годы вновь породили спрос на кадры, особенно на квалифицированных рабочих. В этих условиях остро проявились экономические проблемы учреждений профессионального образования, особенно технического, которое требует значительной материальной базы и тесного взаимодействия с предприятиями.

В связи с ограниченностью государственных бюджетов всех уровней и принципиальным изменением механизма формирования и предъявления спроса на квалифицированные рабочие кадры, определяющего структуру их подготовки, возрастает значение аналитической работы по изучению ситуации на региональных рынках труда и образовательных услуг, а также по изучению экономики учебных заведений. По проблемам экономики высшего образования проведено много исследований в 1960-80 - е годы (работы А. Б. Дайновского, Л. И. Тульчинского, Е. Н. Жильцова, А.В. Власова, исследования НИИ высшего образования) и в современный период (работы А. П. Панкрухина, В. И. Моргунова и др.). Ряд работ посвящен вопросам модернизации профессионального образования в целом (работы Л. И. Якобсона, Е. Н. Жильцова, А. А. Воронина, программные документы Министерства образования по модернизации системы образования). В то же время значительно меньше внимания уделено проблемам начального профессионального образования (НПО).

Они рассматриваются в основном в публикациях Института развития профессионального образования (например, в журнале «Профессиональное образование»), в региональных изданиях и являются мало исследованными. Главная целевая функция – подготовка квалифицированных рабочих кадров для определенной территории – позволяет рассматривать НПО как подсистему экономики региона.

Наименее разработанными проблемами экономики НПО являются стоимостная оценка образовательных услуг (ОУ) и взаимодействие экономических субъектов региона по вопросам их предоставления и финансирования. Актуальность проблем стоимостной оценки ОУ и формирования экономического механизма функционирования региональной системы НПО в условиях переходного периода и смешанной рыночной экономики определяется следующими обстоятельствами:

1. НПО как подсистема региональной экономики участвует в формировании кадрового потенциала региона.

2. На региональных рынках ОУ и труда сталкиваются интересы экономических субъектов по вопросам подготовки и привлечения квалифицированных рабочих кадров. Поэтому анализ и учет этих интересов важен при формировании экономического механизма подготовки кадров в регионе.

3. Учебные заведения стали субъектами регионального рынка ОУ, однако работа по формированию ассортимента предлагаемых услуг и по использованию ресурсов учебного заведения еще не является, хотя и должна стать неотъемлемой частью управления его деятельностью.

4. Способы и формы возмещения затрат оказывают сильное управляющее воздействие и могут повысить гибкость и эффективность деятельности в сфере предоставления услуг профессиональной подготовки.

Цель исследования – обосновать необходимость многоканального возмещения затрат на подготовку рабочих кадров для улучшения функционирования и развития системы НПО региона.

Задачи исследования.

1. Оценить значение подготовки квалифицированных рабочих кадров для экономики региона.

2. Выявить особенности образовательной услуги НПО и распределения эффектов между ее потребителями.

3. Разработать предложения по улучшению методов калькулирования себестоимости ОУ НПО.

4. Разработать предложения по улучшению методов обоснования цены ОУ НПО.

5. Обосновать необходимость участия экономических субъектов (государства на федеральном и региональном уровне, предприятий и населения) в возмещении затрат на подготовку кадров в регионе с учетом получаемых ими полезных эффектов.

Объектом исследования является система подготовки квалифицированных рабочих кадров как подсистема региональной экономики.

Предмет исследования – экономический механизм функционирования НПО в регионе.

Методологической и теоретической основой исследования являлись:

- исследования по проблемам комплексного развития экономики региона (А. Г. Гранберг, В. В. Кистанов, Р. И. Шнипер, Б. М. Штульберг, С. С. Богданов, С. Д. Валентей);

- исследования по проблемам финансирования сферы образования (Д. Е. Жильцов, Л. И. Яacobсон, М. В. Никитин, М. Л. Левицкий, Г. И. Лукин);

- теоретические проблемы социальной сферы (С. Г. Струмилин, М. В. Солодков, Э. М. Агабабян, В. М. Рутгайзер, В. А. Жамин, Л. И. Тульчинский, А. Б. Дайновский, Е. Н. Жильцов, С. Л. Костанян, М. И. Скаржинский);

- теории общественного блага и человеческого капитала (П. А. Самуэльсон, Р. А. Музраф, К. Дж. Эрроу, Дж. Э. Стиглиц, Е. Н. Жильцов, Л. И. Яacobсон, Г. С. Беккер, Т. Шульц, Дж. Минцер);

- исследования по проблемам маркетинга и ценообразования ОУ (А. П. Панкрухин, Е. Н. Попов, Т. А. Евстигнеева, М. И. Моргунов, Ю. Н. Егорова, В. Е. Есипов, А. Н. Цацулин).

В качестве методов исследования использовались: системный подход, обобщение и общенаучный анализ, экономико-статистические и социологические методы обработки информации и т.п.

Информационной базой исследования являлись материалы системы подготовки кадров Ярославской области, в частности, профессиональных училищ № 25, 38 г. Рыбинска. Вопросы финансирования, себестоимости и ценообразования на ОУ исследовались на кафедре экономики РГАТА им. П.А. Соловьева в сотрудничестве с лабораторией развития профессионального образования Департамента образования Ярославской области.

Научная новизна исследования:

- по-новому раскрыта связь между свойствами образовательной услуги как смешанного общественного блага и основными чертами экономического механизма подготовки рабочих кадров в регионе, основанного на многоканальном формировании ресурсов НПО;

- предложен новый подход к обоснованию пропорций участия экономических субъектов в возмещении затрат на подготовку рабочих кадров в регионе с учетом получаемых ими полезных эффектов;

- предложен авторский подход к калькулированию себестоимости ОУ НПО на основе перегруппировки статей стандартной бухгалтерской отчетности;

- сформулированы новые предложения по улучшению методики обоснования цен на ОУ с учетом их конкурентоспособности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Природа образовательных услуг НПО как смешанного общественного блага в условиях современной экономики требует участия заинтересованных сторон в их предоставлении или финансировании.

2. Основу многоканального формирования ресурсов в условиях современной экономики должно составлять возмещение субъектами региона части получаемого ими эффекта. Поэтому взаимоотношения учебных заведений НПО с экономическими субъектами по поводу предоставления и приобретения ОУ должны строиться не на составлении традиционных смет расходования бюджетных средств, а на основе калькулирования себестоимости и обоснования цен на ОУ.

3. Система бухгалтерского учета, формы стандартной бухгалтерской отчетности и классификация затрат в социальных отраслях существенно отличаются от принятых в материальном производстве для калькулирования себестоимости. В диссертации для целей калькулирования себестоимости ОУ НПО предлагается перегруппировать статьи затрат, выделить прямые и косвенные расходы, а также обоснованно распределять последние.

4. Цены образовательных услуг НПО предполагается обосновывать следующими факторами: себестоимость ОУ (нижняя граница цены); цены конкурентов, скорректированные с учетом конкурентоспособности ОУ (верхняя граница цены); норма отдачи как относительный прирост заработной платы за счет приобретения профессиональной подготовки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве методического обеспечения, позволяющего:

- обосновать необходимость привлечения к финансированию подготовки рабочих кадров в системе НПО всех экономических субъектов;
- осуществлять расчеты себестоимости образовательной услуги с учетом особенностей подготовки по специальностям и обоснованным распределением косвенных затрат;
- формировать информационный материал, позволяющий учебному заведению НПО оценить свое место на региональном или местном рынке ОУ;
- повысить обоснованность формирования цены ОУ в учреждениях НПО.

Сформированные в диссертации предложения по совершенствованию калькулирования и ценообразования на ОУ применяются учебными заведениями, материалы которых служили информационной базой исследования.

Апробация результатов. Основное содержание диссертации отражено в 9 публикациях, общим объемом 4,8 п.л. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на Международной конференции "Россия и глобализация: проблемы и перспективы" (г. Ярославль, 2002 г.), на V межрегиональной научной конференции "Молодежь и экономика" (г. Ярославль, 2001 г.), на заседании кафедры экономики РГАТА. Результаты проведенного исследования используются при преподавании курса "Региональная экономика".

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 3-х глав, выводов, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определены объект и предмет, актуальность темы, исследования, его методологическая база, а также цель, задачи и практическая значимость диссертации.

В первой главе "Экономическое развитие и профессиональное образование" раскрывается место образования всех уровней и, в частности, системы подготовки рабочих кадров в экономике на разных этапах развития общества, исследованы особенности образовательной услуги как товара.

В работе представлен историко-экономический анализ развития общества, выделены этапы, характеризующиеся различной ролью человека, знаний и образования в хозяйственной деятельности, раскрыто значение профессионального образования в формировании экономического потенциала общества на современном этапе. Образовательные услуги и многие другие виды интеллектуальной деятельности, формирующие кадровый потенциал, на современном историческом этапе определяют экономический потенциал общества.

На протяжении всей хозяйственной истории общества человек создает новую технику, новые формы организации хозяйства, и по мере того, как нововведения становятся господствующим хозяйственным укладом, появляется необходимость подтягивать уровень квалификации работников к необходимому уровню профессионального развития. По мере развития и расширения применения техники, усложнения производства и хозяйственной деятельности в целом возрастает значение профессиональных навыков, специальных знаний, мотивационных установок, приобретаемых предварительно в качестве подготовки к трудовой деятельности. Параллельно формируется система профессионального образования как самостоятельная отрасль, создающая важнейший экономический ресурс – квалифицированные кадры.

Современный период (последняя треть XX в. – начало XXI в.) характеризуется усилением динамизма экономической и других сфер жизни общества. Дальнейшая механизация и автоматизация производства и сферы услуг способствует снижению доли рутинного труда не только в производственном процессе, но и в управлении, а, следовательно, возрастает значение творческого труда в самых разных формах. Развитие экономики все в большей мере связывается с качественными сдвигами в хозяйстве, развитием и применением НИОКР, с профессиональным уровнем развития человека. Именно эти факторы определяют способность экономики генерировать и использовать нововведения, которые и являются основой конкурентоспособности в производстве.

Человек становится основным творческим элементом современной экономики, индивидуальная и коллективная творческая деятельность – основным источником изменений и развития. В таких условиях возрастает роль многоотраслевого комплекса, формирующего человека как члена общества и как экономический ресурс и объединяющего науку, образование, здравоохранение, со-

циальное обеспечение, сферу отдыха и сферу производства духовных благ. Образование на современном этапе является самостоятельной отраслью экономики и важнейшим элементов этого комплекса.

В публикациях по проблемам образования в России и за рубежом выделяют следующие тенденции в его развитии: целью обучения на всех уровнях подготовки является формирование творческой личности; возрастает влияние общеобразовательной и общенаучной подготовки на качество профессиональной подготовки; форсируется потребность в непрерывном образовании. Таким образом, без производства и потребления ОУ современное общество не может нормально развиваться.

По мере изменения роли знаний и образования изменялись представления экономической науки о сущности ОУ и характере их производства.

В работах представителей английской классической политической экономии (А. Смита, У. Петти) были сформулированы теоретические положения о месте человека в производстве и экономическом потенциале страны. С этих позиций, способности человека образуют потенциал для его будущей трудовой деятельности и являются элементом экономического потенциала нации, отдача от приобретения профессиональной подготовки возникает в форме более высокой заработной платы. На этом историческом этапе развития общества именно конкретного работника рассматривали как основного потребителя отдачи, обусловленной профессиональной подготовкой, и считалось экономически оправданным и справедливым возлагать на него затраты, связанные с ее приобретением.

Развивая трудовую теорию стоимости, К. Маркс рассматривал проблему соизмерения результатов квалифицированного и неквалифицированного труда. Но эти исследования не связывались еще с вопросом об определении затрат на подготовку квалифицированных работников, способных к осуществлению сложного труда, и с вопросом оценки отдачи от этих затрат.

А. Маршаллом в работе "Принципы экономической науки" была высказана идея о том, что отдача от хорошего образования возникает как у отдельного рабочего в форме более высокого дохода, так и в обществе в целом. Этот полезный эффект возникает не только в сфере материального производства через прирост производительности труда, но и в форме развития интеллектуального потенциала людей в обществе и их созидательной активности, и, как следствие, развитие производства. На этой основе он делает вывод, что и государство должно участвовать в финансировании образования граждан, имеющих низкие доходы. Итак, на этом этапе были существенно расширены представления о роли образования в экономике, появились идеи, получившие развитие в виде самостоятельной теории общественного блага на последующих этапах.

На протяжении первой половины XX в. постепенно формировалась теория общественных благ и общественного сектора, представленная в целостном виде в 50-х гг. В это же время была выдвинута и теория человеческого капитала. Обе концепции составляют методологическую основу исследования.

Основные положения теории общественного блага (П. А. Самуэльсон, Дж. Э. Стиглиц, Л. И. Якобсон) затрагивают проблемы формирования эконо-

мического механизма производства благ, обладающих в большей или меньшей степени свойствами неконкурентности и неисключаемости. Смешанные блага, обладающие свойствами и частного, и общественного блага, неоднородны и в их составе выделяют несколько групп, среди которых и группа социально-значимых благ. Социально-значимое благо является исключаемым, но оно обладает положительными внешними эффектами, в отношении которых и проявляются свойства неконкурентности и неисключаемости.

ОУ как экономическое благо обладает следующими свойствами: многообразии полезных эффектов, их распределение между потребителями, высокая степень исключаемости из процесса предоставления и потребления услуги, производный характер спроса, асимметрия информации в пользу потребителя. Такие особенности полезных эффектов как отсроченность их появления и распределенность во времени затрудняют оценку отдельными хозяйствующими субъектами индивидуальной полезности от приобретения этих благ и порождают противоречие между текущим индивидуальным потреблением и долгосрочными предпочтениями. Возникновение полезных эффектов не только у непосредственного участника сделки – учащегося, но и на уровне общества в целом, на уровне региона, у предприятия, порождает проблему нежелания отдельных потребителей возмещать затраты на их производство (А. Оукен, Л. И. Якобсон). Такое поведение характерно для предприятий, использующих труд квалифицированных рабочих кадров и специалистов, не участвуя при этом в их подготовке, а также для большинства населения в отношении общего образования и блоков общенаучной и фундаментальной подготовки в рамках профессионального образования. Но ОУ обладают свойством исключаемости из процесса предоставления. Эти свойства дают основание отнести ОУ к группе социально-значимых благ.

Теория общественного блага показывает, что при проявлении свойств неисключаемости, неконкурентности рыночный механизм не обеспечивает производства этих благ в объемах, необходимых для нормального развития общества. Среди факторов, определяющих сбой рынка, называют и асимметрию информации, и наличие положительных внешних эффектов, и невозможность создания конкуренции в среде производителей. Наличие у экономических благ таких свойств создает предпосылки вмешательства государства в среду их производства.

Таким образом, сама сущность образовательных услуг определяет ряд факторов, ограничивающих возможности эффективного использования рынка как основного механизма функционирования сферы образования. Теория общественного блага в качестве способа решения этой проблемы предлагает сочетание государственного сектора и элементов рынка в производстве таких благ.

Образовательные услуги на современном этапе очень неоднородны. Для данного исследования представляют интерес два критерия их подразделения: соотношение индивидуально фиксируемых полезных эффектов и проявляющихся в обществе внешних эффектов; масштабы внешних эффектов. В соответствии с первым критерием ОУ можно объединить в следующие группы по степени проявления услугами свойств социально-значимого блага: подготовка по

полным программам соответствующей ступени (высшее, среднее и начальное профессиональное образование), краткосрочные курсы (продолжительностью менее года), тематические семинары (продолжительностью от нескольких дней до одного месяца). Первая группа обладает свойствами социально-значимого блага. Вторая группа обладает этими свойствами в той степени, в какой эти услуги обслуживают потребности профессиональной мобильности граждан, относящихся к группам риска (длительная безработица, высвобождение в связи со структурными изменениями в экономике). Последняя - в меньшей степени. Следовательно, участие государства, предприятий и населения в их предоставлении должно различаться.

Масштабы внешних эффектов сильно различаются по указанным группам, а также по разным уровням образования. Положительными внешними эффектами, возникающими при предоставлении ОУ учреждениями НПО, является сама "занятость" социально неустойчивой группы молодежи в возрасте 15-18 лет, формирование у нее основных знаний, необходимых для выполнения функций гражданина в современном обществе, определенных профессиональных навыков и установок на созидательную деятельность, что способствует решению проблем социального и общественного спокойствия в регионе. Поэтому услуги начального профессионального образования могут рассматриваться как локальные смешанные общественные блага на соответствующей территории. Кроме того, услуги НПО ориентированы на удовлетворение прежде всего потребности экономики региона в квалифицированных рабочих кадрах. Это определяет региональное значение проблем подготовки рабочих кадров.

Теория человеческого капитала объясняет с позиции рационального потребительского выбора поведение индивидуальных потребителей и фирм в вопросах приобретения услуг образования, здравоохранения и других отраслей, в отношении которых поведение людей и фирм в соответствии с теорией общественного блага считалось нерациональным. Рациональное поведение потребителей возникает в результате существования индивидуально фиксируемых полезных эффектов, таких как рост заработной платы в результате приобретения профессиональных навыков и возможности выполнения квалифицированной работы - у населения, рост производительности труда - у фирм, и возможности их оценки. С этих позиций фирмы и население будут оплачивать только ту часть обучения, которая, по их мнению, порождает названные выше эффекты. Этот подход использован в данной работе для обоснования нормы отдачи при определении цены ОУ.

Таким образом, западные экономисты по мере усиления динамизма хозяйственной жизни общества, увеличения роли знаний и профессиональной подготовки в экономике осмысливали и экономические проблемы отраслей, формирующих человеческий фактор.

В советской экономической науке происходили примерно аналогичные процессы, хотя они имели определенные особенности. Еще в 20-е гг. XX в. среди экономистов развернулась дискуссия о характере труда в сфере услуг и о роли этих отраслей в экономике. Поскольку в этот период проблемы развития

отраслей материального производства для советской экономики были определяющими, то признание получила ограничительная концепция, соответствующая тезису К. Маркса о приоритете отраслей материального производства перед отраслями непроеизводственной сферы. Постепенно возрастала роль науки, образования и сферы услуг в целом, что нашло отражение в концепциях, с одной стороны, вписанных в общую систему марксистско-ленинских постулатов, с другой – отражающих особенности новой ситуации. Так появилась концепция о том, что труд в непроеизводственной сфере, непроеизводительный по существу, является производительным по форме и создает необходимые для нормальной жизнедеятельности общества в целом и отдельных его членов "нематериальные блага", и сами отрасли образуют сферу нематериального производства.

Советские экономисты, рассматривая проблему оценки отдачи от затрат общества на образование, обосновывали расчетами, что заработная плата при социализме не отражает затраты на образование, поскольку полезные эффекты, созданные за счет совместных усилий общества, не должны потребляться отдельными членами в форме индивидуальной заработной платы. Таким образом, государство, обладая в условиях социализма монопольным правом на ведение хозяйственной деятельности и определяя пропорции распределения доходов, изымало и материальный эффект от применения квалифицированного труда, что и обосновывалось в экономической науке.

Для целей дальнейшего анализа ОУ рассматриваются как смешанные общественные блага, порождающие множество эффектов у нескольких групп потребителей - населения, предприятий и общества. Особенно важным представляется не абсолютизация какой-то группы полезных эффектов, а анализ их как равноправных компонентов при определении ценности ОУ. В предоставлении и оплате образовательных услуг должны участвовать все заинтересованные стороны, получающие полезный эффект. Их участие в соответствии с принципом экономической целесообразности будет определяться получаемым полезным эффектом.

Во второй главе "Начальное профессиональное образование как подсистема регионального хозяйственного комплекса" исследуются вопросы функционирования одной из региональных социально-экономических подсистем – начального профессионального образования, рассматриваются основные черты экономического механизма в этой отрасли и анализируются возможные направления его изменения.

Ярославская область является старым промышленным районом, основной сферой занятости и ведущей отраслью которого является машиностроение. Экономика области характеризуется высокой степенью концентрации предприятий точного машиностроения и приборостроения, имеющих оборонное назначение, и, в целом, наукоемкое производство. Отсюда основные проблемы – сильный спад производства, ограниченность бюджетных ресурсов, ограниченность инвестиционного потенциала области.

Комплексное развитие региона предполагает не только развитие отраслей специализации, но и обслуживающих отраслей. Важнейшим воспроизводимым и относительно мобильным ресурсом экономики области являются ква-

лифицированные кадры промышленности, научных и проектных организаций. Отсюда особая роль профессионального образования всех ступеней, по уровню развития которого Ярославская область сравнима с другими регионами, имеющими аналогичную специфику хозяйства. Развитие экономики, имеющей ориентацию на наукоемкое производство, невозможно только на основе привлечения специалистов и тем более квалифицированных рабочих из других регионов. Неблагоприятное воздействие оказывает и активный отток кадров (специалистов и рабочих) в другие регионы.

В условиях спада в экономике в целом и ограниченности бюджетных ресурсов актуальным стал активный поиск альтернативных источников финансирования, что подтолкнуло систему образования приспособляться к рыночным отношениям. Формирование рынка платных ОУ и другие формы возмездной деятельности представляли собой способ выживания образовательных учреждений в сложившихся условиях.

Основой формирования рынка ОУ являлись изменения в законодательной базе, определяющей функционирование этой отрасли. Закон «Об образовании» в редакции 1992 г. содержал положения, которые могли привести к быстрой коммерциализации и этой сферы. Однако перестройка экономического механизма в целом оказалась более сложной, чем это представлялось вначале, и под давлением общественности наиболее проблемные положения были исключены из редакции Закона 1996 г., или их действие приостанавливалось другими документами. Но и в действующей редакции Закона многие положения включены с расчетом на дальнейшее развитие рыночных отношений и предполагают глубокое осмысление произошедших в экономике страны и отдельных регионов изменений, определение приоритетов развития и роли системы образования для их достижения.

Рынок платных ОУ в Ярославской области формировался путем дополнения бюджетной подготовки услугами, ориентированными на ниши, появившиеся в результате структурных изменений в экономике. Сфера НПО проявила большую чувствительность к изменениям на региональном рынке труда. Так, спад в промышленности и снижение спроса на квалифицированные рабочие кадры стал причиной сокращения в профессиональных училищах области подготовки на бюджетной основе по целому спектру специальностей, а именно: станочные, газосварка, наладка и обслуживание различных групп технологического оборудования. Одновременно увеличилась численность учащихся по профессиям, предполагающим работу в сфере услуг или самозанятость (торговля, общественное питание, автосервис). Подготовка по этим же профессиям составляет основную долю платных образовательных услуг. Платные услуги профессиональной подготовки предоставляются в основном за счет населения, оплачивающего 80% услуг, и только 5-10% предоставляется по договорам с предприятиями. Лишь в период наиболее высокой безработицы (1994-1996гг.) активным участником этого рынка была служба занятости.

В последние годы (1998 -2001 гг.) на промышленных предприятиях возросла потребность в квалифицированных рабочих кадрах. Но, хотя на региональном рынке труда уже нет достаточного резерва рабочих кадров по соответ-

ствующим профессиям, в сотрудничестве с профессиональными училищами и лицеями на прежних условиях (предоставление бесплатной базы для производственного обучения и практики, невозможность влиять на учебный план и набор учащихся) предприятия не заинтересованы, и подготовка рабочих по многим профессиям в системе НПО не возобновляется. Поэтому в работе сделан вывод о нарушении хода воспроизводства рабочих кадров для промышленности в регионе.

Крупные предприятия, осознавая потребность в кадрах, стремясь влиять на содержание подготовки и объем приема, проявили интерес к тому, чтобы самим вести подготовку и выдавать документ государственного образца о профессиональном образовании. Ряд предприятий в Ярославской области получили лицензии на подготовку рабочих по целому спектру профессий, но достаточно узко специализированных, характерных только для их технологического процесса. Таким образом, профессиональные училища в основном обслуживают малые и средние предприятия промышленности, а также отрасли городского хозяйства и сферу услуг.

На рынке ОУ НПО области появились и негосударственные учебные заведения, осуществляющие профессиональную подготовку. Их деятельность в основном ограничивается профессиями служащих и работников сферы услуг, которые не требуют формирования дорогостоящей учебно-производственной базы.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что для НПО Ярославской области период 1992-2000 гг. стал в определенной степени подготовительным к более глубоким преобразованиям.

Реформирование экономического механизма НПО региона будет происходить в общем контексте мероприятий по модернизации системы образования в стране. Поэтому были изучены проблемы реформирования экономического механизма функционирования системы профессионального образования в целом и выявлена связь между свойствами ОУ и основным направлением его изменения.

Проводимые в последние десятилетия экономические и политические реформы ставили своей целью кардинальное изменение экономического механизма, а, следовательно, отношений между основными субъектами экономики (государством, представленном на федеральном и региональном уровне, предприятиями, населением).

Государство, которое в условиях плановой экономики обладало монопольной собственностью на все виды ресурсов, располагало полным набором экономических и административных мер воздействия на экономику, определяло структуру хозяйства и пропорции распределения доходов от всех видов ресурсов, в условиях смешанной экономики существенно снижает свое присутствие в экономике. Централизация всех ресурсов и функций управления, существовавшая в плановой экономике, сменилась отношениями, основанными на принципах экономического и политического федерализма, предполагающего четкое разграничение функций и ресурсов между центром и регионами. На федеральном уровне закрепляются проблемы общенационального масштаба, а

субъекты Федерации получили значительную хозяйственную самостоятельность и ответственность.

В современных условиях регион является носителем особых региональных интересов, представляющих собой осознанную систему представлений о приоритетах, имеющих целью всестороннее развитие территориальной общности. Эти цели касаются и формирования общей концепции развития территории, привлечения хозяйственной деятельности на свою территорию, и решение социальных проблем, и привлечение внимания федерального центра к проблемам, решение которых исключительно силами территории невозможно. Существенно уменьшается объем принадлежащих государству ресурсов, ограничиваются возможности по формированию доходов, а функции координирующего механизма выполняет рынок, следовательно, изменяется и круг методов государственного регулирования.

Предприятия получили хозяйственную самостоятельность, стали активными участниками рынков товаров и ресурсов, в том числе и рынка труда. Таким образом, переход происходил через преодоление зависимости от государства в вопросах производства, возможности извлечения доходов.

Домашние хозяйства из субъектов, чей спрос в целом не являлся регулирующим элементом экономики, и владельцев трудового ресурса превращается в активного участника рынка труда и других рынков. Следовательно, система образования в смешанной экономике обеспечивает рабочей силой разной квалификации все хозяйствующие субъекты (и государственные, и негосударственные организации). И предприятия, и наемные работники извлекают доход от применяемых профессиональных навыков. Таким образом, полезными эффектами пользуются и эти субъекты, получая материальную отдачу, а основной груз расходов по-прежнему несет государство.

Недофинансирование из бюджета, обусловленное общим экономическим кризисом, а также преодоление монополии государства на ведение хозяйственной деятельности и распределение доходов определяют необходимость изменения хозяйственного механизма в сфере профессионального образования. При этом должны быть решены три основные задачи: новый механизм должен обеспечивать мобилизацию средств, достаточных для нормального функционирования системы образования; обеспечивать рационализацию использования как бюджетных, так и внебюджетных ресурсов; способствовать превращению учебных заведений в инициативные организации, способные активно формировать стратегию своего развития.

Учитывая обозначенные тенденции в экономическом развитии, определим связь между особенностями ОУ как товара и задачами, стоящими перед системой образования на современном этапе, и характером отношений, составляющих основу экономического механизма в этой сфере (табл. 1).

Таким образом, природа ОУ предполагает участие многих сторон и мобилизацию ресурсов из многих источников. Движение средств происходит только при наличии у экономических субъектов определенных интересов, либо в результате

Особенности функционирования системы образования в смешанной экономике

Таблица 1

Свойства и особенности ОУ, определяющие механизм функционирования отрасли	Задачи, выдвигаемые на современном этапе развития	Роль государства и рынка
<p>1. Положительные внешние эффекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - система образования формирует один из основных элементов экономического потенциала страны; - положительные эффекты различаются по охвату территории. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение равных возможностей доступа к услугам системы образования. 2. Гарантирование объема производства услуг, объективно необходимого для восстановления и поддержания экономического потенциала страны. 3. Децентрализация управления и финансирования. 4. Удерживание в стенах учебных заведений наиболее неустойчивого в социальном плане контингента (молодежь в возрасте 15-23 лет). 	<p>Активная роль государства при децентрализованной схеме управления.</p>
<p>2. Асимметрия информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сложный контроль качества ОУ; - интеллектуальный характер результата. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гарантирование заявленного уровня качества услуг. 	<p>Активная роль государства в контроле качества ОУ.</p>
<p>3. Производный характер спроса.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация образовательного процесса на требования, предъявляемые в сфере профессиональной деятельности выпускников. 2. Реализация гибкой связи «содержание подготовки - потребности экономики». 3. Восстановление связи «теоретическая подготовка - производственное обучение» для всех уровней профессионального образования. 	<p>Механизм социального партнерства.</p>
<p>4. Высокий уровень исключаемости при потреблении ОУ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение равных возможностей доступа к услугам системы образования всем желающим и имеющим способности. 2. Повышение гибкости системы образования по отношению к требованиям индивидуального потребителя. 	<p>Сочетание государственного присутствия и рыночного механизма.</p>
<p>5. Наличие индивидуально фиксируемых полезных эффектов и высокая роль субъективного фактора (проявление конкурентности).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Использование элементов конкуренции с целью более рационального размещения ресурсов. 2. Повышение гибкости системы образования по отношению к требованиям индивидуального потребителя. 	<p>Рыночный механизм.</p>
<p>6. Элементы монополизации локальных рынков при низкой мобильности населения.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение государственного контроля за деятельностью учебных заведений. 	<p>Государственное регулирование ценообразования в учебных заведениях.</p>

действия механизма принуждения. Переход к многоканальному формированию ресурсов потребует изменений и в экономике самих учебных заведений НПО.

Формально отношения государственных образовательных учреждений НПО с государственными структурами не изменились. Основная деятельность учебного заведения, состоящая в предоставлении первого профессионального образования молодежи, осуществляется, как и ранее, за счет бюджетных средств, выделяемых учебным заведениям по сметам. Но в результате проведенного в диссертации анализа выявлены некоторые изменения. Так, в результате разрыва связей с предприятиями, учреждения образования автоматически лишились возможности использовать доступную ранее дорогостоящую материальную базу по целому спектру рабочих специальностей и, соответственно, возможности осуществлять подготовку. Платные ОУ обычно предоставляются учебными заведениями с использованием той же материальной базы, что и бюджетная подготовка. Учебные заведения НПО осуществляют производственную и иную хозяйственную деятельность на базе учебных мастерских, столовых, магазинов и других учебно-производственных подразделений.

Таким образом, в целом в условиях выживания уже сложился некоторый механизм многоканального финансирования. Но основными его недостатками являются сильнейшая неоднородность в полномочиях по расходованию бюджетных и внебюджетных средств, а также затратный характер, подкрепляемый особенностями в налогообложении получаемых доходов.

В работе проведен анализ моделей финансирования профессиональной подготовки в нескольких развитых странах со смешанной экономикой: США, Франции, Великобритании, Германии, Дании. Это позволило сделать вывод, что экономический механизм подготовки рабочих кадров в условиях смешанной экономики может характеризоваться разной степенью централизации ресурсов и ответственности, соответственно, разной ролью государства, регионов, местных органов управления, предприятий и населения. Однако, четкой связи между эффективностью функционирования профессионального образования (соответствие требованиям рынка труда и обоснованность расходов) и децентрализацией финансового механизма нет, но он (механизм) должен вписываться в общую систему ценностей и отношений между субъектами региональной экономики и учитывать особенности ситуации. Поэтому формирование механизма в сфере подготовки кадров должно опираться на осмысление интересов участников рынка и обязательно учитывать ситуацию в регионе.

В работе выделены 4 группы экономических субъектов: государство (федеральный уровень), государство (региональный уровень), предприятия, учащиеся, и проведен анализ их интересов. При этом исходили из того, что ОУ НПО - это услуга, имеющая множество полезных эффектов, и экономические субъекты являются получателями этих эффектов. Поскольку образовательный результат возникает в итоге освоения целого ряда учебных дисциплин и практического обучения, то необходимо связывать возникновение этих эффектов с составляющими программы обучения.

В целом были выделены следующие интересы сторон. На федеральном уровне основной целью является подготовка гражданина, который способен ос-

мысливать происходящие вокруг процессы и выполнять свои гражданские обязанности и мог быть использованным в хозяйстве. На региональном уровне в сфере интересов государства попадают вопросы занятости населения конкретных территорий, социальной защиты отдельных категорий населения, профессиональной мобильности в условиях динамичных изменений в экономике. Предприятие заинтересовано в том, чтобы работник имел необходимый уровень квалификации, обладал определенными личными качествами, чтобы производственная адаптация занимала минимум времени. Учащийся в итоге обучения получает профессию, которая делает его востребованным на рынке труда, позволяет приобрести средства к существованию, а также заинтересован в профессиональной гибкости. Отсюда вытекает заинтересованность субъектов в тех или иных компонентах учебного плана. На основе учебных планов по двум профессиям (продавец и станочник) были оценены примерные пропорции участия сторон в создании общего образовательного результата: государство (федеральный уровень) – 25%, государство (региональный уровень) – 22%, предприятие – 20 %, учащийся – 33%.

Следующим важнейшим вопросом является определение того, в какой форме будет происходить движение средств, кто их будет получать и, соответственно, производить услуги. Автор считает, что сохранение статуса учебных заведений как государственных учреждений вполне обоснованно. Организация государственного финансирования на основе нормативов представляется перспективной, но только при условии их обоснованности. Определение нормативов финансирования тесно связано с содержанием государственного стандарта и с проблемами определения себестоимости обучения. Привлечение средств населения на условиях софинансирования реализовать несложно, поскольку потребитель достаточно легко исключается из процесса производства и лишается потребления своего полезного эффекта. В этом случае на уровне учреждения появляется заинтересованность в привлечении контингента и возможность реального управления ресурсами.

Наиболее сложной является проблема участия работодателей. При этом ситуация различается для отраслей, в которых преобладают крупные предприятия, и для отраслей с преобладанием мелких и средних хозяйствующих субъектов. Перспективной формой взаимодействия с крупными промышленными предприятиями являются договорные отношения по вопросам проведения производственного обучения, но с учетом их мнения. Самостоятельная организация обучения по ряду рабочих профессий на предприятиях машиностроения имеет неоднозначное влияние на экономику региона. С одной стороны, часть проблем решена: расходы на подготовку кадров для себя несут сами предприятия, достигается соответствие между желаемой и обеспечиваемой в процессе обучения квалификацией, процесс адаптации рабочего идет одновременно с обучением. С другой стороны, предприятия предлагают узкопрофессиональную подготовку, и в случае структурных изменений рабочий и регион становятся "заложниками" проблемы переподготовки и альтернативной занятости. В отраслях с преобладанием малых предприятий перспективной является работа по организации практики и производственного обучения на предприятиях, но основную роль в этом будут играть учебно-производственные подразделения профессиональных училищ и лицеев.

Участие субъектов региональной экономики в формировании ресурсов НПО, в том числе через оплату получаемых ими полезных эффектов, определяет необходимость осуществления стоимостной оценки ОУ. В условиях плановой экономики у учебных заведений не было необходимости осуществлять расчет себестоимости ОУ и тем более формировать цены на результаты своей деятельности. Поэтому ни в хозяйственной практике, ни в научных исследованиях, посвященных экономическим проблемам подготовки рабочих кадров, не существует общепринятой методики решения этой задачи.

В третьей главе "Цена образовательных услуг и возмещение затрат на подготовку рабочих кадров региона" рассмотрены методические основы стоимостной оценки образовательных услуг учреждений НПО и калькулирования их себестоимости.

Существующая практика ценообразования на ОУ в НПО опирается на сметный подход, который традиционно использовался для обоснования расходов в отраслях социальной сферы, финансируемых из бюджета. Эти сметы отражают совокупность бюджетных расходов за определенный период, возникающих в связи с ведением образовательной деятельности. Принципы составления смет, система бухгалтерского учета, формы стандартной бухгалтерской отчетности и классификация затрат в отраслях социальной сферы существенно отличаются от принятых в материальном производстве для планирования затрат и калькулирования себестоимости. Так в бухгалтерском учете в учреждениях НПО нет деления расходов на прямые и косвенные, не используется механизм амортизации основных средств, нет практики калькулирования себестоимости в традиционном для материального производства понимании. Частичное возмещение затрат в сфере НПО невозможно без обоснованной оценки того, во сколько обходится ОУ и сколько за нее можно получить на рынке. Поэтому именно калькулирование себестоимости ОУ НПО и обоснование цены должны составлять основу механизма многоканального формирования ресурсов НПО.

В основе выбора общей концепции методики лежит анализ свойств ОУ НПО и характеристика подходов, предлагаемых другими авторами. Распространенные в литературе, посвященной проблемам экономики образования и образовательных учреждений, методы определения цены ОУ сгруппированы в диссертации в соответствии с двумя подходами – затратный и доходный. Затратный подход предполагает установление цены с опорой только на расчет стоимости подготовки учащегося (студента) и путем применения норматива рентабельности (накопления). В условиях рыночной экономики элементы этого подхода могут использоваться лишь как составная часть работы по ценообразованию на ОУ НПО, позволяющая сформировать внутренний стоимостной ориентир ее предоставления. Доходный подход предполагает определение дисконтированной стоимости будущих доходов (выгод), обусловленных приобретением ОУ НПО. Основным недостатком этого подхода является использование исходных данных, которые часто недоступны учебному заведению (например, предельный продукт труда квалифицированного работника). Таким образом, рыночный подход, предполагающий учет конъюнктуры рынка ОУ, необоснованно обойден вниманием исследователей на современном этапе.

Рыночный подход, широко применяемый для ценообразования в других отраслях, предполагает учет в качестве ориентира цен конкурентов и оценку конкурентных свойств предлагаемой ОУ. Поэтому, предлагаемая в диссертации методика ценообразования на ОУ увязывает издержки образовательного учреждения на предоставление услуг и стоимостные пропорции на региональном рынке ОУ и в сфере будущей профессиональной деятельности учащихся.

В целом методика определения цены включает в себя следующие задачи:

1. Определение себестоимости подготовки по утвержденной программе обучения как нижней границы цены.
2. Определение верхней границы цены на основе цен конкурентов, скорректированных с учетом оценки конкурентоспособности.
3. Фиксирование действующей цены на базе обоснованного выбора нормы отдачи.
4. Пересчет цен на ОУ под влиянием инфляции и других факторов, с нею связанных.

Для калькулирования себестоимости ОУ учреждений НПО для целей ценообразования в диссертации предложено использовать данные стандартной бухгалтерской отчетности (или плановых расчетов). Причем автор предлагает учитывать только текущие расходы, связанные с предоставлением ОУ и созданием нормальных условий для учебного процесса. Кроме того, в состав издержек включена также сумма амортизационных отчислений как отражение стоимости использованных основных средств (надо обратить внимание, что в социальной сфере основные фонды не амортизируются, а только начисляется их износ). Для калькулирования себестоимости ОУ НПО были сформированы статьи затрат, которые представлены на рис.1.

Объектом калькулирования является один учащийся в год или за весь срок обучения для более коротких периодов.

По способу отнесения на объект калькулирования затраты разделяются на прямые и косвенные. Для распределения косвенных расходов введено понятие годового бюджета учебного времени контингента профессионального училища, определяемого как время, которое учащиеся проводят в учебном заведении и в течение которого пользуются помещениями, коммунальными услугами, учебным оборудованием и другими объектами. В качестве базы распределения косвенных расходов выбрана доля учебного времени, приходящаяся на данную группу в данном году в общем бюджете учебного времени всего контингента за этот же период.

В качестве базы распределения заработной платы с начислениями административно-хозяйственного персонала выбрана заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения с начислениями.

Расчет себестоимости выполняется следующим образом:

- расчет прямых расходов (заработная плата преподавателей, мастеров производственного обучения с начислениями и материалы для учебного процесса в производственных мастерских);
- исключение статей расходов, не участвующих в расчете, и определение суммы косвенных расходов для последующего распределения по группам;

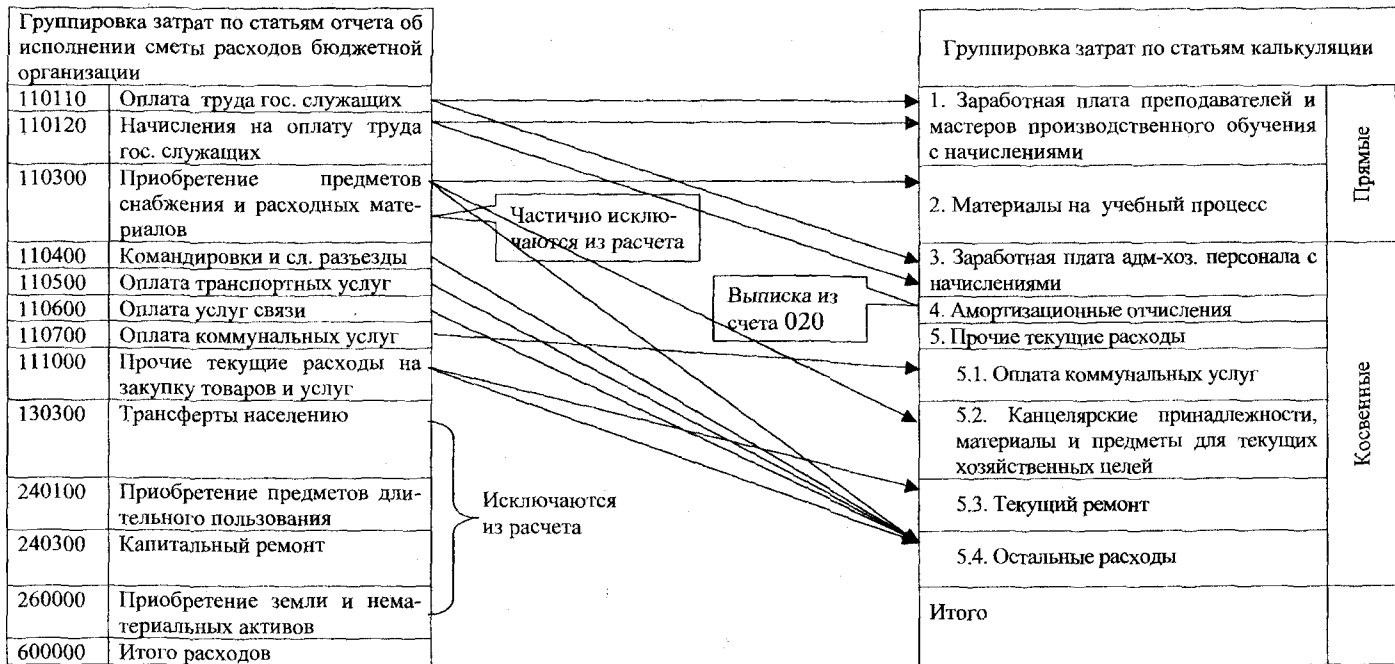


Рис.1. Перегруппировка статей отчета об исполнении сметы для целей калькулирования себестоимости

- расчет коэффициентов распределения;
- распределение косвенных расходов.

Предложенная методика позволяет определить себестоимость ОУ исходя из фактических (плановых) затрат и сложившегося контингента.

Для определения верхней границы цены ОУ профессиональному учебному заведению необходимо накапливать статистику о ценах на услуги конкурентов и их свойствах как товара. Для услуг близких конкурентов формируется таблица конкурентных преимуществ, в которой на основе балльных оценок проводится характеристика услуг по ряду признаков и рассчитывается индекс ее конкурентоспособности. Верхняя граница цены может определяться путем умножения цены близкого аналога на индекс конкурентоспособности.

Интервал, полученный в результате проведенных расчетов, определяет нижний и верхний стоимостной ориентир. Следующим шагом становится определение действующей цены. Относительный прирост заработной платы, возникающий в сфере его профессиональной деятельности, предлагается использовать для обоснования закладываемой в цену нормы отдачи.

Пересчет цен с учетом инфляционных тенденций необходим в условиях устойчивой тенденции к росту цен. Чем более устойчивым будет развитие, тем меньше необходимость в таком пересчете.

Таким образом, предлагаемая в диссертации методика позволяет учебному заведению НПО рассчитывать себестоимость обучения и формировать цены, учитывая тенденции на рынке ОУ и в сфере профессиональной занятости.

Цена должна стать основой взаимоотношений между учебным заведением системы НПО региона и экономическими субъектами по поводу возмещения затрат на подготовку кадров в нем.

Работу завершают выводы, сделанные в ходе исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Камакина О.В. Определение цены образовательной услуги // Тезисы докладов научно-теоретической конференции "Молодежь и экономика", 15-16 апреля 1999г. - Ярославль, ЯФВФЭУ, 1999. – 0,06 п.л.
2. Камакина О.В., Саксонова Е.Л., Трунова И.В. Методика расчета цены образовательной услуги в профессиональном образовании (ч.1) // Профессиональное образование. – 2000. – № 12. – 0,38 п.л. / 0,19 п.л.
3. Камакина О.В., Саксонова Е.Л., Трунова И.В. Методика расчета цены образовательной услуги в профессиональном образовании (ч.2) // Профессиональное образование. – 2001. – № 1. – 0,38 п.л. / 0,19 п.л.

4. Камакина О.В., Саксонова Е.Л., Трунова И.В. Методика расчета цены образовательной услуги в профессиональном образовании (ч.3) // *Профессиональное образование*. – 2001. – № 2. – 0,25 п.л./ 0,1 п.л.
5. Камакина О.В., Саксонова Е.Л., Трунова И.В. Подход к обоснованию долей возможных инвестиций в профессиональное образование // *Ярославский педагогический вестник*. – 2000. – № 3(25). – 0,9 п.л./ 0,5 п.л.
6. Модель функционирования системы начального профессионального образования в социально-экономических условиях рынка / Под ред. В.В.Юдина.- Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2000. – 10,2 п.л. / 2 п.л.
7. Камакина О.В. Роль системы образования в обеспечении экономической безопасности региона // Тезисы V межрегиональной научной конференции "Молодежь и экономика": В 2-х т. – Ярославль: ЯФВФЭУ, 2001. – Том 1. – 0,2 п.л.
8. Камакина О.В., Румянцева Е.В., Саксонова Е.Л. Модель качества образования как способ систематизации параметров его оценки // *Качество и жизнь*. – 2002. – № 1. – 0,7 п.л. / 0,3 п.л.
9. Камакина О.В., Саксонова Е.Л., Леонтьева Л.С. Роль подготовки кадров в формировании конкурентоспособности региона // *Глобализация и Россия: проблемы и перспективы*. Сборник материалов международной конференции. – Ярославль: МУБиНТ, 2002. – 0,1 п.л.