

На правах рукописи

ББК: 65.050:46.8



ЗАМУРАКИН Михаил Валерьевич

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
В ПТИЦЕВОДСТВЕ**

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством

*Область исследования – экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства*

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Вологда
2002

Диссертация выполнена на кафедре статистики и экономического анализа
Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени
Н.В.Верещагина

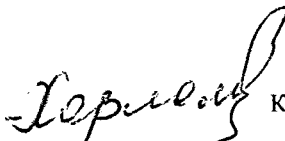
Научный руководитель	кандидат экономических наук, доцент Иванова Марина Игоревна
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор Малыш Михаил Никифорович
	кандидат экономических наук, доцент Юренева Татьяна Гелиевна
Ведущая организация	Вологодский институт бизнеса.

Защита состоится "27" декабря 2002 года в 10 часов на заседании
диссертационного совета К 220.009.01 в Вологодской государственной
молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина по адресу: 160555,
г. Вологда, п. Молочное, ул. Шмидта, д. 2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Вологодской
государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина

Автореферат разослан "26" ноября 2002 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, доцент



К.К. Харламова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Главной экономической задачей отрасли птицеводство является удовлетворение потребности населения в калорийных и диетических продуктах - яйце и мясе птицы. Возможность достижения поставленной задачи реализуется в случае наличия рентабельных отечественных птицеводческих предприятий. В свою очередь эффективность птицеводческих хозяйств определяется на стадии внутрихозяйственных производственных подразделений, где соединяется рабочая сила и средства производства. Таким образом, наличие эффективных внутрихозяйственных подразделений формирует эффективность хозяйства, отрасли, региона и, в конечном счете, страны. Возможность определения степени эффективности внутрихозяйственных подразделений состоятельна в случае проведения экономической оценки их деятельности, позволяющей установить недостатки и сдерживающие развитие производства факторы. Применение оценки дает возможность за счет внутренних резервов оптимизировать производственные издержки и обеспечить рост прибыли на всех уровнях. Поэтому разработка методики экономической оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений в птицеводстве актуальна не только для решения главной задачи отрасли птицеводство, но для развития экономики страны в целом.

Состояние изученности проблемы. Разработка методик, направленных на установление оценки эффективности работы подразделений, активно проводилась в нашей стране в 60-80-е годы. Результаты нашли отражение в трудах таких ученых как В. Адамов, В. Вечканов, А. Вихляев, Е. Воробьев, Л. Ермолович, Н. Киселев, В. Комов, А. Коновалова, Н. Курганская, О. Мызрова, А. Ноткин, Г. Овчинников, Л. Оглобин, П. Павлов, А. Пробет, А. Птушенко, И. Цимбалов и других. Однако развитие рыночных отношений и новые условия хозяйствования требуют пересмысления и дополнения в методике оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений предприятия.

Целью диссертационной работы является разработка методики экономической оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений в птицеводстве, строящейся на изучении уровня организации и управления, технологии, производственного потенциала, характера формирования затрат и прибыли в рамках базовых производственных звеньев птицеводческого предприятия.

Построение методики оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений осуществляется в диалектической взаимосвязи с рассмотрением данных вопросов на уровне предприятия. Подобный синтез позволяет оценить вклад подразделений в производственный потенциал, товарную продукцию, издержки, прибыль предприятия, детализировать полученные значения. Помимо того дает возможность определить степень зависимости результатов работы предприятия и результатов деятельности его внутрихозяйственных звеньев.

Достижение цели возможно в случае постановки и решения **следующих задач исследования:**

- изучение сущности и свойств внутрихозяйственных подразделений с точки зрения системного подхода;

- рассмотрение методических подходов к экономической оценке деятельности внутрихозяйственных подразделений и предприятия;
- исследование формы и содержания направлений экономической оценки деятельности предприятия и производственных подразделений в птицеводстве;
- разработка методики оценки организации и управления на уровне производственных подразделений и предприятия;
- создание методики оценки технологии производства;
- формирование методики оценки производственного потенциала внутрихозяйственных подразделений и предприятия;
- разработка методики оценки эффективности бизнеса;
- апробация методик в конкретных (реальных) производственных условиях;
- выработка рекомендаций по совершенствованию работы внутрихозяйственных подразделений на базе предлагаемой методики оценки.

Объектом исследования является деятельность внутрихозяйственных подразделений птицеводческого предприятия. **Предмет исследования** - это аспекты, характеризующие деятельность подразделений и предприятия: организация и управление, технология производства, производственный потенциал, характер формирования затрат и прибыли.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономики, материалы научно-практических конференций, отраслевые, региональные и внутрихозяйственные нормативные и методические материалы.

В диссертационной работе использована следующая **система методов**: всеобщий - диалектический; общие - монографический, аналитический, статистический, графический, расчетно-конструктивный, метод экспертных оценок и вариантов расчетов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана многоаспектная методика оценки объекта, включающая оценку организации и управления, технологии производства, формирования и использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов и изучение эффективности бизнеса;
- предложена методика по формированию комплексной бригады в птицеводстве, направленная на сокращение сверхнормативной численности работников;
- усовершенствована методика по определению эффективности от проведения принудительной линьки кур-несушек;
- разработана методика оценки, позволяющая фиксировать целесообразность функционирования и экономическую эффективность нетоварных, ориентированных на внутреннее потребление, подразделений.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в использовании многоаспектной оценки деятельности подразделений, которая позволяет получить более объективную картину происходящего; открывает возможность для принятия экономически обоснованных решений; позволяет установить недостатки в организационной, технологической и про-

изводственной деятельности хозяйства и подразделений; дает возможность наметить конкретные пути решения выявленных недостатков на базе моделирования альтернативных технологий и производственных ситуаций.

Апробация предлагаемой методики проведена на примере ГУП "Птицефабрика Ермаково" и его производственных подразделений (справка о внедрении). Помимо того основные результаты работы обсуждались на региональных (г. Вологда) научно-практических конференциях (2000, 2001, 2002 г.). По теме диссертации опубликовано 4 работы, общим объемом – 1,5 п.л.

Структура диссертации. Рукопись состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографии и приложений. Общий объем диссертации без приложений составляет 181 страницу печатного текста. Работа включает 25 таблиц, 51 формулу и 48 приложений. Библиография содержит 132 источника.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, цели и задачи, предмет и объект исследования, раскрывается система используемых методов, характеризуется состояние изученности проблемы, формулируется научная новизна, практическая значимость работы и апробация результатов исследования.

В первой главе "Теоретические основы экономической оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений" рассматриваются особенности функционирования внутрихозяйственных подразделений в рамках системы - предприятие, с помощью системного подхода. Кроме того, раскрывается форма и содержание методических подходов к экономической оценке эффективности внутрихозяйственных подразделений и предприятия в целом. Исследуются направления экономической оценки деятельности предприятия и внутрихозяйственных подразделений.

Во второй главе "Методика экономической оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений" представлена методика, направленная на исследование организации и управления, технологии производства, состояния и использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, характера формирования затрат и прибыли на уровне предприятия и его базовых производственных подразделений.

В третьей главе "Экономическая оценка деятельности внутрихозяйственных подразделений на примере птицеводческого предприятия" исследуется эффективность деятельности ГУП "Птицефабрика Ермаково" на уровне предприятия и внутрихозяйственных подразделений. На основе комплексной оценки деятельности предлагаются мероприятия по совершенствованию работы подразделений, проводимые посредством изменения их организационной структуры и технологической схемы содержания птицы.

Выводы и предложения обобщают результат научного исследования, подводят итоги проведенной оценки деятельности подразделений и предприятия, агрегируют полученный экономический эффект от внедрения на практике предложенных в диссертации рекомендаций по совершенствованию работы внутрихозяйственных подразделений.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Существующие методики оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений уделяют внимание, как правило, единичным факторам. В поле их зрения попадают производственный потенциал, эффективность использования фондов, рабочей силы, рентабельность производства и т.д. В то же время остаются неохваченными вопросы управления и организации, проблема стратегического позиционирования подразделений, эффективность используемой технологии и ряд других, в результате изучаемый вопрос рассматривается односторонне и частично. Поэтому целесообразно построить процесс оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений с учетом охвата всего комплекса факторов, определяющих изменения их внешней и внутренней среды. Таким образом, процесс оценки должен включать следующие направления: *оценка организации и управления; оценка технологии производства; оценка производственного потенциала (оценка основных средств, оценка оборотных средств, оценка трудовых ресурсов); оценка затрат и прибыли.*

Построение оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений осуществляется в диалектической связи с рассмотрением данных вопросов на уровне предприятия. Единственное направление, не рассматривающееся в ходе оценки предприятия – это изучение технологии производства. Данное направление исследуется в рамках основной производственной отрасли. То есть, оценка деятельности предприятия содержит следующие звенья цепочки: "организация и управление → производственный потенциал → уровень затрат и формирование прибыли", а в рамках внутрихозяйственных подразделений она дополняется "оценкой технологии производства". При этом часть вопросов актуальных и своевременных на уровне предприятия не соответствует задачам, решаемым на уровне производственного подразделения.

В процессе формирования методики были использованы два вектора ее строительства. Первый вектор ориентирован на создание методики с конкретной результативной оценкой деятельности объекта в определенной области. В рамках данного вектора построены оценка организации и управления, оценка оборотных средств, оценка трудовых ресурсов, оценка затрат и прибыли. Второй вектор оценки не направлен на детерминацию конкретного результата, здесь изучение явления строится с учетом его внутренней логичности и непротиворечивости в последовательно-пошаговой форме (оценка использования птицы и оценка основных средств).

В процессе проведения *оценки организации и управления* в рамках конкретного хозяйствующего субъекта предлагается выделить 4 критерия: *размер производства, организационная структура хозяйства, структура управления на предприятии, место предприятия в цепочке ценностей создаваемой продукции.*

Оценка размера предприятия возможна посредством мониторинга величины производства и производственного потенциала. Данная процедура проводится для определения степени концентрации производства. Установление степени концентрации имеет важное значение для правильной организации произ-

водства и эффективного ведения хозяйства. Судить об организации производства возможно посредством изучения производственной и общей структуры предприятия. Данное исследование подразумевает рассмотрение структурных звеньев, как на уровне предприятия, так и на уровне подразделений. Причем на уровне предприятия рассматриваются состав и степень взаимодействия служб хозяйства, а на уровне базовой отрасли определяется организационная форма деятельности производственных подразделений. Изучение структуры управления направлено на установление типа управления производственной деятельностью с целью определения недостатков, сдерживающих развитие хозяйства.

Решающее воздействие на размеры предприятия и его подразделений оказывает уровень специализации хозяйства. Коэффициент специализации определяет производственную и рыночную стратегии предприятия и, в конечном счете, детерминирует роль и место предприятия и его базовых технологических звеньев в цепочке ценностей создания стоимости продукта. Финансовая независимость реализуется в случае доминирующего положения предприятия (подразделений предприятия) в цепочке ценностей создаваемого продукта. Исходным посылом построения данной цепочки является определение эффективности создания стоимости продукта не только в рамках изучаемого предприятия, но и за его пределами. Критерием эффективности является рентабельность деятельности на каждом из этапов цепочки. Для птицеводческого предприятия цепочка ценности создания стоимости продукта выглядит следующим образом.

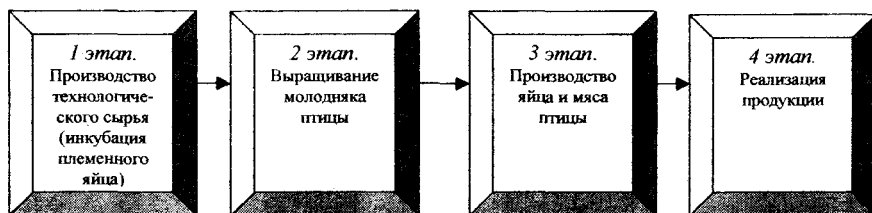


Рисунок 1. Цепочка ценностей создания продукции птицеводства.

Относительно каждого из критериев определяется положительное или отрицательное движение в рамках трехбалльной системы координат. Положительная динамика или применение современных методов организации и управления адекватна трем баллам, стабилизация уровня и применение тактических приемов – двум баллам и отрицательная динамика на фоне малоэффективной управленческой политики – одному баллу. На каждом из этапов анализируемое предприятие может получить от 1 до 3 баллов. Причем, в зависимости от критерия меняется и содержание балльной оценки (таблица 1).

В заключении полученные баллы суммируют, и в зависимости от их количества формируется оценка организации и управления на предприятии. Предлагаемая шкала оценок имеет следующий вид:

от 10 до 12 баллов - отлично, современные методы организации и управления способствуют росту производства и доминирующему по-

- от 7 до 9 баллов - ложению предприятия в цепочке ценностей;
- хорошо, стабильное положение в цепочке ценностей, тактически успешная управленческая вертикаль;
- от 6 до 5 баллов - удовлетворительно, зависимое положение в цепочке ценностей, тактические организационные промахи, низко-эффективное ведение производства;
- 4 балла - неудовлетворительно, существует вероятность остановки производства и банкротства предприятия.

Таблица 1

Балльное значение критериев оценки организации и управления на уровне предприятия

Критерии	Балльное значение		
	3	2	1
1. Размер производства	Положительная динамика	Постоянный уровень	Сокращение
2. Организационная структура хозяйства	Наличие отдела стратегических разработок	Тактическая организационная структура	Отсутствие организационной политики
3. Структура управления	Дивизиональная (цеховая)	Функциональная	Линейно-штабная
4. Место предприятия в цепочке ценностей создаваемой продукции	Доминирующее положение	Паритетное положение	Зависимое положение

Оценка организационной схемы внутрихозяйственных подразделений в базовой технологической отрасли анализируемого предприятия строится посредством рассмотрения следующих вопросов:

- обоснование технологической структуры бригад на основе наличия обособленных зон для содержания птицы в совокупности возрастных групп;
- расчет рациональных размеров и количества бригад исходя из наличия среднегодового поголовья различных возрастных групп птицы.
- расчет численности работников по категориям на основе типовых или установленных в хозяйстве норм обслуживания (выработки) с учетом применяемого типа оборудования;
- определение типов коллективов, форм организации труда.

Обобщение информации и формирование конечного мнения по исследуемому вопросу возможно при помощи экспертной оценки, позволяющей охарактеризовать состояние организации трудовых коллективов. Суть предлагаемой методики следующая. В каждом из рассматриваемых вопросов выделяем "узкие места" и оцениваем каждый недочет минусовым баллом, причем максимальное значение баллов равно пяти (5). Далее рассчитываем среднее арифметическое балльное значение, которое и свидетельствует о состоянии организации на внутрихозяйственном уровне. Предлагаемая шкала носит стандартный характер, т.е.

- 5 – отлично, организационной работе уделяется пристальное внимание;

- 4 – хорошо, преимущества перевешивают недостатки;
- 3 – удовлетворительно, нерациональная организация снижает эффективность работы хозяйства;
- 2 – неудовлетворительно, несбалансированность организационной структуры потворствует снижению производственных результатов;
- 1 – отсутствие организационной работы.

Оценка использования поголовья птицы (оценка технологии) строится по следующей схеме.

Вербальное рассмотрение технологии содержания птицы. Позволяет установить особенности содержания птицы в хозяйстве.

Изучение технологии содержания и использования птицы. Направлено на проведение анализа технологии получения базового вида продукции в птицеводстве яичного направления. Исследование состоит из двух этапов:

- 1) Анализ технологической однородности, содержащегося в хозяйстве поголовья птицы на определенном временном лаге.

На данном этапе оценивается наличие поголовья в наиболее производительном возрасте. Например, для птицы кросса "Родонит" таким возрастом является период с 7 до 8 месяцев. Превращение среднего фактического поголовья в поголовье адекватное производительности в возрасте 7-8 месяцев позволяет оценить сбалансированность технологии предприятия. Реальность поставленной задачи увеличивается в случае управления поголовьем птицы, находящимся на пике яйценоскости, то есть в результате становления оптимально возможной величины среднего эталонного поголовья (СЭП).

$$\text{СЭП} = \frac{\text{Валовой сбор яйца в год, штук}}{\text{Яйценоскость птицы в возрасте от 7 до 8 месяцев, штук / гол.}} \quad (1)$$

- 2) Оценка эффективности технологии.

Определение эффективности технологии получения базового вида продукции возможно посредством выделения финансового результата содержания птицы, в рамках каждой из 12 продуктивно-возрастных групп (от 5-6 до 16-17 месяцев), на протяжении года. Установлено, что содержание птицы рентабельно до наступления 14-15 месячного возраста, напрашивается вывод о сокращении срока содержания птицы в хозяйстве на промежутке от 14 до 17 месяцев. Однако подобное сокращение технологической схемы ведет к увеличению затрат на приобретение суточного молодняка птицы. Решение данной проблемы возможно при помощи приведения возможных технологических вариантов к единому временному интервалу.

Технологический эффект (Е) или аффект (А) за счет уменьшения сроков содержания птицы рассчитывается следующим образом:

$$E (+) \text{ or } A (-) = E_{t \ 1-14, 15, 16} * (T1 / (T1 - T2)) - C, \quad (2)$$

где $E_{t \ 1-14, 15, 16}$ - высвобождаемая сумма прибыли в случае содержания птицы в хозяйстве до 14, 15, 16 месяцев;

$T1$ – срок использования птицы до возраста 17 месяцев;

T2 – срок использования птицы до возраста 14, 15, 16 месяцев;

C – дополнительные затраты на приобретение суточного молодняка.

После рассмотрения технологии содержания птицы целесообразно обратиться к *сравнительной характеристике кросса птицы*, содержащегося в хозяйстве с родительским стадом и кроссом, находящимся в конкурирующем хозяйстве в части показателей характеризующих: эффективность содержания птицы, ресурсную нагрузку на единицу продукции, экономическую отдачу от производства яйца.

Далее изучаются *качественные и количественные индикаторы содержания птицы*. В процессе исследования в динамике прослеживаются изменения, произошедшие в эксплуатируемом стаде птицы, изучается соотношение кур-несушек и молодняка птицы по годам, исследуются абсолютные и относительные показатели продуктивности. Детализация представления о развитии продуктивных качеств взрослой птицы и молодняка осуществляется посредством изучения *продуктивности по возрастным группам птицы*. На данном этапе устанавливается кривая продуктивности, фиксируется пик и падение яйценоскости и среднесуточного привеса в пределах изучаемого кросса птицы. Вариация продуктивности преимущественно определяется степенью изменения сохранности птицы. Поэтому дальнейшее *изучение содержания и особенностей сохранности* взрослой птицы и молодняка носит обязательный характер. Анализ здесь нацелен на изучение динамики падежа несушек и молодняка птицы, а также на установление процента сохранности в динамике. Следующим этапом оценки используемого поголовья птицы в хозяйстве является *мониторинг падежа птицы в разрезе технологических групп*. Подтверждением либо опровержением мнения о тесной зависимости между продуктивностью и сохранностью птицы, становится, возможно, при помощи парной корреляции между яйценоскостью и процентом падежа, и между среднесуточным привесом и процентом падежа от среднего поголовья молодняка.

Однако кроме падежа на уровень производительности влияет еще целый комплекс факторов. Поэтому целесообразно *исследование корреляции между производством яйца и привеса, и совокупностью выбранных факторных признаков*. Кроме того, важно установить тесноту связи между уровнем валового привеса молодняка и производством товарного яйца. Возможная связь между яйцом и привесом требует дальнейшего рассмотрения. Получение товарной продукции, зачастую полностью считают заслугой базовой технологической отрасли (в нашем случае – это промышленная зона птицеводства). Однако второстепенная роль по отношению к товарной продукции не должна являться причиной отказа от расчета доли участия всех основных внутрихозяйственных звеньев базовой технологической отрасли в формировании конечного результата. *Определение степени воздействия внутрихозяйственных звеньев на прибыль предприятия* возможно посредством, например, соотношения стоимости выращивания и стоимости приобретения делового молодняка птицы (технологическая группа 111-150 дней). Полученная экономия в относительном выражении может рассматриваться как степень участия отрасли по выращиванию

молодняка птицы в обеспечении прибыли от реализации продукции птицеводства.

Оценка основных средств является начальной стадией *оценки производственного потенциала*. Возможность взвешенной и корректной оценки состояния и использования основных средств на предприятиях, работающих в отрасли птицеводства, методически состоятельна в случае построения исследования, направленного на решение следующих задач:

- оценка движения и сохранности основных средств в целом по хозяйству;
- изучение структуры балансовой стоимости основных средств предприятия;
- рассмотрение видов основных средств базовой отрасли предприятия в спектре технико-экономических показателей;
- оценка состояния основных средств базовой технологической отрасли хозяйства.

Методическая работа по оценке основных средств состоит из последовательного исследования в двух направлениях: анализ основных средств в целом по хозяйству и анализ основных средств, наполняющих и обслуживающих фундаментальную технологическую отрасль предприятия. В рамках первого направления также предполагается сочетание двух векторов: оценка движения и сохранности средств труда и изучение структуры балансовой стоимости основных средств предприятия.

Методика оценки состояния основных средств базовых внутрихозяйственных подразделений состоит из трех этапов:

- 1) изучение активных основных средств отрасли;
- 2) исследование пассивных средств труда отрасли;
- 3) анализ общей массы основных средств в целом по отрасли.

Оценка состояния основных средств включает в себя: изучение (рассмотрение) технико-экономических характеристик объектов основных средств (на 1 и 2 этапе), построение системы показателей, характеризующих состояние основных средств в динамике (на всех этапах), исследование структуры основных средств, наполняющих базовую технологическую отрасль (3 этап).

Таким образом, проведение анализа по вышеизложенной методологической схеме позволяет исследовать объект сначала на уровне предприятия в целом, оценивая его изменения в части текущих и динамических показателей, посредством чего формулируется начальная оценка состояния основных средств предприятия. Далее достоверность выводов подтверждается или же опровергается в процессе оценки средств труда базовой технологической отрасли фирмы.

Следующим этапом оценки производственного потенциала выступает построение *оценки оборотных средств*

На уровне предприятия, показателем, отражающим реальное состояние оборотных активов является коэффициент, показывающий уровень собственных оборотных средств в составе средств оборотных – *коэффициент обеспеченности собственными средствами*. Первичное положение данного коэффициента в том, что он может быть представлен как произведение показателей, выражающих особенности формирования оборотных средств и характеристики финансовой политики организации, которые оказывают воздействие на величину

ну собственных оборотных средств в частности и оборотных активов в целом. Представим коэффициент обеспеченности собственными средствами, как мультипликативную модель, имеющую следующий вид:

$$\text{Косс} = \text{Уз} * \text{Кпз} * \text{Кн} * \text{Сзс} * \text{Козс} * \text{Еа} , \quad (3)$$

где Косс - коэффициент обеспеченности собственными средствами;

Уз - удельный вес запасов в структуре оборотных средств;

Кпз - коэффициент покрытия запасов собственными средствами;

Кн - коэффициент независимости;

Сзс - соотношение заемных и собственных средств;

Козс - коэффициент оборачиваемости заемных средств;

Еа - емкость активов предприятия.

Степень воздействия предлагаемых факторов модели на итоговый результат детерминирована при помощи приема цепной подстановки и метода исчисления разниц. Градация оценок полученного значения коэффициента обеспеченности собственными средствами, в рамках конкретного временного отрезка – года, имеет следующий вид:

свыше 0,8 - отлично, хозяйство формирует материальные запасы полностью за счет собственных средств, отличные перспективы для дальнейшего развития;

0,79 – 0,5 - хорошо, текущий уровень собственных оборотных средств достаточен для покрытия постоянной потребности в оборотных фондах; эффективное привлечение заемных источников;

0,49 – 0,3 - удовлетворительно, недостаток собственных средств покрывается за счет малоэффективных или неэффективных кредитных ресурсов, сокращение финансовой независимости организации;

0,29 – 0,1 - неудовлетворительно, зависимое положение от привлеченных средств, неэффективное заемное финансирование, высокая вероятность потери рычагов управления, как в части формирования оборотных средств, так и на уровне организации;

до 0,1 - плохо, предприятие может быть идентифицировано, как банкрот.

С целью построения сводной оценки уровня формирования и использования оборотных средств, аккумулируемых в пределах внутривозвратных подразделений, воспользуемся рейтинговой оценкой, предлагаемой А.Д. Шереметом и Р.С. Сайфуллиным.

Для определения рейтингового значения формирования и использования оборотных фондов в рамках внутривозвратных подразделений примем ряд ограничений:

- возьмем в качестве временного уровня последний отчетный год;
- используем следующую систему показателей: коэффициент оборачиваемости оборотных фондов; коэффициент оборачиваемости стоимости кормов, коэффициент оборачиваемости стоимости птицы;
- сгруппируем полученные рейтинговые значения в зависимости от среднеквадратического отклонения стандартизированных показателей от единицы (таблица 2).

Таким образом, изучение структурных сдвигов и скорости оборота материальных оборотных средств позволяет получить ответ на вопросы об эффективности политики формирования заемных средств и товарооборота предприятия.

Таблица 2

Рейтинговые значения показателей оборачиваемости оборотных средств на уровне внутрихозяйственных подразделений

Рейтинг	Оценка	Характеристика показателя
до 0,1	отлично	постоянно высокая скорость оборота оборотных фондов и их составляющих, предприятие за счет собственных средств формирует необходимый объем предметов труда
0,11 – 0,2	хорошо	снижение скорости оборота не влияет на уровень покрытия материальных оборотных фондов за счет собственных источников финансирования
0,21 – 0,4		предприятие частично привлекает заемные средства для покрытия потребности в материальных оборотных средствах
0,41 – 0,6	удовлетворительно	снижается скорость оборота, увеличивается сумма займов на приобретение товарно-материальных групп на фоне сокращения товарооборота
0,61 – 0,7		привлечение заемных средств для обеспечения потребности в оборотных фондах прямопропорционально уровню собственного капитала, пороговое значение
0,71 – 0,9	неудовлетворительно	существует вероятность банкротства предприятия вследствие превышения заемных средств над собственными, локальное недофинансирование оборотных фондов
свыше 0,91	плохо	хозяйство на уровне ликвидации, системное недофинансирование потребности в оборотных фондах, отсутствие политики формирования материальных ресурсов

Завершает оценку производственного потенциала *оценка трудовых ресурсов*. Оценка осуществляется применительно к качественным и количественным показателям, характеризующим численность и состав работников, как в целом по предприятию, так и в рамках базовых технологических цехов (подразделений). Методика оценки уровня трудовых ресурсов на предприятии строится посредством сопоставления фактического уровня заданной системы показателей с их эталонным выражением. Данная система показателей включает в себя следующие факторы:

- 1) Производство валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года в расчете на среднесписочного работника. Эталонное значение эквивалентно максимальному значению показателя в хозяйстве за последние пять лет.
- 2) Коэффициент постоянства кадров. Эталонное значение коэффициента постоянства кадров составляет 0,95.
- 3) Средний стаж работы в хозяйстве. Эталон среднего уровня стажа на предприятии – 15 лет.
- 4) Средний возраст работников. Эталон среднего возраста - 40 лет.

- 5) Уровень (коэффициент) образованности. Определяет средний образовательный уровень работников хозяйства. Эталонное значение данного показателя на уровне предприятия составляет 1,1.

Следует отметить, что в случае превышения фактического уровня над эталонным, полученный результат фиксируется как единица. Системные индексы формируют произведение, среднее геометрическое значение которого и характеризует уровень трудовых ресурсов (человеческого капитала). Таким образом, уровень трудовых ресурсов ($U_{тр}$) рассчитывается следующим образом:

$$U_{тр} = \left(\frac{П_{т}}{Э_{п_{т}}} * \frac{К_{пост.}}{Э_{к_{пост.}}} * \frac{С}{Э_{с}} * \frac{В}{Э_{в}} * \frac{К_{обр.}}{Э_{к_{обр.}}} \right)^{1/5} \quad (4)$$

где $П_{т}$ и $Э_{п_{т}}$ - фактическое и эталонное значение производительности труда;

$К_{пост.}$ и $Э_{к_{пост.}}$ - фактическое и эталонное значение коэффициента постоянства кадров;

$С$ и $Э_{с}$ - фактическое и эталонное значение среднего стажа;

$В$ и $Э_{в}$ - фактическое и эталонное значение среднего возраста;

$К_{обр.}$ и $Э_{к_{обр.}}$ - фактическое и эталонное значение уровня образованности.

Характеристика полученного уровня трудовых ресурсов строится в соответствии со следующей системой оценок:

- 1 - отлично, уровень трудовых ресурсов способствует любым стратегическим начинаниям;
- 0,8 - 0,99 - хорошо, возможно решение широкого спектра тактических задач;
- 0,6 - 0,79 - удовлетворительно, снижение качественных составляющих отрицательно сказывается на величине трудовых ресурсов;
- 0,4 - 0,59 - неудовлетворительно, резкое падение производительности труда на фоне галопирующей ротации персонала;
- до 0,4 - плохо, остановка или перепрофилирование предприятия из-за низкого профессионального уровня персонала.

Особенностью оценки трудовых ресурсов в рамках внутрихозяйственных подразделений является несколько иная методологическая схема определения уровня трудовых ресурсов по сравнению с общехозяйственной методикой. Частным моментом оценки здесь является то, что для каждого из системы показателей устанавливаются экстремальные точки. Причем максимальное и минимальное значение изменяется в зависимости от ценности показателя. Для расчета уровня трудовых ресурсов примем следующую систему показателей:

- 1) Производительность труда: производство яйца или привеса птицы в расчете на единицу рабочего времени. Эталон прямопропорционален максимальному значению показателя за последние пять лет. Экстремальное значение пропорции между эталоном и фактом, принимаемое в расчет составляет 1,5, минимальное – 0,5.
- 2) Уровень профессионального мастерства. Эталонное значение показателя составляет 1,4. Предельные значения для данного показателя составляют 1,4 и 0,6.

- 3) Уровень образования (коэффициент образованности). Эталонное значение коэффициента образованности в рамках внутрихозяйственного подразделения должно соответствовать среднему образовательному уровню, то есть эталон здесь равен 1. Экстремальные значения здесь составляют 1,3 и 0,7.
- 4) Стаж работы. Эталонный средний стаж устанавливается на уровне 10 лет. Максимально возможная величина пропорции – 1,2, минимальная – 0,8.
- 5) Возраст работников. Средняя возрастная эталонная величина адекватна нижней планке оптимального возраста (35 - 40 лет) – 35 лет. Это наименее ценный из всех показателей, соответственно установим для него пороговые точки на уровне 1,1 и 0,9.

Таблица 3

Оценка динамики величины трудовых ресурсов (ТР)

Уровень трудовых ресурсов	Оценка	Характеристика показателя
До 0,8	неудовлетворительно	Сокращение величины ТР. Является результатом отсутствия кадровой политики. В результате снижение производительности труда, высокая вероятность остановки производства.
0,8-0,9999	удовлетворительно	Сокращение величины ТР. Имеет место в результате замены профессионалов работниками других подразделений и выбытия подготовленных и образованных молодых кадров. Как следствие уменьшение квалифицированного кадрового состава и сокращение производительности труда.
1,0-1,1999	хорошо	Рост величины ТР. Предпосылки для дальнейшего роста, недостаток опыта и молодость нивелируются уровнем профессиональной подготовки и трудовой активностью. Кадровая работа носит тактический характер. Реальные перспективы развития подразделения.
Свыше 1,2	отлично	Рост величины ТР. Характеризуется рациональной кадровой политикой, отличными стратегическими перспективами, широким спектром возможностей для дальнейшего развития подразделения.

Таким образом, уровень трудовых ресурсов ($U_{тр}$) в пределах внутрихозяйственного подразделения имеет следующий вид:

$$U_{тр} = \left(\frac{\Pi_t}{\text{Эп}_t} * \frac{U_{пм}}{\text{Эу}_{пм}} * \frac{K_{обр}}{\text{Эк}_{обр}} * \frac{C}{\text{Эс}} * \frac{B}{\text{Эв}} \right)^{1/5}, \quad (5)$$

где $U_{пм}$ и $\text{Эу}_{пм}$ – фактический и эталонный уровень профессионального мастерства.

Применение разных экстремальных значений обусловлено неравнозначностью используемых показателей, например, рост или сокращения производительности труда (диапазон от 1,5 до 0,5) в большей степени, нежели средний возраст (диапазон от 1,1 до 0,9) определяет уровень трудовых ресурсов. На ос-

новании экстремальных точек был проведен расчет возможных вариантов изменения уровня трудовых ресурсов. Оценка динамики величины трудовых ресурсов (ТР) представлена в таблице 3.

Завершающим этапом оценки деятельности предприятия и его базовых подразделений выступает *оценка уровня затрат и прибыли*.

Ключевым показателем, характеризующим эффективность деятельности организации, является рентабельность основной деятельности (бизнеса) организации, рассчитанная как соотношение между чистой прибылью и общей себестоимостью продукции. Оценка полученного значения рентабельности бизнеса в рамках производственной деятельности возможна при помощи шкалы (таблица 4), отслеживающей текущий уровень эффективности деятельности предприятия и перспективы его дальнейшего развития либо стагнации.

Таблица 4

Градации уровня рентабельности, его оценка и характеристика

Уровень рентабельности, %	Оценка	Характеристика показателя
свыше 70,1	отлично	качественное ведение расширенного воспроизводства, широкие стратегические горизонты, возможность развития социального и жилищно-бытового сектора и благотворительных программ, рост производительности и оплаты труда
50,1 – 70	хорошо	ведение расширенного воспроизводства, доминирующее стратегическое положение на рынке, наличие финансовой мощи для роста доходов и генезиса жилищно-бытового сектора хозяйства
30,1 – 50		остается возможность ведения расширенного воспроизводства, ограниченное проведение собственной стратегии бизнеса, сужение вложений в социально-бытовую сферу
10,1 – 30	удовлетворительно	простое воспроизводство, финансирование собственных оборотных средств преимущественно собственными средствами, высокая вероятность решения тактических задач
0 – 10		ведение простого воспроизводства, недофинансирование собственных оборотных средств, решение тактических задач, сокращение производительности труда
-0,1 – -10	неудовлетворительно	отсутствует возможность ведения простого воспроизводства, рост кредиторских обязательств, отказ от социально-культурного и жилищно-бытового секторов, наличие задолженности по оплате труда, потеря квалифицированных специалистов, предкризисная ситуация, вероятность банкротства
ниже -10,1	плохо	предприятие не в состоянии отвечать по своим обязательствам, и может быть идентифицировано, как банкрот

Система оценок рентабельности бизнеса построена в соответствии с предположением о возможном распределении рентабельности, осуществляемом в зависимости от решения предприятием тактических, стратегических и социальных вопросов. Целесообразно в рамках каждого из вопросов выделить мероприятия, финансируемые за счет прибыли и оценить каждое из них в некоторое количество процентных пунктов (п.п.). Данные вопросы по степени важности сгруппированы в 3 блока (очереди) в таблице 5.

Таблица 5

Финансирование мероприятий за счет получаемой предприятием прибыли

Распределение процента рентабельности					
Первый блок (тактические вопросы)	Значение, п.п.	Второй блок (стратегические вопросы)	Значение, п.п.	Третий блок (социальные вопросы)	Значение, п.п.
Простое воспроизводство	10	Расширение бизнеса	15	Спорт	5
		Жилищный вопрос	10	Культура	5
				Образование	5
Расширенное воспроизводство	30	Рост доходов персонала	5	Здравоохранение	5
				Благотворительность	5
				Прочее	5

Расчет финансового результата деятельности подразделения, занятого выращиванием молодняка птицы в форме прибыли или убытка затруднен в силу отсутствия здесь товарного выхода. Данную проблему можно решить при помощи использования метода альтернативных издержек. В данном случае возможно сопоставление (сравнение) фактических затрат на получение производительного стада делового молодняка птицы с альтернативными издержками на приобретение искомого поголовья из внешней среды.

Формульное выражение финансового результата деятельности подразделения, выращивающего деловой молодняк кур-несушек может быть интерпретировано следующим образом:

$$ФР = (P_{дм} * Ц_{дм}) - (B_{п} * C_{п} + П_{см} * Ц_{см}), \quad (6)$$

где ФР – финансовый результат деятельности: прибыль (+), убыток (-), руб.;

$P_{дм}$ – потребность в деловом молодняке, голов;

$Ц_{дм}$ – рыночная цена за голову делового молодняка, руб.;

$B_{п}$ – валовой привес молодняка птицы в подразделении, кг;

$C_{п}$ – себестоимость привеса, руб. / кг;

$П_{см}$ – потребность в суточном молодняке, голов;

$Ц_{см}$ – цена за голову суточного молодняка, руб.

Оценка степени эффективности функционирующего подразделения представлена в форме сводной рентабельности основной деятельности. Расчет показателя сводной рентабельности осуществляется следующим образом:

$$P_c = (P_n + P_{n-1} + \dots + P_{n-m}) / (Z_n + Z_{n-1} + \dots + Z_{n-m}), \quad (7)$$

где P_c – сводная рентабельность основной деятельности;

$P_n + \dots + P_{n-m}$ – прибыль, полученная в n -ном интервале;

$Z_n + \dots + Z_{n-m}$ – затраты на производство, сформированные в n -ном интервале;

n – порядковый номер изучаемого интервала;

m – промежуток времени (год, месяц и т.д.).

Оценка полученного значения рентабельности основной деятельности в рамках подразделения может быть дана посредством применения шкалы, диагностирующей рентабельность бизнеса на уровне предприятия (таблица 4).

В пределах комплексной оценки, с целью устранения выявленных недостатков, предлагается воздействовать на среду внутрихозяйственных подразделений. К внедрению предложен ряд мероприятий, не связанных с крупными финансовыми вложениями и способных реализоваться в спектре предприятий отрасли птицеводство. В частности рекомендуется проведение работы по совершенствованию организационной структуры внутрихозяйственных подразделений, в форме создания комплексных бригад в птицеводстве, и применение удлиненной технологии содержания взрослых партий кур-несушек.

Внедрение предложенных рекомендаций, дает возможность сэкономить хозяйству 2,8 млн. руб. в год. Общие резервы на основе применения данной методики составляют 21,5 % от чистой прибыли ГУП "Птицефабрика Ермаково" полученной в 2000 г. Это становится возможным за счет укрупнения бригад, нормирования численности и совмещения профессий (0,97 млн. руб.), а также посредством продления срока продуцирования кур-несушек (1,8 млн. руб.). Данный экономический эффект может быть подразделен на эффект, полученный от деятельности подразделения, обслуживающего взрослое поголовье птицы – 2,4 млн. руб. и от работы подразделения, ориентированного на выращивание делового молодняка птицы – 0,4 млн. руб.

Перечень основных работ опубликованных по теме диссертации:

1. Иванова М.И., Замуракин М.В. Некоторые подходы к анализу распределения затрат на продукцию птицефабрик // Экономика и общество: состояние и перспективы регионального развития. – Вологда: ВГМХА, 2000. – 0,4 п.л.
2. Замуракин М.В. Необходимость применения экспертной оценки в процессе анализа производственного потенциала // Проблемы и перспективы социально-экономических реформ региона. – Вологда: ВГМХА, 2001. – 0,2 п.л.

3. Замуракин М.В. Методика оценки уровня человеческого капитала на предприятии и в фундаментальных производственных звеньях // Научное и методическое обеспечение качества экономического образования. - Вологда: ВГМХА, 2002. – 0,6 п.л.
4. Замуракин М.В. Методика анализа основных средств // Научное и методическое обеспечение качества экономического образования. - Вологда: ВГМХА, 2002. – 0,3 п.л.