

На правах рукописи

ББК 65.050.2:65.621.3



Фирулёв Алексей Владимирович

**СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
УПРАВЛЕНИЯ РАСХОДАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО
БЮДЖЕТА НА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Вологда

2002

Диссертация выполнена на кафедре статистики и экономического анализа
ГОУ Вологодская государственная молочнохозяйственная академия
им. Н.В. Верещагина

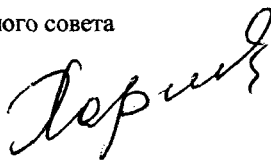
Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Агапова Татьяна Николаевна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Леонтьев Владимир Евгеньевич кандидат экономических наук, профессор Половцев Павел Игнатьевич
Ведущая организация:	Вологодский областной комитет государственной статистики

Защита состоится 27 декабря 2002 г. в 14 часов на заседании
диссертационного совета К 220.009.01 при ГОУ Вологодская
государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина по
адресу: 160555, г. Вологда, п. Молочное, ул. Шмидта, д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
ГОУ ВГМХА им. Н.В. Верещагина.

Автореферат разослан 26 ноября 2002 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент



К.К. Харламова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации финансовых ресурсов органов власти как никогда остро встал вопрос о выборе адекватных подходов к формированию финансовой стратегии общества. Уход от «экономики дефицита» выразился в качественных изменениях экономических механизмов: на смену товарному дефициту пришла нехватка финансовых средств. Произошедшее в последние годы ослабление регулирующей функции государства в финансовом секторе экономики неизбежно привело к возникновению острого дефицита государственных финансовых ресурсов, как на общегосударственном, так и на региональном уровне.

Региональная бюджетная система, вобрав в себя характерные национально-государственные черты, является фундаментом бюджетных отношений в Российской Федерации, однако разнообразие условий в российских регионах не позволяет выработать унифицированные подходы в области государственных финансов применительно к различным территориям. Принцип бюджетного федерализма предполагает распределение полномочий и предметов ведения между федеральным и региональным уровнем органов государственной власти. Это положение служит основой для выработки на региональном уровне собственных – актуальных в пределах конкретной территории – принципов перераспределения бюджетных средств.

Вологодская область характеризуется высокой степенью неоднородности бюджетной обеспеченности муниципальных образований, проблемы неравенства уровней местных бюджетов проявляются на территории области в полной мере. Резкое снижение объемов сельскохозяйственной продукции, на которую традиционно были ориентированы большинство районов области, произошедшее в последнее

время, вызвано среди прочего и неэффективным распределением средств, выделяемых из областного бюджета в качестве дотаций производителям сельскохозяйственной продукции.

Начиная с 2000 г. региональными органами власти предпринимаются попытки законодательно закрепить методики расчета средств, выделяемых местным бюджетам, но до настоящего времени у областных властных структур не существует способов, позволяющих оценить насколько распределение финансовой помощи соответствует характеристикам территориальной экономической системы Вологодской области.

На основании сказанного можно утверждать об актуальности разработки методики оценки качества управления расходами регионального бюджета.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа состояния бюджетной системы Вологодской области на протяжении последних лет оценить эффективность перераспределения бюджетных финансовых ресурсов среди муниципальных образований и государственной поддержки сельского хозяйства области; изучив степень соответствия принимаемых органами власти решений существующей территориальной экономической системе, определить пути ее повышения.

Для достижения указанной цели в работе ставятся и решаются следующие задачи:

- изучить роль и место системы государственных финансов в региональной экономической системе;
- классифицировать средства воздействия на бюджетную систему со стороны региональных органов власти и используемые бюджетные инструменты;

- определить характерные особенности региональной бюджетной системы Вологодской области за исследуемый период и в ретроспективе;
- провести критический анализ используемых в Вологодской области методик распределения финансовых ресурсов в территориальном разрезе и в разрезе разделов расходной части бюджета;
- определить методологическую базу исследования, выработать понятие «соответствие принимаемых региональными органами власти решений территориальной экономической системе»;
- обосновать систему показателей для оценки соответствия решений органов власти территориальной экономической системе;
- оценить степень соответствия распределения финансовой поддержки муниципальных образований и формирования расходной части бюджета в направлении поддержки сельскохозяйственной отрасли;
- вскрыть тенденции, существовавшие в бюджетной политике Вологодской области, провести их анализ;
- выработать рекомендации по практическому использованию предлагаемой системы показателей и повышению эффективности распределения средств консолидированного бюджета Вологодской области.

Методологическая основа исследования состоит в использовании принципов системности, взаимосвязи количественного и качественного; приемов сравнения, обобщения, детализации, исторического подхода. Для исследования количественных сторон явлений применялись инструменты математической статистики, такие как анализ структурных сдвигов, корреляционно-регрессионный анализ и др.

Теоретической основой диссертации послужили труды таких отечественных и зарубежных авторов по проблемам бюджетного устройства, как Л.И. Абалкин, П.А. Кадочников, В.Н. Лексин, В.Б. Христенко, М.И. Яндиев, В. Оутс [W. Oates]. В основу методологического аппарата легли труды Т.Н. Агаповой, И.И. Елисеевой, Л.С. Казинца, Л.В. Канторовича, С.В. Курьшевой, Р.Ю. Шеннона, М.М. Юзбашева.

Кроме того, в работе широко использовались федеральные и областные нормативно-правовые документы, методические рекомендации Министерства финансов РФ, отчеты Центра фискальной политики при Правительстве РФ, документы Агентства международного развития США по налоговой и бюджетной реформе в РФ и других организаций.

Объектом исследования выступают экономические отношения по распределению и перераспределению финансовых ресурсов регионального бюджета.

Предметом исследования является система управленческих решений по использованию финансовых ресурсов регионального бюджета на финансовую поддержку и оценка их качества.

Источниками информации для диссертационного исследования послужили законы о бюджете Вологодской области, отчеты департамента финансов администрации области об исполнении бюджета, оперативная отчетность Министерства финансов РФ, статистические материалы Вологодского отделения Госкомстата, материалы публикаций по теме исследования в научных и периодических изданиях.

Научная новизна работы состоит в комплексном изучении отношений по перераспределению бюджетных средств с точки зрения соответствия структуры распределяемых ресурсов структуре территориальной экономической системы, а именно:

- расширен набор инструментов оценки управленческих решений региональных органов власти;
- систематизированы показатели, позволяющие проводить глубокий и всесторонний анализ структуры финансовых ресурсов регионального бюджета, решение о перераспределении которых принимается региональными органами власти;
- установлена и количественно измерена степень адекватности структуры распределяемых бюджетных средств структуре территориальной экономической системы;
- определены необходимые характеристики структуры бюджетных ассигнований с учетом соблюдения принципа соответствия.

Практическая значимость исследования заключается в том, что при использовании предложенного подхода у региональных органов власти появляется возможность количественно оценить изменение структуры финансовых ресурсов регионального бюджета, решение о перераспределении которых принимается региональными органами власти, осуществляя, таким образом, процесс мониторинга на протяженном временном отрезке, либо в ходе реализации долгосрочных программ реформирования региональных финансов. В последнем случае предлагаемая методика служит для измерения промежуточных результатов исполнения программы, а также усилий, прилагаемых субъектами программы.

Самостоятельную практическую ценность имеют как система показателей анализа структуры, так и ее компьютерная реализация, позволяющая существенно упростить процедуру интерпретации полученных результатов.

Тема диссертации входит в научную программу «Проблемы региональной экономики: анализ, прогнозирование, управление», номер

государственной регистрации 0120000837 раздел 11.1 «Прогнозирование региональных денежных потоков».

Апробация и внедрение результатов. Основные результаты докладывались на следующих семинарах и конференциях: научно-методические конференции «Экономика региона: Обеспечение социально-экономических реформ, проблемы и перспективы» (ВГМХА, 1999 г.), «Проблемы и перспективы социально-экономических реформ региона» (ВГМХА, 2001 г.), межрегиональная научная «Проблемы повышения научно-технического потенциала Европейского Севера» (ВГТУ, 2001 г.), региональная научно-практическая конференция «Влияние образовательных технологий на развитие регионов России» (ВИБ, 2002 г.), «Региональная экономика и банки: проблемы и перспективы» (ГУ ЦБ РФ по ВО, ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002 г.)

По теме исследования опубликовано 5 работ объемом 0,9 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 200 страницах машинописного текста, в том числе основная часть на 152 страницах. Диссертация содержит 17 таблиц, 31 рисунок, 38 формул, 20 приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, научная новизна, практическая значимость результатов исследования, определяется цель и основные задачи, дается краткая характеристика предмета, объекта, методической и теоретической базы исследования.

В первой главе диссертационной работы исследуются теоретические основы региональных бюджетных отношений, их принципы и механизмы. Приводятся различные трактовки понятия региональной экономической системы, обозначается место и роль государственных органов власти в формировании бюджетной политики. Анализируется взаимообусловленность принципов федерализма в государственном

устройстве Российской Федерации и его проявлений в региональной бюджетной системе. Обосновывается возможность привлечения понятий «часть» и «целое», и вытекающего из них структурного подхода применительно к отношениям, складывающимся по поводу перераспределения средств регионального бюджета.

Во второй главе рассматриваются особенности территориально-экономической системы, сложившейся в пределах границ Вологодской области. Обозначаются основные векторы развития экономики области в период трансформационного кризиса, проводятся параллели между социально-экономическим положением области и остальных регионов Северо-Запада. Анализируется динамика производства сельскохозяйственной продукции, расходов на государственную поддержку сельскохозяйственной отрасли и выявляются зависимости. Вскрываются тенденции, присутствующие в региональном бюджетном процессе. Существенное внимание уделяется применяемым в области при расчете трансфертов методикам распределения дотаций и средств фонда финансовой поддержки муниципальных образований (ФФМО), приводится критический обзор результатов распределения дотаций и ФФМО в период 1995–2001 гг.

В третьей главе содержится обоснование системы показателей анализа структурных сдвигов 3-х порядков и оценка с их помощью структуры расходов на поддержку сельского хозяйства и распределения нецелевой финансовой помощи муниципальным образованиям. Рассматривается алгоритм расчета показателей 3-х порядков, их логическая связь друг с другом, способы интерпретации. Обосновывается использование данной системы для оценки структуры финансовых ресурсов регионального бюджета, решение о перераспределении которых принимается региональными органами власти на длительном временном отрезке, а также для оценки процесса реализации и результатов

долгосрочных программ реформирования региональных финансов. Приводятся характеристики структуры территориальной экономической системы, полученные на основании многомерного структурного анализа по нескольким социально-экономическим факторам, и выясняется степень адекватности им структуры финансовых ресурсов, использующихся в рассматриваемых инструментах региональной бюджетной политики. Даются рекомендации по устранению обнаруженных диспропорций.

В заключении изложены обобщенные выводы и сформулированы предложения по результатам проведенного исследования.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В условиях трансформации финансов региональных органов власти соблюдение принципов бюджетного федерализма в области управления государственными финансами региона позволяет строить наиболее эффективные механизмы перераспределения бюджетных финансовых ресурсов.

Органы власти субъекта Федерации определяют цели, на достижение которых будет направлена передача финансовой помощи из регионального в местные бюджеты в порядке межбюджетного регулирования, и то, в какой пропорции следует разделить общий объем средств, предназначенных для передачи в местные бюджеты в порядке межбюджетного регулирования, на достижение соответствующих целей.

Основными целями проводимой субъектами Российской Федерации политики межбюджетного регулирования являются:

- выравнивание бюджетной обеспеченности;
- поощрение муниципальных образований, обеспечивающих успешную мобилизацию доходов в консолидированный бюджет территории, или распределение части финансовой помощи в

зависимости от иных критериев, измеряющих вклад муниципальных образований в достижение важных для региона целей социально-экономической политики;

- проведение активной экономической политики через передачу средств в рамках целевых региональных программ.

Несмотря на многообразие существующих вариантов организации субфедеральных органов власти, межбюджетным отношениям во всех субъектах Российской Федерации присущи сходные черты:

1. Неопределенность статуса субъекта межбюджетных отношений третьего уровня.
2. Высокая степень централизации доходов бюджетной системы субфедерального уровня.
3. Нечеткость и нерациональность разграничения полномочий между региональным и местным уровнями власти.
4. Унитарный подход к формированию бюджетов субъектов Российской Федерации.
5. Субъективизм в распределении финансовой помощи.
6. Неэффективный механизм распределения финансовой помощи.

Как правило, местные бюджеты продолжают оставаться в полной зависимости от региональных органов власти. Объемы финансовой помощи, передаваемой в местные бюджеты, определяются в зависимости от умения местных руководителей договориться с вышестоящими властями.

Поскольку унификация процесса распределения финансовой помощи между региональным и местными бюджетами невозможна вследствие значительного разброса условий в различных регионах страны, целесообразным представляется процесс выработки в пределах конкретной территории собственной формализованной методики распределения таких средств, что и происходит в Вологодской области начиная с 2000 г. Как

показал анализ, идеология расчетов с использованием законодательно утвержденных методик базируется на подходах, применяемых на федеральном уровне для распределения средств, предназначенных для бюджетного выравнивания субъектов Федерации.

Таким образом, подразумевается, что природа элементов системы, образующей Российскую Федерацию в целом, подобна природе элементов системы, представляющей собой один конкретный регион. Иными словами, свойства субъекта Федерации как одной из самых крупных единиц территориального устройства переносятся на уровень муниципальных образований. Такое допущение верно лишь отчасти: территориальная протяженность Российской Федерации и любого из ее субъектов весьма различна, что обуславливает большую степень единства природных, климатических условий в пределах одного региона.

Следует учитывать и тот факт, что показатели, применяющиеся в таких методиках, например, индекс бюджетных расходов (ИБР) по территории, не могут в полной мере оценивать эффективность распределения средств, поскольку сами являются составной частью алгоритма расчета. Для оценки сбалансированности таких отношений должны служить показатели, основанные на выявлении степени соответствия принимаемых решений природе обслуживаемой территориально-экономической системы.

В качестве инструмента для детального исследования изменений в структуре решений по распределению государственных финансов, принимаемых региональными органами власти, предлагается применять систему показателей, основанную на вычислении динамики показателей структурных сдвигов 3-х порядков, представляющую собой совокупность характеристик структуры, каждая из которых в отдельности достаточно изучена. В рамках диссертационной работы была предпринята попытка

систематизировать эти показатели и ввести непротиворечивую систему их наименования (рис. 1).

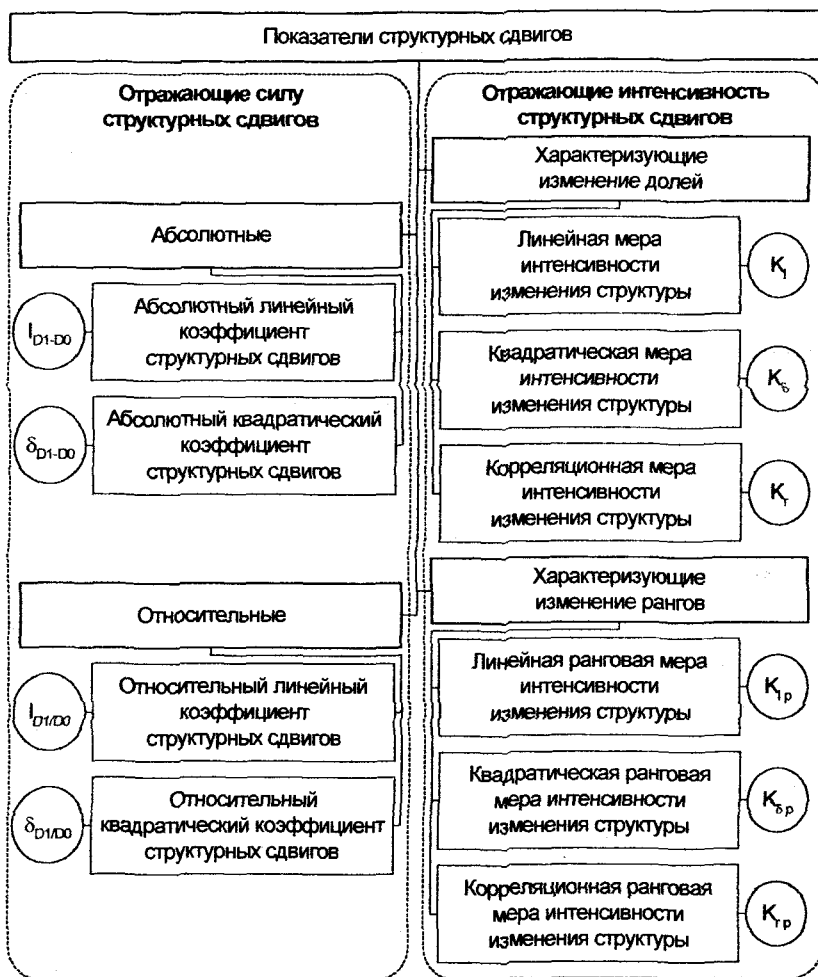


Рис. 1. Система показателей структурных сдвигов 2-го порядка

В зависимости от того, каким образом вычисляются структурные сдвиги, рассчитываются абсолютные (сдвиги определены как разницы) и относительные (сдвиги определены как отношения) коэффициенты их силы.

Наряду с коэффициентами структурных сдвигов выделяется группа показателей-мер, характеризующих интенсивность изменения структуры. Особенностью методики расчета показателей второй группы является их приведение к сопоставимому виду путем нормирования, то есть вычисления отношения меры к своему предельному значению. Таким преобразованием обеспечивается диапазон значений мер от 0 до 100%, что значительно повышает их информативность и облегчает задачу интерпретации результатов анализа.

При анализе динамики территориальных структур важным становится не только исследование изменения количественных долей, но и взаимного расположения структурных групп. Для выполнения этой задачи используются меры интенсивности, рассчитанные исходя из ранговых значений долей системы.

Предлагаемая система показателей может применяться как для осуществления мониторинга территориальных финансов на протяжении длительного периода, так и для оценки хода выполнения и результатов реализации долгосрочных программ в сфере реформирования региональных финансов (рис. 2).

В первом случае целесообразно применять цепные показатели структурных сдвигов, во втором случае в качестве точки отсчета для базисных показателей может служить момент начала реализации долгосрочной программы, промежуточными итогами в этом случае будут являться структурные сдвиги, произошедшие в ходе выполнения такой программы.

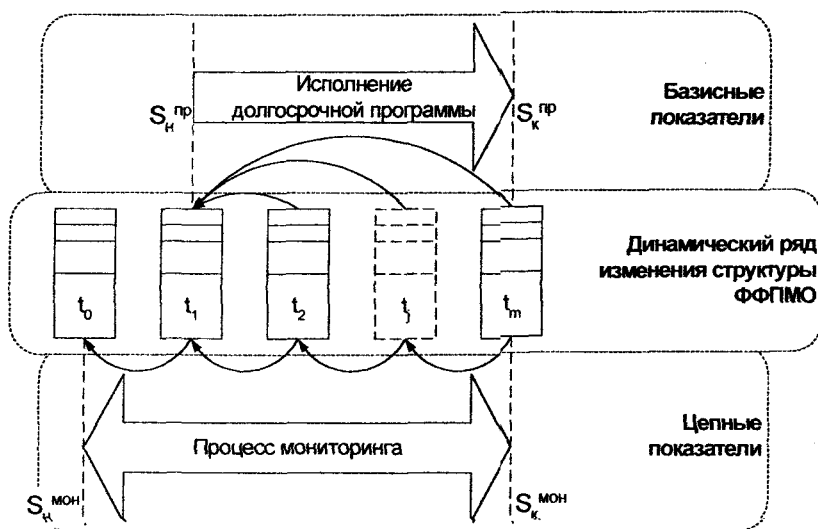


Рис. 2. Использование систем базисных и цепных показателей структурных сдвигов при анализе динамики ФФМО

В рамках данного исследования для расчета показателей структурных сдвигов – как абсолютных, так и относительных – применялся цепной метод, что обусловлено особенностями изучаемого управленческого процесса, а именно были приняты во внимание следующие положения:

1. Решение о распределении ФФМО принимается депутатским корпусом Вологодской области ежегодно при принятии закона о бюджете области.
2. Процесс принятия решения не обеспечен информацией в виде динамических рядов показателей бюджетной обеспеченности и экономического развития в разрезе муниципальных образований.
3. До последнего времени на областном уровне не существовало программ повышения эффективности управления региональными финансами (такая программа была принята лишь 22 февраля 2002 г.

постановлением Законодательного собрания Вологодской области № 37), изменения в этой области носили бессистемный характер, практически не существовало возможности учесть опыт предыдущих лет. Действующая же «Концепция реформирования системы управления региональными финансами Вологодской области» носит, скорее, декларативный характер и не содержит четких временных ориентиров.

В диссертации рассмотрена динамика структуры дотаций и ФФПМО 28-ми муниципальных образований области в период с 1995 по 2001 г. В качестве интегральных характеристик структуры территориальной системы были применены показатели многомерной структуры в разрезе муниципальных образований Вологодской области, при этом учитывались следующие факторы:

- площадь территории муниципального образования;
- удельный вес в производстве промышленной продукции области;
- удельный вес в производстве продукции сельского хозяйства области;
- наличная численность населения;
- численность населения моложе и старше трудоспособного возраста.

Коэффициент вариации муниципальных образований с использованием указанной модели на исследуемом временном отрезке колеблется от 0,8 до 0,9 (нормированный от 0,11 до 0,22), что естественно при изменчивости экономических условий на различных территориях области.

Многомерный анализ структуры области доказывает, что степень дифференциации районов по социально-экономическим показателям, рассматриваемая в рамках настоящего исследования как данность, превосходит аналогичный показатель для структуры нецелевой

финансовой помощи. Значения нормированного коэффициента вариации для структуры дотаций и ФФПМО в большинстве случаев остаются ниже «коридора», образуемого значением того же показателя, рассчитанного для многомерной структуры (рис. 3).

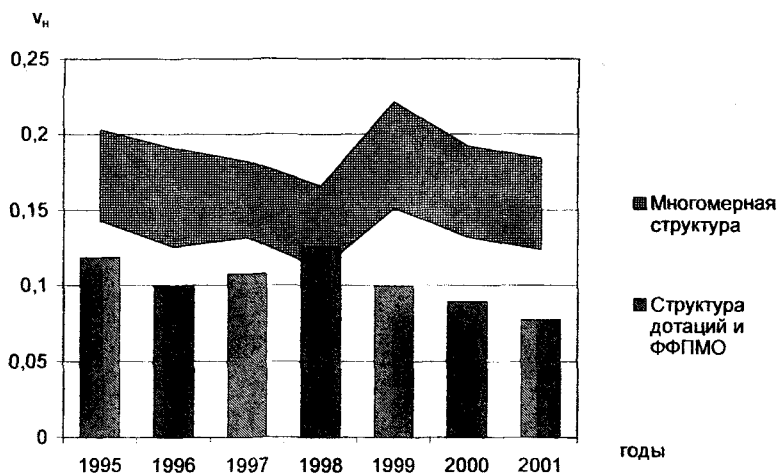


Рис. 3. Динамика нормированного коэффициента вариации (v_n)

Изменения в структуре системы на уровне удельных весов, произошедшие за исследуемый период, говорят о том, что структура ФФПМО претерпевает значительные изменения из года в год (табл. 1).

Максимальная интенсивность структурных сдвигов произошла в 1999 по сравнению с 1998 г. (линейная мера 23,59%). Иными словами структура в этот период изменилась почти на четверть. Минимальное значение было достигнуто в 2001 г., линейная мера составила всего 10,23%.

Таблица 1

Меры интенсивности изменения структуры ФФПМО

Наименование показателя	Обозначение	Цепные значения по годам					
		1996	1997	1998	1999	2000	2001
Линейная мера, %	K_1	21,40	15,87	10,98	23,59	12,50	10,23
Квадратическая мера, %	K_2	8,91	5,85	5,61	8,39	5,56	4,58
Корреляционная мера, %	K_r	20,53	9,34	8,07	19,58	11,28	8,16
Заключение об интенсивности структурных сдвигов		Очень высокая	Высокая	Средняя	Очень высокая	Средняя	Средняя

Не следует забывать, что 100-процентное значение мер для исследуемой региональной системы практически недостижимо, поэтому эмпирический предел интенсивности изменения структуры для подобных фондов составляет порядка 30%. Таким образом, интенсивность изменения структуры в 1999 г. следует охарактеризовать как очень высокую. Это подтверждается и значением показателей 3-го порядка. Так, цепной индекс линейной меры интенсивности структурных сдвигов в 1999 г. составил 214,7%.

Пик структурных сдвигов 1999 г. несет в себе не только количественную, но и качественную составляющую, поскольку линейная ранговая мера интенсивности составила 44,13%.

Данные, полученные в результате проведенного анализа структуры дотаций и ФФПМО, свидетельствуют о следующем:

- на протяжении исследуемого периода (1995–2001 гг.) структура финансовых ресурсов, направляемых на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований области, претерпевала значительные изменения, не носившие эволюционного характера, что выражалось в значительной, часто противоречивой, перестройке структуры из года в год;

- вариативность структуры ФФПМО имеет тенденцию к снижению, обусловленную применением официально утвержденных современных методик расчета финансовой помощи. В то же время, вариация структуры ФФПМО не соответствует структуре реально существующей в пределах Вологодской области территориально-экономической системы.

Вследствие объективных исторических причин на территории области в течение долгого времени формировался аграрный тип экономики. До возникновения череповецкого промышленного узла именно в юго-восточных районах современной территории области производились самые качественные продукты села.

Последовавшее увеличение доли производства промышленной продукции в валовом региональном продукте произошло на фоне концентрации крупных сельхозпредприятий вблизи двух центров: Вологды и Череповца. Начиная с 1998 г. суммарный объем производства с.-х. продукции в Вологодском и Череповецком районах составляет более 50% от уровня всей области (рис. 4). На всей остальной территории области и по настоящее время сохраняется преимущественно экстенсивно-сельскохозяйственный тип экономической системы.

Порядка 50% наличного населения области проживают в сельской местности. Государственная поддержка сельскохозяйственной отрасли в условиях Вологодской области имеет, таким образом, ярко выраженную социальную направленность. Эффективное функционирование сельскохозяйственной отрасли в состоянии обеспечивать средствами к существованию более полумиллиона жителей области, однако в настоящий момент экономическая эффективность деятельности сельхозпроизводителей крайне низка. Одной из причин этого является несовершенная политика выделения дотаций производителям сельхозпродукции за счет регионального бюджета с одной стороны и

финансирования капитальных вложений в объекты сельского хозяйства – с другой.

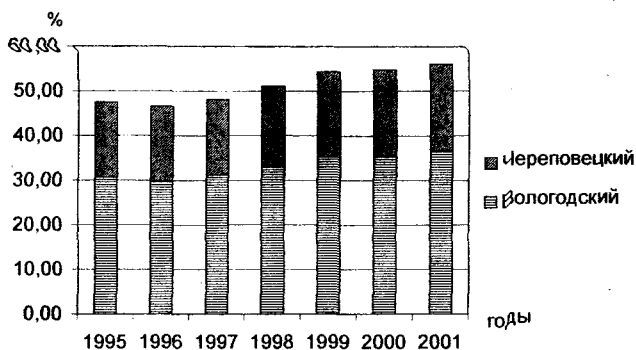


Рис. 4. Динамика производства с.-х. продукции в лидирующих районах

Вариационные показатели структуры (табл. 2) позволяют утверждать о резком разделении районов по удельному весу производимой с.-х. продукции. Значительная величина эксцесса (около 13) обусловлена резким отличием удельного веса Вологодского и Череповецкого районов. Следующие за ними районы (Грязовецкий и Шекснинский) производят уже в 4–5 раз меньше.

Существует тенденция к углублению различий. Значение нормированного коэффициента вариации (v_n), увеличилось с 0,33 в 1995 г. до 0,40 в 2001 г., квартильное расстояние сократилось за этот период с 1,01 до 0,65 п.п.

Принципы выделения дотаций производителям сельскохозяйственной продукции в рассматриваемый период также претерпевали значительные изменения.

В 1995 г. финансирование дотаций было отнесено в раздел «Финансовая поддержка отдельных отраслей хозяйства», из областного бюджета дотировалась продукция животноводства только тех районов (13

из 28-ми), которые передали соответствующие полномочия на областной уровень.

В 1996 г. была предпринята попытка выплаты дотаций на все реализованное в госресурсы молоко и весь проданный скот. В 1997 г. дотации выплачивались как за молоко, реализованное для региональных, так и для федеральных программ. Фактически это стало косвенным стимулом к поискам рынков сбыта молочной продукции и не переработанного молока за пределами области.

Таблица 2

Показатели вариации структуры производства с.-х. продукции

Наименование показателя	Обозначение	Значение по годам						
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Размах вариации, п.п.	R	30,60	29,82	31,24	33,36	35,25	35,73	36,72
Среднее арифметическое, %	M	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57
Среднее линейное отклонение, п.п.	l	3,27	3,24	3,47	3,67	3,97	4,06	4,21
Среднее квадратическое отклонение, п.п.	δ	6,07	5,94	6,24	6,67	7,14	7,24	7,47
Коэффициент вариации	v	1,70	1,66	1,75	1,87	2,00	2,03	2,09
Нормированный коэффициент вариации, (0-1)	v_n	0,33	0,32	0,34	0,36	0,38	0,39	0,40
Асимметрия	As	3,70	3,63	3,64	3,70	3,67	3,66	3,65
Экссесс	Ex	13,42	12,98	13,09	13,50	13,19	13,19	13,13

Спустя год закон стал предусматривать также дотации на молоко для владельцев подворий, проживающих на территории области и реализующих продукцию животноводства заготовительным организациям независимо от места реализации. Начиная с 1999 г. органы местного самоуправления получают право дифференцировать ставки компенсаций

на молоко с применением коэффициента до 2-х, а уже в 2001 г. рекомендованное значение этого коэффициента равнялось 3-м.

Актуальная в настоящее время проблема продовольственной безопасности региона в отношении не переработанного молока вынудила отказаться от предоставления компенсаций за молоко, реализованное за пределы области. Безусловно, одного лишь этого шага недостаточно для того, чтобы обеспечить сырьем перерабатывающие предприятия области, поскольку разница в закупочных ценах создает предпосылки для реализации молока за пределами региона. Данная мера не была использована региональными органами власти превентивно, а возникла лишь как неизбежный шаг в намечающейся кризисной ситуации на рынке молочного сырья.

Применявшийся в данном случае структурный подход был направлен на укрупнение исследуемой структуры, в качестве которой в данном случае выступает расходная часть консолидированного бюджета области. Укрупнение структурных групп внутри исследуемой системы имеет ряд преимуществ:

- полученная в результате агрегирования структура содержит только те соотношения часть-целое, которые интересуют исследователя в данный момент;
- происходит сокращение объема необходимых для анализа вычислений;
- облегчается интерпретация полученных результатов.

С другой стороны, при укрупнении структурных групп происходит потеря некоторых свойств исследуемой системы.

В качестве существенных структурных групп для целей данного анализа использовались:

- раздел расходов бюджета «Сельское хозяйство»;

- подраздел «Объекты сельского хозяйства» раздела расходов «Капитальные вложения».

В раздел «Всего расходов» не включаются расходы по внебюджетным фондам. Кроме того, укрупненная группа «Прочие расходы» не соответствует одноименному разделу бюджета, поскольку включает все статьи расходов, не рассматриваемые в данном контексте как существенные, в том числе и раздел бюджета «Прочие расходы».

Состав расходов на сельское хозяйство в течение исследуемого периода (1995–2001 гг.) был подвержен значительным изменениям. В него были отнесены, прежде всего, дотации и компенсации на реализацию сельхозпродукции, на обеспечение сельскохозяйственного производства и средства на исполнение различных целевых программ.

При этом менялся не только набор реализуемых целевых программ, но и методика расчета компенсации сельхозпроизводителям коренным образом перерабатывалась из года в год. В среднем за рассматриваемый период по статье «Сельское хозяйство» тратилось 10,17% от всей расходной части бюджета Вологодской области, удельный вес капитальных вложений в объекты сельского хозяйства составил в среднем 1,1%.

Имеет место четкая тенденция к увеличению удельного веса расходов по разделу «Сельское хозяйство» (с 7,34 до 15,04%). Это говорит о том факте, что традиционно дотируемое сельское хозяйство региона постоянно требует от государства роста текущих затрат, выражающихся в увеличении доли бюджетных компенсаций в цене производимой сельхозпродукции. Можно утверждать, что за исследуемый период не произошло качественных изменений в экономических механизмах взаимодействия производителей и потребителей продукции сельского хозяйства.

Экспоненциально сворачиваются расходы на бюджетное финансирование капитальных вложений в объекты сельского хозяйства (с 4,06% до 0,16%). Это вызвано тем, что данная статья все более активно финансируется за счет средств самих сельскохозяйственных предприятий, однако, с другой стороны, в настоящее время производители предпочитают инвестировать вспомогательные перерабатывающие производства, нежели расширять основное.

Кроме того, наблюдался резкий скачок уровня 1998 г., когда на сельское хозяйство было выделено в два раза больше средств, чем в предыдущем году (табл. 3). Линейный коэффициент в этот период составил 3,62 п.п., квадратический 4,41 п.п.

Уравнения линий трендов имеют следующий вид:

- для расходов по разделу «Сельское хозяйство»

$$y = 10,646 - 4,6354x + 1,5126x^2 - 0,1088x^3; \quad R^2 = 90,2\%; \quad (1)$$

- для капитальных затрат на объекты сельского хозяйства

$$y = 4,2218e^{-0,4576x}; \quad R^2 = 91,9\%. \quad (2)$$

Таблица 3

Укрупненная структура расходов областного бюджета
на сельское хозяйство

Годы	Удельный вес расходов, %		
	Сельское хозяйство	Капитальные вложения в с.-х. объекты	Прочие расходы
1995	7,34	4,06	88,59
1996	7,13	1,22	91,65
1997	5,86	0,74	93,40
1998	11,23	0,80	87,97
1999	10,67	0,39	88,93
2000	13,93	0,35	85,72
2001	15,04	0,16	84,80

Анализ интенсивности изменения укрупненной структуры построен в данном случае только на квадратической и линейной мере (табл. 4). Корреляционная мера не используется, поскольку при количестве структурных групп равном трем коэффициент корреляции не может считаться статистически достоверным.

Малая величина мер интенсивности говорит о том, что агрегированная структура не подвержена резким колебаниям интенсивности структурных сдвигов, однако интенсивность сдвигов в целом по исходной системе выше в 2–3 раза.

Таблица 4

Меры интенсивности изменения укрупненной структуры

Наименование показателя	Обозначение	Цепные значения по годам					
		1996	1997	1998	1999	2000	2001
Линейная мера, %	K_L	3,06	1,74	5,43	0,96	3,26	1,11
Квадратическая мера, %	K_S	2,96	1,56	5,40	0,84	3,24	1,03

В целях повышения эффективности управления государственными финансами региона, а также для успешной реализации реформы региональных финансов, выработаны следующие предложения:

1. Принципы бюджетного федерализма должны стать основой для формирования законодательной базы бюджетных отношений не только на уровне Федерации, но и, в особенности, на региональном уровне.
2. Процесс выработки решений о направлениях расходования бюджетных финансовых ресурсов должен быть основан на объективных и четко формализованных методиках определения потребности, параллельно следует оценивать качество принимаемых решений с применением структурного подхода.
3. Оценку качества такого рода действий необходимо выполнять с учетом исторически сложившейся территориально-экономической

системы. Иными словами, структура решения должна соответствовать структуре управляемого объекта.

4. Широкое использование структурного анализа и, в частности, предлагаемой методики в сочетании с использованием вычислительной техники позволит обеспечить процесс принятия решений актуальной, детальной и глубокой информацией о динамике предыдущих состояний системы.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. Фирулёв А.В. Перспективы межбюджетного взаимодействия в Вологодской области // Региональная экономика и банки: проблемы и перспективы. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. 0,2 п.л.
2. Фирулёв А.В. Особенности межбюджетного взаимодействия в Вологодской области, тенденции последних лет // Влияние образовательных технологий на развитие регионов России. – Вологда: Легия, 2002. 0,2 п.л.
3. Фирулёв А.В. Тенденции планирования бюджетного взаимодействия на примере Вологодской области // Основные направления развития региональной экономики на современном этапе. – Оренбург: ОГАУ, 2002. 0,15 п.л.
4. Фирулёв А.В. Особенности управления межбюджетными отношениями на региональном уровне // Проблемы и перспективы социально-экономических реформ региона. – Вологда: ВГМХА, 2001. 0,1 п.л.
5. Фирулёв А.В. Использование методов имитационного моделирования при исследовании экономики Вологодской области // Экономика региона: Обеспечение социально-экономических реформ, проблемы и перспективы. – Вологда: ВГМХА, 1999. 0,3 п.л.