

На правах рукописи

ШИШКИН Артем Анатольевич

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЦЕНЫ  
С ЦЕЛЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕЕ КАК ОСНОВНОГО ФАКТОРА  
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМ РЕГИОНА  
(на примере Республики Карелия)

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Санкт-Петербург

2002

Работа выполнена в Институте экономики  
Карельского научного центра Российской Академии наук

Научный руководитель: доктор экономических наук,  
профессор  
Ревайкин А. С.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,  
профессор  
Петров А. Н.

кандидат экономических наук,  
доцент  
Старченко О.П.

Ведущая организация: Петрозаводский государственный  
университет

Защита состоится 21 мая 2002 г. в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д.002.079.01 в Институте проблем региональной экономики РАН по адресу: 198013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института проблем региональной экономики РАН.

Автореферат разослан 20 апреля 2002 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
к.э.н., старший научный сотрудник



Шабунина Т.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В приграничном ресурсориентированном регионе строительство является одним из наиболее важных направлений социально-экономического развития.

Начиная с 1991 года в строительстве республики Карелии формируются новые организационно-правовые отношения между всеми участниками инвестиционного процесса. Строительное производство сегодня представляет собой множество предприятий – организаций с различной формой собственности, которые конкурируют между собой за получение более выгодных подрядов и договоров.

Либерализация экономики, международных связей, сокращение объемов государственных инвестиций, переход к преимущественно частной собственности привели строительное производство к необходимости решения принципиально новых экономических и управленческих задач. На региональном строительном рынке появилась конкуренция, что максимально отвечает требованиям саморегулируемой организационно-экономической системы строительства. Государство в таких условиях взяло на себя функцию определения “правил игры” для всех участников строительной деятельности, используя финансовые, кредитные, нормативно-технические и правовые нормы.

Все это изменило ситуацию в строительном производстве региона: изменилась структура инвестиций (от промышленного к гражданскому, от нового строительства к реконструкции) и характер взаимоотношений между участниками строительства. Потребовалась реорганизация действующих строительных организаций и создание новых, способных работать в условиях конкуренции и конкурировать с иностранными строительными фирмами. Итоги работы в Карелии за период с 1992 по 2002 годы свидетельствуют о сокращении сроков строительства и существенном повышении качества работ. При этом обострилась проблема с конкурентоспособностью: умением

подготовиться к торгам, с достаточной степенью точности спрогнозировать затраты, корректным ведением договорных отношений.

В условиях становления конкуренции в регионе важными стали проблемы выбора и использования инструментов конкурентной борьбы. В строительстве это связано с участием в торгах. Постановления правительства Российской Федерации и Республики Карелия об обязательном проведении торгов как инструмента формирования конкурентной среды в регионе повысило актуальность исследования проблемы прогнозирования цены на строительные услуги как основного фактора повышения конкурентоспособности строительной фирмы.

В качестве **рабочей гипотезы** принято положение о том, что **цену** строительных услуг можно с достаточной степенью точности спрогнозировать, и это позволяет использовать ее как основной инструмент повышения конкурентоспособности строительной фирмы. **Сроки и качество** при этом являются необходимыми условиями в значительной мере определяемыми заказчиком.

**Целью диссертационной работы** является методическое и методологическое обоснование возможности прогнозирования цен на строительные услуги как основного фактора повышения конкурентоспособности строительной фирмы.

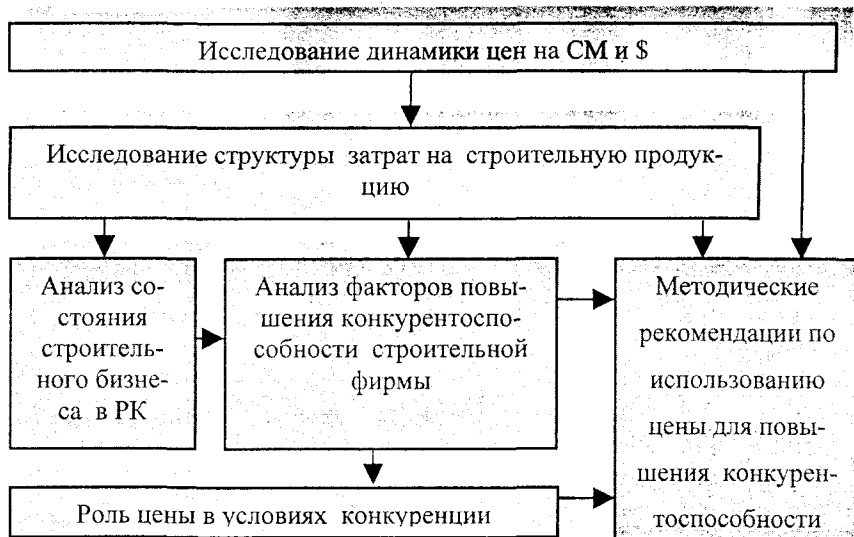
Исходя из поставленной цели определены основные задачи:

1. Исследование возможности прогнозирования с достаточной степенью точности цены строительных услуг (проекта) на основе исследования и анализа динамики структуры затрат на строительную продукцию.
2. Исследование состояния строительного производства и процесса его адаптации к работе в условиях конкуренции (на примере Республики Карелия за период с 1992-по 2001 годы) и анализ сложившейся конкурентной среды в Карелии.

3. Исследование динамики развития организационных структур и определение роли торгов в формировании конкурентной среды в строительстве региона.
4. Исследование и классификация основных факторов и инструментов конкурентной борьбы строительных фирм.
5. Разработка методических рекомендаций по наиболее точному прогнозированию цены строительных услуг (проекта) в момент торгов на период окончания строительства.

**Объектом исследования** являются строительные фирмы Республики Карелия с учетом приграничного положения региона.

**Предметом исследования** является цена строительных услуг и готовой строительной продукции, и возможность ее прогнозирования и использования ее как основного инструмента повышения конкурентоспособности строительных фирм.



*Рис. 1. Схема проведения исследования*

**Методологической основой** является системный подход к исследованию роли цены строительных услуг в конкурентной борьбе, методы одномерной и многомерной математической статистики, метод максимального правдоподобия, метод наименьших квадратов (выравнивания динамических рядов), программно-целевой метод управления. Используются современные программные средства, такие, как Microsoft Excel, Statistica/w.. Схема исследования представлена на рис.1.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования доложены на республиканском теоретическом семинаре в Институте экономики КарНЦ РАН, на международной конференции имени Л.В. Канторовича на секции "Современные информационные технологии в экономике", на научно-практической конференции "Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее" (секция "Управление, экономика, предпринимательство"), на семинарах в Петрозаводском госуниверситете на секции "Строительство", на заседании в Государственном комитете по строительству и архитектуре Республики Карелия.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Выявлены условия и факторы формирования конкурентной среды в строительстве приграничного региона.

Важной особенностью приграничного региона является его открытость для влияния со стороны ближайшей Финляндии и Европейского союза. Изменение курса доллара имеет значительное и быстрое влияние на внутренние цены посредством изменения прибыльности ориентации на экспорт или внутренний рынок. Кроме этого облегчен обмен опытом с другими странами и переток технологий из соседних стран. Информированность потребителей о существующих технологиях и материалах приводит к завышенным требованиям, предъявляемым к строителю.

**2. Обоснованы:**

- Роль торгов подряда как важнейшего фактора сдерживания цен на строительные услуги (продукцию), повышения качества и снижения сроков строительства.
- Возможность прогнозирования цены строительных услуг и использование ее как в качестве окончательной (фиксированной) договорной цены.

**3. Разработаны методические рекомендации, дополняющие существующие методики прогнозирования затрат и цен на строительные услуги.**

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предлагаемая методика позволит определить цену подряда на следующий период с достаточной точностью, чтобы фиксировать ее на стадии проведения торгов и разработки проектной и сметной документации. Это, в свою очередь, делает возможным закрепление цены проекта и заключения договора с "закрытой ценой", что является важным фактором успешного взаимодействия субъектов экономических отношений в строительстве при проведении торгов. Это также имеет решающее значение при определении победителя торгов и увеличивает вероятность победы.

**Публикации.** По теме диссертационной работы опубликовано 5 статей.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем работы – 132 страницы; список использованной литературы состоит из 105 наименований; в работе представлено 14 таблиц и 29 рисунков.

**Положения, выносимые на защиту:**

В строительстве Карелии созданы основы конкурентной среды. Сформировалась среда для функционирования закона спроса и предложения, условия, необходимые для саморегулирования как строительства в целом,

так и для работы фирмы. Это привело к положительным эффектам: повышению качества, снижению сроков и затрат на строительство.

Подрядные торги являются основным инструментом формирования конкурентной среды в строительстве, формализуя условия, необходимые для осуществления добровольной и честной конкуренции среди строительных фирм.

В сложившихся условиях основной целью деятельности фирмы, работающей в области строительных услуг, является повышение ее конкурентоспособности (снижение цен, сроков и повышение качества).

Основным инструментом повышения конкурентоспособности фирмы является конечная цена подряда (услуги).

Затраты на строительство можно прогнозировать с достаточной степенью точности, при этом учитывая все факторы, влияющие на конечную цену. Следовательно, можно прогнозировать цену строительной услуги как товара.

Для наиболее точного прогнозирования цены подряда каждой фирме необходимо создавать и постоянно поддерживать базу данных по основным статьям затрат на строительство (цены на строительные материалы, услуги подрядчиков и т.д.)

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определена научная и практическая значимость работы.

**Первая глава** посвящена исследованию динамики структуры затрат типовых объектов жилищного строительства и анализу динамики цен на основные строительные материалы.



В исследовании использованы данные по уже осуществленному **Строительству** в период 1991-2000 гг.

Исследована структура затрат 4 видов кирпичных домов (60-, 18-, 2- и 1-квартирных домов) и 5 видов крупнопанельных домов (60-, 18-, 4-, 2- и 1-квартирных домов)

Изложены методы определения стоимости объектов строительства и предложена для настоящего исследования схема определения стоимости объекта, основанная на методе единичных расценок и являющаяся ее укрупненным вариантом. Для определения стоимости строительства применены укрупненные статьи расходов. Данный подход позволил адекватно отразить реальное положение, связанное с динамикой структуры затрат объекта.

В качестве основных составляющих затрат на строительство приняты затраты на: *строительные материалы, машины и механизмы, зарплату, транспорт, накладные расходы.*

Незначительные составляющие, имеющие малое влияние на конечный результат и исчисляемые в процентах от некоторых из составляющих цены, устанавливаемые внешними структурами (например, налоги) не рассматривались.

Исследование динамики структуры затрат строительной продукции выполнено по следующему алгоритму:

1. *Сбор цен на строительные материалы в интересующий период времени. Выявление потребности в строительных материалах и трудозатрат различных типов домов. Определение затрат на строительные материалы в интересующий период.*
2. *Сбор информации по средней заработной плате, размеру плановых накоплений, прочим затратам, транспортным затратам.*
3. *Составление сводных таблиц по типам домов, в которых отображены затраты по всем вышеперечисленным статьям (по вертикали) в процентах к стоимости объекта по периодам времени (по горизонтали).*

4. Аналитическое и графическое моделирование динамики структуры затрат на строительную продукцию.

В ходе исследования динамики структуры затрат жилых домов были построены графики и определены аналитические модели изменения составляющих затрат (пример на рис. 2 и рис. 3).

Анализ этих моделей позволил сделать следующие выводы:

1. Структура затрат имеет приблизительно одинаковый вид для всех типов домов и меняется незначительно.

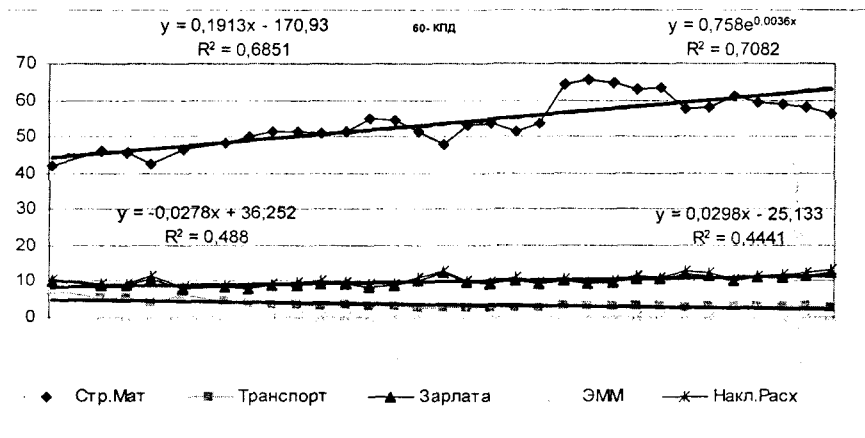


Рис. 2. Динамика структуры затрат 60-квартирного крупнопанельного дома

Структура затрат для всех типов домов по-разному реагирует на такие факторы, как цены на строительные материалы, инфляция и др. Это дало возможность выявить изменяющуюся роль отдельных составляющих затрат для различных типов домов. Так, например, для 60-квартирного дома ведущую роль среди составляющих затрат играют расходы на строительные материалы (около 60%, рис.1.). В ходе анализа динамики этой составляющей был сделан вывод о том, что ее роль останется главенствующей в последующие периоды.

Выявлено, что в 1-квартирном доме роль строительных материалов значительно ниже (около 40%). При этом возрастает роль затрат на оплату труда. Это объясняется тем, что привлекаются более квалифицированные работники и снижаются доли затрат на использование строительных машин (вертикальный транспорт).

## 2. Динамика составляющих затрат поддается моделированию.

Анализ моделей показал, что структуру затрат можно спрогнозировать с достаточной степенью точности, опираясь на статистические данные, и определить степень риска, связанного с неточным определением долей составляющих.

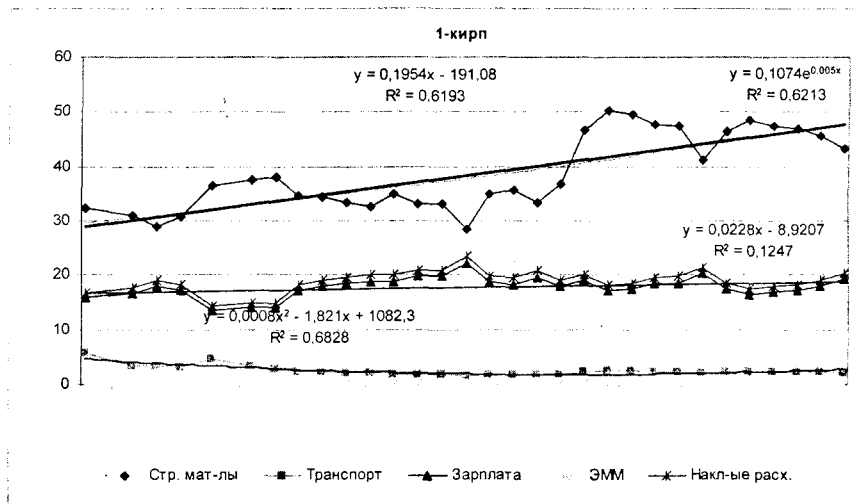


Рис. 3. Динамика структуры затрат 1-квартирного кирпичного дома

Предложенный метод определения будущей структуры затрат позволяет определить доли составляющих в общей структуре затрат строительства.

Для определения всех затрат рассматриваемого строительства были определены фактические затраты по всем статьям расходов. Это осуществлено по общепринятой схеме определения затрат, то есть методом единичных расценок, когда необходимые объемы (они известны, так как осуществляется

строительство по технологически определенному проекту) перемножаются на нормативные расходы, связанные с использованием (приобретением) расходных материалов.

Так как такой подход требует достаточно точного и трудоемкого определения стоимости ресурса в рассматриваемый момент времени и больших математических расчетов, то был выбран подход аналогичный предыдущему, но в нем рассматривается только одна составляющая затрат – расходы на строительные материалы – как самая существенная составляющая затрат.

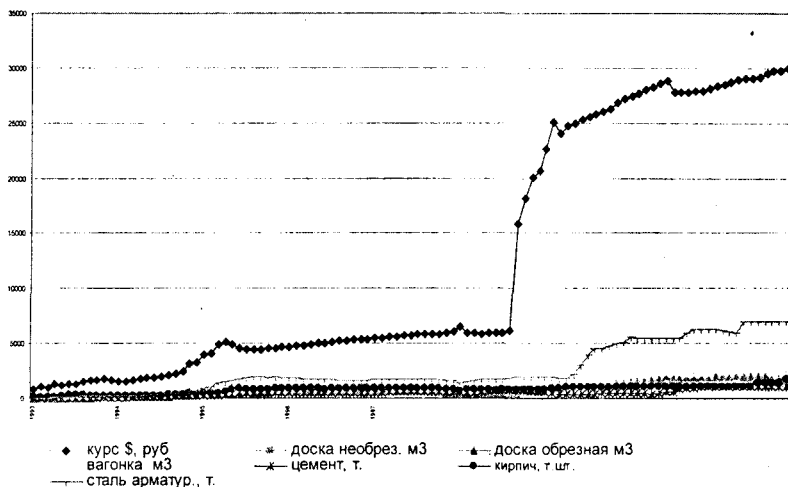
Выполненные исследования позволили определить будущей стоимости строительства свести к:

1. Определению доли затрат на материалы в общей структуре затрат в интересующий срок (через 1 год, так как строительство ведется в пределах 12 месяцев).
2. Определению цен на требуемые строительные материалы в интересующий срок.
3. Определение затрат на все строительные материалы путем перемножения стоимости отдельных ресурсов на их потребность для строительства.
4. Определение общей стоимости строительства путем умножения затрат на материалы на их долю в объеме всех затрат.

Дано математическое обоснование возможности использования данного метода и определены погрешности, возникающие в ходе его использования. Учтены все величины степени аппроксимации для построенных моделей (при моделировании достигнута во всех случаях достаточная степень точности (достоверность аппроксимации)).

Рассмотренная методика позволяет снизить риск большой погрешности, связанной с непредсказуемыми факторами, такими, как человеческий, или погодный, путем оперирования лишь с хорошо моделируемыми и предсказуемыми факторами, какими являются цены на строительные материалы. Риски в этом случае определяются точностью определения будущей структу-

ры затрат и цен на строительные материалы. Еще одним достоинством предложенной методики является то, что виды строительных материалов можно уточнять, то есть делать более детальную разбивку по видам материалов, тем самым увеличивая точность расчетов, а при выполнении работ это обстоятельство позволяет вписаться в прогнозируемую стоимость.



*Рис. 4. Динамика цен на основные строительные материалы и курса доллара США (01.1993-02.2002)*

В исследовании изучены действующие методики определения стоимости строительства и их возможности, связанные с прогнозированием стоимости строительства на последующий период. Существующие методы ограничиваются определением возможных цен строительных материалов и других ресурсов, необходимых для строительства, основываясь на их ожидаемой стоимости, которая вычисляется аналогично предложенной методике. Общая стоимость вычисляется путем их суммирования. Недостаток этой методики заключается в том, что она не учитывает плохо предсказуемые факторы и имеет дело со стоимостью ресурсов строительства.

Предложенный автором подход к определению затрат оперирует реально сложившимися затратами на ресурсы и реальной конечной стоимостью, тем самым максимально учитывая влияние всех возможных факторов на процесс строительства.

Предложенный подход требует очень аккуратного и точного отслеживания и мониторинга цен на ресурсы строительства. В диссертационном исследовании проведено исследование динамики цен на основные строительные материалы: цемент, кирпич, доска обрезная и необрезная, вагонка и арматурная сталь. Цены приведены в масштабе удобном для оценки их динамики и для облегчения сравнения их динамики с динамикой курса доллара (рис. 5.). Исследован период с 1992 по 2002 гг.

Исследование динамики цен и курса доллара позволило выявить следующее: цены на материалы не подвержены "быстрому" влиянию курса рубля, то есть обладают инерцией по отношению к курсу доллара. Это позволяет предсказывать изменение цен на строительные материалы на основе анализа динамики курса доллара.

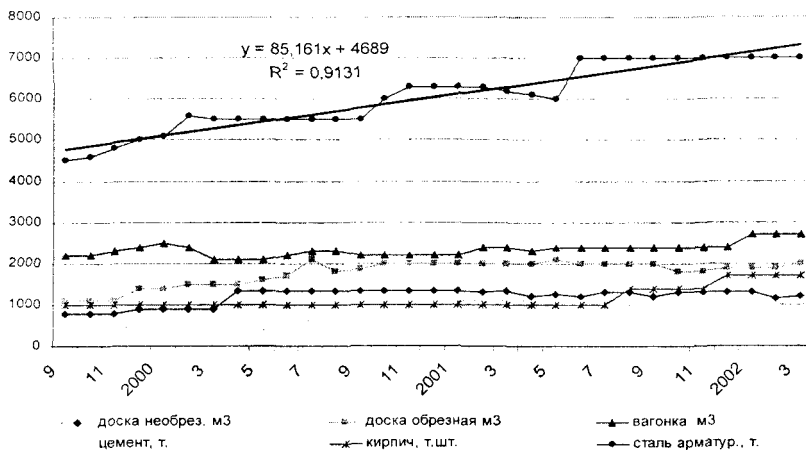


Рис. 5. Динамика цен на основные строительные материалы (09.1999-02.2002)

Анализ показал, что после стабилизации цен на материалы (1999 г.), использование математической модели динамики цен позволяет с большой точностью спрогнозировать (предсказать) цену на тот или иной материал (рис. 5.).

Динамика цен на все основные строительные материалы с достаточной степенью точности моделируется, и это позволило разработать принцип прогнозирования цен на период выполнения проекта.

Это послужило основой для вывода о том, что в сложившихся условиях можно определять цены на строительные материалы на момент строительства, тем самым обеспечив базу для определения затрат на строительные материалы при строительстве жилья, и разработать ряд рекомендаций для строительных фирм:

1. Необходимо иметь достаточную собственную базу данных по ценам на строительные материалы, ресурсы и услуги партнеров и осуществлять мониторинг курса доллара.
2. Необходимо вести постоянный мониторинг динамики структуры затрат строительства объектов.
3. Для облегчения работы с базами данных необходимы стандартные программы по созданию и использованию баз данных.

**Вторая глава** посвящена анализу строительства в Карелии. Исследованы изменения, произошедшие в строительстве в результате реформ за последние 12 лет.

Проанализированы основные результаты кризисных явлений начала 90-х годов и резкого перехода от одного вида собственности к другим, от жесткого централизованного управления к децентрализованному и полной самостоятельности строительных предприятий и организаций, а также переориентации экономики на рыночные отношения. Выявлено, что они привели к сокращению объёмов капитальных вложений, сжатию внутреннего рынка

оборудования, строительных материалов и подрядных работ, появлению на строительном рынке иностранных фирм при существенном сокращении объемов государственных инвестиций. На российском строительном рынке появилась конкуренция, что максимально отвечает требованиям саморегулируемой организационно-экономической системы строительства.

Проведен анализ и выявлены закономерности изменения основных показателей строительного комплекса республики Карелия:

- *объем работ, выполненных собственными силами предприятий;*
- *доля не строительных услуг, производимых предприятиями;*
- *количество предприятий в республике и доля малых предприятий среди них;*
- *доля убыточных предприятий;*
- *объем работ, выполненных собственными силами предприятий;*
- *количество введенной площади и квартир за счет всех форм собственности.*

Построены огибающие с помощью встроенного пакета программы Excel (среда Windows). Сделан анализ последствий происходящих изменений в строительстве в Карелии в целом, так и с отдельными показателями деятельности строительного комплекса в отдельности.

Исследования показали, что за последнее десятилетие (1992-2002 гг.) произошли существенные изменения: улучшилось качество работ, сократились сроки строительства, а цены на строительную продукцию значительно отстают от повышения качества и снижения сроков.

Основное внимание в исследовании регионального рынка строительных услуг уделено малым частным строительным фирмам и их деятельности как наиболее быстро адаптирующихся к изменяющимся условиям в объеме всего строительного производства республики. Рассмотрена сфера их деятельности и проанализирована способность адаптации к изменениям спроса на строительную продукцию и услуги. Эти исследования позволили опреде-



лить ведущую роль частных строительных фирм в создании конкурентной среды в секторе рынка строительных услуг.

Проанализировано такое явление, как индивидуальное строительство, и выявлена его роль в строительстве республики. Его возрастающий объем позволил прийти к выводу, что индивидуальное строительство имеет большой потенциал для повышения эффективности строительного комплекса как наиболее востребованный и дорогой вид жилья. Анализ спроса на жилье подтвердил этот вывод. Рассмотрены такие положительные стороны индивидуальной застройки, как использование собственного труда для снижения стоимости и цена на строительную продукцию, возможность личного контроля качества самими заказчиками-хозяевами индивидуальных домов.

Исследования позволили сделать вывод о том, что сложившаяся ситуация в строительстве Карелии достаточно соответствует условиям конкуренции: *существует и успешно функционирует большое количество строительных фирм, спрос на жилье значительно меньше предложения, создана благоприятная законодательная среда для развития конкуренции.* В сложившейся ситуации строительным фирмам необходимо разрабатывать стратегию и вооружаться тактическими инструментами для конкурентной борьбы.

Выполненные исследования выявили, что все основные показатели строительства в Карелии снижались до 1998 г. При этом строительный комплекс не исчез, а сохранился и даже, пережив кризисный период, с 1998 г. стал развиваться, начали строиться новые дома. При этом значительно улучшилось качество и сократились сроки строительства, а стоимостные показатели позволили отечественным фирмам достойно выдержать конкуренцию с зарубежными фирмами, которые к 2000 г. были полностью вытеснены с подрядных торгов на строительные услуги на карельском рынке.

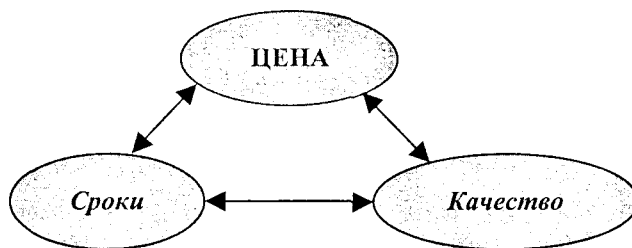
**Третья глава** посвящена решению проблемы использования цены как основного инструмента в конкурентной борьбе.

В ходе анализа состояния конкурентоспособности строительных фирм Карелии, и основываясь на уже проведенных исследованиях, было выявлено

три основных инструмента конкурентоспособности фирмы, оперируя которыми можно добиваться повышения эффективности конкурентной борьбы (рис.6):

- *повышение качества выполнения отдельных работ и высокие эксплуатационно-эстетические качественные характеристики самого объекта строительства;*
- *снижение сроков строительства и оказания ремонтных услуг;*  
*конечная цена, предлагаемая покупателям (заказчикам).*

Данные три направления повышения конкурентоспособности (инструмента в конкурентной борьбе) находятся в сложной взаимосвязи как критерии. При выборе одного из них основным два других выступают как ограничения.



*Рис. 6. Схема взаимодействия основных факторов повышения конкурентоспособности строительной фирмы*

В ходе исследования было определено, что основным фактором конкурентной борьбы на рынке строительных услуг региона является конечная стоимость (цена) подряда.

Выявлено, что в современных условиях проблема качества строительства решена за счет применения качественных строительных материалов, новых технологий и использования труда высококвалифицированной рабочей

силы. Приведенный анализ возможностей строительных фирм подтверждает вывод о том, что современный уровень строительства позволяет добиться любого уровня качества строительства.

Снижение сроков оказывает положительное влияние на успех фирмы посредством ускорения оборачиваемости капитала фирмы. В управлении строительством разработаны и действуют методы, направленные на снижение сроков строительства за счет применения гибкого состава бригад и снижения простоев бригад.

Приведены результаты анализа процесса проведения торгов как основной формы реализации принципов добросовестной конкуренции в строительстве и изучения опыта зарубежных стран по проведению торгов. Из этого анализа сделан вывод, что основным параметром при выборе победителя на торгах является конечная цена проекта, предлагаемая участником торгов, а сроки и качество строительства являются обязательным ограничением при проведении строительства.

Изучена проблема использования "твердой" (фиксированной) цены как основного инструмента повышения конкурентоспособности строительной фирмы и повышения эффективности строительства.

Четко определенная цена проекта позволяет избежать некоторых отрицательных проявлений, неизбежных при использовании "открытой" цены на строительство, то есть, когда подрядчик имеет право на изменение цены подряда:

- 1. Заказчик, не зная окончательных собственных затрат на строительство, вынужден принимать риск, связанный с возможными завышенными затратами.*
- 2. Подрядчик также не в состоянии полностью и очень точно спланировать собственные финансовые потоки, что также приводит к неопределенности и в некоторых случаях, к конфликтным ситуациям, которые нередко решаются через судебные органы.*

3. При использовании привлеченных средств для строительства инвестор (например, банк) сталкивается с проблемой неопределенности окончательных сумм затрат на строительство.
4. Недостаток средств, возможный при неправильном определении окончательной цены или непредвиденных обстоятельств (независящих от сторон), что приводит к невозможности окупить затраты и может привести к большим убыткам.

Использование фиксированной, точно определенной цены строительства позволяет использовать более эффективный метод освоения средств, чем при неопределенности, связанной с неточно определенной ценой (рис. 7.). Кривая А характеризует использование средств при их реализации с запасом, например, закупка материалов впрок.

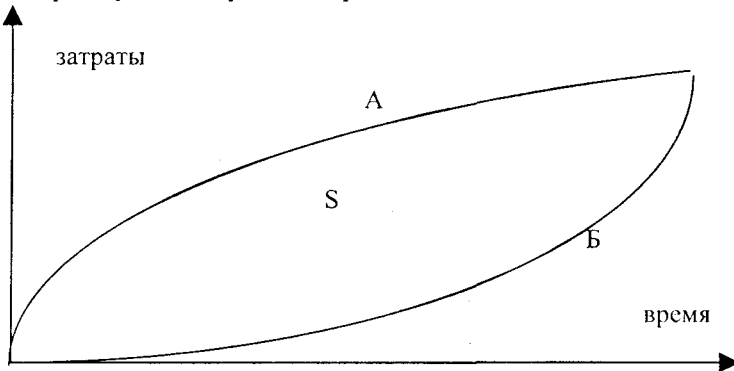


Рис. 7. Схема освоения средств при "открытой" (кривая А) и "закрытой" (кривая Б) цене

Точно определенная цена и сумма расходов позволяют осваивать средства по кривой Б, что позволит экономить средства S, так как они не обесцениваются в результате простоя. Это позволяет закупать материалы и другие ресурсы по мере необходимости и реализовывать их без исключения из оборота больших средств подрядчика. Также снижается риск обесценива-

ния ресурсов в результате появления более эффективных материалов и ресурсов. Возможен риск, связанный с удорожанием материалов в связи с инфляцией. Такой риск учитывается и сводится к минимуму путем отслеживания и прогнозирования цен на них (глава 1).

Анализ проведенных в Карелии торгов на строительство с 1992 г. подтвердил тезис о повышении конкурентоспособности строительных фирм Карелии. Так, если с самого начала проведения торгов на строительство победителями становились зарубежные фирмы, то в дальнейшем стало очевидным, что карельские фирмы достойно выдерживают конкуренцию и становятся победителями. Переломным стал 1998 г., когда резкий спад курса рубля привел к необычайному удорожанию услуг зарубежных фирм и импортных материалов. Это дало преимущество отечественным фирмам, которым они успешно воспользовались. Результатом стало полное вытеснение зарубежных фирм с рынка строительных услуг.

В качестве заключения сформулированы основные **выводы по проведенной работе**:

1. Исследование состояния строительного производства в регионе и процесса его адаптации к работе в условиях конкуренции позволило определить сложившуюся ситуацию как отвечающую требованиям формирования основ конкурентной среды в регионе.
2. Частный заказчик в структуре рынка спроса на жилье стал самым активным участником процесса инвестирования.
3. Создание конкурентной среды в регионе является обязательным условием для сдерживания роста цен на строительную продукцию и услуги, сокращения сроков строительства и повышения качества.
4. Карелия в числе первых приступила к организации торгов, и опыт 10 лет позволяет существенно улучшить конкурентную среду в строительстве, и тем самым остановить рост цен, сократить сроки и повысить качество строительства.

5. Выдвинутая на основе проведенных исследований гипотеза о роли цены в строительстве как основного инструмента повышения конкурентоспособности строительной фирмы позволила обобщить опыт исследований в этой области. Проведенное исследование, анализ зарубежного опыта, опыта больших городов и Карелии как региона подтвердило выдвинутую гипотезу. Задача менеджмента строительной фирмы – научиться с достаточной точностью прогнозировать собственные затраты и цены на свои услуги.
6. Изучение динамики структуры затрат на строительство и динамики цен на основные строительные материалы позволило сделать вывод о возможности прогнозирования структуры затрат и использования его для прогнозирования общих затрат и, исходя из этого, определения цены на строительные услуги.
7. Предложенные методические рекомендации по прогнозированию цены строительных услуг адекватно отражают требования, предъявляемые к методам определения цены в рамках подготовки тендерной документации, и способствуют повышению конкурентоспособности фирм-участников торгов.

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:**

1. А.А. Шишкин Анализ динамики цен на основные строительные материалы // Труды Петрозаводского государственного университета. Меж.вуз.сб. Серия «Строительство», вып.5. «Новые технологии в строительстве» - Петрозаводск, 1997. С.72-78.
2. А.А. Шишкин Диалектика выбора путей развития Карелии // Труды Института Экономики КарНЦ, вып. 3. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1999. С.45-54.

3. Шишкин А.А. Исследование динамики структуры затрат на строительную продукцию // Труды Института экономики КарНЦ РАН, вып. 4. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2000. – с. 109-114.
4. Шишкин А.А. Исследование состояния строительного комплекса в Карелии // Труды Института экономики КарНЦ РАН, вып. 5. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2001. – с. 187-197.
5. Корвяков Р.Г. Шишкин А.А. Корректировка цены объекта жилищного строительства с учетом рыночных факторов // Труды Института экономики КарНЦ РАН, вып. 6. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2002. – с. 299-308.