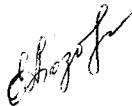


На правах рукописи

Дозорова Елена Александровна

**РЫНОЧНЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА ДОБАВЛЕННОЙ
СТОИМОСТИ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
АПК и сельского хозяйства



**Автореферат диссертация на соискание
ученой степени кандидата экономических наук**

Саратов – 2002

Работа выполнена в лаборатории научных основ управления Института аграрных проблем Российской академии наук.

Научный руководитель: академик, доктор экономических наук,
профессор А.А. Анфиногентова

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации Г.Г.Коробова

кандидат экономических наук
М.В.Кисель

Ведущая организация: Всероссийский институт аграрных проблем
и информатики Российской академии
сельскохозяйственных наук

Защита диссертации состоится 27 апреля 2002 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 002.033.01 в Институте аграрных проблем Российской Академии наук по адресу: 410600, г. Саратов, ул. Московская, 94, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института аграрных проблем РАН

Автореферат разослан 26 марта 2002 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Ю.И. Трубицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Важнейшим условием роста уровня жизни населения и обеспечения продовольственной безопасности России является устойчивый рост производства валовой добавленной стоимости и конечного продукта агропродовольственного комплекса. Валовая добавленная стоимость определяет долю комплекса и всех входящих в его состав хозяйственных единиц в производстве валового внутреннего продукта страны и регионов, используется для оценки эффективности производства. Сокращение текущего промежуточного потребления сырья и материалов, электроэнергии и других видов материально-технических ресурсов увеличивает объем валовой добавленной стоимости, улучшает конечные результаты функционирования комплекса. Рост добавленной стоимости свидетельствует о появлении дополнительных средств на оплату труда, увеличении валовой прибыли, дополнительных возможностях роста конечного потребления и накопления во всех секторах национальной экономики.

Категория добавленной стоимости как основа определения ключевых макроэкономических показателей развития экономики и обоснования направлений реформирования экономики, а также методы построения межотраслевых балансов и системы национальных счетов исследовались в трудах выдающихся российских и зарубежных ученых-экономистов Л.И.Абалкина, А.Г.Аганбегяна, Э.Ф.Баранова, А.Г.Гранберга, Г.Г.Коробовой, В.В.Коссова, Э.Н.Крылатых, Д.С.Львова, П.А.Минакира, А.Д.Некипелова, В.И.Суслова, У.Айзарда, В.Леонтьева, П.Нийкэмпа, Й.Тюнена.

В работах этих ученых содержится глубокое теоретическое обоснование содержания категории добавленной стоимости, исследуются закономерности изменения составляющих ее элементов, предлагаются методы моделирования процессов воспроизводства валового внутреннего продукта страны и регионов. Но проблемы выявления тенденций изменения добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе России и регионов, исследование факторов, влияющих на ее прирост в условиях трансформации экономики, направления использования межотраслевого баланса и системы региональных счетов в управлении агропродовольственными комплексами регионов в экономической литературе исследованы явно недостаточно.

Актуальность проблемы и ее дискуссионный характер, а также существование многих недостаточно разработанных вопросов предопределили выбор темы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации – теоретическое исследование категории добавленной стоимости агропродовольственного комплекса во взаимосвязи с его конечным продуктом, выявление рыночных факторов, определяющих прирост добавленной стоимости в региональном агропродовольственном комплексе, подготовка рекомендаций по использованию метода межотраслевого баланса и системы региональных счетов в управлении комплексом.

Цель диссертационного исследования предполагает решение следующих задач:

- определение экономического содержания и структуры добавленной стоимости регионального агропродовольственного комплекса и ее взаимосвязей с конечным продуктом комплекса;

- теоретическое обоснование рыночных факторов роста добавленной стоимости в региональном агропродовольственном комплексе в условиях трансформации экономики;

- выявление особенностей изменения добавленной стоимости в региональных агропродовольственных комплексах на основе межотраслевых балансов и системы национальных счетов;

- обоснование путей прироста добавленной стоимости в региональных агропродовольственных комплексах.

Объект исследования – многоуровневая система организационно-хозяйственных видов деятельности, составляющих региональный агропродовольственный комплекс.

Предмет исследования – добавленная стоимость как результат эффективного функционирования агропродовольственного комплекса и рыночные факторы, определяющие ее уровень и тенденции изменения в условиях трансформации экономики.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования являются научные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные теории и методологии измерения затрат и результатов экономической деятельности, моделированию воспроизводственных процессов с применением метода «затраты-выпуск» и системы национальных счетов, обоснованию факторов экономического роста.

В процессе подготовки диссертации были использованы монографический, экономико-статистический и нормативный методы, метод экономико-математического моделирования, экспертные оценки и метод сравнительного экономического анализа.

Источниками информации послужили монографии и научные статьи российских и зарубежных ученых, результаты научных исследований Института аграрных проблем и других институтов Российской Академии наук, материалы зарубежных, российских и региональных научно-практических конгрессов и конференций, законодательные акты, статистические сборники Госкомстата России и комитетов по статистике регионов, в том числе и размещенные в сети Internet, а также статистические отчеты предприятий, входящих в состав агропродовольственного комплекса.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в авторском обосновании содержания и структуры показателя добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе региона во взаимосвязи с его конечным продуктом, исследовании особенностей изменения валовой добавленной стоимости комплекса с применением системы национальных счетов и межотраслевых балансов, обосновании рыночных факторов роста валовой добавленной стоимости

в агропродовольственном комплексе региона.

Основными результатами исследования, содержащими научную новизну, являются:

- уточнение содержания категории «добавленная стоимость» и выявление ее взаимосвязей с конечным продуктом агропродовольственного комплекса;

- обоснование рыночных факторов роста добавленной стоимости и оценка степени их влияния на результаты функционирования агропродовольственного комплекса;

- разработка системы матриц «затраты-выпуск» и счетов организационно-хозяйственных видов деятельности регионального агропродовольственного комплекса для обоснования программ их развития;

- определение путей улучшения размещения сельскохозяйственного производства, преобразования структуры агропродовольственного комплекса, финансово-кредитного механизма и системы налогообложения, направленных на прирост добавленной стоимости;

- разработка комбинированных межотраслевых балансов агропродовольственного комплекса региона для оценки тенденций и обоснования прогнозов роста валовой добавленной стоимости и конечного продукта комплекса.

Практическая значимость работы. Теоретические результаты исследования, увязанные с практическими рекомендациями по обеспечению прироста добавленной стоимости на предприятиях агропродовольственного комплекса, использовались для обоснования функционирования этих предприятий в изменяющейся рыночной среде. Научные результаты диссертационного исследования имеют практическое значение для разработки бизнес-планов предприятий агропродовольственного комплекса, совершенствования учета и анализа социально-экономических процессов с применением метода межотраслевого баланса и системы национальных счетов.

Теоретические и методические положения, развитые в диссертации, использовались в процессе преподавания спецкурсов «Управление агропромышленным комплексом», «Моделирование социально-экономических процессов», а также в научно-исследовательской работе преподавателей, аспирантов и студентов Саратовского государственного социально-экономического университета и Саратовского государственного университета имени Н.И.Вавилова.

Апробация работы. Основные выводы и положения диссертации нашли отражение в докладах на международной конференции «Источники устойчивого экономического роста в третьем тысячелетии: глобализация во взаимосвязи с регионализацией» (Чехия, сентябрь 2001 года), 38 Конгрессе Европейской Ассоциации региональной науки (Ирландия, август 1999 год), на международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития» (Волгоград, сентябрь 2001 года). Отдельные положения работы включены в научные доклады «Проблемы и перспективы агропромышленного комплекса России» (2000 год) и «Особенности структурных изменений в региональных агропродовольственных системах» (2001 год), подготовленные Институтом аграрных проблем РАН (ИАГП РАН), а также в обоснование гранта Российского

гуманитарного научного фонда «Рыночные факторы роста добавленной стоимости на предприятиях регионального агропродовольственного комплекса» (проект № 02-02-00337 а/в).

Некоторые научные результаты диссертации использовались при подготовке отчетов о научно-исследовательской работе лаборатории научных основ управления ИАГП РАН, в соответствии с «Основными заданиями плана НИР на 2000-2001 годы» по программе фундаментальных исследований Отделения экономики и Президиума РАН на 2001-2005 годы «Закономерности развития региональных агропродовольственных систем в переходной экономике» (№ гос. регистрации 01.02.00100761), а также включены в практические рекомендации региональным органам исполнительной власти Саратовской области, апробированные автором в процессе разработки агробизнеспланов для малых предприятий одного из районов области.

По результатам исследования автором опубликовано 6 печатных работ общим объемом 5,8 п.л., в том числе, 3,4 п.л. – лично автора.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из 150 страниц текста, включающих введение, три главы, выводы и предложения, список использованной литературы, насчитывающий 89 наименований, приложение. Работа содержит 32 таблицы и 4 рисунка в тексте, 9 таблиц в приложении.

Во введении дано обоснование выбора темы, ее актуальности, степени разработанности проблемы, содержится характеристика цели и задач работы, объекта и предмета исследования, его научной новизны, практической значимости и апробации результатов.

В первой главе изложены результаты теоретического исследования сущности экономической категории «добавленная стоимость», раскрыты ее взаимосвязи с ключевыми параметрами таблицы «затраты-выпуск», выявлены особенности определения этих показателей на основе системы национальных счетов и межотраслевых балансов. Выполнено теоретическое обоснование рыночных факторов роста добавленной стоимости, изучены особенности влияния этих факторов на уровень и динамику валовой добавленной стоимости.

Во второй главе работы содержатся результаты комплексного межотраслевого анализа динамики и структуры валовой добавленной стоимости в отраслях агропродовольственного комплекса региона во взаимосвязи с изменением этого показателя в национальной экономике в целом. Особое внимание уделено анализу процесса формирования добавленной стоимости на малых и средних предприятиях агропродовольственного комплекса.

Третья глава посвящена обоснованию направлений эффективного использования рыночных факторов роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе, а именно улучшению размещения сельскохозяйственного производства, углублению переработки сельскохозяйственного сырья, созданию холдингов и других корпоративных структур, диверсификации производства, изменению системы налогообложения и кредитования предприятий агропродовольственного комплекса региона, применению метода межотраслевого баланса для управления процессом устойчивого роста добавленной стоимости в отраслях

комплекса.

В заключении содержатся выводы и предложения, полученные в результате выполненного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Добавленная стоимость является базовым экономическим показателем, который лежит в основе современных методов расчета валового внутреннего продукта по системе национальных счетов и межотраслевым балансам. Система национальных счетов применяется в 150 странах с рыночной экономикой уже около 50 лет. В России система национальных счетов разрабатывается в течение последних десяти лет.

Добавленная стоимость как экономическая категория, отражающая результаты взаимодействия факторов процесса производства, исчисляется по отраслям и видам услуг для определения величины валового внутреннего продукта. Валовая добавленная стоимость рассчитывается по отраслям и секторам национальной экономики как суммарный выпуск товаров и услуг за вычетом промежуточного потребления. В отличие от добавленной стоимости валовая добавленная стоимость включает текущее потребление основного капитала.

Методы расчета добавленной стоимости и валового внутреннего продукта по системе национальных счетов имеют существенные отличия от применявшейся в нашей стране в течение полувека практики определения добавленной стоимости и валового общественного продукта по классической модели межотраслевого баланса. Представление об этих различиях дает рис.1. Принципиальные различия методов определения добавленной стоимости в системе национальных счетов и по межотраслевым балансам состоит в разграничении отраслей материального производства и непроизводственного сектора.

Валовая добавленная стоимость, рассчитанная по межотраслевому балансу, включает только ту часть валового внутреннего продукта, которая произведена в отраслях материальной сферы. В системе национальных счетов валовой внутренний продукт определяется по всем видам деятельности как производственного, так и непроизводственного секторов.

Оценка рыночных факторов роста добавленной стоимости предполагает выявление внешних и внутренних по отношению к рассматриваемому звену факторов, оценку степени их влияния на уровень добавленной стоимости. Теоретические основы изучения факторов роста добавленной стоимости, состоят в обосновании сравнительных преимуществ в торговле, связанных с местоположением продавца и покупателя и размерами ренты. Существенным для теории факторов роста добавленной стоимости является также учет взаимодействия региональных рынков и изменение в связи с этим цены равновесия.

Важнейшие факторы роста добавленной стоимости в регионах - абсолютные и относительные преимущества последних при производстве товаров, обусловленные уровнем издержек и концентрацией ресурсов. Наряду с абсолютными преимуществами в издержках на производство и вытекающими из них

вариантами взаимовыгодного обмена, выигрыш межрегионального обмена возникает вследствие того, что соотношение издержек на производство различных товаров в разных регионах различно. Это значит, что производство и потребление товаров в стране может быть увеличено, если каждый регион будет специализироваться на производстве и межрегиональной торговле теми товарами, по которым он имеет сравнительные преимущества.

По методологии системы национальных счетов	По методологии классической модели межотраслевого баланса
<p>1. Валовая добавленная стоимость (Z_k^N). рассчитывается по отраслям производства товаров и оказания рыночных и нерыночных услуг k по формуле:</p> $Z_k^N = X_k^N - \sum_l^n X_{lk} \quad (k=1, \dots, m),$ <p>где: X_{lk} - текущее промежуточное потребление отрасли l на производство валовой продукции отрасли k.</p> <p>X_k^N - объем производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг отрасли k.</p> <p>2. Валовая добавленная стоимость по экономике в целом (Z^N) определяется как сумма показателей по отраслям выпуска товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг:</p> $Z^N = \sum_{k=1}^m Z_k^N$ <p>3. Валовой внутренний продукт в рыночных ценах (V^N) равен сумме валовой добавленной стоимости отраслей, производящих товары и оказывающих все виды услуг, плюс налоги (T_{ax}) минус субсидии (S):</p> $V^N = Z^N + T_{ax} - S.$	<p>1. Валовая добавленная стоимость отрасли j (Z_j) рассчитывается по «чистым» отраслям выпуска товаров и оказания производственных услуг, выделенным в межотраслевом балансе, по формуле:</p> $Z_j = X_j - \sum_{i=1}^n X_{ij} \quad (j=1, \dots, n)$ <p>где: X_{ij} - текущие промежуточные затраты продукции отрасли i на производство валовой продукции отрасли j.</p> <p>X_j - объем валовой продукции отрасли j.</p> <p>2. Валовая добавленная стоимость по экономике в целом (Z) определяется путем суммирования отраслевых показателей:</p> $Z = \sum_{j=1}^n Z_j$ <p>3. Валовой общественный продукт (X) в рыночных ценах потребителей равен сумме валовой продукции отраслей выпуска товаров и оказания производственных услуг, выделенных в межотраслевом балансе, и определяется по формуле:</p> $X = \sum_{j=1}^n X_j.$

Рис.1. Сравнение методов расчета валовой добавленной стоимости по методологии системы национальных счетов и классической модели межотраслевого баланса

Использование рыночных факторов приводит к приросту валовой добавленной стоимости агропродовольственного комплекса на всех уровнях управле-

ния от первичного производственного звена до холдингов и других корпоративных структур, включающих все звенья производства и реализации конечной продукции и добавленной стоимости комплекса.

Агропродовольственный комплекс представлен в системе национальных счетов тремя группами отраслей, а именно, отраслями сельского и лесного хозяйства, пищевой промышленностью, а также сектором торгово-посреднических услуг, включающим услуги общественного питания. Матрица межотраслевых производственных связей баланса агропродовольственного комплекса составляет базу аналитических расчетов и окаймляется блоками конечного продукта и добавленной стоимости. В результате расчетов по симметричным таблицам систем национальных счетов России мы получили комбинированный межотраслевой баланс, структура которого дана в таблице 1. В балансе информация о межотраслевых связях агропродовольственного комплекса дополнена сводными показателями, характеризующими взаимосвязи агропродовольственного комплекса с экономикой страны в целом.

Таблица 1

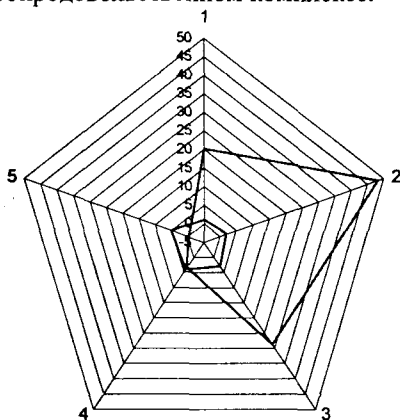
Комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса России за 1997 год (млн. денонмированных руб., в ценах покупателя)

№№ п/п	Наименование показателей	Сельхозпродукты, услуги по обслуживанию сельского и лесного хозяйства	Пищевая промышленность	Торгово-посреднические услуги	Промежуточное потребление в комплексе	Конечный продукт		Выпуск товаров и услуг
						Промежуточное потребление продукции комплекса в других отраслях	«чистый» конечный продукт	
А	Б	1	2	3	4	5	6	7
I.	Затраты продукции комплекса							
I.1.	Сельское хозяйство, отрасли по обслуживанию сельского хозяйства и лесное хозяйство	91705,4	62125,4	5852,2	159683,0	18026,9	144854,6	322564,6
I.2.	Пищевая промышленность	14799,0	69972,0	14906,6	99677,6	47318,5	99098,9	246095,0
I.3.	Торгово-посреднические услуги (включая услуги общественного питания)	261,9	1069,1	25287,7	26618,7	34571,0	609836,7	671026,3
II	Итого затрат продукции агропродовольственного комплекса	106766,3	133166,5	46046,5	285979,3	99916,4	853790,2	1239685,8
III.	Затраты продукции остальных отраслей	66473,1	34566,5	129386,1	230425,7	1507748,1	2694115,0	4432288,8
IV.	Всего материальных затрат	173239,4	167733,0	175432,6	516405,0	1607664,5	-	-
V.	Валовая добавленная стоимость	149325,2	78361,9	495593,7	723280,8	2824624,3	-	-
VI	Выпуск товаров и услуг	322564,6	246095,0	671026,3	1239685,8	4432288,8	-	5671974,7

Основными направлениями использования комбинированных межотраслевых балансов агропродовольственного комплекса являются анализ взаимосвязей добавленной стоимости, валовой и конечной продукции комплекса в динамике с использованием коэффициентов полных затрат; исследование межотраслевых и

межрегиональных взаимодействий в агропродовольственном комплексе на основе межрегионального межотраслевого баланса комплекса; построение многоуровневой системы матриц «затраты-выпуск» агропродовольственного комплекса для их использования в корпоративном управлении во взаимосвязи с системой национальных счетов; разработка моделей межотраслевых взаимодействий и прогноз на их основе межотраслевых связей агропродовольственного комплекса. В конечном итоге речь идет о построении системы межотраслевых моделей, составляющих основу оптимизации структуры национального агропродовольственного комплекса в составе экономики страны и мировой экономической системы в целом.

Комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса содержит информацию о структуре валовой добавленной стоимости (рис.2). Основная часть валовой добавленной стоимости - валовая прибыль, удельный вес которой составляет почти 50 процентов ее объема. На величину этого показателя существенно влияет текущее потребление основного капитала, возрастающее по мере повышения доли изношенных основных фондов. Обращает на себя внимание низкий удельный вес оплаты труда наемных работников в добавленной стоимости агропродовольственного комплекса России, в то время как валовой смешанный доход составляет около 30 процентов добавленной стоимости. Это является подтверждением факта интенсивного развития частного предпринимательства в агропродовольственном комплексе.



- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Оплата труда наемных работников | 4. Налоги на производство |
| 2. Валовая прибыль | 5. Субсидии на производство (-) |
| 3. Валовой смешанный доход | |

Рис. 2. Структура валовой добавленной стоимости, произведенной в агропродовольственном комплексе России в 1997 году (в %)

Комбинированный межотраслевой баланс агропродовольственного комплекса рекомендуется использовать для обоснования темпов роста взаимосвязанных отраслей, обеспечивающих выпуск конечного продукта. В составе ко-

конечного продукта главным элементом являются расходы на конечное потребление в домашних хозяйствах. В 1997 году доля этих расходов составляла 71,0 процентов использованного конечного продукта собственного производства и выросла по сравнению с предыдущим годом на 2, 3 пункта. Следует отметить, что домашние хозяйства в последние десять лет стали играть все более заметную роль в формировании отечественных ресурсов продовольствия.

Межотраслевой баланс позволяет выполнить анализ и обосновать альтернативные варианты соотношения конечного потребления и накопления в агропродовольственном комплексе. К сожалению, валовое накопление основного капитала в агропродовольственном комплексе стало отрицательной величиной, произошло существенное уменьшение основных фондов, что свидетельствует о настоятельной необходимости выявления источников инвестирования комплекса, обновления его материально-технической базы. Амортизационные отчисления являются все возрастающей частью валовой добавленной стоимости агропродовольственного комплекса, значительно превышающей суммы инвестиций в его отрасли, что приводит к некомпенсируемому снижению производственного потенциала комплекса.

Особое значение для управления агропродовольственным комплексом имеет анализ соотношения экспорта и импорта в составе конечного продукта. Межотраслевой анализ позволяет оценить влияние внешнеэкономических связей на экономику страны в целом через систему прямых и косвенных связей. Изучение взаимосвязей конечного продукта и валовой добавленной стоимости осуществляется на основе матрицы коэффициентов прямых затрат добавленной стоимости по элементам и матрице коэффициентов полных затрат предметов труда и услуг, позволяющих определить коэффициенты полных затрат элементов добавленной стоимости на производство единицы конечного продукта в целом и его составных частей (конечное потребление, валовое накопление и др.)

Расчеты показывают, что около 75 процентов валовой добавленной стоимости связано с производством продукции для конечного потребления, отрицательное значение валовой добавленной стоимости для обеспечения межрегиональных поставок продовольствия означает уменьшение ее производства в связи с отрицательным сальдо вывоза и ввоза, которое характерно для многих регионов России.

Производство добавленной стоимости в отраслях агропродовольственного комплекса непосредственно связано с повышением уровня жизни сельского населения. В 2001 году средний размер месячной оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях России был чуть больше тысячи рублей, что составляет 41 процент по отношению к общероссийскому уровню. В связи с этим, особое значение для сельских жителей имеет прирост добавленной стоимости в домашних хозяйствах, рост занятости в личном подсобном хозяйстве, переработка сырья на малых предприятиях и непосредственно в хозяйствах.

Регионы России существенно различаются по производству валового регионального продукта в расчете на душу населения, который является важнейшим макроэкономическим показателем, характеризующим уровень экономиче-

ского развития и благосостояние населения (рис.3).

Распределение регионов России по уровню производства валового регионального продукта на душу населения в 1994-1999 годах было достаточно устойчивым. Первое место все эти годы занимала Тюменская область, Москва была на втором месте, третье место принадлежало Республике Саха (Якутия), четвертое место в течение трех лет занимал Чукотский автономный округ, который в 1999 году переместился на восьмое место, а Магаданская и Камчатская области в разные годы занимали четвертое и пятое места в России.

Конечное потребление в домашних хозяйствах было в 1999 году наибольшим в Центральном федеральном округе (29229,3 рублей), в 1,6 раза превышающим среднероссийский уровень, в то время как по производству валового регионального продукта на душу населения Центральный округ находился на третьем месте. В занимавшем первое место по этому показателю Уральском ок-



Рис.3. Группировка регионов Российской Федерации по убыванию валового регионального продукта на душу населения в 1999 году

руге уровень фактического конечного потребления домашних хозяйств в расчете на душу населения был в 2,5 раза меньше среднедушевого производства валового регионального продукта. Очевидна необходимость структурных сдвигов в распределении валовой добавленной стоимости во всех округах в пользу той ее части, которая обеспечивает рост конечного спроса, прежде всего, повышение уровня оплаты труда и других денежных доходов населения.

Важное значение в связи с этим должно быть уделено исследованию зависимостей элементов добавленной стоимости, объемов выпуска и конечного про-

дукта по регионам России на основе комбинированных межотраслевых балансов производства и распределения продукции агропродовольственного комплекса, которое необходимо дополнить углубленным изучением системы региональных счетов домашних хозяйств, отражающих процесс производства добавленной стоимости, образования первичных доходов, их распределения и валового накопления в каждом из них.

Изучение доходов и фактического конечного потребления в домашних хозяйствах необходимо осуществлять по всем уровням управления агропродовольственным комплексом. Использование многоуровневой системы матриц «затраты-выпуск», включающей домашние хозяйства как базовые звенья этой системы, объединенные счета домашних хозяйств в рамках муниципального образования и объектов Российской Федерации позволяет выявить резервы роста добавленной стоимости и обосновать направления ее эффективного использования.

Основа такой системы – счета крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств населения, кооперативов. Нами разработаны счета для домашнего хозяйства одного из районов Саратовской области, которое относится к категории смешанных домохозяйств, объединяющих как работодателей, так и наемных работников.

По каждому виду деятельности домохозяйства были составлены счета производства, распределения и использования добавленной стоимости. Таблица 2 дает представление о производстве добавленной стоимости в 2001 году при выпуске продукции и оказании услуг в изучаемом домашнем хозяйстве, ее распределении на конечное использование и накопление, а также об операциях с капиталом.

В Саратовской области имеется более 8 тысяч крестьянских хозяйств. Личные подсобные хозяйства производят более половины валовой продукции сельского хозяйства. Система региональных счетов домашних хозяйств дает возможность выполнить углубленный анализ процесса образования и использования добавленной стоимости в домашних хозяйствах, обосновать ключевые направления ее роста и повышения на этой основе уровня жизни населения области.

Оптимальное размещение сельскохозяйственного производства является одним из ключевых факторов роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе. Обоснование оптимальной схемы размещения сельскохозяйственных культур возможно на основе определения «колец Й.Тюнена», то есть концентрических кругов вокруг центра реализации продукции, каждый из которых представляет собой зону размещения того или иного вида сельскохозяйственных культур. Размеры каждого из колец и их диаметры зависят от объемов производства сельскохозяйственной продукции, соотношения издержек производства и цен, величины транспортных тарифов.

Нами был выполнен анализ ситуации в Духовницком районе Саратовской области с точки зрения существования здесь размещения сельскохозяйственного производства в виде упомянутых колец.

Таблица 2

**Система счетов одного из домашних хозяйств Духовницкого района
Саратовской области в 2001 году (в текущих ценах, тыс.руб.)**

Счет производства

№ пп	Наименование показателей	Виды деятельности			Итого
		растение-водство	мукомоль-ное произ-водство	хлебопе-чение	
1	Выпуск товаров	6413,3	2400	1152	9965,3
2	Промежуточное потребление стоимость	1634	725	334	2 693
3	Валовая добавленная стоимость (гр. 3= 1-2)	4779,3	1 675	818	7272,3

Счет распределения первичных доходов

Наименование показателей	Виды деятельности			Итого
	1	2	3	
Распределение первичных доходов				
Оплата труда наемных работников	520,0	20,0	168,0	708,0
Чистые налоги на производство и на импорт (налоги за вычетом субсидий на производство и импорт)	157,6	5,7	47,7	211,0
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	4101,6	2 249,3	602,3	6 353,3
Потребление основного капитала	2 500,0	920,0	205,0	3 625,0
Чистая прибыль	1 601,6	1 329,3	397,3	2 728,3
Текущие трансферты полученные	-	-	-	700,0
Валовой располагаемый доход	-	-	-	3 428,3

**Счет использования
располагаемого дохода**

	2001 год
Валовой располагаемый доход	Ресурсы 3 428,3
II. Расходы на конечное потребление	1 168,3
III. Валовое сбережение	2 260,0

Счет операций с капиталом (тыс.руб.)

	2001 год
Валовое сбережение	2 260,0
Капитальные трансферты полученные	-
Капитальные трансферты переданные (-)	-10,0
Валовое накопление основного капитала	1150
Изменение запасов материальных оборотных средств	1 100
Чистое кредитование (+), чистое заимствование (-) и статистическое расхождение	+ -

Были выделены четыре группы хозяйств в зависимости от их расположения по отношению к районному центру: сверхближняя зона (расстояние до районного центра Духовницкое менее 10 км), ближняя зона (расстояние 10-20 км), средняя зона (20-30 км), дальняя зона (более 30 км). Для каждой зоны была определена суммарная площадь сельскохозяйственных угодий хозяйств и суммарная выручка, полученная за счет реализации сельскохозяйственной продукции за пределами хозяйств. На основе этих данных были определены показатели выручки за реализованную продукцию с единицы площади сельскохозяйственных угодий в каждой зоне. Полученные результаты для 1998 и 2000 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Выручка от реализации сельхозпродукции по зонам Духовницкого района Саратовской области в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в 1998 и 2000 гг.

Зоны	Количество хозяйств	Выручка от реализации продукции (тыс.руб на 1 га)	
		1998 г.	2000 г. ¹
Сверхближняя (до 10 км)	2	1,77	-
Ближняя (10-20 км)	6	1,41	1,72
Средняя (20-30 км)	4	1,21	1,42
Дальняя (30+)	4	1,06	1,22

¹ В 2000 году хозяйства сверхближней зоны прекратили свою деятельность.

Из таблицы 3 видно, что в Духовницком районе прослеживается характерное для тюненского ландшафта падение интенсивности сельскохозяйственного землепользования по мере удаления от районного центра. Разница в выходе продукции между периферийными и ближайшими к рыночному центру хозяйствами составляла в 1998 г. около 80 процентов. Отметим, что в данном случае различия в интенсивности землепользования можно целиком отнести на счет различного положения хозяйств по отношению к центру района, поскольку различия в урожайности хозяйств практически не выражены между выделенными нами зонами. Уменьшение интенсивности землепользования продолжает прослеживаться и в 2000 г., несмотря на прекращение работы хозяйств, находившихся в сверхближней зоне. Разница в выходе продукции между периферийными и ближайшими к центру хозяйствами составляла в 2000 г. около 50 процентов. Отметим количественное совпадение выручки с 1 га для сверхближней зоны в 1998 г. и ближней зоны 2000 г., что свидетельствует об увеличении влияния рыночного центра в связи с прекращением деятельности хозяйств в сверхближней зоне.

Эффективная специализация сельскохозяйственного производства является важным фактором роста добавленной стоимости, влияние которого может быть сведено к минимуму, если не налажены эффективные межотраслевые связи по переработке продукции. Производство сельскохозяйственного сырья, несмотря на существенное его снижение в последние десять лет, опережало темпы его переработки. Производственные мощности перерабатывающей промышленно-

сти были загружены в этот период на 25-45 процентов. Производство продукции животноводства в 2001 году по сравнению с 1990 годом уменьшилось на 50 процентов, производство мяса и мясопродуктов – более чем в пять раз, цельномолочной продукции – более чем в три раза и т.д.

Как видно из комбинированных межотраслевых балансов агропродовольственного комплекса России за 1996 и 1997 годы, составленных нами по симметричным таблицам «затраты-выпуск», валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве, обслуживающих его отраслях, лесном хозяйстве и пищевой промышленности почти не изменилась. В то же время валовая добавленная стоимость в отраслях, оказывающих торгово-посреднические услуги (включая услуги общественного питания), увеличилась в 1,2 раза. Отрасли агропродовольственного комплекса, выпускающие продукты, занимали 33,7 процента в 1996 году и 31,5 процента в 1997 году всей добавленной стоимости комплекса, а доля добавленной стоимости сектора торгово-посреднических услуг увеличилась за один год с 66,3 до 68,5 процента. Изменение этой негативной тенденции лежит на путях углубления переработки сельскохозяйственной продукции, образования корпоративных структур и, прежде всего, холдингов. Такие корпорации наиболее лояльно отвечают потребностям организации гармоничного взаимодействия сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и торговли, которая необходима для переработки скоропортящегося сырья и снижения трансакционных издержек в процессе доведения конечной продукции до потребителя.

Необходим приток капитальных вложений в агропродовольственный комплекс, без которого невозможны структурная перестройка и обновление основных фондов. В межотраслевых балансах агропродовольственного комплекса валовое накопление основного капитала представляет собой отрицательную величину. Выбытие основных фондов составило в 1996 году в сельском хозяйстве 2,5 млрд. рублей, а в 1997 году – 2,6 млрд. рублей. В пищевой промышленности этот показатель равен нулю, а в торговле – прирост составил 2 млн. рублей. Очевидно, что инвестиции в основной капитал агропродовольственного комплекса выступают решающим фактором роста добавленной стоимости и конечного продукта.

Капитальные вложения в отрасли агропромышленного комплекса в 2001 году увеличились по сравнению с уровнем предыдущего года на 2 процента, и равнялись 91,5 млрд. рублей, что составило десятую часть в общем объеме инвестиций в экономику России. Структура капитальных вложений в основные фонды агропромышленного комплекса России свидетельствует о снижении доли средств бюджетов всех уровней в общем объеме инвестиций. Так, если в 1995 году бюджетные средства составляли 30,6 процента общей суммы капитальных вложений, то в 2001 году их доля снизилась до 8,5 процентов. Более чем в четыре раза уменьшились инвестиции в агропромышленный комплекс за счет средств федерального бюджета – с 16,8 процентов в 1995 году до 4,0 процентов в 2001 году. Основными источниками развития материально-технической базы агропромышленного комплекса стали собственные средства предприятий и ор-

ганизаций (67,0 процентов) и привлеченные средства (24,5 процента).

В последние годы в государственной аграрной политике наметился перелом, направленный на повышение государственной поддержки крупных сельскохозяйственных предприятий, повышению роли таких предприятий в обеспечении России продуктами питания. Следует отметить, что в последние три года наблюдается прирост производственных мощностей в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности

Агропродовольственный комплекс России нуждается в эффективной финансовой поддержке со стороны государства. Финансовые потери сельскохозяйственных предприятий были особенно существенными в последние десять лет. Если в 1990 году в сельском хозяйстве России было только 3 процента убыточных предприятий, то в 1997 году их стало уже 82 процента, и отрасль в целом стала убыточной. В последние три года отмечено снижение удельного веса убыточных сельскохозяйственных предприятий с 55 процентов в 1999 году до 53 в 2000 году и 45 процентов в 2001 году, отрасль в целом стала приносить прибыль. На долю убыточных предприятий приходилось в 2000 году почти 80 процентов просроченной кредиторской задолженности.

Главной причиной сложного финансового положения сельского хозяйства является межотраслевой диспаритет цен. В 1990-2001 годах цены на продукцию сельского хозяйства выросли в 3,2 тысячи раз, а цены на продукты промышленности и тарифы на услуги увеличились в 16,6 тысячи раз. Это стало одной из главных причин падения объемов производства продукции в агропродовольственном комплексе и роста числа убыточных хозяйств.

Роль государства в регулировании цен должна быть направлена на преодоление межотраслевого диспаритета, применение гарантированных закупочных цен, установление долговременных контрактных отношений с сельскими товаропроизводителями. Спрос на продукцию сельского хозяйства для перерабатывающей промышленности должен формироваться на период не менее пяти лет на основе договоров, в которых должны быть предусмотрены объемы поставок и цены, а также определены предельные уровни издержек сельхозтоваропроизводителей, связанные с приобретением промышленных средств производства и оплатой тарифов за электроэнергию. Без такого регулирования взаимоотношений между сельскими товаропроизводителями и переработчиками не может быть успешным развитие сельского хозяйства и рост добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе.

Необходима разработка и реализация федеральной программы обеспечения продовольственной безопасности России, предусматривающей создание и эффективное функционирование корпоративных структур, контролирующих внутренний рынок и способствующих установлению эффективных внешнеэкономических связей в сфере торговли сельскохозяйственным сырьем и готовыми продуктами питания.

В настоящее время происходит улучшение кредитования сельского хозяйства, в частности, путем возмещения из бюджетов разных уровней процентной ставки за кредит или даже части кредита, что делает кредиты доступными сель-

скохозийственным предприятиям. Такая система имеет преимущества по сравнению с использованием бюджетного фонда льготного кредитования. Она позволяет увеличить кредитные ресурсы, уменьшить расходование бюджетных средств, увеличить число банков, участвующих в кредитовании сельскохозяйственных предприятий, способствует формированию конкуренции в сфере банковских услуг.

Налогообложение сельскохозяйственных предприятий является одной из наиболее сложных проблем управления агропродовольственным комплексом. Замена в первые годы реформы налога с оборота на налог на добавленную стоимость стала одной из причин массового перелива капитала в сферу торговли и посреднических услуг с преобладанием здесь краткосрочных и спекулятивных операций, где не налажен действенный налоговый контроль.

Налог на добавленную стоимость не стимулирует приток инвестиций в производство. Его введение значительно усилило налогообложение производственной деятельности предприятий, уплачивающих, кроме налога на добавленную стоимость, также налог на прибыль, социальный налог и еще несколько местных налогов. Отмена налога на добавленную стоимость настоятельно необходимо для стимулирования выпуска товаров, снижения издержек производства и объемов посреднических услуг, положительного воздействия на структуру агропродовольственного комплекса, создания условий для накопления основного капитала и прироста оборотных фондов. Немаловажным условием совершенствования налогообложения является переход к взиманию единого сельскохозяйственного налога с предприятий, выручка которых от продажи продукции, произведенной на собственных сельхозугодиях, составляет за предыдущий календарный год не менее 70 процентов. При условии тщательной кадастровой оценки земли этот налог может быть стимулом рационального использования сельхозугодий и прироста производства добавленной стоимости в отрасли.

Межотраслевой подход, основанный на разработке системы матриц «затраты-выпуск», является необходимым условием эффективного управления агропродовольственным комплексом. Традиционные методы управления сельским хозяйством, направленные на увеличение объемов валовой продукции, улучшение финансовых результатов отрасли, не обеспечивают в должной мере конечного результата развития агропродовольственного комплекса в целом, производства продуктов питания в объемах, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны. Достижение этой главной цели аграрной политики государства возможно только при условии эффективного межотраслевого управления всеми звеньями агропродовольственного комплекса, причем целевым блоком такой системы управления являются объемы производства конечной продукции и добавленной стоимости комплекса.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Выполненное исследование позволило сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Добавленная стоимость как экономическая категория характеризует конечный результат функционирования экономики, уровень и структуру валового внутреннего продукта страны и регионов. Добавленная стоимость, увязанная с показателями конечного продукта, определяется по системе национальных счетов, включающей межотраслевые балансы производства и распределения продукции. Расчеты добавленной стоимости производятся на стадии производства, первичного распределения доходов и формирования конечных доходов секторов экономики.

2. Сравнение методов определения валовой добавленной стоимости по системе национальных счетов и межотраслевым балансам свидетельствует о том, что эти методы различаются степенью охвата экономической системы, классификацией секторов и отраслей, возможностями исследования межотраслевых и межрегиональных взаимодействий на их основе. Информация системы национальных счетов используется для обоснования темпов, пропорций и структуры валового внутреннего продукта, увязки материально-вещественных и финансовых потоков, оценки показателей конечного потребления и накопления в секторах экономики. Межотраслевые балансы, входящие в систему национальных счетов, используются для углубленного анализа экономических показателей, исчисления коэффициентов полных затрат, обоснования направлений изменения структуры экономической системы.

3. Межотраслевые балансы страны в силу высокой степени концентрированности межотраслевых связей распадаются на систему межотраслевых балансов многоотраслевых комплексов. Особое место среди них принадлежит агропродовольственному комплексу, имеющему приближающиеся к единице показатели замкнутости комплекса по распределению его продукции. Для исследования факторов роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе необходимо использовать комбинированные межотраслевые балансы агропродовольственного комплекса, разработанные нами на основе симметричных таблиц системы национальных счетов. Исследование взаимосвязей показателей добавленной стоимости и конечной продукции регионального агропродовольственного комплекса на основе таких балансов дало возможность оценить степень участия ключевых элементов добавленной стоимости в формировании конечного потребления продовольствия, валового накопления, экспортно-импортных операциях и межрегиональных взаимодействиях.

4. Классификация факторов роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе основана на теоретических исследованиях сравнительных преимуществ, связанных с рентой по местоположению, теории центральных мест, учете взаимодействия региональных рынков и изменения в связи с этим цены равновесия, оценке абсолютных и относительных преимуществ регионов

по уровню издержек и концентрации ресурсов. Внешними факторами роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе региона являются конъюнктура мировых рынков, макроэкономическая ситуация в стране и методы ее регулирования, рост оборота мировой торговли, курс национальной валюты, природно-климатические условия, демографическая ситуация и состояние окружающей среды. Внутренние факторы роста добавленной стоимости - размеры государственной финансовой поддержки комплекса, система налогообложения и кредитования, возможности обновления производственного аппарата, улучшение размещения сельскохозяйственного производства и углубление переработки сельскохозяйственного сырья, рост платежеспособного спроса населения, оптимизация внешнеэкономических связей в сфере торговли продовольствием, развитие экспорта продукции комплекса, улучшение состояния социальной инфраструктуры сельских территорий.

5. Исследование эффективных направлений роста добавленной стоимости предполагает разработку многоуровневой системы матриц «затраты-выпуск», определяющих производство добавленной стоимости организационно-хозяйственными видами деятельности, муниципальными образованиями, субъектами РФ и агропродовольственным комплексом страны, позволяющей выявить неэффективные виды деятельности и установить причины их низкой рентабельности или убыточности для обоснования программ повышения эффективности функционирования агропродовольственного комплекса.

6. Межотраслевой анализ матриц «затраты-выпуск» по уровням управления агропродовольственным комплексом позволил установить, что в последние десять лет прирост добавленной стоимости в его отраслях происходил за счет увеличения торгово-посреднических услуг при снижении объемов сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности, роста доли текущего потребления основного капитала при отрицательных значениях валовых накоплений в агропродовольственном комплексе. В последние три года отмечен перелом этих негативных тенденций, проявившийся в приросте объемов производства, росте потребления продуктов питания населением, развитии лизинга и реализации программы финансового оздоровления предприятий агропродовольственного комплекса.

7. Межотраслевой анализ региональных особенностей производства добавленной стоимости и конечного потребления в домашних хозяйствах свидетельствует об устойчивости сложившихся региональных различий в уровне и структуре этих показателей и необходимости развития межрегиональных связей для смягчения региональной дифференциации уровней потребления продовольствия и обеспечения продовольственной безопасности страны.

8. Экспериментальная проверка существования колец Й. Тюнена, выполненная на примере одного из муниципальных образований Саратовской области показала реальное существование таких ареалов размещения сельскохозяйственных культур и их устойчивость во времени. Выполненный анализ свидетельствует о необходимости использования задачи оптимизации размещения сельскохозяйственных культур при разработке территориальных программ развития

агропродовольственного комплекса.

9. Образование корпоративных структур холдингового типа в агропродовольственном комплексе является важнейшим направлением углубления переработки сельскохозяйственного сырья, роста добавленной стоимости, увеличения выхода конечной продукции, сокращения транзакционных издержек. Формирование корпоративных структур холдингового типа на федеральном уровне является неременным условием снижения импорта сельскохозяйственного сырья и готовых продуктов питания, вытеснения с внутреннего рынка России зарубежных компаний, роста экспорта и улучшения загрузки производственных мощностей перерабатывающей промышленности. Продовольственные корпорации федерального уровня должны обеспечить, потребление базовых продуктов питания населением по существующим медицинским стандартам за счет собственного производства. Это главное условие обеспечения продовольственной независимости России вполне реально, так как страна располагает необходимым производственным потенциалом, позволяющим обеспечить производство конкурентоспособной продукции высокого качества.

10. Агропродовольственный комплекс испытывает острую необходимость в доступных кредитных ресурсах, прежде всего, из-за особенностей процесса сельскохозяйственного производства, наличия большого разрыва между моментом вложения средств и началом поступления выручки от продажи сельскохозяйственной продукции. Для улучшения системы кредитования сельских товаропроизводителей необходимо образование сельских кредитных кооперативов, членами которых могут быть крестьянские хозяйства, крупные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, предприятия торговли, заготовок, снабжения, обслуживающие агропродовольственный комплекс. Одно из преимуществ такой системы кредитования – распределение рисков между большим числом заемщиков, коллективная ответственность за возврат кредита и возможность получить гарантии государства по возврату части кредита. Существующее налогообложение добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе сдерживает развитие реального сектора, способствует увеличению спекулятивного капитала и росту «теневого» оборота. Переход к уплате единого сельскохозяйственного налога является реальным шагом рационализации системы налогообложения в агропродовольственном комплексе и роста добавленной стоимости в сельском хозяйстве при условии тщательной кадастровой оценки земли.

11. Межотраслевое управление агропродовольственным комплексом региона, основанное на разработке комбинированных межотраслевых балансов этого комплекса, способствует совершенствованию взаимосвязей валовой добавленной стоимости и конечного продукта, улучшению обоснования уровня цен и добавленной стоимости, углубляет оценку влияния внешних связей на экономику комплекса в целом. Дополнение межотраслевого баланса многоуровневой системой матриц «затраты-выпуск» и региональных счетов направлено на согласование расчетов по агропродовольственному комплексу с методологией системы национальных счетов, что является одним из условий интеграции агропродовольственного комплекса России в систему мирохозяйственных связей.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

1. Тенденции изменения валовой добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе России.//Региональные агросистемы: экономика и социология. Ежегодник ИАГП РАН. Саратов. 2002. 0,7 п.л.
2. Формирование агропродовольственных корпораций как фактор устойчивого экономического роста// Тезисы IV международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России». Издательство Волжского гуманитарного института. Волгоград. 2001. 0,1 п.л.
3. Оптимизация размещения сельскохозяйственного производства как фактор роста добавленной стоимости. ИАГП РАН. Саратов. 2000. 1,1 п.л. (автор 0,6., соавтор Письменная А.Б.)
4. Использование метода «затраты-выпуск» и системы региональных счетов в управлении агропродовольственным комплексом. ИАГП РАН. Саратов. 2001. 1,5 п.л. (автор 1,1., соавтор Шибайкин А.В.)
5. Creation of Agro-Food Corporations as a Precondition for Steady Economic Growth. Prague.2001.1,4 п.л. (автор 0,4., соавторы Анфиногенова А., Бирюков А.)
6. Development of Market Relations in Russia: The Impact of the Structure of a Firm. Dublin. Ireland. 1999. 1 п.л. (автор 0,6., соавтор Письменная А.Б.)