


На правах рукописи



МОСКВИНА Ольга Серapieоновна

**ФОРМИРОВАНИЕ И МЕТОДЫ
РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

Специальность 08.00.05

«Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (промышленность)»

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Вологда
2003

Работа выполнена в Вологодском научно-координационном центре Центрального экономико-математического института Российской академии наук

Научный руководитель – кандидат экономических наук
Сычев Михаил Федорович

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор
Советов Павел Михайлович

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Столбов Александр Григорьевич
кандидат экономических наук, доцент
Дороговцева Анна Анатольевна

Ведущая организация – Институт проблем региональной экономики РАН

Защита состоится 18 декабря 2003 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.032.01 в Вологодском государственном техническом университете по адресу: 160035, г. Вологда, ул. Ленина, 15, актовй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан 16 ноября 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук



О.Г. Моронова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования конкурентоспособного регионального индустриального комплекса, обеспечивающего увеличение вклада промышленного сектора в решение ключевых проблем социально-экономического развития. В условиях существенного перераспределения экономических полномочий между федеральным центром и регионами значительно возросла заинтересованность и роль региональных органов управления в активизации промышленной деятельности, что в то же время вызвало необходимость поиска новых подходов к регулированию ее развития. Практика разработки промышленной политики в регионах Российской Федерации показывает возрастание потребности в научно-теоретическом обосновании регулирования промышленного сектора экономики. В этой связи особую значимость приобретает исследование теоретических основ, практического зарубежного и отечественного опыта формирования эффективной промышленной политики и методов ее реализации в рыночных условиях хозяйствования.

Состояние изученности проблемы. Вопросы формирования промышленной политики и методов ее реализации в условиях рыночных трансформаций в России и ее регионах в последние годы привлекают все большее внимание отечественных ученых-экономистов. Исследованию общих теоретико-методологических вопросов разработки промышленной политики посвящены работы Л.И. Абалкина, А. Г. Свиначенко, И. В. Липсица, А.Н. Илларионова, Л.Е. Басовского, С.Н. Смирнова и других авторов. Характеристика моделей и обоснование выбора приоритетных направлений промышленной политики дается в трудах Д.С. Львова, В.Н. Кириченко, Ю.Ф. Кормнова, А.И. Татаркина, О.П. Литовки, О.С. Пчелинцева и др. Содержание и методы реализации региональной промышленной политики рассматриваются в работах А. Г. Гранберга, Б.М. Штульберга, Ю.Б. Ванслава, А.Н. Швецова, В.Н. Лексина, К.А. Титова, В.А. Бородина. Ее особенности в регионах Европейского Севера стали предметом исследований В.А. Ильина, В.Н. Лаженцева, В.В. Жиделевой, В.С. Селина, С.Ю. Козьменко, А.П. Дороговцева, П.М. Советова, А.И. Шишкина.

Вместе с тем многие аспекты методологии формирования региональной промышленной политики и методов ее реализации еще не получили достаточного обоснования. Среди них такие актуальные вопросы, как увязка региональной компоненты с общенациональной политикой и определение приоритетов госу-

дарственной поддержки в промышленном развитии регионов, реализация программных мероприятий в отраслевом и внутритерриториальном разрезе, их координация. В представленной работе предложены пути и методы решения этих проблем, дано их обоснование.

Объектом исследования выступает промышленность Вологодской области, которая обеспечивает более половины валового регионального продукта региона и свыше 70% налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. **Предмет исследования** – методологические подходы к формированию промышленной политики и совершенствованию методов ее реализации на региональном уровне.

Целью диссертационной работы является исследование методологических аспектов формирования промышленной политики на региональном уровне и разработка практических рекомендаций по совершенствованию методов ее реализации в современных условиях хозяйствования. В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические подходы к формированию и реализации промышленной политики в рыночных условиях хозяйствования;
- определить содержание региональной промышленной политики на современном этапе рыночной трансформации российской экономики;
- дать оценку состояния и выявить основные проблемы развития промышленности Вологодской области;
- обосновать целевые ориентиры и основные направления развития промышленного комплекса области на долгосрочную и среднесрочную перспективу;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию методов реализации региональной промышленной политики.

Методологической основой исследования являются положения системного подхода к изучению экономических процессов. В качестве инструментов исследования использованы методы факторного и кластерного анализа, типологических группировок, экспертных оценок. **Информационной базой** исследования послужили данные Госкомстата России, Вологодского областного комитета государственной статистики, аналитические документы Правительства Вологодской области, отчетные данные о производственно-финансовой деятельности промышленных предприятий, материалы опросов руководителей предприятий, проведенных Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН с участием автора в 1999-2002 гг., результаты реализации ряда предложений автора в деятельности региональных органов управления.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Дана авторская трактовка категории «промышленная политика», которая рассматривается как система взаимоотношений между государственными органами управления и субъектами рынка, направленная на достижение стратегических целей социально-экономического развития и формирование конкурентоспособного промышленного комплекса.
2. Проведена классификация моделей региональной промышленной политики с точки зрения критериев: а) места и роли государственных органов власти в осуществлении преобразований промышленной сферы; б) стратегических направлений промышленной политики; в) состава инструментария регулирующих воздействий на развитие промышленного комплекса. Выявлены возможности и особенности их практического применения.
3. Предложен и апробирован системный алгоритм разработки региональной промышленной политики, включающий три последовательных этапа – информационно-аналитический, целевой и реализационный – и позволяющий отразить целевые ориентиры, задачи и основные направления развития промышленного комплекса региона.
4. Обоснованы применительно к староосвоенному региону приоритеты промышленной политики, состоящие в: а) формировании благоприятных экономических условий функционирования хозяйствующих субъектов; б) создании системы взаимовыгодных отношений между региональными участниками производственного процесса на основе различных форм кооперации и экономической интеграции; в) разработке и принятии законодательной базы, способствующей устойчивому функционированию предприятий.

Практическая значимость диссертационной работы выражается в использовании ее положений и рекомендаций при управлении развитием промышленно-го сектора экономики региона. В частности, они применены:

- ✓ при разработке программы развития предприятий легкой промышленности г. Вологды в среднесрочной перспективе и мероприятий по ее реализации;
- ✓ в принятой областными органами власти системе налогово-бюджетного регулирования развития лесопромышленного комплекса региона;
- ✓ в организации мониторинговых исследований функционирования промышленности, осуществляемых в ВНКЦ ЦЭМИ РАН по заказу Правительства области.

Методологические аспекты формирования и реализации промышленной политики применяются в учебном курсе «Антикризисное управление» и «Региональная политика» в филиале Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета в г. Вологде.

Апробация полученных результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: на Всероссийской конференции «Экономическая наука современной России» (г. Москва, ноябрь 2000 г.), II и IV региональных конференциях «Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития» (г. С.-Петербург, сентябрь 2000 г., июнь 2002 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия социально-экономического развития регионов» (г. Уфа, июнь 2001 г.), III и IV научно-практических конференциях «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (г. Вологда, январь 2001 г., апрель 2003 г.), II Международной научно-практической конференции «Темпы и пропорции социально-экономических процессов в регионах Севера» (г. Апатиты, апрель 2003 г.).

По теме диссертационной работы **опубликовано** девять научных работ общим объемом 15,3 п.л. (с личным участием автора – 13,6 п.л.). За цикл работ «Точки роста в региональной экономике и их обоснование» постановлением Президиума РАН от 7 мая 2002 г. автору присуждена медаль Российской академии наук с премией для молодых ученых.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (из 147 наименований источников), приложений. В ней содержится 163 страниц машинописного текста, в том числе 45 таблиц и 39 рисунков.

В первой главе «**Теоретические основы региональной промышленной политики**» рассмотрены экономическая сущность промышленной политики, принципы ее формирования, методологические основы разработки на региональном уровне, критерии результативности ее реализации. Во второй главе «**Промышленность региона: состояние и проблемы развития**» проведен анализ современного состояния промышленности Вологодской области, дана оценка конкурентоспособности ее ведущих отраслей, выявлены актуальные проблемы развития, обоснованы целевые ориентиры, задачи и основные направления промышленной политики в регионе на долгосрочную и среднесрочную перспективу. В третьей главе «**Совершенствование методов и инструментов реализации про-**

мышленной политики в регионе» представлены предложения и рекомендации по совершенствованию экономических и организационных механизмов ускорения развития и повышения эффективности в промышленности Вологодской области.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Формирование эффективной региональной промышленной политики по своей сути является обоснованием целевых ориентиров развития, стратегических задач и основных направлений функционирования индустриального комплекса региона с учетом его специфики и особенностей. Она выступает основным инструментом государственного регулирования экономического и социального развития в рыночных условиях и важнейшим звеном эффективного управления трансформационными процессами.

Обзор позиций различных авторов позволяет выделить три основные характеристики промышленной политики:

1. Промышленная политика формируется в рамках общегосударственной стратегии социально-экономического развития страны и может быть представлена в виде многоуровневой схемы (рис.1).

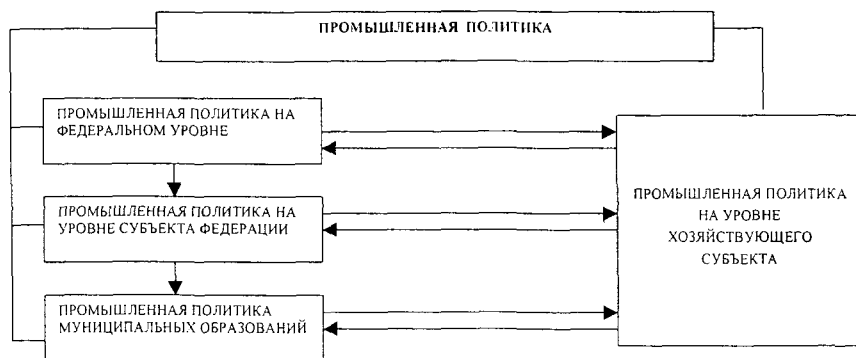


Рис. 1. Структурная схема многоуровневого управления промышленным сектором экономики

2. Объектом промышленной политики является промышленный сектор экономики в целом. Предметом промышленной политики выступают взаимоотношения между государственными органами власти и управления и субъектами рынка (предприятия, производственные объединения, отраслевые союзы и др.).

3. Промышленная политика отражает эволюцию экономического развития. При этом решающая роль принадлежит выработке и реализации долгосрочных целей, которые определяют подходы к определению состава задач развития промышленного сектора в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

В диссертации анализируется содержательное проявление этих характерных черт в годы реформ. Отмечается, что на их начальном этапе (1992-1994 гг.) были разрушены системы планирования и традиционных хозяйственных связей, осуществлялись спонтанная приватизация предприятий государственной собственности и форсированная либерализация цен на промышленную продукцию. Главным итогом такой политики стал глубокий спад объемов промышленного производства (в стране – почти наполовину, в Вологодской области – на 35%). Остро вставшие вопросы стабилизации работы промышленности подвинули федеральные органы к использованию в этих целях мер финансового регулирования и денежного обращения; региональные органы власти (в том числе и Вологодской области) стали восстанавливать элементы отраслевого управления. Однако фрагментарность и несогласованность мероприятий, проводимых в 1995-1997 гг. на различных уровнях управления, не изменили депрессивного характера функционирования подавляющего большинства промышленных предприятий. В индустрии Вологодского региона, как и в целом по стране, увеличивался удельный вес сырьевых отраслей, сокращались объемы продукции обрабатывающих производств. Разнонаправленные экономические последствия дефолта августа 1998 г. привели к некоторому увеличению темпов промышленного роста (в основном за счет повышения доходов от экспорта сырья и его первых переделов, роста конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем рынке). Но ключевая проблема – повышение эффективности промышленного производства – решается медленно. Проведенный в диссертации анализ функционирования промышленного комплекса Вологодской области показал, что характеристики технико-технологического развития предприятий ухудшаются, уровень износа основных производственных фондов достиг 45%. Низким остается уровень инвестиционно-инновационной деятельности. Финансовое положение многих предприятий сложное. Основная масса прибыли в промышленности области формируется за счет сравнительно небольшого круга предприятий (почти 90% прибыли приходится на ОАО «Северсталь»). Актуальность разработки и проведения комплексной по содержанию и сбалансированной по уровням промышленной политики сегодня становится более значимой.

2. Логика разработки региональной промышленной политики заключается в формировании содержания трех взаимосвязанных друг с другом блоков: информационно-аналитического, целевого и реализационного, отражающих стратегию и основные направления развития промышленного комплекса.

Разработка информационно-аналитического блока (рис. 2) предполагает анализ конъюнктуры промышленного рынка региона [1], определение факторов, воздействующих на функционирование промышленного комплекса [2,3], систематизацию предпосылок и ограничений развития [4], обобщающую оценку тенденций, состояния и условий деятельности промышленного сектора [5].

Основными этапами формирования целевого блока являются: выявление проблем промышленного развития региона [6], определение возможных вариантов их преодоления [7], обоснование целевых ориентиров и задач промышленного развития региона (с учетом стратегических целей промышленной политики РФ и основных задач социально-экономического развития региона) [8], выделение приоритетных направлений промышленного развития [9].

Разработка реализационного блока предусматривает использование многообразного арсенала механизмов реализации определенных в целевом блоке задач в сфере промышленного развития и включает конкретный набор применяемых инструментов [10], выбор которых осуществляется с учетом складывающихся условий и возможностей.

В ходе апробации предлагаемого алгоритма в диссертации проведен конъюнктурный обзор промышленного комплекса Вологодского региона, показана взаимосвязь повышения эффективности работы промышленных предприятий с решением общерегиональных экономических и социальных проблем. На этой основе выделены целевые ориентиры, задачи и основные направления развития регионального промышленного комплекса.

В качестве стратегической цели определено формирование конкурентоспособного индустриального комплекса, базирующегося на продвижении к более высоким технологическим укладам и обеспечивающего увеличение вклада промышленности в решение социально-экономических проблем региона. Тактика достижения цели обеспечивается созданием предпосылок (материальных, финансовых, институциональных и др.) для модернизации и перехода к инновационно активному промышленному комплексу. Применительно к Вологодской области речь идет о необходимости значительного технико-технологического обновления

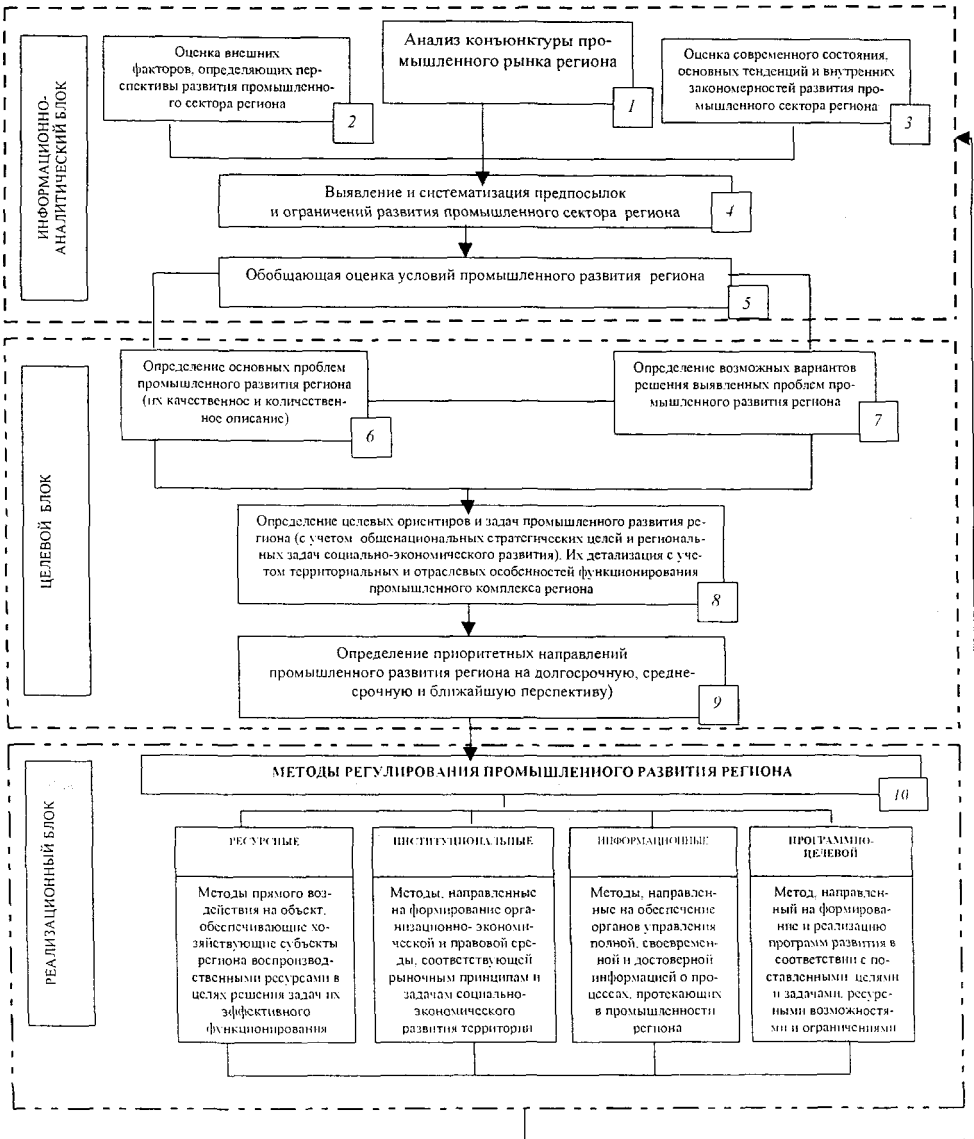


Рис. 2. Алгоритм формирования промышленной политики на региональном уровне

базовых отраслей специализации (черной металлургии, химической промышленности, лесопромышленного комплекса, машиностроения), повышении доли обра-

батывающих производств, диверсификации промышленности в сторону увеличения ее экономической и социальной эффективности. Расчеты, сделанные в ВНКЦ ЦЭМИ РАН по вариантным сценариям стратегического развития, позволяют утверждать, что в области в течение ближайших 4-5 лет объем промышленного производства может не только достигнуть, но и превзойти дореформенный уровень, а в течение 10-12 лет перекрыть его в 1,5-1,7 раза.

3. Эффективность методов реализации региональной промышленной политики зависит от совокупности складывающихся экономических, социальных, правовых и других условий. На современном этапе преимущественное значение имеют налогово-бюджетное регулирование, совершенствование институциональных структур и программно-целевое планирование.

Налогово-бюджетное регулирование – один из наиболее эффективных инструментов региональной промышленной политики. В диссертации на материалах Вологодской области развернуто подтверждается этот вывод. Так, льготное налогообложение с 1997 г. группы предприятий легкой промышленности позволило им увеличить вложения в техническое перевооружение производства, повысить качество изделий, удвоить объемы их выпуска и реализации. Предприятия лесного комплекса области уже ряд лет пользуются льготами по налогу на имущество для создания сезонных запасов сырья, наиболее эффективные лесные проекты включаются в областную инвестиционную программу с предоставлением налоговых льгот. Эти меры сыграли важную роль в обновлении производственной базы лесозаготовительных предприятий. Прирост продукции ЛПК в области в последние годы составляет в среднем 5-7%. Меры налогово-бюджетного регулирования, предпринятые к ряду предприятий машиностроения, дали среднегодовые приросты производства 6-8%.

Налогово-бюджетное регулирование следует строить на принципе дифференциации применяемых экономических стимулов по группам предприятий. С этой целью может быть использован матричный подход, позволяющий сгруппировать предприятия отрасли в соответствии с комбинацией ресурсных и результативных характеристик их функционирования. Предлагаемые для формирования матрицы «РЕСУРСЫ-РЕЗУЛЬТАТЫ» этапы работ и их содержание представлены в табл. 1.

Формирование матрицы «РЕСУРСЫ-РЕЗУЛЬТАТЫ»

Этапы формирования	Характеристика этапа	Применяемые методы	Результаты
Анализ ресурсных возможностей развития предприятий отрасли	Оценка основных ресурсов предприятия (сырьевые возможности, трудовые ресурсы, обеспеченность основными производственными фондами, развитость транспортной инфраструктуры)	Рейтинговая оценка, формируемая на основе метода многомерного сравнительного анализа	Ранжированный ряд предприятий отрасли в зависимости от их ресурсной обеспеченности
Оценка результативных показателей функционирования предприятий отрасли	Оценка результативности деятельности предприятий отрасли (показатели эффективности использования трудовых ресурсов, основных производственных фондов, финансовых средств)	Рейтинговая оценка, формируемая на основе метода многомерного сравнительного анализа	Ранжированный ряд предприятий отрасли в зависимости от эффективности использования на них ресурсов
Формирование матрицы «РЕСУРСЫ - РЕЗУЛЬТАТЫ»	Сопоставление ресурсных и результативных показателей функционирования предприятий отрасли и формирование на их базе группировки предприятий	Кластерный анализ	Матрица «РЕСУРСЫ-РЕЗУЛЬТАТЫ»

В диссертации проведена апробация матричного подхода на материалах лесозаготовительных предприятий, рассредоточенных по всей территории области, которые являются основными налогоплательщиками в сельских районах и играют здесь ключевую роль в экономической и социальной жизни.

В таблице 2 приведена матрица оценки работы крупных и средних предприятий лесозаготовительной отрасли, которыми производится более 70% областного объема лесозаготовок. В результате выявлены следующие пять групп предприятий.

Группа «высокие ресурсы – высокие результаты». Предприятия этой группы – лидеры отрасли, они относительно лучше других адаптировались к рыночным условиям, более эффективно используют ресурсы и получают высокие результаты производственно-хозяйственной деятельности. Эта группа наиболее привлекательна для сторонних инвесторов. Ее предприятия имеют достаточные возможности для ускоренного самостоятельного развития.

Группа «высокие ресурсы – средние результаты» – это устойчиво функционирующие предприятия. Перспективы развития этой группы связаны прежде всего с повышением уровня и качества менеджмента. Кроме того, именно этой группе предприятий могут быть предоставлены льготы при осуществлении инвестиций в основные производственные фонды: а) по налогу на прибыль (в виде

Дифференциация предприятий лесозаготовительной отрасли Вологодской области по ресурсным и результативным характеристикам функционирования в 2001 году*

РЕСУРСЫ	РЕЗУЛЬТАТЫ		
	Высокие	Средние	Низкие
Высокие	<u>I группа</u> ОАО Белозерский ЛПХ ЗАО Белый Ручей ООО Белозерсклес ОАО Бабаевский ЛПХ ЗАО Северлеспром	<u>II группа</u> ОАО Вашкинский ЛПХ ЗАО Онегалеспром ООО Ковжинский ЛПХ ООО Андомский ЛПХ ООО Вожегалес ООО Верховажьелес	<u>III группа</u> —
Средние	<u>IV группа</u> —	<u>V группа</u> МУП Чебсарский ЛПХ ООО Кирилловский ЛПХ ОАО Новаторский ЛПХ МУП Устюженский ЛПХ ООО ПЛЮ Монзалес ООО Сямжалеспром ООО Мега ООО Тотьмалесэкспорт ХК Устюглес ООО Подларсалес ООО Семигородный ЛПК	<u>VI группа</u> ОАО Лойгинский ЛПХ ООО Металес ООО Междуречье ОАО Ломоватский ЛПХ ООО Нюксенский ЛПХ ООО Никольсклес (СВЗ)
Низкие	<u>VII группа</u> —	<u>VIII группа</u> —	<u>IX группа</u> ЗАО Сусоловский лес МУП Брусенецкий ЛПХ

* III, IV, VII, VIII группы не имели типологических единиц.

уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму прибыли, полученной от реализации продукции, произведенной на созданных или модернизированных фондах); б) по налогу на имущество (в виде уменьшения стоимости имущества на балансовую стоимость созданных и модернизируемых основных производственных фондов).

Группа *«средние ресурсы – средние результаты»*. Это предприятия, имеющие хорошие возможности для перехода на траекторию устойчивого развития. Функционирование предприятий данной группы должно опираться на повышение уровня ресурсной обеспеченности и одновременно – развитие кадрового менеджмента, включая совершенствование материального стимулирования. В сфере налогового стимулирования здесь могут быть применены: а) льготы по налогу на прибыль (в виде уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму прибыли, полученной от реализации продукции, произведенной на созданных или модернизированных ОПФ, или применение льготной ставки налогообложения прибыли сроком на один год); б) льготы по налогу на имущество (в виде уменьшения стоимости налогооблагаемого имущества на балансовую стоимость вновь соз-

данных или модернизируемых основных производственных фондов); в) налогово-инвестиционное кредитование (в случае предоставления обоснованного высокоэффективного бизнес-проекта).

Группа «средние ресурсы – низкие результаты». Сложившаяся здесь ситуация – результат серьезных недостатков в организации и управлении производственной деятельностью. Вместе с тем улучшение позиций этой группы предприятий требует ускорения модернизации производственно-технологической базы, а также укрепления кадрового состава. В сфере налогового стимулирования для этой группы может быть использовано полное освобождение от уплаты налога на прибыль или налога на имущество при осуществлении вышеуказанных мероприятий по развитию производства.

Группа «низкие ресурсы – низкие результаты». Это аутсайдеры. Изменение ситуации здесь возможно лишь при реализации мероприятий, носящих восстановительный характер (процедуры санации, банкротства и др.). Однако, учитывая социальную значимость этих предприятий для конкретных территорий, здесь необходимо осуществлять дополнительную поддержку со стороны региональных (муниципальных) органов власти (прямые бюджетные вложения, льготные кредиты, включение в областную инвестиционную программу).

В диссертации вместе с тем показывается, что роль бюджетных источников в развитии инвестиционных процессов в настоящее время низка. В среднем за 2000-2002 гг. в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленности удельный вес средств федерального бюджета составил 0,6%, областного бюджета – 0,4%, бюджетов муниципальных образований – 0,1%.

Другим методом реализации активной региональной промышленной политики в современных условиях являются *институциональные преобразования*. Проведенное исследование позволило установить, что наиболее существенные результаты среди них обеспечивают:

- Концентрация производственных фондов в руках эффективных собственников путем: а) поддержки собственников предприятий, обеспечивающих рост объемов продукции, увеличение рабочих мест и других показателей, характеризующих эффективность управления собственностью; б) проведения реструктуризации предприятий с поиском собственников, заинтересованных в их эффективной работе; в) создания управляющих компаний, которым передаются на конкурсной основе в доверительное управление предприятия-должники.

▪ Налаживание различных форм кооперации между региональными участниками производственного процесса, а также развитие межрегиональной интеграции. Так, в интегрированных структурах лесопромышленного комплекса области выше (в 1,2 раза) среднеотраслевой уровень выработки на работающего, ниже удельные издержки на продукцию, выше рентабельность производства. В диссертации, на примере ОАО «Северсталь», показывается также эффективность формирования и функционирования межрегиональных корпоративных структур.

▪ Повышение эффективности деятельности региональных управленческих структур. В этих целях предлагается шире использовать аутсорсинг, то есть передачу отдельных функций управленческих структур посредникам. На рис. 3 схематично представлены возможные направления аутсорсинга в одном из департаментов Правительства области.

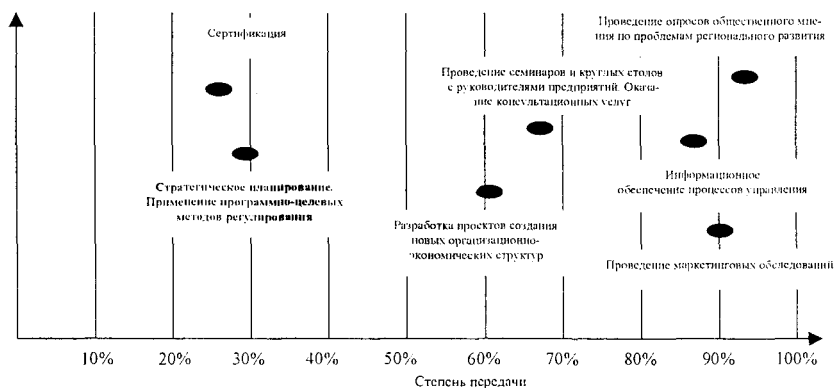


Рис. 3. Возможные направления передачи Департаментом промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Вологодской области отдельных видов услуг и операций на аутсорсинг

Важнейшим методом реализации промышленной политики выступает *разработка целевых программ*, представляющих собой совокупность взаимосвязанных операций прогнозно-аналитического, проектно-расчетного, технико-экономического и экспериментально-исследовательского характера.

В диссертации дан подробный анализ практики применения программно-целевого подхода в управлении промышленным развитием Вологодской области. Установлено, что для повышения его организационно-экономической результативности имеют важное значение:

1) Разработка системы отбора проблем для программной разработки. Актуальность данной задачи обусловлена несоответствием количества и масштабов

объективно существующих проблем возможностям реализации их программными методами. В этом проявляется универсальный экономический принцип ограниченности ресурсов, учет которого представляет главное условие результативности управления. Возникает необходимость формирования критериев определения приоритетности проблем для их программной разработки. В диссертационной работе обосновываются такие критерии, как острота проблемы (Кн), программный характер проблемы (Кп), масштабность (Км), отраслевая значимость (Ко), бюджетная значимость (Кб), экономический и социальный вклад (Кэ и Кс), научно-техническое развитие (Кнт), экологическое воздействие (Кэк). Агрегирование указанных критериев в интегральный (Кинт.) производится по формуле:

$$\text{Кинт.} = \text{Кн} * \text{Кп} * \text{Км} * \text{Ко} * \text{Кб} * \text{Кэ} * \text{Кс} * \text{Кнт} * \text{Кэк} \quad [1].$$

Апробация данного подхода путем экспертного опроса среди специалистов Департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Вологодской области позволила выделить перечень приоритетных проблем, которые необходимо решить в индустрии региона до 2010 г. путем разработки и реализации целевых программ (рис. 4).

2) Создание единого в регионе инвентаризационного реестра, охватывающего обзор и оценку эффективности разрабатываемых и реализуемых в области программ: а) в разрезе их основных видов (комплексные, экономические, социальные, экологические); б) в разрезе муниципальных образований, на территории которых реализуются программы; в) в зависимости от периода реализации программных документов; г) в зависимости от источников финансового обеспечения программных разработок. Наличие реестра позволит, с одной стороны, исключить дублирование программных документов, а с другой – осуществлять внутрирегиональную концентрацию финансовых ресурсов на наиболее значимых направлениях.

3) Формирование полноценной законодательной и другой нормативно-правовой базы. В настоящее время реализация программно-целевого метода области регламентируется Законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Вологодской области», в котором определяется основное содержание формируемых программ, но не затрагиваются вопросы, связанные с инструментарием программирования и методами реализации программ. В этой связи возникает необходимость принятия Закона «О разработке и реализации программ развития на территории Вологодской области», включающего: а) определение места и роли программно-целевого метода в

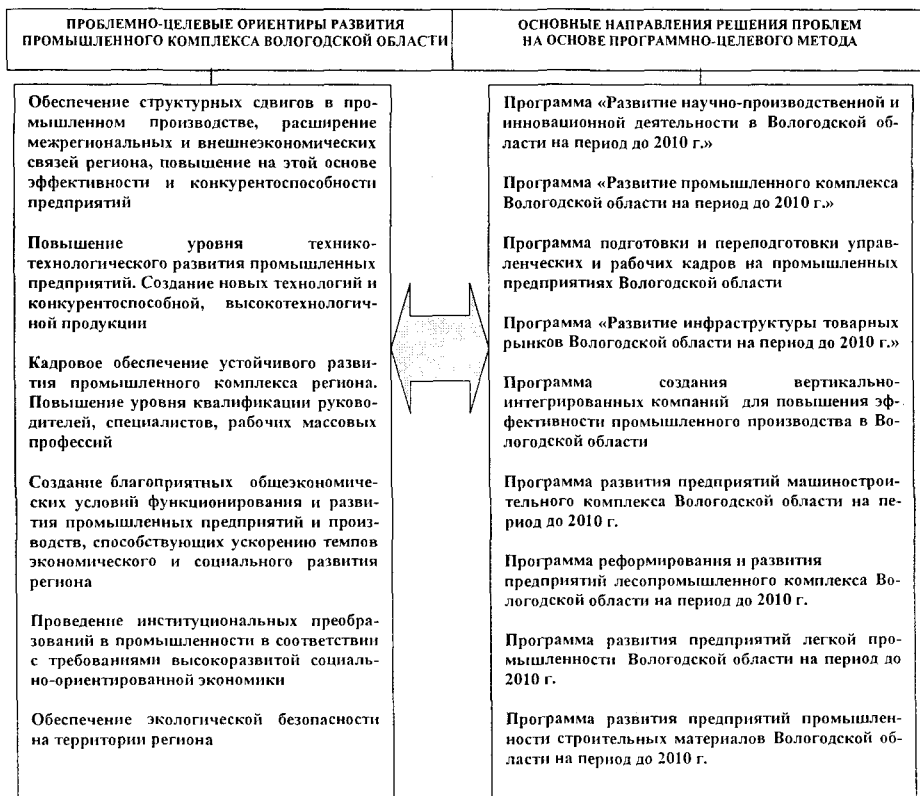


Рис. 4. Приоритетные проблемы развития промышленного комплекса Вологодской области и основные направления их решения на основе программно-целевого метода

реализации региональной промышленной политики социально-экономического развития; б) методологические принципы формирования комплексных, экономических, социальных и экологических программ; в) ключевые аспекты организации управления и контроля за ходом выполнения программ.

4. Формирование и реализация региональной промышленной политики требуют разработки и ведения системы мониторинга, охватывающей основные сферы деятельности промышленного сектора экономики и базирующейся на достоверных, сопоставимых, рассчитанных на единой методологической базе данных.

В этой связи предлагается выделить пять подсистем мониторинга, отображающих производственную, ресурсно-технологическую, кадровую, инвестиционно-инновационную и финансовую сферы промышленного комплекса региона.

Принципиальная схема проведения мониторинга отображена на рис. 5.

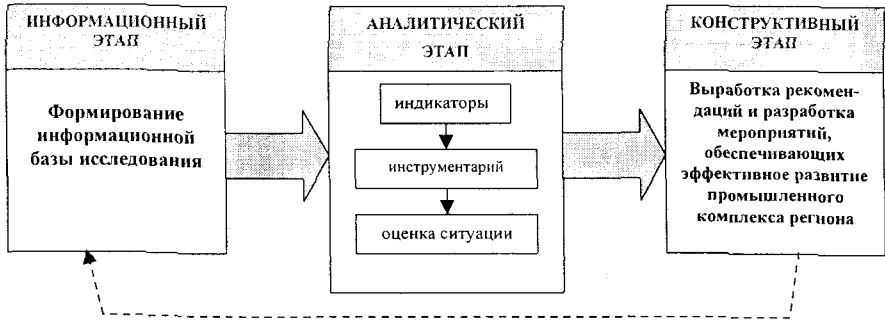


Рис. 5. Этапы проведения мониторинга функционирования промышленного комплекса региона

Для комплексной оценки динамики процессов, как доказано в диссертации, может быть использован интегральный показатель эффективности развития промышленного комплекса региона, агрегирующий параметры среднегодовой выработки продукции на одного работающего, фондоотдачи, затрат на 1 рубль товарной продукции, рентабельности производства. Для расчета интегрального показателя предлагается использовать следующий алгоритм (рис. 6). В диссертации представлены расчеты интегрального показателя эффективности промышленности Вологодской области за 1995 – 2001 гг., свидетельствующие о его зависимости от внутренних и внешних условий деятельности предприятий.

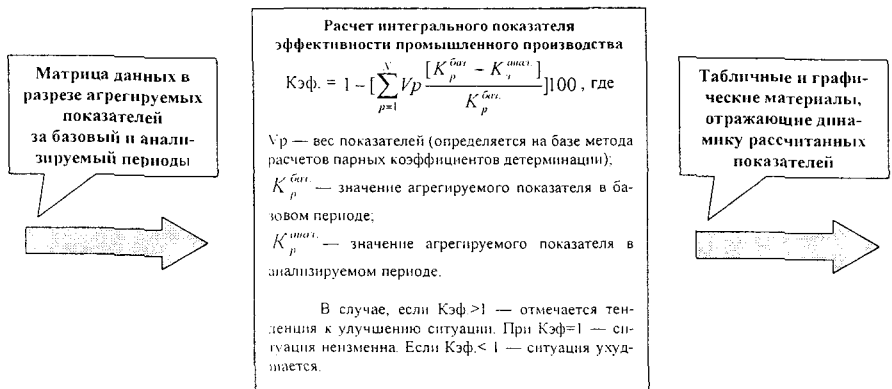


Рис. 6. Алгоритм расчета интегрального показателя эффективности развития промышленного комплекса региона

На основе экспертных оценок и существующей системы отчетности в диссертации предлагается установить ежеквартальную и годовую периодичность мониторинговых исследований.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В решении задач дальнейшей рыночной трансформации отечественной экономики важнейшим инструментом государственного регулирования выступает региональная промышленная политика, представляющая собой систему взаимоотношений между государственными органами власти и управления и субъектами рынка, направленную на достижение стратегических целей социально-экономического развития региона и страны в целом.

2. Проведенный в исследовании анализ теоретико-методологических подходов и обобщение практики, имеющейся в регионах страны, в том числе и в Вологодской области, показывает, что алгоритм формирования промышленной политики на региональном уровне включает три последовательных этапа: а) информационно-аналитический, содержащий сбор, систематизацию и анализ материалов, составляющих исходную базу для формирования промышленной политики; б) целевой, включающий обоснование целевых ориентиров и задач промышленного развития, определение приоритетных направлений государственного регулирования промышленного комплекса региона; в) реализационный, содержащий конкретный набор применяемых инструментов государственного управления.

3. Оценка современного состояния и основных тенденций развития промышленности Вологодской области позволяет выделить целевые ориентиры, задачи и направления развития промышленного комплекса. Главной стратегической целью является формирование конкурентоспособного индустриального комплекса, базирующегося на высоком технологическом укладе и обеспечивающего увеличение вклада промышленности в решение социально-экономических проблем. Тактика достижения этой цели заключается в создании предпосылок и условий (материальных, финансовых, институциональных, правовых) для модернизации и перехода комплекса к инновационному типу развития, структурной перестройке в сторону обрабатывающих и перерабатывающих производств, дающих максимум добавленной стоимости. Методы реализации региональной промышленной политики зависят от совокупности условий и факторов экономического, социального, политического и правового характера.

4. Налогово-бюджетное регулирование – один из наиболее эффективных методов реализации региональной промышленной политики в современных условиях. Применение его элементов к предприятиям лесопромышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности области обеспечило среднегодовой прирост производства в этих отраслях на 5-8 процентов. Это регулирование необходимо строить на принципе дифференциации налоговых стимулов в зависимости от сочетания ресурсных и результативных характеристик функционирования промышленных предприятий. Обоснованность такого подхода апробирована на материалах лесозаготовительной отрасли Вологодской области.

5. Среди методов реализации промышленной политики возрастающее значение приобретают институциональные преобразования. Приоритет среди них в настоящее время принадлежит мерам, направленным на концентрацию производственных фондов в руках эффективных собственников и развитие производственной кооперации и интеграции. В интеграционных структурах лесопромышленного комплекса области в 1,2 раза выше среднеотраслевой уровень выработки в расчете на одного работающего, ниже удельные издержки и выше рентабельность производства. Широкое применение должно получить создание межрегиональных корпоративных структур, что подтверждает практика их формирования и функционирования, накопленная в ОАО «Северсталь». Активизация этих процессов требует усиления координирующей роли органов регионального управления.

6. Важнейшим методом, обеспечивающим достижение перспективных рубежей промышленного развития, выступает подход, основывающийся на методологии формирования и реализации целевых программ как совокупности взаимосвязанных операций прогнозно-аналитического, проектно-расчетного, технико-экономического и экспериментально-исследовательского характера. Инструментарий отбора проблем для программной разработки должен базироваться на единой системе критериев и показателей, отражающих динамику роста экономической и социальной эффективности промышленного производства.

7. Формирование и реализация действенной промышленной политики требуют разработки системы мониторинга, основывающейся на достоверных, сопоставимых, рассчитанных на единой методологической базе данных. Показатели мониторинга должны отражать динамику развития производственной, ресурсно-технологической, кадровой, инвестиционно-инновационной и финансовой сфер промышленного комплекса региона. В качестве интегрального показателя может

быть использован индикатор эффективности промышленного производства, агрегирующий параметры среднегодовой выработки продукции в расчете на одного работающего, фондоотдачи, затрат на 1 рубль товарной продукции, рентабельности производства.

8. Исследование показало, что формирование и реализация научно обоснованной региональной промышленной политики позволяет в течение 4-5 лет не только достигнуть, но и превзойти дореформенный уровень промышленного производства Вологодской области, а за 10-12 лет перекрыть его в 1,5-1,7 раза, одновременно обеспечив значительное повышение его экономической и социальной эффективности.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Москвина О.С. Источники роста региональной экономики // Экономика региона: обеспечение социально-экономических реформ, проблемы и перспективы: Сб. научных статей / Отв. ред. Т.Н. Агапова. – Вологда: ВГМХА, 1999. – С. 162–165 (0,3 п.л.)
2. Москвина О.С. Рейтинговая оценка как один из методов определения «точек» роста // Экономические и социальные перемены в регионе: Бюллетень. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1999. – Вып. 8. – С. 48–51 (0,5 п.л.)
3. Москвина О.С. Обоснование первоочередных «точек» роста в промышленности Вологодской области // Социально-экономические реформы: региональный аспект : Материалы Второй Российской научно-практической конференции. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1999. – С. 154–159 (0,2 п.л.)
4. Сычев М.Ф., Пашко А.А., О.С. Москвина. Теоретико-методологические и методические аспекты обоснования «точек» экономического роста // Экономические и социальные перемены в регионе: Бюллетень. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. – Вып. 10. – С. 16-24 (1,2 п.л., в т.ч. авторских – 0,4 п.л.)
5. Москвина О.С. Точки роста в региональной экономике и их обоснование // Резервы экономического роста / Коллектив авторов под научным руководством к.э.н. М.Ф. Сычева и д.э.н. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000. – С. 12-42 (1,7 п.л.)

6. Москвина О.С. Формирование промышленной политики в регионе // Экономическая наука современной России: Материалы Всероссийской конференции / Под ред. проф. Г.Б. Клейнера. – Москва: ЦЭМИ РАН, 2000. – С. 139-141 (0,2 п.л.)
7. Москвина О.С. Регулирование промышленного развития региона // Молодые ученые – экономике: Сборник конкурсных работ. – Вып. 2. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 55-76 (1,3 п.л.)
8. Иогман Л.Г., Митенев В.В., Москвина О.С. Ресурсы инновационного развития Вологодской области // Экономические и социальные перемены в регионе: Бюллетень. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – Вып. 19 – С. 18-27 (1,3 п.л., в т.ч. авторских – 0,4 п.л.)
9. Москвина О.С. Промышленная политика – ядро модернизации экономики / Под науч. ред. к.э.н. М.Ф. Сычева. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – 137 с. (8,6 п.л.)