

На правах рукописи

БИРЮКОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

**УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов – 2001

Работа выполнена в лаборатории регулирования аграрного рынка
Института аграрных проблем Российской академии наук

Научный руководитель: академик, доктор экономических наук,
профессор - А.А. Анфиногентова

Официальные оппоненты: академик Россельхозакадемии,
доктор экономических наук,
профессор – Э.А.Крылатых

кандидат экономических наук -
А.Б. Письменная

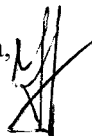
Ведущая организация: Поволжский научно-исследовательский
институт экономики и организации АПК

Защита диссертации состоится 28 декабря 2001 г. в 12.00 на заседа-
нии диссертационного Совета Д 002.033.01 в Институте аграрных
проблем РАН по адресу: 410600, г. Саратов, ул. Московская, 94, ак-
товый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
аграрных проблем РАН.

Автореферат разослан 27 ноября 2001 года.

Ученый секретарь диссертационного Совета,
кандидат экономических наук, доцент



Ю.И. Трубицын

1, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ-

Актуальность исследования. За десятилетие реформирования аграрной сферы России произошло существенное падение объемов производства продуктов питания и сельскохозяйственного сырья для его производства. Потребление базовых видов продовольствия населением России уменьшилось в 1,5-2,0 раза. Углубилась дифференциация потребления продовольствия по социально-семейным группам населения и регионам страны. Ухудшение питания населения стало одной из главных причин снижения рождаемости, роста заболеваемости и повышенной смертности в России.

Продовольственный рынок России в 90-е годы, особенно до августа 1998 года, интенсивно пополнялся множеством продуктов питания импортного производства. Значительное количество импортного продовольствия не соответствует установленным стандартам качества. Произошло также вытеснение отечественного сырья импортным на многих предприятиях, производящих базовые продукты питания.

Отмеченные тенденции привели к появлению угрозы потери продовольственной независимости России, усилили продовольственную уязвимость регионов, сделали чрезвычайно актуальной проблему обеспечения продовольственной безопасности страны. Очевидна необходимость углубленного исследования проблемы продовольственной безопасности, научного обоснования социально-экономического механизма ее достижения в условиях стабилизации экономической ситуации в России и укрепления вертикали власти.

Степень разработанности проблемы. Проблема обеспечения продовольственной безопасности относится к числу достаточно интенсивно исследуемых как в России, так и за рубежом. Определению критериев и научному обоснованию социально-экономического механизма обеспечения продовольственной безопасности России посвящены труды А.А.Никонова, Э.Н. Крылатых, И.П.Буздалова, А.Г.Зельднера, Е.В.Серовой, И.И.Лукинова и других ученых. В трудах зарубежных ученых исследовались проблемы глобальной продовольственной безопасности мира и способы ее достижения, а также пути достижения продовольственной независимости развивающихся стран.

Несмотря на фундаментальную разработку ряда ключевых вопросов обеспечения продовольственной безопасности многие ее проблемы остаются пока исследованными явно недостаточно. Необходимо обоснование концепции обеспечения продовольственной безопасности, разра-

ботка системы показателей и критериев ее оценки, определение приоритетов в развитии аграрной сферы, изменение налоговой и кредитной политики государства в контексте защиты продовольственной независимости страны.

Актуальность и недостаточная разработанность ключевых проблем обеспечения продовольственной безопасности определили выбор темы диссертации, ее цель и задачи.

Цель диссертационного исследования – теоретическое обоснование условий и факторов обеспечения продовольственной безопасности России и разработка социально-экономического механизма ее достижения.

В соответствии с поставленной целью в диссертации предусмотрено решение следующих задач:

- уточнение категории «продовольственная безопасность» с точки зрения теории потребления;

- обоснование системы показателей для измерения продовольственной безопасности и критериев ее оценки;

- анализ состояния продовольственной безопасности России и продовольственной уязвимости регионов, обусловленного особенностями формирования российского продовольственного рынка;

- разработка концептуальных положений обеспечения продовольственной безопасности страны и смягчения продовольственной уязвимости регионов;

- обоснование системы мер по совершенствованию государственной поддержки агропродовольственного комплекса и повышению эффективности внешнеэкономической политики страны как основы обеспечения ее продовольственной безопасности.

Объектом исследования является агропродовольственный комплекс страны и регионов как сложная иерархическая система.

Предмет исследования – экономические отношения, определяющие продовольственную безопасность страны.

Теоретическую и методологическую базу диссертационного исследования составили фундаментальные исследования ученых-экономистов, посвященные проблемам устойчивости больших экономических систем, потребления как определяющей фазе воспроизводственного процесса, критериев эффективности внешнеэкономических связей, их оптимизации, научных основ экономической политики государства в аграрной сфере.

В диссертации на основе диалектического системного подхода использовались методы сравнительного анализа, логический, структурно-функциональный, а также методы статистического анализа, графиче-

ский, экономико-математического моделирования.

Информационную базу исследования составили данные Государственного комитета по статистике России и региональных комитетов государственной статистики, база данных Института аграрных проблем Российской академии наук, отчетные данные агропродовольственных корпораций, предприятий и организаций агропромышленного комплекса.

Научная новизна диссертационной работы состоит в теоретическом обосновании условий и факторов обеспечения продовольственной безопасности России, измеряемой системой межотраслевых показателей функционирования агропромышленного комплекса, разработке системы приоритетов в экономической политике государства для достижения продовольственной независимости страны.

Новыми научными результатами работы являются:

- определение на основе теории потребления сущности и структуры категории «продовольственная безопасность»;

- переход от «точечной» трактовки показателей продовольственной безопасности, измеряемых долей импорта в совокупном потреблении продуктов питания, к обоснованию системы межотраслевых параметров для всех звеньев продовольственного комплекса, характеризующих влияние импорта продовольствия на экономику страны;

- методика межотраслевого анализа, состояния продовольственной безопасности России и продовольственной уязвимости регионов;

- обоснование путей преодоления деформации продовольственного рынка России и развития конкурентной среды как ключевых условий обеспечения продовольственной безопасности;

- разработка механизма согласования системы налогообложения и кредитования в агропродовольственных корпорациях, обеспечивающего рост их конечной продукции;

- обоснование концепции развития внешнеэкономических связей России в сфере торговли продовольствием и приоритетов государственного регулирования для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международной конференции в Чехии «Источники устойчивого экономического роста в третьем тысячелетии: глобализация и регионализм» (Прага, сентябрь, 2001 г.), на научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России», организованной Отделением экономики Российской Академии наук и его Южной секцией содействия развитию науки (Вол-

гоград, октябрь, 2001 г.), научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы развития Поволжского региона на рубеже XXI века» (Саратов, сентябрь, 2000 г.).

Диссертационная работа выполнена в лаборатории регулирования аграрного рынка Института аграрных проблем Российской Академии наук как часть комплексного плана НИР Института по теме «Закономерности развития агропродовольственных систем в условиях переходной экономики» (№ гос. регистрации 01.200 100761).

Некоторые ее положения вошли в научный доклад, направленный в Отделение экономики Российской Академии наук, администрацию Президента РФ, Правительство РФ и Саратовской области. Ряд выводов и рекомендаций работы внедрены в практическую работу Министерства сельского хозяйства, Министерства экономики Саратовской области, Управления по Саратовской области Министерства Российской Федерации по налогам и сборам.

Основные положения и результаты работы автора нашли отражение в 6 публикациях общим объемом 5, 5 п.л., из них – 4,2 п.л. – лично автора.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Работа выполнена на 190 страницах основного текста, содержит 17 таблиц, 5 рисунков, 17 приложений. Библиографический список включает 112 литературных источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, даны оценка степени разработанности проблемы, характеристика объекта и предмета исследования, сформулированы цель и задачи диссертационной работы и ее теоретико-методологические основы, содержится информация об апробации работы и ее практическом применении, дана краткая характеристика основных научных положений, которые выносятся на защиту.

В первой главе рассматриваются категории, характеризующие продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны с позиций теории потребления, показано, что потребление является исходным пунктом воспроизводственного процесса в сфере производства и потребления продовольствия, определяющим его параметры и финансово-экономические отношения. На основе обобщения мирового и отечественного опыта оценки продовольственной безопасности предложен новый подход к построению соответствующей системы показателей и критериев, рассмотрены методы их определения.

Во второй главе изложены результаты применения методики межотраслевого анализа показателей продовольственной безопасности России и ряда регионов, обоснованы направления формирования продовольст-

венного рынка страны, развития конкурентной среды и роста предложения продуктов питания собственного производства.

В третьей главе обоснованы приоритеты государственного регулирования продовольственного комплекса, система налогообложения конечной продукции комплекса, а также механизм кредитования и других видов финансовой поддержки отечественных товаропроизводителей продовольствия, направленный на рост конечной продукции и налаживание эффективных внешнеэкономических связей как базовых условий обеспечения продовольственной безопасности России.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Теория потребления определяет в качестве лимитирующего звена воспроизводственного процесса объем и структуру производственного и непроизводственного потребления. Такой подход обусловлен глобальными изменениями в уровне развития производства и мирохозяйственных связях, влияющими на темпы и пропорции развития экономической системы любой страны и мировой экономики в целом.

Определяющее воздействие объема и структуры потребления продовольствия на состояние агропромышленного производства подтверждается практикой введения квот на производство сельскохозяйственного сырья, использованием импортных пошлин для защиты внутреннего рынка и субсидированием экспорта для проникновения на мировой рынок продуктов питания.

Обеспечение продовольственной безопасности предполагает обоснование производства необходимых продовольственных ресурсов в объемах, соответствующих размерам потребления базовых видов продовольствия, с использованием системы норм питания, лежащих в основе расчетов прожиточного минимума, минимальных физиологических норм и рациональных норм потребления продуктов питания. Такая нормативная база необходима для определения пороговых значений потребления продовольствия как важнейшей характеристики уровня жизни.

Продовольственная безопасность на уровне отдельных стран – неперемutable условие обеспечения глобальной продовольственной безопасности. Последняя может быть достигнута в процессе развития мирового продовольственного рынка путем устранения торговых барьеров и формирования рыночных цен, отражающих сравнительные преимущества стран, что приводит к росту эффективности аграрного сектора, ускорению темпов развития и повышению уровня жизни населения.

Продовольственная безопасность не является чисто экономической категорией. Наряду с экономическими условиями ее достижения она включает фактор физической доступности продуктов питания и безопасности для здоровья людей, определяемый качеством продовольствия, структурой рациона, экологической чистотой продуктов питания.

Продовольственная безопасность рассматривается в экономической литературе на макро- мезо- и микроуровнях. Глобальная продовольственная безопасность (макроуровень) определяется, в частности, размерами запасов зерна и объемом его производства на душу населения.

В мировой практике показателем состояния глобальной продовольственной безопасности служит уровень среднедушевого производства зерновых культур, который увеличился с 305 кг в 70-е годы до 430 кг – в 90-е годы. В России в 2001 году этот показатель может составить около 550 кг на душу населения. Продовольственная безопасность страны (мезоуровень) определяется, прежде всего, отношением объема импорта к объему производства собственной продукции, долей импорта в потреблении продуктов питания, либо сопоставлением изменения минимального дохода на душу населения и цен на продовольствие.

Оценка продовольственной безопасности на микроуровне производится на основе данных о структуре распределения продуктов питания, уровне их потребления и доходах на уровне регионов, отдельных домашних хозяйств и социально-семейных групп населения.

При всей важности и информативности предлагаемых показателей продовольственной безопасности они не отражают уровень и степень ее достижения в полном объеме. По сути, оценивается только конечный эффект развития аграрного сектора. Продовольственная безопасность означает такое состояние агропромышленного комплекса, которое обеспечивает продовольственную независимость страны, ее способность противостоять внешним угрозам, а также возможность динамичного устойчивого развития сферы производства и потребления продовольствия.

Обеспечение продовольственной независимости является необходимым условием и ядром достижения продовольственной безопасности страны. Самообеспеченность базовыми продуктами питания снимает угрозу политического давления, позволяет стабильно снабжать население продовольствием в случае введения эмбарго. Страна в меньшей степени зависит от конъюнктуры мирового продовольственного рынка, избавляется от угрозы подавления собственного аграрного сектора вследствие продолжительного замещения отечественных продуктов питания импортными.

Однако продовольственная независимость страны не означает ее самоизоляцию. Замещение собственных продуктов питания конкурентоспособным импортом имеет положительный эффект экономии отечественных ресурсов и повышения конкурентоспособности товаров отечественного производства. Обеспечение продовольственной независимости страны непосредственно связано с реализацией модели оптимальных внешнеэкономических связей в сфере потребления продовольствия, а также в обеспечении промышленными товарами сельского хозяйства.

Следовательно, продовольственная независимость означает достижение такого уровня развития агропродовольственного комплекса, который обеспечивает бесперебойное снабжение населения страны базовыми видами продовольствия независимо от колебаний конъюнктуры мирового рынка по продукции этого комплекса и внешнеполитического положения. Продовольственная независимость страны означает возможность продолжительного сопротивления негативным внешнеполитическим факторам.

Проблема продовольственной безопасности имеет особую остроту для стран с ограниченными ресурсами для производства продовольствия. В то же время в странах Европейского Союза, например, перепроизводство сельскохозяйственного сырья и продуктов питания делает чрезвычайно актуальной проблему проникновения на новые рынки сбыта, выдачу экспортных субсидий, введение квот на производство сельскохозяйственного сырья.

Попытка определить пороговые значения для оценки состояния продовольственной безопасности предпринималась неоднократно. В соответствии с рекомендациями Продовольственной сельскохозяйственной организации ООН (FAO) для обеспечения мировой продовольственной безопасности необходимо, чтобы уровень переходящих запасов зерна в мире соответствовал 60 дням его мирового потребления, или 17 процентам объема мирового потребления, а импорт продуктов питания не должен превышать 16 процентов их совокупного потребления. В США этот показатель принят на уровне 17 процентов. В проекте закона о продовольственной безопасности России указано, что доля импорта в суммарном потреблении продовольствия в стране не должна превышать 20 процентов.

Очевидно, что такой «точечный» подход к оценке продовольственной безопасности трудно признать убедительным. Ведь доля импорта в потреблении зависит от структурных факторов, а готовые продукты могут производиться из импортного сырья, на импортном оборудовании, либо на предприятиях перерабатывающей промышленности с преобла-

данием иностранного капитала. Снижение доли импорта продовольствия может сопровождаться существенным ростом импорта сырья и промышленных товаров для производства продуктов питания, увеличением доли посреднических услуг зарубежных фирм, ростом внешних инвестиций. Очевидна необходимость оценки доли импорта во всей продовольственной цепочке базовых продуктовых подкомплексов, а также измерение прямого и косвенного влияния импорта на состояние агропромышленного комплекса и экономику страны в целом.

Очевидно, что понятие «продовольственная безопасность страны» следует рассматривать применительно к агропромышленному комплексу в целом. Необходимо оценить динамику доли импорта в валовом продукте комплекса в целом и в каждой из сфер этого комплекса, а также объемы производства продукции комплекса и размеры созданной в комплексе добавленной стоимости в расчете на душу населения. Продовольственная безопасность страны в обобщенном виде характеризуется уровнем и структурой конечного продукта комплекса, объемом его производства на душу населения.

Наряду с этим показателем, важно контролировать соотношение экспорта и импорта в поставках оборудования и других промышленных товаров для сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и торговли, долю импорта в объеме переработки сельскохозяйственного сырья и, наконец, долю импорта в суммарном потреблении продуктов питания. Система показателей, измеряющих продовольственную безопасность страны, представлена на рис. 1.

Обеспечение продовольственной безопасности требует налаживания рыночного механизма, обеспечивающего оптимальное распределение ресурсов в процессе бесперебойного снабжения страны продовольствием. Объем и структура импорта во всей продовольственной цепочке каждого продуктового подкомплекса зависят от особенностей каждого сельскохозяйственного года, конъюнктуры мирового продовольственного рынка, возможностей создания запасов и экспорта продукции агропромышленного комплекса.

Необходимо формирование многоуровневой системы агропродовольственных интегрированных структур, включающей федеральный, межрегиональный и региональный уровни и представляющей замкнутые продовольственные цепочки по производству базовых конечных продуктов. Финансирование и кредитование агропродовольственного комплекса необходимо осуществлять под государственные заказы на производство конечной продукции соответственно из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, а также из фон-

дов смягчения продовольственной уязвимости регионов, которые следует создавать в федеральных округах России.

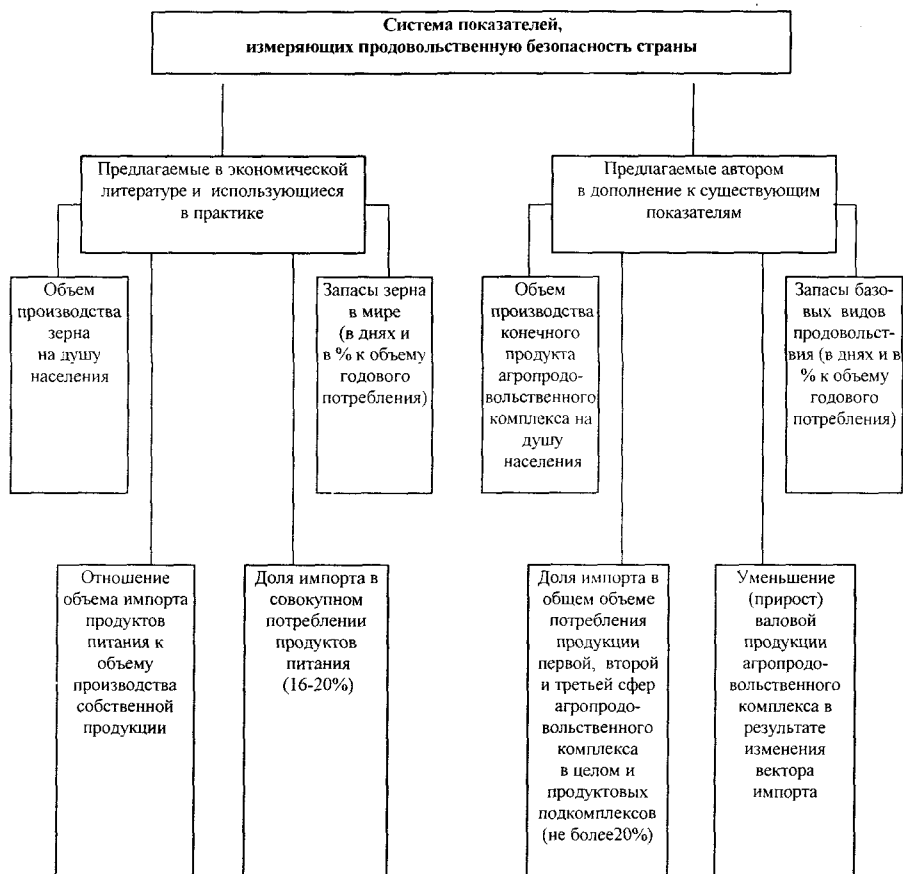


Рис. 1. Система показателей, измеряющих состояние продовольственной безопасности страны

Развитие всех звеньев агропромышленного комплекса должно быть подчинено задаче обеспечения продовольственной безопасности страны, реализации аграрной политики государства, способствующей эффективному развитию сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и инфраструктуры продовольственного рынка, налаживанию выгодных внешнеэкономических связей.

Для обеспечения продовольственной безопасности определяющее значение имеет потенциал агропромышленного производства, под ко-

торым мы понимаем обеспеченность России ресурсами для производства продовольствия. Потенциал аграрной сферы зависит от климатических, земельных, трудовых, материально-технических, инвестиционных ресурсов, которые определяют возможности производства сельскохозяйственного сырья как основы продовольственного потенциала страны.

Аграрный потенциал зависит от обеспеченности населения сельскохозяйственными угодьями и пашней. По этим показателям Россия занимает третье место в мире в числе стран с наиболее благоприятным соотношением земельного фонда и численности населения после Австралии и Канады

По оценке экспертов Всемирного банка, общая стоимость земли сельскохозяйственного назначения в России составляет один трлн. долларов США. Площадь черноземов составляет 120 млн. га. На душу населения приходится 1,5 га сельскохозяйственных угодий, из них 0,9 га пашни. Это в 4 раза больше, чем в странах Западной Европы. По мнению ФАО, Россия за счет обеспеченности земельными ресурсами могла бы произвести продукции, необходимой для численности населения, превышающей в 2,6-2,7 раза имеющуюся в стране в настоящее время, но возможности важнейшего национального ресурса используются пока недостаточно. Важно улучшить структуру сельскохозяйственных угодий. В основных земледельческих районах России они распаханы на 59-80 процентов, что вызывает ветровую и водную эрозии почв, которым сейчас подвержено 26,8 процентов сельскохозяйственных угодий. В США площадь пашни составляет 27 процентов сельскохозяйственных угодий, в странах Западной Европы — 40-50 процентов.

Рост производства сельскохозяйственной продукции зависит от биоклиматического потенциала страны.

Отечественные и зарубежные ученые оценивают биоклиматический потенциал основных земледельческих зон России в 2,4-3,2 раза ниже, чем в странах Западной Европы и США. Поэтому для получения единицы сельскохозяйственной продукции в нашей стране требуется затратить примерно в 2 раза больше энергии.

Сельскохозяйственный потенциал России позволяет обеспечить потребление базовых видов продовольствия за счет собственного производства при условиях достаточного обеспечения сельскохозяйственной техникой и минеральными удобрениями, улучшения качества семенного и генетического материалов, использования современных технологий. Необходимо достижение нормальных правовых и социально-экономических условий хозяйствования, а именно, предоставление государственных дотаций и субсидий, достижение ценового паритета,

доступности кредита, развитие рыночной инфраструктуры, повышение качества сельскохозяйственного образования, предоставление налоговых льгот. Приведение в действие этих факторов обеспечит повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала России и рост производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Посевные площади в хозяйствах всех категорий в России с 1990 по 2000 годы включительно сократились с 117,7 до 85,4 млн га или на 25 процентов вследствие вывода их из обработки и из-за отчуждения. За десять лет из сельскохозяйственного оборота выведено более 30 млн га сельскохозяйственных угодий, в том числе, около 13 млн га пашни. Бонитет почв снизился на 6 пунктов. По данным Госкомзема РФ ежегодно не используется под посевы более 9 млн. га пашни. Систематически сокращаются посевные площади озимых, хотя именно они дают устойчивую, наибольшую массу зерна и позволяют раньше убрать урожай и получить продовольственное зерно высокого качества.

Важнейшим фактором обеспечения продовольственной безопасности России является обновление парка тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, а также рост потребления минеральных удобрений, средств защиты растений, горюче-смазочных материалов и других промышленных товаров. В 2000 году сельское хозяйство имело только 56 процентов нормативной потребности в тракторах и 60 процентов - в комбайнах. В связи с этим представляется необоснованным наращивание экспорта тракторов, доля которого в объеме их производства составила в 1999 году более 25 процентов, и одновременное увеличение импорта тракторов с 1,1 тыс. штук в 1996 году до 4,2 тыс. штук в 1998 году и 2,5 тыс. штук в 1999 году, что составило около 16 процентов от объема их производства в этом году. Удобрения вносились на трети посевной площади. В то же время экспорт азотных удобрений увеличился в 1999 году по сравнению с уровнем 1998 года почти на 20 процентов. Возрос также экспорт калийных и минеральных смешанных удобрений на 8 и 22 процента соответственно. Импорт азотных удобрений в этот период, составлявший 0,5 процента от объема их экспорта, уменьшился почти в 10 раз, а импорт калийных удобрений – примерно вдвое. Неоправданно высокий объем и рост экспорта удобрений нанес ощутимый ущерб состоянию сельского хозяйства страны. За последние двадцать лет содержание гумуса в почве сократилось на 25 процентов.

Обеспечение продовольственной безопасности страны предполагает приоритетное бюджетное финансирование агропромышленного комплекса. Но целевые дотации и субсидии сельскому хозяйству за послед-

ние пять лет уменьшились в 6,5 раз, капитальные вложения в отрасли агропромышленного комплекса сократились за последние десять лет в 20,7 раза, а в объекты социальной инфраструктуры – в 14,5 раз. В результате стоимость валовой продукции сельского хозяйства в 2000 году по сравнению с 1990 годом уменьшилась на 57,2 процента, а его доля в валовом внутреннем продукте снизилась с 16,4 до 6,5 процентов.

Межотраслевой подход к оценке показателей и критериев обеспечения продовольственной безопасности предполагает анализ конечного продукта комплекса отраслей, производящих продукты питания, так как в этом ключевом блоке межотраслевого баланса содержится информация об уровне и структуре потребления продуктов питания населением независимо от источников их поступления, запасах и резервах сельскохозяйственного сырья и продовольствия, величине экспорта и импорта, использовании продуктов питания и сырья для их производства на непищевые цели, а также данные о потерях продукции агропродовольственного комплекса.

Особое значение имеет для России использование региональных межотраслевых балансов и межрегиональных моделей для оценки продовольственной безопасности и важнейшей ее характеристики – продовольственной уязвимости регионов.

В составе конечного продукта комплекса более 80 процентов составляет доля потребления населением продуктов питания по всем каналам их поступления, как за счет покупки, так и за счет поступлений в натуре в виде определенной совокупности потребительных стоимостей. Именно на основе совокупного объема потребления населением продовольствия рассчитывается такой общепринятый показатель оценки состояния продовольственной безопасности как доля импорта в этом объеме. Конечный продукт дает обстоятельную информацию для анализа динамики системы показателей, характеризующих продовольственную безопасность страны, и рассматривается нами как базовый показатель ее оценки.

Аграрная реформа в России была направлена, в первую очередь на устранение дефицита предложения продуктов питания, обеспечение доступности продуктов питания всем слоям населения. Десятилетие, предшествующее началу реформирования аграрной сферы, было отмечено возрастающим из года в год уровнем потребления продовольствия и оптимистическими прогнозами дальнейшего его роста.

Особенности изменения ключевых параметров агропродовольственного комплекса, обусловленные трансформацией экономических отношений, исследовались нами путем сравнения двух временных интерва-

лов продолжительностью в десять лет, а именно, 80-е и 90-е годы. Такой срок ~~достаточен~~ для того, чтобы нивелировать в существенной степени влияние погодных условий, с одной стороны и оценить достаточно аргументировано результаты десяти лет аграрной реформы.

Для предреформенного десятилетия характерной была тенденция приближения показателей потребления продовольствия к уровню физиологических норм потребления, которые устанавливают уровень душевого потребления базовых видов продуктов питания, оптимальный для обеспечения здоровья, трудоспособности населения и нормального его воспроизводства. В то же время, предреформенный период характеризовался постоянно возрастающим дефицитом предложения продуктов питания в розничной торговле, нормированием продаж, «теневым» распределением дефицитных ресурсов. Стабильные цены на продукты питания, дотации из бюджета на поддержание розничных цен неизменными, отсутствие реальных экономических рычагов роста производства сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, превышение платежеспособного спроса населения над предложением продуктов питания привели к хроническому дефициту продовольствия, очевидной необходимости реформирования аграрной сферы.

В ходе аграрной реформы существовавшая в плановой экономике система распределения продовольствия была разрушена в результате либерализации цен и торговли продуктами питания. Но вплоть до 2000 года положение в сфере потребления продовольствия постоянно ухудшалось. За последние десять лет среднедушевое потребление основных продуктов питания населением России уменьшилось в 1,5-2 раза. Особенно существенным был спад потребления мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов. За этот период разрыв между фактическим потреблением основных продуктов питания и уровнем физиологических норм потребления увеличился.

Тенденция приближения фактического уровня потребления основных продуктов питания к оптимальному значению, характерная для предреформенного десятилетия сменилась на противоположную тенденцию - увеличивающегося разрыва между ними. В 2000 году ожидается впервые за последние десять лет небольшой прирост потребления молока и молочных продуктов на 0,5 процентов, яиц - на 2,7 процентов, овощей и бахчевых - на 1,7 процентов (рис.2).

Наряду с уменьшением количества потребляемых продуктов питания, существенно ухудшалось качество пищевого рациона. В 1990 году средняя энергетическая ценность пищевого рациона составляла 3420 килокалорий в сутки, а в 1998 году этот показатель уменьшился до 2461

килокалорий, что значительно ниже рекомендуемой FAO нормы, составляющей 3000 килокалорий в день.

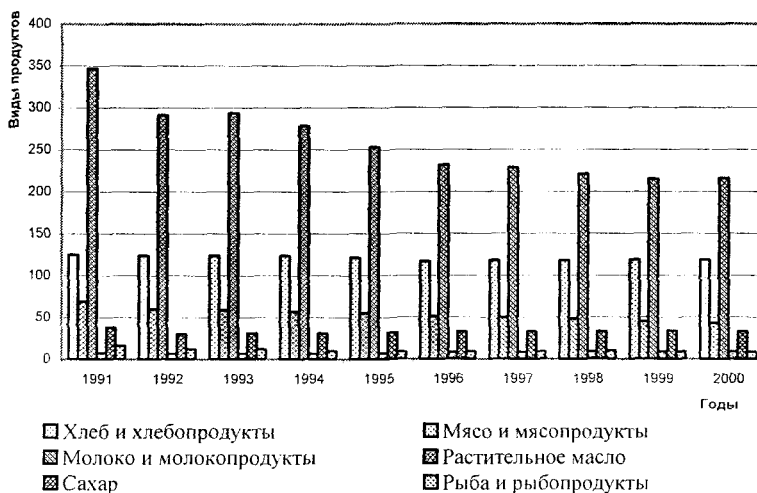


Рис. 2. Изменение потребления основных продуктов питания в России в 1990-2000 гг. (на душу населения в год), кг

Снижение потребления продуктов питания населением России и падение энергетической ценности среднелюшевого рациона привели к росту отставания России по этим показателям от развитых стран мира.

В пищевом рационе населения России снизилась доля продуктов питания животного происхождения с 32,5 процентов в 1990 году до 28,3 процентов в 1997 году. Дефицит протеина в пищевом рационе возрастал, ухудшалась его структура в связи с ростом потребления хлебобродуктов и картофеля сверх физиологических норм.

В предреформенное десятилетие различия в уровне и структуре потребления продовольствия населением России были незначительными. Все возрастающая дифференциация уровня потребления продуктов питания по социально – семейным группам населения стала одной из основных характеристик изменения сферы потребления продовольствия в России и еще более возросла в 1998 году в связи с обвальным падением курса рубля в августе 1998 года (табл. 1).

Пятая часть населения России, составляющая группу с самыми низкими среднелюшевыми доходами, как видно из таблицы 1, расходовала в 1997-1998 годах на покупку продуктов питания 62,7-65,5 процента всех своих средств.

Таблица 1

Расходы населения на потребление основных продуктов питания по социальным группам, %*

	Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах		Распределение суммарных расходов на покупку продуктов питания	
	1997	1998	1997	1998
Все домашние хозяйства	45,8	53,3	100	100
в том числе по 20 процентным группам:				
1 группа (с наименьшими располагаемыми расходами)	62,7	65,5	9,6	8,4
2 группа	58,6	62,8	14,8	13,4
3 группа	54,5	60,4	19,6	18,9
4 группа	45,9	52,6	24,2	24,4
5 группа (с наибольшими располагаемыми расходами)	35,7	46,1	31,8	34,9

* Россия в цифрах. М.: Госкомстат РФ, 1999.

Но доля этой группы в общих расходах населения на продукты питания составляла только 9,6 и 8,4 процента соответственно. В группе с самыми высокими доходами на покупку продовольствия было израсходовано 35,7 – 46,1 процента потребительских расходов, но при этом доля этой группы в расходах населения на продовольствие составляла 31,8 и 34,9 процента соответственно. Только за один год (в 1998 году по сравнению с 1997 годом) эти различия стали еще более существенными. Доля расходов на продовольствия у самых бедных слоев населения в 1998 году увеличилась на 2,8 пункта, но их доля в суммарных расходах на покупку продовольствия снизилась на 0,8 пункта, при увеличении аналогичного показателя по наиболее высокооплачиваемой группе населения на 3,1 пункта.

Рост дифференциации уровня и структуры потребления продуктов питания населением России связан, прежде всего, с падением платежеспособного спроса населения и ростом цен на продукты питания. Последний постоянно обгонял рост денежных доходов населения. Только за вторую половину 1998 года и 1999 год продукты питания стали в три раза дороже, в то время как денежные доходы населения увеличились только в 1,5 раза. Реальные доходы населения в 1998 году составили 81,5 процента от уровня предыдущего года. Но в 2000 году ситуация

изменилась в лучшую сторону. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с уровнем 1999 года на 5 процентов, производство мяса - на 17 процентов, колбасных изделий - на 11 процентов, молочных продуктов - на 10 процентов, овощей - на 35 процентов. Отмечен рост реальных доходов населения на 9,1 процента и на 22,5 процента - рост среднемесячной реальной начисленной заработной платы одного работника (рис. 3).

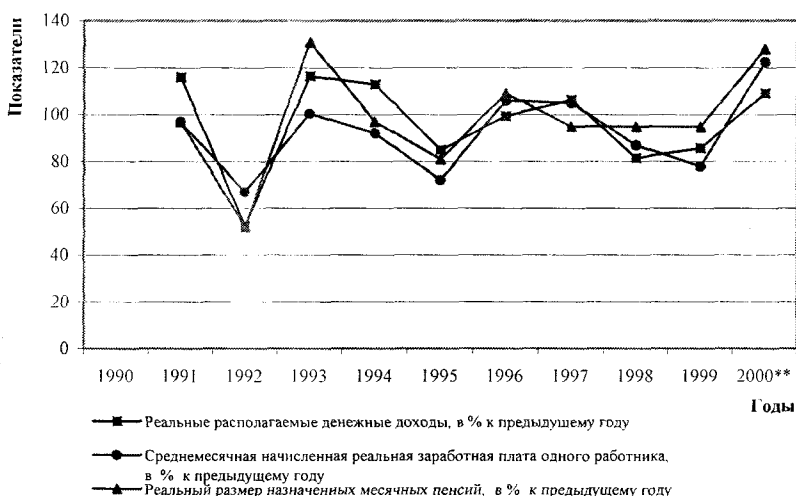


Рис. 3. Изменение доходов и уровня жизни населения России в 1999 –2000 гг.

Снижение продовольственного потребления в России в последние десять лет обострило проблему продовольственной безопасности с точки зрения количества и качества продуктов питания, ухудшения структуры пищевого рациона. Эти негативные процессы ослабили трудовой потенциал нации, усилили социальную напряженность в обществе, породили опасность социальных конфликтов, что свидетельствует о возрастании угрозы национальной безопасности страны.

Одной из ключевых задач обеспечения продовольственной безопасности России является достижение продовольственной неустойчивости регионов, смягчение различий в уровне потребления продуктов питания регионов-доноров и регионов-реципиентов.

В последние десять лет возросла региональная дифференциация в уровне и структуре потребления продовольствия. Среднедушевое потребление продуктов питания в районах Сибири и Северного Кавказа в

конец 90-х годов было в 1,5-2 раза ниже, чем в среднем по России. Доля белков животного происхождения в рационе питания здесь была значительно ниже предусмотренной физиологическими нормами потребления. В 1999 году по сравнению с 1990 годом разница в потреблении овощей, яиц и молочных продуктов по регионам России увеличилась в 1,5-3,0 раза соответственно. Углубление региональной дифференциации в уровне и структуре потребления сопровождалось ростом различий в расходах на питание. Продовольственная уязвимость регионов как основная составляющая продовольственной безопасности России существенно возросла в результате ликвидации существовавшей до начала реформ федеральной системы резервов продовольствия и плановой поставки продуктов питания в регионы – реципиенты.

Смягчение региональной дифференциации в уровне и структуре потребления продуктов питания необходимо для преодоления продовольственной уязвимости регионов как базового условия обеспечения продовольственной безопасности России. Для достижения этой цели необходимо создание благоприятной экономической среды, обеспечивающей эффективную деятельность агропродовольственных корпораций и самостоятельных снабженческо – сбытовых структур, занимающихся поставкой продовольствия в регионы с экстремальными условиями проживания в них. Не менее важна финансовая поддержка со стороны государства малого и среднего бизнеса в агропродовольственных комплексах этих регионов как и в стране в целом.

Несмотря на принятие закона о прожиточном минимуме и законов о стоимости потребительской корзины (дифференцированной по регионам), более трети населения России находятся за чертой бедности, а индексация стоимости потребительской корзинки отстает от темпов инфляции. В результате наиболее уязвимые группы населения не получают необходимой социальной помощи, что провоцирует ухудшение здоровья населения, рост заболеваний. В последние десять лет доля населения, страдающего болезнями, являющимися результатом плохого питания, значительно увеличилось.

Обеспечение продовольственной безопасности требует неукоснительного выполнения предусмотренного в Бюджетном кодексе России финансирования здравоохранения и других отраслей социальной сферы в соответствии с государственными социальными стандартами. В среднесрочной программе, принятой Правительством России на 2002-2004 годы предусмотрено перераспределение средств из федерального бюджета в пользу наименее обеспеченных слоев населения и рост соответствующих выплат в предстоящие пять лет не менее чем в 1,5 раза. В на-

стоящее время реализуется также программа повышения пенсий и их индексация. Все эти меры непосредственно направлены на смягчение социальной дифференциации уровня жизни населения.

Наряду с принятием закона о продовольственной безопасности и нового закона о продовольственном минимуме, основанного на утвержденных социальных стандартах, необходимо обеспечение эффективной демографической политики для смягчения последствий демографического кризиса, восстановления демографического баланса, государственной поддержки системы здравоохранения, образования и переподготовки работников.

Конечный продукт агропродовольственного комплекса содержит два взаимосвязанных вектора, определяющих эффективность внешнеэкономических связей: вектор импорта и вектор экспорта продукции всех трех сфер комплекса. Либерализация цен и внешнеэкономических связей России в последние десять лет привела к росту импорта продукции всех сфер агропродовольственного комплекса: сельскохозяйственных машин и механизмов, кормов, сырья для производства продовольствия и готовых продуктов питания. Долю импорта в ресурсах продукции агропродовольственного комплекса необходимо рассчитывать по данным межотраслевых балансов, балансов основных видов сельскохозяйственного сырья и продуктов питания.

Зарубежный опыт показывает, что протекционистские, защитные меры эффективнее применять как часть структурной инвестиционной политики, в свою очередь вмонтированной в долгосрочную стратегию экономического развития. Защиту своего продовольственного рынка вынуждены были организовать все страны, ставшие на рыночный путь раньше РФ. Например, в Польше, Чехии, Словакии после небольшого периода либерализации цен тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции выросли уже к 1992 году. Были введены квоты на импорт продуктов питания.

В целом по России импортное продовольствие, по оценкам российских экспертов, составляло в середине 90-х годов до 50 процентов ресурсов внутреннего рынка, а по оценкам экспертов Всемирной Торговой организации (ВТО) – 45 процентов. Только за четыре года (1992-1995 годы) импорт свежемороженого мяса увеличился в 2,6 раза, мяса птицы – в 18 раз, масла сливочного и сыров – в 10 раз. В этот период происходило снижение импорта продукции растениеводства: пшеницы – в 11 раз, кукурузы – в 22 раза, крупы – почти в 16 раз.

Обвальное падение рубля в августе 1998 года резко изменило соотношение внутренних и мировых цен, лишив продовольственный импорт

конкурентного преимущества по ценам, и привело к существенному снижению импортных поступлений продовольствия. В 1998 г. импорт продовольственных товаров и сырья для их производства составил в России сумму в 10,3 млрд. долларов, что на 19,6 процентов меньше, чем в 1997 году.

Влияние импорта продовольствия на внутренний рынок все еще остается значительным, а по отдельным его видам возрастает, несмотря на то, что в 1999 году в суммарном исчислении произошло снижение его общего размера в сравнении с 1998 годом примерно на 2,6 млрд. долл. США, или на 27 процентов, а в 2000 году – снижение на 9,8 процента по сравнению с 1999 г. (табл. 2).

Таблица 2

Объемы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Российской Федерации, тыс. тонн

Виды продукции	1998 г.	1999 г.	2000 г. (оценка)	2000 г. в % к 1999 г.
Общий объем импорта, млн. долл. США	10265,6	7660,8	6909,7	90,2
Мясо	946,4	979,7	593,5	60,6
Молоко	223,9	243,0	111,7	46,0
Сливочное масло	83,0	38,0	53,7	141,4
Подсолнечное масло	232,0	299,0	148,0	49,3
Зерновые культуры	1682,7	6851,1	4602,9	67,2
Мука и крупы	293,1	226,6	193,3	85,3
Сахар	4060,2	5901,7	4647,2	78,7

Изменилась структура закупок импортируемых товаров: в 1996 г. в первую их десятку входили сахар, мясо крупного рогатого скота, птицы и свиней, виноградные вина, табачные изделия, пшеница, яблоки, мука, готовые продукты из мяса; в 1999-2000 гг. этот список дополнили табачное сырье и подсолнечное масло. При этом импорт свежемороженого мяса и мясopодуkтов, свежемороженой рыбы, сливочного масла, кофе, подсолнечного масла, мясных консервов, белого сахара, какао-бобов, шоколадных изделий, виноградных вин, яблок и муки значительно сократился.

Девальвация рубля сделала импорт продовольствия заметно менее выгодным, а экспорт сырья — более выгодным по сравнению с докризисным периодом.

Это создало хорошие возможности расширения рынка для отечественных товаропроизводителей, во-первых, за счет импортозамещения на внутреннем рынке и, во-вторых, за счет расширения экспорта. В 1999-2000 гг. реальные доходы населения повысились, что стало существенным стимулом для роста производства и сбыта продукции перерабатывающей промышленности. Сужение возможностей спекуляций на финансовых рынках и ограничения на вывоз капитала повысили привлекательность инвестиций в отрасли с короткими циклами, в том числе и в пищевую промышленность.

Анализ показывает, что страны дальнего зарубежья играют ведущую роль в продовольственном обеспечении России. Так, если в 1996 г. из них в нашу страну было завезено 69,9 процентов всего импорта продовольствия, то в 1999 г. — 83,9 процентов.

В условиях кризиса производства и неплатежей на российском рынке экспортная деятельность стала одним из средств выживания предприятий-производителей и сохранения рабочих мест. От экспорта продукции агропромышленный комплекс получает около 1 млрд долл. США. Тем не менее, размеры продовольственного экспорта не сопоставимы с размерами импорта. При этом ясно видна сырьевая направленность экспортных поставок (табл. 3).

Угроза продовольственной безопасности России в 1998-2000 гг. не была устранена. В ресурсах мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов доля импорта составляет от 10,5 до 30 процентов, хотя и несколько снижается. Особое внимание должно быть уделено налаживанию экспорта зерна.

Межотраслевой анализ влияния импорта на экономику страны основан на использовании коэффициентов полных затрат ресурсов и вектора импорта продуктов питания, и позволяет определить прирост валового внутреннего продукта в результате производства импортозамещающей продукции. Наряду с обеспечением продовольственной независимости страны, снижение доли импорта до его пороговых значений, приводит к увеличению рабочих мест и улучшению использования материально-технических ресурсов страны.

Приоритетным направлением развития внешнеэкономических связей России является формирование общего аграрного рынка стран-участников Содружества независимых государств (СНГ), проведение согласованной аграрной политики, принятие необходимых нормативно-правовых актов, устранение барьеров в торгово-экономической деятельности. Большое влияние на состояние продовольственной безопасности России окажет вступление России во Всемирную торговую организацию

Экспорт основных видов товаров агропромышленного комплекса России

Виды продукции	Единицы измерения	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г. (оценка)	2000 г. к 1999 г., %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	млн. долл США	1329,8	1688,0	1407,1	1186,9	761,9	1292,7	169,7
Мясо	тыс. тонн	2,6	5,1	13,9	6,4	0,2	0,3	150,0
Мясо птицы	тыс. тонн	5,4	18,2	4,6	2,2	1,2	2,4	200,0
Рыба свежая, морож.	тыс. тонн	105,0	110,2	209,2	326,0	249,3	304,4	122,1
Молоко	тыс. тонн	37,3	47,4	27,6	31,0	18,5	78,9	426,5
Сливочное масло	тыс. тонн	4,5	5,7	6,3	3,0	2,1	4,9	233,3
Подсолнечное масло	тыс. тонн	8,8	42,7	25,8	34,5	30,8	185,7	602,9
Зерновые культуры	тыс. тонн	2168,8	611,5	1857,4	1890,3	801,3	988,7	123,4
Мука и крупы	тыс. тонн	90,2	117,9	81,2	110,5	146,3	191,5	130,9
Масличные культуры	тыс. тонн	551,3	1946,0	1208,6	1241,3	365,1	1244,9	341,0
Сахар	тыс. тонн	136,3	225,1	47,7	44,4	135,8	155,2	114,3

Одним из самых жестких требований принятия в члены ВТО является приведение национального законодательства страны в полное соответствие с нормами и правилами этой организации, которые распространяются на все сферы экономической жизни, включающие систему ценообразования, налогообложения и субсидирования, валютно-финансовую политику, государственную торговую практику, условия функционирования свободных экономических зон и многие другие вопросы.

В развитых странах уровень тарифных ставок составляет 200-500 процентов таможенной стоимости товара. В России размер импортных тарифных пошлин намного ниже. Для обеспечения продовольственной безопасности важно упорядочение таможенных тарифов, определение их уровней в зависимости от значимости товаров для экономики России, защиты ее внутреннего рынка и отечественного товаропроизводителя. Правительство Российской Федерации уже приняло специальные постановления по защите интересов России, осуществлена дифференциация импортируемых товаров по размерам таможенных пошлин.

Продовольственная безопасность России не может быть обеспечена без существенного повышения прямой государственной поддержки агропродовольственного комплекса. В настоящее время бюджетные ассигнования возмещают не более двух процентов издержек этого комплекса, в то время как в развитых государствах они составляют от 30 до 50 процентов.

Прямые экспортные субсидии по сельскохозяйственным товарам должны быть сокращены в странах ВТО на 36 процентов за шесть лет. Но даже после выполнения всех условий уровень аграрного протекционизма в странах-членах ВТО оказывается намного выше, чем в России. Обеспечение продовольственной безопасности страны требует, чтобы это несоответствие было устранено. При этом, главным условием остается развитие отечественного агропромышленного комплекса, повышение конкурентоспособности его продукции, обеспечение надежной защиты отечественного товаропроизводителя.

Важнейшим фактором ограничения импорта традиционно производимой в России продукции может стать стимулирование на льготных условиях иностранных инвестиций в сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность с целью повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции.

Важной мерой является также переход на гибкий график изменения импортных пошлин на основные продовольственные товары в зависимости от складывающейся макроэкономической ситуации и международной конъюнктуры. Вместо конкретных цифр снижения пошлин необходим алгоритм расчета импортных тарифов в зависимости от параметров внутренней экономики и конъюнктуры мирового рынка.

Эффективной мерой является введение значительного тарифного разрыва между ввозимым сырьем, полуфабрикатами и деталями, с одной стороны, и готовой продукцией, с другой, что стимулирует ввоз капитала в страну взамен ввоза готовых изделий.

Постепенный переход к активной экспортной политике, прежде всего

на продовольственные рынки СНГ, расширение сети государственных внешнеторговых фирм для продвижения отечественных товаров на мировые рынки будет способствовать сокращению отечественными компаниями транзакционных издержек и повышать их конкурентоспособность.

Основные выводы выполненного исследования сводятся к следующему.

1. Продовольственная безопасность как экономическая категория определяет устойчивое развитие экономической системы, целевые параметры ее функционирования и включает подсистему экономических категорий, характеризующих продовольственную независимость, степень продовольственного обеспечения регионов, экономическую и физическую доступность продуктов питания для населения, качество и экологическую чистоту продовольствия. Система показателей продовольственной безопасности включает оценку глобальной продовольственной безопасности мира, состояние продовольственной безопасности стран, регионов внутри страны и домашних хозяйств.

2. Система показателей, характеризующих продовольственную безопасность, должна быть дополнена параметрами, определяющими объемы производства основных видов конечной продукции агропродовольственного комплекса в расчете на душу населения, а также показателями доли импорта в общем объеме потребления продукции каждой из сфер комплекса. Комплексная характеристика влияния импорта на экономику страны определяется изменением внутреннего валового продукта и валовой продукции комплекса в результате изменения вектора импорта.

3. Аграрная политика государства должны быть направлена на развитие внутреннего рынка продовольствия, финансовую поддержку и защиту отечественных товаропроизводителей, развитие конкурентной среды, что позволит снизить цены на основные продукты питания. Необходимо принятие закона о продовольственной безопасности, гарантирующего достижение прожиточного минимума, обеспечение минимальных социальных стандартов для всего населения страны, эффективную защиту внутреннего продовольственного рынка.

4. Рациональное использование федеральных фондов продовольствия для обеспечения стабильного общероссийского рынка, смягчения колебаний его конъюнктуры требует принятия закона о государственных продовольственных резервах и порядке их использования. Необходимо повышение платежеспособного спроса населения, нормализация соотношения цен на продовольствие и доходов населения. Важно обеспе-

чить рост доходов товаропроизводителей в регионах с высокой долей аграрного производства за счет более глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, увеличения производства добавленной стоимости, совершенствования системы налогообложения, стимулирующего углубленную переработку сельскохозяйственного сырья.

5. Приоритетная государственная поддержка производства базовых продуктов питания, переориентация финансовой и инвестиционной государственной политики на структурную перестройку отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, использование бюджетов развития регионов для льготного кредитования их предприятий - базовые условия обеспечения продовольственной безопасности.

6. Реструктуризации задолженности сельскохозяйственных предприятий на основе дифференцированного подхода должна учитывать положительную динамику производства и меры по его модернизации и финансовому оздоровлению. Приоритетными для реструктуризации объектами должны быть предприятия, имеющие эффективные хозяйственные связи с перерабатывающими и торговыми структурами.

7. Углубленная переработка сельскохозяйственного сырья, рост занятости в заключительных звеньях агропродовольственного комплекса обеспечит рост предложения продовольствия отечественного производства и добавленной стоимости, получение которой существенно изменит финансовую ситуацию в отраслях комплекса и регионах, снижение трансакционных издержек до минимально необходимого уровня. Требуется законодательное ограничение деятельности посреднических структур в процессе формирования рыночных институтов, обеспечение возможности выбора экономического поведения для всех субъектов продовольственного рынка.

8. Агропродовольственные корпорации федерального, межрегионального и регионального уровней должны стать главными звеньями, обеспечивающими рост конечной продукции, добавленной стоимости и минимизацию трансакционных издержек в продуктовых подкомплексах. Эти корпорации должны контролировать рынки основных видов продуктов питания и использовать такой доступный ресурс как бездействующие производственные мощности для обеспечения прироста объемов производства продовольствия в краткосрочном периоде. Необходимо наличие у государства контрольного пакета акций агропродовольственных корпораций, формирующих государственные резервы продовольствия.

9. Требуется кардинального изменения система бюджетной поддержки агропродовольственного комплекса. Субсидии, дотации и льготные кре-

дители для обеспечения государственного заказа на поставку конечной продукции должны получать агропродовольственные корпорации всех уровней, что обеспечит углубление интеграции в сфере производства продовольствия, уменьшение посредничества, реализацию долгосрочных устойчивых межотраслевых связей по производству конечного продукта. Земли сельскохозяйственного назначения, обеспечивающие производство базовых видов сельскохозяйственного сырья в объемах, необходимых для достижения продовольственной независимости страны, должны находиться в государственной собственности. Продажа прав аренды этих земель должна стать одним из основных направлений развития их рыночного оборота.

10. Формирование общего аграрного рынка стран СНГ должно быть направлено на повышение эффективности межрегионального обмена, устранение необоснованной дифференциации цен, включение общего продовольственного рынка стран СНГ в мировые торговые отношения. Углубление экономической интеграции предполагает образование совместных предприятий, транснациональных корпораций и объединений, активное формирование инфраструктуры общего аграрного рынка государств-участников СНГ.

11. Необходимо обеспечить меры протекционистской защиты отечественных товаропроизводителей, использовать систему тарифов на импорт вместо применения квот, изменить структуру экспорта продовольствия, ввести практику выдачи экспортных субсидий. Тарифная защита должна быть синхронизирована с минимизацией внутренних налогов, либерализацией кредитов и другими мерами. Необходимо реализовать на практике специальный механизм перераспределения части средств от взимания таможенных пошлин на реконструкцию, перевооружение и государственную поддержку агропродовольственного комплекса. Выполнение условий ВТО, определяющих доступ к рынкам продуктов питания, размеры суммарной поддержки внутренних товаропроизводителей и экспортных субсидий, может оказать положительное влияние на положение аграрного сектора России.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Межотраслевой анализ состояния продовольственной безопасности России. - Саратов: ИАГП РАН, 2000.- 1,3 п.л.
2. О продовольственной безопасности России // Вековой поиск модели хозяйственного развития России: Тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф. 20-23 сентября 2001г.- Волжский, 2001.-0,2 п.л.
3. Развитие агропромышленного комплекса в странах Азиатско-Тихоокеанского региона //Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. - Саратов: ИАГП РАН, 2001.-Выпуск 2.-0,3 п.л. (в соавт., 0,2 п.л.-лично автора)
4. Система налогообложения в агропромышленном комплексе //Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. - Саратов: ИАГП РАН, 2001.- Выпуск 2. -0,5 п.л.
5. Факторы повышения экономической устойчивости агропродовольственных систем.- Саратов: ИАГП РАН, 2001.- 2,0 п.л. (в соавт., 1,5 п.л.-лично автора)
6. Creation of Agro-Food Corporations as a Precondition for Steady Economic Growth //Sources of Sustainable Economic Growth in the third Millennium: Globalization Versus Regionalism: International Conference, 18-19 September, 2001.- Prague.- 1,2 п.л. (в соавт., 0,5 п.л.-лично автора).