

*На правах рукописи*  
УДК 338.436.33:470.12

Щепелин Валентин Петрович



**Антимонопольное регулирование  
агропромышленного комплекса региона  
(на материалах Вологодской области)**

*Специальность 08.00.05 - экономика и управление  
народным хозяйством*

**А в т о р е ф е р а т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Вологда – 2000

**Работа выполнена на кафедре экономики и менеджмента  
в промышленности Вологодского государственного  
технического университета**

- Научный руководитель** член- корреспондент РАСХН,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ  
Дороговцев Анатолий Павлович
- Официальные оппоненты :** доктор экономических наук, профессор  
Платов Олег Константинович
- кандидат экономических наук, доцент  
Вологин Михаил Александрович
- Ведущая организация** Вологодский научно- координационный  
центр ЦЭМИ Российской Академии наук

Защита состоится « 27 » апреля 2000 г. в 14 часов на заседании  
диссертационного совета К 120.99.01 при Ярославской государственной  
сельскохозяйственной академии по адресу :

150042 г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58, корп.1, актовй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославской  
государственной сельскохозяйственной академии.

Автореферат разослан « 25 » марта 2000 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент  Л.В. Воронова

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономические преобразования, происшедшие в последние годы в обществе и экономике, радикально изменили организационные, экономические, финансовые и правовые условия деятельности агропромышленного комплекса (АПК). В частности, в перерабатывающей промышленности и отраслях, обслуживающих сельское хозяйство, приватизировано более 85% предприятий. Доля государственного сектора в аграрной экономике составляет около 10 %.

Эти преобразования привели к опасности усиления монополизации частного капитала, что является гораздо более опасным явлением по сравнению с монополизмом государства. Монополизм, как экономическое явление, является следствием развития любой экономической системы в отсутствии регулирующего воздействия общества. Стремление к монопольному положению вполне обосновано и определяется возможностью полного использования производственных ресурсов, получения стабильного финансового состояния и отсутствием необходимости в постоянном обновлении производства.

Наряду с возникновением монополизма частных структур, другой проблемой является растущее противостояние интересов между сельскохозяйственными, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями. В этих условиях экономическое регулирование в АПК проявляется в защите предприятий от монопольного воздействия партнеров и поставщиков, в развитии конкуренции и поддержке малого предпринимательства.

В связи с этим, особое значение приобретает необходимость выработки научных подходов к оценке степени монополизации товарных рынков сельскохозяйственной продукции, обоснования форм и методов антимонопольного регулирования и направлений развития конкуренции с целью преодоления монопольных процессов.

В то же время, система антимонопольных органов только начала функционировать, а соответствующая правовая база находится в стадии создания. Активизировались научные поиски в области демонополизации экономики, появились первые работы, освещающие российский опыт антимонопольного регулирования. Вместе с тем, в АПК остаются нерешенными отдельные проблемы правового и методологического характера, связанные с оценкой уровня и последствиями монополизации производства сельскохозяйственной продукции с учетом региональных особенностей. Одновременно вопросы демонополизации взаимосвязаны с интеграционными процессами, имеющими диаметрально противоположный характер, которые в новых экономических условиях не получили теоретического освещения. Изложенное и определяет актуальность исследуемой темы.

**Целью исследования** является разработка рекомендаций, обеспечивающих развитие конкуренции и одновременно интеграционных процессов при производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, на основе системного анализа научного и практического опыта антимонопольного регулирования в АПК.

В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**:

- научное обобщение принципов реализации антимонопольной политики и поддержки предпринимательства в АПК с учетом выявленных тенденций развития;
- совершенствование методики оценки уровня конкуренции при производстве сельскохозяйственной продукции;
- обоснование концептуальных подходов в ценовой политике и ее реализации в АПК региона;
- анализ и критическая оценка правовых и экономических аспектов концепции демонополизации производства и реализации сельскохозяйственной продукции, включая зарубежный опыт;

- разработка рекомендаций по реализации мер, обеспечивающих развитие конкуренции и преодоление монопольного воздействия других сфер экономики на региональном уровне.

**Объектом исследования** являются предприятия АПК, осуществляющие производство и переработку сельскохозяйственной продукции на территории Вологодской области.

**Предмет исследования** – экономические, правовые и социальные отношения, обуславливающие развитие антимонопольного регулирования в АПК на региональном уровне.

**Методологическая основа** исследования базируется на экономической теории, получившей развитие в трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития АПК и его антимонопольного регулирования. В работе использовались методы экспертных оценок, факторного анализа, экономико-статистический и монографический. Информационной базой служат статистические материалы Госкомстата России и Вологодской области, федеральные и областные нормативные акты по антимонопольному регулированию.

**Научная новизна исследования характеризуется следующим:**

- обобщены принципы реализации антимонопольной политики и развития предпринимательства в АПК с учетом зарубежного опыта государственного регулирования в аграрном секторе;

- исследована степень влияния антимонопольного регулирования на показатели работы АПК и обоснована возможность изменения соответствующей нормативно-правовой базы;

- обоснованы изменения концептуальных подходов к реализации ценовой политики в АПК региона, уточнен механизм ее применения и критерии результативности;

- разработаны и обоснованы меры по преодолению монопольного воздействия других сфер экономики на АПК на региональном уровне и предложен механизм их реализации.

**Защищаемые положения исследования, имеющие научную новизну, заключаются в следующем:**

1. Действующее правовое определение монопольных цен и методика их выявления не совершенна и не отражает состояние экономических отношений между монопольным производителем и потребителем продукции. С целью обеспечения реальной возможности борьбы с монополизмом необходимо пересмотреть, как концептуальные подходы к реализации ценовой политики в АПК региона, так и уточнить механизм ее применения. Предлагается считать подлежащей декларированию монопольно высокую цену, которая устанавливается монополистом и устойчиво (более 20%) отклоняется от ее возможного уровня на региональном рынке;

2. Последствия происходящих интеграционных процессов в отраслях АПК не представляют опасности в виде возможности монопольного повышения цен для потребителей продукции. В отличие от сферы деятельности естественных монополий цена продукции предприятий АПК определяется уровнем платежеспособного спроса в условиях реальной конкуренции. На основе анализа работы таких крупных интегрированных предприятий Вологодской области, как ОАО «Северное молоко» и ОАО «Надеево», не установлено фактов ценового диктата;

3. Потенциальная опасность возникновения локальных монополистов в сфере АПК вследствие интеграционных процессов имеется. Тем не менее, возможность проявления монополизма компенсируется возникающими положительными последствиями интеграции. Действия монополистов могут быть нейтрализованы реализацией регулирующих функций антимонопольных управлений. Для этого разработаны и обоснованы конкретные меры по преодолению монопольного воздействия на АПК на региональном уровне и предложен механизм их реализации.

**Практическая значимость результатов исследования.** Материалы исследования использованы при разработке региональных законов:

«О государственном регулировании цен и тарифов на территории Вологодской области», «О регулировании локальных естественных монополий» и ряда нормативно-правовых актов и программ, формирующих конкурентную политику в Вологодской области. В частности, внесены изменения в методику оценки уровня конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции с учетом интеграционных процессов. Предложенные меры по антимонопольному контролю и развитию конкуренции в отраслях АПК использованы при разработке «Программа демонополизации экономики и развития конкуренции в Вологодской области на 1995-1998 годы». При разработке «Региональной программы государственной поддержки малого предпринимательства в Вологодской области на 1996- 1999 годы» учтены предложения автора по развитию предпринимательства в сфере АПК.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Вологодского филиала Московской государственной юридической академии по курсу «Антимонопольное право».

#### **Апробация и реализация полученных результатов.**

Результаты исследований докладывались на научных конференциях различного уровня: международной (г. Москва, 1997г.) и ряда региональных (г. Ярославль, ЯГСХА, 1998г., г. Вологда, ВГМХА, 1998г., ВоГТУ, 1997,1998 г.г.). Положения исследований автора обсуждались в Министерстве по антимонопольной политике и в администрации Вологодской области, а также использованы в выступлениях на межрегиональных научно - практических конференциях и соответствующих семинарах. По теме диссертации имеется 7 публикаций.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающей 126 наименований и 9 приложений. Общий объем работы 152 страницы, включая 26 таблиц и 12 рисунков.

## 2. Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяется цель и задачи работы, характеризуется научная новизна, а также приводятся защищаемые положения, научные и практические результаты диссертационной работы.

В первой главе «Монополизм в сфере агропромышленного комплекса и формы его проявления» рассмотрены основные точки зрения на природу и тенденции монопольных проявлений в сфере АПК. Изучены теоретические основы проблемы монополизации экономики и ее ретроспективное развитие. Проанализированы методологические основы оценки конкурентной среды, выявлена возможность и необходимость их корректировки с учетом интеграционной практики. Изучен зарубежный опыт развития конкуренции в АПК и обосновано применение его на региональном уровне в России. Отмечен высокий уровень монополизации и многообразие сфер его проявления (рис. 1).

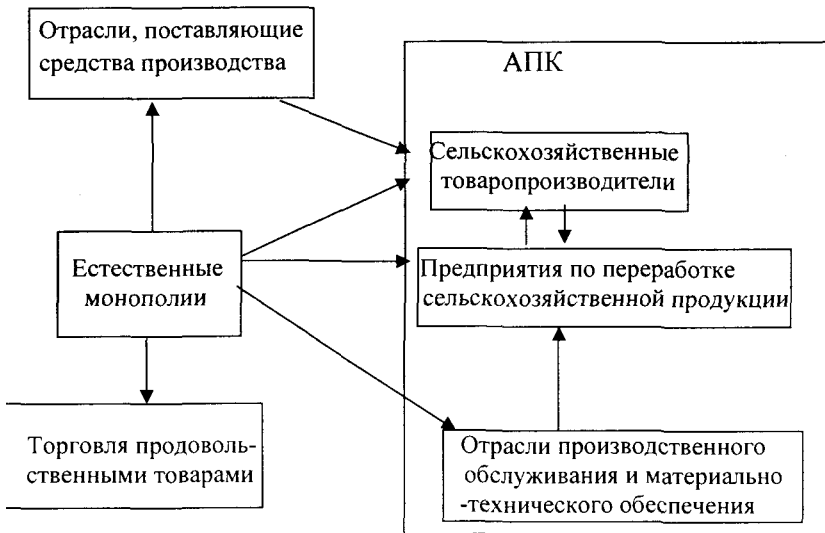


Рис. 1. Схема сфер проявления монополизма в АПК



Установлено, что наиболее явной формой проявления монополизма являются монопольно высокие цены отраслей, обслуживающих АПК, а также естественных монополий (энергоснабжение, транспорт, связь). В то же время действующее правовое определение монопольных цен и отсутствие методики их выявления не обеспечивают реальную возможность борьбы с монополизмом в сфере АПК. Предлагается считать монопольно высокой такую цену, которая существенно (более 20%) отклоняется от ее уровня на региональном (конкурентном) рынке.

Конкурентную цену можно приближенно рассчитывать по следующей формуле:

$$P_k = P_f \times J / J_f, \quad (1)$$

где  $P_k$  – базовая (конкурентная) цена, руб.;

$P_f$  - фактическая цена предприятия - монополиста, руб.;

$J$  - отраслевой или региональный индекс роста цен по группе продукции, % ;

$J_f$  - фактический рост цен на продукцию, %.

По изложенной методике проведен расчет цены суточных племенных цыплят птицефабрики «Племптица- Можайское» и установлено, что наличие монопольного положения не явилось достаточным условием установления монопольно высокой цены на ее продукцию.

Вместе с тем, очевидно, что монопольную цену невозможно установить в условиях конкурентного рынка. Отсюда следует, что одной из важных форм преодоления монополизма наряду с практикой пресечения монопольных цен является развитие конкуренции в сфере АПК. Одновременно при этом необходимо решать и проблему защиты от зарубежной конкуренции, исходя из перспектив повышения конкурентоспособности отечественных перерабатывающих предприятий, а также из соображений продовольственной безопасности. В этой связи имеется ряд проблем, связанных с необходимостью оценки состояния конкуренции с

использованием коэффициента концентрации CR и индекса Герфиндаля-Гиршмана HHI с учетом влияния интеграционных процессов.

Анализируя зарубежный опыт развития конкуренции в АПК, необходимо отметить, что антимонопольное законодательство имеет ряд существенных ограничений при его применении в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Представляет интерес зарубежная интеграционная практика, где интегратором, как правило, выступают предприятия, специализирующиеся на промышленной переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией. Основным типом интеграции, получившим наибольшее распространение во всех аграрно-развитых странах, является контрактация, суть которой состоит в заключении договора между промышленным, торговым предприятием и сельхозпроизводителем. Зарубежный опыт вертикальной интеграции в сельском хозяйстве может быть использован в российской экономике.

**Во второй главе «Конкуренция в отраслях агропромышленного комплекса Вологодской области»** дана оценка региональным особенностям АПК и экономической ситуации в ее отдельных отраслях. С учетом предложенной методики определен уровень конкуренции и направления ее развития в перерабатывающих отраслях. Дана всесторонняя оценка происходящим интеграционным процессам в АПК.

Для Северного региона России решение задач антимонопольного регулирования в АПК существенно осложняется спецификой и особенностями социально-экономического развития: географическим положением, историческими и экономическими связями с другими регионами. Северный регион характеризуется неблагоприятными климатическими условиями для функционирования АПК и значительными расстояниями для транспортировки кормов, сельскохозяйственного сырья и продукции ее переработки.

Важной задачей преодоления монополизма является поддержание ценового паритета между сельским хозяйством и другими отраслями

экономики. О фактически продолжающемся увеличении диспаритета цен в Вологодской области свидетельствуют данные таблицы 1, которые отражают, что за годы реформ цены на продукцию сельского хозяйства выросли в 2,1 раза меньше, чем цены на потребительские товары и услуги и в 5,3 раза меньше, чем цены на промышленную продукцию.

Таблица 1  
Изменение цен по секторам экономики Вологодской области (в размах).

Годы	Индексы цен (тарифов) на		
	потребительские товары и услуги	промышленную продукцию	продукцию сельского хозяйства
1991	4,7	3,7	1,7
1992	15,3	30,8	6,8
1993	7,3	10,1	9,8
1994	2,9	3,7	3,4
1995	2,5	2,7	3,3
1996, %	121,2	115,6	129,6
1997, %	109,8	105,4	118,3
1998, %	163,5	112,4	188,7
1999, %	136,9	181,9	146,1
<b>1999 к 1991</b>	<b>11337</b>	<b>28644</b>	<b>5372</b>

Со значительной долей уверенности можно утверждать, что введение свободного ценообразования в сфере АПК было ошибочным и не имеющим под собой обоснования. Следует отметить, что на самом деле ни в одной экономически развитой стране не существует свободного ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. К сожалению, при реформировании АПК не был учтен мировой опыт государственного регулирования в условиях рыночного хозяйства. В российской экономике, где промышленность была самой монополизированной в мире, сельское хозяйство сразу попало в ценовые тиски со стороны поставщиков средств производства и переработчиков сельхозпродукции. Крупный удар по АПК нанесен либерализацией внешней торговли, наши товаропроизводители были поставлены в неравные условия конкуренции. Вследствие этого продолжают ухудшаться основные финансовые пока-

показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий в Вологодской области. Данные таблицы 2 свидетельствуют о незначительном замедлении данной тенденции, начиная с 1998 года.

Таблица 2  
Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий

Показатели	1991г	1992г	1993г	1994г	1995г	1996г	1997г	1998г
Прибыль, млн. руб. (убыток «-»)	0,6	3,6	29	15	70	-287	-284	-192
Уровень рентабельности, %	50	39	43	6	9	-22	-20	-12
Число убыточных хозяйств	9	23	41	288	256	376	380	370
в % от общего числа сельхозпредприятий	2	6	10	70	61	92	91	87

С целью выявления предприятий- монополистов, пресечения злоупотреблений ими своим доминирующим положением проведен анализ фактического состояния конкуренции на товарных рынках основных видов продукции АПК. Исследование уровня конкуренции на рынках мясомолочной продукции, рынке продукции птицеводства и комбикормовой продукции проведено с использованием предложенной автором методики. Установлено, что доля ЗАО «Вологодский молочный комбинат» по цельномолочной продукции на областном рынке составила 42,2 %; ОАО «Череповецкий молкомбинат» - 25,4 %; ЗАО ПТК «Северное молоко» - 9,3 %. Доля ЗАО «Вологодский молкомбинат» по животному маслу составила 7,5 %; ОАО «Череповецкий молкомбинат» - 10,0 %; ЗАО ПТК «Северное молоко» - 22,5 %; АО «Молоко» Кич-Городок- 7,5 %. Коэффициент рыночной концентрации CR-3 составил 40%. Индекс рыночной концентрации Герфиндаля - Гиршмана составляет  $HNI = 662$ , что свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высоком уровне конкуренции, но, с другой стороны, о значительной суммарной доле крупнейших переработчиков.

Анализ происходящих в последние годы процессов в АПК позволяет выявить взаимодействие двух тенденций. Первая отражает результаты приватизации и характеризуется разукрупнением производства и возникновением предприятий новых организационно-правовых форм. Вторая тенденция отражает необходимость выживания в условиях усиления конкуренции и ведет к возникновению новых форм крупного производства, тем самым обуславливает интеграционные процессы.

В сфере АПК происходят вертикальные и горизонтальные интеграционные процессы, как правило, повышающие экономическую эффективность, в то же время объективно являясь факторами, ограничивающими конкуренцию. С целью предотвращения монополизации рынка необходимо отслеживать такие процессы и определять их влияние на конкуренцию. В этой связи для более объективной оценки изменения состояния конкуренции предложено в качестве критериев использовать коэффициент концентрации CR и индекс Герфиндаля - Гиршмана HHI, определенные с учетом влияния интеграционных процессов.

Предложен метод сравнения положительных и отрицательных последствий экономической интеграции, который может быть применен в случае ухудшения условий конкуренции или возникновения монопольного положения. По данному методу определяется сальдо реального эффекта интеграции, предполагающее превышение значения совокупности показателей, характеризующие положительный эффект над значением совокупности показателей, характеризующих отрицательный эффект интеграции.

При расчете положительных последствий необходимо брать во внимание показатели экономического эффекта для предприятия, отрасли и региона, а также соответствующие социальные показатели. При расчете отрицательных последствий необходимо определить относительное изменение двух основных показателей: индекса Герфиндаля - Гиршмана (HHI) и уровня концентрации (CR).

Примером успешной интеграции может служить сотрудничество Вологодского мясокомбината с откормочным свинокомплексом «Надеево». Ежемесячно получая от комплекса 400 тонн свинины в живом весе, мясокомбинат не только закрывает свою потребность в ней (250 т), но уже может продавать излишки другим мясокомбинатам. В свою очередь, свинокомплекс «Надеево» улучшает свои производственные показатели: сдаточный вес одной головы увеличился до 108 кг; среднесуточные привесы возросли до 540 граммов; снижается себестоимость свинины.

ОАО «Сухонский молочно- консервный комбинат» проводит работу по объединению сельхозпроизводителей в форме товарищества. В новое товарищество вошли 31 хозяйство Сокольского, Харовского, Вожегодского и Усть- Кубинского районов. Совхоз «Майский» Вологодского района приобрел контрольный пакет акций консервного завода и наладил на его мощностях переработку сельскохозяйственной продукции.

В качестве опыта успешной горизонтальной интеграции сельхозпроизводителей можно рассматривать объединение СПК им. 50 лет СССР и СПК «Покровское» в Грязовецком районе Вологодской области. В Шекснинском районе комбинат хлебопродуктов, имея контрольный пакет акций Шекснинской птицефабрики, полностью обеспечивает ее потребности в кормах.

Следовательно, обоснованным является предпочтение интеграционным процессам, ибо основное направление развития АПК в существующих условиях заключается в сохранении и увеличении уровня производства в эффективно работающих крупных предприятиях.

**В третьей главе «Эффективность антимонопольного регулирования агропромышленного комплекса Вологодской области»** определены направления антимонопольного регулирования и развития конкуренции. Предложены и обоснованы конкретные действия государственных органов по преодолению монопольного воздействия на АПК

других отраслей экономики. Сформулированы мероприятия по демополизации и развитию малого предпринимательства.

Антимонопольное регулирование в АПК, направленное на обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, может быть осуществлено по двум основным направлениям:

- применение прямого регулирования цен для предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, производственно-техническому обслуживанию и материально-техническому обеспечению АПК, занимающих монопольное положение;

- заключение ценовых соглашений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и поставщиками промышленной продукции.

Наряду с диспаритетом цен, негативное воздействие на результаты работы АПК оказывает монополизм перерабатывающих предприятий. Исторически монополизм перерабатывающей промышленности АПК был обусловлен сложившейся структурой, когда в каждой сырьевой зоне в соответствии с отраслевыми нормативами строился, как правило, один перерабатывающий завод, а сырьевые зоны охватывали несколько административно-территориальных единиц.

С целью преодоления локального монополизма перерабатывающих предприятий АПК предложены следующие антимонопольные меры:

- с целью консолидации акций, размещенных среди сельскохозяйственных товаропроизводителей одной сырьевой зоны перерабатывающего предприятия, и обеспечения их участия в его управлении необходимо оказывать содействие сельскохозяйственным товаропроизводителям в создании союзов и ассоциаций, выступающих держателями консолидированного пакета акций перерабатывающего предприятия;

- при необходимости вводить регулирование закупочных цен на молоко, поставляемое сельскохозяйственными товаропроизводителями, предприятиям перерабатывающей промышленности, занимающим монопольное положение.

Преодоление монополизма перерабатывающих предприятий может быть осуществлено в рамках интеграционных преобразований с участием сельхозпроизводителей. Процесс формирования интегрированных структур, проводится с учетом оценки по предлагаемой методике последствий интеграционных процессов (рис.2).



Рис. 2. Схема оценки интеграционных процессов



Принятию решения о формировании интегрированных объединений предшествует анализ последствий их создания ввиду опасности монопольной структуры. В качестве положительных последствий могут быть учтены следующие: увеличение объема продаж продукции переработки; расширение ассортимента и повышение качества продукции; предотвращение банкротства местных товаропроизводителей; снижение уровня безработицы и др.

К отрицательным последствиям могут быть отнесены такие, как возникновение или усиление монополизации, ухудшение условий конкуренции, возможность злоупотребления рыночной властью. Могут быть рассчитаны и изменения коэффициента концентрации CR, индекса Герфиндаля - Гиршмана (НИ), а также выявлены дополнительные показатели (барьеры вхождения на товарные рынки).

Имеющийся опыт показывает, что наши крупные агропромышленные структуры - агрофирмы, интегрированные компании по производству, переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией, такие, как ЗАО «Вологодский молкомбинат» и ПТК «Северное молоко» в г. Грязовце могут успешно конкурировать на внутреннем рынке с зарубежными фирмами.

Для обеспечения экономических мер антимонопольного регулирования наиболее эффективной мерой может быть заключение межотраслевых и межрегиональных ценовых соглашений, направленных на ограничение размера торговых надбавок, а также доходности предприятий-монополистов через установление им максимальных отпускных и минимальных закупочных цен. Учитывая значительные возможности влияния естественных монополий на финансовые результаты предприятий АПК, проведен анализ их деятельности и обоснована необходимость жесткого ценового регулирования деятельности таких монополистов с целью обеспечения баланса интересов производителей и потребителей. Задачей органа ценообразования является отделение правомерного повышения

цен и получения прибыли за счет высокой потребительной стоимости товаров от неправомерного - за счет сокращения производства продукции, на которую имеются спрос потребителей.

Кроме предложенных мер, важным условием создания конкурентного рынка продовольствия является формирование соответствующей инфраструктуры, перспективным направлением развития которой на территории Вологодской области является создание сети оптовых продовольственных рынков. Создание таких рынков стимулирует производство на основе взаимной заинтересованности сельскохозяйственного производителя, оптового продавца и потребителя путем установления прямых хозяйственных связей.

В сфере АПК реализация мероприятий демонополизации и развития конкуренции позволит ликвидировать барьеры для ввоза и вывоза продукции в области, а также создать условия для развития малого предпринимательства. Малое предпринимательство Вологодской области является тем сектором экономики, который оказывает существенное влияние на общее состояние экономики, в том числе на насыщение рынка товарами, услугами, занятость населения, социальную обстановку.

Таким образом, для упорядочения взаимоотношений на эквивалентной основе между сельским хозяйством и другими сферами АПК более активно должно проявляться участие государства. Государственная политика регулирования и поддержки аграрного сектора должна состоять в использовании таких экономических инструментов, как цены, налоги, кредиты, дотации. Государство должно сдерживать монополистические устремления одних хозяйствующих субъектов и обеспечивать защитные меры для других.

### **Основные результаты и выводы работы**

Основные выводы и предложения исследования заключаются в следующем:

1. В результате происшедших в последние годы в обществе и экономике социально-экономических преобразований радикально изменились условия деятельности АПК. Приватизация более 85% предприятий перерабатывающей промышленности и отраслей, обслуживающих сельское хозяйство, привела к опасности усиления монополизации частного капитала при практически полном отсутствии государственного регулирования. В результате этого с 1991 по 1999 годы в Вологодской области доля сельскохозяйственных товаропроизводителей в цене реализации на продовольствие снизилась примерно с 65 до 25%. Растущее противостояние интересов между предприятиями обуславливает необходимость защиты от монопольного воздействия партнеров и развития конкуренции. В связи с этим, в работе обоснованы изменения на региональном уровне соответствующей нормативно-правовой базы, направленной на выявление и пресечение монопольно высоких цен в сфере АПК;

2. Исследование состояния конкуренции на ряде социально значимых товарных рынках продукции перерабатывающих отраслей АПК, в частности, мясомолочной и птицеводческой отраслей, подтверждает, что развитие конкуренции во многом сдерживается низким общим уровнем развития экономики, а также несовершенством законодательной и нормативной базы. В этих условиях усиление антимонопольного воздействия на продовольственный рынок включает, как контроль за деятельностью предприятий-монополистов и ценовое регулирование, так и развитие конкуренции с целью обеспечения баланса интересов производителей и потребителей продукции. Необходимость совершенствования ценового регулирования обусловлена продолжающимся увеличением диспаритета цен между продукцией АПК и промышленности. Рост цен на промышленную продукцию в Вологодской области за 1991- 1999 годы составил в 30 тыс. раз, в то время, как на продукцию сельского хозяйства только в 5 тыс. раз;

3. В агропромышленном комплексе имеют место противоположные тенденции, заключающиеся, как в разукрупнении монопольных производств вследствие приватизации, возникновении новых предприятий различных организационно-правовых форм, так и в возникновении новых форм крупного производства на основе интеграционных процессов. Характерным примером является приобретение крупным переработчиком молока ЗАО ПТК «Северное молоко» более 50 % акций оптового предприятия по хранению и реализации молочной продукции ЗАО «Вологдамолоко». Вследствие этого существенно улучшились финансовые показатели деятельности обоих предприятий. В то же время, реализация интеграционных процессов приводит к обострению конкурентной борьбы и усилению монополизма, вследствие чего роль государственного регулирования возрастает;

4. Анализ вопросов монополизации АПК в северных условиях, в частности в Вологодской области, обуславливает предпочтительность интеграционных процессов, ибо основное направление развития АПК в существующих условиях заключается в сохранении и увеличении уровня производства в крупных, в том числе, монопольных предприятиях. Северный регион характеризуется неблагоприятными природно-климатическими условиями и социально-экономическими предпосылками (значительные расстояния транспортировки кормов, сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, слабая развитость социальной инфраструктуры и др.), что обуславливает необходимость усиления контроля за ценами на основные виды продовольствия, более активного государственного регулирования всей продовольственной системы;

5. Для обеспечения паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию прямое регулирование трудно осуществить. Это обусловлено действующим законодательством, защищающим предприятия частных организационно-правовых форм, и дающим возможность регулирования только через заключение ценовых соглашений между

сельскохозяйственными товаропроизводителями и поставщиками материально-технических ресурсов. Исходя из действующей нормативной базы, для преодоления монополизма перерабатывающих предприятий возможно использовать меры антимонопольного регулирования. Другой путь заключается в активизации процесса формирования интегрированных структур в АПК Вологодской области, охватывающих технологическую цепочку от производства сельскохозяйственного сырья до выпуска и реализации конечной продукции;

6. *Антимонопольное регулирование* в АПК предусматривает не только меры, направленные на пресечение монополизма действующих предприятий, но и предполагает демонополизацию и развитие конкурентной среды путем образования дополнительного количества новых производителей. В сфере АПК развитие конкуренции стимулирует создание кооперативов сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями и организациями торговли;

7. Зарубежный опыт формирования конкурентной среды представляет интерес для отечественной практики и может быть использован в АПК, в первую очередь, при передаче заготовительных функций по договорным ценам предприятиям, осуществляющим переработку и сбыт продукции. При этом выводятся из сферы действия антимонопольного законодательства в АПК интеграционные процессы, не ухудшающие условия конкуренции при осуществлении контроля за поведением монопольных предприятий. Наряду с материально-технической и финансово-кредитной помощью крупным предприятиям целесообразно совершенствовать регулирование естественных монополий региональной энергетической комиссией Вологодской области;

8. В настоящее время нет методики исчисления эффективности антимонопольного регулирования агропромышленного регулирования на региональном уровне и сравнение производится на основе системы качественных показателей. Трудности определяются и тем, что оценка со-

состояния конкуренции с использованием коэффициента концентрации (CR) и индекса Герфиндаля-Гиршмана (НИ) не полностью совершенна из-за отсутствия критериев. Для более объективной оценки уровня монополизации в АПК Вологодской области предложена система показателей, учитывающая влияние вертикальной и горизонтальной интеграции и наличие групп взаимосвязанных юридических лиц.

Реализация совокупности оригинальных методических подходов и предложенных мер позволяет рассчитывать на снижение монополистических тенденций, уменьшение темпов роста цен на продукцию монопольных поставщиков и повышение конкурентоспособности собственных товаропроизводителей, что может существенно повысить эффективность агропромышленного производства.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Щепелин В. П. Государственное регулирование цен (тарифов): практика и проблемы. Тезисы докладов научно- практической конференции «Молодежь и наука- в XXI век».-Вологда.: ВоПИ, 1997.- 65 с.0,2 п.л.
2. Щепелин В. П. Контроль за концентрацией. Практика и проблемы. Сборник тезисов участников 2-й Международной конференции «Конкурентная политика в условиях переходной экономики». -М.: ГКАП России, 1997. - 40 с. 0,25 п.л.
3. Щепелин В.П., Дороговцев А.П. Развитие конкуренции и преодоление монополистических тенденций в АПК Вологодской области. Системное научно- методическое обеспечение учебного процесса- новое качество обучения. Сб. научных статей /Отв. ред. М.В.Селин- Вологда: ВГМХА, 1998- 234 стр. 0,35 п.л.
4. Щепелин В.П., Дороговцев А.П. Антимонопольное регулирование в агропромышленном комплексе на уровне региона. Сборник научных трудов. - Ярославль: ЯГСХА,1998. -190 с. 0,35 п.л.
5. Щепелин В.П., Дороговцев А.П. Методика оценки эффективности интеграционных процессов в АПК. Экономика и управление. Сборник научных работ аспирантов и соискателей. - Вологда: издательство «Легия»,1999.-160с. 0,3 п.л.
6. Щепелин В.П., Дороговцев А.П. Преодоление монополистических тенденций в сфере АПК. Экономика и управление. Сборник научных работ аспирантов и соискателей. - Вологда: издательство «Легия»,1999.- 160с. 0,3 п.л.
7. Дороговцев А.П., Щепелин В.П. Антимонопольное регулирование агропромышленного комплекса. Вологда.: РИО ВоГТУ. 2000.- 8 п.л.