

На правах рукописи

КНЫШ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург
1998

Работа выполнена в Государственной Санкт-Петербургской
Лесотехнической академии им. С.М. Кирова.

Научный консультант

доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН
Леванов В.Е.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор Антонов В.К.
доктор географических наук, профессор Блехцин И.Я.
доктор экономических наук, профессор Шопенко Д.В.

Ведущая организация:

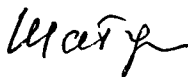
Институт экономики Карельского научного центра Российской академии
наук

Защита состоится 27 октября 1998 года в 15.00. на заседании
диссертационного совета Д 200.01.01 при Институте социально-
экономических проблем Российской академии наук по адресу: 198013,
Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д.38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социально-
экономических проблем Российской академии наук.

Автореферат разослан 24 сентября 1998 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
ст.н.с.



Т. В. Шабунина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Переход к рыночным отношениям в стране настоятельно требует качественного преобразования экономической теории, пересмотра многих ее фундаментальных положений. Одним из наиболее перспективных направлений исследований в области теории и методологии экономической науки являются проблемы отраслевых рыночных структур, находящихся во взаимосвязи с региональной экономической политикой.

В последнее десятилетие внимание зарубежных и отечественных ученых к данной проблеме явно возросло, но большинство публикаций по этой тематике, особенно отечественных, носили частный (локальный) характер.

Несовершенство методологического и методического инструментария для решения проблемы стратегии развития крупного регионального комплекса продолжает оставаться ощутимым сдерживающим фактором в прикладных экономических исследованиях, зачастую ведет к некорректным прогнозным оценкам, способствует выбору неэффективных управленческих решений.

Особенно наглядно это проявляется в сфере региональных экономических исследований, где до недавнего времени проблема оценки ресурсного потенциала и возможности его эффективного использования заменялась проблемой «выравнивания регионального развития».

В условиях становления рыночных отношений происходит поиск наилучших путей радикального преобразования структуры регионального хозяйства, изыскиваются дополнительные ресурсы и резервы — возрастает интерес к фундаментальным вопросам экономической теории, в том числе и в оценке ресурсного потенциала территории.

Россия располагает четвертой частью всех лесных богатств мира, но в нашей стране до сих пор отсутствует утвержденная на федеральном уровне национальная лесная политика. Необходимо издать законы обязывающие так использовать природные ресурсы, чтобы обеспечить сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения окружающей среды, а также природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Анализ развития лесного комплекса за годы рыночных реформ показал, что его адаптация к рыночным условиям неодинакова в

различных районах, а следовательно, государственная лесная политика должна базироваться на региональных программах развития.

Необходимость регионального подхода к планированию и прогнозированию развития лесного комплекса обусловлена следующими факторами:

- состоянием местных лесных ресурсов, их сырьевым и экологическим потенциалом;
- развитием региональных производительных сил;
- наличием энергетических и водных ресурсов;
- плотностью размещения населения по территории;
- наличием мощностей в лесозаготовительной и деревоперерабатывающей отраслях;
- транспортной доступностью лесных ресурсов и развитием транспортной сети;
- степенью ориентации производства на экспорт лесопродукции;
- характером и состоянием внутреннего рынка потребления лесопродукции.

Значение регионального подхода к формированию программ развития лесного комплекса усиливается и в связи с принятием в 1997 г. нового Лесного кодекса, совершенствованием законодательной базы в сфере государственного управления лесным хозяйством, когда функции распоряжения лесным фондом передаются от административных районов субъектам Федерации (регионам). Сказанное выше определяет актуальность научных исследований, направленных на разработку теоретических основ и методических рекомендаций по формированию крупных корпоративных структур (региональных лесных комплексов) с учетом экономических интересов отраслей, составляющих комплекс, и территорий.

Вопросы совершенствования экономической оценки территории в условиях рыночной экономики приобретают первостепенное значение в силу известных деформаций в стоимостных измерителях важнейших видов ресурсов, в частности в крайне не высокой стоимости человеческого капитала и заниженном (практически бесплатном) пользовании природными ресурсами. Противоречивый характер природных, трудовых и капитальных ресурсов с одна из наиболее острых проблем экономической теории и практики, требующая своего научного решения.

Рассматриваемые в работе теоретические и методические подходы к определению ресурсного потенциала региона и его эффективного использования направлены на преодоление отмеченных деформаций,

обеспечение исследователей и практиков научным инструментарием в этой области.

При постановке целей и задач настоящего исследования в качестве важнейшего условия предусматривается совместимость предложенных подходов развития крупного народно-хозяйственного лесопромышленного комплекса (ЛПК) с концепцией социально-экономического развития региона.

Необходимость функционирования ЛПК в условиях рыночных отношений при индикативных принципах регулирования экономики потребовала обратить особое внимание на совершенствование управления как на региональном, так и на отраслевом и межотраслевом уровнях. Это вызвало необходимость углубленного критического анализа не только отечественных, но и зарубежных исследований по данной проблематике, которые, по мнению автора, могут найти практическое применение в региональных научных исследованиях и прогнозных разработках.

Отсутствие ясности в понимании происходящих на предприятиях и организациях ЛПК процессов, недостаток знаний в области развития рынка и конкуренции явились причинами тяжелого финансового положения комплекса (почти 60% всех предприятий убыточны). Реструктурирование предприятий в условиях кризиса вызвало необходимость разработки соответствующей методики, учитывающей специфические особенности лесной отрасли.

Принятый Лесной кодекс РФ требует для своей реализации разработки и принятия большого количества подзаконных актов. Научное обоснование этой проблемы в той или иной степени также получило отражение в данном исследовании.

Стратегия развития ЛПК тесно связана с проблемами инвестиционной политики. Для стратегического планирования инвестиционной деятельности опорными пунктами являются: методика оценки инвестиционной привлекательности отдельных подотраслей лесного комплекса; методика выбора приоритетов в лесном бизнесе; методика согласования интересов региональных администраций (бюджетная, экологическая и социальная эффективности) и владельцев предприятий (коммерческая эффективность).

Цель исследования — создание научных основ стратегии развития ЛПК региона и разработка рекомендаций по ее реализации.

Для реализации этой цели в работе поставлены следующие задачи:
разработка теоретических основ, методологии и методики

- стратегии развития регионального ЛПК;
- определение роли и места ЛПК в экономике региона и анализ потенциала регионального ЛПК;
 - анализ внутреннего и внешнего рынков лесной продукции;
 - изучение опыта развития лесного комплекса и лесной политики за рубежом (скандинавские страны, США и Канада, другие страны);
 - разработка методики и алгоритма реструктуризации и финансовое оздоровление предприятий регионального ЛПК;
 - исследование направлений, объемов и результатов инвестирования в развитие ЛПК региона;
 - разработка системы корпоративного управления в региональном ЛПК;
 - формирование концепции и разработка стратегии развития ЛПК.

Предмет исследования – организационно-экономический механизм управления крупным региональным (лесопромышленным) комплексом в рыночных условиях.

Объект исследования – организации и предприятия лесопромышленного комплекса Ленинградской области.

Методологический и информационный основой исследования являются: современная экономическая теория рыночной экономики, теоретические основы организации и управления крупными народнохозяйственными структурами, основы моделирования экономических систем, нормативно правовая база по вопросам реформирования российской экономики и по вопросам лесоустройства и деревопереработки, труды ученых экономистов по проблемам экономики ЛПК, статистическая информация на народнохозяйственном и региональном уровне, эмпирические данные, собранные и обработанные лично автором. В диссертационной работе использованы материалы Департамента по лесу Министерства экономики РФ и Комитетов по лесу и лесопромышленному комплексу Ленинградской области.

Апробация и внедрение. Результаты исследований использованы при проведении следующих мероприятий: реформировании системы организации и управления лесопромышленным комплексом Ленинградской области; создании первого холдинга («Ленпромлес») в лесопромышленном комплексе страны; разработке и реализации программы реструктуризации предприятий лесопромышленного комплекса Ленинградской области; разработке стратегического плана развития лесопромышленного комплекса Ленинградской области.

О результатах исследований было доложено на Петербургском экономическом форуме (17 – 21 июня 1997 г. и 17 – 20 июня 1998 г.); на международной конференции в Вене (3 – 4 декабря 1997 г.); на семинаре по международному проекту «За успешное экономическое выживание и развитие в условиях перехода к рыночной экономике» (1995 г. Birmingham, Штат Алабама, Соединенные Штаты Америки); на семинаре-совещании «Привлечение инвестиционных ресурсов — важнейший фактор выполнения Федеральной целевой программы развития Лесопромышленного комплекса России» (11 декабря 1997 г. Москва под эгидой Министерства экономики Российской Федерации); на научной сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 1997 г. (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов 13 – 17 апреля 1998 г.) и на научных сессиях Санкт-Петербургской Лесотехнической академии 1996, 1997 – 1998 г.

Основные идеи и выводы диссертации

1. Теория отраслевых рыночных структур. Модель «Industrial Economics» применительно к лесопромышленному комплексу.

В теории рыночной экономики принято рассматривать два уровня – макроэкономика и микроэкономика. Автор считает, что требуется еще один уровень (модель), находящийся между ними и соединяющий их. Это связано с тем, что в качестве объекта исследования рассматривается такая структура, которая выходит не только за рамки предприятия, но и отрасли, то есть тяготеет к межотраслевому комплексу. В мировой экономической науке существует модель под названием «Industrial Economics» или теория отраслевых рыночных структур. Эта теория может рассматриваться и как теория отраслевых рынков. Особенностью рассматриваемого межотраслевого комплекса является его региональная привязанность к лесному ресурсу, который в свою очередь имеет резко очерченную территориальную принадлежность. Использование теории «Industrial Economics» применительно к региональному ЛПК позволяет ответить на следующие вопросы:

какие отрасли регионального ЛПК или направления его хозяйственной деятельности надо развивать?

какова возможная отдача по выбранным направлениям?
каковы потребности в ресурсах (лесных, инвестиционных, трудовых и т. д.)?

Исходя из специфики исследуемого объекта стратегия его развития основывается на системе, включающей в себя следующие компоненты:

- факторные условия, то есть конкретные факторы, которые нужны для успешного функционирования комплекса;

- условия спроса, то есть каков на внутреннем и внешнем рынках спрос на продукцию или услуги, предлагаемые данным комплексом;

- смежные отрасли, то есть наличие или отсутствие в регионе смежных или поддерживающих отраслей эффективно работающих на внутреннем или международном рынке;

- стратегии фирм, их структура и соперничество, характер конкуренции на внутреннем и внешних рынках.

Эти компоненты (детерминанты) создают среду функционирования комплекса. Она характеризуется:

- наличием ресурсов и навыков, необходимых для получения конкурентного преимущества спектра отраслей, обслуживаемых данным комплексом;

- информацией, от которой зависит, будут ли замечены и использованы возможности получить конкурентное преимущество и направления применения ресурсов и навыков, имеющихся в распоряжении фирм и предприятий;

- целями владельцев, менеджеров и персонала фирм, участвующих в конкуренции на внутреннем и внешнем рынках;

- рыночными силами, заставляющими фирмы вкладывать средства в ту или иную деятельность и заниматься обновлением, как основных фондов, так и ассортиментом продукции.

Наделенность региона теми или иными факторами оказывает большое влияние на конкурентное преимущество регионального комплекса и предприятий входящих в его состав.

Таким образом, детерминанты конкурентоспособности регионального комплекса представляют собой комплексную систему, которая находится в динамичном состоянии. Эти детерминанты действуют друг на друга, то есть имеют прямые и обратные связи. В ходе этого взаимодействия причины и следствия отдельных детерминант усиливаются или ослабевают.

Теория отраслевых рыночных структур помогает создать модели,

которые оказываются применимыми при анализе рынков, позволяют выработать отраслевую политику государства, так как дают картину того, каким образом развивается ситуация на том или ином рынке, как государство может влиять на рынке в желаемую сторону.

Теория отраслевых рыночных структур выступает в качестве связующего звена между микроэкономикой (это ее фундамент), развивая и углубляя микроэкономическую теорию, и макроэкономикой (это условия, в которых функционируют отрасли). Теория служит, в свою очередь, теоретической базой стратегического планирования и стратегических маркетинговых исследований, так как позволяет ответить на вопросы производственного развития, эффективной конкуренции и ряд других.

Рассматривая роль и место стратегического планирования в региональной экономике, автор считает, что важнейшими методологическими установками стратегического регионального планирования и задачами региональной политики являются:

- определение места и роли региональных проблем в общенациональной стратегии экономического и социального развития, иными словами, степень понимания и учета неделимости национального и регионального аспектов развития, взаимосвязи между отраслевыми и региональными пропорциями экономики;

- определение основных движущих сил и необходимых средств для проведения региональной политики (государственный и частный сектор, внутренние и внешние ресурсы, центральные и региональные звенья управления и т. п.);

- разработка основных принципов размещения производительных сил (концентрация или деконцентрация, комплексность или специализация, старые или новые районы и так далее);

- выравнивание уровней развития регионов (соотношение экономических, экологических и социальных аспектов в региональных программах развития);

- установление основных критериев рационального развития регионов.

2. Мировая лесная политика и сертификация системы управления лесами в России

Мировая лесная политика опирается на новый подход к управлению лесами, который охватывает следующие положения:

- сохранение лесов, увеличение лесного покрова различных стран и планеты в целом и усиление роли лесов в обеспечении потребностей человечества лесными ресурсами и товарами, производимыми лесами;
- разработка критериев и индикаторов сохранения, управления и устойчивого развития всех видов лесов;
- развитие мировой торговли лесными ресурсами, товарами и услугами и взаимосвязь торговли с воздействием на окружающую природную среду;
- обсуждение и разработка подходов к мобилизации финансовых ресурсов для устойчивого развития всех видов лесов и для обеспечения процессов передачи новых и новейших технологий странам, использующим лесные ресурсы или лесные земли для обеспечения собственного развития путем продажи лесных ресурсов или перевода лесных земель под сельскохозяйственное производство;
- создание организационных условий, включая линии связи на национальном, региональном и международном уровнях в существующей системе межправительственных, международных и неправительственных организаций, для обеспечения устойчивого развития всех видов лесов;
- участие в управлении лесами различных групп населения, промышленности и государства и обеспечение прозрачности и доступности процесса управления и устойчивого развития всех видов лесов;
- развитие межотраслевой интеграции в национальных экономических структурах и в международной экономике, включая планирование землепользования и влияние внешних по отношению к лесному сектору факторов на леса, в целях обеспечения устойчивого развития всех видов лесов.

Исходя из международных принципов управления и использования лесов, автором сформулированы основные направления сертификации системы управления лесами России.

Происходящее в последние годы обсуждение экологических, экономических и политических вопросов сертификации выявляет два принципиальных политических подхода к сертификации управления лесами:

- *рыночный*, когда сертификация рассматривается только как рыночный инструмент удовлетворения спроса потребителя теми качествами товаров, какие он требует, и через это воздействует на совершенствование системы управления лесами;
- *управленческий*, когда сертификация рассматривается прежде

всего как практический инструмент улучшения систем управления лесами.

Если цель сертификации – удовлетворение спроса потребителя на экологически чистые товары, то это проблемы частного бизнеса. Тут можно сертифицировать, можно и не сертифицировать, все зависит от желания рискнуть отвлечением капитала на сертификацию, чтобы в результате получить преимущества на рынке спроса.

Если рассматривать сертификацию как инструмент по практическому улучшению ведения мирового лесного хозяйства, как инструментарий по реализации критериев устойчивого управления лесами на национальном и глобальном уровнях, то тогда необходимо говорить о приоритете государственных обязательств в отношении лесов, и отсюда о создании международных и национальных механизмов содействия сертификации управления лесами.

Одной из главных задач развития реформ в лесном секторе экономики следует считать реализацию на практике критериев и индикаторов сохранения и устойчивого управления лесами России, включая принципы и критерии национальной системы сертификации лесной продукции на соответствие критериям устойчивого управления лесами.

3. Концепция управления лесным комплексом за рубежом

Изучение опыта управления лесным комплексом за рубежом позволило автору сформулировать следующие основные принципы взаимоотношений федеральных и региональных органов управления:

- разделение полномочий и ответственности между различными уровнями власти (“принцип федерализма”, заложенный в основу функционирования государственной системы США, Канады), обеспечивает регионам значительные права в деятельности государства для решения региональных проблем;

- многоступенчатость государственной власти: федеральное правительство, правительство штата (земли) и муниципальные органы власти;

- гибкое государственное регулирование развитием регионов;

- конституционность – каждый штат (регион, земля, край) имеет собственную конституцию, на основе которой формируется законодательная власть, представленная законодательным собранием штата, и исполнительная (министерства, ведомства, управления), возглавляемые и

управляемые губернаторами, наделенными широкими правами и полномочиями;

- суверенность прав формирования самостоятельных бюджетов (и соответственно налогов) и регулирования экономической и социальной деятельности на всей территории региона;

- обязательность соблюдения законов штата всеми гражданами и местными органами власти в его границах;

- иерархичность, регламентирование, подчиненность и самостоятельность территориальных единиц, муниципалитетов городов (симбиоз местной исполнительной и законодательной власти в пределах городской территории).

При формировании национальных концепций управления лесным комплексом важное значение имеет соотношение форм собственности на леса.

Характерной чертой для стран, где высок удельный вес частной собственности на леса, является то, что в их лесных законодательствах содержится прерогатива государственного контроля в области лесных отношений и рассмотрение лесов как общенародного достояния.

Независимо от структуры собственности на леса, в каждой стране имеется *система государственного управления лесным комплексом*. Эта система имеет, как правило, хорошо развитую правовую основу в виде соответствующих статей в лесном, земельном и гражданском законодательстве.

При разработке концепции развития регионального ЛПК России, автором учтены проблемы мировой лесной политики и опыт управления лесным комплексом в странах с различной собственностью на лесной ресурс.

4. Лесная политика и основные функции территориальных органов Федеральной службы лесного хозяйства

Лесная политика и основные функции территориальных органов федеральной службы лесного хозяйства в России строятся на основе нового Лесного кодекса.

Принятие Лесного кодекса РФ коренным образом изменило принципы финансирования лесного хозяйства.

По новому законодательству 40% лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок за древесину, отпускаемую на корню,

поступает в федеральный бюджет, а 60% – в бюджет субъекта Федерации. Заинтересованность этих бюджетов в увеличении минимальных платежей за пользование лесным фондом проявляется в двух направлениях:

- стимулирование увеличения объемов производства лесопроизводства при постоянной величине минимальных ставок путем проведения региональной и федеральной инвестиционной и деловой политики;

- увеличение минимальных ставок лесных податей.

Главной задачей государственных органов лесного хозяйства в многолесных регионах, в том числе в Северо-Западном, является более полное использование лесосырьевых ресурсов через арендные отношения. Для этого Департаменту по лесу Ленинградской области необходимо: проанализировать все договоры аренды на соответствие их положениям Лесного кодекса Российской Федерации, выполнение договорных обязательств арендатора перед лесхозом и при необходимости перезаключить эти договоры; подключить лесоустроительные предприятия на договорной основе к районированию лесного фонда каждого лесхоза по четырем функциональным зонам: особо охраняемые природные территории, кварталы для удовлетворения местных потребностей, участки лесного фонда, предназначенные для передачи в аренду, участки лесного фонда для проведения аукционов.

Следует подчеркнуть, что в многолесной зоне наряду с бюджетным финансированием основным источником поступления средств должны являться не собственные средства за счет продажи древесины, заготовленной лесхозом при промежуточном пользовании, а часть лесного дохода от арендной платы и выручки от продажи древесины на корню на аукционах. Именно заготовка древесины при промежуточном пользовании силами лесхозов, по мнению автора, является в настоящее время одним из сдерживающих факторов внедрения рыночных отношений в лесопользование и отрицательно влияет на эффективность и качество выполняемых лесохозяйственных мероприятий. В ряде регионов многолесной зоны, в том числе в Ленинградской области, субъекты лесного хозяйства как юридические лица, наращивая объемы промежуточного пользования, превратились в «главных» лесозаготовителей. Такая форма организации лесопользования дискредитирует государственные органы управления лесным хозяйством. Проявляется это в следующем:

- лесхоз получает монопольное право распоряжаться ресурсами промежуточного пользования лесом, и, в первую очередь, в своих интересах;

· осуществляя промежуточное пользование лесом лесхозы, пользуясь льготами, не вносят в местные бюджеты плату за древесину, отпускаемую на корню;

· рубки ухода за лесом и санитарные рубки производятся недостаточно качественно.

Разделение ответственности за финансирование лесохозяйственных работ и платежей за пользование лесным фондом между федеральным бюджетом и бюджетом субъекта Федерации, перечисление части арендной платы и лесных податей напрямую лесхозам, определение ставок лесных податей на уровне субъектов Федерации – все это звенья единой региональной лесной политики. Главным недостатком Лесного кодекса, в области финансирования лесного хозяйства является определение минимальных ставок лесных податей Правительством Российской Федерации.

5. Роль и место лесопромышленного комплекса в экономике Ленинградской области

Развитие ЛПК является одним из перспективных направлений промышленного производства области. Данный комплекс характеризуется значительным производственным потенциалом, размещенным практически по всей территории (в шести из 17 районов области на долю этой отрасли в общем объеме выпуска промышленной продукции ЛПК занимает первое место, в четырех – второе).

Лесопромышленный комплекс по объему промышленной продукции находится на третьем месте (13,7%), уступая топливной промышленности (27,6%) и электроэнергетике (19,5%), но заметно опережая другие отрасли.

В лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности, несмотря на рост объема производства в 1997 г. на 8,7%, его денежный эквивалент упал на 3,8% по сравнению с 1996 г.

В ЛПК области происходят аналогичные процессы, что и в российской промышленности в целом. Годовой объем лесозаготовок в 1997 г. снизился по сравнению с 1990 г. в 2,5 раза.

Большинство существующих предприятий ЛПК придерживается стратегии пассивного выживания.

Ее характеризуют следующие черты:

· использование чужих средств путем неплатежей (бюджетам, общественным фондам, поставщикам);

“проедание” собственных оборотных средств;
занижение норм амортизационных отчислений (с завышенной стоимости основных фондов путем неправильного применения при переоценке повышающих коэффициентов) и использование сумм амортизации не по назначению;
уменьшение затрат путем снижения объемов производства, сокращения занятости и заработной платы;
ожидание государственных субсидий.

Предприятия для повышения жизнеспособности (выживания) используют ряд компенсирующих механизмов. К числу таких механизмов можно отнести перечисленные ниже.

Изменение в соотношении затрат живого и овеществленного труда. Если в период, предшествующий кризису, повышение эффективности достигалось за счет механизации, роста фондовооруженности, то в нынешних условиях, когда стоимость рабочей силы возрастает в гораздо меньшей степени, чем стоимость основных фондов и материально-технических ресурсов, дешевая рабочая сила “вытесняет” технику. Приобретение нового оборудования обходится дороже применения ручного труда, и как результат, изменяется соотношение живого и овеществленного труда.

Финансовая нестабильность. В российских условиях действуют негативные факторы, влияющие на финансовую деятельность. Это неплатежеспособный спрос, ограничивающий уровень цен реализации, с одной стороны, и вызывающий рост издержек производства – с другой. В этих условиях предприятия отвечают на уменьшение спроса не снижением цен, а сокращением объемов производства. Предприятию, зачастую, приходится функционировать в условиях убыточности или с низким уровнем рентабельности. В нынешних условиях доля предприятий-потребителей, способных оплачивать продукцию деньгами, невелика, и поэтому в практике фигурируют взаимозачет и бартер.

Для получения “живых” денег предприятия стремятся к экспорту своей продукции, даже невзирая на его убыточность. Этими деньгами погашаются кредиты, выплачиваются заработная плата, налоги.

«Новые» методы работы. К их числу можно отнести неплатежи и задолженности, взаимозачеты, получение льгот и освобождений от налогов, “проедание” основных фондов.

Российская экономика (в том числе предприятия ЛПК Ленинградской области) фактически перешла в режим массовой неуплаты налогов в

целях сохранения предприятиями ликвидных средств и обеспечения собственной деятельности. Соответственно вырабатывается и система защитных мер по неплатежам налогов. В ЛПК области занято около 70 тыс. чел., т.е. почти 200 тыс. населения области прямо или косвенно зависит от результатов его деятельности. Лесной комплекс приносит бюджету области валютные средства. Вывод ЛПК из кризиса, стабилизация, а в дальнейшем и рост – это не только экономическая, но и социальная задача. Развитие комплекса – это новые рабочие места, это пополнение доходной части бюджета.

6. Региональная лесоресурсная политика

Проблемы региональной лесоресурсной политики рассмотрены в диссертации с позиций неистощительного лесопользования или стратегии сбалансированного социально-эколого-экономического регионального развития. Долгосрочная цель такой стратегии – *оптимизация хозяйственной жизнедеятельности ЛПК на территории региона.*

Необходимость перехода в прогнозных оценках к величине ресурсного потенциала требует разработки стратегии регионального развития ЛПК в ресурсной форме ее представления. Иными словами, для того чтобы определить, какой тип стратегии использования ресурсного потенциала закладывается в прогнозных оценках, необходимо представить его в виде двух составляющих – одна из которых собственно ресурсы, а вторая – результаты их использования.

Нематериальные ресурсы леса (природоохранные функции, рекреационный потенциал) приобретают все большее значение в настоящее время в региональных экономических исследованиях.

Таким образом, структура ресурсного потенциала региона, исходя из вышеизложенного, должна включать в себя природные, трудовые, овеществленные и неовеществленные ресурсы, взаимодействие которых между собой обеспечивает реализацию процесса хозяйственной деятельности на определенной территории.

Первая и главная задача – устойчивое развитие лесов как системы географических ландшафтов (обеспечить экологические функции леса на длительную перспективу); вторая – обеспечить при постоянном неистощительном лесопользовании получение максимально возможного лесного дохода от лесохозяйственной деятельности.

Существует несколько методических подходов к оценке ресурсов

лесопользования. *Первый*, назовем его расчетным, основан на определении так называемой “расчетной лесосеки”. Расчетная лесосека региона определяется как сумма утвержденных расчетных лесосек по хозяйственным, хозяйствам, группам лесов, лесхозам. При этом подлежат учету все природоохранные, экологические, социальные и экономические требования.

Второй подход к определению ресурсов лесопользования основан на разного рода экспертных оценках и методиках, имеющих аналогичный характер. В основе этого подхода лежат признанные в большинстве развитых стран тезисы о том, что продуцировать древесину должна вся лесная площадь, что правильное лесопользование не снижает, а наоборот, усиливает средозащитные функции леса, что главным ориентиром и ограничителем лесопользования служит динамика прироста древесины.

Лесные ресурсы обеспечивают развитие лесного комплекса Ленинградской области (при условии выполнения необходимых лесоводственных мероприятий и широкого применения рубок промежуточного пользования). Фактический объем рубок главного пользования (в 1997 г. порядка 5,0 млн м³) явно ниже уровня неистощительного лесопользования, равного примерно 10,0 млн м³/год.

Задачи функционирования ЛПК в условиях рыночной экономики требуют научного обоснования стратегии лесопользования и лесовыращивания на весь цикл воспроизводства лесных ресурсов, равных объему заготовки древесины.

Автором предложена выбор стратегии (обоснование целевой структуры лесного фонда) осуществлять на основе трех факторов:

- сложившейся структуры лесного фонда и оценки функций лесов;
- учета роли лесных экосистем в защите ландшафтов от негативных воздействий;
- рационального использования, воспроизводства и охраны лесных ресурсов.

Основные составляющие лесного хозяйства приведены на рис. 1.

Ведение лесного хозяйства и лесопользование следует рассматривать как важнейшие составные части общего природопользования в регионе. Поэтому стратегия лесного хозяйства должна быть направлена на стабилизацию общей экологической обстановки в регионе и обеспечивать стабильное неистощительное лесопользование на длительную перспективу.

Эффективная и конкурентоспособная лесоперерабатывающая промышленность играет ключевую роль как в развитии лесного хозяйства,

так и в удовлетворении потребностей общества в лесной продукции. Развитие лесоперерабатывающей промышленности является необходимым условием повышения продуктивности лесов и развития лесохозяйственных операций. Так, уровень рубок промежуточного пользования можно повысить только при наличии спроса на маломерную древесину. Это означает, что в регионе должны быть целлюлозно-бумажные и плиточные заводы.



Рис. 1. Выбор стратегии развития лесного хозяйства

Предложенная автором новая лесохозяйственная политика, предусматривающая увеличение объемов рубок ухода, требует нового подхода к стратегическому планированию ЛПК. Рост доли маломерной древесины в общем объеме рубок возможен лишь при условии соответствующих изменений в структуре спроса на древесину. Развитие промышленности, использующей как хвойные, так и лиственные балансы (целлюлозно-

бумажной промышленности, производства бумаги и картона, производства ДСП и ДВП, МДФ), необходимо тесно увязать с программой развития лесного комплекса региона.

7. Стратегическое планирование внешнеэкономической деятельности

Необходимость стратегического планирования внешнеэкономической деятельности предприятий ЛПК определяется действием двух факторов: периодическим возникновением существенных перемен в структуре мирового рынка (спрос, цены) и необходимостью выработать адекватные меры, гарантирующие от чрезмерных потерь в результате неверных действий или ошибочных представлений о перспективах макроэкономических процессов.

Внешнеэкономические взаимоотношения между предпринимателями могут включать различные направления и хозяйственные операции (рис. 2).

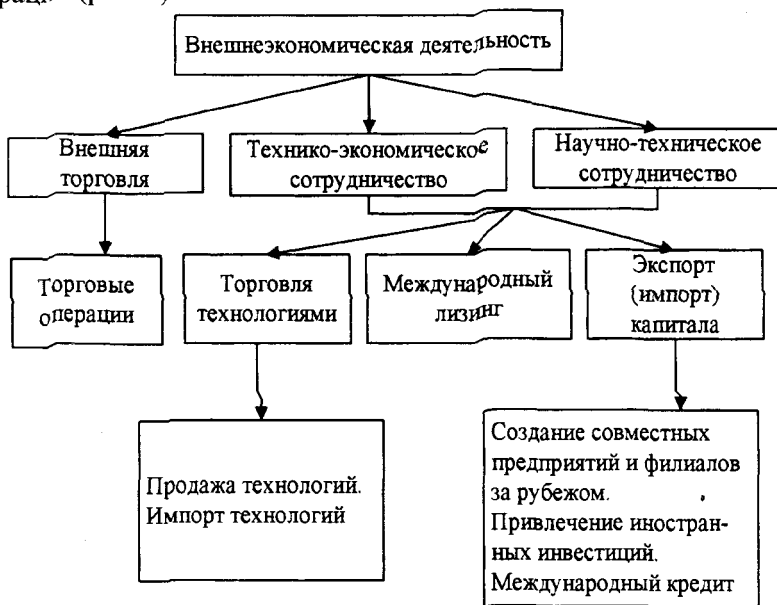


Рис. 2. Структура внешнеэкономической деятельности предприятия

Производственно-хозяйственная внешнеэкономическая деятельность предприятия, содержанием которой является кооперация в сферах производства и обращения в инновационной, инвестиционной, внедренческой и сервисной областях, может осуществляться с использованием различных форм: ассоциаций делового сотрудничества, производственно-сбытовых предприятий, концессий, консорциумов, акционерных обществ, совместных предприятий, зон свободного предпринимательства, предоставления услуг (сервисные организации, рекламные бюро, лизинговые организации, технические центры и др.), совместных приграничных объектов производственного и инфраструктурного назначения, открытых городов и районов, международных экономических организаций и других.

Одной из эффективных форм привлечения иностранного капитала в Россию является создание совместных предприятий. При этом могут быть поставлены следующие цели:

- использование передовой зарубежной технологии и управленческого опыта;
- насыщение внутреннего рынка высококачественной продукцией;
- привлечение в страну (на предприятие) дополнительных материальных и финансовых ресурсов;
- замещение импорта;
- развитие экспортного потенциала;
- обучение национальных кадров.

Автором разработан алгоритм определения целей внешнеэкономической деятельности предприятий регионального ЛПК.

Процесс стратегического планирования внешнеэкономической деятельности предприятия включает в себя семь основных блоков (таблица).

Таблица. Процесс планирования внешнеэкономической деятельности предприятия

Этап	Краткое содержание
Выбор долгосрочных целей	Рост сбыта, снижение риска и издержек и т. д.
Оценка собственных возможностей	Возможности финансовые, производственные, ресурсные, сбытовые, научно-технические и др.
Изучение рынка	Характер конкуренции, емкость рынка, динамика, регулирование цен и рекламы, налогообложение и др.
Выбор вариантов (стратегий)	Определение методов достижения целей, выработка товарной, сбытовой, ценовой, научно-технической и иных стратегий
Разработка тактики	Выбор средств достижения целей на отдельных этапах внешне-экономической деятельности
Формирование спроса и стимулирование сбыта	Система вывода на рынок новых товаров
Анализ и контроль	Оценка полученных результатов, учет отклонений от целей, корректировка действий, план действий в непредвиденных условиях

Содержание и последовательность действий по планированию внешнеэкономической деятельности представлена на рис. 3.

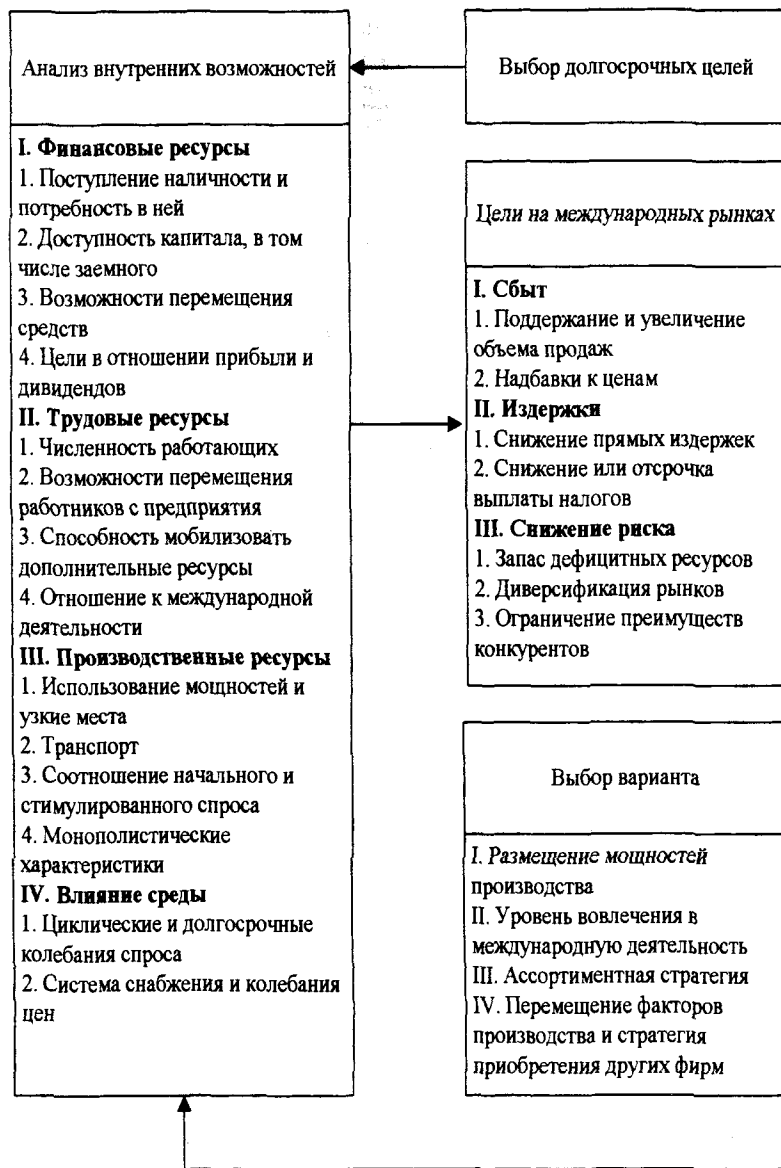


Рис. 3. Планирование внешнеэкономической

Анализ местных условий

I. Финансовые факторы

1. Система налогообложения
2. Потребность в инвесторах и потребителях
3. Методы оценки деятельности

II. Маркетинговые факторы

1. Стоимость информации о рынках
2. Характер конкуренции
3. Регулирование цен, реклама и др.

III. Прочие факторы

1. Отношение к бизнесу
2. Политическая и экономическая стабильность
3. Отношение к иностранным фирмам

Реализация

I. Постановка целей

1. Объем производства и издержки
2. Объем продаж

II. Учет отклонений от целей

III. Корректировка

IV. Анализ среды с целью улучшения результатов

V. План действий в непредвиденных условиях

деятельности предприятия

8. Методика программы реструктуризации

Одной из важнейших задач сегодняшнего дня является разработка методики программы реструктуризации ЛПК.

Необходимость разработки Программы реструктуризации предприятий ЛПК объективно вызвана тем, что за последние два года (1997 – 1998 гг.) в экономике страны не произошло ожидавшейся стабилизации. Кризис по ряду позиций и отраслей, в том числе и ЛПК, углубился, поставив под угрозу дальнейшее существование большинства предприятий.

Целью программы реструктуризации является создание нормальных экономических, технических, юридических, организационных и социально-приемлемых условий функционирования предприятий на основе экологической безопасности.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач:

- создать на макроуровне благоприятный климат для инвестиций, налоговой политики, законодательной базы функционирования предприятий;
- провести реструктуризацию долгов предприятий (эмиссия акций и их передача в залог под долги, процедуры банкротств и др.);
- привести организационную структуру ЛПК в соответствие с работой в рыночных условиях (создание вертикально-интегрированных структур, развитие системы малого бизнеса, создание системы ассоциаций, союзов и т. д.);
- разработать основные направления технологического, технического развития предприятий ЛПК;
- провести четкую направленность социальной политики;
- обеспечить экологическую безопасность.

Реализация программы реструктуризации ЛПК должна создать благоприятные внешние условия для функционирования предприятий и наметить государственные приоритеты в развитии ЛПК.

Предложенная автором методика разработки программы реструктуризации включает алгоритм проведения работы, состав мероприятий и обоснование эффективности их осуществления (рис. 4 и 5).



Рис. 4. Алгоритм проведения работ по реструктурированию предприятия



Рис. 5. Методическое обеспечение разработки программы реструктуризации

Программа реструктуризации предусматривает:

- быстрый выход ЛПК из глубокого кризиса на основе скоординированной экономической политики, совершенствования структуры лесопромышленного производства, его технического и технологического перевооружения, выпуска конкурентоспособной продукции;
- обеспечение устойчивого экономически эффективного функционирования и дальнейшего развития ЛПК;
- формирование эффективного ядра конкурентоспособных предприятий, действующих на принципах самофинансирования, обеспечивающих реально складывающийся платежеспособный спрос как на внутреннем рынке России, так и на внешних рынках;
- обеспечение инвестиционной привлекательности предприятий содействием масштабным программам развития на базе собственных и привлеченных финансовых ресурсов;

обеспечение социальной защищенности работников отрасли, снижение и локализация социальной напряженности в депрессивных точках, сохранение существующих и создание новых рабочих мест;

переход в деятельности предприятий на принципы устойчивого развития с обеспечением экологического оздоровления производства и экологической чистоты продукции.

Достижение указанных целей обеспечивается разработкой увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам комплекса научно-исследовательских, производственно-технических, социально-экономических и других мероприятий.

9. Инвестиционная привлекательность лесопромышленного комплекса региона

Инвестиции – важнейшая составная часть факторов производства, а по своему существу они являются мотором экономики, обеспечивающим ее движение вперед.

Повышение роли регионов в активизации инвестиций осуществляется по нескольким направлениям. К числу основных относятся следующие направления:

развитие регионального инвестиционного законодательства. Законодательное собрание Ленинградской области приняло в 1997 г. Закон об инвестициях, что обеспечивает создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения отечественных и иностранных инвестиций. Поддержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот;

формирование инвестиционной открытости и привлекательности регионов, их инвестиционного имиджа в том числе посредством составления каталогов предприятий, каталогов инвестиционных проектов и т. п.;

формирование инвестиционной инфраструктуры. Это, прежде всего, создание залоговых фондов, деятельность которых открывает возможность предоставления государственных гарантий со стороны субъектов федерации, страховых фондов и перестраховочных компаний, системы информационной связи и т. д.

В Ленинградской области инвестиционная привлекательность ЛПК определяется:

наличием второго по величине города России – Санкт-Петербурга, пятимиллионное население которого вместе с полуторамиллионным

населением Ленинградской области образует значительный сегмент российского рынка;

- близостью внешних рынков (страны Скандинавии, Прибалтики, а также Западной Европы);

- наличием значительных объемов лесных ресурсов. Годовая расчетная лесосека с учетом неистощимости лесопользования составляет порядка 10 млн м³, а с учетом недорубов 1992 – 1997 гг. эта цифра может быть увеличена. В расчетной лесосеке средний объем хвойных пород – 40%, а в северных и западных районах области – свыше 60%;

- имеющейся производственной инфраструктурой (автодороги, железнодорожные магистрали, речные и морские порты);

- наличием избыточных мощностей по электроэнергии (Ленинградская область одна из немногих в РФ импортирует в другие регионы электроэнергию);

- наличием трудовых ресурсов, в том числе в районах лесозаготовок.

Для оценки инвестиционно привлекательных проектов автором предлагается система оценок, базирующихся на следующих сводных (интегральных) показателях:

Финансово-экономическое состояние предприятия. Система показателей: темп роста (снижения) объема производства, показатели использования ресурсов, затраты, прибыль (убыток) и т. д.

Социально-экономическое состояние предприятия. Динамика изменения численности по отношению к динамике объема производства, продолжительность рабочей недели, уровень оплаты труда, соотношение между темпами роста (снижения) производительности труда и темпами роста заработной платы и т. д.

Инвестиционная активность предприятия. Уровень старения основных фондов, это инвестиции в производство, объем незавершенного строительства и т.д.

Степень полноты уплаты налогов предприятиями и меры сохранности финансовых и материальных ресурсов.

Все эти индексы объединяются в сводный, характеризующий производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

В диссертации на примерах АОТ «Кингисеппское лесопромышленное предприятие» и ОАО «Лесное общество» рассмотрена инвестиционная привлекательность двух проектов ЛПК Ленинградской области.

Одним из источников финансирования проектов ЛПК могли бы стать средства населения. В диссертации рассмотрен вопрос целесообразности выпуска регионального лесного займа.

Для принятия решения о целесообразности выпуска лесного займа необходимо решить следующие вопросы:

- определить объем выпуска лесного займа, исходя из условий целевого финансирования и возможностей обслуживания и обеспечения займа;

- определить возможных инвесторов и факторы привлекательности для них;

- разработать схему участников лесного займа и их взаимосвязи;

- разработать предварительные условия обеспечения и размещения лесного займа;

- разработать финансовую схему обслуживания займа (в различных вариантах прогнозов развития);

- провести необходимые технико-экономические расчеты, показывающие бюджетную и коммерческую эффективность займа.

Лесной займ может быть одним из первых областных займов, обеспечивающих привлечение инвестиций в промышленную сферу.

10. Совершенствование управления в региональном лесопромышленном комплексе

Эффективная деятельность компаний и фирм в долгосрочной перспективе, повышение уровня их конкурентоспособности в условиях рыночной экономики в значительной мере определяются организационной структурой, уровнем активности их экономических служб, диапазоном инвестиционной деятельности.

Вопрос о создании высокоинтегрированных объединений, как организационно-хозяйственной формы, был вызван следующими обстоятельствами:

- в результате приватизации была разрушена отраслевая структура управления промышленностью;

- кроме проблемы эффективного управления на передний план вышли финансирования, связанные со следующими факторами: с неплатежеспособностью потребителей продукции; инвестиционной деятельности; сокращением до минимума (или прекращением) бюджетного финансирования; недостатком оборотных средств;

из-за разрыва кооперационных связей нарушилась целостность технологических цепочек и в результате снизился уровень кооперации труда, упала конкурентоспособность;

обострилась конкуренция на внутреннем рынке, увеличился спад производства, выросли цены на энергоносители, транспортировку, материалы, что повлекло за собой потерю рынка (как отечественного, так и мирового).

Создание холдинговых компаний позволяет решить многие существующие проблемы.

Внутренняя управляемость предприятий. Приватизация привела к дроблению организационных структур на ряд отдельных производств, имеющих статус юридического лица. Процесс кооперирования вновь созданных акционерных обществ в плане приватизации не предусматривался. Производственно-технологическим комплексам пришлось выбирать либо распад единого целого на составные части, либо приватизацию в качестве единого целого. Крупные предприятия (целлюлозно-бумажные комбинаты), которые не пошли по пути распада и приватизировались единым комплексом, сразу же после приватизации были вынуждены искать новые формы организации. Приватизация не привела к возникновению слоя эффективных собственников, поэтому практически очень актуальной стала необходимость в эффективном управлении.

Повышение устойчивости и регулирования экономических процессов. В условиях распада хозяйственных связей и нестабильности экономического положения создание крупных корпоративных структур делает экономику более управляемой, создает ей каркас или “скелет”, на который она может опереться.

Снижение издержек производства и реализации продукции. В рамках крупных корпоративных структур можно более надежно осуществлять взаимовыгодное и добровольное ценовое регулирование, и тем самым снижать затраты на единицу продукции.

Привлечение инвестиций. Крупные структуры более привлекательны для инвесторов. В их составе больше инвестиционно привлекательных проектов с высокой коммерческой эффективностью.

Производственная кооперация. Характерными чертами рыночной экономики являются не только конкуренция и гибкость производства, но и равным образом устойчивость и стабильность хозяйственного положения. Их достижение возможно путем подбора партнеров с оформлением отношений через взаимный обмен акциями, внесение паев в

уставные капиталы вновь организуемых холдинговых структур.

Региональное развитие. Во многих регионах наметились тенденции к образованию региональных интегрированных групп предприятий, что, в конечном счете, приводит к реорганизации сложившихся структур в новые корпоративные – холдинги.

Создание холдингов улучшает управляемость лесного комплекса, однако не решает его финансовых проблем.

Поэтому, важнейшим путем стабилизации работы лесного комплекса в Северо-Западном регионе может явиться создание финансово-промышленной группы. В такой финансово-промышленной группе наличие финансового ядра (банк или система банков, в том числе иностранных или международных) обеспечит возможность финансовой поддержки всей технологической цепочки – от заготовки древесины до ее глубокой переработки и реализации продуктов глубокой переработки на мировых и внутренних рынках.

Создание финансово-промышленной группы позволит:

- остановить спад производства и увеличить степень использования производственных мощностей за счет привлечения в качестве оборотных средств финансов, получаемых со стороны торговых структур или банков, входящих в состав финансово-промышленной группы;

- снизить себестоимость продукции за счет более полного использования мощностей;

- более полно использовать экспортный потенциал Северо-Западного региона, прежде всего за счет перехода к экспорту продукции глубокой переработки;

- более полно использовать лесные ресурсы Северо-Западного региона, его транспортные связи;

- задействовать научный потенциал Лесотехнической академии и научно-исследовательских институтов региона;

- осуществлять селективную финансовую поддержку конкурентоспособных предприятий с переводом этих предприятий на выпуск конкурентной на мировых рынках продукции;

- создать единую региональную систему сертификации целлюлозно-бумажной продукции и предприятий, ее выпускающих, на соответствие системе международных стандартов “ИСО-9000”;

- разработать и реализовать программу эколого-экономической реконструкции этих предприятий.

В диссертации рассмотрены проблемы создания холдингов и финан-

сово-промышленных групп, показаны роли участников, проанализированы типичные ошибки, связанные с их созданием.

Личный вклад автора в проведенные исследования

В диссертации представлены результаты многолетних исследований автора, направленных на решение проблем ЛПК страны и Северо-Западного региона.

В процессе исследований автор выдвинул и разработал концепцию, в рамках которой рассматривается проблема взаимоувязки сложной многоотраслевой структуры (лесопромышленного комплекса) с развитием региона и использованием его потенциальных ресурсов. Решение этой проблемы определяется уровнем развития экономики, науки и техники, а также характером взаимодействия экономических, демографических, социальных и экологических факторов, определяющих развитие как общества в целом, так и отдельных регионов (территорий).

Автор сформулировал общий методологический подход к разработке проблемы стратегии развития регионального межотраслевого комплекса.

Постановка задач, рассмотренных в диссертационном исследовании, основана на многолетнем практическом опыте работы автора в области государственного управления, личном участии в создании первого в лесной промышленности холдинга «Ленпромлес», а также в разработке законодательных и исполнительных актов в области развития ЛПК.

Автором обобщен и проанализирован опыт работы крупных вертикально-интегрированных структур (холдингов), имеются публикации по данной проблеме (4,5 п.л.), представлена соответствующая записка в Департамент по лесу Министерства по экономике Российской Федерации.

В течение длительного времени автор принимал участие в работе ряда международных рабочих групп по проблемам лесного хозяйства, является членом Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, возглавляя секцию лесопромышленных предприятий.

Конкретный личный вклад автора заключается в выборе объекта и формулировании целей исследования, постановке и решении задач, изложенных в настоящей диссертации.

Степень новизны и практическая значимость результатов исследования

Научная новизна – решена важная народнохозяйственная пробле-

ма – разработаны научные основы формирования концепции и разработки стратегии развития крупного регионального комплекса в рыночных условиях.

Основные элементы научной новизны:

1. Разработаны методологические принципы осуществления экономической политики и концепции развития региональных ЛПК в условиях рынка, что позволяет наиболее полно использовать природно-ресурсный потенциал региона, максимально удовлетворять требования рынка, улучшать структуру экспорта.

2. Выявлены особенности стратегических зон развития ЛПК в Ленинградской области. На основе выделения стратегических зон предложен механизм взаимодействия предприятий ЛПК и местных органов власти.

3. Предложен организационно-экономический механизм корпоративного управления вертикально-интегрированными структурами (холдинги, ФПГ) ЛПК региона.

4. Разработана методика программы реструктуризации предприятий ЛПК.

5. Предложена методика стратегического планирования внешнеэкономической деятельности предприятий ЛПК и дан прогноз рынка лесоматериалов на 2000–2005 гг.

6. Предложена методика оценки инвестиционной привлекательности отдельных объектов, подотраслей ЛПК региона.

7. Разработаны научные основы ресурсного лесопромышленного комплекса Ленинградской области и предложена модель устойчивого развития комплекса лесных отраслей в условиях рыночной экономики с соблюдением экологически безопасных природоохранных систем ведения лесного хозяйства и лесопереработки.

8. Предложена методика разработки региональной программы развития лесопромышленного комплекса Ленинградской области.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выявление позитивных и негативных моментов организационно-экономического механизма управления крупными корпоративными структурами и направления стратегического планирования их развития (теоретическая часть исследований) позволит ЛПК адаптироваться к специфическим условиям построения рыночной экономики в нашей стране.

Практическая значимость работы состоит также в том, что исследования, отраженные в диссертации, доведены до стадии практического ис-

пользования и во многом уже реализованы при следующих разработках:
закон «Об инвестиционной деятельности» на территории
Ленинградской области;

«Концепции стратегии развития Ленинградской области на 2000-
2005 год» - раздел Лесопромышленный комплекс;

пилотного проекта лесного комплекса Ленинградской области;
законодательных и нормативных актов в области лесоустройства,
деревопереработки Рослеспрома, Департаментом по лесу Минэкономики
РФ и Комитетом по лесопромышленному комплексу Ленинградской
области;

организации Холдинга «Ленпромлес».

Основные научные публикации автора

Монографии и брошюры

1. Лесной комплекс Ленинградской области: Состояние и перспективы. СПб.: Изд. ЛТА, 1997. 16 п.л.
2. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности: Учеб. пособие. СПб.: Любавич, 1997, (в соавторстве) - участие соискателя, 5 п.л.
3. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности: Учеб. пособие. СПб.: Изд. Дом «Бизнес-Пресса», 1998, (в соавторстве) - участие соискателя, 6,5 п.л.
4. Стратегическое управление корпорациями: Учеб. пособие. СПб.: Любавич, 1996, (в соавторстве) - участие соискателя, 6,5 п.л.
5. Холдинги в лесопромышленном комплексе. СПб.: Наука, 1998. 4,5 п.л.

Статьи, доклады

1. Вопросы методики определения эффективности альтернативных способов организации работы. В сб. науч. тр. /Лесотехническая Академия. 1997. 0,6 п.л.
2. Лесной кодекс России: новая схема финансирования лесного хозяйства. Тр. /Санкт-Петербургский НИИЛХ. 1998. //Устойчивое лесопромышленное управление и критерии его оценки в период перехода к рыночной экономике. 0,5 п.л.
3. Обзор состояния европейского и российского рынков лесных товаров за 1994-1996 гг. В сб. науч. тр. /Лесотехническая Академия. 1997. 1,1 п.л.
4. Основные направления структурной перестройки лесного комплекса. В сб. науч. тр. /Лесотехническая Академия. 1997. 0,8 п.л.
5. Перспектива выпуска облигационного лесного займа в Ленинградской области. Тр. /Санкт-Петербургский НИИЛХ. 1998. // Устойчивое лесопромышленное управление и критерии его оценки в период перехода к

рыночной экономике. 0,5 п.л.

6. Предложения к расчету ставок арендной платы. В сб. науч. тр. / Лесотехническая Академия. 1997. 0,5 п.л.

7. Стратегическое планирование развития лесопромышленного комплекса Ленинградской области. /В науч. изд. Межпарламентской Ассамблеи государств «Петербургский экономический форум - Заседания «круглых столов» 19 июня 1997 года Санкт-Петербург. Вып.1. 1998. 0,2 п.л.

8. Стратегия развития лесопромышленного комплекса Ленинградской области. В сб. науч. сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИГ в 1997 году. /Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. 0,1 п.л.

9. Теоретические и методические аспекты определения издержек производства, цен, прибыли и налоговой политики на ассоциированных предприятиях лесопромышленного комплекса Ленинградской области и Санкт-Петербурга. В сб. науч. тр. /Лесо-техническая Академия. 1997. 0,8 п.л.

10. Холдинг: условие необходимое, но недостаточное //Экономика и жизнь: Санкт-Петербургский региональный выпуск. 1996. № 17. 0,2 п.л.

11. Экономические организации в рыночной системе: роль, место, формы. В сб. науч. тр. «Организационно-экономические вопросы повышения эффективности функционирования лесного комплекса Ленинградской области». Лесотехническая Академия. 1997. 1,5 п.л.

12. Ячеечная форма организации производства на лесопромышленных предприятиях. В сб. науч. тр. /Лесотехническая Академия. 1997. 1,5 п.л.

