

**АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**НОВИЦКИЙ Николай Александрович**  
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ**  
**ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА**  
**В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИИ**

**08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

**Москва - 1996**

Работа выполнена в Совете по размещению производительных сил и экономическому сотрудничеству при Минэкономике РФ

Официальные оппоненты: академик РАЕН, доктор экономических наук  
Лёвин Анатолий Петрович

доктор экономических наук, профессор  
Артюхов Виталий Григорьевич

доктор экономических наук, профессор  
Гладышев Анатолий Николаевич

Ведущая организация: Институт экономики  
Российской Академии Наук

Защита состоится 26 октября 1996 г. в 12<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 171.01.01 в Институте экономики и организации предпринимательства АЕН Российской Федерации по адресу: 109382, Москва, ул. Совхозная, д. 10.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотеке Института экономики и организации предпринимательства РАЕН.

Автореферат диссертации разослан 26 октября 1996 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

  
В.И. Андреев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Развитию и размещению производства на всех этапах общественного развития уделялось пристальное внимание и, особенно, в период развитых рыночных отношений. Региональные факторы способствовали развитию общественного разделения труда и формированию современных мировых рынков товаров, труда и капитала. Недостаточный учет влияния региональных факторов на общественное развитие в условиях рыночных отношений усиливает региональную дифференциацию и неравномерность экономических и социальных процессов, что приводит к кризисным явлениям в развитии и размещении производства. Все это требует совершенствования методов факторного анализа развития и размещения производства в условиях рыночных отношений и выработки специальных управленческих решений по регулированию экономического и социального развития в региональном разрезе, особенно в странах, обладающих обширным геополитическим пространством, в первую очередь на территории многообразных пространств России.

**Актуальность проблемы.** В условиях обширного и дифференцированного экономического пространства Российской Федерации, сложности и динамичности межрегиональных и межотраслевых связей особую важность приобретают проблемы совершенствования методов анализа и оценки территориальных факторов развития и размещения производства в условиях рыночных отношений.

Мировой опыт экономического развития свидетельствует о переходе ведущих стран мира в фазу постиндустриального развития на основе социальной ориентации использования достижений научно-технического прогресса. При этом мировой рынок превращается в детерминированную систему, регулируемую семеркой ведущих стран мира. По мере развития рыночных отношений Россия неизбежно будет интегрироваться в эту систему.

Первые шаги России и других стран СНГ по этому пути свидетельствуют об их стихийном характере, отсутствии научно обоснованной системы перехода к рыночному социально-экономическому развитию. Кроме того, в экономических интерпретациях формирования рыночного пространства России недостаточно используются методы факторного анализа и прогнозирования рыночных отношений, что не позволяет осуществлять адекватное их регулирование.

В результате происходит деградация экономических отношений, которые еще не совсем рыночные, разрыв межпроизводственных, межре-

гиональных, межстрановых связей, резкое углубление кризиса в республиках и регионах, упадок в воспроизводстве производства с продолжающимся отторжением научно-технических новаций, сопровождаемые ростом социальной напряженности и обострением национальных конфликтов. Страна погружается в мрак начальной фазы развития рыночных отношений, как минимум двухсотлетней давности, наблюдавшихся в Европе.

Однако опыт развивающихся стран, которые относительно недавно, после второй мировой войны, начали развивать прогрессивные рыночные отношения на базе НТП и интегрировались в мировую систему (Япония, Южная Корея, Сингапур, Таиланд и др.), а также опыт стран бывшего "социалогера", переходящих в настоящее время к рынку (Китай, Венгрия, Чехословакия и др.) свидетельствует о том, что переход к цивилизованным рыночным отношениям нужна органическая увязка общепризнанных методов анализа и оценки факторов развития и размещения производства с новыми методами многофакторного измерения и регулирования рыночных экономических отношений. Особую актуальность приобретают проблемы анализа и оценки формирования региональных товарных рынков во взаимодействии с региональными факторами, приоритетным развитием научно-технического прогресса с учетом возможностей финансово-экономического регулирования рыночных отношений в республиках и регионах России.

Все это определяет актуальность разработки проблемы: совершенствования методов факторного анализа развития и размещения производства в условиях происходящих в стране преобразований.

#### **Цель и задачи исследования.**

Целью диссертационного исследования является совершенствование методов и разработка новых инструментариев многофакторного анализа и прогнозирования развития и размещения производства, отражающих формирование и развитие региональных товарных рынков, рынков научно-технической продукции и информации, капитала и труда, обеспечивающих эффективное экономическое и финансовое управление рыночными процессами на территории России в увязке с развитием мировых рынков.

Для реализации поставленной цели автор стремился решить следующий комплекс взаимосвязанных задач:

- уточнения некоторых теоретико-методологических и концептуальных положений совершенствования методов факторного экономического анализа в условиях развития рыночных отношений;

- совершенствования действующих методологических приемов экономического анализа и прогнозирования интегрированной системы региональных товарных рынков, рынков капитала и труда;
- приспособления существующих показателей и разработки новых методов макроэкономического факторного анализа развития и размещения производства на базе рыночной конъюнктуры с выделением интенсивных и экстенсивных факторов производства товаров и услуг;
- совершенствования методов многофакторной оценки формирования совокупного спроса на товарных рынках средств труда, предметов труда, предметов потребления и услуг с учетом применения достигнутых научно-технического прогресса;
- выработки предложений по совершенствованию методов финансово-экономического регулирования рыночных отношений на территории страны с резко дифференцированными региональными факторами.

**Предмет и объект исследования.** Предметом исследования является система методов и методических приемов анализа и оценки факторов развития и размещения производства, которые могут быть определяющими для формирования и развития региональных товарных рынков, а также для осуществления финансово-экономического регулирования рыночных отношений.

Выбор объекта исследования логически связан с разработкой и совершенствованием методов финансово-экономического управления рыночными отношениями, которые являются приоритетными в разработках Минэкономки РФ, Минфина РФ, Госкомпрома РФ и в других министерствах и ведомствах.

В качестве объекта исследования, как полигона для испытания новых методических подходов и совершенствования действующих методов факторного анализа развития и размещения производства, используется рыночное пространство России и ее регионов. В целях сравнительной оценки также привлекаются экономические параметры мировых стран, стран ближнего и дальнего зарубежья, стран содружества СНГ, бывшего СССР.

#### **Теоретическая и методологическая основа исследования.**

Теоретико-методологические аспекты мировых рыночных отношений и макроэкономических процессов базируются на работах А.Вебера; У. Изарда, Я.Тинбергена, Кобба-Дугласса, В.Леонтьева, Г.Лёша, Р.Солоу, Л.Столерю, Э.Хансена, Я.Хооша, С.Фишера и других.

Общеметодологическим базисом изучения рыночных экономических отношений, включая методологию макроэкономических процессов на территории дифференцированного факторного пространства России, послужили известные на мировом уровне работы Л.И.Абалкина,

А.Г.Аганбегяна, А.И.Анчишкина, А.Г.Гранберга, В.Н.Кириченко, В.П.Логина, В.П.Можина, В.В.Новожилова, В.С.Немчинова, А.С.Сидорова, М.Р.Эйдельмана, Ю.В.Яковца, Ю.В.Яременко и других.

Территориальные аспекты совершенствования теоретических и методологических положений в исследовании базируются на трудах Н.Н.Некрасова, А.Е.Пробста, Л.А.Козлова, В.В.Кистанова, А.П.Лёвина, Б.М.Штульберга, В.К.Савельева, П.Е.Семенова, М.Б.Мазановой, А.А.Адамеску, В.Н.Щукина, В.А.Вашанова, Г.В.Копанева, В.А.Рыльского и других регионалистов.

Теоретической базой совершенствования финансово-экономических методов службы работы В.Г.Артюхова, В.А.Герашенко, А.Я.Лившиц, В.М.Панскова, Я.М.Уринсона, Б.Г.Федорова, Е.Г.Ясна.

**Научная новизна и основные результаты исследования, выносимые автором на защиту** состоит в том, что автором разработана система методов макроэкономической оценки и многофакторного анализа производства во взаимосвязи с конъюнктурой товарных рынков средств труда, предметов труда, товаров потребления и услуг населению путем усовершенствования методов измерения эффективности производства, позволяющих выделять вклад региональных факторов - экстенсивных, интенсивных и направлений научно-технического прогресса. Разработаны с использованием многофакторного анализа новые методы оценки НТП и обоснованы методологические подходы финансово-экономического регулирования территориального развития производства и региональных рынков на базе интенсивных, не инфляционных факторов с учетом выделения федерального и регионального уровней управления.

В качестве основных результатов, выносимых автором на защиту представляются следующие:

- теоретико-методологические подходы к учету региональных факторов в стратегии перехода к рыночной экономике на базе системы интегрированных рынков;
- методы анализа и прогнозирования совокупного спроса на региональных товарных рынках средств труда, предметов труда, предметов потребления и услуг населению, взаимосвязанные с макроэкономическими показателями;
- методы многофакторной оценки эффективности развития и размещения производства за счет экстенсивных и интенсивных факторов, обеспечивающие комплексный анализ и прогнозирование затрат и результатов производства, реализуемых на товарных рынках;
- методы оценки влияния факторов научно-технического прогресса трудосберегающих, фондосберегающих, материалосберегающих, форми-

рующих результаты производства и являющихся главными антиинфляционными факторами в условиях развития цивилизованных рыночных отношений;

методологические подходы и предложения по некоторым механизмам финансово-экономического регулирования рыночной экономики с помощью налогово-льготной системы стимулирования научно-технического прогресса, ценообразования, финансово-кредитного регулирования и других.

**Научно-методическая и практическая ценность результатов исследования.** Научно-методическая ценность исследования состоит в том, что разработана и предложена для практического применения в макроэкономическом анализе и прогнозировании развития и размещения товарных рынков интегрированная система методов многофакторного анализа экономических процессов и методов их финансового регулирования.

Методологические разработки и выводы, практические предложения и методические рекомендации могут практически использоваться органами управления субъектов Российской Федерации, федеральными органами - Минэкономки РФ, Минфином РФ, другими министерствами и ведомствами - для многофакторной оценки формирования совокупного спроса, затрат и результатов производства на агрегированных товарных рынках и их влияния на макроэкономические пропорции и финансовые показатели развития и размещения производства, а также для целей факторного анализа и мониторинга региональных товарных рынков экономическими, финансовыми, административными, коммерческими организациями и предприятиями.

Значительная часть методологических разработок и конкретных многофакторных прогнозов реализована автором в СОПСиЭС, содержащихся в разработках "Комплексного прогноза экономического и социального развития и размещения производства" (1994г., 1996г.), "Сводной схемы развития и размещения промышленности"(1993,1994, 1995гг.), "Разработка транспортно-экономической политики при переходе к рыночным отношениям" (1994г.), "Проекте концепции сохранения, преобразования и развития промышленного потенциала регионов "Большой Волги" при переходе к рыночным отношениям"(1994,1995г.) , выполненных по заказам Минэкономки РФ, Минтранспорта РФ, Госкомпрома РФ и других органов исполнительной власти РФ при личном участии автора и под его научным руководством.

Ряд разработанных методологических положений и элементы методического инструментария реализованы автором при подготовке "Методических рекомендаций по разработке схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности "(1993,1994гг.)

“Типовых методических рекомендациях разработки региональных промышленных программ”(1993г.), “Типовых методических рекомендациях по разработке региональных программ развития ТДК” (1994г.) и других.

**Апробация результатов исследования.** В процессе выполнения диссертационного исследования результаты разработок докладывались на научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах и совещаниях в СОПСиЭС (1982,1984, 1988, 1990, 1990 гг.), Академии народного хозяйства СМ РФ (1987, 1991гг.), Институте экономики РАН(1983, 1998гг.), ЦЭНИИ при Госплане РФ(1985,1986,1987гг.), на кафедре финансирования и анализа хозяйственной деятельности ЦМИИПКС при МИСИ им. В.В.Куйбышева (1991,1992,1993гг.), на научно-практических семинарах по развитию промышленности регионов Большой Волги (г. Нижний Новгород, 1994г. и 1995г.), на совещании руководителей администрации регионов Большой Волги (г.Самара,1995г.), на региональном конгрессе Международной Академии Информатизации(1996г.) и других.

Преобладающая часть методических положений диссертации и методов факторного анализа развития и размещения производства опубликована автором в 44 научных работах объемом свыше 55 п.л., а также внедрена в 97 разработках объемом свыше 110 п.л., выполненных лично автором и под его научным руководством, представленных в форме научно-прикладных докладов и отчетов в министерства и ведомства, по заказам которых были выполнены работы.

Основные теоретические, методические и методические разработки опубликованы автором в монографии и сборниках “Факторный анализ эффективности размещения производства” (1982), “Методические рекомендации к разработке планов экономического и социального развития РСФСР. Сборник, Раздел III”(1985), статьях “Факторы и тенденции интенсификации социалистического воспроизводства” (1985г.), “Пути перехода к рынку на базе научно-технического прогресса”(1992г.), “Моделирование региональных взаимодействий с учетом научно-технического прогресса.”(1992г.) и других публикациях (более 40 наименований).

Важнейшие научно-практические результаты содержатся в научных отчетах СОПСиЭС, ЦЭНИИ при Минэкономки РФ, Госкомпрома РФ, Минтранспорта РФ, среди которых по значимости личного вклада автора можно выделить следующие: “Комплексная программа научно-технического прогресса Российской Федерации”(1986,1987,1988гг.), “Макроэкономический анализ факторов интенсификации регионального воспроизводства” (1993г), “Факторы формирования региональных товарных рынков промышленности в условиях структурных преобразований”(1994), “Методические рекомендации по разработке схем региональ-



ного развития и прогнозов финансового состояния отраслевых комплексов”(1995г.)

## **СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ РАБОТЫ**

Диссертация состоит из введения, пяти глав, основных выводов, списка литературы и приложения. Общий объем - 310 страниц, объем основного текста - 282 страниц, список литературы включает 289 наименований.

В содержании основных положений диссертации делается упор на совершенствовании методов факторного анализа и прогнозирования развития и размещения производства в условиях рыночных отношений, при этом система методов факторного анализа излагается в автореферате сжато в соответствии с их экономической значимостью в рыночных отношениях, а в диссертации содержится полная логическая последовательность разработки методов - от простого к сложному.

### *1. Теоретико-методологические и концептуальные положения диссертационного исследования*

В условиях ускорения научно-технического прогресса в мировой экономике, особенно в промышленно развитых “постиндустриальных” странах, все чаще возникают предпосылки и условия нестабильного экономического роста, обусловленные резкими структурными изменениями в результате широкого применения в производстве новых “высоких” технологий, а также вызванные ломкой сложившихся технологических, межотраслевых и межрегиональных связей, обусловленные бурным развитием новых наукоемких отраслей и производств. Технический прогресс коренным образом изменяет как спрос, так и предложение, реформирует границы региональных товарных рынков, структуру и динамику предпринимательства. В России, несмотря на начальную стадию развития рыночных отношений, воздействующую на нестабильность спроса на товарных рынках, вызванную структурными диспропорциями, определенное влияние оказывает мировой научно-технический прогресс, противодействующий развитию неэффективных отраслей промышленности, особенно в машиностроении. Все эти факторы требуют разработки новых методов анализа и прогнозирования регионального производства с учетом воздействия рыночных факторов на территориальную и макроэкономическую структуру воспроизводства.

При переходе к рыночной экономике кардинально изменяется концепция социально-экономического развития и размещения производства

России. Воспроизводственные экономические процессы и взаимодействия элементов производства в регионах и субъектах РФ оказываются под воздействием законов рыночных отношений, основными из которых выступают законы рыночной конкуренции, неизбежным образом ужесточающие требования к снижению индивидуальных издержек производства и повышению качества продукции. Главным средством роста эффективности производства являются методы финансово-экономического стимулирования научно-технического прогресса, как фактора структурных сдвигов, как интегратора межотраслевых и межрегиональных связей, как антиинфляционного фактора.

В предлагаемой концепции обосновывается система методологических и методических подходов, позволяющих учитывать воздействие системы региональных факторов при формировании взаимосвязанной системы рынков капитала, средств труда, предметов труда, предметов потребления, рабочей силы, финансового рынка, рынка научно-технической продукции и информации (НТПИ). При этом рынок научно-технической продукции и информации рассматривается центральным стержнем системы рынков и представляет собой органическое единство рынков информации и научно-технических идей и изобретений, инноваций, а также "ноу-хау".

Формирование рынка НТПИ взаимообусловлено связано с развитием рынков капитала, средств труда и предметов труда, предметов потребления путем развертывания производства прогрессивных технологий, машин и оборудования для потребителей всех секторов экономики с учетом многообразия форм собственности. Здесь необходим отказ от прежней стратегии простого сокращения отставания в уровне уже сложившихся производств от промышленно развитых стран, который обрекает любую республику и все регионы России на технологическую деградацию. Концепцией предусмотрено в каждой республике и регионах России обеспечить опережающее технологическое развитие производств, создающих высокоэффективные средства труда на прорывных направлениях научно-технического прогресса, с достижением конкурентоспособности техники прежде всего на мировом рынке. Для этого потребуется государственное регулирование рыночных отношений с учетом влияния региональных факторов, в первую очередь в сфере создания средств труда, совершенствование форм и методов управления НТП, сосредоточение их на экономическом стимулировании производства техники на уровне мировых стандартов. Для таких целей необходима разработка системы методов многофакторного анализа и прогнозирования развития и размещения производства на региональных рынках.

Концепцией предусматривается осуществить комплекс мероприятий по приоритетному ускорению научно-технического прогресса на основе рыночного регулирования применения его результатов в экономической и социальной сферах.

На базе теоретических и концептуальных положений развития и размещения производства в условиях рыночных отношений в диссертации обосновываются методы оценки региональных факторов на рыночную макроэкономическую структуру воспроизводства, разрабатываются методы оценки интенсивных и экстенсивных региональных факторов, совершенствуются методы измерения научно-технического прогресса в системе региональных факторов, а также предлагаются методы экономического и финансового регулирования рыночного развития и размещения производства.

## ***2. Совершенствование методов оценки воздействия факторов на развитие товарных рынков и макроэкономическую структуру воспроизводства***

Макроэкономическая структура воспроизводства функционально зависит от совокупного спроса и факторов, его определяющих, которые существенно дифференцированы в рыночном пространстве России. Динамика производства и объемов реализации на региональных рынках товаров и услуг, складывающихся под воздействием совокупного спроса, определяют в макроэкономике темпы роста результатов производства, объемы совокупного продукта и национального дохода, уровень цен и уровень инфляции, занятость населения и уровень социального развития. Соотношение структуры совокупного спроса между сферой личного потребления и сферой воспроизводства формирует пропорции накопления и потребления в национальном продукте, соотношение между главными факторами воспроизводства - капиталом и трудом, а также другие макроэкономические пропорции, которые складываются на товарных рынках, на рынках услуг, на рынках труда и капитала. Совершенствованию прогрессивных воспроизводственных и территориальных пропорций производства способствуют результаты применения достижений научно-технического прогресса в производстве, если они повышают эффективность производства и повышают совокупный спрос, в сочетании с рациональным государственным регулированием на основе системы методов анализа и прогнозирования развития и размещения производства с учетом влияния региональных факторов. В условиях использования в производстве достижений научно-технического прогресса, при рациональном взаимодействии и регулировании рыночных факторов, объемы

совокупного выпуска продукции растут быстрее, чем численность населения, что обеспечивает социальный прогресс общества. Совокупный спрос формируется на территории регионов и находится под воздействием региональных факторов и государственных регуляторов. Государство регулирует совокупный спрос на рынках с помощью государственного бюджета, облагая доходы налогами и осуществляя социальные выплаты и инвестирование производства. Чем выше уровень налогообложения, тем меньше совокупный спрос. Рост объемов государственных закупок товаров и услуг увеличивает совокупный спрос и выпуск продукции, а также бюджетный дефицит. Необходимо обеспечивать регулирование совокупного спроса с учетом региональных факторов на товарных рынках при минимальном дефиците бюджета.

Отсутствие разработанных методов рыночного регулирования национальной экономикой при необдуманном копировании зарубежных методов управления развитыми рыночными отношениями в высокоразвитых странах мира, является одной из главных причин торможения рыночных преобразований и даже неудач в проведении ряда рыночных реформ в нашей стране.

В "постиндустриальных странах" в экономической науке и бизнесе вошло в обиход понятие "стратегическое управление". И.Ансофф, профессор Калифорнийского университета, считает, что "...в стратегическом управлении планирование изменения возможностей сочетается с планированием стратегии"<sup>1</sup>. При этом под стратегией понимается набор последовательных правил для принятия управленческих решений по реализации перспективных задач или сценариев. Если ожидается кризисный период в экономическом развитии при реализации базовой стратегии, а также разработаны новые стратегии развития, то ожидаемый кризис можно "проскочить" с возможно меньшими потерями путем перехода на новые стратегии экономического развития. В противном случае неуправляемое вхождение в кризис может закончиться либо существенными экономическими потерями (банкротством), либо "коллапсом" - полным экономическим крахом (для макроэкономики).

Исходя из мирового опыта автор считает необходимым срочно переходить к системе стратегического управления экономикой и финансами путем создания государственной системы стратегического управления макроэкономического и финансового развития и размещения производства (ГССУ) на базе многофакторного анализа и прогнозирования системы региональных рынков, формируемых на территории России и

---

<sup>1</sup> И.Ансофф. Стратегическое управление. М., Экономика, 1989, с.52

взаимодействующих с внешними рынками. Такая система ГССУ должна, по мнению автора, должна разрабатываться в следующих направлениях:

1. Обоснование и выбор стратегий экономического и финансового развития и размещения производительных сил страны, отраслей экономики и промышленности, социального развития республик и субъектов Российской Федерации на основе разработки концепции и сценариев экономического и социального развития и размещения производства страны, её республик и регионов. На каждый текущий год Правительством должна разрабатываться и реализовываться Генеральная стратегия экономического и финансового развития и размещения производства, обоснованная в соответствии с Посланием Президента.
2. Проведение ежеквартального и годового многофакторного макроэкономического финансового анализа и прогнозирования системы региональных рынков путем организации многофакторного мониторинга товарных рынков, рынков капитала и труда, для обеспечения непрерывного анализа и прогнозирования экономического и финансового развития и размещения производства страны, её республик и регионов.
3. Обоснование прогнозов макроэкономических, отраслевых и территориальных структурных сдвигов в народном хозяйстве страны, её республиках и регионах на основании принятой концепции и сценариев, которые должны разрабатываться с опережением на один год и представляться Правительству РФ в виде схем экономического и финансового развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, схем финансово-экономического и социального развития республик и регионов Российской Федерации, служащие базой для разработки генеральной стратегии экономического и финансового развития и размещения производства.
4. Постоянное совершенствование действующих и применение новых рыночных финансово-экономических регуляторов стратегического управления народным хозяйством страны, системой интегрированных региональных рынков для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, её республик и регионов.

Во всех направлениях Государственной системы стратегического управления развитием и размещением производительных в условиях рыночных отношений должны применяться и совершенствоваться методы многофакторного анализа и прогнозирования экономических, финансовых и социальных процессов, функционирования интегрированной системы товарных рынков, рынков капитала и труда на территории Российской Федерации.

Базисом формирования интегрированной системы региональных товарных рынков является множество социальных, экономических и финансовых факторов, среди которых наибольшее влияние оказывают факторы потребительского спроса, рыночная конъюнктура и цены на товары и услуги, производственные факторы и наличие реальной конкуренции.

Конъюнктура и ареалы развития региональных товарных рынков функционально зависят от совокупности факторов, действующих на конкретной территории и характеризующихся существенной региональной дифференциацией рыночных цен, спроса и предложения на конкретные виды продукции.

Основными массовыми факторами конъюнктуры и функционирования региональных товарных рынков являются:

- \* факторы формирования спроса населением и производством;
- \* факторы покрытия спроса за счет развития производства и межрегионального обмена;
- \* факторы формирования цен на товары с учетом их транспортировки и реализации потребителям.
- \* В свою очередь массовые региональные факторы функционирования региональных товарных рынков распадаются на подгруппы и отдельные региональные факторы, которые отличаются и по составу и по их экономическим оценкам в территориальном разрезе.
- \* В составе факторов спроса на региональных товарных рынках рекомендуется учитывать:
  - \* доходы физических и юридических лиц с учетом распределения по группам доходности населения и группам прибыльности предприятий;
  - \* структуру потребностей (потребительскую корзину для населения, а для предприятий их потребность в ресурсах).
  - \* взаимозаменяемость продукции в структуре спроса;
  - \* требования к качеству товаров и ресурсам;
  - \* национальные особенности в структуре спроса и по группам населения;
  - \* условия расселения населения (город, село);
  - \* образовательный и культурный уровень населения;
  - \* другие региональные факторы и условия.
- \* В составе факторов, определяющих возможности покрытия спроса на региональных товарных рынках за счет развития производства, целесообразно учитывать:
  - \* наличие производственных мощностей;

- \* технологический уровень производства;
- \* гибкость перестройки производства;
- \* обеспеченность ресурсами: трудовыми, энергосырьевыми, финансовыми;
- \* качество и степень стандартизации продукции;
- \* транспортную обеспеченность;
- \* защищенность регионального рынка экономическими барьерами;
- \* развитие рыночной инфраструктуры по реализации товаров в оптовой и розничной торговле;
- \* степень наполняемости регионального рынка данным производителем (доля в емкости рынка) по конкретной товарной группе или товару;
- \* другие региональные факторы.

При определении региональных цен на товарных рынках необходимо учитывать:

- \* региональные затраты на производство группы товаров и конкретных видов товаров;
- \* норму прибыли на капитал;
- \* инфляционные ожидания;
- \* транспортный фактор;
- \* организационно-экономические формы производства;
- \* методы государственного регулирования цен;
- \* национально-культурные особенности;
- \* степень открытости регионального рынка;
- \* другие региональные факторы.

В реальной ситуации, при воздействии множества региональных факторов, наличии конкурирующих производителей и потребителей, с реальной транспортной системой ареалы региональных рынков всегда очерчиваются границами с предельными ценами, среди которых найдется хотя бы одна пространственная позиция с максимальной ценой. При этом границы региональных рынков не могут быть связаны с административно-территориальным делением страны, а определяются взаимодействиями потребителей и производителей. Границы региональных рынков по каждому виду товара мобильно мигрируют, в связи с изменениями индивидуальных затрат в производстве под воздействием интенсивных факторов и НТП.

Исследование факторов формирования и развития региональных товарных рынков, разработка методов анализа и прогнозирования макроэкономических показателей на этой основе, делает необходимым агрегирование и дезагрегирование товарных рынков по воспроизводствен-

ным принципам, а не только по отраслевым, как это принято в хозяйственной практике.

Рассматриваются два методических подхода:

а) первый на основе многофакторного мониторинга региональных рынков по конкретным видам товаров и услуг с последующим агрегированием экономических параметров по воспроизводственным группам средств труда, предметов труда, предметов потребления и услугам. При этом макроэкономические показатели можно рассчитывать на основе сбора информации по товарным рынкам (спрос, цены, предложения и др.) в ретроспективных периодах с последующей их экономико-статистической обработкой. Методы последовательного агрегирования показателей товарных рынков разработаны в диссертации. Однако для их применения требуется организация государственного мониторинга региональных товарных рынков.

б) второй на основе дезагрегирования макроэкономических параметров и пропорций с определением совокупного спроса и предложения на агрегированных рынках средств труда, предметов труда, предметов потребления и рынках услуг. Здесь накоплена определенная экономико-статистическая информация, а также используется экономический инструментарий в виде широко известных моделей “затраты-выпуск” или межотраслевых балансов.

Оба методических приема дополняют друг друга и сходятся на анализе и прогнозировании макроэкономических показателей, взаимосвязанных с параметрами развития региональных рынков. Вместе с тем, первый методический подход информационно весьма трудоемкий, а второй требует разработки соответствующих методов и моделей на основе региональных межотраслевых балансов.

Реализация второго методического подхода дезагрегирования показателей межотраслевого баланса состоит в разбивке натурально-вещественного состава продукции конкретных отраслей на четыре блока, обслуживающих соответствующие товарные рынки:

1. продукция фондосоздающих отраслей, работающих на агрегированные товарные рынки средств труда;
2. продукция отраслей, создающих предметы труда и топливно-сырьевые ресурсы, образующих агрегированные товарные рынки предметов труда;
3. продукция отраслей, выпускающих товары народного потребления, формирующих агрегированные товарные рынки предметов потребления;
4. услуги непронизводственных отраслей, обслуживающие рынки услуг для населения.



Дезагрегирование товарных рынков иллюстрируется на примере матричной схемы агрегированных товарных рынков, (МСАТР) путем выделения факторов производственного и непроизводственного потребления с использованием межотраслевого баланса (рис. 2.1 и рис. 2.2). Полное описание модели агрегированных товарных рынков (МСАРТ) с учетом их межрегиональных взаимодействий приведено в диссертации.

Предлагаемая матричная схема для исследования региональных товарных рынков позволяет дезагрегировать как отрасли, обслуживающие товарные рынки, так и расширять круг региональных факторов, определяющих совокупный спрос на продукцию в каждом агрегированном товарном рынке. Путем последовательного дезагрегирования спроса на продукцию по подотраслям и отдельным товарам можно доходить до первичных товарных рынков по отдельным видам продукции и, тем самым создавать основу для организации мониторинга товарных рынков. При более подробном дезагрегировании и расширении факторов экономической конъюнктуры экономические показатели могут рассчитываться статистическими методами без привлечения данных региональных межотраслевых балансов. При этом на основе последующего поэтапного агрегирования товарных рынков расчетные показатели могут использоваться для составления балансов.

На базе приведенной матричной схемы МСАРТ (рис.2.1 и рис.2.2) легко определяются, как показано в диссертации, важнейшие макроэкономические показатели: совокупный общественный продукт, валовой внутренний продукт, валовой национальный продукт, национальный доход, произведенный в сфере материального производства и другие макроэкономические показатели на региональных рынках. Поэтому МСАРТ рекомендуется использовать как многофакторную информационно-аналитическую систему для оценки макроэкономических показателей в регионах и субъектах РФ, а также как методическую базу для организации мониторинга на региональных товарных рынках с использованием методов многофакторного анализа затрат, результатов и совокупного спроса на товарных рынках.

Данный метод апробирован в разработках СОПСиЭС с учетом показателей прямых и полных затрат на базе межотраслевых балансов в разрезе экономических районов за 1987г., а также соответствующих балансов в разрезе республик бывшего СССР. Выполненные анализ и прогноз были представлены для использования в Минэкономике РФ. Диагностика изменения структуры рынков средств труда, предметов труда, предметов потребления, сферы услуг показана на диаграмме (рис.2.3).

Рис. 2.1. МАТРИЧНАЯ СХЕМА ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ

Факторы спроса, обусловленные производственным потреблением									Потребность в:	
Спрос на продукцию, вызванный									трудом	фондами
в отраслях, обслуживающих региональные рынки:	потребление и методов труда	прирост ОПФ	возмещение выбытия ОПФ	капиталом ОПФ	процентом незавершенки	потери	сальдо вывоза	Суммарный спрос	ресурсах	фондах

**А. Отрасли, обслуживающие региональные товарные рынки средств труда**

1. Производство машин и оборудования		$\Delta F_0$	$WF_0$	-	$NF_0$	$PF_0$	$SR_0$	$\Sigma Y_1$	$F_{T1}$	$T_{T1}$
2. Строительство зданий и сооружений		$\Delta F_c$	$WF_c$	-	$NF_c$	$PF_c$	-	$\Sigma Y_2$	$F_{T2}$	$T_{T2}$
3. Кап. ремонт машин и оборудования				$KR_0$				$\Sigma Y_3$	$F_{T3}$	$T_{T3}$
4. Кап. ремонт зданий и сооружений				$KR_c$				$\Sigma Y_4$	$F_{T4}$	$T_{T4}$

**В. Отрасли, обслуживающие региональные товарные рынки предметов труда**

5. Электроэнергетика	$MX_5$				$ZX_5$	$PX_5$	$SX_5$	$\Sigma X_5$	$F_{X5}$	$T_{X5}$
6. Черная металлургия	$MX_6$				$ZX_6$	$PX_6$	$SX_6$	$\Sigma X_6$	$F_{X6}$	$T_{X6}$
7. Цветная металлургия	$MX_7$				$ZX_7$	$PX_7$	$SX_7$	$\Sigma X_7$	$F_{X7}$	$T_{X7}$
8. Топливная	$MX_8$				$ZX_8$	$PX_8$	$SX_8$	$\Sigma X_8$	$F_{X8}$	$T_{X8}$
9. Машиностроение и металлообработка	$MX_9$				$ZX_9$	$PX_9$	$SX_9$	$\Sigma X_9$	$F_{X9}$	$T_{X9}$
10. Химическая и нефтехимическая пром-сть	$MX_{10}$				$ZX_{10}$	$PX_{10}$	$SX_{10}$	$\Sigma X_{10}$	$F_{X_{10}}$	$T_{X_{10}}$
11. Лесная, деревообработ. и цел.-бумаж. пром-сть	$MX_{11}$				$ZX_{11}$	$PX_{11}$	$SX_{11}$	$\Sigma X_{11}$	$F_{X_{11}}$	$T_{X_{11}}$
12. Пром-сть стройматериалов	$MX_{12}$				$ZX_{12}$	$PX_{12}$	$SX_{12}$	$\Sigma X_{12}$	$F_{X_{12}}$	$T_{X_{12}}$
13. Легкая пром-сть	$MX_{13}$				$ZX_{13}$	$PX_{13}$	$SX_{13}$	$\Sigma X_{13}$	$F_{X_{13}}$	$T_{X_{13}}$
14. Пищевая пром-сть	$MX_{14}$				$ZX_{14}$	$PX_{14}$	$SX_{14}$	$\Sigma X_{14}$	$F_{X_{14}}$	$T_{X_{14}}$
15. Микробиологическая пром-сть	$MX_{15}$				$ZX_{15}$	$PX_{15}$	$SX_{15}$	$\Sigma X_{15}$	$F_{X_{15}}$	$T_{X_{15}}$
16. Прочие отрасли промышленности	$MX_{16}$				$ZX_{16}$	$PX_{16}$	$SX_{16}$	$\Sigma X_{16}$	$F_{X_{16}}$	$T_{X_{16}}$
17. Сельское хозяйство	$MX_{17}$				$ZX_{17}$	$PX_{17}$	$SX_{17}$	$\Sigma X_{17}$	$F_{X_{17}}$	$T_{X_{17}}$
18. Транспорт и связь	$MX_{18}$				$ZX_{18}$	$PX_{18}$	$SX_{18}$	$\Sigma X_{18}$	$F_{X_{18}}$	$T_{X_{18}}$
19. Прочие отрасли матер. произ-ва	$MX_{19}$				$ZX_{19}$	$PX_{19}$	$SX_{19}$	$\Sigma X_{19}$	$F_{X_{19}}$	$T_{X_{19}}$

**Рис. 2.2. МАТРИЧНАЯ СХЕМА ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ  
ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ**

Факторы спроса, обусловленные непроизводственным потреблением										Потребности в:	
Спрос населения на товары и услуги, вызванный										трудом	
										фон	
в отраслях, обслуживающих региональные рынки:	потребность в товарах	потребность в услугах	прирост ОНФ	возмещение убытков ОНФ	капремонт ОНФ	прирост и замена верней	потери прощ. расход	сальдо вывоза	Суммарный спрос	трудоресурсах	фондах

**А. Отрасли, обслуживающие региональные товарные рынки средств труда**

1.Производство машин и оборудования			ΔН.	WН.	-	НН.	LН.	SH.	ΣН <sub>1</sub>	T <sub>н1</sub>	F <sub>н1</sub>
2.Строительство зданий и сооружений			ΔН.	WН.	-	НН.	LН.	-	ΣН <sub>2</sub>	T <sub>н2</sub>	F <sub>н2</sub>
3.Кап.ремонт машин и оборудования					КН.				ΣН <sub>3</sub>	T <sub>н3</sub>	F <sub>н3</sub>
4.Кап.ремонт зданий и сооружений					КН.				ΣН <sub>4</sub>	T <sub>н4</sub>	F <sub>н4</sub>

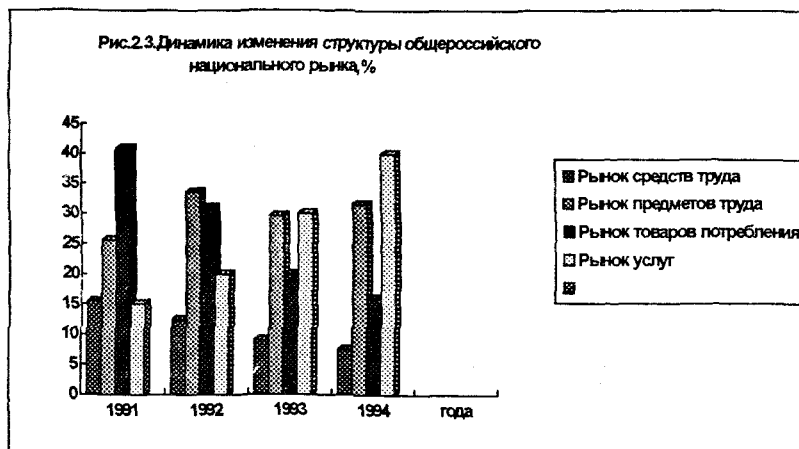
**В. Отрасли, обслуживающие товарные рынки предметов потребления**

5. Электроэнергетика	M <sub>Р5</sub>					R <sub>Р5</sub>	L <sub>Р5</sub>	S <sub>Р5</sub>	ΣP <sub>5</sub>	T <sub>Р5</sub>	F <sub>Р5</sub>
6.Топливная	M <sub>Р6</sub>					R <sub>Р6</sub>	L <sub>Р6</sub>	S <sub>Р6</sub>	ΣP <sub>6</sub>	T <sub>Р6</sub>	F <sub>Р6</sub>
7. Цветная металлургия	M <sub>Р7</sub>					R <sub>Р7</sub>	L <sub>Р7</sub>	S <sub>Р7</sub>	ΣP <sub>7</sub>	T <sub>Р7</sub>	F <sub>Р7</sub>
8. Топливная пром-сть	M <sub>Р8</sub>					R <sub>Р8</sub>	L <sub>Р8</sub>	S <sub>Р8</sub>	ΣP <sub>8</sub>	T <sub>Р8</sub>	F <sub>Р8</sub>
9. Машиностроение и металлообработка	M <sub>Р9</sub>					R <sub>Р9</sub>	L <sub>Р9</sub>	S <sub>Р9</sub>	ΣP <sub>9</sub>	T <sub>Р9</sub>	F <sub>Р9</sub>
10.Химическая и нефтехимическая пром - сть	M <sub>Р10</sub>					R <sub>Р10</sub>	L <sub>Р10</sub>	S <sub>Р10</sub>	ΣP <sub>10</sub>	T <sub>Р10</sub>	F <sub>Р10</sub>
11.Лесная, деревообработ. и цел.-бумаж. пром-сть	M <sub>Р11</sub>					R <sub>Р11</sub>	L <sub>Р11</sub>	S <sub>Р11</sub>	ΣP <sub>11</sub>	T <sub>Р11</sub>	F <sub>Р11</sub>
12.Пром-сть стройматериалов	M <sub>Р12</sub>					R <sub>Р12</sub>	L <sub>Р12</sub>	S <sub>Р12</sub>	ΣP <sub>12</sub>	T <sub>Р12</sub>	F <sub>Р12</sub>
13.Легкая пром-сть	M <sub>Р13</sub>					R <sub>Р13</sub>	L <sub>Р13</sub>	S <sub>Р13</sub>	ΣP <sub>13</sub>	T <sub>Р13</sub>	F <sub>Р13</sub>
14.Пищевая пром-сть	M <sub>Р14</sub>					R <sub>Р14</sub>	L <sub>Р14</sub>	S <sub>Р14</sub>	ΣP <sub>14</sub>	T <sub>Р14</sub>	F <sub>Р14</sub>
15.Микробиологическая пром-сть	M <sub>Р15</sub>					R <sub>Р15</sub>	L <sub>Р15</sub>	S <sub>Р15</sub>	ΣP <sub>15</sub>	T <sub>Р15</sub>	F <sub>Р15</sub>
16.Прочие отрасли промышленности	M <sub>Р16</sub>					R <sub>Р16</sub>	L <sub>Р16</sub>	S <sub>Р16</sub>	ΣP <sub>16</sub>	T <sub>Р16</sub>	F <sub>Р16</sub>
17.Сельское хозяйство	M <sub>Р17</sub>					R <sub>Р17</sub>	L <sub>Р17</sub>	S <sub>Р17</sub>	ΣP <sub>17</sub>	T <sub>Р17</sub>	F <sub>Р17</sub>
18.Транспорт и связь	M <sub>Р18</sub>					R <sub>Р18</sub>	L <sub>Р18</sub>	S <sub>Р18</sub>	ΣP <sub>18</sub>	T <sub>Р18</sub>	F <sub>Р18</sub>
19.Прочие отрасли матер. произ-ва	M <sub>Р19</sub>					R <sub>Р19</sub>	L <sub>Р19</sub>	S <sub>Р19</sub>	ΣP <sub>19</sub>	T <sub>Р19</sub>	F <sub>Р19</sub>

**С.Отрасли, обслуживающие рынки сферы услуг**

20.Сфера услуг (1,2,...,n)		M <sub>С1</sub>							S <sub>С1</sub>	ΣQ <sub>1</sub>	T <sub>С1</sub>	F <sub>С1</sub>
21.Наука, образование, культура и др.(1,2,...m)		M <sub>С2</sub>							S <sub>С2</sub>	ΣQ <sub>2</sub>	T <sub>С2</sub>	F <sub>С2</sub>

Для полноценной реализации МСАРТ в диссертации разработана система методов анализа и оценки экстенсивных и интенсивных региональных факторов с учетом влияния НТП, воздействующих на производственные показатели и на формирование совокупного спроса на региональных товарных рынках, которая в сокращенном виде излагается в последующих разделах автореферата.



### **3. Совершенствование методов оценки и анализа экстенсивных и интенсивных факторов производства на товарных рынках**

Развитие и размещение производства и пространственное развитие интегрированной системы рынков находится под постоянным воздействием большого количества региональных факторов, дифференцированных на территориях ареалов товарных рынков и изменяющихся во времени. Различные сочетания факторов, их количественные и качественные характеристики воздействуют на экономические показатели производства и развитие товарных рынков.

Под факторами развития и размещения производства и совершенствования рыночных отношений на территории можно понимать региональные условия и ресурсы природные, экономические и социальные, необходимые для осуществления производства материальных благ и услуг, под воздействием которых формируются и развиваются интегриро-

ванные региональные рынки, совершенствуется территориальное разделение труда и изменяется эффективность производства.

Совокупность региональных факторов по типу воздействия на эффективность макроэкономических воспроизводственных процессов разделяют на экстенсивные и интенсивные.

Под экстенсивными факторами понимаются такие, которые обеспечивают тип расширенного воспроизводства и рыночного обмена за счет прироста капитала, труда и топливно-сырьевых ресурсов без повышения эффективности производства и количественного наращивания оборота на товарных рынках.

Интенсивные факторы развития и размещения производства и функционирования товарных рынков обеспечивают формирование типа расширенного воспроизводства и рыночного обмена только на основе повышения эффективности производства и обращения на товарных рынках. Применение научно-технических достижений в производстве и в сфере обращения товаров, услуг и капиталов служит главным интенсивным и антиинфляционным фактором в условиях рыночной экономики.

В диссертации разработаны и апробированы новые методы оценки и анализа экстенсивных и интенсивных региональных факторов. Наиболее актуальны для товарных рынков методы оценки интенсивных региональных факторов, способствующие росту эффективности, снижению издержек производства и снижению цен.

Рассмотрены два принципиальных направления оценки интенсификации экономической деятельности.

Первое направление измеряет вклад интенсивных факторов в приросте конечных результатов (доходов от экономической деятельности) на основе приростных показателей эффективности производительности труда, фондоотдачи, материалосбережения. Второе направление базируется на том обстоятельстве, что применение новой техники и технологии в хозяйственной деятельности экономит человеческий труд. Чем выше экономия труда, тем меньше требуется работников на единицу создаваемых товаров и услуг и, следовательно, тем выше интенсификация хозяйственной деятельности за счет применения НТП.

*В основе первого направления* рассмотрены проблемы совершенствования методов оценки интенсивных факторов на базе сравнения темпов прироста результатов и применяемых ресурсов с использованием показателей производительности труда, материалоемкости, фондоотдачи и других оценок ресурсосбережения.

Автором диссертации на основе совершенствования метода сопоставления результатов и затрат экономической деятельности доказана функциональная зависимость между показателем совокупной эффектив-

ности  $\varepsilon$ , производительностью труда  $\lambda$ , фондоотдачей  $f$ , материалоотдачей  $\mu$  (обратное значение показателя материалоемкости), с учетом изменения средней заработной платы  $v$  и удельных амортизационных отчислений  $a$ , которые способствуют в хозяйственной деятельности и на товарных рынках воздействию интенсивных факторов. Функциональная зависимость общей эффективности от частных показателей ресурсной эффективности обоснована автором в следующем виде:

$$\varepsilon = \frac{1}{v/\lambda + a/f + 1/\mu} = \frac{f\mu\lambda}{vf\mu + a\mu\lambda + f\lambda}; \quad (3.1)$$

Вклад интенсивных факторов на основе измерения общей эффективности экономической деятельности определяется путем простого разложения относительных приростов функциональных параметров труда  $T$ , фондов  $F$ , материальных затрат  $M$ , а также показателей эффективности с использованием зависимости (3.1) следующим образом:

$$\begin{aligned} \Delta J &= \Delta J_{pe} + \Delta J_{pi} = \left\{ \Delta J_T dV_0 + \Delta J_F dA_0 + \Delta J_M dM_0 \right\} + \\ &+ \left\{ \Delta J_\lambda J_T dV_0 + \Delta J_f J_F dA_0 + \Delta J_\mu J_M dM_0 \right\} = \\ &= \Delta P_\varepsilon / P + \Delta P_i / P; \end{aligned} \quad (3.2)$$

где  $\Delta J_T$ ,  $\Delta J_F$ ,  $\Delta J_M$  - темпы прироста численности работающих, основных фондов, материальных затрат соответственно, а также темпы роста одноименных показателей, указанных в скобках ( $J_T$ ,  $J_F$ ,  $J_M$ );

$\Delta J_\lambda$ ,  $\Delta J_f$ ,  $\Delta J_\mu$  - темпы прироста параметров эффективности экономической деятельности производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи соответственно;

$dV_0$ ,  $dA_0$ ,  $dM_0$  - удельные веса соответственно фонда оплаты труда, амортизационных отчислений, материальных и прочих затрат.

В обоснованной автором функциональной зависимости прироста результатов (доходов) от количественных и качественных параметров экономических факторов выделяется вклад экстенсивных факторов за

счет прироста труда, фондов, материальных затрат, взвешенных в соответствии с формируемой ими структурой затрат, а также вклад интенсивных факторов, выраженных приростами производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи, скорректированных на темпы роста применяемых ресурсов и взвешенных в соответствующей структуре затрат. В зависимости (3.2) основным достоинством является простота метода многофакторной оценки интенсивной и экстенсивной составляющей в приросте доходов, базирующаяся на доступной в хозяйственной деятельности коммерческих предприятий и организаций информации и на макроэкономическом уровне в республиках, субъектах и РФ в целом.

*Второе направление* совершенствования методов оценки вклада интенсивных факторов в приросте результатов экономической деятельности посвящено проблеме измерения экономии живого труда, создаваемого средствами производства на основе применения новой техники и технологии, основоположником которого является В.В. Новожилов.

Экономия живого труда средствами производства проявляется в экономической деятельности в процессе соединения живого труда и средств производства и находится в причинно-следственной зависимости от затрат совокупного труда. С одной стороны, средства производства замещают живой труд и, тем самым, уменьшают необходимую величину его затрат, а с другой стороны, эта экономия существует объективно в виде затрат самого овеществленного труда. Поэтому представляется обоснованным при измерении совокупных затрат учитывать экономию труда, создаваемую средствами производства, присоединением её к затратам живого труда и, таким образом, определять затраты совокупного труда в трудовых или стоимостных оценках.

Автором диссертации доказано наличие функциональной зависимости показателя удельной экономии труда  $h$  от показателей ресурсной эффективности производительности труда  $\lambda$ , фондоотдачи  $f$ , материалоотдачи  $\mu$  и других экономических факторов в следующем виде:

$$h = \frac{\left\{ \frac{\lambda}{f} \left[ a + \frac{f}{\mu} + \frac{v}{F/T} \right] - v \right\}}{G/T} \quad (3.3)$$

где  $F/T$  - фондовооруженность труда;

$G/T$  - вооруженность труда средствами производства.

Таким образом, величина удельной экономии труда средствами производства определяется эффективностью использования производственных факторов труда, фондов, материально- энергетических ресурсов на основе функциональной зависимости от показателей производительности труда , фондоотдачи, материалоотдачи и других факторов производства. Показатель удельную экономии труда средствами производства (3.3) целесообразно использовать для определения нижней границы применения труда и капитала, которая оценивает экономическую целесообразность вовлечения в хозяйственную деятельность худших по составу и качеству ресурсов. В качестве верхней границы выступает оценка прибыли на капитал.

С учетом измерения удельной экономии труда средствами производства, зависимость результата  $P$  от затрат совокупного труда (живого и приведенного овеществленного -  $V+hG$ ) можно представить в ногай интерпретации, с учетом удельной экономии труда средствами производства, в виде следующей функциональной зависимости:

$$P = A e^{\tau t} (V+hG)^{\alpha}; \text{ или } P = G^{\alpha} V^{\beta}; \quad (3.4)$$

где  $h$  - показатель удельной экономии труда, создаваемой овеществленным трудом в средствах производства;

$\pi$  - производительность совокупных затрат;

$\tau$  - прирост производительности совокупных затрат за время  $t$ ;

$A$  - постоянный коэффициент, зависящий от исходных оценок факторов;

$e$  - основание натуральных логарифмов.

$\alpha = \pi\omega(1+\omega)$ ,

$\beta = \pi(1+\omega)$  - коэффициенты эластичности труда и капитала, сумма которых не равна единице.

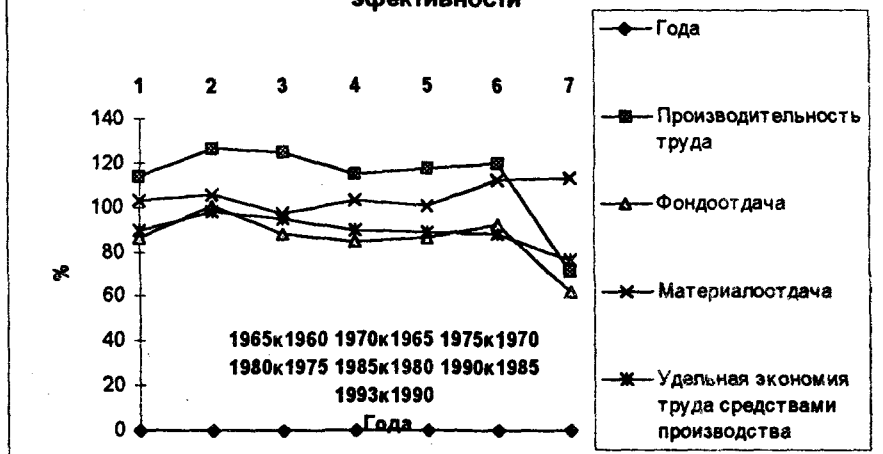
Динамика изменения показателя удельной экономии труда средствами производства в России в период с 1960 по 1993 гг. показана на рис. 3.1.

Как следует из диаграммы на рис.3.1 показатель удельной экономии труда средствами производства в России постоянно снижался, при увеличивающихся масштабах замещения овеществленным трудом живого труда, росте производительности труда, падении фондоотдачи, некотором повышении материалоотдачи, повышении вооруженности труда средствами производства. Это доказывает, что хозяйственная деятельность в последнее время находится под воздействием понижающейся



нормы прибыли на капитал в сочетании с резким сокращением массового применения достижений научно-технического прогресса. Эти две совпадающие тенденции и послужили причиной волны экономического спада в России.

**Рис.3.1. Динамика показателя удельной экономии труда капиталом в сравнении с показателями частной эффективности**



#### 4. Совершенствование методов измерения вклада научно-технического прогресса в экономической деятельности.

На современном этапе перехода к рыночным отношениям одной из острых проблем является обеспечение экономического развития на базе антиинфляционных факторов, прежде всего на основе научно-технического прогресса, отказа от расточительного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Для этого необходима разработка и совершенствование методов оценки научно-технического прогресса в экономическом росте, измерение вклада его ресурсосберегающих направлений как на макроуровне, так и для хозяйствующих субъектов на региональных рынках.

Неравномерность развития направлений научно-технического прогресса в историческом аспекте, а также запаздывание в применении его достижений в экономической деятельности приводит к циклическим из-

менениям результатов общественного производства на макроуровне и приводит к неравномерным структурным сдвигам в отраслевом и территориальном разрезе. Страны и регионы, находящиеся на передовых рубежах науки и техники, обеспечивающие ускоренную материализацию научно-технических достижений в экономике, имеют возможности постоянно улучшать качественные и количественные характеристики производственного потенциала, повышают эффективность и снижают издержки производства, осуществляют прогрессивные структурные сдвиги в экономике, обеспечивают динамичное экономическое и социальное развитие. Наоборот, в тех странах и регионах, где преимущественно используются в народном хозяйстве достижения предыдущего этапа научно-технического прогресса, может происходить замедление динамики экономического развития и падение эффективности производства с соответственным ростом цен на рынках, качественное ухудшение производственного потенциала, затухание прогрессивных структурных изменений в экономике. При этом, в ряде стран и регионов возможны нетрадиционные ситуации и промежуточные состояния в макроэкономике в связи с нестабильным развитием направлений научно-технического прогресса.

Речь идет о циклических флюктуациях экономического развития, вплоть до возникновения кризисов, из-за неравномерности направлений научно-технического прогресса, о которых писал М. Туган-Барановский<sup>2)</sup>

Широко известны работы Н.Д. Кондратьева, который в начале 20-х годов развернул дискуссию о длинных волнах экономической конъюнктуры<sup>3)</sup>. Суть процесса образования длинных волн (в среднем через 40-60 лет, а в странах с высокой инерционностью развития 80-100 лет) состоит в том, что циклы научно-технического прогресса взаимодействуют с динамикой нормы прибыли на капитал. При совпадении тенденции замедления эффективности экономического развития на базе НТП с понижением нормы прибыли на капитал происходит формирование волны экономического спада (см.рис.3.1), а в случае роста органического строения капитала на базе НТП и повышения эффективности производства, наряду с повышением нормы прибыли на капитал, происходит бурное накопление капитала на качественно новой технологической основе, сопровождающееся нарастанием прогрессивных структурных сдвигов, определяющие формирование нарастающей волны экономического развития.

---

<sup>2)</sup> М. Туган-Барановский. "Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь" -Сп-б, 1984.

<sup>3)</sup> Н.Д. Кондратьев. "Большие циклы конъюнктуры". - Вопросы конъюнктуры, 1923, том 1, вып. 1.

В случаях ускоренных структурных сдвигов на базе НТП в ряде регионов могут происходить разнонаправленные тенденции цикличности экономического развития с учетом территориальной дифференциации региональных факторов и неравномерности направлений научно-технического прогресса, а там где имеются в наличии высококвалифицированные кадры и научно-технический потенциал, может осуществляться специализация регионов на развитии отдельных наукоемких производств и технополисов, то есть происходит регионализация направлений научно-технического прогресса, который становится решающим фактором развития региональных рынков и социально-экономического роста.

В диссертационном исследовании при разработке и совершенствовании методов оценки вклада научно-технических достижений принято расширительное понимание экономической эффективности научно-технического прогресса в странах, республиках и регионах, как результирующего воздействия в общественном производстве интенсивных факторов, обусловленных ростом прогрессивных научных знаний, созданием и применением новых технологий и машин, прогрессивных материалов, социальных предпосылок и других региональных факторов с учетом эксплуатации ранее созданной техники и технологии во всех сферах человеческой деятельности, а также повышения уровня образования и квалификации работающих, совершенствования рыночных отношений на основе прогресса экономических и технических знаний.

Научно-технический прогресс материализуется в общественном производстве двояко: во-первых, путем создания качественно новых образцов техники и технологии (развитие вглубь или "по вертикали"); во-вторых, путем расширения масштабов применения уже освоенной техники и технологии в отраслях и сферах экономики (развитие вширь или "по горизонтали") за счет дополнительных производственных инвестиций.

Суть разработанного автором методического подхода состоит в том, что на базе выделения вклада интенсивных и экстенсивных факторов (3.2) путем взвешивания долей работающих, фондов, материальных ресурсов в соответствии с удельным весом вновь вводимой новой техники и технологии и с учетом функциональной зависимости от темпов роста производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи можно выделять вклад внедряемых научно-технических новшеств в приросте результатов (доходов) от экономической деятельности следующим образом:

$$\Delta J_P = \Delta P_J / P_0 + \{ \Delta P_{\text{внт}} / P_0 + \Delta P_{\text{гнт}} / P_0 \} = [ \Delta J_T d_{V_0} + \Delta J_F d_{A_0} + \Delta J_M d_{M_0} ] + \{ [ ( \Delta J_{\lambda \text{нт}} d_{T \text{нт}} / i_v ) d_v + ( \Delta J_{\text{фнт}} d_{F \text{нт}} / i_a ) d_A + ( \Delta J_{\mu \text{нт}} d_{M \text{нт}} d_M ) + [ ( \Delta J_{\lambda \text{нт}} d_{T \text{нт}} / i_v ) \Delta J_Z d_v + ( \Delta J_{\text{фнт}} d_{F \text{нт}} / i_a ) \Delta J_Z d_A + ( \Delta J_{\mu \text{нт}} d_{M \text{нт}} ) \Delta J_Z d_M ] \} \quad (4.1)$$

где  $-d_v$ ,  $d_A$ ,  $d_M$  - удельные веса численности работающих, фондов и материальных затрат, в оцениваемом периоде, по отношению к величине общих затрат.

Остальные показатели соответствуют поименованным в формулах (3.1) и (3.2).

В выведенной функциональной зависимости (4.1, наряду с выделенным вкладом экстенсивных факторов (первые квадратные скобки), определен вклад научно-технического прогресса в фигурных скобках: за счет создания качественно новых научно-технических достижений или "по вертикали" (вторые квадратные скобки), а также расширения их применения в отраслях и в регионах или "по горизонтали" (третьи квадратные скобки).

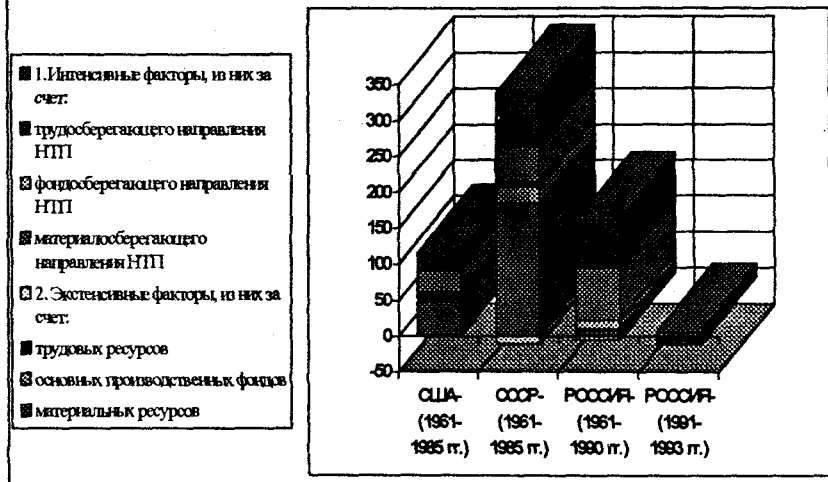
На основе предложенных методов, разработанных в третьей и четвертой главах диссертации (разделы 3 и 4 автореферата), выполнены расчеты вклада экстенсивных и интенсивных факторов, в том числе с определением вклада перечисленных направлений научно-технического прогресса, для макроэкономики США, бывшего СССР в период 1960-1990 гг., а также России в 1960-1990 гг. и в 1990-1993 гг. Такой сравнительный анализ обусловлен информационными трудностями, в том числе геополитическими факторами, поскольку Россия играла ведущую роль в составе бывшего СССР.

Для многофакторной оценки результатов воспроизводства в США использован показатель валового национального продукта в сфере материального производства, что адекватно показателю конечного общественного продукта (или валового внутреннего продукта, создаваемого в сфере материального производства) для России и бывшего СССР. Это допущение обусловлено отсутствием статистической отчетности о ВВП в бывшем СССР. Вклад экстенсивных и интенсивных факторов с определением вклада перечисленных направлений научно-технического прогресса, для макроэкономики США, бывшего СССР в период 1960-1990 гг., а также России в 1960-1990 гг. и в 1990-1993 гг. представлены на рис. 4.1.

Сравнительный анализ уровней интенсификации материального производства США, России и бывшего СССР, свидетельствует о цикличности вклада достижений научно-технического прогресса даже в течение проанализированного 20-30 летнего периода. При этом, в США переход на интенсивный путь развития произошел в 1981-1985 гг., а в России этот процесс наблюдался в 1986-1990 гг., но был прерван начавшимся кризи-

сом в 1991-1993гг. Для бывшего СССР переход на интенсивный путь развития в 1986-1990гг. был сильно затруднен, поскольку более высокий вклад России в интенсификацию материального производства расплывался среди всех бывших союзных республик. В целях выхода из кризиса в России крайне необходимо задействовать научно-технический прогресс, прежде всего усилить материалосбережение и трудосбережение в отраслях экономики и в регионах путем приоритетного стимулирования развития региональных рынков НТПИ.

Рис.4.1 Соотношение вклада интенсивных и экстенсивных факторов в темпах прироста экономических результатов (%) в США (1961-1985), СССР (1961-1985), России (1961-1990) и (1991-1993)



Исходя из возможностей рациональной конверсии оборонный промышленности, а также сохранившихся заделов НТП в машиностроении и приоритетного развития науки предстоит создать интегрированную систему рынков капитала, труда и товарных рынков. С этой целью в диссертации для обеспечения процессов сбалансированного воспроизводства разработаны методы оценки макроэкономического спроса в труде, средствах труда, предметах труда на региональных рынках с учетом

вклада направлений научно-технического прогресса на основе модели товарных рынков (МСАРТ).

Определение совокупного спроса на труд в сфере материального производства основано на показателях производительности труда с учетом ее повышения на основе научно-технического прогресса, исходя из демографической ситуации и уровней потребления.

Спрос на труд в сфере услуг определяется аналогичным образом с учетом доли ресурсов потребления в непродуцированной сфере и динамики показателей производительности труда в сфере услуг, определяемой на основе чистого дохода без материальных затрат.

Спрос на средства труда (основные фонды) измеряется с учетом их выбытия и ввода в соответствии с ресурсами накопления в используемом национальном доходе, исходя из возможностей повышения фондоотдачи на базе новой техники и технологии. Спрос на средства труда можно рассчитывать отдельно для сферы материального производства и непродуцированной сферы на основе соответственного разделения накопленных в используемом валовом национальном продукте и фондоотдачи.

Спрос на материальные ресурсы функционально зависит от вовлекаемых в производство средств труда и уровней отдачи производственных ресурсов с учетом внедрения новой техники и технологии при вводе основных фондов, а также сложившихся уровней материалоперерабатывающей способности фондов. Исходя из показателей материалоемкости с учетом указанных факторов можно определять прогнозируемый совокупный спрос на материальные ресурсы (включая топливно-энергетические).

Определение совокупного спроса на труд, средства труда и предметы труда на региональных рынках позволяет прогнозировать конечные результаты производства в соответствии со спросом на товары потребления и услуги с использованием модели товарных рынков (МСАРТ). Предложенная автором модель товарных рынков имеет возможности дальнейшего совершенствования путем расширения числа применяемых финансовых показателей и введения финансового блока их прогнозирования, который в данном исследовании не приводится из-за сложности математических зависимостей. Упор делается на методах финансово-экономического регулирования, которые предлагаются в следующем разделе (глава 5 диссертации).

## **5. Совершенствование методов финансово-экономического регулирования производства на товарных рынках.**

В числе многообразных методов финансового регулирования рассмотрены важнейшие:

- фискальные методы налогового регулирования НТП на товарных рынках;
- финансово-кредитные методы;
- методы регулирования макроэкономических пропорций и структурных сдвигов.

### **5.1. Совершенствование налогового регулирования.**

#### **5.1.1. Современное состояние и проблемы.**

Сформированная в 1992 году налоговая система охватывает широкий спектр рыночных регуляторов и является устойчивой базой для осуществления макроэкономического регулирования.

Налоговая система образует три уровня налогового регулирования: а) федеральный; б) республиканский (региональный); в) муниципальный (городской), взаимосвязанные законодательными нормами и требованиями и распределительными отношениями.

Новая налоговая система, введенная в 1992 году, характеризуется острой фискальной направленностью и не ориентирована на льготное стимулирование предпринимательства. Налоговое бремя в сочетании с высокими темпами инфляции заставляют сворачивать предпринимательскую деятельность, способствуют банкротству предприятий, в том числе частных и акционированных. Ориентацию налоговой политики следует срочно изменить - направить фискальные методы на ограничение потребления и стимулирование производства.

#### **5.1.2. Важнейшие направления налогового регулирования НТП**

Накопление и развитие производства целесообразно ослабить от давления фиска с усилением льготного стимулирования приоритетного развития научно-технической деятельности и рынков НТПИ.

Если исходить из нормы прибыли на капитал (основной и оборотный), то установление нормы прибыли ниже среднемирового уровня при открытой экономике приведет по истечению определенного времени к полному затуханию интересов к предпринимательской деятельности. Интересы могут переместиться в этом случае в пользу теневой экономи-

ки. Поэтому государством должна стимулироваться и поддерживаться норма прибыли выше среднемировой.

**Первое направление.** Созданию действенной налогово-регулирующей системы, обеспечивающей приоритетное стимулирование научно-технического прогресса и развитие рынка научно-технической продукции и информации (НТПИ), следует придать приоритетное значение в период перехода к рыночной экономике. При этом необходимо выполнять требования закона средней нормы прибыли на капитал.

Измерение средней нормы прибыли на капитал в налоговом регулировании целесообразно заменить оценкой рентабельности основных и оборотных фондов для конкретных предприятий. С учетом изъятия налогооблагаемой прибыли по максимальной ставке 32%, расчетная рентабельность основных и оборотных фондов не должна превышать 30-40%, что будет соответствовать средней норме прибыли на капитал порядка 15-18%.

Превышение средней нормы прибыли на капитал целесообразно облагать прогрессивным налогом. Идея состоит в том, что в пределах до 30% рентабельности (шкала до 30%) налог изымается по единой ставке в 32% от балансовой прибыли. В случае превышения рентабельности свыше 30% на дополнительный прирост прибыли налог изымается по прогрессивной ступенчатой шкале (см.рис.5.1. А,Б,В,Г).

Из рисунка видно, что шкала имеет многообразное управляющее действие на предпринимательскую деятельность, в том числе:

- *первое воздействие* антиинфляционное;
- *второе действие* это стимулирование снижения издержек производства в задаваемых пределах;
- *третье действие* это стимулирование роста и обновления основных производственных фондов;
- *четвертое действие* стимулирование применения новой техники и технологии в производстве, обеспечивающей снижение затрат.

Одновременно эти регулирующие воздействия можно усиливать и видоизменять.

Например, в сфере научных разработок, где рентабельность основных и оборотных средств не имеет решающего значения, целесообразно осуществлять регулирование налогообложения с помощью прогрессивной шкалы на основе исчисления рентабельности по доле прибыли в договорной цене на научно-техническую продукцию. Такой порядок позволит научным учреждениям, фирмам и частным лицам до 70% договорной цены расходовать на затраты, в том числе на приобретение высокоэффективного оборудования, научных приборов, компьютеров и другой



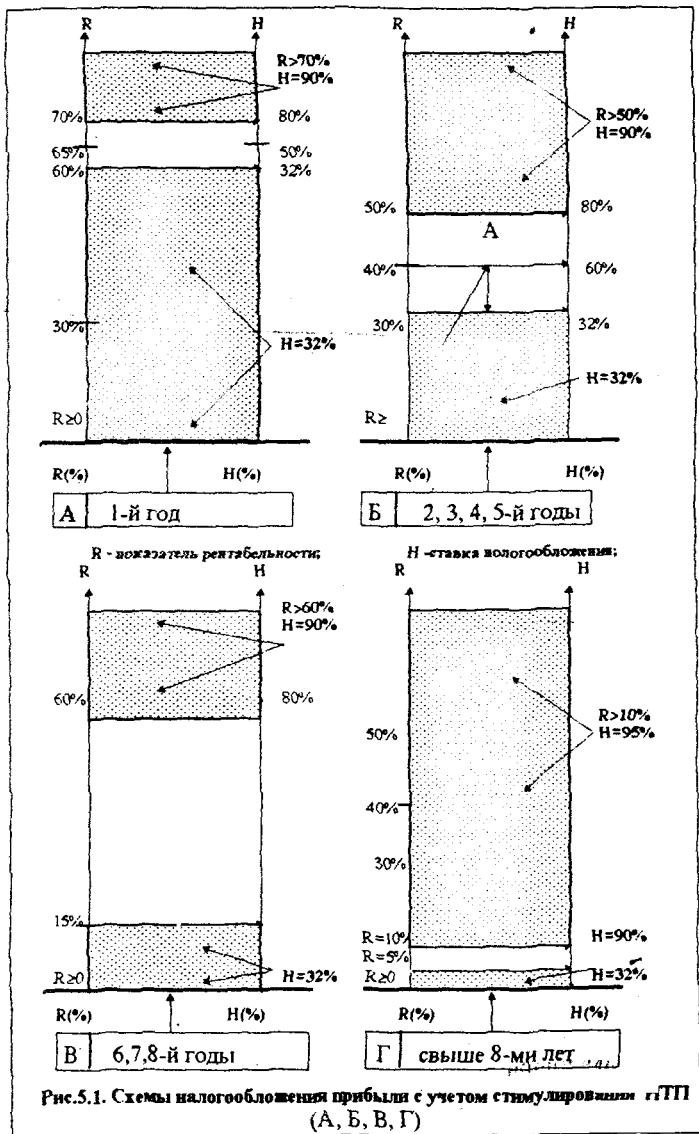


Рис.5.1. Схемы налогообложения прибыли с учетом стимулирования ГТП (А, Б, В, Г)

техники. Льготы налогообложения для научно-внедренческих и венчурных фирм: первые два года полное освобождение от налогов, а в дальнейшем сокращение налогов до 30% при обеспечении объемов внедренческих работ не менее 70% от общей совокупности работ. При тиражировании новой техники и технологии конкурентоспособной на мировом рынке налогообложение может сокращаться ниже 50% от общей ставки налога. Льготы на производствах, применяющих (осваивающих) новую технику и технологию, должны распространяться только на прирост сверхприбыли, полученной за счет экономии затрат, и не могут превышать 30% от прогрессивной ставки при длительности льготы до 3 лет и распространении ее только на объем продукции, получаемой за счет новшества. Льготы налогообложения должны представляться как федеральными, так и республиканскими (региональными) финансовыми органами в соответствии с их долями.

Особого режима стимулирования требует развитие наукоемких производств и отраслей. Главное условие применения льгот по налогообложению это соответствие наукоемкой продукции требованиям мирового рынка. Основная льгота освобождение прибыли, расходуемой на рост наукоемкости продукции, но не более трех четвертей балансовой прибыли, от любых налогов. Прирост дополнительной прибыли за счет повышения наукоемкости продукции также следует освобождать от налогообложения. Вся сумма льгот не может превышать двух третей балансовой прибыли, подлежащей налогообложению, при сокращении ставки до 10-12%.

**Санкции за НТП.** Созданная научно-техническая продукция подлежит внедрению в течение 2х лет. Если на третий год она не применяется в производстве, то любое предприятие (предприниматель) обязано внести санкцию в сумме полной стоимости научно-технической разработки до конца третьего года. Не подлежат санкциям фундаментальные научные исследования в области теории и методологии, прогноза и аналитические оценки, а также частные патенты.

**Второе направление - стимулирование обновления продукции и ускорения оборота капиталов.** Для предприятий, создающих новую технику и технологию (в первую очередь в машиностроении) или применяющих прогрессивные методы строительства, целесообразно предусмотреть методы поэтапного льготного стимулирования быстрого обновления продукции на основе соответствующего регулирования ценообразования. Рассмотрены три метода, которые представлены на рис.5.1(А,Б,В).

**Первый метод** когда снимается ограничение цены на принципиально новые виды машин и оборудования в течение первого (двух) года их

продажи путем разрешения удвоения предельной рентабельности до 60%, в границах которой налогообложение не должно превышать 32%.

*Второй метод* это восстановление действия общей прогрессивной шкалы налогообложения с нормой 32% при выпуске продукции последующие 45 лет с сохранением льгот на экономию затрат в производстве в течение последующих трех лет продажи машин и оборудования.

*Третий метод* на пятый (шестой) год продажи этой же техники для нее ужесточается режим налогообложения: предельный уровень рентабельности уменьшается в два раза (до 16%) при сохранении налогообложения на уровне 32% и вся экономия на затратах производства полностью изымается в бюджет. Если период выпуска конкретной машины или оборудования без усовершенствований превышает 810 лет, то вся полученная прибыль у любого предпринимателя по этой продукции подлежит изъятию в бюджет.

**Третье направление - ценообразование.** В области ценообразования необходимо создать условия для установления свободных цен на рынке исходя из интересов потребителей и производителей. Предстоит отказаться от централизованного установления цен на товары. Следует создать льготно-стимулирующую систему свободного ценообразования. Право самостоятельного установления цены сохраняется за каждым собственником готовой продукции, работ и услуг, включая и государство. Это означает, что продукция созданная по контрактному государственному заказу, свободно принятому к исполнению любым предпринимателем, может продаваться на рынке по свободным ценам. Во всех случаях целесообразно использовать льготно-стимулирующую систему для регулирования ценообразования на рынке.

Суть предложения состоит в льготном стимулировании снижения издержек производства на базе широкого применения достигнутых научно-технического прогресса. Одновременно необходимо развивать конкуренцию на основе развития многообразных форм собственности, что будет способствовать стабилизации цен на рынке, а затем их снижению по мере ускорения научно-технического прогресса в производстве. Этот подход целесообразно применять в законодательном порядке, для чего следует предусмотреть применение специальных льгот для предпринимателей с учетом предложенной схемы налогообложения (рис.5.1.).

*Льгота номер один* при выдерживании стабильных цен на основные группы товаров, произведенных по контрактным заказам, в течение года на уровне предельных цен, установленных государством, любой предприниматель пользуется льготой: до 70% прироста прибыли за счет экономии затрат в производстве не облагается налогом.

**Вторая льгота** при снижении цен на готовую продукцию не менее, чем на 10% по отношению к сложившимся на рынке ценам, предпринимателям предоставляется льгота: весь прирост прибыли (100%) за счет экономии затрат в производстве не облагается налогом независимо от уровня рентабельности.

Рекомендуемые льготы означают в рамках предложенной системы на рис.1., что верхняя часть шкалы (свыше 30% рентабельности) для первой льготы действует только частично, а для второй льготы действие ее полностью устраняется при сохранении выплаты налогов (если нет других льгот) на уровне не выше 32%. Льготы вступают в силу только в конце года и зависят от длительности выдерживания стабильных или понижающихся цен в течение года. Если такие цены выдерживались менее, чем полгода, то льготы не применяются.

**Четвертое направление амортизационные льготы.** При использовании на предприятиях и в частном предпринимательстве высокоэффективной новой техники, обеспечивающей рост производительности труда более чем в 1,5 раза по отношению к заменяемой, а также безотходных, безводных, материалосберегающих и экологически чистых технологий целесообразно применять ускоренную (в 35 раз) амортизацию машин и оборудования. Эта льгота позволяет уменьшать налогооблагаемую прибыль за счет роста затрат по статье амортизационные отчисления на полное восстановление основных средств, что равносильно снижению рентабельности основных средств.

Если обновление продукции ускоряется, не менее чем в два раза, с реализацией на мировых рынках, то целесообразно предоставлять льготу на ускорение амортизации не ниже, чем в два раза.

**Пятое направление регулирование предпринимательства и товарных рынков.** Налогово-льготная политика должна быть действенным методом развития предпринимательства, реализации структурных сдвигов, способствовать устранению воспроизводственных, межотраслевых и межрегиональных диспропорций.

В первую очередь необходимо способствовать развитию предпринимательства, формированию системы товарных рынков, рынков капитала, рынков научно-технической продукции и информации, всей рыночной инфраструктуры.

Налогообложение прибыли вновь создаваемых частных, акционированных и приватизированных предприятий, у которых контрольный пакет акций (более 51 процента) находится в частных руках (выкуплен), должно быть снижено на 7-10% на срок до трех лет (т.е. составлять 22-25% от валовой прибыли). Для государственных предприятий сохраняется норма налога в 32%. Для предприятий всех форм собственности, орга-

низовавших выпуск новой техники и технологии, конкурентоспособной на мировом рынке предельная рентабельность увеличивается в два раза. Кроме этого, необходимо расширить льготы, предоставляемые предприятиям для расширения воспроизводства. Прибыль, расходуемая на реинвестируемые, включая реконструкцию предприятий всех форм собственности, не должна облагаться налогами до 50% установленного норматива (снижаться до 16%).

Акционированным предприятиям, где выкуплен контрольный пакет акций (>51%), а также купленным на аукционе, на конкурсе и т.д. необходимо предоставлять беспроцентный кредит на сумму до 50% финансовых средств, поступивших от приватизации, на срок до 5 лет целевым назначением на техническое перевооружение и реконструкцию приватизированных предприятий. Покрытие этого кредита должно осуществляться за счет прибыли, а также путем уменьшения норматива налогообложения на половину.

**Шестое направление регулирования зарплат и доходов.** Налогообложение частных доходов и индивидуальной заработной платы должно подчиняться общим принципам стимулирования предпринимательства и НТП. Поскольку рост производительности труда достигается за счет НТП, необходимо стимулировать интенсификацию труда пропорциональной зарплатой. Нецелесообразно сохранение прогрессивной шкалы налогообложения зарплаты, т.к. это будет сдерживать рост производительности труда и ограничивать распространение НТП.

Подходный налог на зарплату не должен превышать 15% с учетом затрат на медицинское страхование (формирование фондов социальной защиты, выплату по бюллетеням, а также для бесплатного лечения).

Государственное законодательство должно гарантировать выплату минимальной заработной платы и обеспечивать ее ежеквартальную индексацию в любой сфере предпринимательской деятельности, которая соответствует индивидуальному прожиточному минимуму работника. Частные доходы с учетом зарплаты следует контролировать и регулировать на основе декларирования доходов и расходов всех частных лиц, в первую очередь на основе контроля движимого и недвижимого имущества вкладов в банках, в ценных бумагах, покупка жилья, коттеджей, автомобилей и т.п. Превышение доходов над официально декларированными расходами должно облагаться прогрессивным налогом.

Возможны также другие региональные льготы по стимулированию производительности труда пропорциональной выплатой заработной платы по решению федеральных, республиканских и местных органов власти, принимаемые на основе общероссийского законодательства. Вместе с тем, недопустимо повышение минимальной зарплаты без учета рос-

та производительности труда за счет НТП, так как это инфляционный путь.

**Седьмое направление - налог на имущество.** Целесообразно ограничить налог на имущество предприятий, поскольку он не стимулирует накопление национального капитала. Можно ввести налог на скорость оборачиваемости капитала в зависимости от скорости оборота основного и оборотного капитала, но не более 23% в год с учетом штрафных санкций при несоблюдении нормативного оборота капитала.

В первую очередь необходимо способствовать накоплению капитала при формировании системы товарных рынков, рынков капитала, рынков научно-технической продукции и информации, всей рыночной инфраструктуры.

В этой связи целесообразно освободить объекты рыночной инфраструктуры от земельного налога. Необходимо также в 2 раза понизить для этих экономических объектов норматив налога за основные фонды (налог на имущество). В северных районах и приравненных к ним эта ставка должна быть снижена в два раза.

Для населения налог на имущество должен устанавливаться от 1 до 5% в год, с освобождением от этого налога граждан проживающих в северных и приравненных к ним регионах, а также ветеранов труда и войны.

## **5.2. Финансово-кредитные методы регулирования экономического развития**

Необходимо государственную финансово-кредитную политику реализовать исключительно по целевому назначению и на возвратной основе.

В целях повышения эффективности использования государственных инвестиционных ресурсов целесообразно:

- осуществить практический переход от государственного финансирования инвестиционных программ по полному циклу к финансированию на основе принципа долевого участия инвесторов различных форм собственности (с участием государства до 25%);
- обеспечить контроль за эффективностью использования государственных финансовых средств при реализации государственных и смешанных инвестиционных программ;
- осуществлять конкурсное (аукционное) размещение государственных капложений по критериям экономической и социальной эффективности среди государственных и негосударственных подрядчиков;

- обеспечить целевое применение нормативов ускоренной амортизации основных фондов в соответствии с ростом производительности труда, фондоотдачи и снижением материалоемкости на базе внедрения новой техники и технологии;
- осуществить переход к широкому использованию лизинговых операций для развития малого и среднего предпринимательства;
- разработать порядок координации решений по государственной поддержке инвестиционных проектов и программ в рамках межправительственных соглашений;
- разработать порядок применения таможенных тарифов к товарам и услугам, импортируемым или экспортируемым в рамках инвестиционных проектов в промышленности.

Важнейшим направлением повышения инвестиционной активности является наращивание государственных материальных и финансовых средств и их целенаправленное использование, т.е. концентрация ресурсов в тех приоритетных отраслях промышленности и в "точках роста", интенсивное развитие которых на различных временных интервалах позволяет решать задачи повышения эффективности функционирования экономики и обеспечивает прогрессивные структурные сдвиги по насыщению товарных рынков. Критериями выделения государственных инвестиций на конкурсной основе должны стать: доля насыщения рынка конкурентоспособными товарами, социальная направленность производства, уровень импортозамещения продукции, стабилизация динамики цен и достаточный уровень рентабельности, необходимые для поддержания производства, объемы и состав оборотных средств, объемы кредиторской и дебиторской задолженности, наличие платежеспособного спроса на производимую продукцию.

Валютные ресурсы целесообразно сосредоточивать преимущественно в государственной системе управления и направлять их на организацию производства импортозамещающей техники, разработку отечественных "высоких технологий", а также на закупку новых ресурсосберегающих технологий на мировом рынке. Установить, что льготы, предоставляемые правительством предприятиям и организациям для проведения экспортно-импортных операций, направленных на реконструкцию, расширение и модернизацию предприятий с целью создания импортозамещающих производств, возвращаются в федеральный бюджет после ввода в действие указанных мощностей и начала выпуска продукции. Возможно создание федерального валютного банка с государственными гарантиями частных валютных вкладов для инвестирования развития прогрессивных производств и программ.

Проведение ежегодно переоценки основных фондов предприятий позволит значительно расширить финансовую базу инвестирования, а предусматриваемое нормативно-правовое расширение практики ускоренной амортизации будет в ближайшие годы способствовать привлечению и быстрому обороту капитала в высокотехнологичных отраслях экономики.

Важную роль в привлечении негосударственных средств к реализации приоритетных направлений структурной политики и концентрации капитала для осуществления долгосрочных инвестиционных программ будут играть финансово-промышленные группы. В ближайшее время предстоит скорректировать и расширить законодательную и нормативную базу их формирования и функционирования с учетом стимулирования НТП.

В законодательном порядке необходимо закрепить следующие положения:

- участники ФПГ, при прочих равных условиях имеют безусловный приоритет в получении государственной помощи и льгот под реализацию инвестиционных проектов и программ по созданию конкурентоспособной продукции, совместных инвестиционных проектов предприятий России и государств членов СНГ при условии соблюдения антимонопольного законодательства;
- органы управления субъектов Российской Федерации могут определять нормы и методы поддержки ФПГ в пределах своих полномочий и в соответствии с важностью и сложностью решаемых задач для регионов;
- ФПГ несут особую ответственность перед Правительством Российской Федерации за выполнение договорных обязательств при предоставлении им мер государственной поддержки в части инвестиционных проектов, расширения импортозамещения и экспорта.

Необходимо создать ряд положительных правовых и экономических предпосылок, которые будут способствовать нормализации инвестиционной обстановки в стране. Прежде всего это последовательное снижение ЦБР ставки рефинансирования, что будет способствовать удешевлению кредитных ресурсов и их переориентации в инвестиционную сферу, а также начавшееся в текущем году замедление темпов инфляции. Должны быть узаконены государственные гарантии возврата частных инвестиций путем создания государственной страховой системы рисков.



### 5.3. Методы регулирования макроэкономических пропорций и структурных сдвигов.

Для обеспечения свободного перелива капиталов, в том числе для привлечения иностранных капиталов, необходимо ввести в нашей стране регулируемую норму прибыли на капитал более высокую, чем в развитых странах мира.

Установить норму прибыли на основной и оборотный капитал необходимо на основе прогнозно-аналитических расчетов расширенного воспроизводства и макроэкономических пропорций с учетом дифференциации региональных предпосылок и факторов производства.

По прогнозным оценкам показатели предельной рентабельности в отраслях экономики в 1995-2000гг. могут быть следующие (табл. 5.1).

Таблица 5.1.

Отрасли и сферы экономики	Предельная рентабельность основных и оборотных фондов	Налог на прибыль
Топливо-энергетический комплекс и сырьевые отрасли	до 30%	32%
1. Научно-инновационные комплексы (включая конверсируемые производства)	до 35%	32%
3. Промышленные отрасли и производства		
а) сырьевые	до 28%	32%
б) перерабатывающие	до 25%	32%
4. Агропромышленный комплекс	до 25%	32%
5. Транспорт и связь	до 25%	32%
6. Торговля и сфера услуг	до 20%	32%

Путем установления дифференцированной нормы прибыли на капитал по сферам деятельности и регионам можно стимулировать приоритетное развитие тех отраслей комплексов и производств, которые должны обеспечивать структурную перестройку экономики России, а также способствовать территориально-отраслевым структурным сдвигам и совершенствованию макроэкономических пропорций. Основным рас-

четным методом может быть отношение массы прибыли в разрезе отраслей к сумме основных и оборотных фондов.

При превышении предельной рентабельности основных и оборотных фондов (аналога предельной нормы прибыли на капитал) должен включаться механизм прогрессивной шкалы налогообложения (рис.5.1.). Более жесткий режим изъятия сверхприбылей должен применяться в топливно-сырьевых отраслях и в торговле.

Наоборот, для наукоемких отраслей машиностроения и конверсируемых производств при превышении предельной рентабельности (35%) на один процент прирост ставки налогообложения можно принять 3%.

Для остальных отраслей и комплексов народного хозяйства принимается прирост ставки налогообложения в размере 2%.

В региональном разрезе не рекомендуется дифференцировать норму прибыли на капитал.

Целесообразно в районах Крайнего Севера и приравненных к ним вводить льготное налогообложение путем снижения действующей налоговой ставки до 10-16% с учетом роли отрасли в воспроизводственных процессах региона и ее воздействии на макроэкономические пропорции.

В сфере развития товарных рынков целесообразно стимулировать с помощью инвестиционной политики, налогово-льготной системы, ценовой политики разработку и освоение высокоэффективных топливно-сырьевых ресурсов, в том числе путем привлечения иностранных инвесторов.

Для иностранных инвесторов целесообразно предусмотреть особый режим налогообложения при обязательном внесении налогов в иностранной валюте в размере 10-15% от продажи валютно-сырьевых ресурсов в другие страны, включая СНГ. Такие же требования применимы и для российских предпринимателей.

В добыче сырьевых и топливно-энергетических ресурсов следует срочно ввести рентное налогообложение. Любые предприниматели должны платить дифференцированные в региональном разрезе и по месторождениям рентные налоги за эксплуатацию недр с учетом объемов добычи и выгодности географического положения. При этом до 50% рентных платежей должны поступать в местные бюджеты.

Главным направлением совершенствования макроэкономических пропорций в ближайшие годы должно стать стимулирование ресурсосбережения, формирование противозатратного механизма хозяйствования на основе налогово-льготной системы, инновационного механизма, лизинга, факторинга, форфейтинга и других финансово-экономических методов рыночного регулирования расширенного воспроизводства в Российской Федерации.

Дополнительное налогообложение должно применяться только для регулирования прогрессивных направлений экономического развития. Мощным фактором структурных сдвигов должен стать налог на добавленную стоимость, если его ставки дифференцировать в отраслевом и региональном разрезе.

Так, в целях активизации инвестиционной деятельности налог на добавленную стоимость для частных строительных организаций следует снизить до нуля в первый год строительства объектов, на второй год повысить до 15 процентов, а на третий год до 30%. Это будет способствовать ускорению строительства и быстрой материализации инвестиций.

Для стимулирования производства новой техники и технологии, любой новой продукции, необходимо освобождать предприятия от налога на добавленную стоимость в первый год освоения продукции, в том числе на базе лицензий и патентов, а также на новом или импортном оборудовании. На второй год ставка НДС может быть повышена до 10%, а третий год до 28%.

В региональном разрезе необходимо освободить от НДС все виды продукции, производимые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним, а также снизить наполовину ставку налога на прибыль предприятия, размещаемых в этих регионах.

Таким образом, сохраняя в основном стабильной принятую систему налогового регулирования в нашей стране необходимо ее мобильно совершенствовать для обеспечения выхода из кризиса, стабилизации и осуществления прогрессивных структурных сдвигов и макроэкономических пропорций.

### **6. Выводы и рекомендации**

На базе диссертационного исследования получен широкий спектр научно-методических и практических результатов, которые могут быть использованы в экономической и финансовой деятельности на различных уровнях государственного управления и предпринимательства.

Важнейшие выводы и рекомендации доказанные автором в диссертации состоят в следующем:

1. В теоретическом плане разработаны основные положения концепции и важнейшие направления развития и размещения производства, которые в условиях рыночных отношений позволяют формировать на территории регионов России взаимосвязанную систему рынков средств труда, предметов труда, предметов потребления, рабочей силы, финансового рынка, рынка научно-технической продукции и информации (НТПИ) с учетом создания с общего рыночного пространства со страна-

ми СНГ и интеграции с мировой рыночной системой. При этом рынок НТПИ рассматривается в качестве центрального стержня системы рынков и представляет собой органическое единство рынков информации и научно-технических идей и изобретений, инноваций, а также "ноу-хау", приоритетное развитие которых позволит обеспечить формирование прогрессивной рыночной территориально-отраслевую структуры экономики России.

2. Исходя из мирового опыта в диссертации обоснована необходимость срочно переходить к системе стратегического управления экономикой и финансами путем создания государственной системы стратегического управления макроэкономического и финансового развития и размещения производства (ГССУ) на базе многофакторного анализа и прогнозирования системы региональных рынков, формируемых на территории России и взаимодействующих с внешними рынками.

3. Классификационная система факторов функционирования системы региональных товарных рынков служит методологической основой для определения ареалов формирования товарных рынков и образования их пространственных границ, среди которых выделены наиболее значимые региональные факторы потребительского спроса, рыночная конъюнктура и цены на товары и услуги, ресурсные и производственные факторы, а также наличие реальной конкуренции. Обоснованы методы анализа ареалов формирования региональных товарных рынков, определения предельных цен на границах товарных рынков.

4. Усовершенствованные методы анализа и прогнозирования региональных факторов позволили создать аналитический аппарат для определения совокупного спроса на рынках средств труда, предметов труда, предметов потребления и услуг путем дезагрегирования факторов региональной конъюнктуры на основе моделей "затраты-выпуск" или межотраслевых балансов в сочетании с организацией мониторинга региональных рынков.

5. Разработана матричная схема агрегированных товарных рынков средств труда, предметов труда, предметов потребления и услуг населению, а также обоснована модель агрегированных товарных рынков (МСАРТ), позволяющая оценивать направления структурных сдвигов и перспективы формирования совокупного спроса на товарных рынках, а также определять основные макроэкономические показатели развития и размещения производства и достижения прогрессивных структурных сдвигов.

6. Разработанный метод измерения общей эффективности экономической деятельности на основе соизмерения результата (дохода) с затратами производства, позволяющий функционально увязать частные

показатели - производительность труда, фондоотдачу, материалоотдачу, - характеризующие действие антиинфляционных факторов на рост доходов и макроэкономические показатели. Это создает основу маневра за счет возможного увеличения отдельных факторов в результате компенсационного изменения других, например, повышения производительности труда за счет изменения фондоотдачи или материалоотдачи.

7. Разработанная система методов анализа и оценки экстенсивных и интенсивных региональных факторов позволяет выделять влияние НТП, на основе функциональной зависимости показателей общей и частной эффективности, воздействующих на макроэкономические показатели и на формирование совокупного спроса на региональных товарных рынках. При этом вклад интенсивных антиинфляционных факторов в приросте доходов экономической деятельности, рекомендовано оценивать приростами производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи, скорректированных на темпы роста применяемых ресурсов и взвешенных в соответствующей им структуре затрат, а экстенсивных факторов приростами труда, фондов, материальных затрат, взвешенных в соответствии с формируемой ими структурой затрат.

8. Разработаны методы оценки общей эффективности применения капитала и труда с учетом показателей эластичности капитала и труда на основе измерения экономии труда средствами производства (удельной экономии труда капиталом), что позволяет определять общую эффективность капитала и труда от факторов частной эффективности, а также рекомендовать функциональную зависимость результата (дохода) от затрат труда и капитала (формула 3.4.). Модификация доказанной функциональной зависимости приводит к широко известной степенной функции Кобба-Дугласа, что свидетельствует о более общем методе оценки доходов от капитала и труда, обоснованном в диссертации.

9. Доказана функциональная зависимость удельной экономии труда, создаваемой средствами производства (удельной экономии труда капиталом) от антиинфляционных показателей - производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи, а также использования производственных ресурсов - фондовооруженности и материалоуроженности труда, которую рекомендуется применять для определения нижней границы применения труда и капитала, характеризующую экономическую целесообразность вовлечения в хозяйственную деятельность худших по составу и качеству ресурсов. В качестве верхней границы выступает оценка прибыли на капитал.

10. В диссертации исследована цикличность воздействия научно-технического прогресса на экономическое развитие и доходность коммерческой деятельности и доказано, что циклы научно-технического про-

гресса взаимодействуют с динамикой нормы прибыли на капитал и приводят к образованию волн экономического спада или экономического подъема. В условиях перехода к рыночной экономике в России для обеспечения стабильного экономического подъема рекомендуется добиваться повышения эффективности экономической деятельности за счет роста удельной экономики живого труда капиталом на базе НТП с одновременным повышением нормы прибыли на капитал.

11. В диссертации разработаны методы оценки ресурсосберегающих направлений научно-технического прогресса трудо-, фондо-, материалосберегающего с помощью природных показателей производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи, достигаемой на базе новой техники и технологии, позволяющие определять вклад научно-технического прогресса: за счет создания качественно новых научно-технических достижений или "по-вертикали", а также расширения их применения в отраслях и в регионах или "по горизонтали", с выделением в них приростов производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи, достигаемых за счет научно-технического прогресса.

12. На основе методов измерения вклада интенсивных факторов и основных направлений научно-технического прогресса, разработанных в третьей и четвертой главах диссертации (разделы 3 и 4 автореферата), выполнены расчеты вклада интенсивных и экстенсивных факторов, в том числе с определением вклада направлений научно-технического прогресса для макроэкономики США, бывшего СССР в период 1960 - 1990гг. , в России в 1960-1990гг. и в 1991-1993гг, которые свидетельствуют о приоритетной необходимости повышения степени использования достижений науки, технических средств, высоких технологий и "ноу-хау" в условиях перехода к рыночным отношениям.

13. В диссертации доказано, что совокупный спрос на труд, средства труда, предметы труда резко снижается в расчете на единицу экономического результата при расширении использования достижений НТП в экономической деятельности. Поэтому разработаны методы оценки совокупного спроса на труд, основные фонды и материальные ресурсы с учетом влияния научно-технического прогресса.

14. В диссертации предложены направления совершенствования важнейших финансовых методов стратегического управления экономической деятельностью на товарных рынках: фискальных методов налогового регулирования НТП на товарных рынках; финансово-кредитных методов; методов регулирования макроэкономических пропорций и структурных сдвигов.

Рекомендуется ориентацию налоговой политики в государственном стратегическом управлении системой региональных рынков срочно изме-

нить - направить фискальные методы на ограничение потребления, чтобы на этой основе усилить стимулирование предпринимательства за счет расширения применения новейшей техники и технологии.

15. В основу налогового регулирования НТП на товарных рынках в диссертации рекомендуется закладывать норму прибыли на капитал (рентабельность основных и оборотных фондов), вместо рентабельности по себестоимости. Превышение средней нормы прибыли на капитал целесообразно облагать прогрессивным налогом. Прогрессивное налогообложение должно быть регулируемым, на основе гибкой шкалы налогообложения, разработанной автором.

16. Предлагаемая ступенчатая шкала налогового регулирования обновления продукции и ускорения оборота капиталов путем поэтапного изменения ставки налогообложения является принципиально новым методом финансового регулирования региональных товарных рынков.

17. В области ценообразования следует создать льготно-стимулирующую систему свободного ценообразования. Суть предложения состоит в льготном стимулировании снижения издержек производства на базе широкого применения достижений научно-технического прогресса путем предоставления налоговых льгот при выдерживании стабильных цен на основные группы товаров, контролируемых государством, а также предоставления дополнительных налоговых льгот при снижении цен на важнейшие виды научно-технической продукции, а также социально значимой продукции.

18. Амортизационные льготы, в первую очередь ускоренную амортизацию, следует предоставлять предпринимателям, которые повышают производительность труда, фондоотдачу, снижают материалоемкость на базе внедрения достижений НТП, в пределах устанавливаемых государством.

19. Рекомендуется стимулировать интенсификацию труда пропорциональной зарплатой в соответствии с ростом производительности труда. Нецелесообразно сохранение прогрессивной шкалы налогообложения зарплаты, т.к. это будет сдерживать рост производительности труда и ограничивать распространение НТП. Недопустимо повышение минимальной зарплаты без учета роста производительности труда за счет НТП, так как это инфляционный путь.

20. Рекомендуется способствовать финансовыми регуляторами накоплению капитала при формировании системы товарных рынков, финансовых рынков, рынков научно-технической продукции и информации, всей рыночной инфраструктуры. Соответственно, следует снижать налогообложение имущества акционированных и частных предприятий. Ком-

пенсацию этого вида налогов можно осуществлять за счет усиления налогового регулирования имущества частных лиц.

21. В целях реализации приоритетных направлений структурной политики и концентрации капитала в "точках роста" необходимо практический переход от государственного финансирования инвестиционных программ по полному циклу к финансированию на основе принципа долевого участия инвесторов различных форм собственности в разработке и реализации производственных проектов и региональных программ, а для осуществления долгосрочных инвестиционных программ также целесообразно создавать финансово-промышленные группы.

Для значительного расширения числа инвестиционных проектов, реализуемых с привлечением иностранного капитала, необходимо обеспечить государственные гарантии привлечения зарубежных кредитов, при освобождении ввозимого в страну оборудования от уплаты НДС и спецналога, а также предусматривать налоговые льготы на реинвестируемую прибыль.

22. Рекомендуется путем установления дифференцированной нормы прибыли на капитал (рентабельность основных и оборотных фондов) по сферам деятельности и регионам стимулировать приоритетное развитие тех отраслей комплексов и производств, которые должны обеспечивать структурную перестройку экономики России. В добыче сырьевых и топливно-энергетических ресурсов следует срочно вводить рентное налогообложение.

Главным направлением совершенствования макроэкономических пропорций в ближайшие годы должно стать стимулирование ресурсосбережения, формирование противозатратного механизма хозяйствования на основе налогово-льготной системы, инновационного механизма, лизинга, факторинга, форфейтинга и других финансово-экономических методов рыночного регулирования расширенного воспроизводства в Российской Федерации



## *Опубликованные основные работы автора по диссертации*

### Монографии, сборники, брошюры

1. Факторный анализ эффективности размещения производства. Монография. М., "Наука", 1982, 1900 экз., 8,0 п.л.
2. Эффективность территориально-производственных комплексов. Монография. М., "Наука", 1984, 2000 экз., 12,0 п.л. (в соавторстве, автору принадлежит 2,1 п.л. - глава 2, параграфы -1, 2, 3)
3. Методические рекомендации к разработке планов экономического и социального развития РСФСР. Сборник, Раздел III. М., "Экономика", 1985, 2000 экз., 16,0 п.л. (в соавторстве - автору принадлежит 2,1 п.л.)
4. Народнохозяйственная эффективность регионального развития производства. Монография. М., "Наука", 1987, свыше 2000 экз., 12 п.л. (в соавторстве- автору принадлежит 2,1 п.л. - в главах 1,5)
5. Типовые методические рекомендации по разработке региональных программ развития ТДК. М., Минтранс РФ, изд. НИИАТ, 1994, 400 экз., 8,2 п.л., (в соавторстве- автору принадлежит 4,0 п.л.)
6. Методические рекомендации по разработке схем регионального развития и прогнозов финансового состояния отраслевых комплексов. М., СОПСиЭС, 1995, 200 экз., 7,8 п.л. (в соавторстве- автору принадлежит 1,2 п.л.)

### Статьи, тезисы докладов и другие публикации.

7. Методы факторной оценки эффективности регионального производства. Статья -1,5 п.л. В сб.: "Методологические проблемы эффективности размещения производительных сил." М., СОПС, 300 экз., 1981.
8. Методические рекомендации к разработке Комплексной программы научно-технического прогресса РСФСР на 20 лет (по пятилетиям). М., ЦЭНИИ, 200 экз., 1982, 4,1 п.л. (в соавторстве- автору принадлежит 1,1 п.л.)
9. Методика определения экономической эффективности формирования территориально-производственных комплексов. М., СОПС, 1983, 300 экз., 3,6 п.л. (в соавторстве- автору принадлежит 0,6 п.л.)
10. Комплексная программа научно-технического прогресса РСФСР на 1996-2005 годы (по пятилетиям). Сб.: Часть 1 и Часть 2. М., АН СССР, ГКНТ, изд. ВИНТИ, 700 экз., 1983, 38 п.л. (в соавторстве - автору принадлежит 4,8 п.л., в составе редколлегии научный редактор сборника).

11. Методологические проблемы долгосрочного планирования научно-технического прогресса. М., ЦЭНИИ, 1984, 300 экз., 7,0 п.л. (в соавторстве - научный редактор 2,0 п.л.)

12. Методы обоснования требований к направлениям и факторам интенсификации расширенного воспроизводства. Статья - 0,8 п.л. В сб.: "Методологические проблемы долгосрочного планирования научно-технического прогресса." М., ЦЭНИИ, 1984, 300 экз., 7,0 п.л.

13. Методы оценки экстенсивных и интенсивных факторов повышения эффективности и экономического роста производства. Статья - 0,8 п.л. В сб.: "Сбалансированность, эффективность и перспективы развития народного хозяйства РСФСР". М., ЦЭНИИ, 250 экз., 1984.

14. Методические проблемы обоснования перспектив научно-технического развития РСФСР. Статья - 0,7 п.л. В межвузовском сб.: "Теория и практика определения перспектив развития науки в РСФСР". М., Ленинград, ЛФЭИ, 300 экз., 1984.

15. Методические рекомендации к разработке Комплексной программы научно-технического прогресса РСФСР на 1991-2010 годы (по пятилетиям). М., ЦЭНИИ, 1985, 300 экз., 8,2 п.л. (в соавторстве - автору принадлежит 1,9 п.л. и научное редактирование)

16. Факторы и тенденции интенсификации социалистического воспроизводства. М., Журнал- "Вопросы экономики", № 7, 1985, 1,1 п.л. (в соавторстве - автору принадлежит 0,6 п.л.)

17. Концепция регионального раздела Комплексной программы научно-технического прогресса СССР на 1991-2010 годы (по пятилетиям). М., АН СССР, ГКНТ, изд. ВИНТИ, 1986, 400 экз., 1,5 п.л., (в соавторстве - автору принадлежит 0,7 п.л.)

18. Комплексное прогнозирование интенсивного социально-экономического развития союзной республики. Статья 1,2 п.л. В сб.: "Прогнозирование интенсивного развития народного хозяйства РСФСР". М., ЦЭНИИ, 1986, 250 экз., 9,8 п.л. (в соавторстве - научное редактирование сборника 4,9 п.л.)

19. Социально-экономические цели и приоритеты сквозного прогнозирования научно-технического прогресса. Статья - 0,8 п.л. В сб.: "Проблемы ускорения социально-экономического развития и научно-технического прогресса в РСФСР" М., ЦЭНИИ, 1988, 8,0 п.л., 250 экз.

20. Комплексная программа научно-технического прогресса СССР на 1991-2010 годы (по пятилетиям). Региональный раздел 4.1. "Комплексная программа научно-технического прогресса РСФСР". М., АН СССР, ГКНТ, изд. ВИНТИ, 1988, 5,6 п.л., (в соавторстве - автору принадлежит 1,2 п.л., а также научное редактирование 2,8 п.л.)

21. Работать на склад или на готовый результат? Газета "Строитель", г. Уфа, №№ 16,17, 1989, Статья -1,1 п.л., (в соавторстве - автору принадлежит 0,5 п.л.)

22. Организационно-экономическая перестройка и консультационная система управления строительством. М., Ж. "Экономика строительства", №3, 1989, 0,9 п.л. (в соавторстве- автору принадлежит 0,6 п.л.)

23. Акционерно-арендная деятельность в строительстве. Методические рекомендации. М., ЦМИПКС при МИСИ им. В.В. Куйбышева, 1990, 1500 экз., 8,5 п.л., (в соавторстве- автору принадлежит 3,1 п.л.)

24. Малые предприятия. Методические рекомендации. (части IV а, б), М., ЦМИПКС при МИСИ им. В.В. Куйбышева, 1991, 1500 экз., 8,9 п.л., (в соавторстве- автору принадлежит 2,5 п.л.)

25. Пути перехода к рынку на базе научно-технического прогресса. Статья- 1,5 п.л. В сб.: "Региональные проблемы НТП и интенсификации экономики регионов" М., СОПС, 1992, 200 экз., 7,8 п.л.

26. Моделирование региональных взаимодействий с учетом научно-технического прогресса. Статья - 0,8 п.л. В сб.: "Региональные проблемы НТП и интенсификации экономики регионов" М., СОПС, 1992, 200 экз., 7,8 п.л. (в соавторстве - автору принадлежит 0,4 п.л., а также научное редактирование сборника 3,9 п.л.)

27. Методические рекомендации по разработке схем развития и размещения отраслей народного хозяйства. М., СОПС, 1994г., 200 экз., 3,6 п.л. (автору принадлежит 0,3 п.л.).