

Вологодская государственная молочнохозяйственная
академия им. Н.В.Верещагина

На правах рукописи

МАРЕЦКИЙ Юрий Анатольевич



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕ-
ЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В УСЛОВИЯХ КРАЙНЕГО
СЕВЕРА
(на примере Мурманской области)**

*Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством*

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Вологда - Молочное
1997

Работа выполнена в Институте экономических проблем
Кольского научного центра Российской Академии наук.

Научный руководитель: член-корреспондент РАСХН, доктор
экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
А.П.Дороговцев

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профес-
сор .Н.А.Пахолков
кандидат экономических наук
М.Ф.Сычев

Ведущая организация: Вологодский институт переподготовки
и повышения квалификации кадров
АПК

Защита диссертации состоится "16" декабря 1997 г. в 14 часов на
заседании диссертационного совета К. 120.02.02. в Вологодской госу-
дарственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина
по адресу: 160901 Вологда, Молочное, ул. Шмидта, д.2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВГМХА.

Автореферат разослан "13" ноября 1997 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

К.К.Харламова



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проводимая в стране экономическая реформа, приводя в движение процессы, связанные с трансформацией базисных, политических и социально-экономических отношений, наряду с позитивными сдвигами в обществе породила целый комплекс проблем, в значительной степени снижающих результативность и эффективность преобразований. В результате к середине 90-х годов как в стране, так и в регионах сложилась ситуация, характеризующаяся глубоким спадом общественного производства, высокими темпами инфляции, несбалансированностью спроса и предложения, выражающаяся структурным несоответствием имеющихся на рынке потребительских благ платежеспособному спросу населения. Как следствие, наблюдается снижение емкости рынка, усиление деформации семейного бюджета в сторону увеличения расходов на продовольствие при одновременном снижении потребления основных продуктов питания. Все эти негативные процессы, нарастающие в обществе, явились результатом недооценки особенностей Российской действительности при реализации шагов экономической реформы. В этой связи разработка теоретических аспектов продовольственного обеспечения, исследование платежеспособного спроса населения при формировании товарного предложения в условиях переходного периода, приобретает особую актуальность.

Одним из наиболее крупных просчетов реформы, особенно на первых этапах ее проведения, была недооценка и игнорирование факторов региональной специфики, что выразилось в шаблонном переносе на места форм и методов проводимых преобразований. В результате в целом ряде регионов из-за неадаптированности территориальных социально-экономических систем к нововведениям вместо положительных сдвигов стали нарастать кризисные явления как в хозяйственных комплексах, так и в социальной сфере.

Особенно сложное положение создалось в регионах Крайнего Севера, традиционно находившихся в тесной зависимости от централизованного государственного обеспечения жизнедеятельности и где снабжение населения продовольствием занимало ключевое положение. Существовавшая десятилетиями система обеспечения регионов Севера продуктами питания в ходе реформы практически перестала выполнять свои функции. Чрезвычайно остро встала проблема создания нового механизма устойчивого и надежного обеспечения основными продуктами питания, в том числе за счет мобилизации местных ресурсов. В этой связи требуется пересмотр подходов в опреде-

лении структуры формирования ресурсов продовольствия, создания условий, обеспечивающих уровень потребления, соответствующий зональным требованиям.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является исследование теоретических основ продовольственного обеспечения населения Крайнего Севера при переходе к рыночным отношениям и разработка рекомендаций, направленных на повышение уровня удовлетворения потребностей населения основными продуктами питания.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- обоснование приоритетности питания в системе потребностей человека, как основы его жизнедеятельности;
- анализ сложившейся ситуации в потреблении продовольствия населением региона с экстремальными условиями проживания;
- обоснование структуры источников формирования ресурсной составляющей регионального продовольственного рынка, а также определение роли и места продукции АПК области в обеспечении населения продовольствием;
- разработка конкретных рекомендаций по совершенствованию системы обеспечения населения продовольствием.

Объектом исследования является продовольственный потребительский рынок Мурманской области.

Предмет исследования - механизм формирования и функционирования системы обеспечения населения региона основными продуктами питания.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования является концепция социально ориентированного и регулируемого рынка. В диссертации использованы теоретические и методологические положения отечественных и зарубежных ученых в области формирования и развития рыночных отношений по проблемам региональной экономики, по вопросам продовольственного обеспечения и функционирования агропромышленного производства, нормативные и законодательные документы Российского правительства по вопросам продовольственного обеспечения и развитию агропромышленного комплекса.

В качестве основных методов автором использовались: системный подход к изучаемым проблемам, обобщение и научный анализ теоретических и прикладных разработок, экономико-статистические (сводка, группировка, расчет средних величин, по-

строение аналитических таблиц, корреляционный анализ т.д.), социологические и бюджетные обследования.

Научная новизна, полученных в процессе исследования результатов, состоит в следующем: впервые обобщены и конкретизированы теоретические и методологические основы формирования продовольственного рынка применительно к региону с экстремальными условиями; предлагается методический подход к анализу продовольственного рынка, основанный на комплексной оценке и взаимосвязи основных его сегментов: по продукции (ресурсный), производителям и потребителям; разработаны концептуальные положения взаимодействия основных хозяйственных субъектов на потребительском рынке; предлагаются новые критерии для определения объемов производства продовольствия в условиях Крайнего Севера; определены основные направления повышения уровня обеспечения населения продуктами.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные концептуальные положения могут быть использованы органами исполнительной власти как основа при выработке новой региональной политики в области продовольственного обеспечения, в том числе в части формирования приоритетных направлений инвестирования отраслей агропромышленного комплекса, при разработке мер государственного регулирования, поддержки и протекционизма по отношению к различным рыночным субъектам.

Апробация работы. Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались на Республиканской научно-практической конференции "Генезис отношений собственности" (г. Свердловск, 1991г.), Всесоюзной конференции "Проблемы социально-экономического развития экономики в условиях рынка" (г. Саратов, 1991г.), Всероссийской научной конференции "Региональные проблемы развития северных экономических районов" (г.Петрозаводск, 1992г.),научно-практических конференциях Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В.Верещагина (в 1992, 1993, 1994, 1995 годах), научных семинарах и ученых советах Института экономических проблем КНЦ РАН.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 печатных работ общим объемом 3,4 печатных листа.

Структура и объем работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы 178 страниц машинописного текста, в том числе основного - 152 страницы, 15 таблиц, 2 рисунка, 3 приложения. Список литературы включает 123 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели, задачи, предмет и объект исследования, а также приводятся основные научные и практические результаты работы.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты питания и продовольственного обеспечения. За исходные положения взята система потребностей человека. Раскрывая понятие, структуру и иерархию потребностей, а также механизм их удовлетворения, автор дает обоснование необходимости максимальной реализации физиологических потребностей человека в пище в целях повышения возможностей удовлетворения других материальных и духовных потребностей. Следовательно, уровень удовлетворения потребности в питании во многом характеризует и предопределяет потенциальные возможности для развития отдельной личности, состояния общества в целом.

На потребности человека в пище и степень их удовлетворения оказывает влияние множество внутренних (биологических) и внешних факторов. Анализируя характер их действия и взаимодействия, особое внимание уделено наиболее значимым (физиологическим, географическим, экономическим). Экстремальные климатические условия Заполярья, акклиматизация человека на Севере, предъявляют повышенные требования к питанию и, в первую очередь, к обязательному присутствию в рационе свежих натуральных продуктов. Несбалансированное и тем более недостаточное питание ведет к возникновению и обострению хронических заболеваний, быстрому истощению жизненных ресурсов организма и в конечном счете, к падению работоспособности, сокращению продолжительности жизни.

Среди факторов внешней среды определяющее воздействие на уровень удовлетворения потребностей в пище и, соответственно, других потребностей оказывают экономические, основу которых составляет уровень жизни населения. В работе приводятся примеры, показывающие зависимость между уровнем жизни, потреблением продовольствия и социально-демографической ситуацией в обществе, при которой с падением жизненного уровня снижается уровень потребления продуктов и ухудшается структура питания, что отражается на увеличении показателя смертности, в том числе детской, а также снижении рождаемости. Так как уровень питания находится в прямой зависимости от экономических факторов, которые в свою очередь яв-

ляются индикаторами социального благополучия, в исследовании приводятся основные показатели, характеризующие уровень и качество жизни населения. Анализ этих показателей свидетельствует, что в России сложилась пирамидальная структура общества, свойственная слаборазвитым странам, где верхушку общества образуют состоятельные и богатые (менее 10%), а основание - бедные и беднейшие слои населения (более 60-70%). В то же время в развитых странах структура общества схематично выглядит в виде эллипса, где средний класс составляет 60 и более процентов. Это, в свою очередь, указывает на то, что при проведении реформ в России был допущен перекос в соотношении экономических и социальных факторов развития и на необходимость усиления социальной направленности реформ в целях создания реально социально ориентированной рыночной экономики, при которой обеспечиваются основные потребности человека и прежде всего в питании.

Несмотря на многообразие факторов, влияющих на уровень и рацион питания, в своей совокупности они создают детерминированную систему. Образующие ее в определенной степени стандартизированные и устойчивые критерии определяют оптимальные условия функционирования организма человека и лежат в основе норм потребления продовольствия. В работе приводятся основные методические подходы, используемые при определении норм и их дифференциации, а также нормативная база, которая взята за основу в данном исследовании.

Реализация потребностей населения в пище осуществляется посредством рыночной системы, включающей в себя производственно-экономические и организационно-хозяйственные подсистемы по поводу производства, распределения и потребления продуктов питания. В диссертации раскрываются важнейшие специфические особенности, присущие продовольственному рынку, факторы, определяющие его состояние, механизм формирования ресурсной составляющей, а также основные структурные изменения, произошедшие на потребительском рынке при переходе от централизованной плановой системы распределения к рыночной. При этом особо указывается на те диспропорции и негативные тенденции, которые снижают результативность экономической реформы. К ним автор относит следующие: падение жизненного уровня и покупательной способности населения; разрыв межрегиональных и межотраслевых связей; кризис и спад производства в отраслях АПК; необоснованный рост импорта продовольственных товаров, вытеснение с потребительского рынка

отечественной продукции; увеличение продовольственной зависимости и снижение продовольственной безопасности страны.

Все эти негативные процессы, получившие развитие в ходе реформы, были во многом обусловлены переоценкой саморегулирующих функций рынка и ставкой на жесткую монетарную политику, форсированное внедрение нового хозяйственного механизма и приватизации, при неподготовленности экономики к переходу к рынку (монополизм, отсутствие необходимой инфраструктуры, недостаточное правовое обеспечение). Поэтому в настоящее время важнейшим направлением по выходу АПК из кризиса и формированию цивилизованного рынка, является совершенствование системы государственного контроля, регулирования и поддержки.

Для сравнения в работе приводятся наиболее показательные принципы формирования и тенденции развития продовольственного рынка стран с развитой экономикой.

Во второй главе проводится исследование системы продовольственного обеспечения и состояние потребительского рынка Мурманской области.

Выделяя факторы региональной специфики, особо подчеркиваются такие как экстремальные природно-климатические, предъявляющие повышенные требования к формированию необходимой социально-экономической среды, которая бы сводила к минимуму факторы риска проживания. При этом важнейшим требованием, предъявляемым к такой среде, является ее способность обеспечить соответствующий зональным условиям уровень питания всего населения.

В диссертации на основе ретроспективного анализа динамики потребления основных продуктов питания населением области за последние 30 лет были выделены три основных периода:

1965-1984 годы - с низким по сравнению с рациональными нормами уровнем потребления наиболее ценных продуктов питания животного (за исключением рыбопродуктов) и растительного происхождения;

1985-1990 годы - с максимально достигнутым уровнем потребления по большинству основных продуктов питания;

с 1991 года - период кризиса с резким падением потребления населением почти всех видов продовольствия.

Данный анализ позволил выявить не только структурные сдвиги в питании населения области, но и основные диспропорции, определяющие состояние потребительского рынка, экономики и социальной среды. К ним автор относит прежде всего, нарушения сбалансированности между спросом и предложением. Так, если до сере-

дины 80-х годов рост доходов населения при неизменных ценах стимулировал увеличение спроса, который покрывался адекватным увеличением ресурсов продовольствия, то в период с 1985 по 1990 годы рост доходов населения в значительной степени превышал рост предложения товаров, а в 1991 году, при спаде производства и продолжающемся росте доходов населения, превышение спроса над предложением достигло своего максимума. В результате, давление необеспеченной товарами денежной массы, скопившейся на руках населения, привело к товарному дефициту - ситуации, когда цены на товары не отражают реального соотношения спроса и предложения и, как следствие, введение талонной системы распределения, ажиотажный спрос и создание населением запасов продовольствия.

После либерализации цен в 1992 году положение на потребительском рынке кардинально изменилось. За год цены по сравнению с предшествующим годом возросли в 18 раз, в то время как доходы населения увеличились в 9 раз, что привело к резкому снижению покупательной способности и уровня потребления, прежде всего наиболее ценных продуктов питания.

Анализируя процессы, происходящие на потребительском рынке, когда предложение превышает спрос, при одновременном падении жизненного уровня населения, автор показывает те негативные последствия, к которым приводит такое состояние рынка. В сфере перераспределения происходит снижение товарооборота и затоваривание отдельными видами продовольствия, в производственной сфере - проблемы со сбытом и снижение производства.

Для населения продовольственные товары являются товарами жизнеобеспечения. Поэтому переключение спроса (под влиянием цен) на другие потребительские блага не происходит, а в соответствии с первым законом Энгеля, наблюдается тенденция в увеличении доли продовольствия в структуре расходов населения, при одновременном усилении недопотребления в первую очередь наиболее ценных продуктов питания. Соответственно сводятся к минимуму возможности в реализации всех других потребностей населения.

Высокий удельный вес продовольствия в общих расходах населения (в 1995 году - 51%) характеризует низкий уровень жизни населения. В свою очередь снижение реальных доходов населения ведет к сокращению покупательной способности, спроса и потребления продовольствия. В диссертации выявлена корреляционная зависимость между уровнем потребления и покупательной способностью населения, показывающая также эластичность отдельных видов продовольствия. Значение эластичности изменяется в соответствии с

пищевой ценностью продуктов. Наивысшей эластичностью обладают продукты питания с высокой пищевой ценностью, такие как рыба, мясо, молоко (коэффициент корреляции $R > 0,9$). Среднюю и низкую эластичность имеют продукты питания со средней пищевой ценностью: яйцо ($R = 0,59$), масло растительное ($R=0,42$), овощи ($R=0,31$)

Кроме того, данная зависимость показывает опасную для здоровья населения тенденцию, при которой падение потребления по одним продуктам (в первую очередь наиболее ценным) не имеет адекватного компенсационного увеличения по другим. В результате калорийность питания населения упала с 2445 к/кал в 1990 году до 2060 к/кал в 1995 году, в том числе в продуктах животного происхождения от общей калорийности соответственно с 41% до 34%.

Для более полного отражения складывающейся ситуации в потреблении основных продуктов питания в исследовании проводится сегментация населения по различным социальным группам, которая показывает значительную дифференциацию потребления в различных по доходу и составу семьи группах населения. В 1995 году 22% населения (включая многодетные и многочисленные семьи) имели доходы ниже прожиточного минимума. Проведенный анализ позволил выявить, что уровень питания этой категории населения не обеспечивал даже минимальных потребностей в пище, что явилось одной из причин увеличения заболеваемости, смертности и ухудшения демографической ситуации в целом.

В настоящее время складывающаяся конъюнктура рынка и состояние социальной сферы в значительной степени определяют структуру потребительского рынка, в том числе продовольственного. В розничном товарообороте Мурманской области, в отличие от страны в целом, доминируют продовольственные товары (в 1995 году - 64%), что отражает общую тенденцию в изменении потребительских расходов населения. Изменения в уровне потребления отдельных видов продовольствия также в целом совпадают со структурными сдвигами в товарообороте продовольственных товаров.

Проводимая в стране экономическая реформа существенно повлияла на процесс формирования продовольственных ресурсов области. Так, если до 1992 года основным источником поступления продовольствия в регион являлись централизованные государственные поставки, то в настоящее время их заменил многоканальный коммерческий завоз. Этому способствует географическое положение области. Среди заполярных территорий страны только Кольский регион имеет возможность круглогодичного завоза продовольствия всеми видами транспорта. Тем самым отпадает необходимость в сезон-

ном завозе продуктов питания и создания крупных зимних запасов продовольствия с соответствующей дорогостоящей инфраструктурой по хранению. Наличие хороших транспортных коммуникаций, связывающих область с южными регионами, в сочетании с относительной близостью крупных оптовых баз Санкт-Петербурга и Москвы, а также сельскохозяйственных зон страны, позволяет производить постоянный завоз даже скоропортящихся продуктов питания. Наличие общей границы с Финляндией и Норвегией позволяет пополнять продовольственный рынок в рамках приграничной торговли, а наличие торгового порта - получать продовольственные товары по импорту. При этом значительно сокращается количество посредников на пути движения продовольствия к конечному потребителю. В работе приводится анализ поступления в область продуктов питания по видам и регионам-поставщикам. При этом особо отмечается необоснованно высокий удельный вес импортных товаров, что ведет к вытеснению с потребительского рынка отечественной продукции и товаропроизводителей.

Несмотря на зависимость от завоза, Мурманская область располагает значительным собственным потенциалом по производству продовольствия. Благодаря развитию рыбоперерабатывающей промышленности и базированию в Мурманском порту флотов объединения "Севрыба", полностью удовлетворяются потребности региона в рыбной продукции. В отличие от других арктических районов страны, область имеет значительный для данных широт агропромышленный комплекс. К концу 80-х годов мощности сельскохозяйственного производства позволяли полностью обеспечить потребности внутреннего рынка яйцом и мясом птицы. Значительна была доля местного производства в общих ресурсах мясных и молочных продуктов, свежих тепличных овощей. В работе дается ретроспективный анализ развития сельскохозяйственного производства в области в разрезе отраслей и форм хозяйствования, который позволил выявить следующие тенденции и особенности.

Высокая концентрация производства на промышленной основе, характерная для большинства хозяйств области, позволяет достичь высокой эффективности производства, тем самым существенно снизить воздействие удорожающих себестоимость факторов Севера. В то же время без создания собственной кормовой базы или иных гарантированных источников для ее формирования, развитие животноводческих отраслей и, в первую очередь, молочного скотоводства значительно ограничено.

В условиях Крайнего Севера основными производителями товарной сельскохозяйственной продукции являются и в перспективе

останутся крупные предприятия общественного сектора. Анализ показателей их функционирования показал, что смена формы хозяйствования не отразилась на приросте и эффективности производства. Низкая результативность институциональных преобразований в сельскохозяйственном производстве региона была обусловлена прежде всего тем, что не была затронута организационно-управленческая структура предприятий, а сам процесс приватизации был в значительной степени формализован. Кроме того, при крупнотоварном производстве затруднено, а в некоторых случаях и невозможно, реальное соединение работника как собственника со средствами производства и с конечными результатами труда. В то же время в условиях кризиса, когда неблагоприятные экономические факторы доминируют над всеми другими, менее жизнеспособными, оказались те предприятия, которые в наибольшей степени обособили свою хозяйственную деятельность, не имея собственной перерабатывающей базы и соответствующей производственно-сбытовой инфраструктуры, а также не имеющие тесных интеграционных связей с крупными промышленными предприятиями и организациями, потребляющими их продукцию.

Что же касается малых форм хозяйствования, то в неблагоприятных природно-климатических и экономических условиях Севера их развитие ограничено, и в перспективе они не будут играть существенную роль в формировании товарных ресурсов продовольствия.

В третьей главе на основе проведенного в предшествующих разделах диссертации анализа теоретических и методологических основ продовольственного обеспечения и сопоставления их с фактической ситуацией на региональном потребительском рынке, автор делает вывод, что сложившийся в ходе реформы механизм формирования продовольственных ресурсов и состояние потребительского рынка не обеспечивают необходимый для Крайнего Севера уровень потребления населением основных продуктов питания. Отсутствует и четко выраженная последовательная региональная политика в области продовольственного обеспечения, что не позволяет выработать приоритеты и долговременную стратегию развития продовольственного комплекса, в том числе и уровень достаточности (самообеспеченности) и структуру производства сельскохозяйственной продукции в регионе.

Исходным общепринятым критерием при определении стратегии формирования ресурсной составляющей продовольственного рынка на уровне страны является продовольственная безопасность, под которой понимается такое состояние экономики страны, при котором гарантируется обеспечение всего населения продовольствием

в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Продовольственная безопасность считается гарантированной, когда налажено надежное (бесперебойное) и достаточное (по медицинским нормам) снабжение населения основными продуктами питания. Она обеспечена при отсутствии самой возможности голода или длительного недоедания у большой массы людей.

Таким образом, в основе продовольственной безопасности лежит требование о поддержании на необходимом уровне продовольственного обеспечения, которое гарантировало бы устойчивое экономическое развитие и социально-экономическую стабильность в обществе. Достигается она путем устранения или снижения потенциальной зависимости, при которой государство уязвимо к внешним кризисным ситуациям, когда потенциальная зависимость может перерасти во временную или даже хроническую.

Большинство экономистов, рассматривая данную проблему в рамках страны, как правило, не распространяют ее на региональный уровень хотя данный аспект при выборе региональной экономической политики имеет существенное значение. Прежде всего, для регионов с низким уровнем самообеспечения продовольствием, таких как районы Севера России.

В связи с вышеизложенным автором предлагается за критерий самообеспечения принять такое количество продовольствия, которое обеспечивало бы определенную автономность региона в удовлетворении минимальных потребностей населения в важнейших видах продовольствия в случае ухудшения политической, экономической и международной обстановки, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций, при которых поступление продовольствия в регион может быть прервано на продолжительное время. При этом повышенные затраты, связанные с производством продовольствия в худших условиях можно рассматривать как страховые платежи, как гарантия от голода даже при общем развале российского рынка продовольствия. При таком подходе самообеспечение служит гарантией продовольственной безопасности региона и, соответственно, способствует устойчивому функционированию важнейших промышленных комплексов, социально-политической стабильности. Следует также иметь в виду уязвимость Кольского региона в транспортном отношении (связь с другими регионами обеспечивается всего одной автомагистралью и одной железнодорожной веткой), и то, что на территории области сконцентрирована одна из крупнейших военных группировок России. В этом отношении производство продовольствия в регионе

может и должно играть роль потенциального стратегического резерва.

Исходя из того, что уровень производства продовольствия в условиях Севера в значительной степени ограничен, автор предлагает использовать следующие принципы, определяющие параметры, соответствующие как региональным условиям, так и критериям продовольственной безопасности:

1. Нормативный. За исходную нормативную базу взяты нормы прожиточного минимума, скорректированные по интегральному показателю условий жизни населения для VII зоны, которые в период кризисного состояния страны (региона) отражают минимальные границы достаточного питания, способного поддерживать активное физическое состояние человека.

2. Демографический. За основу взята возрастная структура населения с выделением наименее социально защищенных групп: I - дети дошкольного и младшего школьного возраста (от 0 до 9 лет); II - население моложе трудоспособного возраста (от 9 до 18 лет); III - население старше трудоспособного возраста; IV - все население.

3. Ресурсный. За базовые критерии принимаются следующие: пищевая ценность продукта, социальная значимость, экономическая целесообразность производства, наличие необходимого производственного потенциала. Этим требованиям отвечают такие виды продовольствия, как рыба и рыбопродукты, молоко, мясо, яйца и частично овощи. При этом самообеспечение данными видами продовольствия (кроме рыбопродукции рассматривается с позиций получения натуральной товарной продукции или с минимальной степенью переработки по следующим причинам: свежие продукты имеют наибольшую биологическую ценность, переработка ведет к удорожанию конечной продукции, тем самым снижая ее конкурентоспособность и доступность для потребителя; ограниченные возможности по завозу свежей продукции в регион; экономическая целесообразность создания запасов и их хранения).

Используя демографические принципы, в диссертации определены следующие уровни самообеспечения: I - минимальный социальный уровень (дети от 0 до 9 лет); II - частичный социальный уровень (население моложе трудоспособного возраста); III - социальный уровень (население в нетрудоспособном возрасте); IV - полное самообеспечение (все население); 0 - ниже минимального социального уровня (производство отсутствует или его объемы не обеспечивают потребности ни одной демографической группы населения).

Сопоставив нормативную потребность для различных возрастных групп населения с фактическим товарным производством, определяется уровень обеспеченности по каждому продукту (таблица 1).

Кроме того, по молоку, исходя из специфики размещения отрасли, реализации продукции и конечного потребления, производство рассматривается по районам области, что позволяет дать более точную оценку тенденций в обеспечении, определить наиболее дефицитные районы, с последующим обоснованием увеличения производства до необходимого уровня самообеспечения. По мясу в связи со значительной дифференциацией норм и существенными различиями в пищевой ценности, произведена структуризация данной продукции по видам.

Такая детализация позволила выявить сложившиеся диспропорции между нормативной потребностью и уровнем производства и тем самым определить отраслевые приоритеты в развитии животноводческих отраслей, наметить базовые предприятия и в целом обосновать уровень достаточности производства каждого из рассматриваемых видов продукции.

Таблица 1

Перспективный уровень производства и самообеспечения сельскохозяйственной продукцией

	Производство, тыс. т			Уровень обеспечения		
	1990	1995	расчетное	1990	1995	расчетный
Молоко	75,6	26,6	29,7	III	I	II
Мясо, всего	24,6	10,2	12,5	III	III	III
в том числе:						
говядина и оленина	5,1	2,1	2,5	III	I	II
говядина	4,3	1,4	1,7	III	I	I
оленина	0,8	0,6	0,8	IV	IV	IV
свинина	11,6	5,1	3,0	IV	IV	IV
птица	7,9	3,1	7,0	III	I	III
Яйцо (млн. шт)	284	154	170	IV	III	IV

При рассмотрении вопросов, связанных с обеспечением продовольственной продукцией местного производства, автором особо подчеркивается, что самообеспечение продовольствием в соответствии с принципами региональной продовольственной безопасности, не означает производство продукции вне рыночной среды, а не рыночные (распределительные) методы могут быть задействованы лишь с момента возникновения соответствующей чрезвычайной ситуации.

Поэтому помимо предложенных выше критериев самообеспечения продовольствием в работе обозначены те условия, которые бы способствовали устойчивому положению местной продукции на региональном потребительском рынке.

Для этого ввиду недостаточности объемов производства продукции (за исключением рыбной и яиц) для охвата и доминирования на всем региональном потребительском рынке, автор считает, что производителям следует сконцентрировать свою деятельность прежде всего на его частях (целевых рынках), которые определяются посредством географической и социально-демографической сегментации потребителей. Закрепление продукции на определенном рыночном сегменте должно достигаться за счет обеспечения преимущества перед конкурентной по следующим позициям: по качеству (за счет диетических свойств свежей продукции при поступлении ее по схеме "ферма-магазин"); по цене (реализация продукции по договорным ценам, которые, как правило, существенно ниже коммерческих); по услугам (обеспечение постоянного и ритмичного поступления различных по объему партий продукции, подвоз ее силами предприятия, за счет охвата мелких потребителей социальной сферы и отдаленных населенных пунктов, организация расчетов за продукцию на основе взаимозачетов, оказания взаимных услуг).

Помимо достижения преимуществ на целевых рынках, важной составной стратегии сельскохозяйственных предприятий должно стать и удержание доли на потребительских рынках городов области. Тем самым расширяя возможности по сбыту продукции. Кроме того, присутствие местной продукции на потребительском рынке препятствует монополизации его отдельными поставщиками завозной продукции, оказывая существенное влияние на сдерживание роста розничных цен.

Результативность использования сельскохозяйственными предприятиями преимуществ при выходе их продукции на региональный рынок, а также мер, направленных на повышение эффективности производства, может быть полностью нивелирована при несовер-

шенстве канала сбыта продукции. В работе отмечается, что в Мурманской области сложились крайне неблагоприятные для сельских хозяйств условия для сбыта продукции. Обусловлено это тем, что в ходе приватизации переработчики и торговля полностью обособились от сельских товаропроизводителей. При отсутствии у последних собственной перерабатывающей базы и системы сбыта, предприятия сферы переработки и реализации получили перед сельскими хозяйствами монопольные преимущества, которые в наибольшей степени выразились в росте диспаритета цен на начальную и конечную продукцию.

Автор считает, что в условиях Мурманской области увязать интересы субъектов рынка по всей цепочке движения продовольственной продукции от начального производства до конечного потребителя можно за счет использования схемы распределения, спрямляющей путь товара к потребителю (прямой канал товародвижения), то есть перемещение продукции от товаропроизводителя к потребителю без использования независимых посредников. В основе этой схемы заложены принципы системы корпоративного вертикального маркетинга, при которой объединяются последовательно стадии производства, переработки и реализации под одним владельцем (сельскохозяйственным производителем), который осуществляет общее руководство каналом. Расходы по этим функциям, как правило, переносятся на стоимость продукции по себестоимости, тем самым значительно удешевляя продукцию (на 20-30%). В результате улучшается сбыт, повышается конкурентоспособность и финансовая устойчивость предприятий, а для потребителей - способствует повышению доступности продукции по цене.

В работе также обращается внимание на то, что ведение сельскохозяйственного производства в условиях Заполярья невозможно без эффективной государственной поддержки. При этом особо подчеркивается необходимость участия в ней региональных органов исполнительной власти. Так как в настоящее время эти меры не носят системный характер (отсутствует концепция, не намечены приоритеты и целевые направления развития отраслей), автор предлагает сконцентрировать поддержку по следующим направлениям: 1. Отраслевое. Базируется на определении продуктовых приоритетов, исходя из потребностей в той или иной продукции, используя предлагаемые в данной работе критерии самообеспечения. 2. Основное хозяйственное звено. Заключается в выборе на конкурсной основе базовых предприятий, способных наиболее эффективно реализовать определенные отраслевые приоритеты и уровень самообеспечения.

3. Поддержка по целевым программам. 4. Реализация протекционистских мер. 5. Создание условий, способствующих финансовому оздоровлению предприятий.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты и сделаны следующие выводы:

1. Уровень удовлетворения физиологических потребностей существенно влияет на степень реализации других потребностей человека. Чем в большей степени удовлетворены потребности в пище, тем выше запросы и потенциальные возможности в реализации других материальных и духовных потребностей. Отсюда следует, что уровень удовлетворения потребности в питании во многом предопределяет потенциальные возможности для развития отдельной личности, характеризует состояние и степень развития общества в целом. С другой стороны, социально-экономические условия, складывающиеся в обществе, являются фактором, определяющим возможности реализации данной потребности. Для региона с экстремальными для проживания условиями особое значение приобретают и климатические факторы, предъявляющие повышенные требования к питанию. Следовательно, для такого региона должны быть созданы соответствующие социально-экономические условия, обеспечивающие необходимый уровень питания всего населения.

2. Мурманская область, в отличие от других арктических регионов, располагает целым рядом благоприятных факторов, способствующих устойчивому обеспечению населения всеми видами продовольствия в течение всего года. В то же время разбалансированность потребительского рынка не позволяет в полной мере реализовать потребности населения в основных продуктах питания.

Анализ динамики потребления основных продуктов питания и покупательной способности населения показал наличие корреляционной зависимости между этими показателями. При этом было выявлено, что значение эластичности убывает вместе со снижением пищевой ценности продуктов питания. Исследование данной зависимости позволило выявить не только структурные изменения рациона питания в сторону его ухудшения, но и опасную для здоровья населения тенденцию, которая в наибольшей степени характерна для регионов Крайнего Севера и проявляется в том, что падение потребления по одним продуктам (наиболее ценным) не имеет адекватного компенсационного увеличения по другим (менее ценным), что привело к па-

дению среднесуточной калорийности питания до предельно низкого уровня.

3. Переход на новые (рыночные) принципы обеспечения населения продовольствием, хотя и решил проблему насыщения рынка в целом, тем не менее обострил ряд новых проблем, а именно:

- монополизация отдельных локальных рынков;
- ввоз и реализация продукции без учета интересов развития местной продовольственной базы;
- неравномерный охват всех рыночных сегментов и, прежде всего, низкая заинтересованность в обслуживании предприятий и организаций социальной инфраструктуры и обеспечении периферийных районов и населенных пунктов области;
- высокий процент поступления и реализации в области некачественной продукции и трудности в осуществлении контроля.

В значительной степени снять эти проблемы и призвано производство продовольственной продукции в регионе.

4. Анализ развития сельскохозяйственных отраслей и предприятий позволил сделать вывод, что эффективное функционирование отраслей в условиях Заполярья возможно лишь при высокой концентрации и интенсификации производства. В настоящее время и в перспективе основными производителями сельскохозяйственной товарной продукции останутся крупные предприятия общественного сектора, являющиеся основными, а в отдельных районах - и единственными поставщиками свежего молока, мяса, яиц, тепличных овощей. Местная продукция также является основным источником, обеспечивающим потребности предприятий и организаций социальной инфраструктуры.

5. В работе предложен новый подход для определения уровня самообеспечения продовольствием региона и достаточности местного производства в соответствии с региональной спецификой и потенциальными возможностями развития сельскохозяйственных отраслей.

Кроме того были обозначены важнейшие рыночные механизмы и условия, способствующие закреплению производимой в области сельскохозяйственной продовольственной продукции на потребительском рынке.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ

1. Сравнительная эффективность, динамика и структура коллективных форм хозяйствования в аграрном производстве АПК региона. // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции "Генезис отношений собственности". Свердловск, ИЭ УрО АН СССР 1991.-0,1 печ. л.

2. Проблемы формирования продовольственного потребительского рынка в условиях Крайнего Севера. // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции "Проблемы социально-экономического развития экономики в условиях рынка". Саратов, ИСЭП АПК АН СССР, 1991 - 0,1 печ.л.

3. Раздел "Агропромышленный комплекс".//Коллективная монография "Социально-экономическое развитие Мурманской области в переходный период: современное состояние и прогнозы" - Апатиты, Кол. науч. Центр РАН, 1992.- 0,5 печ.л.

4. Раздел "Региональные особенности использования разных форм хозяйствования в АПК". // Колл. моногр. "Формирование и развитие рыночных отношений в регионе" - Апатиты, Кол. науч. центр РАН, 1992, - 0,6 печ.л.

5. К вопросу о формировании продовольственного потребительского рынка Мурманской области в условиях экономической реформы. //Тез. Докл. Всероссийской научной конференции "региональные проблемы развития северных экономических районов". - Петрозаводск, Петрозаводский гос. Университет, 1992. - 0,1 печ.л.

6. Раздел "Продовольственное обеспечение". // Колл.моногр. "Структурная политика на Севере России в переходный период к рыночным отношениям" (Кольский регион) - Апатиты, Кол. науч. центр РАН, 1994. - 0,8 печ.л.

7. Раздел "Проблемы формирования и развития продовольственного комплекса Мурманской области" //Колл. моногр. "Опыт и перспективы рыночных преобразований, часть 1 - Апатиты, Кол. науч. центр РАН, 1995. - 0,1 печ.л.

8. Проблемы продовольственного обеспечения населения Крайнего Севера. //Сборник научных трудов "Социально-экономические проблемы агропромышленного комплекса Севера" - Вологда - Молочное. ВГМХА, 1996. - 0,1 печ.л.

9. Факторы региональной специфики формирования и развития продовольственного комплекса в условиях Крайнего Севера //Сборник научных трудов "Проблемы агропромышленного комплекса Севера ". - Архангельск, Архангельский зональный НИИСХ, 1996. - 0,1 печ.л.

10. Региональная специфика и перспективы формирования рынка продовольствия Мурманской области. //Сборник научных трудов "Проблемы прогнозирования развития экономики Кольского Севера". - Апатиты, Кол. науч. центр РАН, 1997. - 0,5 печ.л.

11. Проблемы потребления продовольствия населением Мурманской области. // Наука и бизнес на Мурмане. N 3, т. 3, Мурманск. 1997. - 0,4 печ.л.