

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ  
КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

УДК 338.33.021.8(571.17)(043.3)

***КИСЛЮК Михаил Борисович***

**СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ  
РЕГИОНА: КУЗБАССКАЯ МОДЕЛЬ**

Специальность: 08.00.04 “Региональная экономика”

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

**Новосибирск - 1996**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Ключевым звеном радикальной реформы общественно-экономических отношений в России является структурная перестройка ее экономики, которая призвана обеспечить реальные сдвиги в экономической структуре общества, выход страны на качественно иной уровень индустриального развития и ее переход на интенсивный путь воспроизводства. Преобразования в экономическом базисе позволяют существенно повысить производительность труда, качество отечественной продукции и, следовательно, ее конкурентоспособность на мировом рынке.

Формы и методы экономических преобразований, которые на протяжении ряда лет активно использовались в Кузбассе (региональный хозяйственный расчет, свободная экономическая зона, программно-целевой подход) в какой-то мере уже исчерпали свои возможности. При этом они затронули лишь меньшую часть социально-экономической системы региона. Для того, чтобы охватить ее оставшуюся часть и, тем самым, придать новый импульс и ускорение процессу экономического реформирования, который бы нашел осязаемое отражение в качестве жизни людей, необходима реструктуризация экономики региона.

В основе концепции структурной перестройки экономики региона лежит теория и методология общественного воспроизводства и ее региональный аспект. Она базируется на работах таких ученых как Л.И.Абалкин, А.Г.Аганбегян, М.К.Бандман, П.Г.Бунич, А.Г.Гранберг, Р.И.Шнипер, Е.Г.Ясин и другие. Проблемы структурной перестройки экономики рассматриваются в работах таких ученых, как Т.Авдеенко, А.Амосов, Е.Балацкий, Л.Бокарева, Л.Лопатников, В.Маевский, А.Нестеренко, Г.Никитин, К.Павлов, Л.Стрижкова, В.Сурнин, С.Толкачев, Ю.Фридман, В.Хруцкий, Ю.Яременко и др.

Однако, несмотря на наличие достаточно большого количества публикаций, связанных с исследованием проблем развития экономики на региональном уровне, проблем структурных преобразований экономики страны в целом, практически отсутствуют специальные исследования по структурной перестройке экономики регионов такого типа как Кузбасс, имеющий специфическую структуру экономики с большим удельным весом базовых отраслей промышленности (угольной, металлургической, химической и др.). Недостаточно изучены отдельные стороны структурной перестройки экономики региона (ее связь с социальными аспектами, механизмы обеспечения реструктуризации базовых отраслей и т.д.)

**ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Основной целью работы является разработка и обоснование теоретических и методологических основ

структурной перестройки экономики регионов такого типа как Кузбасс (с большим удельным весом базовых отраслей промышленности), ее приоритетных направлений развития, механизмов экономической и финансовой реализации (см.рис.1).

Для достижения этой цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Проанализировать и оценить экономический потенциал Кузбасса, как объекта структурных преобразований, и тенденции его развития.

2. Проанализировать зарубежный опыт структурных преобразований экономики регионов.

3. Раскрыть сущность, задачи и инструменты структурной перестройки экономики региона, в частности:

- выявить и обосновать методологические принципы исследования структурных изменений в регионе;

- определить главный критерий для оценки результативности структурных преобразований в регионе;

- сформулировать основные положения структурной политики в регионе;

- обосновать концепцию региональной системы управления структурной перестройкой экономики региона;

- разработать формы финансового обеспечения структурных преобразований экономики региона;

4. Обобщить опыт экономических преобразований в Кузбассе, в частности:

- исследовать процесс реформирования и развития Кузбасской модели вхождения в рыночную экономику;

- разработать структурную модель экономики Кемеровской области с ориентацией на 2000 год;

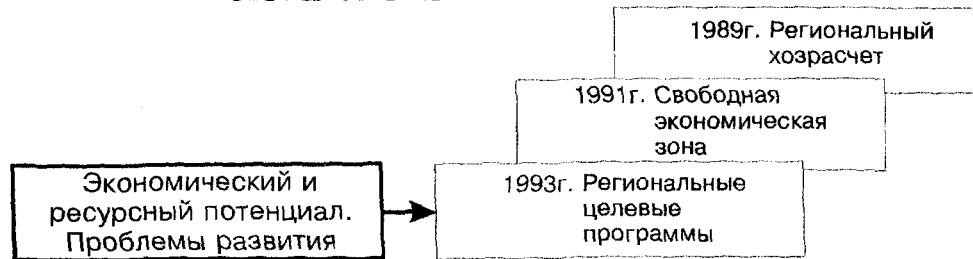
- разработать основные подходы к реструктуризации угольной промышленности Кузбасса;

- обосновать методически и предложить организационные формы разработки и реализации целевых региональных социально-экономических программ, как составляющей системы управления структурной перестройкой в Кузбассе.

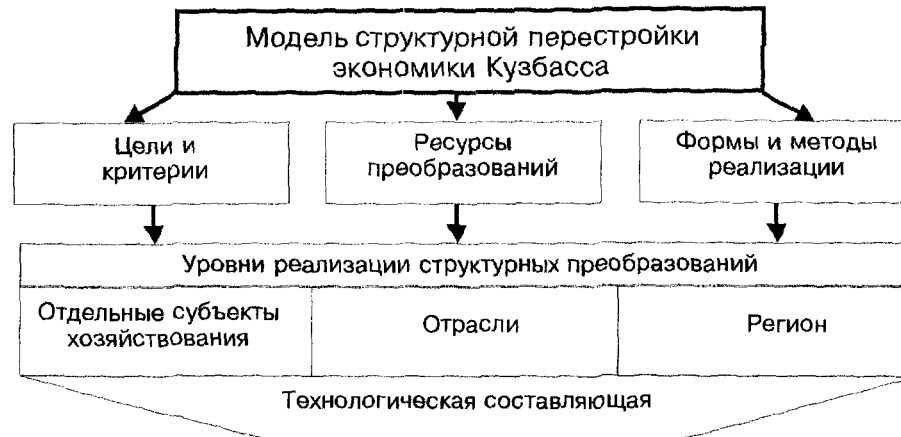
**ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Предметом исследования являются структурные преобразования в экономике региона: основные направления структурной перестройки, механизмы экономической и финансовой реализации и ее влияние на процессы социально-экономического развития в регионе. Объектом исследования является экономика Кемеровской области (и близких по типу регионов), различные социально-экономические структуры региона как субъекты хозяйствования.

## СТРУКТУРА РАБОТЫ

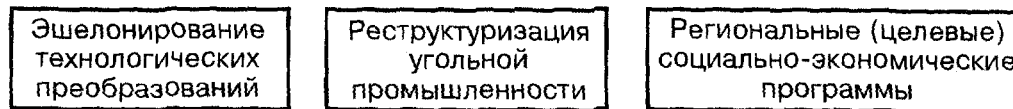
1. Предыстория  
и предпосылки



2. Методология  
и методика  
работы



3. Прикладные  
результаты:  
предложения  
и рекомендации



**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Исследование базируется на диалектическом подходе к анализу процесса реформирования региональной экономики и ее структурной перестройки. Используется системный подход к изучению экономической действительности, метод восхождения от абстрактного к конкретному, опирающийся на единство теории и практики. Применены методы программно-целевого подхода.

В ходе исследования учитывались законы Российской Федерации, Указы Президента РФ и отдельные решения федеральных органов власти и управления. Использовались также разработки Института экономики РАН, Академии управления народным хозяйством РФ, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и других научных организаций и учреждений.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Главным результатом исследования является разработка **теоретической и практической модели** структурной перестройки экономики региона с учетом региональных особенностей реформирования экономики.

Данный результат представляет собой следующую совокупность новых разработок, выполненных лично автором:

- разработаны теоретические и методологические основы структурной перестройки экономики регионов такого типа как Кузбасс;
- разработаны основные направления ее развития и механизмы реализации;
- разработана структурная модель экономики Кемеровской области;
- разработаны основные подходы к реструктуризации угольной промышленности Кузбасса, которые нашли отражение в соответствующей Программе реструктуризации угольной отрасли региона;
- выполнена серия прикладных работ по осуществлению структурной перестройки экономики региона, в том числе и по созданию новых организационно-экономических институтов для реализации структурной перестройки экономики Кемеровской области.

**НАУЧНАЯ НОВИЗНА** состоит в следующем:

1. Разработаны теоретические и методологические основы структурной перестройки регионов такого типа как Кузбасс, включающие:

- определение сущности, этапов и особенностей структурных преобразований экономики региона;
- обоснование целей, приоритетов и критериев реструктуризации региональной экономики;
- разработку экономического и финансового механизма управления процессом структурной перестройки.

2. Осуществлен анализ экономического потенциала Кузбасса, тенденций его развития и основных направлений структурных преобразований экономики региона на технологическом, внутриотраслевом и межотраслевом уровнях.

3. Обобщен опыт экономического реформирования в Кемеровской области. Обоснованы этапы развития Кузбасской модели рыночных преобразований.

4. Предложены подходы к реструктуризации угольной промышленности Кузбасса.

5. Разработаны концептуальные основы региональной системы управления структурной перестройкой экономики региона, включающие в себя следующие элементы:

- региональные целевые программы как определенная форма планирования в новых условиях хозяйствования;

- региональные предпрограммные исследования как объективно необходимая основа для разработки региональных целевых программ, а также и как соответствующий рыночным отношениям инструмент согласования разноуровневых интересов различных субъектов хозяйствования;

- функционирование достаточно адаптивных организационных структур для доработки целевых региональных программ до уровня бизнес-планов и их дальнейшей реализации, а равно и для согласования федеральных программ (макроуровень) и различного рода региональных и межрегиональных программ (мезоуровень);

- предоставление различных льгот финансово-экономического характера территориям региона на основе определения их вклада в валовой внутренний продукт региона, который становится, таким образом, объективной базой при решении вопросов финансирования, а значит и регулирования экономических процессов.

6. Предложена модель финансового обеспечения процессов структурной перестройки экономики региона, предполагающая разработку и внедрение в практику следующих ее составных компонентов:

- льготная банковская зона;

- региональный финансовый центр;

- консолидированный финансовый баланс области, включающий внебюджетные источники;

- залоговый (или страховой) фонд региона;

- создание и функционирование РБРР - регионального банка реконструкции и развития.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ.** Результаты исследования направлены на дальнейшее развитие теории реформирования общественного производства и перехода экономики страны к рыночным отно-

шениям. Это будет способствовать динамизации процесса структурных преобразований экономики страны, особенно в регионах такого типа как Кузбасс. Появляется возможность **тиражирования** опыта Кемеровской области в сфере структурной перестройки ее экономики в других регионах Российской Федерации.

Обобщения и выводы, сделанные в работе, могут быть использованы, а часть уже используется, федеральными и региональными органами управления в практике реформирования экономики и ее структурной перестройки. Выводы и предложения автора нашли отражение в реализации следующих направлений экономического реформирования:

- в реализации структурной перестройки угольной промышленности Российской Федерации;
- в реализации структурной перестройки угольной отрасли Кемеровской области;
- в реализации комплексной программы социально-экономического развития Кемеровской области в 1995-1997 годах;
- в оптимизации структуры региональной системы управления;
- в реализации положений о свободной экономической зоне в Кемеровской области (СЭЗ “Кузбасс”).

Материалы диссертационного исследования используются при чтении учебного курса “Основы региональной экономики и особенности ее реформирования” студентам экономического факультета Кемеровского государственного университета.

**АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ.** Основные положения работы докладывались на кафедрах экономической теории Кемеровского государственного университета, Кузбасского государственного технического университета, на заседаниях Кемеровского городского научно-тематического семинара по политической экономии, на заседаниях Высшего экономического совета Кемеровской области, а также на следующих конференциях международного, республиканского, межрегионального и регионального уровней:

1. 32-й Конгресс Европейской ассоциации региональных наук (секция “Региональные аспекты современной социально-экономической политики”) (г.Брюссель, 1992г.).
2. 33-й Конгресс Европейской ассоциации региональных наук (секция “Региональные аспекты современной социально-экономической политики”) (г.Москва, 1993г.).
3. Международная научно-практическая конференция “Всекузбасский день приватизации. Маркетинг: проблемы становления и развития” (г.Кемерово, 1993 г.).
4. Международная научно-практическая конференция “Проблемы реформирования региональной экономики” (г.Кемерово, 1994 г.).

5. Всероссийская научно-практическая конференция “Монополия и конкуренция при переходе к регулируемому рынку” (г. Кемерово, 1992 г.).

6. Межрегиональная научно-практическая конференция “Регион: управление и информатизация” (г. Кемерово, 1995 г.).

7. Межрегиональная научно-практическая конференция “Региональный рынок труда в условиях структурных изменений в экономике” (г. Кемерово, 1995 г.) и другие.

## **СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

#### **Глава I. КУЗБАСС КАК ОБЪЕКТ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ**

1.1. Особенности проявления кризиса экономики в Кузбасском регионе.

1.2. Ресурсный потенциал региона.

1.3. Промышленный потенциал: базовые отрасли экономики Кузбасса.

1.4. Потребительский комплекс региона.

1.5. Формирование и развитие Кузбасской модели вхождения в рынок.

#### **Глава II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

2.1. Структурная перестройка экономики как необходимое условие повышения качества жизни населения региона.

2.2. Сущность структурной перестройки экономики региона и методологические принципы ее исследования.

2.3. Анализ опыта зарубежных стран в сфере структурных преобразований экономики региона.

#### **Глава III. СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНЕ**

3.1. Анализ структурных сдвигов в экономике региона.

3.2. Проблемы реструктуризации экономики региона на технологическом уровне.

3.3. Вопросы структурных преобразований экономики на внутриотраслевом и межотраслевом уровнях.



### 3.4. Структурный прогноз развития региональной экономики.

## Глава IV. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУЗБАССА

4.1. Стратегия развития Кузнецкого угольного бассейна.

4.2. Вопросы технического перевооружения шахтного и карьерного фондов.

4.3. Социальная защита и содействие занятости высвобождаемых работников угольной промышленности.

4.4. Инвестиционно-финансовое и организационно-правовое обеспечение структурной перестройки угольной отрасли региона.

## Глава V. КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙ- КОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

5.1. Анализ систем управления социально-экономическим развитием региона и необходимость формирования региональной системы управления структурной перестройкой экономики.

5.2. Основные подходы к оценке конкурентоспособности региона и системе индикаторов структурной перестройки.

5.3. Модель региональной системы управления структурной перестройкой.

5.4. Вопросы финансового обеспечения структурной перестройки экономики региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Литература

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы. Работа содержит 260 страниц текста, 12 рисунков и схем, 27 таблиц. В списке использованной литературы 130 наименований.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**ВО ВВЕДЕНИИ** обосновывается актуальность темы, цели и объект исследования, научная новизна и практическая значимость работы, формируется круг рассматриваемых вопросов.

**ПЕРВАЯ ГЛАВА** посвящена вопросам анализа экономического потенциала Кузбасса, как объекта структурных преобразований, тенденциям его развития, особенностям проявления кризиса экономики региона и вопросам формирования и развития Кузбасской модели вхождения в рынок.

Уникальные природные богатства, минерально-сырьевые ресурсы и сложившаяся в прошлые годы народнохозяйственная специализация определили развитие в Кузбассе именно **базовых** отраслей промышленности, занимающих одну из ведущих позиций в российской экономике. Например, доля Кузбасса в России по добыче угля составляет в настоящее время 36,6 процента, а его доля в общем объеме добычи коксующихся углей - 66,4 процента. В свою очередь, Кузнецкий металлургический комбинат - единственное предприятие в России, выпускающее трамвайные рельсы. Капролактамы на все 100 процентов производится также в Кемеровской области.

Экономический потенциал Кузбасса имеет четко выраженную **общероссийскую** специализацию и представляет собой достаточно высокоразвитую структуру. Главнейшей особенностью Кузбасского региона является то, что он является **вывозящим** регионом, обеспечивающим **общенациональные** интересы России. За пределами Кузбасса реализуется свыше 60 процентов добытого угля, более 60 процентов металлопроката, 80 процентов химической продукции, 99 процентов алюминия, 100 процентов цинка.

Объем экспортных поставок постоянно растет. На сегодняшний день объемы экспорта из Кузбасса превышают экспорт практически всех регионов Западной Сибири, вместе взятых (кроме Тюменской области).

Так что по многим признакам и показателям Кузбасс потенциально мог бы стать одним из самых богатых и привлекательных регионов России. Однако анализ и оценка отраслевой структуры экономики региона показывает, что ведущие отрасли Кузбасса - угольная, металлургическая и химическая определяют не только и не столько его индустриальный облик, сколько порождают ряд серьезных и острых проблем.

К рубежу XXI века Кузбасс подошел, имея структуру экономики, в основании которой - так называемые природоэксплуатирующие отрасли (горная промышленность, сельское и лесное хозяйство и т.п.). Далее - первичная переработка природных ресурсов (металлургия, крупнотоннажная химия, производство конструкционных и строительных материалов, первичная переработка сельхозпродуктов и т.п.). Последующие же "этажи" этой экономической пирамиды, на которых роль природного фактора уменьшается, а роль квалифицированного труда и эффективных технологий увеличивается, оказались в Кузбассе относительно "малозаселенными".

Структурная деформация экономики Кемеровской области проявляется и в высокой степени износа основных фондов, в значительной доле низкорентабельных, ресурсоемких, экологически загрязненных производств.

В Кузбассе практически отсутствуют замкнутые региональные технологические процессы, которые бы позволяли вести глубокую многостадийную переработку сырьевых ресурсов региона с преобразованием их в широкий спектр наукоемкой и высококонкурентной продукции. Для технологического облика Кузбасса сегодня свойственно наличие большого числа морально устаревших единичных технологических процессов, обеспечивающих лишь добычу и первичную переработку ресурсов. Производство продукции с помощью таких технологий достигается ценой высоких материальных и трудовых затрат, что свидетельствует о низкой эффективности региональной экономики. Кроме того, в настоящее время около 50 процентов предприятий различных отраслей промышленности являются убыточными или бесперспективными, что и обуславливает необходимость разработки основных направлений структурных преобразований региональной экономики.

Следует выделить две группы особенностей проявления кризиса в экономике региона. В первую группу входят особенности кризиса в экономике региона, проявление которых обусловлено предшествующим развитием. Их краткий перечень состоит в следующем:

- одностороннее, некомплексное развитие экономики региона;
- сохранение значительной доли тяжелого, ручного, малопривлекательного труда в большинстве отраслей промышленности;
- некомплексное использование разнообразных и значительных природных ресурсов, которыми располагает Кузбасский регион;
- значительное и массовое старение основных производственных фондов. Доля изношенных производственных фондов в базовых отраслях экономики Кузбасса составляет 60-70 процентов;
- чрезмерная монополизация экономики;
- высокий уровень общей материалоемкости продукции.

В анализируемую группу особенностей проявления кризиса экономики входит и деформация экономического мышления, и экономический консерватизм населения региона, и постоянное недоинвестирование, и хроническое невыполнение финансовых обязательств со стороны государства.

Другая группа особенностей проявления кризиса связана с недоучетом региональной специфики в ходе реализации экономических реформ и с недостаточно высоким уровнем управления экономическими преобразованиями на региональном уровне. Среди них:

- значительное снижение объемов производства во всех секторах экономики;
- нарастание темпов старения основных производственных фондов в последние годы. Резкое снижение инвестиционной активности в 1991-1993

годах значительно ускорило процесс старения производственных мощностей;

- рост дифференциации населения области по уровню доходов;
- относительно высокие масштабы структурной безработицы;
- низкая доля малых (негосударственных) предприятий в сфере материального производства. Кроме того, их основная часть создается в торгово-посреднической сфере.

К изложенным особенностям второй группы, возникшим в результате недостаточного управления экономическими реформами, добавляется также лонгирование всех особенностей, возникших в ходе деформирующего влияния кризиса административно-командной системы хозяйствования.

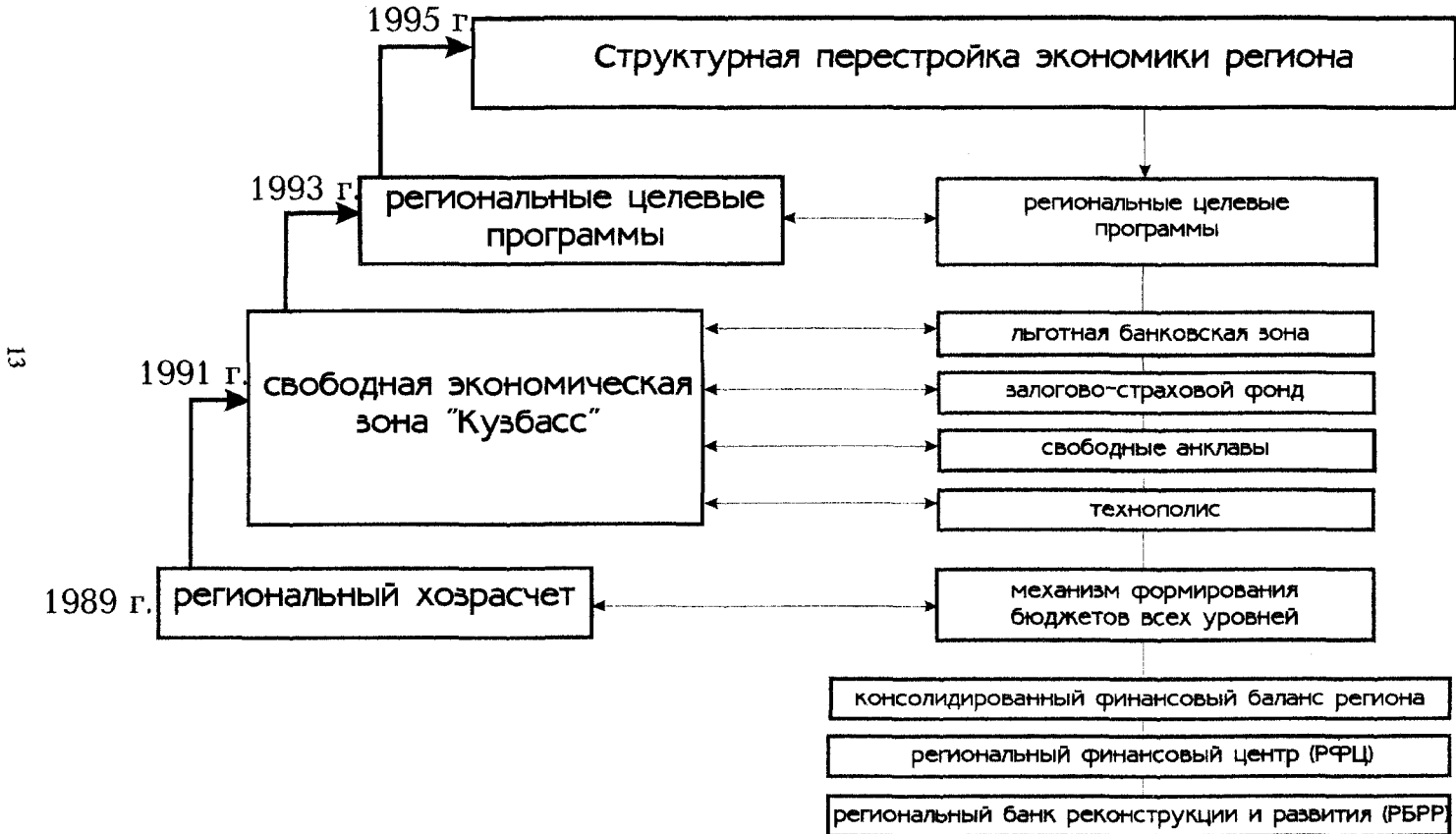
Указанное выше обилие в экономике Кузбасса всякого рода диспропорций, деформаций, особенностей проявления кризиса объективно обусловило как, наверное, ни в одном другом регионе, ее структурную перестройку. Однако для ее осуществления необходимо было сформировать соответствующие условия и предпосылки в виде каких-то новых форм и методов хозяйствования, в виде определенных логически взаимосвязанных форм, обеспечивающих относительно мягкий вход экономики региона как в систему рыночных отношений, так и в структурную перестройку экономики. Такие формы были наработаны и задействованы в практике экономического реформирования.

Надо подчеркнуть, что экономика региона входила в рынок и в структурную перестройку постепенно и поэтапно: через региональный хозрасчет, свободную экономическую зону “Кузбасс”, через реализацию в области программно-целевого подхода к реформированию и развитию экономики, которые в своей совокупности и образовали то, что условно именуется нами как Кузбасская модель реформирования экономики (см.рис.2).

Сердцевиной этой модели является программно-целевой подход. Дело в том, что слом централизованно-директивной системы планирования и управления объективно обусловил поиск новой системы регулирования экономики, которая сочетала бы в себе в сбалансированной форме рыночные начала и начала государственного регулирования, начала федерализма и регионализма в реформировании и развитии экономики области. Именно такой подход позволяет обеспечивать необходимую концентрацию ограниченных ресурсов на важнейших направлениях, представляющих наибольший интерес для жителей области и являющихся социально значимыми для всего населения региона.

В 1993 году после конкурсного отбора к финансированию из бюджета области было принято 11 региональных программ, на реализацию которых

## КУЗБАССКАЯ МОДЕЛЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ



было выделено 40 млрд.рублей, что составило 4,4 процента от бюджета области.

Положительный опыт 1993 года позволил продолжить практику, основанную на программно-целевом подходе, в следующем - 1994 году. Было отобрано 19 целевых региональных программ, с общим объемом финансирования в 185 млрд.рублей (5 процентов от областного бюджета). Среди принятых программ наиболее значительными являлись: проект "Фата", реконструкция аэропортов, развитие дорожного строительства, борьба с преступностью, социальная защита населения.

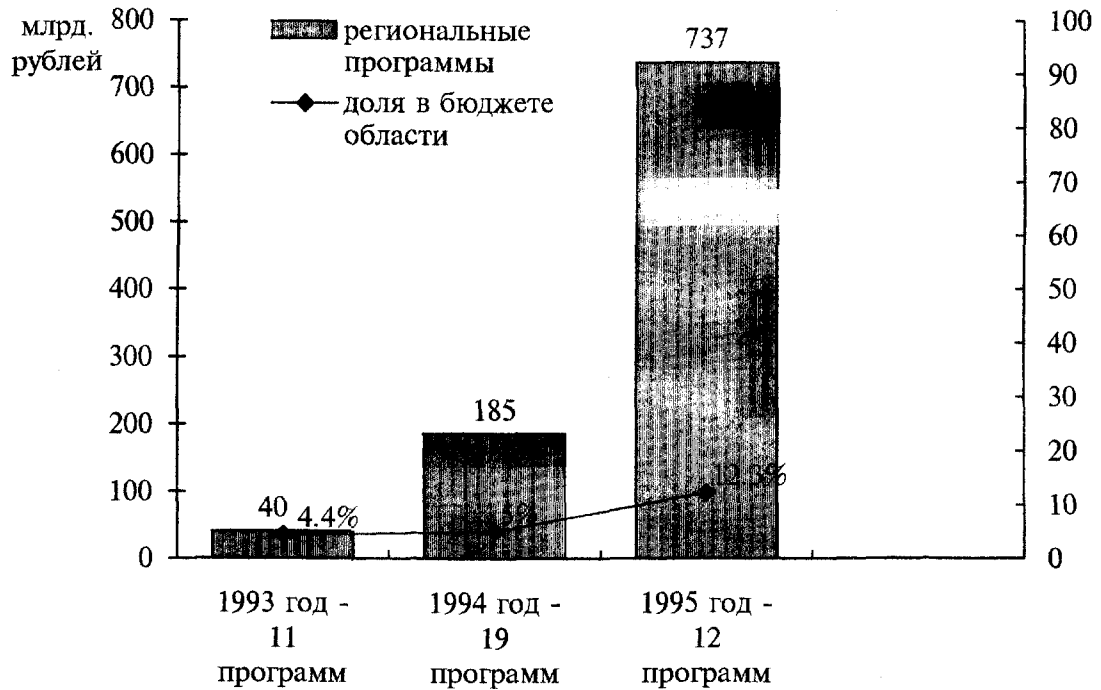
В 1995 году было реализовано 12 программ с общим объемом финансирования 737 млрд.рублей, что составляет 12,3 процента бюджета (см. рис.3). Результаты использования программно-целевого подхода проиллюстрируем на нескольких примерах.

В начале 90-х годов Кемеровская область обеспечивала себя зерном только на 50 процентов, абсолютно не имея при этом зерна твердых сортов, необходимых для хлебопечения, мясом - на 63, маслом - на 29 процентов. В настоящее время развитие села является одним из приоритетных направлений, что позволило несколько исправить положение. Так, по итогам 1994 года обеспеченность области своим зерном составила 61 процент (в том числе для хлебопечения - 13 процентов), мясом - 85, маслом - 32 процента. По итогам 1995 года обеспеченность зерном составила уже 75 процентов, мясом - примерно на том же уровне, а обеспеченность овощами - все 100 процентов. В ближайшие два года в области уже будет налажена их глубокая переработка с целью экспорта данной продукции.

Следует отметить, что сельское хозяйство области было до недавнего времени крайне слабо развитым, с полным практически отсутствием отраслей переработки сельскохозяйственной продукции. Однако в настоящее время в результате структурной перестройки экономики региона вообще, и реструктуризации его сельского хозяйства в частности, положение в этой сфере экономики действительно изменилось к лучшему. Инструментом реализации послужили здесь разработанные в области и в ней же реализованные целевые региональные программы "Конкорд" и "Фата". Первая из них была направлена на техническое перевооружение сельского хозяйства, а вторая - на реконструкцию агропромышленного комплекса.

На программу "Конкорд-селу" в 1993-1994 годах израсходовано более 3 млрд. рублей. Было получено 13 посевных комплексов "Конкорд" и 12 зерноуборочных комбайнов "Топлайнер". Агрегаты "Конкорд" позволяют увеличить производительность труда в 4-5 раз. В 1995 году на полях области работало 22 посевных агрегата, которыми было засеяно 47 тысяч гектаров и выполнено других полевых работ на площади 180 тысяч гектаров. В 1996

### ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К РЕФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА



году намечено увеличить число посевных агрегатов “Конкорд” на 100 единиц.

Приобретение “Топлайнеров” обошлось областной казне в 1 миллиард рублей и 940 тысяч долларов. Практика использования этих комбайнов на полях области показала, что у них производительность труда на 30-40 процентов выше, чем у наших “Донов”. В 1995 году на полях области работало 17 зерноуборочных комбайнов “Топлайнер”, которыми было намолочено 30 тысяч тонн хлеба без потерь.

Что касается программы “Фата”, то данная программа носит в определенной степени стратегический характер, ибо развернута она на более качественное удовлетворение потребностей людей в продуктах питания. Отсюда и пристальное к ней внимание и особый контроль за ее выполнением. В рамках этой программы получены машины и оборудование для сельскохозяйственного производства, линии по производству макаронных изделий, оборудование для Кемеровского и Новокузнецкого мясокомбинатов, оборудование для Новокузнецкого молочного завода. В настоящее время в области работает более десятка магазинов макаронных изделий, линия по производству сосисок на Кемеровском мясокомбинате и др.

Принципиальным моментом в разработке и реализации программ, связанных с решением продовольственной проблемы, является отказ от экстенсивных форм развития сельского хозяйства. Программы нацелены на интенсификацию сельскохозяйственного производства на основе его реструктуризации, технического и технологического перевооружения, на основе создания в области практически новой отрасли по переработке сельхозпродуктов.

В результате реализации программы “Автодороги” (с участием областного дорожного фонда) резко увеличились в области объемы строительства и капитального ремонта автодорог (966,3 километра в 1993 году, 1156,1 - в 1994 и 1086 километров в 1995 году). Продолжается строительство новых аэропортов в городах Кемерово и Новокузнецк. Ведутся работы по созданию междугородней волоконно-оптической связи, завершается монтаж оборудования в различных городах области с общим числом дополнительных номеров более 17 тысяч.

Анализ экономического потенциала Кузбасса, особенностей проявления кризиса экономики региона показывает, что экономика области в недостаточной степени развернута на человека, на решение социальных вопросов. В связи с этим необходимо преодоление прежде всего тех кризисных явлений в экономике региона, которые негативно сказываются именно на человеке, на качестве его жизни. Преодоление же их возможно только на основе, как показывает мировая практика, структурной перестройки экономики. Отсюда очевидно, что сама структурная перестройка должна быть



настроена, нацелена и развернута на человека, что ее **главным критерием** должен стать человек, его самореализация на основе роста качества жизни.

**ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ** рассматриваются теоретические и методологические основы структурной перестройки экономики региона: сущность, критерии, задачи и этапы структурных преобразований экономики, методологические принципы ее исследования, а также анализируется опыт зарубежных стран в сфере структурных преобразований экономики региона.

В дефинитивном аспекте структурную перестройку экономики можно определить:

- как процесс структурной **оптимизации** экономики, осуществляющийся посредством соответствующей совокупности форм и методов его экономической и финансовой реализации;

- как процесс, обеспечивающий необходимый рост эффективности общественного производства, на основе которого становится реально возможным позитивное решение вопросов и проблем **социальной** направленности;

- как процесс, принципиально развернутый, в конечном счете, прежде всего на человека, на развитие личности, на повышение уровня ее самореализации на основе постепенного и постоянного роста качества жизни населения. Из этого следует, что общесоциальным и общеэкономическим критерием структурных преобразований является, по нашему мнению, уровень качества жизни населения вообще и уровень самореализации личности в частности, что соответствует новой парадигме экономической науки, в контексте которой человек, личность действительно начинает выступать в качестве самоцели общечеловеческого развития.

Такой критерий обуславливает задачу номер один - выход страны на качественно иной уровень индустриального развития.

Основа указанного выхода на качественно иной уровень индустриального развития - это точно-акцентированное внедрение новейших технологий, то есть их внедрение прежде всего в приоритетные отрасли и сферы народного хозяйства. Критерий уровня технологичности - конкурентоспособность на мировом рынке продукции, производимой на базе новых технологий.

Главным же рычагом в реализации этой цели должно стать форсированное развитие науки и техники и динамичный рост интеллектуального потенциала страны вообще. Отсюда приоритетом из приоритетов должно являться развитие прежде всего науки и образования. И это не тактика, а перманентная стратегия.

Очевидным является также и то, что **определяющим** в структурной перестройке экономики является ее **технический и технологический** аспект. В этом плане просматриваются три пути реализации:

- разработка новой техники и технологий собственными силами;
- приобретение последних за рубежом;
- смешанный вариант, предполагающий синтез первого и второго.

Примером первого направления может служить создание выемочного комплекса КМ-138 на Юргинском машзаводе. Сейчас уже первые образцы используются шахтерами Кузбасса на шахтах "Распадская", "Юбилейная", "Зырянская", "Полысаевская", "Абашевская". Этот пример, помимо прочего, иллюстрирует неформальный подход к процессам конверсии ВПК. В данном случае происходит не просто отказ от производства военной продукции, а закладывается основа будущей отрасли угольного машиностроения, потребность в продукции которой многократно возросла после распада СССР.

Однако, если делать ставку только на собственные силы, то этот процесс может растянуться на довольно длительный период. В Кузбасской модели обосновывается и используется подход, ориентированный на приобретение технологий за рубежом. Это оборудование итальянской фирмы "Фата", американской - "Конкорд", германской - "Виртген" и другое. По результатам 1994-1995 годов в общем объеме импортной продукции, поступающей в Кузбасс, 60 процентов приходится на долю машин и оборудования. Однако наиболее целесообразным представляется использование смешанного варианта с акцентом приобретения новейших технологий за рубежом. В свою очередь, **технологическая составляющая** структурной перестройки экономики обусловит формирование и становление **новых внутриотраслевых и межотраслевых пропорций**.

В процессе осуществления структурной перестройки экономики правомерно и целесообразно выделение трех ее этапов.

Первый этап можно квалифицировать как этап подготовительный, предпосылочный, постепенно вводящий в этап достаточно глубоких структурных преобразований в экономике. Основным содержанием этого этапа является стабилизация и развитие отраслей потребительского комплекса, что будет способствовать и стабилизации экономики региона и ее структурной перестройке на первом этапе.

Второй этап структурных преобразований экономики региона, который как бы наслаивается на первый этап, связан с освобождением от нерентабельных единиц в базовых отраслях Кузбасса. Этот процесс сопровождается перекачкой освобождающихся ресурсов в достаточно перспективные и эффективные хозяйственные структуры.

Третий этап - это активное внедрение в производство **новых технологий**. Этот (третий) этап определенным образом и частично проецируется на первый и второй этапы и частично в них же и реализуется.

Выделение трех этапов в осуществлении структурной перестройки экономики носит в некоторой степени условный характер. Этапы структурной перестройки взаимопроникают друг в друга, взаимообуславливают друг друга и органически взаимосвязаны друг с другом. Тезис об условности выделения трех этапов вполне подтверждается практикой структурных преобразований экономики Кузбасса.

В Кузбассе первый этап охватил 1992-1993 годы, хотя, разумеется, в плане стабилизации экономики продолжается и сейчас. Однако именно в этот период (1992-1993 годы) был сделан весьма существенный акцент на развитии прежде всего потребительского комплекса и на мерах стабилизационного характера. В 1995 году удалось получить в области 200 тысяч т зерна, обеспечить население области овощами на все 100 процентов и сломать, наконец, неблагоприятные тенденции в темпах развития производства. В 1995 году объемы добычи угля увеличились на 1,6 процента по сравнению с 1994 годом. Объем выпуска продукции в металлургических отраслях возрос на 6 процентов, в том числе готового проката - на 7, чугуна - на 5, стали - на 2 процента. В химической отрасли рост выпуска продукции составил один процент по сравнению с 1994 годом.

Второй этап, связанный с освобождением от нерентабельных единиц в базовых отраслях Кузбасса, охватывает в основном 1994-1997 годы с пролонгацией, естественно, на ряд следующих лет. Но именно в этот период (1994-1997 годы) проводится и будет проводиться особо динамичная работа в этом направлении.

Третий этап (технологический) - это 1994-2000 годы с выходом на 2005 год. В этот период по нарастающей будет делаться упор на активное внедрение в производство новых и новейших технологий. Так что действительно разные этапы структурной перестройки как бы наслаиваются друг на друга в процессе своего развития, поэтому и границы между ними условны.

Диалектика процесса реструктуризации экономики региона заключается, следовательно, в том, что, с одной стороны, необходимо стабилизировать базовые отрасли, а с другой - нужно освободиться от отдельных неэффективных и нерентабельных производственных единиц, существующих в этих отраслях. При этом освободившиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы направить в достаточно эффективные производства и структуры этих же отраслей. Именно этим, в плане перспективы, субъектам хозяйствования и надо оказывать всяческую поддержку в обновлении основных фондов, модернизации производства, наконец, в их выводе на уровень высоких технологий.

Освобождаясь от явно бесперспективных производств, необходимо тем не менее выйти на объемы производства в базовых отраслях экономики на уровень 1988-1989 годов. Кстати, ни в одном из сценариев развития эконо-

мики на федеральном уровне объемы производства к 2000 году не достигают уровня 1988-1989 годов, но в каждом из сценариев Сибирь опережает средние по России показатели к концу этого периода. И выйти не за счет их экстенсивного развития, а за счет интенсификации производства на базе прежде всего технической и технологической реконструкции соответствующих отраслей и производств, за счет их технического перевооружения. При указанном сценарии развития не только не произойдет снижения доли базовых отраслей по сравнению с сегодняшним их уровнем, а напротив, ее возрастание примерно до объемов 1988-1989 годов.

Основными методологическими принципами, которые были положены в основу исследования структурной перестройки экономики региона, являются следующие принципы.

1. Принцип обусловленности содержания структурной перестройки экономики региона региональной экономической действительностью (под региональной экономической действительностью понимается прежде всего географическое положение региона, его минерально-сырьевые ресурсы и вытекающие отсюда специализация региона в экономическом пространстве страны и соответственно степень его участия в межрегиональной интеграции).

2. Принцип формирования объективных потребностей региона на основе региональной экономической действительности. Данный принцип тесно взаимосвязан с первым принципом, вытекает из него и определяется в значительной степени последним.

3. Принцип вычленения основных экономических интересов региона. Региональные интересы являются в этом аспекте ступенью конкретизации региональных потребностей, они вырастают из потребностей региона и представляют собой своего рода концентрированную форму выражения объективных потребностей региона.

4. Принцип взаимосвязи основных целевых установок региона с системой его экономических интересов. Если эта взаимосвязь не будет реализовываться, если целевые установки региона не будут "завязаны" на интересах региона, если они будут оторваны от региональных экономических интересов, то вряд ли может оказаться эффективным процесс достижения основных целей регионального характера.

5. Принцип выделения трех групп элементов, образующих в своей совокупности региональную экономику, то есть принцип дифференциации элементов региональной экономики.

Первая группа элементов включает в себя элементы региональной экономики, которые в значительной мере обеспечивают динамичное социально-экономическое развитие региона и воплощают в себе новейшие достижения научно-технического прогресса.

Вторая группа представлена элементами, которые в известной степени еще способны по своему научно-техническому уровню обеспечить достаточно стабильное развитие экономики региона. Но в то же время запас "прочности" этих элементов невелик. То есть они по ряду показателей уже не отвечают современным требованиям научно-технического прогресса.

Третья группа включает в себя элементы региональной экономики, которые под воздействием фактора времени практически полностью утратили свою социально-экономическую эффективность, а поэтому и подлежат постепенному вытеснению и замене.

Указанный принцип исследования структурных преобразований экономики региона также имеет большое значение и для исследования теоретических аспектов реструктуризации экономики и для превращения (использования) теории в практику. В практическом смысле будет являться весьма существенным постоянное отслеживание (на основе дифференциации элементов региональной экономики) и определение доли каждой из этих групп элементов в общей структуре экономики региона. Это крайне необходимо для акцентировки конкретных практических действий в проводимой структурной политике как текущей, так и на перспективу, на основе учета затрат по каждой группе элементов и их соизмерения с полученными конечными результатами по каждой группе элементов.

Анализ как собственного, так и зарубежного опыта в сфере структурных преобразований экономики свидетельствует о том, что **сущностная** основа этого процесса, его **субстанциональное** начало, несмотря на все многообразие опыта в этой области, как бы **едино** (хотя и многолико) для всех стран. То есть структурная перестройка экономики - это всегда, в той или иной степени, смена приоритетов в экономике региона (или страны), это четкая **новая** расстановка акцентов в проводимой экономической политике. Это также соответствующее перераспределение, перелив трудовых, материальных и финансовых ресурсов из одних отраслей и сфер хозяйства в другие. Этот многосторонний процесс, образующий содержательную часть реструктуризации экономики, должен сопровождаться, как показывает мировая практика, тем или иным уровнем государственного регулирования этого процесса и тем или иным уровнем его государственной поддержки.

**ТРЕТЬЯ ГЛАВА** посвящена рассмотрению и анализу структурных сдвигов в экономике региона, основных направлений структурных преобразований экономики региона на технологическом, внутриотраслевом и межотраслевом уровнях, а также вопросам моделирования возможной перспективы реструктуризации экономики Кузбасса с ориентацией на 2000 год.

Что касается технологических проблем, то в этом плане технологическая модель любой отрасли еще два года назад виделась недостроенной. После технологии добычи угля, выплавки металла, производства пресспорошков, выращивания сельхозпродуктов и т.д., технологическая цепочка как бы неожиданно обрывалась. Взять, к примеру, угольную отрасль. Ранее здесь в технологическом плане производилась в основном только добыча угля, без предварительной классификации по крупности, по сортам, подработке по влажности и зольности. Затем этот “сырец” транспортировался за тысячи километров в другие регионы страны, притом по низкой цене.

Сейчас ситуация уже иная. В настоящее время в Кемеровской области создан и функционирует Центр новых технологий глубокой переработки углей и сертификации “Уголь-С”. Главной целью центра является ускоренная реализация в промышленности готовых к внедрению новейших технологий глубокой переработки углей. Кроме того, центр занимается разработкой и испытанием принципиально новых высокоэффективных и экологически чистых технологий переработки углей, а также вопросами крупности, сортности и подработки углей по влажности и зольности.

Замкнулась технологическая цепочка “поле-прилавок”. Сельскохозяйственное производство осуществляется в области на базе определенных технологий, которые вполне “состыковываются” с технологиями по переработке сельскохозяйственной продукции, а последние, в свою очередь, - с технологией по реализации уже готовой продукции. Однако создание замкнутых отраслевых технологических систем по глубокой переработке добываемых ресурсов и производства на этой основе наукоемкой продукции продолжает оставаться основополагающим направлением структурных преобразований в экономике региона.

Следующая, вторая проблема - это дальнейшее развитие замкнутых технологических систем с выходом на межотраслевые региональные технологические системы. Подобного рода межотраслевая технологическая интеграция позволит обеспечить технологический прорыв к высокой эффективности экономики региона. Формирование межотраслевых региональных технологических систем связано с созданием принципиально новых отраслей, сокращением традиционных, ликвидацией устаревших. Это будет означать реальное движение к построению целостной региональной технологической системы Кузбасса, основанной на специализации, глубокой кооперации, разделении труда, стандартизации.

Кардинальное же решение проблемы перестройки, обновления, достройки и создания региональной технологической системы Кузбасса связано с разработкой комплексной программы “Региональная технологическая система Кузбасса” и увязкой ее с программой реструктуризации экономики региона.

В текущей и среднесрочной перспективе в качестве приоритетов должно быть выделено решение следующих задач:

- массовая достройка технологий в угольно-металлургическом, потребительском комплексах, химической и машиностроительной отраслях. Решение данной задачи носит многоцелевую направленность, в основе которой существенное увеличение объемов производства разнообразной наукоемкой продукции на основе глубокой переработки угля, черных и цветных металлов, химической продукции, сельхозпродукции. *Итогом структурных преобразований должен служить разворот всех отраслей промышленности Кузбасса в русло социально-экономических интересов региона;*

- ликвидация устаревших, низкопроизводительных, ресурсоемких, экологически грязных технологий, замена их более совершенными;

- избирательное развитие прорывных технологий, влекущих за собой повышение экспортного потенциала региона по отдельным видам наукоемкой продукции;

- использование конкурентных преимуществ региона и производство высококонкурентной продукции как на национальном, так и на мировом рынках. В решении перечисленных задач большая роль отводится "Технополису Зеленогорск", как центру наукоемких технологий и наукоемких производств.

В долгосрочной перспективе приоритетным направлением должно стать создание межотраслевых технологических систем с постепенным формированием целостной региональной технологической системы.

Таким образом, **технологическая составляющая** должна стать одним из краеугольных камней в структурной перестройке экономики, в том числе и в реструктуризации (а не в снижении объемов производства) базовых отраслей экономики региона.

Что же касается базовых отраслей экономики, то проведенный анализ и экспертные оценки сегодняшней экономической ситуации и перспектив (сценариев) ее развития до 2000 года, на базе определенных нами главных тенденций, позволяют говорить о том, что доля таких базовых отраслей экономики региона как угольной, металлургической, химической и нефтехимической, машиностроения и металлообработки в совокупном региональном продукте народного хозяйства области не только не снизится, но даже несколько возрастет - с 53,2 процента в 1994 году до 57,5 процента в 2000 году, то есть увеличится на 4,3 процента (указанная доля базовых отраслей не включает в себя электроэнергетику, строительство, транспорт и связь).

Совокупные материальные затраты во всех этих отраслях должны при этом снизиться с 82 процентов (от общих материальных затрат на производство совокупного регионального продукта) в 1994 году до 68,8 процента в 2000 году, на 13,2 процента.

Численность занятых в этих сферах народного хозяйства области также должна снизиться за этот же период на 2,2 процента, с 32,4 до 30,2 процента от общего числа занятых в народном хозяйстве области.

При сокращении материальных и трудовых затрат должно произойти увеличение совокупной доли этих отраслей в общем объеме экспорта с 89,4 процента до 99,2 процента, на 9,8 процента.

Тенденция к увеличению прослеживается также и в сфере новых видов продукции и новых технологий. Их доля в общем объеме производства данных базовых отраслей должна в среднем возрасти с 9,4 процента в 1994 году до 20,2 процента в 2000 году.

Главный вывод, который можно сделать из анализа сложившейся в настоящее время экономической ситуации и перспектив ее развития до 2000 года, заключается в следующем.

1. Необходимо всячески инициировать динамичное развитие той первой группы элементов, образующих региональную экономику, которые действительно обеспечивают в наибольшей степени социально-экономическое развитие региона, воплощая в себе новейшие достижения научно-технического прогресса. Доля этой группы элементов в создании совокупного регионального продукта области должна возрасти, как уже отмечалось, с 10 процентов в 1994 году до 20,2 процента в 2000 году с последующей тенденцией нарастания.

2. Доля группы элементов, которые еще способны по своему научно-техническому уровню обеспечить достаточно стабильное развитие экономики региона, должна также за этот же период возрасти с 40 до 50 процентов (хотя эта группа элементов не совсем уже соответствует современному уровню научно-технического прогресса).

3. Доля же группы элементов, практически полностью утративших свою социально-экономическую эффективность и подлежащих в силу этого постепенной замене, должна сократиться с 50 процентов в 1994 году до 29,8 процента в 2000 году, то есть на 20,2 процента.

Таким образом, от соотношения долей трех групп элементов 10:40:50 нужно к началу XXI века перейти к соотношению 20:50:30. Это, так сказать, программа-минимум. По программе-максимум желательно соотношение более высокого порядка - 25:50:25 (см.рис.4).

Доля первой группы элементов, содержащих в себе новейшие достижения научно-технического прогресса, в объеме 20-25 процентов, который (объем) необходимо реализовать к 2000 году, и должна стать главным ориентиром в экономической и организационной деятельности администрации области, но, естественно, не главным критерием. Главный критерий, напомним, - это уровень качества жизни населения региона и самореализации личности.

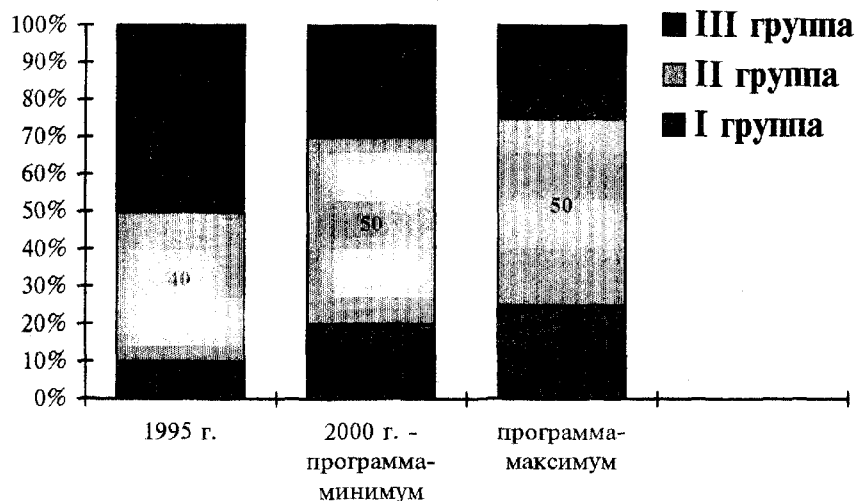


**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ПО ТРЕМ ГРУППАМ**

I группа - технически и технологически прогрессивные (перспективные) элементы.

II группа - средне-стабильные элементы

III группа - технически устаревшие (неперспективные) элементы



В результате такого движения и будет происходить постепенное наращивание доли прогрессивных элементов в структуре экономики региона, при одновременном сжатии доли третьей группы элементов - низкорентабельных, малоэффективных, потерявших должный уровень технологичности и технической оснащенности. Следовательно, в практической жизни будет реализовываться центральная составляющая структурной перестройки экономики региона - техническая и технологическая - на базе динамичного развития науки и образования.

Основной вывод главы состоит в том, что приоритетным направлением структурной перестройки экономики Кузбасса является ее реструктуризация на **внутриотраслевом** уровне и прежде всего в базовых отраслях экономики. То есть реструктуризация **внутри** самих этих отраслей посредством наращивания доли высоких технологий, выпуска новых видов продукции, соответствующих мировым стандартам и, значит, конкурентоспособных на мировом рынке. При этом необходимо не сворачивание базовых отраслей, а некое упругое сжатие ресурсного основания экономики Кузбасского региона, которое будет являться не столько абсолютным, сколько относительным (иными словами стабилизация на фоне **ускоренного** роста **других** секторов).

Из всего изложенного выше можно сделать вывод о том, что на первом (предпосылочном) этапе структурной перестройки экономики региона речь не идет о скоропалительной перемене местами долей производства средств производства и предметов потребления в совокупном региональном продукте. К сложившемуся в развитых странах соотношению этих долей 30:70 мы сможем прийти, видимо, через 15-20 лет. Пока же нужно осуществлять внутриотраслевую перестройку в базовых отраслях экономики региона, выводить эти отрасли на уровень мировых стандартов и выше, увеличивать их долю в экспорте, зарабатывать на всем этом валюту и направлять ее по трем каналам:

- часть заработанных средств вновь направлять в эти же отрасли для их реструктуризации на новой технической и технологической основе;
- часть средств направлять на приобретение предметов потребления, необходимых населению области;
- часть средств направлять на развитие **собственной** базы потребительского комплекса.

Именно в этом, на наш взгляд, и состоят стратегические тенденции в сфере осуществления структурных преобразований экономики региона. Именно через реализацию этих тенденций в практической жизни нам и удастся в конечном счете прийти к искомому соотношению средств производства и предметов потребления, сложившемуся в развитых странах на их этапе постиндустриального развития.

Таким образом, модель структурной перестройки экономики Кузбасса, впитав в себя предыдущие этапы и уровни реформирования экономики, включает в себя, как свои составные части, следующее:

- цели и критерии;
- ресурсы преобразований;
- формы и методы реализации.

Эти составные части, в свою очередь, корреспондируются с уровнями реализации структурных преобразований - с отдельными субъектами хозяйствования, отраслями, регионом, главной составляющей которых является, безусловно, технологическая составляющая.

Следует подчеркнуть, что структурные сдвиги в экономике региона - это не какое-то отдаленное будущее, а это уже реальность наших дней. Анализ динамики структуры производства валовой добавленной стоимости (ВДС) показывает, что в ее структуре снижается доля отраслей, производящих товары, и соответственно растет доля отраслей, производящих услуги. В составе услуг опережающими темпами растут **рыночные** услуги. Так, за 1992-1995 годы доля услуг в ВДС увеличилась с 24,3 процента до 37 процентов, то есть увеличилась на 12,7 процента. Среди этих 37 процентов общего объема услуг на долю рыночных услуг пришлось 32 процента (см.рис.5).

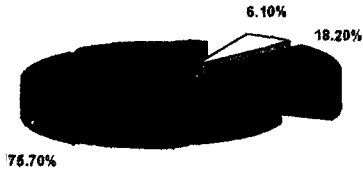
**В ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ** рассматриваются основные подходы к реструктуризации угольной промышленности Кузбасса, которые нашли отражение в соответствующей Программе реструктуризации угольной отрасли региона.

Угольная промышленность Кузбасса представляет собой сложный производственно-технологический комплекс, в состав которого входят 14 акционерных объединений по добыче угля. За исключением АО "Ассоциация Облкемеровоуголь", все они входят в состав компании "Росуголь". Всего в угольной промышленности Кузбасса работают 192,8 тысяч человек промышленно-производственного персонала (по данным за декабрь 1995 года). Численность рабочих по добыче, также по состоянию на декабрь 1995 года, составляет 131,9 тыс. человек и снизилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 6,5 тыс.человек. Добыча угля в бассейне ведется 97 административными единицами (103 технических единиц), из которых 73 составляют шахты и 24 - разрезы (в состав компании "Росуголь" входят 66 шахт и 22 разреза).

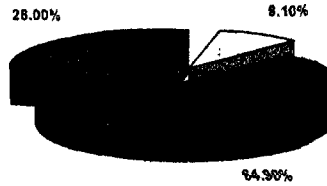
В административном отношении шахты и разрезы объединены в акционерные общества, а некоторые из них выделились в самостоятельные предприятия (шахты "Кузнецкая" и "Распадская", разрезы "Черниговский" и "Междуреченский"). Не надо доказывать, что угольная промышленность в Кузбассе является ведущей отраслью. Поэтому, в связи с реструктуризацией

# ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

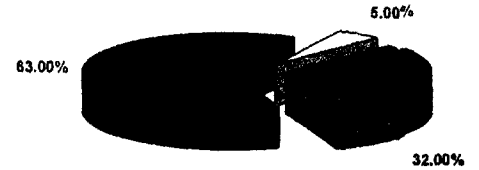
1992 год



1993 год



1995 год



- Производство товаров
- Производство услуг
- Рыночные услуги
- Нерыночные услуги

экономики региона, в области прежде всего была принята “Программа реструктуризации угольной отрасли Кузбасса”.

Цель разработки такой программы - это конкретный план действий по реформированию производственно-хозяйственной деятельности угольных предприятий и объемов инвестиций по повышению технического уровня шахтного и карьерного фондов Кузбасса для создания высокорентабельных предприятий, работающих без государственной поддержки к 1998-2000 годам. В программе отражены проблемы развития Кузбасса, определены основные направления реструктуризации угольной промышленности и требуемые инвестиции для их реализации с учетом социальной защиты работников отрасли.

Состояние угольного производства во многом предопределяет уровень экономической эффективности и ценовую политику всех других отраслей промышленности и народного хозяйства в целом. Проблемы, стоящие перед угольной промышленностью Кузбасса, приобретают, следовательно, **общегосударственное значение**.

В диссертации обсуждаются вопросы и социальной значимости процессов, происходящих в угольной отрасли. На балансе угольных предприятий находится 39,8 процента объектов только жилого фонда. Поэтому, приступая к выработке основных направлений реструктуризации угольной промышленности Кузбасса, необходимо было сначала разобраться в социальных проблемах угольной отрасли, проанализировать причины убыточной работы предприятий в новых условиях и определить подходы к реформированию отрасли.

За последние пять лет объемы инвестиций в угольную промышленность Кузбасса резко сократились как на новое строительство, так и на поддержание действующих предприятий, что привело к опережающему выветию угледобывающих мощностей по сравнению с их вводом на 41,7 млн. тонн (1,72 раза), а строительные работы на пусковых объектах были практически приостановлены. Эксплуатация устаревшего и физически изношенного оборудования, имеющего низкую эксплуатационную надежность, определяет низкую производительность труда и высокий травматизм. Высокая себестоимость угольной продукции, а также увеличение железнодорожных тарифов поставили к 1994-1995 годам большинство угольных предприятий на грань банкротства.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятий подтверждает необходимость ускорения закрытия особо убыточных шахт для сокращения значительных дотаций, требуемых для поддержания их производственных мощностей, покрытия чрезмерных издержек производства. А высвободившиеся же средства господдержки целесообразно направить на

техническое перевооружение перспективных предприятий, социальную защиту шахтеров, выполнение мероприятий по санации шахт.

В современных условиях экономически оправданным является закладка строительства новых угледобывающих предприятий, отличающихся высокими технико-экономическими показателями. При этом капитальные вложения на освоение новых месторождений оказываются ниже по сравнению с затратами, необходимыми для поддержания убыточных предприятий.

**Таким образом, целями реструктуризации угольной промышленности Кузбасса являются создание конкурентоспособных, высокоэффективных угледобывающих предприятий, их адаптация к новым рыночным отношениям и формирование динамичной угольной отрасли, которая смогла бы работать рентабельно, без дотаций в условиях рыночной экономики России.**

Анализ фактического состояния шахтного и карьерного фонда Кузбасса, с учетом ввода в эксплуатацию новых угледобывающих предприятий, до 2000 года, а также оценка ожидаемой ценовой политики и политики дотаций Правительства России, позволяет разделить (или точнее классифицировать) все предприятия на три группы:

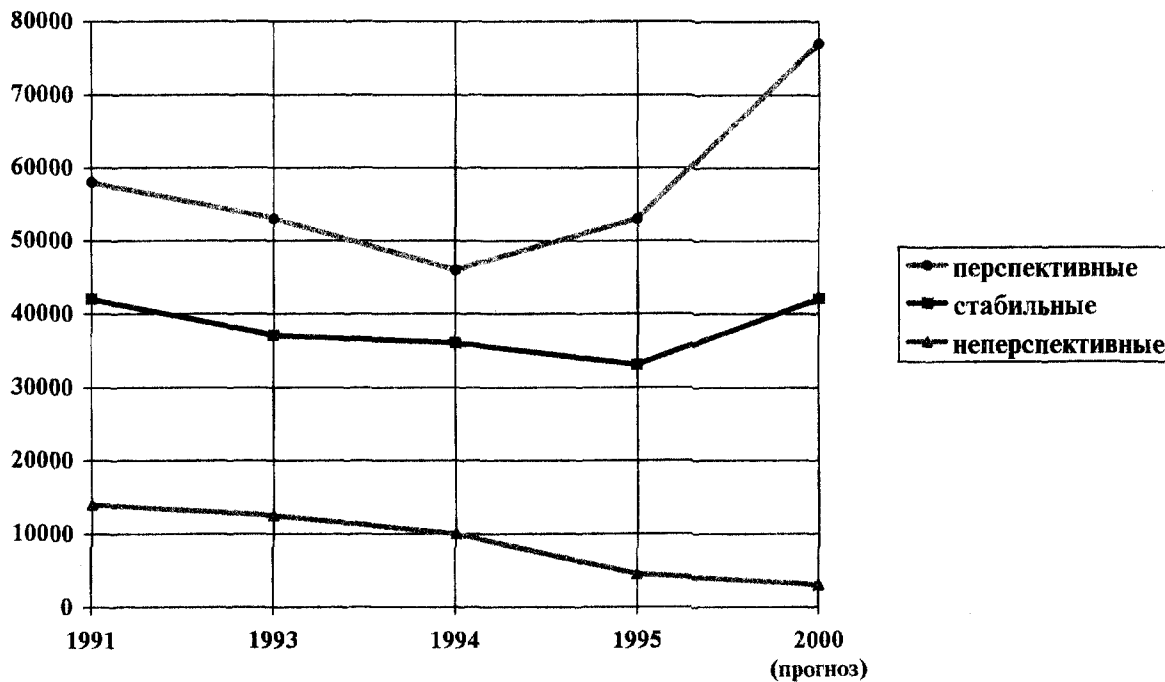
Группа I - перспективные (приоритетные) предприятия, к которым отнесены 30 шахт и 9 разрезов - 35,5 процента от общего числа угледобывающих предприятий Кузбасса, обеспечивших в 1994 году 57,4 процента добычи угля в Кузбассе. К ним отнесены шахты и разрезы, работающие на месторождениях с благоприятными горно-геологическими условиями, которые необходимо проинвестировать с целью роста добычи угля и улучшения технико-экономических показателей. К 2000 году их добыча должна быть доведена до 77,5 млн. тонн (63,1 процент), в том числе добыча коксующихся углей - до 26,4 млн. тонн или 61 процент общей добычи коксующихся углей в 2000 году.

Группа II - стабильные (средние) по уровню издержек производства предприятия, к которым отнесены 31 шахта и 16 разрезов (46 процентов от общего числа предприятий). Достигнутый уровень добычи предприятий этой группы составил в 1994 году 36,3 процента от всей добычи Кузбасса. К концу рассматриваемого периода (2000 год) уровень добычи шахт и разрезов этой группы должен составить 42,1 млн. тонн (34,3 процента), в том числе коксующихся углей - 15,1 млн. тонн, или 34,9 процента от общей добычи коксующихся углей в 2000 году.

Группа III - неперспективные предприятия, к которым отнесены 15 шахт (18,5 процента) с достигнутым в 1994 году уровнем добычи 6,2 млн. тонн (6,3 процента). К 2000 году уровень добычи этих шахт составит 2,6 процента, а их число снизится до 7. Добыча угля этой группы шахт в 2000 году составит 3,0 млн. тонн, то есть 2,6 процента от общей добычи коксующихся углей. (см.рис.6).

Рис.6.

**ДИНАМИКА ДОБЫЧИ ПО ПЕРСПЕКТИВНЫМ, СТАБИЛЬНЫМ  
И НЕПЕРСПЕКТИВНЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, ТЫС.ТОНН**



Учитывая, что при закрытии неперспективных шахт большинство рабочих мест не может быть использовано для нужд других отраслей промышленности в силу специфических особенностей угледобывающих предприятий, одним из основных решений этой проблемы в Кузбассе должно стать строительство шахт и разрезов нового технического уровня на месторождениях с благоприятными горно-геологическими условиями. Для этого в рассматриваемый период необходимо осуществить следующие мероприятия.

Продолжить начатое более 20 лет тому назад освоение Ерунаковского района, где уже действуют высокопроизводительные шахты "Талдинская-Западная" и "Кыргайская", разрезы "Талдинский", "Талдинский-Северный" и "Ерунаковский" (бывший "Байдаевский"), и ввести первый пусковой комплекс шахты "Казанковская". Все эти предприятия построены в основном по временным схемам (как правило, это касается промышленной инфраструктуры поверхности шахт и разрезов). Для устранения выявленных недостатков и придания динамизма процессу освоения новых угольных районов предлагается их поэтапное освоение.

Для осуществления мер по повышению производственного потенциала шахтного и карьерного фондов и обеспечения добычи угля в 2000 году в объеме 122,6 млн. тонн потребуются инвестиции в размере 11800 млн. руб. (в ценах 1991 года), в т.ч. на предприятиях I и II группы - 9200 млн. рублей (78 процентов от общих капиталовложений).

Исходя из специфики угольных предприятий Кузбасса и особенностей социальной структуры их трудовых коллективов, в программе определены приоритетные направления социальной защиты и поддержки.

По состоянию на декабрь 1995 г. численность рабочих по добыче угля составила 131,9 тыс. человек. При достижении в 2000 году добычи угля в Кузбассе 122,6 тыс. тонн. (подземный способ - 74 млн. тонн) численность рабочих по добыче для рентабельной работы шахт должна быть на уровне 61,7 тыс. чел., т.е. за 6 лет численность рабочих на шахтах должна быть сокращена на 48,6 тыс. чел., из которых только 17,1 тыс. чел., или 35 процентов приходится на закрываемые шахты.

С целью опережающего создания рынка рабочих мест в других отраслях народного хозяйства администрацией области совместно с областной службой занятости, в I квартале 1995 года разработана Региональная инвестиционная программа по созданию новых рабочих мест. Общая сумма инвестиций составляет 246 млрд. рублей - это средства госбюджета. Программа предусмотрена на организацию более 6000 новых рабочих мест.

Даст дополнительные рабочие места строительство железнодорожной ветки Минчереп-Каракан с выходом на Среднесибирскую железную дорогу и строительство (обслуживание) станции Терентьевская с выходом железно-



дорожной ветки на Соколовское месторождение. Сейчас там уже занято около 300 человек, а всего будет занято более 1000 человек.

Для комплексного освоения месторождений Ерунаковского района предусматривается опережающее строительство общерайонных объектов для обеспечения к 2000 году увеличения объемов добычи до 30 млн. тонн.

С целью создания новых рабочих мест для трудоустройства горняков, высвобождаемых при закрытии шахт Прокопьевско-Киселевского района, корпорацией “Кузбассинвестуголь” инвестируется строительство новых высокопроизводительных шахт “Беловская” и № 7.

Мероприятия программы создают основу для глубокой переработки угля, создания наукоемких производств, подъема на новый технический уровень всего народного хозяйства области.

**ПЯТАЯ ГЛАВА** посвящена рассмотрению концепции региональной системы управления структурной перестройкой экономики региона, в которой наиболее важное место занимают вопросы разработки модели региональной системы управления структурной перестройкой и вопросы ее финансового обеспечения.

Отличительными элементами Кузбасской модели являются:

1. Региональные предпрограммные исследования по оценке уровня и качества жизни населения региона (с перспективой формирования системы управления качеством жизни населения региона), потребностей внешнего и внутреннего рынка. Согласование интересов государства, региона и отдельных хозяйствующих субъектов внутри региона. Определение реальной степени реализации потенциала региона в данных условиях. Указанные работы выполняются силами существующих в регионе исследовательских институтов, статистических органов, различных маркетинговых посредников и фирм.

2. Создание организационных структур по разработке целевых региональных программ. В Кузбассе, по предложениям автора, для этих целей сформирован Высший Экономический Совет и Центр стратегических исследований при Главе администрации Кемеровской области. Важная роль отведена Президиуму, Коллегии и Совету территорий Кемеровской области.

Данные структуры являются основным блоком программного подхода к реформированию экономики региона.

На основе региональных предпрограммных исследований высококвалифицированные специалисты-эксперты формируют цели и критерии функционирования региональной системы управления. Для этого они осуществляют следующие функции:

- выявляют существенные отклонения в уровне и качестве жизни, прежде всего социально незащищенных слоев населения, а также проблемы

на формирующихся рынках труда, капитала, товаров, требующие координации разноуровневых интересов и регулирующего воздействия;

- ранжируют эти проблемы по степени социальной значимости для функционирования хозяйственного комплекса региона;

- осуществляют практическую постановку задач, направленных на решение приоритетных проблем;

- организуют разработку основных региональных балансов в сфере потребления и производства;

- вырабатывают политику формирования новых рабочих мест и диверсификации производства;

- разрабатывают стратегические и тактические региональные целевые программы структурной перестройки экономики, в том числе целевые программы по приватизации на основе индивидуальных проектов;

- координируют работу по оперативному и стратегическому планированию;

- организуют и координируют работу по формированию региональных заказов;

- разрабатывают генеральные схемы взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и монопольными структурами (железнодорожный транспорт, энергетика, связь и др.).

Разработке целевых региональных программ, помимо предложений от территорий, будет предшествовать теперь анализ, направленный на выявление приоритетных проблем региона. Именно их решение должно стать основным содержанием программ. Такой подход позволит на основе научно-практического анализа более четко и оптимально сконцентрировать ограниченные средства на важнейших направлениях и обеспечить поиск наиболее эффективных вариантов решения социально-экономических проблем Кузбасса. Кроме того, обязательным элементом организационной структуры по разработке региональных целевых программ должен стать информационный банк данных, включающий программы всех уровней, реализующихся на территории области, от федеральных до локальных.

3. Функционирование достаточно адаптивных организационных структур для доработки целевых региональных программ до уровня бизнес-планов и их дальнейшей реализации, а также для согласования федеральных программ (макроуровень) и различного рода региональных и межрегиональных программ (мезоуровень).

Для этого формируются временные рабочие коллективы, в состав которых входят работники различных структур, в чьей компетенции находится данная проблема.

Возглавляет всю эту работу глава администрации региона. Он назначает генерального директора всех региональных целевых программ, а также, по

его представлению, директоров отдельных целевых программ. Ими могут быть наиболее подготовленные для организации выполнения данных программ специалисты.

Научно-технические коллективы формируются на контрактной основе из числа высококвалифицированного научного и инженерного персонала, имеющего развитое чувство нового, опыт технического перевооружения производства. Функции НТК - определение тактических целей перестройки, выработка и представление на Высший экономический совет при главе администрации региона конкретных вариантов (проектов) решений по достижению этих целей.

Наиболее важные и крупные из этих проектов могут оформляться в региональные целевые программы, подлежащие особому контролю со стороны Администрации и Законодательного собрания. Для концентрации финансовых ресурсов, направляемых на структурную перестройку экономики, можно использовать и специальные региональные инвестиционные институты.

Какова бы ни была структура управляющего органа, основная результативность системы управления определяется содержанием используемых методов. Из экономических методов, пригодных для управления структурной перестройкой, следует в первую очередь выбрать :

- прямое инвестирование (из бюджета, внебюджетных фондов, инвестиционных фондов, зарубежные источники);
- налоговые льготы;
- льготное кредитование;
- регулирование цен и тарифов;
- региональный (или государственный) заказ на продукцию;
- дотирование.

Инвестирование из бюджета, как наиболее возможный и управляемый процесс, может иметь целый ряд вариантов реализации. К числу наименее затратных для бюджета области в настоящее время относятся такие как инвестирование в виде предоставления объектов незавершенного строительства и подготовка кадров для новых производств.

Использование сбережений населения региона для развития перспективных производств - форма слабо развитая в Кузбассе. Создание инвестиционных компаний под патронажем администрации области, выпуск региональных долгосрочных ценных бумаг могут дать ощутимую добавку к бюджетным инвестициям.

Что касается иностранных инвестиций, то более чем скромные их теперешние размеры объясняются и отсутствием региональной программы структурной перестройки с необходимой для нее подсистемой внешней агитации. В содержании Кузбасской рекламы должны получить должное отра-

жение такие положительные для предпринимательства качества как уникальные природные запасы Кузбасса, близость сибирской академической науки и отсутствие межнациональных конфликтов.

Ответственность за крупные региональные решения не позволяет отказываться и от методов административного управления экономикой, в том числе и процессами ее перестройки.

Среди них:

- представительство в органах управления предприятий;
- постановка вопросов о реорганизации и ликвидации;
- заключение контрактов с первыми руководителями, договоров об аренде госимущества с предприятиями;
- административный патронаж;
- социальное партнерство.

Представительство в органах управления субъектов хозяйствования может достигаться такими способами как учредительство и владение контрольным пакетом акций.

Административный патронаж может проявляться в психологической поддержке или прессинге административно-хозяйственной деятельности объекта управления. Под социальным партнерством здесь понимается согласование интересов (хозяйственных решений) администрации территории и субъектов хозяйствования. Комбинирование административных и экономических методов, особенно растянутое во времени, дает большую гамму управленческих процедур. Кроме того, известно, что конкретная практика рождает новые, заранее неизвестные, приемы и методы управления, в том числе и финансовые.

Финансовый блок (модель), являющийся составной частью модели региональной системы управления структурной перестройкой экономики региона, включает в себя прежде всего консолидированный финансовый баланс региона, который позволит учесть большую часть источников поступлений финансовых ресурсов в область и основные направления их расходования. Пока же, к сожалению, в области вне поля зрения остаются средства значительного числа специализированных внебюджетных фондов, не говоря уже об отдельных компаниях и предприятиях. Это приводит к нецелевому использованию средств одними организациями и занижению своих возможностей другими. С позиций региона, и тот и другой случаи обуславливают нерациональное использование имеющихся финансовых ресурсов и, следовательно, требуют устранения условий, их порождающих.

С этой целью и предполагается как раз разработка консолидированного финансового баланса региона. Наличие такого баланса позволит осуществлять контроль за движением финансов в регионе и одновременно разработа-

тывать действенные мероприятия по стимулированию их рационального использования.

Кроме того, ведется работа по созданию в регионе финансового института, посредством которого можно было бы осуществлять политику реконструкции и развития региона. На него же предполагается возложить функции гаранта инвестиционной деятельности на территории Кузбасса. С этой целью будущий региональный банк реконструкции и развития будет осуществлять страхование зарубежных и отечественных инвестиций, а равно и жесткий отбор предлагаемых инвестиционных проектов. Тем самым будут решаться вопросы, связанные как с привлечением инвестиций, так и с обеспечением их рационального размещения. Это новое институциональное образование также войдет в финансовый блок и “пополнит”, таким образом, общую модель реформирования экономики региона. И все это в контексте попытки создания **льготной банковской зоны** и соответствующего регионального финансового центра.

Однако финансовый блок модели региональной системы управления структурной перестройкой наработан пока в основном лишь на уровне концептуальных основ. Что касается его практической реализации, то этот процесс находится на начальной стадии своего развития.

**В ЗАКЛЮЧЕНИИ** в концентрированном виде даются основные выводы по работе, которые уже были ранее сделаны (поглавно) в тексте диссертации. Наиболее общие из них состоят в следующем.

1. Стратегическим критерием структурных преобразований в экономике является, в конечном счете, рост уровня и качества жизни населения региона страны в целом и отдельных ее регионов, в частности. Его реализация связана, прежде всего, с изменением приоритетов в развитии отраслей, сфер и секторов народного хозяйства. В связи с этим структурные преобразования экономики всегда означают перераспределение материальных, трудовых и финансовых ресурсов между ними. Поэтому структурную перестройку экономики, с точки зрения сущности данного процесса, можно определить:

- как процесс структурной оптимизации экономики;
- как процесс, обеспечивающий необходимый рост эффективности общественного производства;
- как процесс, развернутый на человека, на основе которого становится реально возможным позитивное решение вопросов и проблем социальной направленности.

2. Основными методологическими принципами, которые были положены в основу исследования структурной перестройки экономики региона, являются следующие:

- принцип обусловленности содержания структурной перестройки экономики состоянием и условиями развития региона;
- принцип формирования объективных потребностей региона на основе региональной экономической действительности;
- принцип вычленения основных экономических интересов региона и их взаимосвязи с основными целевыми установками развития региона;
- принцип дифференциации элементов региональной экономики по степени их готовности к структурным преобразованиям.

3. Конструктивная основа структурных преобразований в регионе - выход на качественно более высокий уровень индустриального развития, достигаемый прежде всего акцентированным внедрением новых и новейших технологий в приоритетные отрасли и сектора народного хозяйства. Критерий уровня технологичности - конкурентоспособность на мировом и отечественном рынке производимой продукции.

В процессе перестройки технологического базиса региональной экономики правомерно и целесообразно выделение трех групп ее элементов и трех этапов их преобразований: группы выделяются по степени необходимости и их готовности к преобразованиям (прогрессивные, с промежуточными технико-экономическими характеристиками, отсталые); эшелонирование во времени определяется целевыми установками и ресурсными возможностями.

Проведенный анализ и экспертные оценки сегодняшней экономической ситуации и перспектив (сценариев) ее развития до 2000 года, на базе выявленных главных тенденций, позволяют констатировать тот факт, что соотношение долей трех групп элементов представляет собой в настоящее время 10:40:50. К началу же XXI века в Кузбассе необходимо перейти к соотношению более высокого порядка (как минимум 20:50:30).

4. Теоретические и методологические положения, развиваемые в диссертации легли в основу Кузбасской модели структурной перестройки экономики региона, обобщившей предшествующий опыт экономических преобразований в Кемеровской области. Ее основные черты состоят в следующем:

- приоритет социальных критериев;
- структурные изменения должны охватывать технологический (внутриотраслевой), отраслевой и межотраслевой уровни;
- ресурсы структурных преобразований формируются за счет использования и укрепления потенциала базовых отраслей экономики региона;
- эффективность процесса структурной перестройки в регионе обеспечивается специальной системой управления и соответствующим механизмом реализации. В их основе - программно-целевой подход и система организационно-финансового и нормативно-регламентирующего обеспечения.

5. Основным смыслом и целями реструктуризации угольной отрасли Кузбасса является следующее:

- создание высокоэффективных (конкурентоспособных) угледобывающих предприятий;
- их адаптация к новым условиям хозяйствования (рыночным);
- формирование в итоге динамичной угольной отрасли, которая смогла бы работать рентабельно, без дотаций в условиях становления рыночных отношений в Российской Федерации.

6. Для осуществления структурных преобразований экономики необходима соответствующая региональная система управления структурной перестройкой экономики региона, которая и представлена в пятой главе диссертации.

7. В работе обоснован вывод о том, что для обеспечения процессов структурной перестройки экономики необходима соответствующая финансовая модель, которая в концептуальном плане также представлена в работе. Что же касается механизма действия этой модели, то именно в его разработке диссертант и видит главную цель своих дальнейших исследований в сфере структурных преобразований экономики Кузбасского региона.

**ПУБЛИКАЦИИ.** По теме исследования в целом опубликовано 56 работ общим объемом около 75 печатных листов, в том числе 3 монографии (35 п.л.). Под научной редакцией и научным руководством опубликовано 27.2 уч.-изд. листа, в соавторстве - 15 п.л. (от общего объема опубликованных работ).

Наиболее значимыми из опубликованных работ являются следующие.

1. Структурная перестройка экономики региона (вопросы теории и практики). - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. - 340 с.

2. Кузбасская модель реформирования экономики (теория, практика, опыт) - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. - 416 с. (в соавторстве).

3. Региональные особенности реформирования экономики. - Кемерово: Кемеровск.книжн. изд-во, 1994. - 201 с.

4. Кризис российской экономики и его региональные особенности. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1993. - 42 с.

5. Основные пути реформирования экономики региона // Проблемы реформирования региональной экономики. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. - 14 с.

6. К вопросу о реструктуризации экономики Кузбасса (системное моделирование возможной перспективы) // Кузбасские ведомости. 1995. - №4. - 10 с.

7. Программный подход к реформированию экономики: региональный и федеральный аспекты // Кузбасские ведомости. 1995. - №4 (приложение). - 12 с.

8. Анализ систем управления социально-экономическим развитием региона (на примере Кемеровской области) // Кузбасские ведомости. 1995. - №4 (приложение). - 13 с.

9-10. Структурная перестройка экономики: перспективы и реальность // Кузбасс. 1995. - 28, 31. I (части 1-2).

11. Проблемы информатизации региона в период структурной перестройки // Регион: управление и информатизация. - Кемерово, 1995.

12. Региональная политика занятости в условиях структурных изменений в экономике // Региональный рынок труда в условиях структурных изменений в экономике (проблемы и опыт). - Кемерово, 1995.

13-15. Социально-политические последствия структурной перестройки экономики Кузбасса (попытки анализа социальной базы реформ) // Кузбасс. - 1995. - 16, 18, 20. V. (части 1-3).

16. Проблемы социально-экономического развития региона // Культура и общество. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995.

17. Кузбасс к 50-летию победы: социальные аспекты // 50 лет Великой победы. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995.

18. ФПГ "Кузнецкая компания". Путь и метод решения региональных проблем // Кузбасские ведомости. 1994. - №2.

19-20. Административно-территориальное управление нуждается в переустройстве // Кузбасские ведомости. 1994. - №4-5.

21-22. Проблемы реформирования экономики: анализ и прогноз // Кузбасские ведомости. 1995. - №12.

23. Мероприятия по стабилизации сельскохозяйственного производства // Вопросы стабилизации агропромышленного комплекса Кемеровской области. - Новосибирск, 1995.