

На правах рукописи



Белоусова Анна Васильевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЫВОЗ
КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
(на примере Хабаровского края)**

**Специальность 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)»**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Хабаровск 2010

Работа выполнена в **Институте экономических исследований
Дальневосточного отделения РАН**

Научный руководитель: Кандидат экономических наук
Горюнов Александр Павлович

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук, доцент
Калашников Виктор Дмитриевич

Кандидат физико-математических наук,
доцент
Величко Андрей Сергеевич

Ведущая организация: Санкт-Петербургский экономико-
математический институт РАН

Защита состоится 17 ноября 2010 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 005.014.01 в Институте экономических исследований ДВО РАН по адресу: 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153. Факс (4212) 225-916.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономических исследований ДВО РАН

Автореферат разослан « 4 » октября 2010 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

 **Найден С.Н.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. Для Хабаровского края на всех этапах его исторического развития внешние взаимодействия являлись важным фактором и условием развития экономики. При плановом распределении ресурсов ориентация на внутренний рынок страны в течение длительного периода являлась незыблемым фундаментом функционирования экономики края. Социальная инфраструктура и практически весь комплекс жизнедеятельности региона определялись развитием отраслей внутрисоюзной специализации, состоящих в основном из оборонно-промышленных производств. Изменение экономической модели развития государства, отказ от централизованного планирования обусловили существенное снижение степени интегрированности хозяйства края в национальную экономику. В условиях сокращения трансфертов из Центра, роста транспортных тарифов и сокращения отечественного спроса на продукцию промышленности края в 1990-х гг. экспортные рынки Северовосточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона стали важным фактором поддержки промышленного производства, обладающего наибольшим удельным весом в структуре экономики Хабаровского края.

Финансовый кризис 1998-го года создал новый импульс роста вклада экспортно-ориентированного промышленного производства в формирование экономического выпуска края за счет повышения ценовой конкурентоспособности местных предприятий на внешних рынках в результате девальвации рубля.

В период национального экономического подъема 2000-2007 гг. экономика Хабаровского края также демонстрировала устойчиво высокие темпы роста. Среднегодовой темп роста промышленного производства по краю за указанный период составил 107,1%; прирост объема отгруженной продукции (работ, услуг) добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2007 г. составил 40,6% относительно соответствующего показателя 2000 г. (по РФ – 37,9%). При этом доля экспорта в объеме промышленного производства края в течение всего периода оставалась

неизменно высокой. Эффективная роль внешнего (экспортного) спроса подтверждается отношением чистого экспорта к ВРП Хабаровского края, что составляет: в 2001 г. – 69,6%, 2005 г. – 43,3%.

Однако, несмотря на ряд преимуществ реализации модели экспортно-ориентированного роста, соответствующая ей экономика в значительной степени подвержена влиянию различных экзогенных шоков: колебанию цен, изменению структуры внешнего спроса и др. В связи с этим, исследование траекторий экономического роста региона в зависимости от действия внешних вызовов, а также от изменений внутренних параметров функционирования самой экономической системы приобретает особую актуальность, что определило цель и задачи диссертационного исследования.

Основная **цель исследования** состоит в оценке влияния регионального вывоза на экономический рост Хабаровского края.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе сформулированы следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические основы анализа взаимосвязи между региональным вывозом и динамикой экономического роста;
- определить состав и структуру видов экономической деятельности, формирующих основную массу регионального вывоза в экономике Хабаровского края;
- исследовать влияние регионального вывоза и генерируемых им мультипликативных эффектов на экономический рост Хабаровского края.

Объектом исследования является экономика Хабаровского края.

Предметом исследования является взаимосвязь параметров регионального вывоза и экономического роста Хабаровского края.

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области теории экономического роста, теории международной и межрегиональной торговли, теории экономического равновесия, регионального анализа.

Теория экономического роста, методология общего экономического и регионального анализа на основе экономико-математических моделей, в том числе на региональном уровне, представлены в трудах:

Л.И. Абалкина, Р. Аренда, С.Ю. Глазьева, Н. Гликмана, А.Г. Гранберга, У. Изарда, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, Д. Норта, В.М. Полтеровича, Г. Ричардсона, Р. Солоу, Р. Харрода и других авторов.

Исследованиям пространственного развития экономики, регионального экономического роста, международных, межрегиональных и межотраслевых взаимодействий в экономике восточных регионов РФ посвящены работы: А.С. Величко, Л.И. Власюк, А.П. Горюнова, Е.И. Деваевой, В.И. Ишаева, В.Д. Калашникова, А.Б. Левинталя, С.Н. Леонова, Н.В. Ломакиной, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, Дэ Эн Муна, О.М. Прокапало, Е.А. Старициной, С.А. Суспицына, В.И. Сыркина и др.

Информационной базой диссертационного исследования послужили материалы государственной и региональной статистики, справочно-аналитические документы министерств и ведомств Правительства Хабаровского края, научные труды Института экономических исследований ДВО РАН, материалы собственных исследований автора.

Основными **научными результатами исследования** являются следующие:

- Обосновано понятие «внешнего сектора» экономики региона как совокупности видов экономической деятельности, являющихся специализированными в смысле формирования основной массы совокупного регионального вывоза;
- Выполнена оценка доли совокупного вывоза в выпуске продукции по экономике Хабаровского края по видам экономической деятельности с выделением межрегионального вывоза;
- Определена структура специализированных видов экономической деятельности на основе анализа оценок показателей регионального вывоза, что позволило обосновать включение в состав специализированных видов экономической деятельности кроме традиционных, определенных по величине коэффициента локализации («добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических», «лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этой области», «обработка древесины и производство изделий из дерева», «производство кокса и

нефтепродуктов», «производство транспортных средств и оборудования»), также и такой вид деятельности как «металлургическое производство и производство готовых металлических изделий»;

- Выполнена оценка влияния мультипликативных эффектов, генерируемых внешним сектором, на экономический рост Хабаровского края:
 - а) измерен совокупный по экономике, в т.ч. по промышленному производству, мультипликативный эффект прироста совокупного вывоза для случаев: улучшения условий торговли – в рамках существующей и перспективной структур и роста производительности труда – относительно перспективной структуры специализированных видов экономической деятельности;
 - б) получены оценки эластичностей занятости, выпуска, ВДС и дохода внешнего сектора региона по отношению к изменению цены регионального вывоза, а также к изменению производительности труда.

Научная новизна полученных в диссертационной работе результатов состоит в следующем:

1. Получены оценки показателей совокупного регионального вывоза Хабаровского края в структуре видов экономической деятельности ОКВЭД;
2. Оценено влияние совокупного вывоза специализированных видов экономической деятельности Хабаровского края на региональный экономический рост с помощью модели экспортной базы Д. Норта;
3. Выполнены количественные оценки мультипликативных эффектов влияния экзогенных шоков внешнего сектора экономики Хабаровского края на общие результаты экономической деятельности;
4. Измерены эластичности занятости, выпуска, ВДС, дохода внешнего сектора по ценам регионального вывоза и по производительности труда.

Теоретическая и практическая значимость выполненного исследования заключается в возможности использования теоретических положений и выводов, сделанных в диссертации, в дальнейшей научной разработке проблем взаимосвязи совокупного вывоза и общеэкономических показателей региона в условиях действия экзогенных шоков. Методический подход, принятый в работе, может быть использован при формировании сценарных прогнозов влияния параметров совокупного вывоза на изменения показателей экономического развития региона. Полученные в рамках диссертационного исследования оценки регионального вывоза и мультипликативных эффектов, генерируемых внешним сектором, могут быть использованы при обосновании выбора направлений региональной экономической политики, разработке программ регионального развития.

Материалы диссертационного исследования представляют интерес для ученых, аспирантов, преподавателей и студентов в научно-исследовательском и учебном процессах.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 9-ти печатных работах, общим объемом 5,8 п.л., в том числе 1 статья в рецензируемом журнале из Перечня, рекомендованного ВАК РФ.

Основные научные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на VIII, IX, X, XI, XII открытых конкурсах-конференциях молодых ученых Хабаровского края в 2006-2010 гг., IV международном форуме по региональному сотрудничеству и развитию между Китаем и Россией (Харбин, 2006 г.), научно-практической конференции «Российский Дальний Восток: вектор развития до 2025 г.» (Хабаровск, 2008 г.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 101 странице, включает 25 таблиц, 12 рисунков. Список литературы насчитывает 203 наименования.

Оглавление диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

1.1. Открытость как условие функционирования современной экономики региона

1.2. Отражение процесса перераспределения факторов производства в моделях регионального экономического роста

1.3. Влияние структуры внешнего сектора на динамику экономического развития

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕГО СЕКТОРА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

2.1. Методика оценки мультипликативных эффектов, генерируемых внешним сектором, в модели региональной экспортной базы Д. Норста

2.2. Особенности структуры валового регионального продукта Хабаровского края

2.3. Анализ динамики и структуры совокупного вывоза Хабаровского края

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ВЫВОЗА НА ДИНАМИКУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

3.1. Влияние экзогенных изменений цены продукции внешнего сектора на экономический рост Хабаровского края

3.2. Влияние изменений структуры и параметров функционирования внешнего сектора на экономический рост Хабаровского края

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** показаны актуальность, цели и задачи исследования, сформулированы результаты работы, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава диссертационной работы посвящена исследованию теоретических аспектов анализа экономического роста с точки зрения

открытого характера экономики региона. Рассмотрена классификация моделей регионального экономического роста в зависимости от отражения в них процесса перераспределения факторов производства. Показано влияние особенностей структуры внешнего сектора на динамику регионального экономического развития.

В условиях плановой экономики развитие региона и его специализация определялись эффективностью единого народнохозяйственного комплекса. Переход к рыночным отношениям, реформа бюджетного федерализма, развитие процессов глобализации обусловили изменение принципов регионального развития. Основой формирования стратегий развития регионов становится задача построения конкурентоспособной экономики, открытой для международных и межрегиональных взаимодействий. Так, в литературе выделяются четыре концепции регионального развития, в зависимости от форм внешнеэкономических взаимодействий: «регион-социум», «регион-рынок», «регион-квазикорпорация», «регион-квазигосударство». Процесс взаимодействий региона с внешними субъектами рынка осуществляется через: физические потоки товаров и услуг; финансовые потоки, генерируемые межрегиональной торговлей и межрегиональным перераспределением доходов и факторов производства; потоки капиталов и инвестиций; потоки трудовых ресурсов, осуществляемых в процессе миграционных перемещений. В связи с этим, внешние потоки становятся важным элементом регионального анализа.

Выделяются три типа рынков, на которых осуществляются региональные трансакции: локальный (внутрирегиональный) рынок, межрегиональный рынок, международный рынок. Два последних типа рынков составляют один – «внешний», по отношению к внутрирегиональному. В связи с этим, показатели, характеризующие внешнеэкономическую деятельность в региональном масштабе, приобретают некоторые особенности в зависимости от типа партнера (иного региона той же самой страны или другого государства). Так, под «региональным экспортом» понимают товары или услуги, произведенные в данном регионе и проданные покупателям в других странах. Товары и услуги, произведенные в данном регионе и проданные покупателям в

других регионах той же самой страны, объединены понятием «межрегионального вывоза». «Совокупный вывоз» (или «региональный вывоз») состоит из товаров и услуг, которые произведены в данном регионе и проданы покупателям как в других странах, так и в других регионах той же самой страны. Исходя из указанных определений, совокупный вывоз будет равен суммарным объемам регионального экспорта и межрегионального вывоза.

Повышение уровня открытости экономики региона, наряду с приобретением положительных эффектов (расширение объема спроса, рост доходов, стимулирование конкурентоспособности и производственной специализации региона и др.), практически неизбежно связано со значительными «рисками». Так, по сравнению с диверсифицированной экономикой, ресурсно-зависимые экономики в наибольшей степени подвержены воздействию внешних шоков. Для рынков сырьевых товаров характерна особая неустойчивость цен, которая, при высокой доле экспорта в формировании доходов экономики, приводит к низкой «сопротивляемости» такой экономики конъюнктурным колебаниям на внешних рынках. Период высоких экспортных цен способствует укреплению национальной валюты, что создает условия, способствующие снижению конкурентоспособности товаров отечественных производителей перед относительно дешевыми товарами импортного производства. Девальвация, как одна из мер экономической политики по предотвращению избыточного укрепления национальной валюты, приводит к ускоренному росту внешнего сектора, то есть обратно к проблеме уязвимости экономики от внешних шоков.

Для экономики отдельного региона внутри страны данная проблема оказывается еще более сложной, поскольку регион не имеет возможности проводить собственную политику в области валютного курса и рынка капитала. Кроме того, зависимость экономики региона от внешнего спроса определяется поставками предприятий региона не только на международный, но и на межрегиональный рынок. В случае если экономика региона в значительной степени ориентирована на оба рынка, а межрегиональный рынок продукции, в свою очередь, характеризуется значительной степенью зависимости от международного

рынка, рассматриваемый регион оказывается вдвойне уязвим от возможных негативных колебаний последнего. Таким образом, при формировании стратегии регионального развития особо важной задачей является исследование механизма функционирования экономики региона с точки зрения осуществления им внешних трансакций. Решение данной задачи позволит определить возможные сценарии развития экономики в условиях действия экзогенных шоков, а также сформировать комплекс эффективных мер, нацеленных на амортизацию негативного внешнего влияния.

Для исследования роста экономики региона применяются стандартные модели, разработанные для национальной экономики, но адаптированные для региона с учетом открытого характера его экономики. Возникающее противоречие между производственными потребностями и ограниченностью используемых факторов позволяет разделить используемые модели в зависимости от механизма факторного перераспределения на модели конкурентного и кумулятивного роста. В моделях первого типа все регионы конкурируют за ограниченные факторы производства, а развитие национальной экономики рассматривается как результат эффективного межрегионального факторного перераспределения (посткейнсианская модель экономического роста Харрода-Домара, неоклассическая модель роста Солоу). В моделях второго типа предполагается ориентация региона на внутренние источники развития – в этом случае регионы могут расти без перераспределения факторов между ними (концепция «полюсов роста» Х.Р. Ласуэна).

В моделях конкурентного регионального роста значительно упрощен процесс анализа за счет: допущения однородности экономического пространства, игнорирования инноваций и каналов их распространения и т.п., – что в определенной степени учтено в моделях второго типа. Однако, в отличие от конкурентных моделей, формализация и количественный анализ регионального кумулятивного роста сложны и порой не осуществимы; по сути, рассматриваемые подходы выполняют лишь роль описания отдельных внутренних факторов роста.

«Слабые стороны» рассмотренных модельных групп обуславливают проблему поиска оптимальной модели регионального роста, позволяющей определить наиболее эффективную структуру регионального хозяйства с точки зрения участия во внешнеторговом обмене, учесть возможные изменения внешней конъюнктуры, разработать прогнозные сценарии регионального развития в ответ на действие возможных внешних шоков. Одним из вариантов такой модели является двухсекторная модель региональной экспортной базы Д. Норта, которая легла в основу расчетов автора.

Во второй главе диссертационной работы изложен методический подход к оценке влияния совокупного вывоза на динамику регионального экономического роста. Исследованы особенности структуры валового регионального продукта Хабаровского края. Проведен анализ динамики и структуры совокупного вывоза Хабаровского края.

Для оценки влияния совокупного регионального вывоза на экономический рост Хабаровского края в диссертационной работе была использована модель региональной экспортной базы Д. Норта. Основу модели составляет вариант общего равновесия с одним регионом и двумя секторами: внешний (базовый) сектор экономики ориентирован на непосредственное участие в региональном вывозе, внутренний (небазовый) сектор экономики – представлен отраслями обслуживания внешнего сектора, а также отраслями, удовлетворяющими внутрирегиональные потребности. Развитие внутреннего сектора зависит от развития внешнего сектора (колебания отраслей внешнего сектора генерируют мультипликативные эффекты во внутреннем секторе). В результате, доход региона определяется производствами, ориентированными на региональный вывоз, и напрямую зависит от стабильности доходов последних.

Методика Д. Норта, по сравнению с традиционным вариантом модели экспортной базы, основана на строгих неоклассических предположениях, касающихся производства и поведения потребителей, и, в тоже время, ориентирована на улучшение факторов спроса для специализированных отраслей, выпуск которых составляет основную массу регионального вывоза. Оценки экономических показателей,

получаемых по модели, позволяют учитывать влияние отдельных экзогенных шоков в базовом секторе экономики. Используемая методика предполагает исследование роста экономики региона с точки зрения особо острой экономической проблемы – ограниченности уникальных ресурсов, использующихся во внешнем секторе.

Методика модели экспортной базы Д.Норта базируется на методе матрицы социальных счетов, использование которого позволяет оценить систему взаимоувязанных показателей регионального развития с учетом внешних трансакций, а также рассчитать мультипликативный эффект, формирующийся в процессе взаимодействия региональной экономики с внешним миром (табл.1).

Таблица 1. Матрица социальных счетов региональной модели экспортной базы Д. Норта

Объекты счета	Экспортный	Внутренний	Уникальные ресурсы	Труд	Домохозяйства	Внешний	Всего
Экспортный						$P_T Q_T$	V_T
Внутренний					ϕY		V_N
Уникальные ресурсы	NW_R						R
Труд	$L_T W_L$	$L_N W_L$					LW_L
Домохозяйства			βR	LW_L			Y
Внешний			$(1-\beta)R$		$(1-\phi)Y$		E
Всего	V_T	V_N	R	LW_L	Y	E	

Примечание: E – внешние доходы и расходы; L – занятость; N – уникальные ресурсы; P – цена; Q – выпуск; R – ресурсный доход; V – валовая добавленная стоимость (ВДС); W – доходы от факторов производства; Y – региональный доход (показатель, аналогичный ВНП); β – доля природных ресурсов находящихся в местной собственности; ϕ – доля внутреннего выпуска в потреблении. Нижние индексы N, T, L, R обозначают внутренний и внешний сектора, труд и природные ресурсы соответственно.

В модели предполагается возможность миграции труда между внутренним и внутренним секторами экономики, а также возможность миграции труда между регионом и остальным миром. Д. Норт вводит определенные предположения относительно локационных характеристик труда и собственности на уникальные ресурсы, которые приносят важные эффекты распределения доходов и особенно актуальны применительно к приграничным регионам: весь труд, используемый в

производстве, находится внутри региона, тогда как уникальные ресурсы принадлежат региону только частично.

Внешний сектор экономики региона в модели региональной экспортной базы Д. Норта представлен системой уравнений (1) в логарифмическом виде.

$$\begin{aligned}
 y_T &= y_N = v_N = q_N = I_N \\
 w_R &= \lambda_R + \frac{p_T + a\lambda_L}{1-a} \\
 I_T &= r + \lambda_R + \frac{\sigma p_T + (a + \sigma - 1)\lambda_L}{1-a} \\
 q_T &= r + \lambda_R + \frac{a\sigma}{1-a} (p_T + \lambda_L) \\
 y_T &= r + \lambda_R + \frac{(1 - \varphi(1 - \sigma))p_T + \lambda_L(\varphi(\sigma - 1) + a)}{1-a} \\
 v_T &= r + \lambda_R + \frac{\sigma a \lambda_L + (1 - a(1 - \sigma))p_T}{1-a}
 \end{aligned} \tag{1}$$

В качестве переменных, обозначенных прописными буквами, выступают пропорциональные изменения. Под пропорциональными изменениями экономических показателей понимаются их темпы роста.

Экономические показатели внешнего сектора поставлены в зависимость от параметров производства и распределения: доли доходов труда в ВДС сектора (a), доли доходов труда в доходе сектора (φ), эластичности замещения факторов производства (σ).

Для достижения поставленной цели автором использовалась формула мультипликатора Д. Норта для отдельных типов шоков, действующих на внешний сектор:

$$P_Z^\varepsilon = 1 + [M_Z - 1] \frac{\partial y_T / \partial \varepsilon}{\partial z_T / \partial \varepsilon} \tag{2}$$

где M_Z – отношение общего и внешнего значений показателя Z ; $\partial z_T / \partial \varepsilon$ – эластичности показателей экономической активности внешнего сектора по отдельным экзогенным шокам, которые могут быть

получены из системы уравнений (1); ε – верхний индекс мультипликатора, обусловленный конкретным шоком.

Модель позволяет учесть следующие типы шоков: рост цены регионального вывоза (P_T), предложения уникальных ресурсов (R), эффективности использования труда и ресурсов (Λ_L, Λ_R).

При подготовке информационной базы для расчетов по выбранной модели на основе анализа структурных особенностей экономики Хабаровского края за период 2000-2008 гг. был выявлен ряд трудностей. Переход в 2004 г. к Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) нарушил преемственность статистической базы, сформированной на основе ранее принятого Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). Поскольку каждый вид экономической деятельности теперь может быть характерен для предприятий различных отраслей, группировка информации в разрезе ОКОНХ не представляется возможной. Так, в соответствии с ОКВЭДом показатели промышленности трактуются как суммарные показатели разделов: С «Добыча полезных ископаемых», D «Обрабатывающие производства», E «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». По оценкам автора, в 2004 г. доля промышленности в ВРП Хабаровского края в классификации ОКОНХ составила 105% соответствующего показателя в системе ОКВЭД; разница между выпуском промышленности в структурах ОКОНХ и ОКВЭД составила 32,2 п.п. В соответствии с ОКВЭДом состав самой промышленности был изменен: из него «выпали» некоторые из отраслей, которые входили в соответствии с ОКОНХом. Так, к примеру, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность в разрезе ОКОНХ включала лесозаготовку, деревообработку (вместе с производством пиломатериалов и мебели) и продукцию целлюлозно-бумажной промышленности. ОКВЭД разделил отрасль на лесозаготовку, объединенную с лесоводством, которые вошли в раздел А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», деревообработку (без производства мебели), вошедшую в раздел DD «Обработка древесины и производство изделий из дерева», и производство мебели, включенное в раздел DN «Прочие производства». Таким образом, введение нового

«статистического формата» сузило информационную базу с точки зрения формирования «длинных» временных рядов.

В результате, доля промышленного производства в структуре экономики Хабаровского края, составила: в 2000 г. – 48,8%, 2003 г. – 39,4%, 2005 г. – 26,2%, 2007 г. – 22,6%, 2008 г. – 21,7%. Несмотря на снижение удельного веса в ВРП, промышленный сектор продолжает доминировать в экономике региона и остается основным продуцентом внешнеэкономического дохода. Наибольший удельный вес в структуре экспорта Хабаровского края в 2000-2008 гг. занимают следующие товарные группы: топливно-энергетические товары (44,4%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (26,6%), машины, оборудования и транспортные средства (18,3%), металлы и изделия из них (8,6%)

Темпы экономического роста Хабаровского края, измеряемые динамикой ВРП, за 2000-2007 гг. в среднем составили 106% в год. При этом внешняя торговля играла важную роль в формировании совокупного спроса и общих темпов роста в крае: отношение чистого экспорта к ВРП, в среднем за период, составило 40,4% (рис.1.).

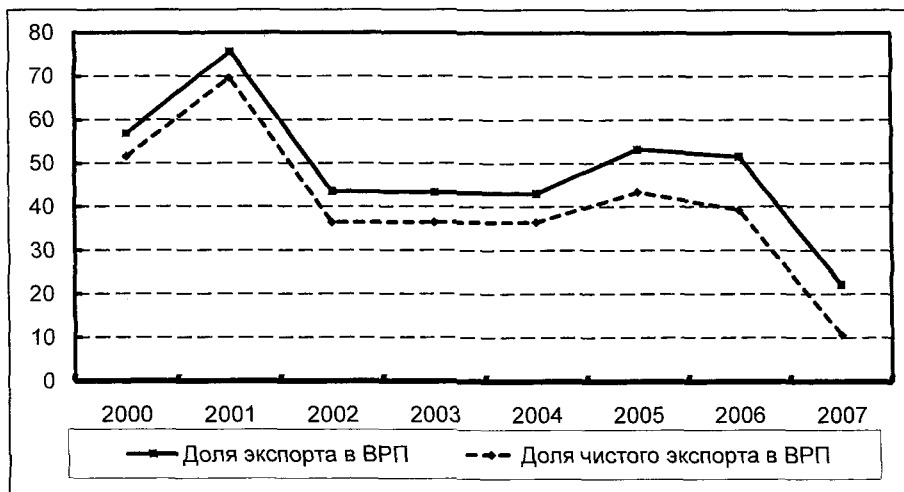


Рис. 1. Доля экспорта и чистого экспорта в ВРП Хабаровского края в 2000-2007 гг., %

В 2007 г. зафиксировано резкое снижение доли экспорта в ВРП Хабаровского края. В значительной степени данный «скачок» обусловлен

внеэкономическим фактором: таможенное оформление поставок нефтепродуктов, произведенных краевыми нефтеперерабатывающими заводами для целей экспорта, с этого года осуществлялось сбытовыми подразделениями холдингов НК "Альянс" и НК "Роснефть", не зарегистрированными на территории края.

Учитывая открытый характер региона не только в масштабах международного рынка, но и в пределах национальной экономики (межрегионального рынка), на основании данных, представленных по форме № 1 – вывоз «Сведения о вывозе продукции (товаров)» автором диссертационной работы были оценены показатели совокупного регионального и межрегионального вывозов Хабаровского края (табл. 2). Анализ проводился в разрезе основных товарных позиций, которые впоследствии были сгруппированы по отдельным видам экономической деятельности.

Таблица 2. Показатели регионального вывоза Хабаровского края (2004-2007 гг.), %

Виды экономической деятельности	Доля совокупного вывоза в производственном выпуске	Доля межрегионального вывоза в производственном выпуске	Доля межрегионального вывоза в совокупном вывозе	Доля экспорта в совокупном вывозе
DA	21,3	18,0	76,4	6,3
DF	68,4	37,3	61,5	29,2
CA	13,2	13,2	75,0	0
DJ	77,4	48,2	66,5	33,5
20100	61,3	0,3	0,6	99,5
DI	24,5	18,5	76,2	0,1
DD	26,0	19,0	64,0	36,0

Примечание 1: DA «Производство пищевых продуктов», DF «Производство кокса и нефтепродуктов», CA «Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых», DJ «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», 20100 «Лесное хозяйство», DI «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов», DD «Обработка древесины и производство изделий из дерева»

Примечание 2: рассчитано в среднем за период.

В третьей главе диссертационной работы на основе методики оценки мультипликативных эффектов оценено влияние экзогенных изменений цены продукции регионального вывоза, а также влияние изменений структуры и параметров функционирования внешнего сектора на экономический рост Хабаровского края.

Традиционным подходом, наиболее часто применяемым для выделения внешнего сектора экономики региона, является расчет отраслевых коэффициентов локализации (3).

$$KS_i = (RE_i * TNE) / (TRE * NE_i) \quad (3)$$

где RE_i – отраслевой объем производства в регионе; NE_i – отраслевой объем производства в стране; TRE – совокупный (суммарный по отраслям) объем производства в регионе; TNE – совокупный (суммарный по отраслям) объем производства в стране.

Если коэффициент локализации больше единицы, то предполагается, что избыток направляется на вывоз из региона, а соответствующая отрасль является отраслью региональной специализации.

Выполненные автором расчеты коэффициентов локализации в среднем за период 2000-2008 гг. позволили отнести к внешнему сектору экономики Хабаровского края:

– в разрезе ОКВЭД: «Добычу полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических» (1,73); «Обрабатывающие производства» (21,54), из которых были выделены «Обработка древесины и производство изделий из дерева» (3,11), «Производство кокса и нефтепродуктов» (1,67);

– в разрезе хозяйственных отраслей по ОКОНХ: цветную металлургию (1,32), машиностроение и металлообработку (1,96), лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность (2,86).

Для определения итоговой структуры внешнего сектора Хабаровского края по ОКВЭД было проведено разагрегирование выделенных отраслей и видов экономической деятельности с последующим сопоставлением составляющих их элементов – что позволило расширить рамки внешнего сектора экономики Хабаровского края за счет включения дополнительно таких видов экономической деятельности как: «Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области» и «Производство транспортных средств и оборудования». Кроме того, полученные автором ранее оценки показателей совокупного регионального и межрегионального вывозов Хабаровского края (см. табл.2) позволяют утверждать, что такой вид экономической деятельности как «Металлургическое производство и

производство готовых металлических изделий», хотя и не является специализированным, но характеризуется устойчиво высокими показателями в структуре совокупного вывоза.

Таким образом, после произведенных перегруппировок в состав внешнего сектора автором включены следующие виды экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических», «Лесное хозяйство, и предоставление услуг в этой области» (включающее лесозаготовки), «Обработка древесины и производство изделий из дерева», «Производство кокса и нефтепродуктов», «Производство транспортных средств и оборудования», «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий».

Для оценки влияния внешнего сектора на общие результаты экономической деятельности Хабаровского края автором были оценены мультипликативные эффекты, генерируемые внешним сектором, в промышленном производстве и по экономике региона в целом для случая улучшения условий торговли в 2007, 2008 г. Воздействие экзогенных шоков моделировалось при условии ограниченности уникальных ресурсов, использующихся во внешнем секторе. В результате, формула для расчета мультипликатора (2), в конечном итоге, представляет собой функцию, независимой переменной в которой являлась эластичность замещения уникальных ресурсов трудом (табл.3)

Таблица 3. Мультипликаторы внешнего сектора для промышленного производства и экономики Хабаровского края в целом при действии ценового шока (2007 г.)

Эластичность замещения уникальных ресурсов трудом	Выпуск	Занятость	ВДС (ВРП)
0,5	2,62 (10,36)	2,24 (10,69)	1,51 (5,42)
1	2,36 (8,80)	2,04 (9,08)	1,64 (6,46)
2	2,22 (8,02)	1,94 (8,27)	1,76 (7,49)
3	2,18 (7,79)	1,90 (8,15)	1,82 (8,03)
5	2,15 (7,55)	1,88 (7,79)	1,88 (8,50)
10	2,12 (7,39)	1,86 (7,62)	1,94 (8,95)
20	2,11 (7,32)	1,85 (7,54)	1,97 (9,20)

Примечание: В скобках представлены значения мультипликаторов для общеэкономических показателей Хабаровского края.

Для Хабаровского края это является несомненно актуальным. Так, стремление к наращиванию заготовок примитивного сырья без перехода к его обработке в лесопромышленном комплексе региона приводит к неполному использованию поступающих в рубку исходных ресурсов древесины (в среднем только на 60-70%), большим потерям при транспортировке и хранении (до 30%), ускоренному истощению лесосырьевых баз. Стратегические приоритеты развития экономики Хабаровского края, предполагающие изменение технологии производства, а именно переход к кардинальному увеличению доли обработанной продукции, в том числе глубокой переработки, готовых изделий в общем объеме продукции, обусловят потребность в дополнительной рабочей силе, поскольку сырьевые отрасли, как правило, обеспечивают сравнительно малое количество рабочих мест.

По мере роста глубины переработки предполагается увеличение спроса на квалифицированные трудовые ресурсы в несырьевых отраслях. Так, развитие машиностроительного комплекса Хабаровского края предусматривает реализацию крупных инвестиционных проектов по созданию высокотехнологичных продуктов в авиастроении, судостроении, выпуску новой конкурентоспособной продукции военного, двойного и гражданского назначения. Очевидно, что осуществление данных программных решений потребует привлечения высококвалифицированных специалистов.

Помимо этого, в качестве негативного фактора роста в ресурсной модели развития экономики выступает слабость прямых и обратных связей сырьевого сектора с сектором переработки и, следовательно, его ограниченная способность продуцировать рост через систему межотраслевых взаимодействий. Таким образом, если основой регионального вывоза является сырье, не подвергающееся переработке на территории региона, то развитие внешнего сектора в минимальной степени генерирует спрос во внутреннеориентированных отраслях, и не создает значимых стимулов для их развития.

Как было замечено ранее, методика региональной экспортной базы Д. Норта, помимо получения оценок мультипликаторов внешнего сектора для экономики Хабаровского края при действии экзогенных шоков, дает

возможность оценить эластичности показателей самого внешнего сектора по данным шокам. Оценки эластичностей занятости, выпуска, ВДС и дохода внешнего сектора по отношению к изменению цены регионального вывоза представлены в таблице 4.

Таблица 4. Эластичности показателей внешнего сектора экономики Хабаровского края по ценовому экзогенному шоку (2007 г.)

Эластичность замещения факторов	Выпуск	Занятость	ВДС	Доход
0	0	0	1,0	0,41
0,5	0,53	1,03	1,53	1,24
1	1,06	2,06	2,06	2,06
2	2,13	4,13	3,13	3,71
3	3,19	6,19	4,19	5,36
5	5,31	10,31	6,31	8,66
10	10,63	20,63	11,63	16,92
20	21,26	41,26	22,26	33,42

Анализ стратегических приоритетов развития Хабаровского края позволил определить перспективную структуру внешнего сектора, основу которого составляют высоко- и среднетехнологические производства, выпускающие продукцию высокой степени переработки. Так, согласно инновационному сценарию «Стратегии социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года», изменения затронут деревообработку; машиностроение, как гражданское, так и военное; нефтепереработку (планируется создание нефтехимии, в частности, газохимии). В случае комплексного развития данных секторов края станет возможным дополнительный рост транспортного обслуживания. В результате, состав внешнего сектора в перспективе образуют следующие виды экономической деятельности: «Обработка древесины и производство изделий из дерева», «Производство кокса и нефтепродуктов», «Производство транспортных средств и оборудования», «Транспорт и связь».

Автором были исследованы два сценарных подхода к оценке влияния прогнозируемых показателей внешнего сектора на общие результаты экономической деятельности Хабаровского края: 1) случай роста совокупной цены регионального вывоза (табл. 5); 2) рост производительности труда во внешнем секторе региона (рис. 2.).

Таблица 5. Мультипликаторы прогнозируемых показателей внешнего сектора для промышленного производства и экономики Хабаровского края в целом при действии ценового шока

Эластичность замещения уникальных ресурсов трудом	Выпуск	Занятость	ВДС (ВРП)
0,5	3,90 (11,65)	2,44 (8,01)	1,55 (3,26)
1	3,42 (9,88)	2,20 (6,84)	1,73 (4,00)
2	3,17 (8,99)	2,08 (6,26)	1,93 (4,83)
3	3,09 (8,69)	2,04 (6,06)	2,04 (5,29)
5	3,03 (8,46)	2,01 (5,91)	2,16 (5,78)
10	2,98 (8,28)	1,98 (5,79)	2,27 (6,26)
20	2,96 (8,19)	1,97 (5,73)	2,34 (6,55)

Примечание: В скобках представлены значения мультипликаторов для общеэкономических показателей Хабаровского края

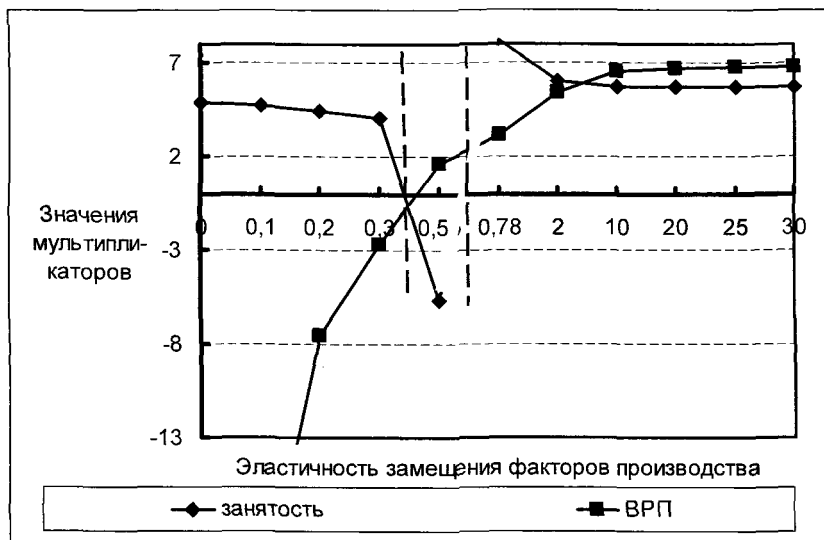


Рис. 2. Мультипликаторы прогнозируемых показателей внешнего сектора для экономики Хабаровского края в целом при росте производительности труда

Более сложное поведение полученных оценок мультипликаторов показателей внешнего сектора при росте производительности труда в значительной степени объясняется более сложным поведением эластичностей показателей самого внешнего сектора по данному типу шока. При этом рост производительности труда не вызывает изменения

цены товара внешнего сектора, поэтому эластичности выпуска и ВДС остаются одинаковыми (табл.6).

Таблица 6. Эластичности прогнозируемых показателей внешнего сектора экономики Хабаровского края по росту производительности труда

Эластичность замещения уникальных ресурсов трудом	Выпуск	Занятость	ВДС	Доход
0,1	0,07	-0,83	0,07	-0,53
0,2	0,14	-0,66	0,14	-0,39
0,3	0,21	-0,49	0,21	-0,26
0,5	0,34	-0,16	0,34	0,01
1	0,69	0,69	0,69	0,69
5	3,45	7,45	3,45	6,09
10	6,89	15,89	6,89	12,85
20	13,78	32,78	13,78	26,36

Анализ влияния совокупного регионального вывоза на экономику Хабаровского края в условиях ресурсных ограничений, сопровождающихся действием экзогенных шоков, показал, что только в случае улучшения условий торговли возникает устойчивый рост экономики региона; в случае роста производительности труда во внешнем секторе экономики выявлены диапазоны значений эластичности замещения факторов производства, при которых значения мультипликаторов регионального вывоза могут иметь как положительные, так и отрицательные значения.

В заключении обобщаются основные результаты и выводы, полученные в диссертационном исследовании.

Публикации по теме диссертационного исследования

Главы и разделы в монографиях:

1. Белоусова А.В. Промышленная специализация Дальнего Востока в восстановительный период. В кн.: Прогнозирование эффективности социально-экономических преобразований в территориальных системах. / Под ред. А.Г. Шеломенцева, В.Д. Калашникова. – Екатеринбург: Институт экономики УРО РАН, 2008. С. 110-118 (1,3 п.л.).

Статьи в журналах и изданиях по списку ВАК

2. Белоусова А.В. Экспорт как фактор регионального экономического роста // Вестник ДВО РАН. 2009. № 5. С. 116-124 (0,7 п.л.).

Прочие публикации:

3. Белоусова А.В. Взаимосвязь параметров совокупного вывоза и регионального экономического роста // Материалы двенадцатой открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция): сб. статей / под общ. ред. С.Н. Леонова; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск: РИОТИП, 2010. С. 13-24 (0,6 п.л.).

4. Белоусова А.В. Влияние экспортного производства на промышленность Хабаровского края // Российский Дальний Восток: вектор развития до 2025 года: материалы научно-практической конференции (25 нояб., 2008 г.; г. Хабаровск): сб. ст. / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск, 2009. С. 266-275. Деп. в ИНИОН РАН от 07.12.2009 г. № 60817. / Электронный ресурс. – Режим доступа: http://ecrin.ru/files/vector_development_rfe.pdf (0,6 п.л.).

5. Белоусова А.В. Внешний фактор экономической специализации промышленного производства юга Дальнего Востока России // Материалы девятой открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция): сб. статей / под общ. ред. А.С. Шейнгауза; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск: РИОТИП, 2007. С. 31-36 (0,5 п.л.).

6. Белоусова А.В. Динамика пространственной структуры промышленного производства РФ // Материалы десятой открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция): сб. статей / под общ. ред. В.Д. Калашникова; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск: РИОТИП, 2008. С. 103-110 (0,5 п.л.).

7. Белоусова А.В. Оценка влияния параметров регионального вывоза на промышленное производство Хабаровского края. // Наука –

Хабаровскому краю: материалы XII краевого конкурса молодых ученых. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2010 г. С. 56-70 (0,7 п.л.).

8. Белоусова А.В. Оценка влияния экспортного сектора на промышленность Хабаровского края // Материалы одиннадцатой открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция): сб. статей / под общ. ред. В.Д. Калашникова; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск: РИОТИП, 2009. С. 35-42 (0,5 п.л.).

9. Белоусова А.В. Оценка экспортной базы региональной экономики юга Дальнего Востока России // Материалы девятой открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция): сб. статей / под общ. ред. А.С. Шейнгауза; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск: РИОТИП, 2006. С. 28-33 (0,4 п.л.).

Белоусова Анна Васильевна

**Региональный вывоз как фактор экономического роста
(на примере Хабаровского края)**

**Специальность 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)»**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Подписано к печати 24. 09.2010 г. Формат 60x84/16. Бумага писчая.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 130 экз.

680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП, РИЦ