

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

Препринт

**Вологодская область: функционирование
социальной сферы в переходный период
(по материалам анкетных опросов экспертов)**

Вологда
1994

В препринте представлен обзор экспертной оценки (путем анкетирования) уровня функционирования учреждений здравоохранения, просвещения и культуры области по итогам 1993 года, а также прогнозные предположения условий деятельности этих учреждений в 1994 году.

Обобщение выполнено под научным руководством Ильина В.А. кандидатами экономических наук М.Ф.Сычевым и А.А.Пашко, научным сотрудником Е.М.Жирновым и экономистом Е.В.Новослугиной.

СОДЕРЖАНИЕ:

	стр.
Введение	3
I. Организация экспертного опроса по итогам 1993 года: Характеристика респондентов.	4
II. Оценка экспертами экономических условий функционирования учреждений социальной сферы.	5
III. Условия деятельности кадров социальной сферы.	9
IV. Оценка управления социальной сферой.	11
V. Прогноз функционирования социальной сферы и предложения экспертов по ее стабилизации в 1994 году.	15
Краткие выводы	18
Приложения	21

ВВЕДЕНИЕ

В марте 1993 года Вологодский научный координационный центр РАН провел на основе экспертной оценки и ситуационного семинара исследование по вопросам функционирования учреждений здравоохранения, просвещения, культуры и ряда других отраслей социальной сферы Вологодской области. Базой исследования были показатели результатов и условия работы этой сферы в 1992 году. С их учетом эксперты попытались дать прогноз деятельности этой сферы на 1993 год. Было отмечено, что проводимые реформы оказывают на многие ключевые составляющие функционирования социальной сферы весьма негативное влияние. Экспертами были предложены конкретные меры по смягчению и возможной стабилизации положения в отраслях, играющих огромную роль не только в текущей жизни населения, но и для его будущего. Итоги экспертного опроса были рассмотрены на ситуационном семинаре в областной администрации.

В этой связи понятна не только научная, но и практическая значимость продолжения начатых исследований. Тем более, когда миновал еще один год, к сожалению, приведший к нарастанию трудностей в экономическом и социальном положении. Для выявления конкретных изменений в функционировании основных отраслей социальной сферы - здравоохранения, просвещения и культуры - ВНКЦ в апреле 1994 года провел новый опрос экспертов по специально составленной анкете (приводится в приложении). Экспертам было предложено дать оценку функционирования отраслей и учреждений в 1993 году, указать основные факторы, влияющие на результаты, дать прогноз на 1994 год, внести предложения по совершенствованию управления и экономического механизма работы социальных учреждений. При обобщении и анализе итогов анкетного опроса по итогам 1993 года авторы считали целесообразным по ряду ключевых вопросов сделать сравнение с экспертными оценками по итогам 1992 года.

І. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА ПО ИТОГАМ 1993 ГОДА.
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ.

Для проведения опроса был подготовлен желательный (с точки зрения объективности и степени охвата) состав экспертов-респондентов. В него вошли заместители глав областной и городских администраций, ведающие социальными вопросами, начальники ряда областных управлений, а также заведующие отделами социальной сферы районных администраций, руководители обкомов отраслевых профсоюзов, руководители отдельных сельских администраций, учреждений здравоохранения, просвещения и культуры. Всем им были разосланы именные анкеты. Получено после заполнения 39 анкет. Заполненные анкеты представляли по существу две группы респондентов-экспертов.

Первую группу составляли руководители следующих учреждений социальной сферы:

Здравоохранения

Череповецкая районная центральная поликлиника
Грязовецкая центральная районная больница
Междуреченская центральная районная больница
Кирилловская центральная районная больница
Сокольская городская больница N 2
Областная больница N 1
Поликлиника медсанчасти А/О "Вологодский подшипниковый завод"
Санаторий "Новый источник"
Медсанчасть А/О "Северсталь"
Областной противотуберкулезный диспансер
Санаторий-профилакторий А/О "Череповецкий фанерно-мебельный комбинат"
Медслужба строительных организаций г.Череповца

Просвещения

Череповецкая городская школа N 1
Вологодская городская средняя школа N 4
Череповецкий государственный педагогический институт им. Луначарского
Кирилловское культпросветучилище
Детский сад N 89 управления народного образования г.Вологды

Культуры

Вологодский дворец культуры железнодорожников
Кинотеатр им. Ленинского комсомола (г. Вологда)
Областная универсальная научная библиотека

Во вторую группу (18 анкет) вошли эксперты, представлявшие областные и городские звенья управления социальной сферой. Это были:

Администрация г. Великого Устюга и Великоустюгского района
Администрация Череповецкого района
Исполком Генерального Совета областной федерации профсоюзов
Отдел здравоохранения администрации города Вологды
Управление народного образования администрации области
Управление культуры администрации области

В дальнейшем анализе результатов опроса, учитывая эту разноуровненность, экспертные оценки по группам, как правило, подразделяются. Это, на наш взгляд, повышает степень достоверности и разносторонности оценок.

II. ОЦЕНКА ЭКСПЕРТАМИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Давая общую оценку уровня функционирования социальной сферы в 1993 году по сравнению с 1992 годом, отметили его снижение 48 % руководителей учреждений и 44 % представителей управленческих структур. Причем, 56 % последних считают, что падение уровня работы социальной сферы более глубокое, чем в таких отраслях экономики как промышленность и сельское хозяйство, 28 % - полагают, что учреждения социальной сферы пережили спад, примерно равнозначный ухудшению дел в экономике.

Все руководители учреждений главным фактором, наиболее существенно влияющим на уровень их деятельности, назвали организацию финансирования.

Отвечая на вопрос: "Как изменились условия финансирования в 1993 г. по сравнению с 1992 г.?", эксперты распределились следующим образом (таблица 1 и график 1).

Таблица 1.

Оценка условий финансирования социальной сферы
в 1993 году в сравнении с 1992 годом
(в % к числу анкет)

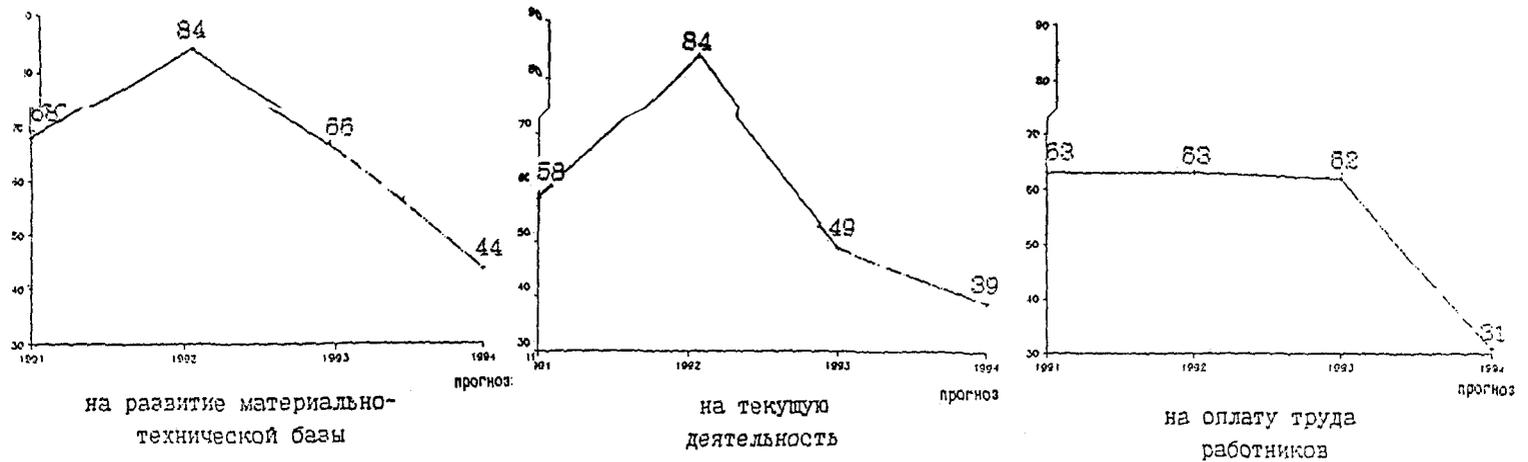
Цели финансирования	Ф и н а н с и р о в а н и е:					
	улучшилось		осталось на прежнем уровне		ухудшилось	
	руков. учреждений	представителей управленческих структур	руков. учреждений	представителей управленческих структур	руков. учреждений	представителей управленческих структур
На укрепление материально-технической базы	28.6	5.6	-	33.3	66.7	61.1
На текущую деятельность	9.5	-	38.1	50.0	42.9	50.0
На оплату труда работников	19.0	16.7	14.3	38.7	61.9	44.4

Как видно из данных таблицы и графика большинство экспертов отмечают общее ухудшение условий финансирования в 1993 году по сравнению с предыдущим годом. Однако по направлениям финансирования оценка динамики 1993 года относительно предыдущих лет заметно различается. Так, в 1992 году условия в части выделения финансовых средств на укрепление материально-технической базы неблагоприятными считали 84% экспертов, а в 1993 году - 61% работников администрации и 67% руководителей отраслевых организаций. По финансированию же текущей деятельности динамику ухудшения отметили соответственно 43% и 50% опрошенных. Что касается оплаты труда, то неблагоприятным положением в этой сфере деятельности отрасли народного образования считают 62% экспертов. Улучшение в оплате труда в целом по социальной сфере отметили лишь 4 руководителя учреждений из 21 (19%) и в 3 анкетах из 18 - работники администрации (16,7%).

График 1

Оценка экспертами условий финансирования

(% экспертов оценивших условия как неблагоприятные)



При оценке абсолютного уровня финансирования 1993 года наблюдается весьма значительное расхождение мнений экспертов. Так, выделение необходимых финансовых ресурсов для развития материальной базы экспертами оценивается от 10 до 80% к потребности. Наивысшую оценку по выделению финансовых средств дали работники администраций в отрасли здравоохранения. Оценка абсолютного уровня финансирования текущей деятельности несколько выше: по мнению руководителей учреждений их нужды удовлетворяются на 60-70%, по мнению работников администраций - на 40-45%. При оценке уровня финансирования на оплату труда работников социальной сферы мнения представителей администрации и руководителей социальных учреждений совпали. Они оцениваются в 60-70% от суммы, необходимой для нормального финансирования.

В 1993 г. по сравнению с 1992 г. большинству работников социальной сферы пришлось столкнуться с более частыми задержками в получении финансовых средств. Это отметили 62% работников учреждений и 89% представителей учрежденческих структур.

Что касается структуры источников формирования доходной части отраслей социальной сферы, то, по мнению экспертов, они остались в основном прежними. Главными источниками финансирования и в 1992 г. и в 1993 г. были средства бюджетов областного, городского и районного уровня. Их удельный вес составил до 90% от общей суммы доходов. Доля доходов за счет предоставления платных услуг оценивается примерно в 5%. Доля спонсорских вложений - до 7%,

Что касается уже предпринятых мер для повышения адаптации учреждений социальной сферы к рыночной экономике, то работники здравоохранения отметили следующие: введение более жесткого контроля за расходованием средств, расширение предпринимательской деятельности, увеличение платной части медицинских услуг. Наряду с этим отмечаются и крайне негативные шаги. Так, руководители Череповецкой центральной поликлиники района сообщают, что в 1992-93 г.г. закрыли фельдшерско-акушерские пункты, обслуживающие малочисленные населенные пункты. Такие же явления наблюдаются и в учреждениях культуры: увеличена плата за проведение кружковой работы и одновременно сокращены штаты учреждений культуры, чем несомненно ухудшено обслуживание населения.

В ходе анкетного опроса руководителям учреждений социальной сферы было предложено оценить состояние материально-технического обеспечения и снабжения организаций. 43% экспертов оценили это состояние как полностью неудовлетворительное. Особенно с большой тревогой это выразилось в ответах главврачей районных больниц, директоров школ и культпросветучилища. 38% опрошенных считают, что они скорее не удовлетворены, чем удовлетворены материально-техническим снабжением. И лишь 19% - скорее удовлетворены, чем не удовлетворены. Сравнивая уровень материально-технического обеспечения в 1993 году с положением в 1992 году, 52 процента респондентов отметили его ухудшение, 33% респондентов посчитали, что оно осталось на прежнем уровне. Вместе с тем примерно пятая доля экспертов полагает, что снабжение несколько улучшилось.

В социальной сфере огромное значение имеет своевременная корректировка нормативов материально-финансового обеспечения. Ответы руководителей учреждений на соответствующий вопрос анкеты распределились следующим образом (в процентах к общему числу опрошенных):

1. Да, все нормативы корректируются своевременно - 4,8%
2. Большая часть норм корректируется - 28,6%
3. Имеет место корректировка незначительной части - 47,6%
4. Корректировка отсутствует - 19,0%.

Как видно из этих данных, корректировка социальных нормативов остается проблемой, которую требуется не откладывая решать управленческим структурам.

III. УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАДРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Известно, что в социальной сфере, а особенно в таких отраслях как здравоохранение, просвещение, культура, наряду с финансово-материальной базой огромная роль принадлежит составу кадров, условиям их деятельности - оплате труда, возможностям профессионального и должностного роста. Поэтому в анкетном опросе эти вопросы были ключевыми. Суть их была сформулирована в виде оценки условий деятельности кадров в 1993 году в сравнении с 1992 годом. Обобщенные результаты ответов экспертов на эти вопросы представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка условий деятельности кадров социальной сферы
в 1993 году в сравнении с 1992 годом.
(в % к общему числу анкет)

Факторы закрепления	Условия улучшились		Условия остались на прежнем уровне		Условия ухудшились	
	руково- дители	пред- стави- тели	руково- дители	пред- стави- тели	руково- дители	пред- стави- тели
	учреж- дений	управ- ленче- ских	учреж- дений	управ- ленче- ских	учреж- дений	управ- ленче- ских
		струк- тур		струк- тур		струк- тур
Обеспеченность жильем	9,5	22,2	38,1	22,2	47,6	50,0
Оплата труда	19,0	22,2	38,1	50,0	38,1	22,2
Возможность повышения ква- лификации, про- фессионального роста	42,2	38,9	33,3	33,3	19,0	22,2
Возможность должностного роста	4,8	11,1	85,7	55,6	4,8	16,7
Другое	-	-	4,8	5,6	9,5	-

Данная таблица показывает, что в 1993 году резко ухудшилась обстановка с обеспеченностью кадров социальной сферы жильем. На это обратили внимание 50% экспертов, представляющих

управленческие структуры, 48% руководителей учреждений. Ухудшились условия для профессионального роста: так считают 42% руководителей учреждений и 39% работников администрации. Мягче выглядит оценка динамики оплаты труда работников социальной сферы. Лишь третья часть экспертов-руководителей учреждений отмечает ее снижение в сравнении с 1992 годом. А почти половина респондентов управленческих структур считает, что оплата труда в социальной сфере осталась на прежнем уровне.

При определении условий для должностного роста большинство склоняется к тому, что они остались на прежнем уровне.

В процессе внедрения новых механизмов взаимодействия на роднохозяйственных отраслей, в социальной сфере обострились проблемы, решение которых в прошлом проходило более удовлетворительно. Так, работники здравоохранения к актуальным проблемам двух последних лет отнесли: непоследовательность и бессистемность внедрения новых экономических отношений, компьютерную безграмотность медицинских кадров, организацию тестирования знаний врачей и среднего медицинского персонала. Работники культуры считают, что наиболее обострились проблемы, связанные с ремонтом зданий, недостатком площадей и кадров для организации культурного досуга. Управление народного образования администрации обратили внимание на невозможность трудоустройства подростков. Профсоюзы отметили неоправданность сокращения числа объектов соцкультбыта и негативные аспекты увеличения платных услуг.

IV. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Социальные отрасли, как никакие другие, особенно в нынешней обстановке требуют целенаправленных, взвешенных политических и экономических механизмов со стороны властных и управленческих органов. В рамках такого принципиального подхода экспертам было предложено дать комплексную оценку политики Правительства и местной администрации по руководству социальной сферой. Результаты обработки ответов экспертов на эту группу вопросов представлены в таблицах 3, 4, 5.

Таблица 3

Понятна ли Вам политика Правительства
по руководству социальной сферой
(в % к числу ответивших)

Варианты ответов	Правительства РФ		Администрации области
	руководители учреждений	представи- тели управ- ленческих структур	руководители учреждений
Да	14,3	5,6	19,0
В основном, да	23,8	11,1	28,6
Трудно сказать	-	38,9	-
В основном, нет	38,1	22,2	28,6
Нет	19,0	11,1	19,0

Таблица 4

Согласны ли Вы с проводимой политикой ?
(в % к числу ответивших)

Варианты ответов	Правительства РФ		Администрации области
	руководители учреждений	представи- тели управ- ленческих структур	руководители учреждений
Да	-	-	-
В основном, да	9,5	5,6	19,0
Трудно сказать	19,0	27,8	14,3
В основном, нет	23,8	33,3	33,3
Нет	42,9	38,9	28,6

Как Вы оцениваете результаты проведения
реформирования народного хозяйства
(в части социальной сферы) ?

(в % к числу ответивших)

Варианты ответов	Правительство РФ		Администрация области
	руководители учреждений	представи- тели управ- ленческих структур	руководители учреждений
Социальная сфера			
относительно других			
отраслей народного			
хозяйства:			
1. Проиграла (или выиграла меньше других)	85,7	44,4	76,2
2. Осталась "при своем"	4,8	44,4	4,8
3. Выиграла (или проиграла меньше других)	9,5	11,1	14,3

Как видно из данных таблиц, степень понимания и положительного отношения к проводимой линии по руководству социальной сферой не высока. У 57% руководителей учреждений социальной сферы политика Правительства РФ оставляет непонимание, а 67% этих руководителей не согласны с ее проведением.

Действия администрации в решении проблем также оцениваются как непонятные у 48% респондентов. Треть экспертов второй группы ("управленцы") также не понимает политику Правительства, а не согласны с ней 72% респондентов. Понимает (или в основном понимает) политику Правительства только третья часть руководителей и учреждений. Следует отметить, что никто из респондентов не отметил, что полностью согласен с проводимой политикой правительства РФ и администрации области.

Таблица 6

Результативность направлений
реформирования функционирования отраслей
социальной сферы в 1993 году

(в % к числу ответивших)

Направления	Положение улучшилось		Положение осталось на прежнем уровне		Положение ухудшились	
	руково- пред- дители стави- учреж- тели дений управ- ленче- ских струк- тур	пред- дители управ- ленче- ских струк- тур	руково- пред- дители стави- учреж- тели дений управ- ленче- ских струк- тур	пред- дители управ- ленче- ских струк- тур	руково- пред- дители стави- учреж- тели дений управ- ленче- ских струк- тур	пред- дители управ- ленче- ских струк- тур
Степень автономизации хозяйственной самостоятельности учреждений социальной сферы	38,1	55,6	42,9	33,3	9,5	5,6
Возможность совершенствования содержания, форм и методов деятельности	52,4	61,1	28,6	33,3	14,3	-
Качество оказываемых услуг	28,6	11,1	28,6	50,0	42,9	27,8

Касаясь конкретных экономико-политических действий относительно отраслей социальной сферы 86% руководителей учреждений и 44% работников администрации отметили, что социальная сфера даже относительно других отраслей народного хозяйства проигрывает.

Как видно из данных таблицы 6, лишь 38% руководителей и 56% представителей администрации считают, что степень автономизации, хозяйственной самостоятельности учреждений социальной сферы в 1993 году в сравнении с 1992 годом увеличилась. 43% руководителей учреждений и 33% респондентов управленческих структур ответили, что положение в этой части осталось на прежнем уровне. Более половины экспертов отразили расширение возможностей для совершенствования содержания форм и методов деятельности. Однако наиболее тревожным является то, что респонденты отмечают тенденции снижения качества оказываемых услуг. Так, в отраслях здравоохранения и просвещения на это указали 43% руководителей этих учреждений.

Экспертам было предложено ответить на вопрос о взаимодействии областной и местных администраций и учреждений социальной сферы. Половина респондентов считают, что степень этого взаимодействия скорее удовлетворительная. Вместе с тем 28% респондентов вовсе не удовлетворены взаимодействием администрации области (районов) и учреждениями социальной сферы. Однако средний уровень этих отношений в сравнении с 1992 годом имеет позитивную тенденцию. Если в 1992 году средний балл результативности взаимодействия, по мнению руководителей, составлял 2,3, то в 1993 году - уже 3,2 (по пятибалльной системе).

У. ПРОГНОЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ СТАБИЛИЗАЦИИ В 1994 ГОДУ

Прогнозируя функционирование социальной сферы в сложившейся обстановке, не один из экспертов, к сожалению, не высказал положительных ожиданий. Более того, представители управленческих структур в своем большинстве считают, что в 1994 году положение в социальной сфере ухудшится (83% опрошенных). Лишь 11 процентов их полагают, что что обстановка останется такой же как и в 1993 году. Несколько оптимистичнее прогнозы непосредственных работников социальных учреждений: 38% их ждут ухудшения результатов, 33% считают, что результаты работы останутся на прежнем уровне, а 19% полагают, что положение в социальной сфере в текущем году улучшится.

Касаясь основных направлений по стабилизации анализиру-

емых отраслей социальной сферы области, эксперты предлагают довольно обширный комплекс конкретных мер, которые требуется осуществить в ближайшее время.

Непосредственные работники учреждений социальной сферы предлагают чаще проводить встречи с областными и районными руководителями по разъяснению ситуаций, совместному определению выхода из трудного положения. По их мнению, нужно достичь большей оперативности, продуманности и координации действий по внедрению в сфере новых экономических отношений. Принципиально важно, как считает эта группа экспертов, обеспечить на федеральном уровне выполнение принятых законов, указов, постановлений, а также пересмотреть объемы финансирования и принять нормативные акты по вопросам функционирования объектов и отраслей, удовлетворяющих социальные нужды населения.

Касаясь отраслевых проблем социальной сферы, руководители и работники учреждений, в частности, предлагают:

1. Активнее развивать и совершенствовать новые экономические отношения в здравоохранении;
2. Скорее определиться с базовой основой обязательного медицинского страхования;
3. Не сокращать сеть библиотек вообще, не снижать объема деятельности сельских библиотек.

При сокращении средств, выделяемых из централизованных источников, руководители учреждений считают, что придется предпринимать такие нежелательные меры, как-то:

- в здравоохранении: сокращение коечного фонда в больницах, закрытие отдельных фельдшерско-акушерских медицинских пунктов с небольшим количеством населения, сокращение номенклатуры услуг;

- в просвещении: увеличение платных образовательных услуг, повышение арендной платы за помещения, оборудование;

- работники культуры: продолжить сокращение штатов.

Конечно же, важно не допустить подобных действий, ведущих к дальнейшему ухудшению социального обслуживания населения.

Респонденты областного уровня и местных администраций, считают, что для стабилизации социальной сферы следует:

1. Администрации обязаны строго контролировать исполнение показателей финансирования, намечаемого в бюджетах.

2. Внедрить финансирование социальной сферы на основе специальных нормативов.
3. Подготовить и утвердить программу развития социальной сферы на 1994 - 1995 гг.
4. Регулярно рассматривать состояние социальной сферы и меры по ее стабилизации на коллегиях областной администрации, городских и районных управленческих структур.

Среди мер, связанных с конкретными проблемами отраслей, эта группа экспертов отметила необходимость расширения платных медицинских услуг и пересмотра размеров пособий по альтернативному воспитанию детей дошкольного возраста.

В анкетах, предназначенных для работников администраций предлагалось ответить на вопрос: "Как вы относитесь к начинаемой в 1994 году приватизации некоторых учреждений социальной сферы?" Вот какие были получены ответы:

- Полностью никто из респондентов эту меру не поддержал;
- В основном поддерживают - 11,1%;
- Скорее не поддерживают - 38,9%;
- Не поддерживают - 50,0%.

Таким образом, большинство респондентов-экспертов не поддерживают приватизацию учреждений социальной сферы. На наш взгляд, следует внимательно отнестись к их точке зрения.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

1. Усиление в 1993 году кризисных явлений в экономике области (и Российской Федерации в целом) нашло свое продолжение в нарастании негативных тенденций в важнейших отраслях социальной сферы - деятельности учреждений здравоохранения, образования, культуры. В 1993 году по оценкам подавляющего большинства экспертов ухудшилось финансирование и материально-техническое обеспечение этих учреждений, ухудшились условия для закрепления и повышения квалификации их кадров. Проводимая линия центральными и местными властями и управленческими структурами по руководству социальной сферой, не получила поддержки экспертов-респондентов анкетного опроса (66,7% опрошенных руководителей учреждений социальной сферы и 72,2% представителей управленческих структур не согласны с политикой правительства России, 61% руководителей учреждений - с проводимой политикой администрации области).

2. Оценки экспертов, представляющих различные уровни деятельности - областной, городской, районный, непосредственных работников учреждений социальной сферы, как в области оценок положения, так и необходимых мер по ее стабилизации в основном совпадают. В сущности эти меры сводятся к необходимости формирования гарантированного уровня постановки здравоохранения, образования, культуры. В рамках такого подхода эксперты выступают за установление нормативов, их достаточное финансирование за счет средств республиканского, областного и местных бюджетов и с одновременным наращиванием источников целесообразных хозрасчетных действий учреждений и объектов самой социальной сферы.

3. Областными, городским и районным органам власти и управления следует настойчивее внедрять программные методы функционирования социальной сферы, полнее учитывать при этом специфику отраслей, систематически рассматривать положение дел с их работой и принимать оперативные меры по их стабилизации, адаптации к рыночной экономике с тем, чтобы полнее удовлетворять социальные запросы населения области.

х х х

Настоящий препринт является заключительной частью предпринятого ВНКЦ РАН анкетного опроса экспертов о функционировании важнейших отраслей народного хозяйства области в 1993 году и прогнозе работы в 1994 году.*

Основной вывод по результатам опросов (а также по ситуационным семинарам с экспертами по оценке функционирования промышленности и агропромышленного комплекса) состоит в том, что в течение 1993 года произошло не только количественное, но и по многим позициям качественное ухудшение экономической, социальной и социально-политической ситуации в области. Зафиксированные экспертами по итогам 1991-1992 гг. тенденции спада объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, снижения уровня жизни населения углубились, расширились их масштабы в 1993 году. Происходит обвальное сужение инвестиционных процессов при высоких темпах инфляции, что не позволяет сделать какие-либо позитивные структурные сдвиги в экономике. Особую тревогу вызывает форсированность социальной дифференциации, рост удельного веса группы жителей области с низкими доходами (вплоть до грани нищеты). В верхних и низших слоях населения формируются взаимоисключающие интересы, что создает предпосылки обширного социального конфликта.

Это подтверждают как данные экспертных опросов, проведенных в промышленной, аграрной и социальной сферах, так и статистические показатели изменения среднемесячной зарплаты в отраслях народного хозяйства региона в последние годы. Так экономическую политику правительства Российской Федерации за 1993

* См. препринты ВНКЦ: "Промышленность Вологодской области на пути экономических реформ: экспертный анализ и прогноз: Вологда. 1994"; "Вологодская область: ход аграрной реформы. 1992-1993 гг. (по материалам экспертного опроса). Вологда. 1994"

год считают неправильной 67 % экспертов промышленности, 90 % экспертов агропромышленного комплекса, 69 % экспертов социальной сферы. Следует отметить, что за последние годы в регионе произошли кардинальные изменения в соотношении отраслевых уровней среднемесячной зарплаты к среднеотраслевой региона (приложения N 1, 2 и N 3).

Если в 1985 году зарплата
составляла к среднеобластной, **то в I кв.1994 г.**

в промышленности	1,09%	1,06 %
В АПК	1,07%	0,57 %
в здравоохранении	0,74%	0,91 %
в народном образовании	0,71%	0,72 %
В ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ	0,84%	1,52 %

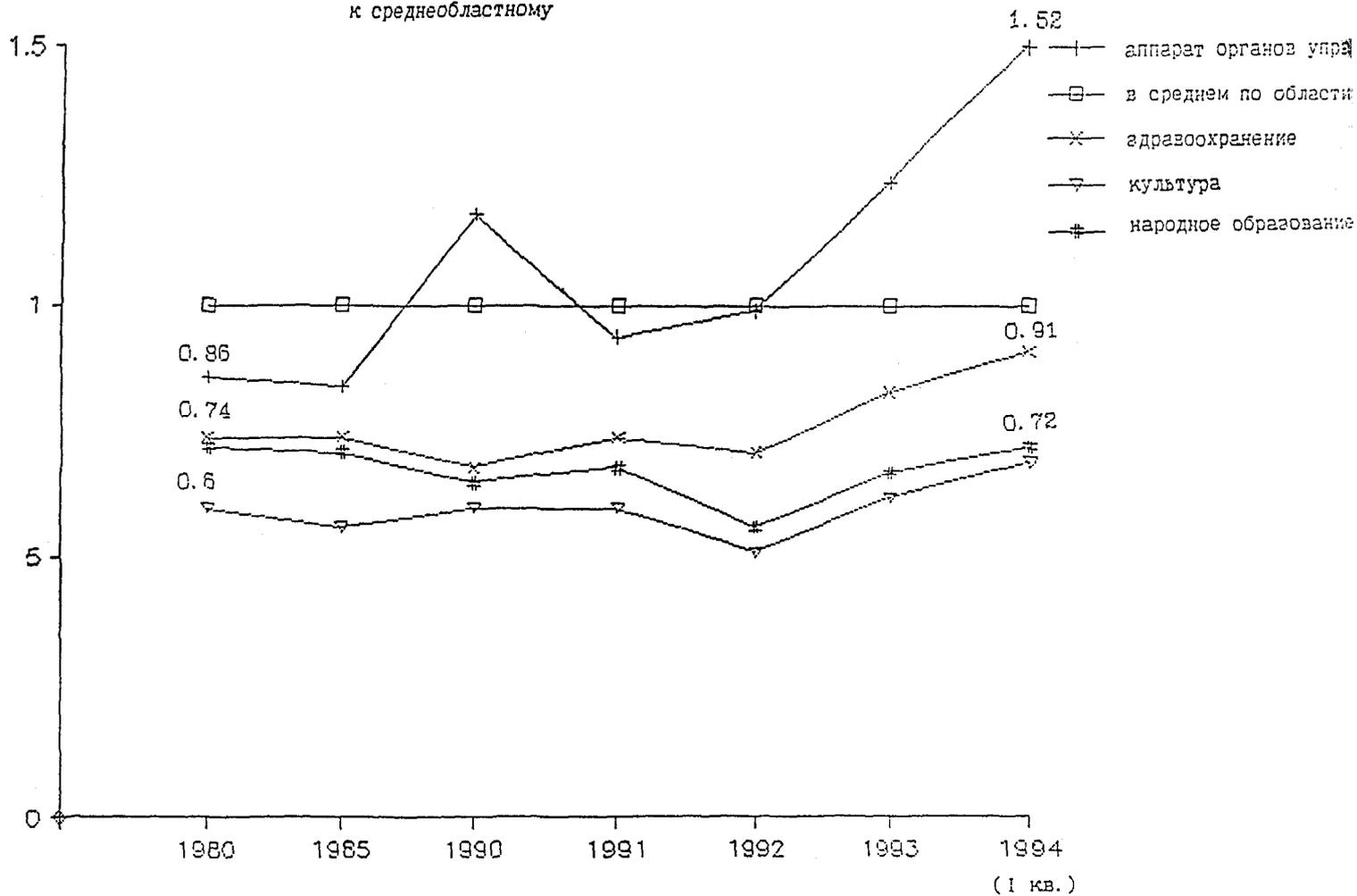
Анализ экспертных оценок, проведенных ВНКЦ РАН в 1994 году о процессах, происходящих в промышленности, сельском хозяйстве и социальной сфере региона позволяет сделать вывод, что практические результаты по объективно необходимому переходу к новой модели российского общества не дали положительных результатов в развитии основных отраслей народного хозяйства и как следствие привели к значительному снижению уровня жизни населения региона, что во многом определяется несоответствием выбранных методов и средств экономических и политических преобразований объективным условиям.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

Приложение 1

	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТАЮЩИХ						
	1980 руб.	1985 руб.	1990 руб.	1991 руб.	1992 руб.	1993 тыс. руб.	1994 (1 кв.) тыс. руб.
В среднем по области	170	192	281	551	6193	59	141
Промышленность	188	209	310	626	7605	65	150
Сельское хозяйство	156	205	310	504	4488	40	80
Здравоохранение	126	142	191	406	4367	49	129
Культура	102	107	168	332	3128	37	98
Наука	151	185	326	488	4254	43	108
Народное образование	123	137	182	376	3452	39	102
Аппарат органов управления	147	161	331	519	6150	73	214

Изменение соотношения отраслевого уровня заработной платы
к среднеобластному



Изменение соотношения отраслевого уровня заработной платы
к среднесобластному

