

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

Препринт

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ВОЛОГДЕ**

(по результатам опроса руководителей
частных предприятий в 1 квартале 1995 г.)

Вологда
1995 год

Введение

Начиная с 1993 года Вологодский научный координационный центр Российской академии наук (ВНКЦ РАН) совместно с администрацией Вологодской области для анализа социально-экономических перемен в регионе, характерных для периода перехода к рыночной экономике, проводит регулярное анкетирование экспертов-руководителей предприятий основных сфер хозяйственного комплекса области (промышленности, АПК, социальной сферы).

С этой же целью в 1 квартале 1995 года ВНКЦ совместно с администрацией организовал выборочный опрос руководителей предпринимательских структур области. В данном отчете приводятся результаты анкетирования по городу Вологде, где наряду с Череповцом функционирует большая часть частных предприятий региона.

Включение в мониторинг хода социально-экономических процессов в области опроса предпринимателей было обусловлено прежде всего все возрастающей ролью частного бизнеса в экономике региона, основную часть которого составляют малые предприятия. Правда, пока на долю последних приходится меньше 10% общего объема всей продукции хозяйственного комплекса области, но быстрый темп роста численности предприятий, а также занятых на них вологжан, большая эффективность частных форм хозяйствования позволяет предположить, что в будущем роль его в экономике и социальной жизни области значительно повысится.

Нами учитывалось и то, что малый и средний бизнес ориентируется прежде всего в своей деятельности на местный рынок, на решение региональных проблем. В этой связи он должен стать основной базой формирования более рациональной структуры хозяйственного комплекса области, ориентированной в большей степени на удовлетворение потребностей населения на внутреннем рынке.

Все это позволяет рассматривать развитие частного предпринимательства в регионе как начало формирования второй экономики области, ростки которой нуждаются в создании определенных условий, поддержке и регулировании со стороны государственных органов и местных властей.

В препринте анализируются результаты проведенного в I квартале 1995 г. анкетного опроса руководителей частных предприятий областного центра о проблемах функционирования и развития предпринимательства в Вологде. Работа выполнена кандидатом экономических наук В. А. Ильиным (руководитель) и научным сотрудником ВНКЦ Е. М. Жирновым.

1. Характеристика респондентов.

В опросе приняло участие 49 руководителей частного бизнеса областного центра. Ввиду того, что деятельность многих частных предприятий носит многопрофильный характер, в анкете предлагалось путем ранжирования выделить ведущие направления своего бизнеса. Сводные данные по оценке этих направлений приведены в таблице 1.

Таблица 1

Виды деятельности предприятий - участников опроса

N места	Основные направления деятельности	Число руководителей, отметивших данное направление (в % к числу опрошенных)	Средний ранг оценки важности направления для своего бизнеса (в баллах)	Средний ранг оценки доходности направления для своего бизнеса (в баллах)
1	Торгово-закупочная деятельность	63	2.2	2.2
2	Строительство	43	2.0	1.85
3	Промышленное производство	41	1.95	2.55
4	Коммерческое посредничество	37	2.44	2.2
5	Вид деятельности, включенный респондентом дополнительно	27	1.5	1.85
6	Транспортные услуги	20	2.8	3.2
7	Консультационная деятельность	20	3.3	3.8
8	Жилищно-коммунальные и бытовые услуги	14	2.6	3.2

9	Операции с деньгами и ценными бумагами	14	3.7	2.3
10	Художественные промыслы	10	4.2	4.0
11	Организация досуга	8	-	-
12	Сельскохозяйственное производство	4	-	-

*) Ранжирование проводилось по 5-ти бальной шкале, где 1 определяла первое место по степени важности и доходности и т. д.

***) Общее место направления в перечне видов деятельности устанавливалось в зависимости от числа руководителей, отметивших в анкете данный вид, с учетом выбранных ими рангов важности и доходности.

Подавляющее большинство опрошенных выделяют четыре основных сферы деятельности: торгово-закупочную, строительство, промышленность и коммерческое посредничество. Это вообще-то соответствует данным статистики по малым предприятиям, где доля предприятий торговли и общественного питания составляет 41%, строительства - 25%, а промышленности - 23%. Вместе с тем почти треть опрошенных (27%) занимает свою специфическую "нишу" в частном предпринимательстве Вологды и считает этот бизнес для себя главным, позволяющим успешно вести дело. Необходимо отметить, что и данные по диверсификации деятельности предприятий (таблица 2) свидетельствуют, что довольно значительная часть частных предприятий (54%) реализует 1 - 2 направления в своей деятельности.

Таблица 2

Степень диверсификации деятельности предприятий - участников
опроса (в % к числу опрошенных)

Кол-во направлений деятельности предприятия	%
1	40
2	14
3	12

4	10
5	10
выше 5	14

Отсутствие данных за предыдущие периоды не позволяет проследить изменения в структуре видов деятельности у частных предприятий. Однако, анализ этого процесса, на наш взгляд, достаточно важен для оценки общей экономической ситуации в регионе, в том числе и в сфере частного бизнеса.

Большинство руководителей (96%), принявших участие в анкетировании, возглавляют предприятия с численностью работающих до 200 человек, т.е. имеющих статус малых предприятий (таблица 3).

Таблица 3.

Численность работающих на предприятиях-участниках опроса
(в % от числа опрошенных)

Разряды численности	%%
1-5	19.0
6-10	15.0
11-20	21
21-50	21
51-100	12.0
101-200	8.0
201-300	2.0
301-500	2.0

Вместе с тем сравнение данных таблицы 3 со статистикой численности на малых предприятиях показывает, что среди участников анкетирования недостаточно представлены малочисленные предприятия (по статистике доля предприятий с количеством работающих до 10 человек составляет около 70%, а у нас - 34%). Эта особенность, конечно, сказалась на результатах опроса, что учитывалось нами при их анализе.

Характеристика продолжительности активной деятельности предприятий, руководители которых приняли участие в опросе, приведена в таблице 4.

Таблица 4.

Продолжительность активной деятельности предприятия. (в % к числу опрошенных)	
Продолжительность	%
меньше года	4.0
год	27.0
2 года	31.0
3 года	20.0
4 года	6.0
свыше 5 лет	12

Данные таблицы свидетельствуют, что значительная часть руководителей (51%) трудятся на предпринимательской ниве 2-3 года. Вместе с тем в опросе приняли участие как начинающие предприниматели (до года работы - 31%), так и достаточно опытные (свыше 4 лет - 18%).

2. Оценка результатов деятельности предприятий.

Общая оценка участниками опроса своей деятельности за последние три года (с 1992 по 1994 г.г.) показывает, что из года в год растет уверенность предпринимателей в своих силах, что проявляется в увеличении числа ответов со средними и высокими самооценками деятельности (график 1).

Анализ оценок изменений финансового состояния предприятий (график 2) также подтверждает позитивные тенденции в предпринимательстве: доля респондентов положительно (хорошо, удовлетворительно, скорее удовлетворительно, чем неудовлетворительно) оценивших финансовое положение своего предприятия все три года высока: 1992 - 76%, 1993 - 80%, 1994 - 73%. Достаточно оптимистичны и прогнозы на будущее: в 1 полугодии 1995 г. 76% ответивших ожидают сохранения положительного финансового положения предприятия, а в целом по 1995 году - 82%.

И если судить даже по отдельным экономическим показателям работы (таблица 5), то общее состояние частных предприятий в 1994 году выглядит более или менее благополучным.

График 1

Оценка успешности своей предпринимательской деятельности
(в % к числу опрошенных)

Оцените успешность своей предпринимательской деятельности	низкая и очень низкая	средняя	высокая и очень высокая
1992	48	37	15
1993	43	53	4
1994	27	57	16

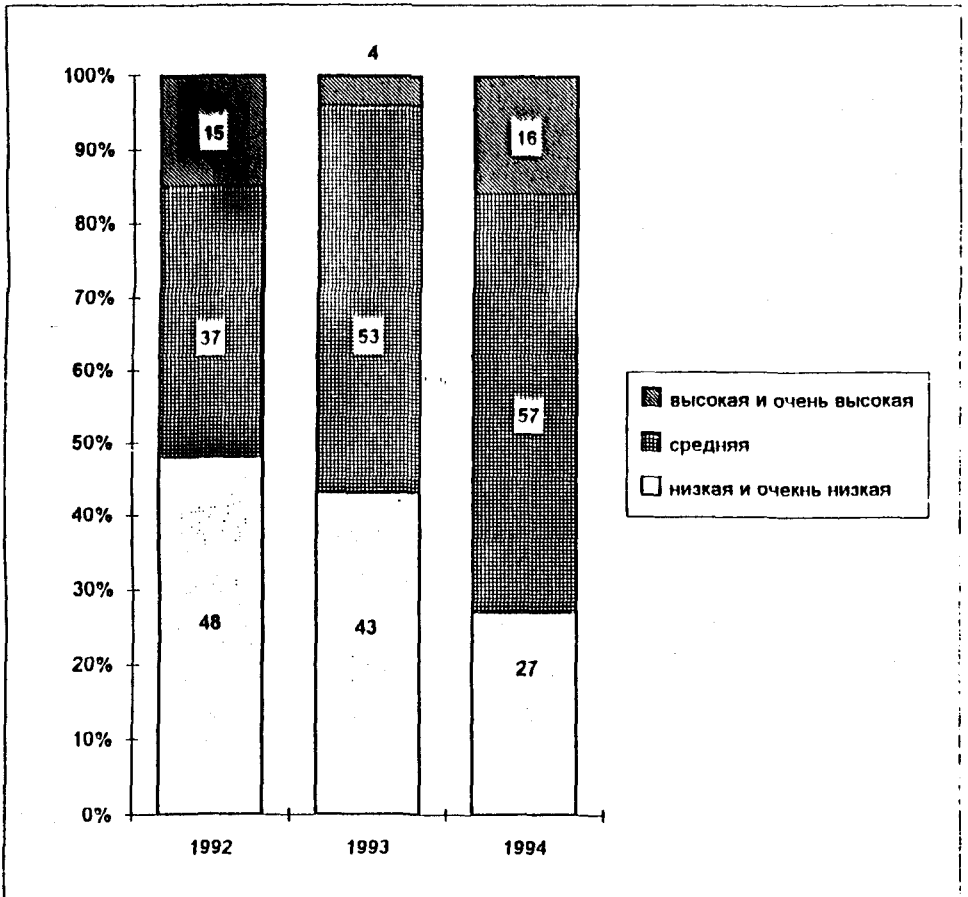


График 2

Оценка финансового состояния своего предприятия
(в % от числа опрошенных)

Оцените финансовое состояние своего предприятия за указанный период	1992	1993	1994	1995 прогн.
Хорошее	21	9	13	21
Удовлетворительное и скорее уд.чем неуд.	55	71	60	61
Неудовлетворительное и скорее неуд.чем уд.	24	20	27	18

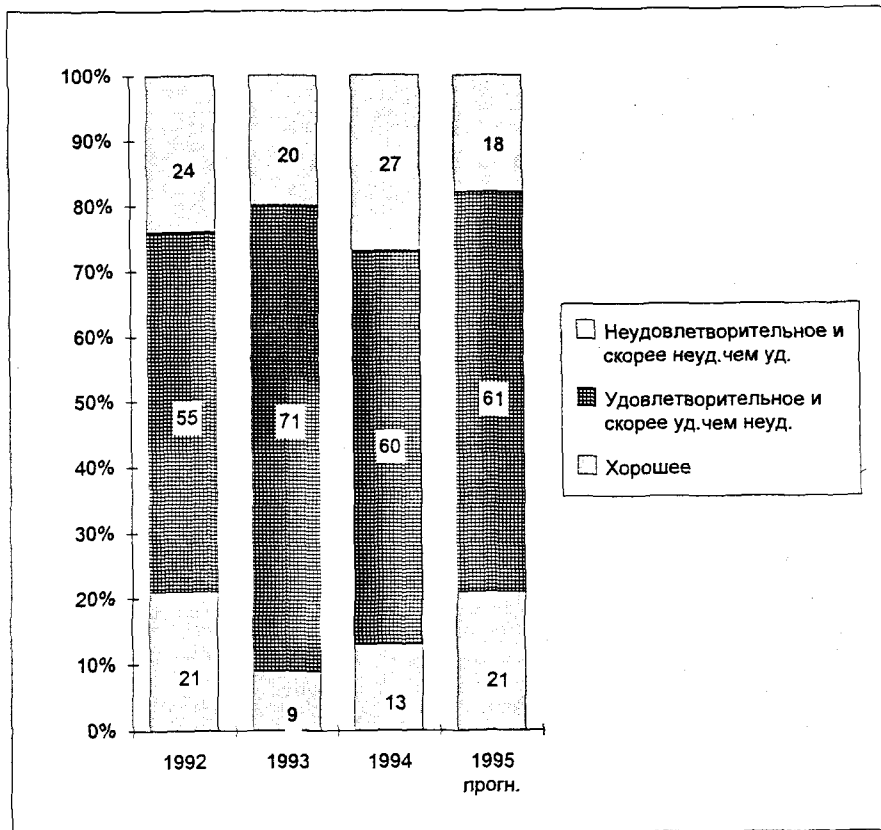


таблица 5.

Оценка изменений некоторых показателей частных предприятий за первое и второе полугодие 1994г., прогноз на I кв. 95г.
(Средние характеристики в % по 30 предприятиям, представившим данные)

	июнь 1994 к декабрю 1993 (дек 93=100%)	сент.1994 к июню 1994 (июнь 94=100%)	дек. 1994 к июню 1994 (июнь 94=100%)	июнь 1995 к декабрю 1994 (дек 94=100%)	дек. 1995 к декабрю 1994 (дек 94=100%)
	факт	факт.	ожд.	прогноз	прогноз
Реальный объем продукции (продаж, работ, услуг и т.д.)	161	129	153	167	184
Количество работающих (включая нештатных, по договорам и совм)	111.5	106	108	113	125
Реальный объем капиталовложений (по 10 предприятиям, представившим данные)	172	96.4	145.3	114	204
Средняя денежная зарплата работн.	202	129	146	170	224
Реальный объем экспортируемой продукции (по 4 пред- приятиям, представив- шим данные)	780	84	191	96	167

Реальный объем получаемой продук- ции по импорту(по 6 предприятиям, пред- ставившим данные)	138	109	120	136	325
---	-----	-----	-----	-----	-----

Необходимо особо отметить и факт роста занятости на частных предприятиях, в среднем за 1994 год на 108,5%, оптимистические прогнозы руководителей по численности работающих на 1995 год.

3. Оценка условий и факторов, определяющих функционирование и развитие предпринимательства.

Хотя общие самооценки деятельности предпринимательских структур достаточно благополучны, эти успехи, по мнению опрошенных руководителей, достигнуты вопреки складывающимся условиям для функционирования и развития частного бизнеса. Большинство руководителей негативно оценили экономические, политические, организационно-административные и социально-психологические условия для частного предпринимательства, имеющие место в 1992, 1993, 1994 годах (график 3). Не ожидают они улучшения условий для своей деятельности и в 1995 году.

Примерно треть предпринимателей также считают, что в 1994 году увеличился предпринимательский риск, т.е. возросла вероятность резкого ухудшения дел в бизнесе из-за неудачной сделки или по другим каким-либо причинам (таблица 6). Достаточно велика опасность "прогореть", по их мнению, остается и в 1995 году.

Таблица 6.

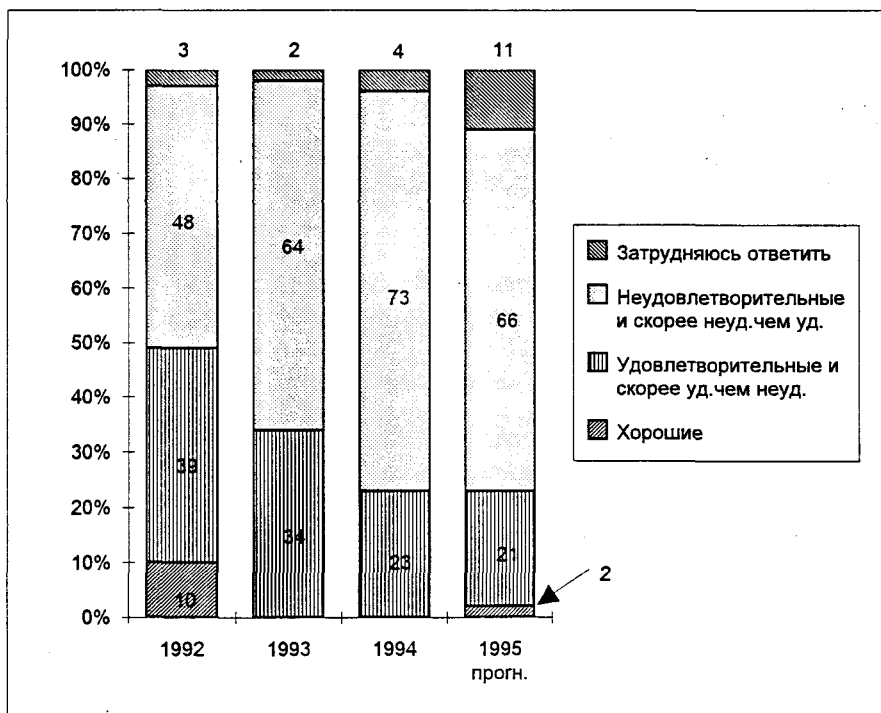
Оценка изменения степени предпринимательского риска
по сравнению с прошлым периодом (в % от числа ответивших)

	1994 год	1995 год (прогноз)
риск увеличился	33	30
остался примерно тем же	57	45
риск стал меньше	6	9
затрудняюсь с ответом	4	16

График 3

Оценка условий функционирования и развития
предпринимательства в Вологде
(в % к числу опрошенных)

	Оцените в целом условия для функционирования и развития предпринимательской деятельности в области в указанный период			
	1992	1993	1994	1995 прогн.
Хорошие	10	0	0	2
Удовлетворительные и скорее уд. чем неуд.	39	34	23	21
Неудовлетворительные и скорее неуд. чем уд.	48	64	73	66
Затрудняюсь ответить	3	2	4	11



Что же в первую очередь мешает предпринимателям нормально жить и развиваться? Респондентам предлагалось выбрать пять из пятнадцати возможных вариантов факторов, которые в наибольшей степени мешают нормальному функционированию и развитию предпринимательства. Итоги ответов приведены в таблице 7

Таблица 7

Оценка факторов, в наибольшей степени мешающих нормальному функционированию и развитию предпринимательства в РФ и Вологде. (% отметивших данный фактор, отмечалось 3-е наиболее значимых причин)

N места	Факторы	%	Средний ранг оценки по степени влияния фактора, баллы		
			в РФ	в Вологде	
1	несовершенство налоговой системы	85,5	77	1.7	1.7
2	негативная экономическая ситуация (глубокий спад производства, неплатежи, инфляция и т.д.)	81	75	2	2.15
3	слабая и малонадежная правовая база	73	58	2.3	2.3
4	жесткая кредитно-финансовая политика, трудности в получении кредита	44	44	2.4	2.35
5	отсутствие эффективной государственной поддержки	52	44	2.6	2.55
6	отсутствие эффективного механизма разрешения хоз. споров, правовой защиты	42	40	2.7	2.6
7	монополизм, исключающий появление конкурентной среды	42	37.5	2.75	2.45
8	неотрегулированность взаимоотношений с местными властными структурами	29	27	2.8	2.9
9	бюрократические препятствия	56	58	2.8	2.7
10	недостаточная экономическая квалификация	33	31	2.9	2.9
11	недостаточно развитая сеть рыночной инфраструктуры (банковской, страховой, информационной и т.д.)	29	29	3.0	3.1

12 рэкет	25	23	3.0	3.36
13 политическая нестабильность	52	38	3.27	3.37
14 негативное отношение общественности к предпринимательству	27	27	3.5	3.65
15 другое: отсутствие честных отношений между предпринимателями, необязательность				(1 респондент)

Содержательный анализ проблем и трудностей, возникающих в предпринимательской сфере, показывает, что наиболее значимыми в своей деятельности предприниматели считают те, решение которых непосредственно зависит от государственных органов, деятельности местных властей. Это - система налогообложения, нормативно-юридическое обеспечение предпринимательства и его правовая защита, механизм финансирования и кредитования, функционирование системы государственной поддержки предпринимательства, т.е. сферы, которые определяют базовые условия его функционирования.

Оценка и ранжирование руководителями факторов, непосредственно влияющих на эффективность их деятельности в 1994 году, приведены в таблице 8. И здесь лидируют высокие налоги и неудовлетворительная финансовая ситуация в сфере обращения.

Таблица 8

Оценка факторов в наибольшей степени мешавших функционированию и развитию частных предприятий в 1994 году.

(% отметивших данный фактор)

N места	Факторы	% ответивших	Средний ранг оценки по степени влияния данного фактора, в баллах
1	высокие налоги	77	1.5
2	несвоевременная оплата за поставленную продукцию, выполненную работу, услуги	54	1.75
3	недостаточность ресурсной базы		

(материально-технической и финансовой)	60	1.8
4 низкая платежеспособность покупателей, потребителей услуг	69	2.1
5 высокие цены на топливно-энергетические ресурсы	27	2.1
6 высокая себестоимость продукции	15	2.1
7 недостаток необходимых знаний для ведения бизнеса	23	2.1
8 высокие цены на сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие	31	2.3
9 неотрегулированные отношения с поставщ.	15	2.4
10 низкая квалификация персонала	19	2.6
11 нехватка рабочей силы	4	2.7
12 недостаток оборудования, производственных площадей	17	2.7
13 недостаток спроса на продукцию, услуги	23	2.9
14 техническая и технологическая отсталость	6	3.5
15 другие причины	8	

Итоговые оценки собственных возможностей в разрешении стоял перед предпринимателями проблем приведены в таблице 9

Таблица 9

Оценка свободы действий при решении стоящих перед предпринимателем проблем (в % к числу ответивших)

	%%
Возможности очень жестко ограничены действующими "правилами игры"	40
При всех ограничениях есть и возможность маневра	33
Возможности весьма широкие, большинство проблем можно решить самостоятельно	15
Затрудняюсь с ответом	12

Как видим, 40% респондентов считают, что их деятельность затруднена внешними факторами, и личные возможности весьма ограничены. Оценка собственных возможностей несомненно влияет на состояние готовности активно действовать самим по развитию бизнеса, преодолению трудностей и решению возникающих проблем.

4. Оценка отношений к предпринимателям со стороны государственных органов и оценка первоочередных мер, необходимых для создания условий развитию предпринимательства.

Анализ ответов, характеризующих оценку предпринимателями реальной помощи со стороны государственных органов, свидетельствует о преобладании негативных оценок (график 4).

Причем, если в 1992 году эта помощь оценивалась положительно 26% респондентов, то в дальнейшем в 1993-94 г.г. только 6% указывают на реальную поддержку становлению своего бизнеса. Поэтому и проводимая Правительством РФ и Администрацией области политика в отношении предпринимательства не получила одобрения большинства опрошенных руководителей (таблица 10).

Таблица 10.

Оценка проводимой политики в отношении предпринимательства
(в % к числу ответивших)

Варианты ответов	Правительства	Администрации
	РФ	области
Полностью поддерживаю	0	0
В основном поддерживаю	26	21
В основном не поддерживаю	32	29
Полностью не поддерживаю	23	25
Затрудняюсь ответить	19	25

И если предпринимателям как-то еще удастся приспособиться к складывающимся рыночным условиям (таблица 11), то это во многом за счет собственной инициативы, изворотливости, приобретения опыта путем "набивания синяков и шишек" (таблица 12).

Оценка государственной помощи в становлении
и развитии предпринимательства
(в % от числа опрошенных)

Оцените государственную помощь в становлении и развитии предпринимательской деятельности в указанный период	1992	1993	1994	1995 ожд.
Помощь весьма существенна	3	0	0	0
В какой-то мере эта помощь осуществляется но далеко не всегда	13	6	6	5
Помощь ощущается довольно слабо	5	12	17	11
Никакой помощи не чувствую	75	77	77	71
Затрудняюсь с ответом	4	5	0	13

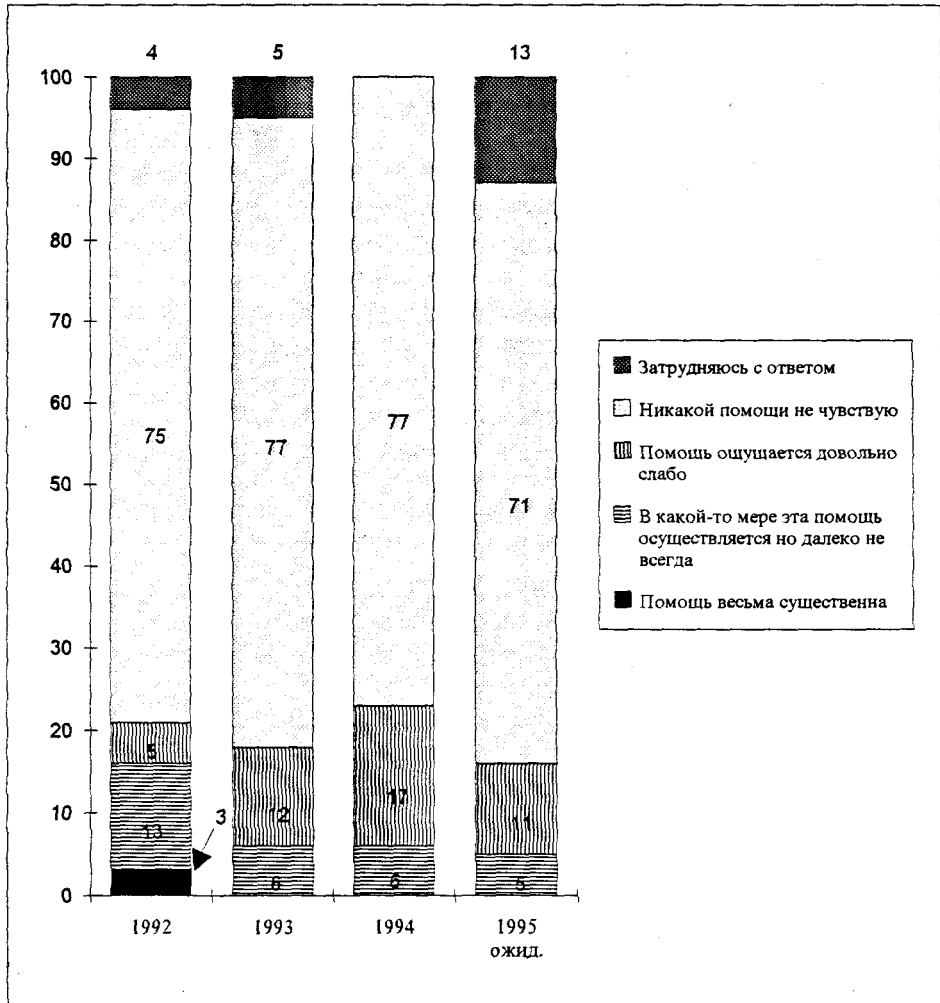


Таблица 11.

Оценка степени адаптации частного предприятия
к складывающимся рыночным отношениям (в % к числу ответивших)

	1992 год	1993 год	1994 год
Полностью адаптировалось	39	30	35
Скорее частично, чем полностью	28	58	54
Скорее не адаптировалось	28	12	4
Затрудняюсь с ответом	5		7

Таблица 12.

Распределение ответов на вопрос:
"За счет чего Вашему предприятию удалось адаптироваться
к рыночным отношениям ? "

1. Инициативе, опыту и высокой квалификации кадров (5 ответов)
2. Поиска и удачного нахождения своей "ниши" деятельности (4)
3. Ранее приобретенного опыта работы в качестве работника кооператива, на "левых" приработках и т. д. (3)
4. Благодаря высокой самоотдаче и опоре только на свои силы (3)
5. Накоплению практического опыта в предпринимательстве, постоянного анализа своих действий, своевременной их корректировке, гибкости при принятии решений (2)
6. Поиска к налаженным отношениям с заказчиками (2)
7. Рациональной организации производства (1)
8. За счет реально определяемых задач (1)
9. Постоянному обновлению ассортимента продукции (1)
10. Благодаря хорошим отношениям с влиятельными лицами (1)
11. Эффективной экспортно-импортной деятельности (1)
12. Диверсификации деятельности (1)

В качестве отдельного фактора, способствующего адаптации частных предприятий к нынешним условиям существования, анализировались оцен. взаимодействия их со странами дальнего зарубежья. Примерно треть опрошенных руководителей предприятий поддерживает деловые контакты с зарубежными партнерами (таблица 13).

Таблица 13.

Перечень партнеров частных предприятий в дальнем зарубежье

Название страны	Кол-во вологодских предприятий-партнеров (из числа опрошенных)	% к числу опрошенных
Скандинавские страны	9	18
Австрия	5	10
Югославия	2	4
Германия	2	4
Италия	1	2
США	1	2
Венгрия	3	6
Англия	3	6
Голландия	1	2
Индия	1	2

Причем чуть больше половины из них имеют совместные проекты (таблица 14). Главный же вид совместной деятельности на сегодня - торговля: продажа или закупка товаров за рубежом (1992 - 61% к числу опрошенных; 1993 - 53%; 1994 - 50%).

Таблица 14.

Распределение ответов на вопрос:

"Имели ли Вы с зарубежными партнерами совместные проекты?"

Варианты ответов	1993		1994		1995 (ожд)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
да	9	64	8	53	11	65
нет	5	36	7	47	6	35

Таблица 15.

Виды сотрудничества с зарубежными партнерами (в % к числу ответивших)

	1993		1994		1995 (ожд)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Иностранные инвестиции в развитие своего бизнеса	0	0	1	5	1	4
Совместное предприятие	4	22	4	21	5	23
Продажа продукции за рубеж	4	22	3	16	5	23
Закупка товаров за рубежом	7	39	7	37	6	27
Использование зарубежных технологий и "ноу-хау"	3	17	4	21	5	23
Собственные инвестиции за рубеж	-	-	-	-	-	-

Почти для половины руководителей предприятий (48% от числа опрошенных) сотрудничество с зарубежными партнерами имеет если не решающее, то достаточно большое значение для бизнеса (таблица 16).

Таблица 16.

Оценка значимости для предприятия сотрудничества с зарубежными партнерами (в % от числа ответивших)

01 имеет решающее значение	24
02 имеет достаточно большое значение	24
03 имеет одинаковое значение наряду с другими факторами	19
04 оказывает незначительное влияние	0
05 затрудняюсь с ответом	33

Какие же меры необходимы, по мнению руководителей предприятий, чтобы создать нормальные условия для развития частного бизнеса и адаптации их к рыночным отношениям? В таблице 17 обобщаются ответы предпринимателей на этот вопрос.

Таблица 17.

Оценка первоочередных мер, необходимых для создания условий развития предпринимательства

N места	Перечень мер	% отметивших	Средний р оценки ва ности, бал.
НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ			
1	Изменить налоговую политику	87.5	1.2
2	Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов	54	2.2
3	Создать эффективный механизм правовой защиты от гос. чиновников и рэкета	50	2.2
4	Рационализировать нормативно-правовую базу	48	2.3
5	Уменьшить перечень видов лицензируемой предпринимательской деятельности	33	2.3
6	Обеспечить эффективную финансовую помощь	40	2.35
7	Уделять большее внимание созданию рыночной инфраструктуры	17	3.0
8	Создать сеть центров по подготовке и повышению квалификации предпринимателей	17	3.1
9	Другое	6	
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ			
1	Снизить количество и суммарную величину местных налогов	77	1.4
2	Упорядочить работу многочисленных служб контроля и надзора над деятельностью предпринимательских структур	54	2.2
3	Организовать своевременную разъяснительную работу по применению налогового законодательства, по вносимым в него изменениям	44	2.0

4	Обеспечить льготные условия аренды с правом дальнейшего выкупа и оплаты за коммунальные услуги	40	1.8
5	Создать орган для защиты интересов предпринимателей в гос.инстанциях	31	1.95
6	Создать фонд свободных площадей для размещения офисов и производств	35	2.5
7	Обеспечить действ.финанс.поддержку	29	2.0
8	Снизить таможенные пошлины для производимой в области продукции	19	1.4
9	Другое: упростить отчетность в налогов инспекцию, ликвидировать адм. лобби, убрать фискальный надзор государства над предпринимателями, в 10 раз уменьшить бюрократический аппарат	4	

Как видим, оценки первоочередных мер достаточно сильно коррелируют с оценками факторов и причин, мешающих нормальному функционированию частного бизнеса. Они характеризуют в определенной степени ожидания предпринимателей этих действий и решений со стороны центральных государственных органов и местных властей, которые бы стимулировали дальнейшее развитие предпринимательства.

Конечно, указанные меры поддержки частного предпринимательства, особенно предоставления льгот налогового, финансового и др. характера, должны, на наш взгляд, рассматриваться в аспекте решения региональных проблем. Во многих регионах так и делается. Так, по данным мониторинга малого предпринимательства Минэкономии РФ и Института экономики РАН, наряду с тем, что почти везде имеются налоговые льготы для предпринимателей, работающих в приоритетных отраслях, местная администрация устанавливает дополнительные льготы предприятиям, деятельность которых направлена на решение конкретных экономических и социальных проблем региона.

5. Оценка инвестиционной активности частных предприятий.

Оценка руководителями частного бизнеса уровня средств, которые они имеют возможность направить на развитие своего предприятия, отражают негативные процессы в инвестиционной области, имеющие место почти во всех хозяйственных сферах региона и РФ (график 5).

Причем анализ статей расходов инвестиций по данным таблицы 18 показывает, что основная их доля идет на возмещение, модернизацию и ремонт помещений и оборудования (в среднем в год примерно 60% от общей суммы).

Оценка уровня средств, выделяемых на развитие предприятия
(в % от числа опрошенных)

Оцените уровень средств, выделяемых на развитие предприятия в указанный период	1993	1994	1995 ожид.
Оптимальный	0	4	14
Достаточный для расширенного воспроизводства	15	8	14
Достаточный для воспроизводства	22	34	14
Недостаточный для воспроизводства и абсолютно недостаточны	63	54	58

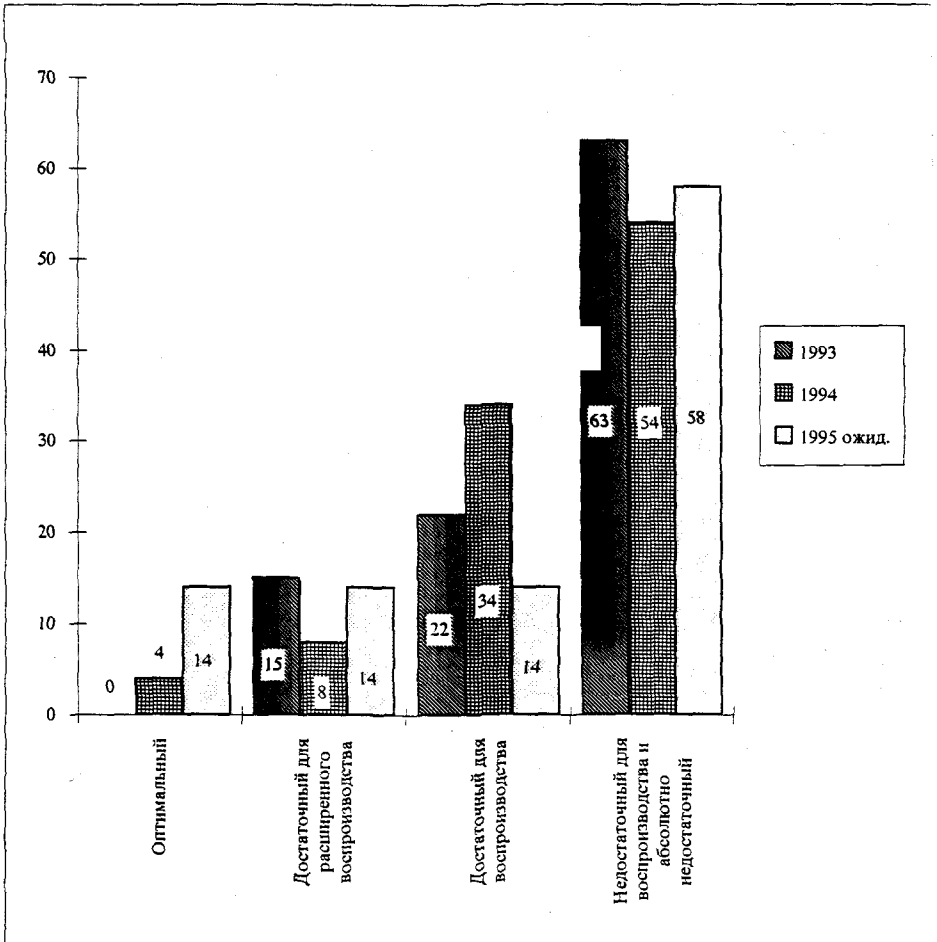


Таблица 18.

Оценка изменений в структуре инвестиций
(средние характеристики в %)

	Примерная доля в % от общей суммы		
	1993	1994	1995(ожд)
1. По источникам финансирования:			
а) собственные средства предприятия (прибыль, амортизация и т. д.)	74	75	73
б) привлеченные средства (кредиты, бюджетное финансирование и т. д.)	26	25	27
2. Примерная технологическая структура инвестиций			
а) пассивные элементы (здания, сооружения)	9	19	21
б) активные элементы (машины, оборудование)	91	81	79
3. Воспроизводственная структура инвестиций			
а) расширение производственных мощностей	38	41	36
б) возмещение выбытия, модернизация, ремонт	62	59	64

Основным источником инвестиций у частных предприятий являются по всем трем анализируемым годам (1993, 1994, 1995) собственные средства (таблица 19). Кредиты банков составили в 1993 году - 29%, а в 1994 - 18%.

Таблица 19.

Распределение ответов на вопрос :

"Какие средства Вы в основном мобилизуете для создания своих инвестиционных ресурсов ? " (в % к числу ответивших)

	1993	1994	1995(ожд)
финансирование федеральных органов	3	5	3

финансирование местных органов власти	3	5	6
кредиты коммерческих банков	29	18	19
средства населения	0	2.5	3
собственные накопления	60	62	54
иностраный капитал	0	2.5	9
другое (что именно)	5	5	6

Большинство опрошенных руководителей предприятий выделяют четыре фактора, сдерживающих в наибольшей степени инвестиционную деятельность (таблица 20): высокий уровень инфляции, налогообложения, недостаток рублевых средств на предприятии, трудность получения кредитов.

Таблица 20.

Оценка причин, сдерживающих инвестиционную деятельность на предприятии (в % от числа 34 ответивших на этот вопрос)

N мес- та	Причины	%	Средняя ран-
			говая оценка по степени значимости, баллы
1	Высокий уровень инфляции	71	1.25
2	Высокий уровень налогообложения средств, идущих на инвестиции	65	2.3
3	Недостаток рублевых средств на предприятии	50	2.1
4	Трудность получения кредитных средств, ссуды	38	2.3
5	Высокие цены на оборудование, материалы и т. д.	35	2.2
6	Отсутствие необходимых условий для привлечения иностранных инвестиций	29	2.1
7	Высокая стоимость строительно-монтажных работ	26	2.1
8	Отсутствие отработанного инвестиционного механизма на федеральном и региональном уровне	26	2.8
9	Отсутствие эффективных и быстрокупаемых инвестиционных проектов и программ	12	1.5

10	Несовершенный порядок амортизационных отчислений	6	3
11	Недостаток валютных средств на предприятии	3	5
12	Другие причины:		
	а) политическая и экономическая нестабильность	3	3
	б) низкая эффективность от размещения средств на депозитах банка	3	2

6. Оценка политики экономического реформирования, уровня взаимодействия руководителей частных предприятий и местных органов власти.

Анализ ответов (таблица 21), характеризующих оценку предпринимателями своего взаимодействия с местными органами власти, свидетельствуют об отсутствии прочных связей между ними, т.к. 3/4 опрошенных отмечают, что не чувствуют ни помощи, ни противодействия. Только 5% ответивших указывают на преобладание реальной помощи над противодействием со стороны администрации города. Причем число отметивших ухудшение результативности взаимодействия предпринимательских структур с местными органами власти в 1994 году по сравнению с прошлым годом почти в 2 раза больше, чем отметивших улучшение (график 6).

Таблица 21.

Оценка руководителями отношения к частным предприятиям со стороны местных органов власти (в % к числу ответивших)

	Администрации области	Администрации города (района)
Обеспечивается реальная поддержка во всем	4	0
Чаще оказывается поддержка, но есть и противодействие	4	5
Как поддержка, так и противодействие	7	5
Чаще оказывается противодействие, но есть и поддержка	2	5

Юстоянное противодействие и		
препятствия в работе	7	9
ие чувствую ни помощи,		
и противодействия	76	76

Отдельно респонденты оценивали свой уровень взаимодействия с областной торгово-промышленной палатой и комитетом профсоюзов работников малого и среднего бизнеса (график 7). И здесь чувствуется, что большинство предпринимателей нечасто сталкиваются по роду своей деятельности с этими организациями. Негативно оценили степень своего взаимодействия с торгово-промышленной палатой - 23%, с профсоюзной организацией - 20%, примерно столько же удовлетворены результатами взаимодействия (соответственно : 18% и 18%).

Мизерное число поступивших предложений от руководителей частных предприятий по повышению результативности взаимодействия предпринимательских структур с местными органами власти в определенной степени свидетельствуют о незаинтересованности их в развитии контактов, стремлении к обособлению частного бизнеса от властных структур (таблица 22).

Таблица 22.

Предложения по повышению результативности взаимодействия предпринимательских структур с местными органами власти.

1. Необходима программа содействия развитию частного бизнеса в областном центре (1 респондент)
2. Убрать бюрократические препоны на пути развития частного предпринимательства (1 респондент)
3. Необходим консультационный пункт в администрации с компетентными специалистами (1 респондент)

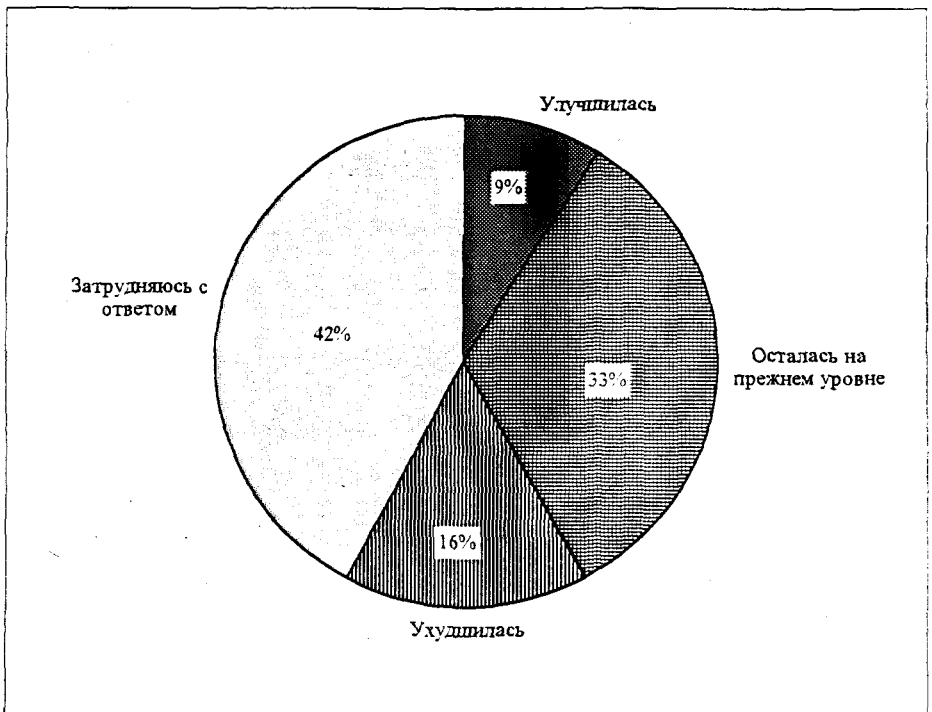
Наряду с оценками своего взаимодействия с местными органами власти предприниматели оценивали свое понимание и отношение к проводимой в настоящее время экономической политике Правительства РФ и администрации области. Итоги ответов приведены на графиках 8 и 9.

Полученные результаты говорят о том, что всех выше предприниматели оценили степень своей осведомленности и понимания политики Правительства РФ (40%), а политики администрации области уже значительно ниже - 24%. Значительно меньше доля опрошенных, согласных с проводимой политикой Правительством РФ и администрации области (соответственно : 15% и 7%).

График 6

Оценка изменения результативности взаимодействия
предпринимательских структур с
местными органами власти
(в % к числу опрошенных)

Оцените изменение результативности взаимодействия предпринимательских структур с местными органами власти в 1994-95 годах в сравнении с предыдущим периодом	
Улучшилась	9
Осталась на прежнем уровне	33
Ухудшилась	16
Затрудняюсь с ответом	42



**Оценка удовлетворённости взаимодействием с областной
торгово-промышленной палатой и комитетом профсоюзов
работников малого и среднего бизнеса
(в % к числу опрошенных)**

Удовлетворены ли Вы результативностью взаимодействия с	Варианты ответов		
	"да" и "скорее да чем нет"	"нет" и "скорее нет чем да"	"затрудняюсь ответить"
областной торгово-промышленной палатой	18	23	59
комитетом профсоюзов работников малого и среднего бизнеса	18	20	62

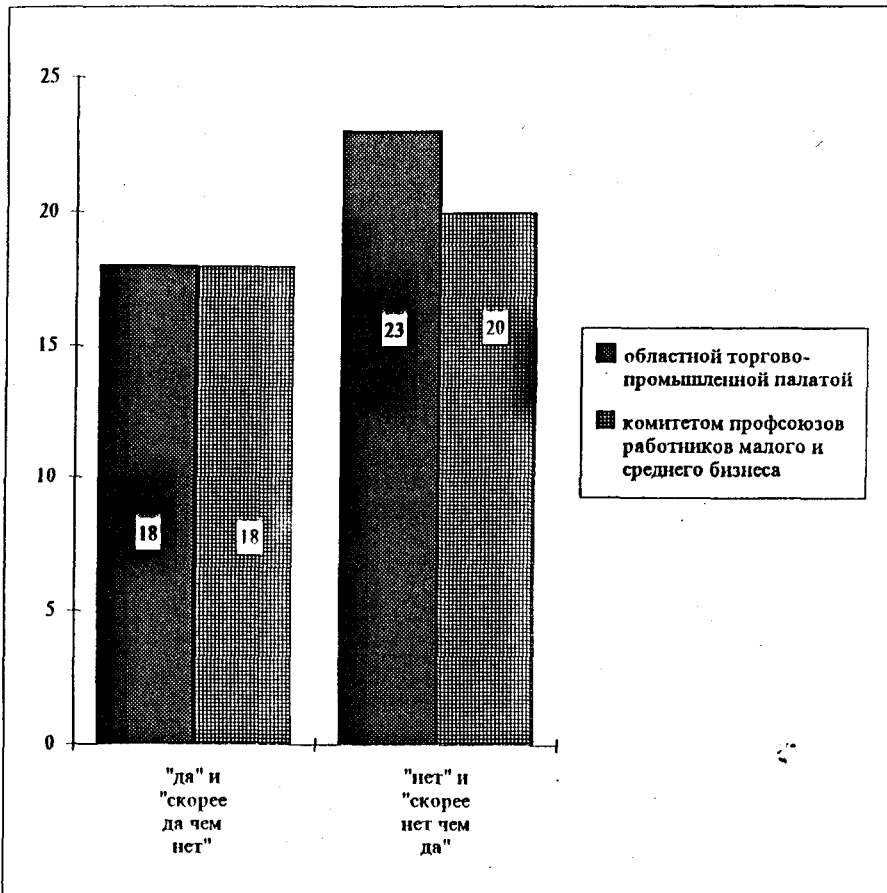
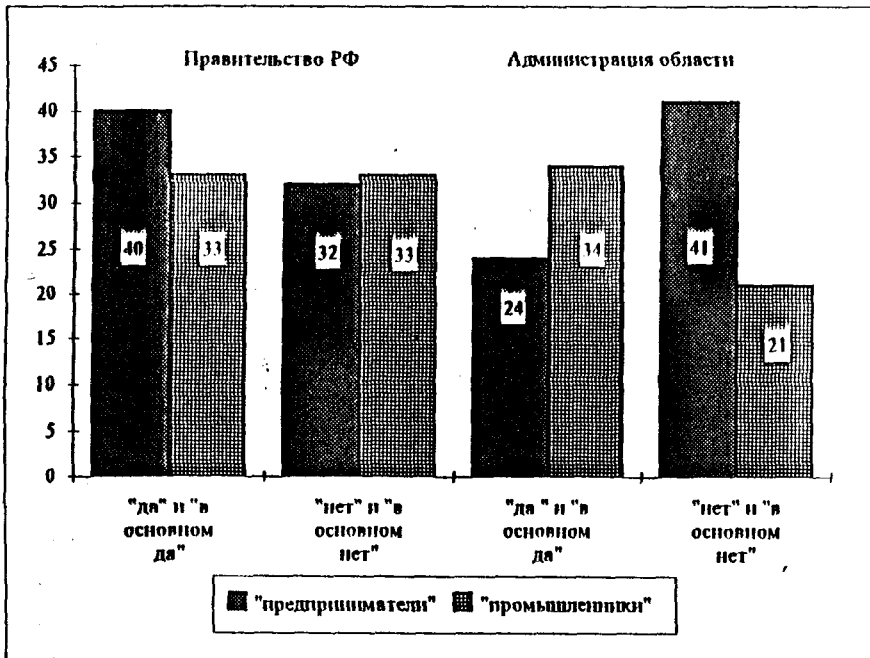


График 8

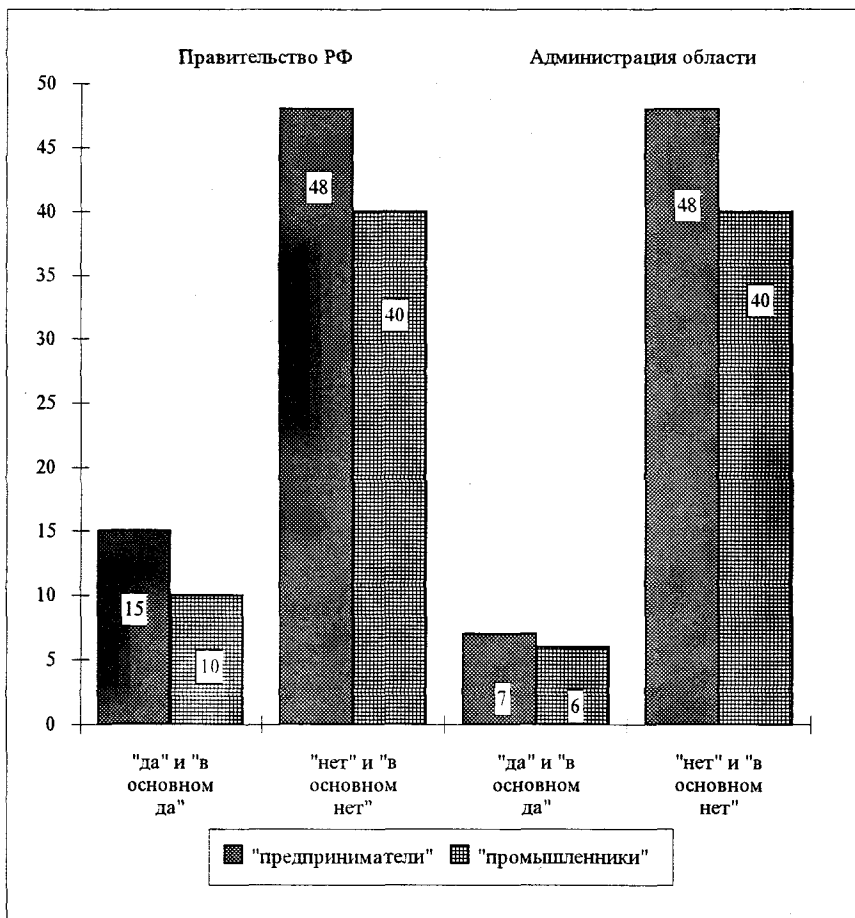
Оценка руководителями частных предприятий и предприятий других форм собственности понимания экономической политики (в % к числу опрошенных)

Понятия ли Вам экономическая политика	Правительство РФ			Администрация области		
	"да" и "в основном да"	"нет" и "в основном нет"	"трудно сказать"	"да" и "в основном да"	"нет" и "в основном нет"	"трудно сказать"
"предприниматели"	40	32	28	24	41	35
"промышленники"	33	33	34	34	21	45



Оценка руководителями частных предприятий и предприятий других форм собственности правильности экономической политики (в % к числу опрошенных)

Согласны ли вы с проводимой экономической политикой	Правительства РФ			Администрации области		
	"да" и "в основном да"	"нет" и "в основном нет"	"трудно сказать"	"да" и "в основном да"	"нет" и "в основном нет"	"трудно сказать"
"предприниматели"	15	48	37	7	48	45
"промышленники"	10	40	50	6	40	54



Некоторые выводы.

1. Анализ показаний ряда индикаторов анкетирования свидетельствует о преобладании тенденций повышения эффективности деятельности предприятий частного бизнеса областного центра, руководители которых приняли участие в опросе. Необходимо отметить и положительную динамику увеличения численности работающих на частных предприятиях. Несомненно это во многом обусловлено тем, что среди основных видов деятельности участников опроса главное место занимают быстрокупаемые торгово-закупочные и посреднические операции.

2. Опрошенные руководители в основном негативно оценили инвестиционную деятельность на своих предприятиях. Только 18% из них оценили уровень средств, которые они имели возможность направить в 1994 году на развитие предприятия, как достаточный для расширенного воспроизводства.

3. Результаты опроса говорят и о низком уровне удовлетворенности предпринимателей существующими в 1992-94 г.г. условиями для функционирования и развития частного бизнеса (Отрицательные оценки условиям, имевшим место в 1994 году, поставили 73% ответивших на анкету). Причем, динамика оценок по годам свидетельствует об ухудшении предпринимательского климата в областном центре.

Предприниматели считают, что необходимо решить прежде всего следующие проблемы:

- изменить налоговую политику;
- повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов;
- создать эффективный механизм правовой защиты;
- обеспечить льготные условия аренды помещений;
- упорядочить работу служб контроля и надзора за деятельностью предпринимательских структур.

4. Частное предпринимательство начинает играть все более значительную роль в экономике города, поэтому необходимость повышения эффективности взаимодействия между ними и органами местной власти становится все более очевидной. Вместе с тем по данным опроса видно, что этот уровень еще очень низкий. По мнению большинства респондентов (76%), они не чувствуют ни помощи, ни противодействия со стороны государственных органов. Значительная часть руководителей (54%) не одобряют проводимую администрацией политику в отношении частного бизнеса.

5. По нашему мнению, обязательным условием повышения эффективности взаимодействия и уровня взаимного доверия является развитие взаимопонимания между местными органами власти и предпринимателями, которое обеспечивается регулярными контактами, совместным обсуждением проблем, программ содействия частному бизнесу и т.д. В связи с этим заметим, что предприниматели, в частности, поставили на третье место в качестве первоочередной меры необходимой, для развития частного бизнеса, организацию своевременной разъяснительной работы по применению налогового законодательства.

6. Необходимо обратить внимание и на недостаточное количество глубоких исследований по изучению процессов, происходящих в этом сегменте экономики региона. На наш взгляд, необходима также информационно-аналитическая система (типа мониторинга), позволяющая регулярно отслеживать происходящие перемены в сфере частного бизнеса и своевременно реагировать на них.

7. В развитии региональной программы поддержки малого предпринимательства Вологодской области на 1994-95 г.г. актуальным может быть и исследование по изучению информационных потребностей руководителей частного бизнеса, которое бы позволило оценить уже имеющуюся информационную сеть, ее использование, готовность предпринимателей эффективно работать с информацией, их потребность в ней. (Так, например, проведенный в марте-июле 1994 года общероссийский опрос предпринимателей показал, что каждый пятый руководитель малого предприятия сталкивался с проблемой поиска нужных специалистов и рабочих).

Предлагаемые исследования, представляющие научный и практический интерес, могут быть выполнены как аналитическими структурами государственных органов управления, так и научными учреждениями, предоставляющими на договорных условиях консалтинговые услуги.

8. Одним из ключевых условий развития предпринимательства в областном центре является создание необходимой информационно-методической инфраструктуры: специальных деловых центров (бизнес-инкубаторов), организацией по подготовке и повышению квалификации предпринимательских кадров, лизинговых компаний и т. д.

9. Опрос также показал слабую связь руководителей частных предприятий с профессиональными структурами, призванными консолидировать предпринимательство, оказывать ему содействие. Вместе с тем, во многом только через союзы и объединения частных предпринимателей можно наладить продуктивное взаимодействие последних с местными органами власти, обеспечить необходимый диалог и взаимоучет интересов. Учитывая опыт промышленно развитых стран, лучше всего это делать на основе ежегодных соглашений между администрацией, профсоюзами и предпринимателями.