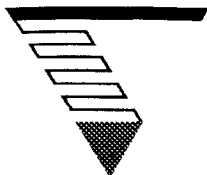


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Вологодский научно - координационный центр



Препринт

В.А.Ильин

**НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕФОРМ В РЕГИОНЕ -
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**Вологда
1996**

В препринте кандидат экономических наук В.А.Ильин предпринял попытку на основе исследований, проводимых в Вологодском научно-координационном центре Российской академии наук, дать оценку основных итогов реформ 1992-1995 г.г. в региональном аспекте - на примере Вологодской области. Дается оценка тенденций развития экономики, социальной сферы, характеристика социально-политической ситуации.

Содержание

Введение.....	5
1. Экономическое положение.....	12
2. Социальные последствия.....	17
3. Динамика уровня и качества жизни.....	22
4. Социально-политическая ситуация.....	29
Краткие выводы.....	38

Введение

Спустя более чем 10 лет с начала перестройки, у подавляющей части населения нет никаких сомнений, что потребность существенных изменений в советском государстве носила объективный характер.

Первоначальное движение развивалось в поддержку курса на ускорение и улучшение социализма, но это не означало, что вся советская система социально-политического и экономического управления государства была обречена и нуждалась в быстром и полном уничтожении.

К концу перестроечного периода властная элита не скрывала своих стремлений к быстрому переходу к другому общественному строю либерального капитализма на основе стремительного уничтожения советской системы. Разрушив старую властную вертикаль, демократические реформаторы оказались не способными заменить ее новой, более эффективной. Государство, по сути дела, самоустранилось из сферы экономической деятельности.

Новая элита (а это, как правило, второй-третий эшелон старой элиты), опираясь на утопическую авторитарную методологию и мифологизированное представление, игнорирует демократические и научные процедуры принятия решений.

Волюнтаризм и субъективизм - два системных порока мышления и практики российской политической жизни - за последние годы явно усиливают свое влияние, что приводит к отсутствию целостной научной стратегической концепции развития современного российского общества.

К концу 1995 года стало ясно, что монетаристские рыночные регуляторы так и не привели к подъему российской экономики.

Насильственное внедрение этих регуляторов в 1992 году при отсутствии правовой базы, необходимой инфраструктуры рынка, при разрушении политических механизмов обратной связи создавало оптимальные условия для быстрого внеэкономического передела общенародной собственности в пользу новой номенклатуры в центре и регионах.

По всей видимости, в этом может заключаться один из главных принципиальных просчетов "шокового" этапа реформ, так как они, реформы, лишились социальной ориентированности, а следовательно и поддержки основных слоев населения, которая была на начальном этапе перестройки. Подавляющее большинство населения рассталось с иллюзиями о честных правилах игры, справедливой заработной плате и достойной жизни.

Нынешние правители не только усилили пороки старой номенклатуры, но и дополнили их резким имущественным

расслоением, невиданной ранее криминализацией всех сторон жизни, дополнив все это правовым беспределом.

Сокрушительные для правящей номенклатуры итоги выборов 17 декабря 1995 года в Государственную Думу показали, что общество потеряло доверие к нынешней власти, что изменение социально-политического строя без учета общественного мнения, по существу, означает переход к новому варианту авторитаризма, и, в принципе, отвергается большинством населения. Насильственное внедрение принятых наверху неолиберальных экономических моделей, когда главным критерием оценки реформ выступает не уровень и качество жизни населения, не соблюдение долгосрочных национальных интересов страны, приводит к существенной дискредитации в глазах народа властных элит, как в центре, так и в регионах. Практически одномоментная денационализация огромного национального богатства России путем ее разбазаривания, распродажи и разворовывания приводит к тому, что новая номенклатура, чьи интересы защищает государство, становится всем, а общество и человек - опять ничем.

Вероятно, именно сейчас актуален критический анализ социально-экономической и социально-политической ситуации на всех уровнях и, не в последнюю очередь, в регионах.

В основу данного анализа положены результаты научных исследований в 1992-1996 г. ВНКЦ РАН, опубликованные

информационно-аналитические материалы, статистические данные Госкомстата и материалы других учреждений и ведомств. В течение четырех лет, опираясь на обширный статистический и эмпирический материалы, сотрудники Вологодского центра РАН ведут изучение процессов, происходящих в Вологодском регионе.

Говоря об объективных последствиях проводимых реформ в Вологодской области, следует отметить, что они в русле общих тенденций в России, но безусловно имеют свои объективные и субъективные особенности. Подавляющее большинство слоев и групп населения осознало объективную необходимость новой модели общества на базе гражданского общества, политической и идеологической свободы, и многоукладной экономики. В регионе разрушена старая партоткратическая и бюрократическая система, идет становление рыночных отношений. Резко расширились возможности для проявления людьми своих индивидуальных способностей в различных сферах и в первую очередь в предпринимательстве, бизнесе. Важнейшим элементом явилось снятие цензуры с изданий, пресса стала значительно более свободной, и если она добивается экономической независимости, то появляется возможность быть и политически независимой от региональных властей, и вести достаточно твердую линию на демократическое развитие общества, за открытость и гласность всех

действий властей. В нашем регионе речь идет о единственной экономически независимой газете «Русский Север», которая ведет и независимую от региональных руководителей линию. Надо отметить, что такая позиция находит поддержку у населения. «Русский Север» имеет на протяжении последних нескольких лет самый большой тираж в области и самый высокий рейтинг среди населения * (таблица 1).

Таблица 1

***БОЛЬШЕ ВСЕГО ДОВЕРЯЮТ
региональным средствам массовой информации***

(в %% от опрошенных)

Название	г. Вологда	Районы
Русский Север	21.4	8.43
Красный Север ^	4.35	2.59
Губернские новости ^	0.67	6.0
Районные ^	0.0	6.61

^ Газеты, получающие дотации из областного и местных бюджетов

* Источник- ВНКЦ РАН «Мониторинг социально-экономической ситуации», экспресс информация по материалам опроса, февраль 1996 г

Вместе со сломом старой общественно-политической системы была ликвидирована и старая региональная политика, и если после принятия новой Конституции в декабре 1993 г. стали ясны контуры президентской республики, то, на наш взгляд, новая региональная политика до сих пор не имеет согласованную и утвержденную концепцию, так как ежедневная практическая деятельность Правительства по урегулированию множества оперативных вопросов региональной жизни и региональная политика - совсем не одно и то же.

Задержка с разработкой и реализацией новой эффективной региональной политики приводит ко все более усиливающемуся обособлению регионов, к замкнутости их социально-экономического развития, и, как следствие, к значительным различиям уровня жизни по регионам. А ведь одной из основных задач региональной политики является выработка общих принципов стратегии и тактики сбалансированного развития всех регионов в интересах постоянного прогресса качества жизни всех слоев населения.

На наш взгляд, основными методами региональной политики могут быть согласительные договорные процедуры между всеми ветвями власти всех уровней и основными группами населения, обеспечивающие решение главной задачи любого

государства. Это, в первую очередь, постоянный прогресс качества жизни населения региона при условии сохранения естественного уровня окружающей среды, а также формирование необходимой правовой базы для решения данной задачи и создание информационно-аналитической системы мониторинга по анализу и оценке практических результатов региональной политики на всех уровнях, доступной для любого жителя региона.

Рассмотрим некоторые аспекты социально-экономической и социально-политической жизни региона, которые произошли и происходят в Вологодской области в переходный период от одной общественной формации к другой.

Экономическое положение

Как же за эти годы обеспечивалась в Вологодском регионе главная задача регионального руководства - повышение качества жизни населения региона? Вероятно, не надо доказывать, что повышение качества жизни населения возможно только на путях повышения экономического роста в отраслях материального производства и постоянного повышения экономической эффективности самого производства.

Таблица 2

Динамика физических объемов промышленного производства Вологодской области в 1990 - 1995 г.г.

(в сопоставимой оценке)

Отрасли промышленности	1995 г. в %% к 1990 г.	Отрасли промышленности	1995 г. в %% к 1990 г.
Вся промышленность области в том числе:	70.2	-лесная, деревообра- батывающая и целлюлозно-бумажная	61.5
-электроэнергетика	120.7	- промышленность стройматериалов	38.8
- черная металлургия	65.4	- легкая	36.7
- химическая	84.6	- пищевая	49.0
- машиностроение и металлообработка	96.9	- мукомольно-крупяная и комбикормовая	81.5

Статистика показывает, что за последние 5 лет реформ уровень физических объемов промышленного производства в Вологодской области упал на 30%, а по таким отраслям как пищевая, стройматериалов - больше чем на 50% (таблица 2).

Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств за эти годы сократилось на 16% (табл.3).

Еще более разительная картина возникает, когда видим динамику производства важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении (таблица 4).

Таблица 3

Динамика производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств Вологодской области в 1990 - 1995 г.г.

Валовая продукция земледелия и животноводства	1995 г. в %% к 1990 г.	Производство основных видов продукции во всех категориях хозяйств	1995 г. в %% к 1990 г.
- все категории хозяйств в том числе:	84.0	- зерно (в весе после доработки)	66.0
		- лен- волокно	5.6
- сельхозпредприятия	59.0	- картофель	287.0
- крестьянские (фермерские) хозяйства	-	- овощи	198.0
- личные подсобные хозяйства населения	155.6	- мясо (в убойном весе)	66.0
		- молоко	64.5
		- яйца	91.0
		- шерсть	48.0

Таблица 4

**Производство важнейших видов промышленной
продукции в натуральном выражении**

Виды продукции	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	1995 год	1995г. в %%% к 1990
Сталь, млн.тонн	12.0	10.6	9.9	8.5	7.1	8.17	68
Прокат, млн.тонн	10.2	8.7	8.1	7.1	5.9	6.7	65
Минеральные удобрения, млн.тонн усл.туков	1.2	1.0	0.9	0.8	0.87	0.94	78
Подшипники кач.,млн.шт.	96	92	60	55	54	66	68
Вывозка древесины, млн.плотных куб.м	12.2	11.1	10.7	8.4	6.2	5.5	45
Пиломатериалы, тыс.куб.м	1979	1720	1399	1058	714	594	30
Древесно-волокнистые плиты, млн.усл.кв.м	42.5	42.9	33.8	30.8	21	17.6	40
Бумага, тыс.тонн	125	115	1	76	38.4	42	30
Стекло оконное, млн.кв.м	11.9	10.5	10.3	8.0	4.0	3.5	30
Льноволокно, тыс.тонн	9.0	7.1	8.9	6.4	2.8	4.5	50
Ткани, млн.кв.м	37.6	32.1	19.0	17.2	12.5	9.9	26
Мясо (включая субпродукты 1 кат.)тыс.т	69.2	5.9	44.6	48.7	42.3	34	50
Масло животное, тыс.т	15.1	13.0	11.6	11.2	6.2	5	30
Цельномолочная продукция, тыс.т	200.8	178.4	104.1	90.3	113.0	105	50

Глубину катастрофы материального производства характеризуют показатели инвестиционных процессов, идущих в Вологодской области.

Таблица 5

**Основные показатели инвестиционных процессов
в Вологодской области в 1991-1995 г.г.**

Показатели	в сопоставимой оценке, в % к показателям 1990 г.				
	1991г	1992г	1993г	1994г	1995г
1. Капитальные вложения, всего	103	65	54	30	29
2. Из общего объема капвложений					
а) производственные	101	60	49	28	26
б) непроизводственные	109	78	67	38	40
3. Ввод в действие основных фондов	77	48	21	12	9

Учитывая, что глубина падения инвестиционных процессов в материальном производстве значительно больше, чем самого производства, становится ясно, насколько углубляется отставание региона в технике и технологии от современного уровня промышленного производства. Как видно из приведенных данных в таблицах 2,3,4,5, все последние годы происходит проедание созданного предыдущими поколениями национального богатства. Экономика региона выглядит сейчас еще менее эффективно, чем до «шоковых» реформ. Так, например,

при резком падении использования мощностей потребление электрической энергии возросло с 1990 года на 20% (таблица 2).

Проведенная приватизация предприятий в регионе, как и во всей стране, не привела к повышению их эффективности да и не могла привести, так как она в первую очередь являлась способом правового оформления положения собственников, людей и раньше фактически распоряжавшихся государственными средствами, а также явилась легальным способом отмыwania средств теневыми и криминальными структурами. Миф новой элиты о «народной приватизации» лопнул. Только 1% россиян уверен в полезности приватизации для всего общества.*

Вместе с тем большинство населения не хочет возвращаться к полному огосударствлению экономики. Право частной собственности стало общепризнанной ценностью массового сознания, при наличии социально справедливых требований и реализации этого права.

* Данные исследования «Как живешь, Россия»

Социальные последствия

Выше уже отмечалось, что потребность существенных изменений в советском государстве носила объективный характер и что для большинства социальных слоев и групп перестройка, начатая в 1985 году, стала осознанной необходимостью. Прошло 10 лет, и результаты опросов показывают, что абсолютное большинство населения (61%) считают направление изменений в обществе с начала перестройки неправильным. Противоположного мнения придерживаются 15%.*

Исследования, проведенные ВНКЦ РАН в декабре 1995г. (опрошено 1353 человека в 9 точках Вологодской области), показали аналогичные пропорции.

Таблица 6

**Как Вы считаете, лично Вам
происходящие в стране перемены принесли больше
положительного или отрицательного (%)**

Варианты ответов	За прошедшие		
	10 лет	5 лет	последний год
1. Больше положительного	24.99	16.62	14.99
2. Больше отрицательного	43.05	62.74	68.59
3. Соотношение	1/1.72	1/3.78	1/4.57
4. Затрудняюсь ответить	31.96	20.65	16.42

* Аналитические исследования ИСПИ РАН

Обращает на себя внимание изменение в 2 раза оценки затруднившихся ответить (с 32% до 16,4%) за 10летний период к последнему году, и ухудшение изменения соотношения положительных и отрицательных оценок также в 2 раза (с 1/1.72 до 1/4.57), что говорит о чрезвычайно высокой степени неудовлетворенности уровнем своего социально-экономического положения основных слоев и групп населения (~70%).

Таблица 7

Какое влияние, на Ваш взгляд, эти перемены окажут на Вас в ближайшем будущем (%)

Варианты ответов	На предстоящие		
	1 год	2 года	5 лет
1. Больше положительного	12.9	9.7	9.4
2. Больше отрицательного	46.5	34.5	23.5
3. Соотношение	1/3.6	1/3.5	1/2.51
4. Затрудняюсь ответить	40.6	55.8	67.1

Ответы на вопрос об ожидаемых переменах в будущем говорят о том, что только 13-10% населения ждут положительных изменений в своей жизни в ближайшие 1 - 2 года, примерно 9% ответивших - на ближайшие 5 лет. Почти половина отвечавших (46.47%) ожидают в ближайший год ухудшение своего

положения, и, хотя цифры несколько снижаются (за 2 года- до 34%, за 5 лет - до 23,5%), они все таки остаются чрезвычайно тревожными, учитывая возрастающую динамику затрудняющихся ответить с 40% до 67%. Эти данные говорят о глубине депрессивного состояния большей части населения, которое сложилось с 1985 года и особенно за последние 5 лет.

Для сравнения приведем распределение ответов жителей г.Вологды в 1988 году на вопрос «Как изменилась Ваша жизнь за последние 5 лет?» *

- Материально стали жить лучше - 40,8%
- Как и раньше - 42,8%
- Хуже - 14,9%

Если в 1988 году баланс положительных и отрицательных оценок был со знаком плюс (+25,9), то в 1995 году не только сменился на противоположный, но и достиг показателя минус 53.

Наиболее острые проблемы, приводящие большинство населения к депрессивному состоянию, характеризуются данными таблицы 8.**

* Опрос проведен Академией общественных наук в рамках общесоюзного исследования 1988 г.)

** Опрос 1341 чел. проведен в 9 точках Вологодской области в ноябре 1995 года. Квотная выборка.

Таблица 8

**Отметьте наиболее острые проблемы
ЛИЧНО ДЛЯ ВАС и расставьте их по местам (%)**

1	Снижение уровня жизни	61.77
2	Отсутствие уверенности в завтрашнем дне	61.06
3	Рост преступности	53.83
4	Инфляция	50.72
5	Задержки в выплате зарплаты (пенсии, стипендии)	36.13
6	Бесконтрольность властей	32.54

**Отметьте наиболее острые ДЛЯ НАШЕЙ
СТРАНЫ проблемы и расставьте их по местам
(%%)**

1	Снижение уровня жизни	65.58
2	Рост преступности	58.61
3	Инфляция	49.58
4	Рост безработицы	37.19
5	Социальная незащищенность граждан	37.10
6	Слабость государственной власти	35.29

Вместе с тем интересны и данные о том, какие наиболее ощутимые преимущества получили люди за годы перестройки.

Таблица 9

**Отметьте 5 наиболее ощутимых преимуществ
ЛИЧНО ДЛЯ ВАС и расставьте их по местам (%)**

1	Ликвидация дефицита	41.02
2	Возможность приватизировать жилье	27.87
3	Свобода слова	21.1
4	Создание условий для проявления инициативы	21.82
5	Свобода вероисповедания	17.08

Динамика уровня и качества жизни

Социальная практика экономически стабильных стран показывает, что на пороге бедности по объективным причинам могут проживать не более 10% населения страны, и в то же время прожиточный минимум государство должно гарантировать каждому жителю страны.

В реальной практике современных стран прожиточный минимум выражает социальный минимум, в который входят нормы минимальных физических потребностей и затраты на минимальные духовные и социальные запросы. Социальный минимум представляет собой совокупность материальных благ и услуг, выраженных в стоимостной форме и предназначенных для удовлетворения потребностей, которые общество признает для сохранения приемлемого образа жизни.

В конце 80 годов были рассчитаны и рекомендованы для области нормы социального минимума (в таблице 10 приведен основной продуктовый набор).

Таблица 10

**Годовые нормы потребления продуктов питания
социального и прожиточного (физиологического)
минимума для Вологодской области**

(в килограммах)

Продуктовые группы	Норма социального минимума (минимального потребительского бюджета)		Норма, заложенная в прожиточный (физиологический) минимум		%%
	годовая	на день	годовая	на день	
1	2	3	4	5	5/3
Хлеб и хлебные изделия (в переводе на муку)	115.0	0.3	134.0	0.37	123
Картофель	135.0	0.37	123.0	0.34	92
Овощи и бахчевые	125.0	0.34	73.4	0.2	59
Фрукты и ягоды	75.0	0.2	19.4	0.05	25
Сахар	41.0	0.1	20.0	0.05	50
Масло растительное, маргарин, жиры	9.0	0.02	10.3	0.02	100
Молоко и молочные продукты (в переводе на молоко)	365.9	1.0	172.0	0.5	50
Мясопродукты	72.0	0.2	27.5	0.07	35
Рыба и рыбопродукты	20.0	0.05	12.0	0.03	60
Яйца (штук)	320.0	0.87	172.0	0.47	54

Однако, в связи с началом «шоковых реформ» и резким падением жизненного уровня населения, Правительство Гайдара Указом Президента N 210 ввело в 1992 году понятие прожиточного физиологического минимума. Продовольственная часть физиологического минимума содержит набор 19 основных продуктов питания, стоимостная оценка которых составляет 68% общей денежной оценки минимума. (В таблице 10 приведены нормы физиологического минимума.)

Как видно из таблицы, нормы физиологического минимума, введенные в 1992 году, значительно уменьшились:

- по мясопродуктам в 2,6 раза,
- по молочным продуктам, яйцу, сахару в 2 раза,
- по фруктам и ягодам в 4 раза,
- по овощам в 1,7 раза.

Фактически эти нормы обеспечивают реальный порог бедности.

Из таблицы 11 видно, что за гранью этой черты бедности находилось в Вологодской области:

- в 1993 году от 46 до 36% населения,
- в 1994 году от 27,5 до 19,6%,
- в 1995 году от 33,8 до 22,7 % .

Таблица 11

**Численность населения
с доходами ниже прожиточного минимума**

Квар	1993 год			1994 год			1995 год		
	РФ	Вологодская область		РФ	Вологодская область		РФ	Вологодская область	
	%	тыс.ч	%	%	тыс.ч	%	%	тыс.ч	%
1	32.5	626	46.2	17.0	374	27.5	32	457.8	33.8
2	28.9	528	39.0	14.2	300	22.1	28	437.5	32.3
3	33.6	542	40.0	20.4	248.9	18.3	24	375.2	27.7
4	30.6	487	36.0	20.0	266	19.6	20	303.3	22.7

В ноябре 1995 года при прожиточном минимуме на 1 человека 320 тыс.руб.ниже его имели доходы ~513 тыс.человек или 37,8%. Если к этим цифрам официальной статистики добавить данные динамики оценок населением изменения уровня жизни (таблица 12) и динамики самооценок отношения себя к числу бедных (таблица 13), то мы получаем удручающую картину итогов четырех лет «шоковых реформ», когда более половины граждан региона длительное время находятся за чертой бедности, на грани физического выживания. Все это говорит о том, что реформы начинались не во имя населения, а за счет населения.

Таблица 12

**Динамика оценок населением уровня жизни за 1992-95гг.
(в %% от числа опрошенных по всем точкам опроса)**

Понизился	По итогам года	Повысился
54.5	1992	7
57.3	1993	7.7
69.3	1994	4.0
59.22	1995	6.17

Таблица 13

**Динамика самооценок отнесения себя к числу бедных
(в %% от числа опрошенных по всем точкам опроса)**

По итогам года	Доля относящих себя	
	к бедным	нищим
1992	35.7	-
1993	51.2	-
1994	58.4	-
1995	55.7	7.18

Вологодская область вошла в число 19 регионов, имеющих индекс финансового потенциала на душу населения выше, чем в среднем по России. Однако по ряду основных показателей уровня жизни населения область имела показатели существенно ниже среднего уровня по Российской Федерации. Это относится :

- к уровню населения с доходами ниже прожиточного минимума (на 10-15% выше),

- реальные денежные доходы снизились в 1995 году в Российской Федерации на 13%, а по Вологодской области - на 16% (на 23% оценка больше),

- доля прироста сбережений населения в учреждениях сбербанка примерно в 2 раза ниже, чем в среднем по РФ.

Если в 1990 году число зарегистрированных преступлений на 100 000 населения было в Вологодской области ниже, чем по Российской Федерации на 9%, то в 1995 году этот показатель оказался выше среднего по России на 8,5%.

Число родившихся в 1994 году на 1000 населения по Вологодской области меньше, чем по Российской Федерации на 8.3% (РФ - 9,6; Вологодская область - 8,8).

В 1995 году произошло дальнейшее снижение потребления продуктов питания населением области по таким категориям как:

- мясопродукты - на 5%,

- молочные продукты - на 14%,

- яйца - на 9%,
- рыбопродукты - на 6%.

Доля продуктов животного происхождения в общей калорийности питания сократилась с 33 до 30%.

Данные статистики, материалы исследований ВНКЦ показывают устойчивую тенденцию снижения уровня и качества жизни в регионе и поляризацию населения по уровню доходов. Только у ~ 6% населения уровень жизни повышался все годы реформ, при этом число тех людей, кому с трудом хватает на питание, достигает 60%.

В области идет накопление потенциала социального протеста. Свыше 60% опрошенных в феврале 1996 года испытывают напряжение, раздражение, страх, тоску. 56% опрошенных оценивают политическую обстановку в России как напряженную, а еще 24% как критическую и взрывоопасную. 35% населения считают, что терпеть такое бедственное положение уже невозможно. Об этом же свидетельствует и отношение вологжан к проводимому курсу реформ в регионе, ко всей вертикали исполнительной власти.

Социально-политическая ситуация

За последние пять лет социально-политическая ситуация в регионе изменилась коренным образом. Рассмотрим динамику итогов выборов с 1991 года в двух крупнейших городах Вологодской области : г.Вологде и Череповце, в которых сосредоточено более 80% промышленного потенциала области, большая часть наиболее квалифицированного персонала, интеллигенции, науки, вся высшая школа.

Как видно из динамики, активность избирателей в декабре 1993 года (таблица 14) по сравнению с 1991 г. снизилась на 24%. Примерно на 5% этот показатель лучше в декабре 1995 года, чем в 1993 году.

Таблица 14

%% принявших участие в голосовании

Место опроса	Выборы Президента 12 июня 1991 г.	Референдум 25 апреля 1993 г.	Референдум по Конституции 12 дек1993г.	Выборы 17 декабря 1995 г.
город Вологда	72.51	65.77	56.15	62.8
город Череповец	72.39	59.94	52.63	57.4
Вологодская обл.	77.5	69.3	59.4	63.9

Если рассматривать референдум 12 декабря 1993 года по вопросу принятия Конституции и как голосование по доверию Президенту Ельцину, то можно констатировать, что оно снизилось в крупных городах. В Вологде снижение произошло на 20%, а в Череповце - на 33% от общего числа избирателей.

Таблица 15

Проголосовали за доверие Президенту Ельцину

от всего списочного состава избирателей (%)

Место опроса	Выборы Президента 12 июня 1991 г.	Референдум 25 апреля 1993 г.	Референдум по Конституции 12 дек. 1993г.
город Вологда	46.8	42.48	37.74
город Череповец	57.33	45.97	38.83
Вологодская обл.	41.62	43.75	40.36

Еще более резкие оценки видны при ответе избирателей области в декабре 1993 года на прямой вопрос «Какой партии Вы доверяете?». Три партии, которые в своих программах полностью отвергают «шоковые методы» набрали 48% всех голосов: ЛДПР - 28.6%, Аграрная партия - 14.7%, КПРФ - 5%, а партия «шоковой терапии» «Выбор России» - только 16%.

Если даже рассматривать проправительственные партии, прошедшие в Государственную Думу в 1993 году, то они набрали порядка 30% голосов:» Выбор России» - 16%, Партия российского единства и согласия - 4,9%, «Женщины России» - 9,2%. Соотношение между партией власти и партиями, отвергающими «шоковую терапию», составило 1 к 1,6.

Итоги выборов декабря 1995 года показали, что произошел дальнейший отказ в доверии партии власти, которая за прошедшие два года между выборами так и не сделала реальных шагов в сторону соблюдения интересов основных слоев населения.

Партия власти «Наш дом - Россия» набрала 10,7%, а партии, требующие пересмотра намеченного курса правительства - 31,8%.

Таблица 16 показывает распределение голосов избирателей в двух крупных городах и в среднем по области между партиями, прошедшими в Государственную Думу. Соотношение 1:3 не в пользу партии власти. Практически это соотношение стало в 1995 году хуже для партии власти в два раза по сравнению с 1993 годом.

Таблица 16

(%%)

Место опроса	"Наш дом - Россия "	ЛДПР	КПРФ	"ЯБЛОКО"
город Вологда	11.0	11.6	11.6	6.6
город Череповец	12.5	14.8	10.8	10.4
Вологодская обл.	10.7	14.2	12.1	5.52

Следует заметить, что соотношение депутатов по одномандатным округам и прошедшим по партийным спискам по итогам выборов 1995 года тоже составляет 1 : 3: один депутат по спискам «Наш выбор - Россия» на два депутата от КПРФ и одного независимого, выступающего с резкой критикой властей.

В таблице 17 приведены данные февральских исследований 1996 года ВНКЦ РАН. Как мы видим, практически половина жителей области выставила властям и местным, и федеральным крайне отрицательную оценку. И это уже после двух месяцев, как прошли выборы в Государственную Думу. По всей вероятности, люди за эти два месяца не увидели реальных шагов исполнительной власти по изменению отвергнутого большинством населения курса реформ.

Таблица 17

**Сумма оценок (единица и двойка)
вертикали исполнительной власти (из 10 баллов)
(по итогам опроса 1393 жителей в феврале 1996 г.)**

	% оценки 1 и 2			
	<i>Президента</i>	<i>Правитель- ства</i>	<i>Губерна- тора</i>	<i>Главы местной админи- страции</i>
город Вологда	39.8	32.4	71.24	40.47
город Череповец	65.95	60.99	65.02	45.82
Вологодская обл.	50.61	46.45	63.32	48.89

Рассматривая общую обстановку, сложившуюся в Вологодском регионе в начале 1996 года, с учетом складывающейся динамики экономического положения, динамики социальных последствий и социально-политической ситуации, можно четко сделать вывод о том, что произошел массовый отказ поддержки радикального курса реформ, осуществляемого за счет большинства населения в пользу правящих элит центра и регионов, а также представителей торгового и банковского капитала. Большинство жителей ведут борьбу за элементарное выживание. Все последние три года замеры самооценок

отнесения себя к числу бедных и нищих не только превышает пятидесятипроцентный рубеж, но имеет явную тенденцию к росту, достигнув в феврале 1996 года почти 63%. Необходимо отметить, что, в силу целого ряда обстоятельств личностного характера, Глава Администрации области занимал крайне радикальные позиции на всех этапах, начиная с 1991 года. Слепо веря мифотворчеству авторов «шоковой терапии», что рынок сам все расставит на свои места, в регионе разрушалась сложившаяся система управления, что, в конечном счете, привело к катастрофическим последствиям в экономике, социальной и политической сфере.

Ярко выраженный авторитарный стиль руководства, подчас бездумное навязывание чужих идей, отсутствие необходимого управленческого опыта для понимания того, что каждый регион - это многофакторная территориальная социально-экономическая система, требующая постоянного научно-концептуального изучения - все это привело в конце концов к определенному вакууму вокруг Главы исполнительной власти области. Городская газета Череповца «Речь» от 13 марта 1996 года в статье автора Александра Пиралова «Губернатор в глухой защите» делает следующее заключение: «... сейчас вся политическая жизнь региона представляется одной сплошной складкой, успокоить которую пока невозможно». Отсутствие даже попыток поиска согласительных-договорных процедур между

основными группами населения, политическими партиями, движениями и всеми ветвями власти приводит к отторжению такой политики даже наиболее экономически активной части населения.

Таблица 18

***Динамика оценок экспертами правильности
экономической политики Администрации области***

(%%)

Эксперты	Год опроса	Считаю политику		Затрудн. ответить
		правильной	неправильной	
Руководители промышленных предприятий	1994	8	50	42
	1995	6	40	54
Руководители АПК	1994	10	70	20
	1995	4	72	24
Руководители частного предпринимат.	1994	-	-	-
	1995	7	48	45

Следует отметить, что новая экономическая элита региона, поддерживающая на первом этапе революционные устремления Администрации, после завершения первого этапа приватизации в настоящий момент стремится не только активно участвовать в политической жизни региона, но и занять ключевые позиции в областном Законодательном Собрании.

Если в 1994 году в первых выборах в Законодательное Собрание они не ставили перед собой такой задачи, то в выборах в декабре 1995 года их участвовало 35 человек из 70 зарегистрированных кандидатов, и победили они в 7 округах из 15, причем в 4 округах победили руководящие работники АО «Северсталь», а еще в 3 округах - руководители наиболее крупных предприятий или их заместители.

У новой промышленно-финансовой элиты пришло понимание, что без непосредственного участия в законодательных органах, без профессионального подхода к управлению регионом, под угрозой может быть поставлено их экономическое благополучие, и, вероятно, во-многом поэтому, подспудно набирая темпы, началась подготовка к выборам Губернатора, которые, как известно, должны пройти до декабря 1996 года.

Следует отметить, что появляются отзвуки борьбы московских элит в Вологодском регионе. Так, одна из центральных газет за 6 месяцев выступила 21 раз по оценке деятельности Главы Администрации, периодически возникают и затухают на страницах печати конфликты в г.Череповце между АО «Аммофос» и АО «Азот», принадлежащим к различным московским финансовым группам. Идет яростная борьба московской и региональных групп за право владеть контрольным пакетом Череповецкого коммерческого банка. Налицо все признаки яростной борьбы новых промышленно-финансовых элит с

приверженцами радикальных демократов первой волны, пришедших к власти в 1991-92 г.г., которые сделали немало для запуска рыночных реформ в регионе, однако, не смогли создать эффективный механизм социально-экономического и политического развития. Во многом это произошло в силу слепой веры в устаревшие подходы монетаристского регулирования экономики и игнорирования современного опыта социально-политической реконструкции.

Видя эти грубые ошибки партии власти, которые привели подряд к двум тяжелейшим поражениям ее в Государственной Думе, новая промышленно-финансовая элита стремится изменить ситуацию как в Законодательном Собрании, так и в региональных органах управления, пытаясь предотвратить возможности наиболее неблагоприятного развития социально-экономической и социально-политической ситуации в регионе, что может угрожать их экономическому благополучию и новым переделам собственности.

Краткие выводы

Социально-экономическая и социально-политическая ситуация в Вологодской области к началу 1996 года определяется сложными и противоречивыми тенденциями, характерными для многих других регионов:

- Абсолютное большинство населения не хочет диктаторской власти ни в какой форме. Гражданам, по их мнению, необходимо прежде всего решить проблемы достатка, семейного благополучия, здоровья. Депрессию у людей, в первую очередь, вызывает постоянное снижение жизненного уровня, рост преступности, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, бесконтрольность властей, угроза безработицы.

- Большая часть общества высказывается за смену курса социально-экономической политики, проводимой нынешней «партией власти».

- «Партии власти» не удалось выполнить одну из главных политических задач - создать у населения убежденность в законности и справедливости проводимой политики приватизации, тем самым заложив основу будущих социальных осложнений.

- Процесс снижения доверия населения к исполнительной власти всех уровней во многом достиг своего предела.

- Данные статистики и социологов показывают, что сложились антагонистические противоречия между «верхами» и «низами» общества. Сохранение такого положения крайне опасно.

- Региональные средства массовой информации не стали, за редким исключением, "четвертой властью", как правило, по привычке оставаясь при власти.

- Многие наблюдения показывают, что значительно растет число сторонников нового курса реформ, в т.ч. и среди промышленно-финансовых кругов, что в первую очередь может означать:

- необходимо вернуть приоритет развития промышленности, особенно наукоемких отраслей, над финансовым и посредническим капиталом;

- использование позитивного опыта системно-планового реформирования экономических отношений;

- обязательное использование социальных критериев и учет социальных последствий при принятии политических и управленческих решений;

- создание в обществе мощных материальных и социальных стимулов для большинства населения, которые вернули бы доверие к власти.

Предстоящие президентские выборы безусловно будут определяющим фактором развития социально-политической ситуации в России и регионах. Либо в стране укрепится режим «номенклатурной олигархии», опирающийся в основном на репрессивный аппарат, либо страна пойдет другим путем, требующим новых альтернативных идей и подходов для выхода из многолетнего кризиса.

© Вологодский научно-координационный центр

Технический редактор Т.А. Табунова
Ответственный за выпуск Л.И. Гаврилова

160 000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25.
Множительное бюро ВНКЦ РАН. 2 печ.л. Тираж 120 экз.