

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

В. А. ИЛЬИН

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Санкт-Петербург
1998

ББК 65.29

И46

Ильин В.А. Малое предпринимательство в Вологодской области. С-Петербург: Институт социально-экономических проблем РАН, 1998, 39 с.

В работе рассматривается процесс становления малого бизнеса в регионе, дается характеристика экономических и социальных аспектов его функционирования, выявляются с учетом конкретных условий Вологодской области проблемы дальнейшего развития малого предпринимательства, предлагаются пути их решения.

Книга предназначена руководителям - специалистам региональных органов управления, а также муниципальных образований. Рекомендуется преподавателям и студентам вузов при изучении экономических дисциплин.

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор Н.А.Пахолков
кандидат экономических наук, консультант Законодательного
Собрания Вологодской области В.В.Елхачев

© В. А. Ильин, 1998

СТАНОВЛЕНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОБЛАСТИ

Важным направлением программного развития рыночных реформ является как в России, так и в ее областях и республиках подъем малого и среднего бизнеса. Именно оно может стать одним из ведущих звеньев в поступательном движении производства, фактором социально-политической стабилизации в обществе. На базе этих видов предпринимательской деятельности происходит зарождение и становление среднего класса, надежной опоры государства и его благосостояния. В мировой хозяйственной системе, по данным экономических органов ООН, малые и средние предприятия, производящие от 33 до 66% валового национального продукта обеспечивают работой почти 50% трудоспособного населения¹.

Задача ускоренного развития мелкого и среднего предпринимательства в современной России выдвинута как приоритетная в общенациональной программе экономических реформ. Вместе с тем, в Вологодской области решается она медленными темпами и сталкивается с большими трудностями. Для изучения возникающих проблем в регионе проводится мониторинг оценки состояния и развития малого и среднего предпринимательства. Для рассмотрения вопроса о его программном обеспечении большую роль играют также материалы I съезда предпринимателей Вологодской области и II съезда Российской ассоциации развития малого предпринимательства (1996 г.). На их основе учеными Вологодского научно-координационного центра создан документ "Основные положения программы государственной поддержки малого предпринимательства Вологодской области на 1996—1997 гг. и его раз-

¹ Малый бизнес в России. Проблемы и перспективы. Коллект. Аналитический доклад. М.: Руслит., 1996.

вития до 2000 года"², в разработке которого автор принимал самое активное участие.

К категории малых предприятий, согласно критериям Вологодского областного комитета государственной статистики, относятся объекты со среднесписочной численностью занятых до 200 человек³. Этот критерий отличается от норм, введенных федеральным законом "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации" от 14 июня 1995 г., которым к субъектам малого предпринимательства отнесены предприятия в промышленности, строительстве и на транспорте со среднесписочной численностью работников до 100 человек; в сельском хозяйстве — до 60 человек, в научно-технической среде — до 60, в оптовой торговле — до 50, розничной торговле и бытовом обслуживании населения — до 30 человек, в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности — до 50 человек⁴. Закон ввел также ограничения по размерам уставного капитала для предприятий малого бизнеса. Поэтому мы в своем исследовании используем термин "малое и среднее предпринимательство" и в предлагаемом ниже анализе приведены показатели по предприятиям с численностью до 200 человек работающих и относящихся к различным видам собственности — государственной, коллективной и частной. К малому бизнесу нами отнесены также предприятия, образованные физическими лицами, но без соответствующего статуса юридического лица.

Напомним, что экономическая политика государства советского периода

² Красный Север, 18.06.1996.

³ Малое предпринимательство Вологодской области в 1992-1995 гг. Вологда: Вологодское областное управление статистики, 1996.

⁴ Российская газета, 16.06.95

вела к созданию крупных государственных объектов. В этом плане Вологодская область, где экономическая политика строилась преимущественно на создании предприятий тяжелой промышленности, а не на развитие потребительского рынка и решения региональных проблем, не была исключением. И поныне в области сохраняется высокий уровень концентрации производства, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

**Коэффициент концентрации производства
в отдельных отраслях промышленности Вологодской области в 1995 г.**

Отрасли промышленности	Удельный вес объема продукции трех наиболее крупных предприятий в общем объеме продукции данной отрасли, в %%
Машиностроение и металлообработка	51.0
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	21.8
Промышленность строительных материалов	27.5
Легкая промышленность	35.4
Пищевая промышленность	10.4

Источник: Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый и средний бизнес в Вологодской области. Вологда: 1996, с.9.

Наличие крупных производств, конечно, облегчает в определенной степени управление экономикой, но вместе с тем сегодня снижает ее устойчивость (и в определенной степени экономическую безопасность) при неожиданных изменениях внешних условий деятельности.

Между тем в государствах с высокоразвитой экономикой крупный и малый бизнес дополняют друг друга, выполняя свойственные каждому из них функции на рынке товаров и услуг. Так, из 800 тыс. промышленных предприятий Японии только 4 тысячи имеют более 300 работающих и 700 — более 1000 работающих. В странах Европейского Союза количество предприятий с

численностью занятых свыше 500 человек не превышает 12 тысяч.⁵

В Вологодской области малый и средний бизнес находится в стадии становления⁶, но его роль в областной экономике повышается. Во всяком случае, показатели 1995—1996 гг. обозначили позитивную тенденцию в этом направлении (табл.2).

Таблица 2

Экономическое значение малого предпринимательства в Вологодской области (%)

Наименование показателя	1993 г.	1995 г.	1996 г.
Удельный вес занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса	7	14	15
Удельный вес малого и среднего бизнеса в производстве товаров и услуг	5	14	15

Источник: Статистические данные Вологодского областного статистического управления за 1993—1996 гг.

Всего в области на конец 1995 г. действовало 4391 малое предприятие с общей численностью работающих на них 76672 человека. Кроме того, на этих предприятиях имели возможность вторичного заработка на условиях совместительства и договоров подряда еще около 15300 работников. В 1995 году малыми предприятиями было произведено продукции по основному виду деятельности на сумму 382,6 млрд. руб.

Однако постепенно численность МП в области начала снижаться, и на начало 1997 г. их насчитывалось 3600, зато предпринимательской деятельностью занималось без статуса юридического лица более 30 тыс. человек. В более обобщенном виде динамика малого бизнеса представлена в таблице 3.

Спецификой развития малого и среднего предпринимательства в Вологодской области является неравномерность территориального размещения

⁵ Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый и средний бизнес в Вологодской области. Вологда: 1996, с.9.

⁶ Плотность малых предприятий в расчете на одну тысячу человек населения Вологодской об 3,23, что меньше, чем в среднем по России (Красный Север, 18.06.1996.

Динамика МП и их производственной деятельности в Вологодской области

Годы	Общая численность МП	Количество занятых	Стоимость совокупной валовой продукции (млрд. руб.)
1992	1442		
1993	2525	27825	
1994	2282		
1995	4391	25900	382,6
1997 (июль)	3559	59300	840,0

Источник: Статистические данные Вологодского областного статистического управления за 1993—1996 гг.

предприятий. В г. Вологде плотность малых предприятий на тысячу человек населения составляет 3,6; в Устюженском районе — 3,2; Кадуйском — 3,03.

Вместе с тем, достаточно много территорий области имеют низкий уровень насыщенности МП (Кичм-Городецкий район — 0,6; Харовский — 0,6; Никольский — 0,7; Верховажский — 0,8). Такая дифференциация обусловлена в первую очередь социально-экономическими особенностями развития районов и городов. Существенное влияние на предпринимательскую активность, как показывает практика, оказывают также усилия местных властей, квалификация руководителей, культурная ориентация населения.

Одним из важнейших индикаторов, определяющих роль МП в экономике региона, решении его социальных задач, является доля поступлений средств в бюджет от деятельности предпринимателей. По оценкам же большинства экспертов нашего опроса, вклад вологодских предпринимателей в бюджет не превышает 10% общей суммы доходной части. Вместе с тем, экономическая деятельность малого бизнеса весьма диверсифицирована — чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к более детальным данным, представленным в таблице 4.

Таблица 4

**Экономические показатели деятельности малых предприятий
Вологодской области в 1995—1996 гг. (до 50 человек работающих)**

Отрасли	Выпуск продукции на одного работающего, млн. руб.	Прибыль на одного работающего, млн.руб.	Рентабельность (прибыль/издержки)
Промышленность	37.9	8.2	27.6
Сельское хозяйство	24.0	5.2	27.6
Транспорт	42.7	7.9	22.7
Строительство	51.2	16.4	47.1
Торговля и посредничество	161.2	12.0	8.0
Материально-техническое снабжение	370.1	23.4	6.7
Операции с недвижимостью	520.3	47.8	10.1
Общая коммерческая деятельность	77.1	26.1	51.8
Культура и искусство	25.5	16.1	171.3
Здравоохранение, физкультура и спорт	43.9	4.5	11.4
Образование	9.3	4.9	111.4
Наука и научное обслуживание	63.1	13.3	26.7
Финансы, кредит, страхование	16.3	37.5	—

Источник: Данные Вологодского областного комитета государственной статистики за 1995—1996 гг.

Цифровой материал таблицы индицирует наиболее прибыльные сферы предпринимательства для малого бизнеса. Практически все они представляют собой инфраструктуру и в гораздо меньшей степени — отрасли материального производства, особенно промышленного. Можно предположить, в связи с этим, что малый бизнес устремляется прежде всего в те сектора общественного производства, которые при минимуме первоначального капитала обеспечивают наибольшую оборачиваемость финансовых средств и быстрое получение прибыли. Отметим также, что объем продукции, произведенной одним работающим на малом предприятии, в 1,6 раза превосходит

средний показатель по Вологодской области в целом. Данный факт подтверждает следующий наш вывод: малый бизнес в большей степени стимулирует производительность труда, по сравнению с крупными предприятиями, особенно относящимися к государственному сектору. Достаточно добавить, что наибольший прирост объектов малого предпринимательства приходится на те отрасли, которые базируются на частной собственности: за короткий срок их удельный вес в общем числе малых предприятий поднялся с 43% в 1993 г. до 87,5% на начало 1994 г.

Однако попытка владельцев малых предприятий обеспечить рост прибыли за счет сокращения занятого на них персонала отрицательно отражается на решении проблемы безработицы в области. В течение только 1994—1995 гг. количество занятых на предприятиях с численностью до 50 человек сократилось более чем на 2 тысячи.

Основной сферой деятельности малого бизнеса стабильно остается на протяжении всего рассматриваемого периода торговля и посредничество (их удельный вес в общей структуре в 1995 г. составил 41%). Продолжается и абсолютный рост числа предприятий этих видов деятельности. В то же время наблюдается тенденция к снижению удельного веса предприятий промышленности и строительства. Вместе с тем, это обстоятельство смягчается более повышенным удельным весом численности работающих на предприятиях, специализирующихся на производственной деятельности, что видно из данных таблицы 5.

Однако без резкого увеличения деловой активности в строительстве и промышленности трудно рассчитывать на эффективную модернизацию экономики области. Между тем большинство наших экспертов, участвовавших в опросе 1996 года, отметили, что наиболее быстро развивающимися видами

Таблица 5

Структура численности работающих на МП по отраслям экономики (%)

Отрасли	1995 г.	1996 г.
Всего по области, в том числе	100	100
Промышленность	38.1	32.5
Строительство	34.1	36.4
Торговая деятельность и посреднические услуги	20.1	20.3
Другие виды деятельности	7.7	10.8

Источник: Данные Вологодского научно-координационного центра РАН за 1995—1997 гг..

деятельности в 1996—97 гг. будут по-прежнему торгово-закупочная деятельность, коммерческое посредничество, операции с деньгами и ценными бумагами, страхование, а развивающимися умеренными темпами — лесозаготовки, деревообработка, медицинские услуги. Удельный вес производства потребительских товаров и средств производства, строительства в общей структуре, по оценке экспертов, за этот период существенно не изменится. Более того, возможно сокращение переработки сельскохозяйственной продукции, жилищно-коммунальных и бытовых услуг. Большинство экспертов (62% от общего числа) считают, что тенденции структурных изменений в малом бизнесе не отвечают в полной степени приоритетам и интересам развития области.

Эти прогнозы практически оправдались. В 1997 г. намечалась некоторая позитивная динамика капитальных вложений в сфере малого предпринимательства: объем инвестиций только за первое полугодие на 5% превысил уровень аналогичного периода 1996 г. В совокупности самоинвестирование малых предприятий достигло 59 млрд. руб., что равнялось 6% капитальных вложений в экономику области за счет всех источников финансирования.

Сохраняются и основные направления хозяйственной деятельности МП и индивидуальных — это торговля и посредничество. Так, в областном центре, по данным государственной налоговой инспекции, на начало года более чем из 21 тыс. индивидуальных предпринимателей 80% занимались торговлей, а за первое полугодие 1997 г. товарооборот МП составил 19% объема розничного товарооборота по области (530 млрд. руб.), оптовой торговли – 29% (118 млрд. руб.).

Привлекательной из-за достаточно высокой рентабельности отраслью приложения сил МП остается строительство. В 1997 г. (первое полугодие) общий объем выполненных ими работ достигал 248 млрд. руб., или 60% совокупных работ, сделанных всеми строительными организациями области.⁷

Рассматривая структурные особенности малого бизнеса в Вологодской области, необходимо остановиться еще на двух характеристиках. Одной из них является распределение предприятий по среднесписочной численности работающих (табл. 6).

Таблица 6

Группировка малых предприятий (до 50 чел. работающих) области по среднесписочной численности работников за 1995 г.

	Разряды численности (человек)					
	1—5	6—10	11—15	16—25	26—30	31—50
По области	57	25	1	9	2	6
Вологда	50	25	11	8	2	4
Череповец	44	27	13	8	2	6

Источник: Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый и средний бизнес в Вологодской области. Вологда: 1996.

Среди учтенных предприятий в области 82% имеют численность до 10 человек. По сравнению с 1993 г., когда таких предприятий насчитывалось

⁷ Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый бизнес в регионе: тенденции и проблемы развития. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998, с. 16.

70%, идет общее снижение среднего разряда малых предприятий. Однако следует заметить, что в малом предпринимательстве велика доля работников, привлекаемых на условиях совместительства и по договорам подряда.

Среди предпринимателей необходимо особо выделить большую группу так называемых “индивидуалов”, которые не имеют права юридического лица. Численность же таких индивидуалов—предпринимателей значительно превышает количество малых предприятий. Особенно это касается городов. К примеру, в сентябре 1996 г. в Вологде на 6 тыс. малых объектов приходилось 15 тыс. индивидуалов, в Череповце на 3537 такого рода предприятий — свыше 8 тыс. занятых индивидуальным бизнесом.⁸

Важной проблемой развития малого, среднего и индивидуального предпринимательства является конкурентоспособность на внутреннем рынке. По оценке экспертов, в сфере малого предпринимательства по России в целом вследствие переспециализации деятельности, слияния с более крупными объектами, а также банкротства и полной остановки через год после создания остается 50% от первоначально зарегистрированных предприятий, еще через три года — 7-8%, а через 5 лет — 3%.⁹ Вологодская область подтверждает эту общую для РФ тенденцию. Так, в Вологде, по официальным данным, функционирует не более 60% созданных предпринимательских структур.¹⁰

Многие стороны деятельности малых и средних предприятий области пока еще трудно поддаются анализу из-за недостатка официальной статистики, так как бизнес подобного рода в значительной степени носит полутеневой или теневого характер, что не расходится с общей характеристикой их по РФ.

⁸ Красный Север, 18.06.1996.

⁹ Малый бизнес в России. Проблемы и перспективы. Аналитический доклад коллектива авторов. М.:Руслит, 1996.

¹⁰ Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый и средний бизнес Вологодской области, с. 18.

Так, из выступления Президента Торгово-промышленной палаты С.Смирнова на I Всероссийском съезде представителей малых предприятий в марте 1996г. известно, что в то время руководители МП отражали документально все операции.¹¹ Осуществление же в дальнейшем большинства расчетов в наличных средствах давало возможность избегать уплаты положенных налогов в государственную казну.

Однако восполнить пробелы официальной статистики можно, прибегнув к результатам проведенных в области социологических опросов в 1995—1996 гг. силами Вологодского научно-координационного центра.

По опросным данным 1996 г., почти 90% предприятий, участвующих в этом эксперименте занимались торговлей, закупочной и предпринимательской деятельностью, в то время как в отраслевой структуре (официальная статистика) доля этих отраслей представлена гораздо скромнее и составляла всего лишь 41%. В 1995 г. при оценке доходности культивируемых в своем бизнесе видов деятельности, большинство предпринимателей (74,8%) поставили высшие баллы торговле и посредничеству, присвоив им первые места.

Во время опроса 1996 г. респонденты попытались ретроспективно оценить за период 1993—95 гг. изменения отдельных видов в общей структуре деятельности своих предприятий, а также определить наиболее перспективные виды на 1996—97 гг. И здесь приоритеты в развитии оказались на стороне торговли и посредничества, удельный вес которых в общей структуре деятельности оценивались большинством опрошенных как постоянно растущие или, по крайней мере, остающиеся без изменения. Таким образом, руководители малых и средних предприятий стремятся сконцентрировать свои ресур-

¹¹ Бизнес для всех. 1996, №15.

сы на наиболее прибыльных направлениях деятельности, т.е. таких, как торговля и посреднические операции. Этот вывод не расходится со сделанными нами выводами на базе официальных показателей.

Для экономики важно было проследить среднюю продолжительность деятельности предприятий рассматриваемого масштаба. В целом по области в 1995 г. работавших меньше года МП насчитывалось 9,5%; около года — 12,9%; два года — 23,5%; три года — 26,5%; четыре года — 10,0%; пять лет и выше — 17,6%¹². Очевидно, что при определенной поддержке в области может укрепиться тенденция к стабилизации развития малых предприятий. Этот вывод подтверждается и данными анкетирования руководителей предпринимательских структур, проведенным в 1992—1996 гг.

Хотя эти данные и представлены по ограниченной выборке областного центра, сравнение результатов опроса 1996 года во Вологде, Череповцу и райцентрам со средними показателями по всему региону показывает, что оценки предпринимателей областного центра наиболее близки к средним характеристикам всей выборки и в наибольшей степени отражают тенденции в предпринимательстве области.

Общая оценка участниками опроса 1995 и 1996 гг. своей деятельности свидетельствует, что постепенно растет удовлетворенность предпринимателей результатами работы своих предприятий, особенно высокая самооценка проявилась в опросе 1996 г. (табл. 7).

Анализ данных, помещенных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что малые предприятия обладают достаточным первоначальным потенциалом и эффективностью. Вместе с тем их удельный вес в экономике области еще невелик (объем продукции, произведенной малыми предприятиями в

¹² Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый и средний бизнес Вологодской области, с. 21.

**Оценка успешности своей предпринимательской деятельности за 1992—1996 гг.
(в %% к числу опрошенных, без учета затруднившихся ответить)**

Год опроса	Год оценки	Оценка успешности		
		Очень низкая и низкая	Средняя	Высокая и очень высокая
1995	1992	48	37	15
	1993	43	53	4
	1994	27	57	16
1996	1995	13	54	30
	1996 (прогноз)	15	46	30

Источник: Данные Вологодского областного комитета государственной статистики за 1992—1996 гг.

1995 г. составляет 15 % от общего объема работ по области, а в промышленности только 5,8%) и не оказывает ощутимого положительного влияния на социально-экономическую ситуацию в регионе.

Оценивая экономическое состояние предприятий малого и среднего бизнеса за последние годы, нельзя не коснуться вопроса о финансовых вложениях в развитие предпринимательских структур области. В данной работе его анализ основывается только на субъективных мнениях экспертов и руководителей предприятий.

Единодушными оказались оценки экспертов: все респонденты считают, что направляемые средства недостаточны для воспроизводства и могут привести к необратимой деградации основных средств предприятий. Более оптимистичны оценки у руководителей предпринимательских структур, участвовавших в опросе 1996—1997 гг. Около трети из них отметили, что им вполне по силам финансирование технического перевооружения и дальнейшее расширение своих предприятий.

Рассмотрим теперь, по данным анкетирования 1996—1997 гг., оценки

предпринимателей о результатах своей деятельности за 1995—1997 гг. Сводные итоги изменений оценок финансового состояния малых предприятий и индивидуальной предпринимательской деятельности приведены ниже в таблице 8.

Таблица 8

Динамика оценок финансового состояния предприятий малого бизнеса за 1995—97 гг. (в %% к числу опрошенных, без учета затруднившихся ответить)

Шкала оценки	Опрос 1996 г.		Опрос 1997 г.	
	1995	1996 (прогноз)	1995	1996 (прогноз)
Хорошее	24.7	22.4	14.0	14.5
Удовлетворительное	51.8	37.1	62.7	57
Неудовлетворительное и крайне неудовлетворительное	18.9	20.0	18.3	17.7

Источник: Данные Вологодского научно-координационного центра РАН за 1995—1997 гг.

Как видим из данных таблицы, большинство респондентов весьма неплохо оценивают успешность своей деятельности по обобщенному показателю финансового состояния. Однако наблюдается и существенное снижение верхнего уровня самооценок в опросе 1997 года почти в 2 раза по сравнению с данными анкетирования 1996 года.

Оценивая отдельные финансовые показатели своей деятельности, 38,3% всех опрошенных (руководителей малых фирм и индивидуальных предпринимателей) отметили, что имеют кредиторскую задолженность, а 36% — дебиторскую. А отдельно среди руководителей предприятий эта часть составляет уже около 60%. Определенную задолженность имеют 27,5% респондентов и по зарплате на своей фирме. Причем, несмотря на наблюдаемую, как правило, оптимистичность всех прогнозов, кредиторская и дебиторская задолженность, по оценкам трети респондентов — руководителей предпри-

ятий, остается и в 1997 г.

Определенные трудности в финансовых вопросах не мешали респондентам достаточно позитивно прогнозировать изменения в 1997 г. хозяйственной конъюнктуры для своего бизнеса (табл. 9).

Таблица 9

Оценка изменений отдельных экономических показателей развития предприятий (предпринимательской деятельности) до конца 1997 года

Показатели	Оценка изменений	% к числу опрошенных
Объем производства (продаж, работ, услуг и т.д.)	увеличится	54.2
	без изменений	43.0
	сократится	2.3
	затрудняюсь ответить	0.5
Количество работающих	увеличится	17.3
	без изменений	71.0
	сократится	5.1
	затрудняюсь ответить	6.5
Объем капиталовложений	увеличится	31.8
	без изменений	38.8
	сократится	4.2
	затрудняюсь ответить	25.2
Объем экспортируемой продукции (в ближнее и дальнее зарубежье)	увеличится	5.6
	без изменений	19.6
	сократится	4.2
	затрудняюсь ответить	70.6

Источник: Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый бизнес в регионе: тенденции и проблемы развития. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 1998, с.22.

Особого внимания заслуживают оценки инвестиций в развитие малого бизнеса. Судя по данным опроса, уровень инвестиционных средств, направляемых для развития и поддержания бизнеса в том же объеме, является достаточным у 38,3 % опрошенных предпринимателей (у руководителей предприятий — 46,2%), а почти четвертая часть респондентов оценивают его как недостаточный для успешного продолжения бизнеса. Примерно совпадающие пропорции наблюдаются и в прогнозе на 1997 г. Характерно, что сравнение с данными инвестиционной активности опроса 1996 года показывает,

что улучшения ситуации почти не происходит. Среди предприятий наблюдается значительная дифференциация по уровню вложения средств в расширение бизнеса и модернизацию его технической части.

Экспертные оценки еще более негативно характеризуют инвестиции в малое предпринимательство. Все эксперты единодушно считают, что в 1996г. этих средств вкладывалось в развитие малого бизнеса недостаточно. Не ожидают они улучшений с инвестициями и в 1997 г. В целом же можно считать, что предпринимательская активность в Вологодской области начинает обретать тенденцию к спаду. Это вытекает из результатов опросов (табл. 10).

Таблица 10

Оценка уровня активности предпринимательской деятельности в регионе (по 5-ти балльной шкале) за 1993—96 гг. (в %% к общему числу опрошенных)

Оценка активности, в баллах	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г. (прогноз)
Очень высокая — 5 баллов	13.8	—	3.4	—	—
Высокая — 4 балла	27.6	48.2	13.8	3.4	—
Средняя — 3 балла	45.0	45.0	62.1	58.6	62.1
Низкая — 2 балла	3.4	3.4	17.2	31.0	31.0
Очень низкая — 1 балл	100.3	3.4	3.4	6.8	6.8

Источник: Данные Вологодского научно-координационного центра РАН за 1993—1996 гг.

Некоторое замедление темпов роста числа малых предприятий, активности предпринимательской деятельности в целом, продолжающийся структурный кризис и нарастание ряда других негативных явлений в малом бизнесе во многом связаны с усилением воздействия отрицательных факторов как внешнего общеэкономического фактора, так и обусловлены состоянием ресурсных рынков региона, страны. Итоги ранжирования этих факторов, по данным опроса предпринимателей в 1997 г., приведены в таблице 11.

Таблица 11

**Оценка значимости факторов,
мешающих развитию малого предпринимательства в области**

Варианты причин	Всего по области	
	% отметивших причину	% поставивших "4" и "5"
Высокие налоги и усложненность налоговой системы	78.5	58.4
Негативная экономическая ситуация (спад производства, неплатежи и т.д.)	72.9	53.7
Отсутствие стабильной нормативной и законодательной базы	65.9	41.2
Отсутствие эффективной государственной поддержки	56.5	28.1
Бюрократические препятствия	45.8	20.6
Жесткая кредитно-финансовая политика банков	39.3	17.7
Давление криминальных структур	36.0	12.2
Отсутствие эффективного механизма разрешения хозяйственных споров	32.7	8.4
Монополизм, исключающий появление конкурентной среды	24.8	7.9
Недостаточно развития сеть рыночной инфраструктуры (банковской, страховой, информационной и т.д.)	23.8	7.9
Другое	2.8	2.8

Примечание: В таблице представлены результаты ранжирования респондентами причин по степени значимости: указано количество респондентов (в % от общего числа), поставивших по степени важности этой причине высшие баллы "4" и "5" (оценка проводилась по 5-ти балльной шкале).

Источник: Данные Вологодского научно-координационного центра РАН за 1996—1997.

В целом, большая часть предпринимателей сходится во мнении, что главный тормоз развития малого бизнеса — это высокие налоги и усложненность налоговой системы. К сожалению, по мнению специалистов, новый налоговый кодекс, предложенный к рассмотрению Государственной Думе, даже может ухудшить положение малых предприятий. В иерархии приоритетов наиболее весомых проблем четко прослеживается влияние экономического кризиса. Так, больше 70% опрошенных предпринимателей назвали общую негативную ситуацию в качестве одного из основных факторов, мешающих

нормальному функционированию предприятия малого бизнеса. Это во многом обуславливает и недостаток ресурсной базы, и нехватку оборотных средств, и неплатежи потребителей, отмеченных значительной частью респондентов в перечне причин, сдерживающих развитие малого предпринимательства. На эффективность деятельности малых предприятий во многом влияет недоступность использования финансовых, топливно-энергетических, материально-технических ресурсов. Определенную проблему представляет и высокая арендная плата за использование помещений.

Очень острой проблемой, по мнению предпринимателей, является и отсутствие стабильной нормативной и законодательной базы. В результате, предприниматели становятся жертвами произвола бюрократических структур, которые, преследуя свои интересы, издают подзаконные акты и документы внутреннего характера. Причем, предприниматели в большинстве случаев не имеют достоверной и достаточно полной информации о правах и полномочиях различного рода контролирующих и разрешающих органов, определенных этими внутренними инструктивными документами.

В группу основных негативных факторов входит и отсутствие эффективной государственной поддержки малого бизнеса. В последнее время прослеживается общая смена приоритетов у властных структур в отношении малого предпринимательства, свертывание помощи вообще. Более подробная оценка предпринимателями деятельности государственных и местных органов власти по поддержке малого бизнеса в 1996—97 гг. приведена в следующем разделе.

Особая группа факторов порождена характером взаимоотношений предпринимателей с деловыми партнерами и территориальными структурами управления. Оценка удовлетворенности опрошенных предпринимателей

этими отношениями приведена ниже в таблице 12.

Таблица 12

Оценка взаимоотношений с деловыми партнерами и территориальными структурами управления (в % к числу опрошенных)

Удовлетворенность взаимоотношений с	Варианты ответов		
	"да" и "скорее да, чем нет"	"нет" и "скорее нет, чем да"	"затр. с ответом" и "нет ответа"
налоговыми органами	41.0	41.0	18.0
антимонопольным комитетом	12.0	24.0	64.0
банками	39.0	28.0	33.0
поставщиками и подрядчиками	48.0	23.0	29.0
покупателями и заказчиками	52.0	18.5	29.5
областной торгово-промышленной палатой	12.0	20.0	68.0
мало и среднего бизнеса	13.0	22.0	65.0

Источник: Данные Вологодского научно-координационного центра РАН за 1996—1997.

Из таблицы видно, что наибольшее число негативных ответов получено при оценке взаимоотношений с налоговыми органами, банками, поставщиками. Ответы указывают, как и в опросе 1996 г., на определенную дистанцированность большей части респондентов — предпринимателей от деятельности антимонопольного комитета, областной торгово-промышленной палаты, профсоюза.

Состояние собственного внутригруппового взаимодействия 38,4% опрошенных оценили положительно, однако 27,6% респондентов не удовлетворены деловыми отношениями среди предпринимателей. Оценки этого параметра позволяют надеяться на постепенное создание условий для развития делового сотрудничества, добросовестного предпринимательства.

Сравнение результатов ранжирования причин, полученных по данным опросов 1996 и 1997 годов, показывает, что они в главном совпадают. Соли-

дарны с иерархией проблем по малому бизнесу и эксперты — представители властных структур области.

Итак, значение малого бизнеса и индивидуального предпринимательства Вологодской области подтверждается целым рядом социально-экономических результатов их деятельности.

Во-первых, за все годы реформ именно малый бизнес был единственным растущим сектором экономики области, доказывающим перспективность частной формы собственности, что соответствует общероссийской практике.¹³

Во-вторых, предпринимательская деятельность обеспечивает рабочими местами многочисленный отряд вологжан, создает предпосылки для роста их жизненного уровня.

В-третьих в условиях кризисного состояния областной экономики создание и развитие сети малых и средних предприятий в различных отраслях народного хозяйства — возможность наполнения потребительскими товарами и услугами местного рынка, вовлечения в производство неиспользованных производственных и материальных ресурсов, развития здоровой конкуренции.

Однако анализ процесса становления малого предпринимательства в Вологодской области выявил ряд причин, свидетельствующих о появлении признаков неблагоприятного положения дел в этой сфере:

— в 1996—1997 гг. произошло сокращение темпов роста малых предприятий и численности работающих на них;

— в малой экономике области продолжается структурный кризис, связанный с недостатком инвестиций, отсутствием опыта организации производства промышленного типа;

— негативным показателем является снижение прибыли малых предприятий от реализации произведенных товаров и услуг;

— наблюдается все более глубокий уход бизнеса в торгово-посреднические операции, свидетельствующий о его в значительной мере стихийном развитии.

Причин такой ситуации в малом бизнесе много. Одни из них носят общероссийский характер, т.е. присущи процессу становления и развития маломасштабного предпринимательства в переходный период России к развитой рыночной экономике, другие — определяются современным состоянием местной экономики и, следовательно, специфичны по отношению к другим регионам.

К причинам первого рода следует отнести отсутствие единой концепции, которая обусловила бы и характер практических мероприятий поддержания малого бизнеса на уровне центрального правительства. Государственный бюджет не в состоянии оказать предпринимателям должную помощь, а поддержка его ограничивается мерами по защите от произвола чиновников и криминальных структур.

К причинам другого рода относится медленное улучшение деловых отношений между местными органами власти и предпринимателями, недостаток практической помощи малому бизнесу со стороны властных структур.

Более подробно проблемы поддержки зарождающимся малым предприятиям как государством в целом, так и областными органами власти рассматриваются ниже.

¹³ Социально-экономическое положение России. Вып.У, январь-май 1998 г. Раздел "Малое предприятие" М.: Государственный комитет Российской Федерации по статистике, 1998, с. 116-117.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ МАЛОМУ БИЗНЕСУ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Как свидетельствуют данные, характеризующие условия развития малого предпринимательства в масштабах Российской Федерации, а также в рамках Вологодской области, малый бизнес постепенно становится интегральной частью рыночной системы хозяйства, возрастают его значения в решении социальных проблем, роль в формировании среднего класса. Так, в первом квартале 1998 г. малыми предприятиями РФ было произведено товаров и услуг по всем видам деятельности на сумму 66,0 млрд. денонмированных рублей.¹⁴ В Вологодской области в 1996 г., например, особенно в городах, на малые предприятия приходится заметный удельный вес в общей занятости населения, в том числе, в Вологде (промышленность и строительство) – 38%; в Череповце – 55%; в Великом Устюге – 52%; Бабаеве – 93%; Устюжне — 63%..¹⁵

На первый взгляд, малому бизнесу в РФ уделяется немало внимания. Однако как утверждает П. Драчев, первый вице-президент Союза предпринимателей и арендаторов России, "много было сказано о том, что именно требуется предпринимательству для становления, процветания и даже выхода в зарубежное пространство. Но на деле это никак не изменило отношения государства к малым предприятиям. Им предъявлялись такие же требования — налоговые, кредитные, арендные, как и к большим".¹⁶ Указ Президента России о развитии малого и среднего бизнеса (1992 г.) оказался безадресным, декларированным, состоящим из общих заявлений и призывов к министерст-

¹⁴ Социально-экономическое положение России. Вып. У, январь-май 1998 г. Раздел "Малое предприятие" М.: Государственный комитет Российской Федерации по статистике, 1998, с.117.

¹⁵ Ильин В.А., Жирнов Е.М. *Малый бизнес в регионе: тенденции и проблемы развития. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998, с.47.*

¹⁶ Драчев П. *Малый бизнес в России и иностранный капитал. // Год Планеты. Вып. 1994 года, с. 107.*

вам о финансово-экономической поддержке предпринимательства.¹⁷

В мае 1993 г. Президент и Правительство РФ приняли постановление о первоочередных мерах по развитию малых предприятий. В нем содержалось главное — решение о выделении средств на развитие малых предприятий и поручение распределять их новому Фонду поддержки предпринимательства и развития конкуренции. Но по подсчетам экономистов, для того, чтобы оживить сферу малой экономики, необходимо 100 млрд. руб., а не 25, которые были выделены, да и то только на бумаге. Так, к концу 1993 г. в распоряжении Фонда оказались лишь 5 млрд. руб. На некоторую долю рассчитывали и представители регионального Союза, представив соответствующие программы. Но процедура распределения денег оказалась очень сложной, с которой Фонд так и не справился. Более полугода он занимался самоосознанием, выработкой концепции распределения средств, которые обесценились в ходе инфляционных процессов. При таком подходе малому бизнесу трудно ожидать коренных изменений в обозримом будущем. Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции использует свои средства на кредиты, которые выдаются малым предприятиям на условиях учетной ставки Центрального Банка. Чтобы использовать такой кредит успешно, надо обернуть сумму за год несколько раз. Значит, его можно брать только для коммерции, а не для производства. Производственному предпринимательству, способному насытить рынок товарами, услугами, нужны льготная кредитная поддержка и льготный режим налогообложения, освобождение прибыли, идущей на инвестиции, от налогов, а также "налоговые каникулы" от 2 до 4 лет в зависимости от характера производства.

¹⁷ Там же.

К сожалению, Россия фактически уже выбрала весьма неблагоприятный путь для развития предпринимательства. Его судьбу определило Правительство, внося такие изменения в налоговое законодательство, которые просто вызвали у предпринимателей шок. Увеличены ставки и косвенные налоги, введены новые налоги и сборы. В итоге предпринимателям предстоит отдавать на общественные нужды от 35 до 43% прибыли, а совокупный налог на фонд заработной платы составит почти 40%. Единственная реальная выгода, которая появилась у малых предприятий, — освобождение их от уплаты авансовых взносов налога на прибыль. Примечательно также, что не облагается налогом прибыль, направленная на капитальные вложения и проведение НИОКР. Но в существующих условиях без дополнительного кредитования такие затраты доступны лишь немногим малым предприятиям.

В этой ситуации малому бизнесу могли бы помочь зарубежные инвестиции, но условия их получения и незначительный объем не отвечают потребностям сегодняшнего дня и не могут удовлетворить российских предпринимателей. По мнению международных финансовых учреждений, инвестиционный климат в России за последние годы изменился к худшему. К примеру, финансовый журнал "Европейские деньги" поместил Россию в марте 1993 г. на 149-е место (из 169 стран) по уровню надежности инвестиций.

Негативное отношение к наращиванию инвестиций в Россию обусловлено целым рядом обстоятельств. Важную роль в развитии малого и среднего бизнеса могла бы сыграть приватизация с участием иностранных инвестиций. Одно из достоинств такой приватизации заключается в том, что приватизируемые предприятия будут оцениваться по их реальной стоимости. Однако, пока иностранные инвесторы сталкиваются с многочисленными трудностями, главной из которых остается неупорядоченность хозяйственного за-

конодательства. До сих пор, например, не решена проблема земельной собственности. Имеющиеся данные говорят о том, что иностранные инвесторы неохотно идут на российский рынок, особенно в регионы, еще и потому, что не находят профессионально подготовленные к взаимодействию с ними местные структуры.

В Вологодской области положение мало чем отличается от общероссийского, но в сравнении с отдельными регионами, достигшими более серьезных успехов в развитии малого бизнеса, чем по стране в целом, оно, безусловно, отличается в худшую сторону. Так, позитивный опыт имеют регионы по отдельным направлениям стимулирования малой экономики. Это — создание свободных экономических зон в рамках некоторых районов, муниципальные заказы малым предприятиям, организация территориально-производственных зон на базе конверсионных предприятий.

Серьезного изучения заслуживает система государственной поддержки малого бизнеса, действующая в Москве и Московской области.¹⁸

Решение назревших проблем в сфере малого предпринимательства Вологодской области ученые Вологодского научно-координационного центра видят в первую очередь в коренном улучшении управления процессами в малом предпринимательстве. С учетом же анализа экономической политики местных властей, как считает научный сотрудник ВНКЦ РАН Е.М.Жирнов, “главная причина все же в отсутствии единой позиции во властных структурах области о месте предпринимательства в экономике региона, роли его в

¹⁸ Подробнее см. Геранькина Л. Системная поддержка малого предпринимательства: столичная модель. // Российский экономический журнал, 1996, М8; Основные элементы московской системы поддержки малого бизнеса // Российский экономический журнал, 1996, № 9.

решении социально-экономических задач"¹⁹. Анкетирование 214 предпринимателей (май-июнь 1997 г.) в Вологде, Череповце и ряде регионов Вологодской области, индикуирует следующие оценки деловыми людьми условий развития малого бизнеса в регионе в 1996—1997 гг. (табл. 13).

Таблица 13

Оценка условий для развития малого бизнеса, 1996—1997 гг., %

Объединенные варианты ответов — 100%	Год оценки	
	1996	1997
Хорошие и удовлетворительные	48	41
Неудовлетворительные	34	38
Затрудняюсь ответить	18	21

Источник: Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения // Информационный бюллетень ВНКЦ РАН, вып. 4. Вологда: 1997.

Как следует из таблицы, позитивных оценок условий для развития малого бизнеса в 1997 г. было меньше на 7%, чем в 1996 г., а негативных — больше на 4%. В целом же, число отрицательных ответов, полученных в 1997 г. возросло до 38%, в то время как в 1993 г. их было 13,5%, а в 1994 г. — 17%. Таким образом, можно утверждать, что в развитии малого предпринимательства возникла неблагоприятная тенденция, свидетельствующая о возможности снижения темпов в этой сфере.

В ее преодолении крайне необходима государственная помощь, особенно финансово-кредитная поддержка. В Вологодской области большинство опрошиваемых предпринимателей продолжают критически оценивать эффективность государственной помощи. Так, в 1997 г. 66% их отметили, что не получают никакой помощи со стороны властей.

Оценки условий для развития предпринимательства существенно расхо-

¹⁹ Жирнов Е.М. Государственная помощь малому бизнесу области: декларация и действительность // Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень ВНКЦ РАН, вып. 4. Вологда: 1997, с.97.

дятся в зависимости от территориального административного местонахождения малого предприятия.

Под влиянием различных субъективных и объективных факторов развитие малого бизнеса в отдельных городах и районах области происходит крайне неравномерно.

Анализ статистических данных, приведенных в таблице 14, показывает, что наибольшая концентрация малых предприятий и численность занятого в них населения наблюдается в Вологде и Череповце.

Таблица 14

Распределение малых предприятий (до 100 чел. работающих) и численности занятых на МП по некоторым городам области в 1996 году

Город	Число малых предприятий ед.	Численность работающих в МП, тыс. чел.			Уд. вес занятых на МП к общей численности работающих в городе, %		
		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
			промышленность	строительство		промышленность	строительство
Вологда	592	7.8	2.4	2.7	6	7	31
Череповец	486	7.8	1.6	6.1	5.2	2	53
Вел.Устюг	85	1.45	0.6	0.3	10	21	31
Сокол	35	0.42	0.034	0.162	3	0.5	32
Бабаеве	34	0.94	0.46	0.13	38	26	67
Белозерск	21	0.4	0.16	0.07	9	30	12
Вытегра	21	0.45	0.16	0.22	10	16	44
Грязовец	44	0.82	0.24	0.15	11	22	17
Кириллов	8	0.22	0.19	0.07	6	64	25
Никольск	6	0.19	0.107	0.021	6	10	4
Тотьма	24	0.39	0.12	0.21	4	11	63
Устюжна	71	1.13	0.19	0.31	31	63	100
Харовск	10	0.436	0.24	0.18	6	13	62

Источник: Данные Вологодского областного комитета государственной статистики за 1996 г.

Характерно, что вопреки отдельным бытующим представлениям о том, что более высокий уровень появления малых фирм соответствует ослабленной местной экономике (низкая занятость, низкий доход на душу населения), в Череповце при высокой занятости населения в промышленности наблюдается достаточно высокий уровень малого предпринимательства в строительстве и других секторах экономики, хотя в данном случае необходимо учитывать влияние на динамику развития малого бизнеса в городе металлургов и других факторов: более высокая платежеспособность населения, разветвленная рыночная инфраструктура, более высокие инвестиционные возможности и т.д.

Специфика хозяйственного развития населенного пункта и района определяет уровень функционирования малого бизнеса и в райцентрах. Так, в городах Бабаеве и Устюжна треть работающего населения занято на малых предприятиях. Достаточно высокий уровень предпринимательской активности наблюдается в гг. Великий Устюг, Грязовец, Тотма. Вместе с тем в гг. Харовск, Кириллов, Никольск число малых предприятий незначительно, удельный вес занятых на них низкий. Безусловно, стимулирование развития малого бизнеса в этих городах требует более детального анализа условий для "рождения" новых предпринимательских структур, а также изучения опыта содействия малому предпринимательству в городах с более высоким уровнем развития малого бизнеса.

В целом же, по данным опроса, преобладающим видом предпринимательской деятельности по всем сравниваемым городам является торговозакупочная. Это обстоятельство, как уже отмечалось, определяет, вероятно, и достаточно высокие оценки финансового состояния своих предприятий у большинства респондентов (табл. 15).

**Оценка финансового состояния малых предприятий
в 1997 г. в гг. Вологде, Череповце, райцентрах
(в %%) к общему числу опрошенных, без затруднившихся ответить)**

Место опроса	Финансовое состояние		
	Хорошее	Удовлетворительное	Неудовлетворительное и крайне неудовлетворительное
Вологда	18.0	53.0	18.0
Череповец	18.0	71.0	4.0
Райцентры	5.0	50.0	31.0

Источник: Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения // Информационный бюллетень ВНКЦ РАН. вып. 4. Вологда: 1997.

Обращает на себя внимание прежде всего значительное число низких оценок, данных предпринимателями райцентров. И по многим другим экономическим параметрам их оценки значительно отличаются в худшую сторону от ответов предпринимателей крупных городов (Вологды, Череповца).

Как и в опросе 1996 г., наиболее благополучно оценивают результаты своей деятельности респонденты Череповца. Они более оптимистичны и в прогнозах хозяйственной конъюнктуры для своего бизнеса: доля череповецких респондентов, намеревающихся увеличить до конца года объем производства (продаж, услуг и т.д.), численность работающих, инвестиций в развитие своего дела несколько выше, чем у опрошенных предпринимателей Вологды и райцентров.

В то же время в отличие от предыдущего аналогичного опроса череповецкие предприниматели несколько ниже оценили условия (экономические, правовые, организационно-административные, социально-психологические) для функционирования и развития предпринимательской деятельности, чем респонденты Вологды. Это подтверждают показатели таблицы 16.

Оценка условий для развития предпринимательской деятельности в 1997 году (в % к общему числу опрошенных, без затруднившихся ответить)

Место опроса	Условия		
	Хорошие	Удовлетворительные	Неудовлетворительные и крайне неудовлетворительные
Вологда	3.0	53.0	21.0
Череповец	3.5	36.0	43.0
Районы	2.0	15.0	53.5

Источник: Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения // Информационный бюллетень ВНКЦ РАН, вып. 4. Вологда: 1997.

Респонденты Череповца отметили ухудшение условий по следующим основным компонентам: финансово-кредитное обеспечение ресурсами, законодательство в отношении малого бизнеса, решение организационных вопросов, в том числе по использованию свободных производственных и жилых помещений для размещения малых предприятий. А самая многочисленная группа респондентов, отрицательно оценивших условия для малого бизнеса, проживает в райцентрах области. Необходимо отметить, что и уровень требований к этим условиям у предпринимателей районного масштаба существенно отличается от запросов предпринимателей, работающих в крупных городах.

Так, при изучении потребностей предпринимателей в услугах и видах помощи, респонденты малых городов значительно чаще отмечали важность для них проведения независимой экспертизы товаров, разъяснительной и консультативной работы, повышения квалификации, обеспечения нормальной телефонной связи. Характерно, что такой вид услуг, как лизинг оборудования, нашел поддержку у 61 % череповецких респондентов, в Вологде указали на необходимость его развития 31%, в райцентрах – 17%, а затрудни-

лись ответить среди опрошенных предпринимателей "глубинки" – 76%.²⁰ Поэтому заслуживает поддержки инициатива Вологодской торгово-промышленной палаты по использованию информационной сети областной библиотеки для обеспечения предпринимателей районов необходимой специальной литературой и методиками.

Особое значение в развитии малого бизнеса имеет взаимодействие его с местными органами власти. И здесь также наблюдается определенное различие в оценках в зависимости от географии нахождения предприятий малого бизнеса (табл. 17).

Таблица 17

Оценка результативности взаимодействий предпринимателей малого бизнеса с местными органами власти (по 10-ти балльной шкале)

Место опроса	Средняя оценка результативности взаимодействия (в баллах)	
	Опрос 1996 г.	Опрос 1997 г.
Вологда	2.2	2.7
Череповец	1.6	2.5
Районы	3.0	3.3

Источник: Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения // Информационный бюллетень ВНКЦ РАН, вып. 4. Вологда: 1997.

Предприниматели райцентров несколько выше оценивают результативность взаимодействия с местными органами власти, чем респонденты Вологды и Череповца. Вместе с тем 60% респондентов малых городов отрицательно оценили экономическую политику Администрации области, что почти на 20% больше, чем доля негативно оценивших политику предпринимателей областного центра.

Такая разница в некоторой степени объясняется более низкой информированностью жителей районов о деятельности Администрации области. Но

²⁰ Там же, с. 50.

все же это говорит и о недостаточном внимании исполнительной власти к проблемам развития малого бизнеса отдаленных районов. В целом, как констатирует Е.М.Жирнов, в основном солидарны с мнением предпринимателей о государственной поддержке малого бизнеса в области эксперты, 86% которых считают, что эта помощь очень слаба или отсутствует вовсе.²¹

К подобному же выводу пришли и руководители центров занятости, оценивая результативность взаимодействия местных органов власти и областного центра занятости (ЦЗ) по вопросам оказания содействия малому бизнесу: большинство опрошенных дали ей оценку ниже средней (2-4 балла по 10-ти балльной шкале). В то же время в области есть и опыт успешного сотрудничества Вологодского областного центра занятости с хозяйственными структурами и организациями. Так, биржа "Белка" при поддержке ЦЗ и фонда "Евразия" создала в 1996 г. университет предпринимательства, через годовой учебный курс которого по девяти специальностям в 1996/1997 гг. прошли 300 человек (в т.ч. 82 — безработные).²²

Улучшение условий для создания и последующего развития малого и среднего предпринимательства в Вологодской области связано с повышением эффективности управления органов власти, как и повсюду в областях и регионах России. Этой цели служат программы поддержки малого предпринимательства, как перспективного сектора экономики Вологодской области.

²¹ Жирнов Е.М. Государственная помощь малому бизнесу области: декларация и действительность. // Экономические и социальные перемены в регионе. Мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень ВНКЦ РАН, вып 4. Вологда: 1997, с.9.

²² Ильин В.А., Жирнов Е.М. Малый бизнес в регионе: тенденции и проблемы развития. Вологда: ВНКЦ ЦЭ-МИ РАН, 1998, с.42.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОЙ ЭКОНОМИКИ

Анализ малого предпринимательства, находящегося в области на этапе становления, дает основание заключить, что для эффективного развития этого сектора областной экономики необходимо дальнейшее формирование комплекса теоретических и чисто практических разработок с учетом местной специфики. Большую роль здесь могут сыграть кратко и среднесрочные программы поддержки малого бизнеса, как часть общей интегральной программы социально-экономического развития Вологодской области в переходный период к рынку.

В процессе создания программного обеспечения малого предпринимательства Вологодская область уже имеет определенный опыт. Этой задаче отводится также важное место в подготовленных Вологодским научно-координационным центром РАН материалах по разработке подпрограмм для областной программы. В этих материалах содержатся рекомендации для областной администрации о необходимости прежде всего ориентироваться на стимулирование его развития, на поддержку их самоорганизации, на максимизацию мультипликационных эффектов от поддержки малых предприятий. Это невозможно без наличия региональной нормативно-правовой базы развития малого предпринимательства, причем, под углом зрения его потенциальных возможностей в области стабилизации социально-экономической ситуации и обеспечения экономического роста, развития социальной сферы Вологодской области и пр.²³

Перспективным можно считать и предложение о том, чтобы предприятия ряда промышленных комплексов выступили спонсорами при создании

²³ Материалы по разработке подпрограмм. Т.2. ВНКЦ, 1998, с. 203.

малых предприятий, обеспечивали бы их необходимым оборудованием.²⁴

При разработке программ государственной поддержки малого бизнеса использовались разработки регионального мониторинга хода социально-экономических реформ, уже имеющиеся исследования состояния и динамики малого и среднего предпринимательства в Вологодской области.²⁵

Главное методологическое требование, которое соблюдается при создании программ такого рода, — обеспечение развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с приоритетными целями и задачами экономического развития региона. В Вологодской области на современном этапе достаточно отчетливо очерчиваются их следующие основные группы. Во-первых — обеспечение поддержки населения тех районов области, где уровень жизни основной массы населения ниже среднего по региону. Во-вторых — выравнивание качества жизни населения области и ее отдельных районов. В-третьих — объективная необходимость энергичной структурной перестройки экономики региона: увеличение доли производства потребительских товаров и услуг, поддержка и развитие перспективных производств, повышение конкурентоспособности производимой ими продукции. В-четвертых, экономическая политика должна стимулировать рациональное размещение производств и специализацию предприятий на территории области, согласовываясь с принципами экономического выравнивания районов. И наконец, особую группу задач на региональном уровне представляет решение экологических проблем.

Эти принципы были заложены в основу программы государственной поддержки малого предпринимательства в Вологодской области на 1996—

²⁴ Там же, с. 219.

²⁵ Вологодская область - движение к рынку. Колл. монография. М.: 1995; Проблемы развития частного предпринимательства в Вологде. Колл. монография. Вологда: 1995.

1997 гг. и его развития до 2000 года,²⁶ представленной на обсуждение первому съезду предпринимателей области, проходившем в июне 1996 г. с участием представителей всех ветвей власти региона, Государственного комитета РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства, большинства городов и районов области.

Предложенная съезду администрацией области концепция краткосрочного и долгосрочного развития малого бизнеса определила основные принципы и направления поддержки предпринимательства в регионе:

— стимулирование приоритетных с точки зрения интересов развития области (города, района) направлений деятельности предпринимателей, как правило, производственного и инновационного характера;

— усиление долговременных экономических связей со сферой крупного предпринимательства, включение малых фирм в технологические и кооперационные цепочки этих предприятий;

— разработка нормативно-правовой базы поддержки малого предпринимательства на уровне региона;

— создание институциональных структур, обеспечивающих организационные механизмы регулирования и поддержки малого бизнеса. Совершенствование информационной системы регулирования;

— отработка механизма финансово-кредитной и инвестиционной поддержки малого бизнеса;

— научно-методическое и кадровое обеспечение развития предпринимательства;

— подтягивание условий социальной защищенности работников малых

²⁶ Основные положения Программы государственной поддержки малого предпринимательства в Вологодской области на 1996-1997 годы и его развитие до 2000 года - Материалы 1 съезда предпринимателей Вологодской области. Вологда, 18-21 июня 1996 г. Вологда: 1996.

фирм до уровня крупных предпринимательских структур;

— формирование положительного общественного мнения о предпринимательской деятельности.

В качестве ориентира предполагалось к 2000 году увеличить число занятых в сфере малого предпринимательства и количество малых предприятий в 2 раза, довести долю малого бизнеса в создании ВВП региона до 20 – 25%.

В рамках этой концепции была разработана и утверждена постановлением Губернатора от 30.10.96 №829 программа Государственной поддержки малого предпринимательства в Вологодской области на 1996—97 гг. В принятом документе даны характеристики основных целей программы: — создание условий для предпринимательской деятельности, в том числе путем формирования региональной инфраструктуры поддержки малого бизнеса;

— насыщение рынка товарами и услугами, удовлетворение потребностей населения;

— содействие ускоренному развитию малого предпринимательства в приоритетных отраслях экономики дотационных районов области;

— содействие решению социальных проблем городов и районов: сокращению безработицы, наполнению местного бюджета, получению дополнительного дохода населением региона;

— развитие добросовестной конкуренции на рынке товаров и услуг.

Общий объем финансирования мероприятий программы составляет 27,33 млрд. неденоминированных рублей, причем он делится примерно поровну между мероприятиями по созданию организационной и поддерживающей инфраструктуры и непосредственным финансированием малых фирм через областной Фонд государственной поддержки малого предпринимательства. Необходимо отметить, что большинство из проектов реализуется

в наиболее крупных городах области — Вологде и Череповце, а районам, где условия для функционирования предпринимательства значительно хуже, чем в областном и индустриальном центрах области, почти не уделяется никакого внимания. Имеет место застарелая тяга к глобализации: включение в региональные программы мероприятий по созданию всевозможных центров (Межрегионального делового центра на базе недостроенного гостиничного комплекса в Вологде, информационного, учебно-делового, инжинирингового и т.д.). Намеченные в программах такого рода проекты так и остались большей частью на бумаге. Вместе с тем, если провести анализ действующих объектов, оказывающих услуги предпринимателям, и поддержать их, то, возможно, можно обойтись и меньшими затратами в создании инфраструктуры для развития малого бизнеса в области. Негромкие дела типа издания телефонного справочника по малым фирмам в областном центре, создание университета предпринимательства при бирже "Белка", повседневная помощь предпринимателям, оказываемая Вологодской торгово-промышленной палатой, во многом реально содействовали развитию малого бизнеса в области.

Практика показывает, что качество программных документов во многом зависит от применяемой схемы составления программы. В процессе работы над программой важно понять и учесть интересы многоликого отряда предпринимателей, особенности районов и городов области, сформулировать общие проблемы. Необходимо тесное сотрудничество при ее создании с общественными организациями предпринимателей, взаимодействие с органами власти городов и районов, центров занятости и другими управленческими структурами.

Не менее важное значение имеет и создание действенного механизма реализации программы. Это подтверждает появление в Федеральной про-

грамме государственной поддержки малого предпринимательства на 1998—1999 гг. нового раздела "Управление программой", где предусматривается организация дирекции программы на базе ГКРП и Федерального Фонда поддержки. Нуждается в более детальной проработке этот раздел и в областной программе поддержки малого предпринимательства, где он носит в настоящее время большей частью, декларативный характер. Особое внимание в Федеральной программе уделяется доказательству эффективности программы в целом и ее отдельных мероприятий, а также обеспечению взаимосвязи с другими направлениями деятельности Правительства. Совместно с Минэкономикой РФ предусмотрено направление, связанное с реструктуризацией крупных производств и предприятий, традиционная продукция которых утратила спрос. Эти положения Федеральной программы также отвечают ситуации в сфере малого предпринимательства в Вологодской области и, соответственно, должны найти отражение в программе его поддержки на 1998—1999 гг.

* * *

Таким образом, определение роли малого предпринимательства в Вологодской области требует конкретного представления о том, каково его место в областной экономике, чем характеризуется его социальное значение в жизни региона. На сегодняшний день этот сектор находится на стадии своего становления — его основная часть сконцентрирована в городах Вологде и Череповце. В районах же, где потребность в создании новых рабочих мест, по крайней мере, более велика, чем в городах, малый бизнес с трудом прокладывает себе дорогу. Вместе с тем следует отметить, что недопустимо искусственное создание новых МП без необходимых перспектив и предпосылок

для этого. В качестве же резерва для увеличения численности малых предприятий в области можно определить приватизацию государственных объектов с технологиями производства, которые могут быть освоены маломасштабными предприятиями.

Другой путь — диверсификация крупных промышленных комплексов, допуск к участию в их производственных процессах малых коллективов, в том числе МП, основанных на частной собственности.

Трудности, препятствующие росту малого бизнеса, заключаются в следующем. Распространенная ошибка в управлении МП заключается в механическом переносе опыта других регионов России, а также зарубежных стран без должного учета местных особенностей и специфики реализации экономической реформы в области, которой присуща сложившаяся структура хозяйства, в которой преобладают крупные промышленные предприятия. Они и по сей день определяют характер областной экономики, поставляют основную часть доходов в бюджет. Тем не менее, как свидетельствуют результаты исследований ВНКЦ РАН, малый бизнес области обладает серьезным потенциалом развития и способен, следовательно, играть более важную роль в модернизации экономической структуры, в решении социальных проблем.

Таким образом, краткий анализ программных решений на долгосрочную и краткосрочную перспективу свидетельствует о необходимости совершенствования содержательной части, процедур разработки и внедрения мероприятий областной программы. Разрабатывая программу, Администрации области предстоит, видимо, определить взаимосвязь проблем, по возможности, использовать системный подход при формировании мероприятий, что означает согласование целей с намечаемыми задачами и мерами по их решению.

Научно-производственное издание

Ильин Владимир Александрович

Малое предпринимательство в Вологодской области

Зав. редакционно-издатель
Е.Б.Костял

Утвер
Институтом социально-

Подписано к печати 05
Формат бумаги 60x84 ¹/₁₆
Усл. печ. л.2.3