

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН



МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ

ТЕНДЕНЦИИ • ПРОБЛЕМЫ • ПЕРСПЕКТИВЫ

Вологда
2005

ББК 65.050.2(2Рос-4Вол)

М53

Местное самоуправление в сельском районе: тенденции, проблемы, перспективы / Коллектив авторов под рук. В.А. Ильина, В.И. Чиркова. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2005. – 196 с.: ил.

Авторский коллектив:

В.А. Ильин, В.И. Чирков (руководители)

Т.В. Ускова, К.А. Гулин (заместители руководителей)

Д.П. Жаравин, И.Н. Дементьева

В книге рассмотрены итоги экономического и социального развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области за десятилетний период становления института местного самоуправления. Показано, что органам власти на местах вполне под силу решение стоящих перед ними проблем.

Предназначена руководителям и специалистам органов местного самоуправления, а также научным работникам, аспирантам и студентам, изучающим эту проблематику.

ISBN 5-93299-086-4

© Ильин В.А., Чирков В.И., Ускова Т.В., Гулин К.А.,
Жаравин Д.П., Дементьева И.Н., 2005

© Вологодский научно-координационный центр
ЦЭМИ РАН, 2005

К ЧИТАТЕЛЯМ



В начале 1990-х годов Российская Федерация выбрала путь перехода на демократические принципы организации общества и государства. Одной из наиболее эффективных форм и первичным звеном демократического устройства общества является организация местного самоуправления. Именно оно создает условия для приближения власти к населению, способствует развитию инициативы и самостоятельности граждан.

Становление эффективного института местного самоуправления в нашей области, как и в стране, проходит непросто. Причин тому немало. Это, в частности, передача на места полномочий и ответственности без предоставления необходимых ресурсов. Это – рыночные условия хозяйствования. Это – и недостаток подготовленных кадров для работы в новых условиях.

Вместе с тем решение многих проблем местного самоуправления вполне под силу тем, кто подходит к делу творчески, инициативно, кто имеет перед собой ясные цели и твердые намерения добиться успеха. Яркий пример тому – Грязовецкий муниципальный район. Итоги более чем десятилетней истории социально-экономического развития района, представленные в книге, доказывают, что органы местного самоуправления вполне способны решать стоящие перед ними текущие и перспективные задачи.

Важными факторами успешного продвижения вперед здесь стали: определение стратегических ориентиров развития района, активная работа по их достижению, поиск рациональных форм взаимодействия местной власти с частным бизнесом, совершенствование механизмов управления социально-экономическими процессами. Большую роль сыграло изучение и внедрение опыта деятельности земств, успешно решавших проблемы местного населения еще в конце 19 – начале 20 века. Но, пожалуй, наиболее существенным явилось создание в районе команды управленцев-единомышленников, которой уже ряд лет руководит Владимир Иванович Чирков.

Конечно, для обеспечения устойчивого экономического роста, перспектив развития района еще многое нужно сделать. Об этом в книге идет откровенный разговор, авторы предлагают методы, способы и формы рационального решения актуальных проблем муниципального развития.

Вступивший в действие с 1 января 2006 года закон «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» позволит еще полнее реализовать потенциал местного сообщества. В области идет созидательная работа по реализации положений закона. Мы убеждены, что население должно быть реальным хозяином на своей территории. Главная и стратегическая задача при этом – обеспечение финансовой и экономической самостоятельности муниципальных образований, развитие их собственной доходной базы. Опыт Грязовецкого района, представленный в книге, будет весьма полезен в практическом решении новых задач как на районном, так и поселенческом уровнях.

*Губернатор
Вологодской области*

В.Е. Позгалев

ВВЕДЕНИЕ

Основной административной единицей территориального деления в России является сельский район. В сельской местности проживает 27% населения страны – 13,5% всего трудоспособного населения. За счет продукции, производимой на селе, в дореформенный период создавалось более двух третей розничного товарооборота и 40% национального дохода.

Начатая в 1990-х годах экономическая реформа поставила перед сельскими районами принципиально новые проблемы. С переходом на свободное ценообразование были предприняты шаги по либерализации всей хозяйственной деятельности: демонтированы остатки командного управления экономикой, сняты ограничения с частно-предпринимательской деятельности, ликвидирована государственная монополия на внешнеэкономические связи. Заметны изменения в менталитете населения: происходит его переориентация на качественно новый тип хозяйственного поведения. У каждого гражданина появилась возможность организовать свое дело. Главный результат реформ – становление многоукладной экономики. Многообразие форм собственности дало возможность развития активности населения, образования хозяйственных структур на качественно новой основе. Важнейшие коррективы произошли в законодательстве, регулирующем хозяйственную, социальную и духовную деятельность.

Но, получив значительную экономическую самостоятельность, районы лишились привычной материальной поддержки и опеки государства. Если в дореформенный период межрегиональные связи, товарообмен, обеспечение функционирования и развития хозяйства района и другие вопросы регулировались инструментами плановой экономики, то сегодня сельским сообществам приходится решать эти задачи самостоятельно. Однако этот процесс сопровождается большими трудностями. Дело прежде всего в том, что сельские районы, находясь в едином народнохозяйственном комплексе, остро испытывают негативное влияние тенденций, характерных для

России в целом. Современное состояние экономической и социальной жизни в сельском районе в решающей мере определяется общенациональными процессами. Не стал исключением и Грязовецкий район Вологодской области.

Важной вехой в его развитии явилось становление и развитие местного самоуправления. С принятием Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (1995 г.) и присоединением России к Европейской хартии местного самоуправления (1997 г.) район стал полноправным субъектом хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни региона и страны в целом.

С этого времени в Российской Федерации существуют три уровня власти, имеющие свою компетенцию:

Первый уровень – федеральная власть, обеспечивающая единство конституционного строя, суверенитет и территориальную целостность России, гарантии прав и свобод человека.

Второй уровень – государственная власть субъектов Российской Федерации, обладающих всей полнотой государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения.

Третий уровень – власть местного самоуправления, задачей которого является реализация совместных интересов жителей территориальных образований.

Местное самоуправление – одна из фундаментальных основ конституционного строя Российской Федерации. Являясь публичной властью, наиболее приближенной к населению, местное самоуправление обеспечивает защиту тех интересов граждан, которые обусловлены совместным их проживанием на определенной территории и неизбежным взаимодействием.

В соответствии с Конституцией РФ местное самоуправление самостоятельно в пределах своих полномочий. Федеральными и региональными законами определены предметы его ведения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения.

Основными аргументами в пользу развития и укрепления местного самоуправления как института власти выступают:

1. Эффективность в решении местных задач благодаря способу формирования власти и знанию местной специфики.

2. Ответственность руководителя перед избравшим его населением.

3. Близость к населению, адресность и конкретность характера власти.

4. Государственное значение, определяемое местом этого института в структуре властных отношений России.

Главные принципы современной системы местного самоуправления следующие:

- местное самоуправление – власть, деятельность которой регулируется законом;

- обязательным для местного самоуправления является наличие выборных органов;

- местное самоуправление обладает собственной компетенцией, в пределах которой эта власть самостоятельна;

- для осуществления своих полномочий местное самоуправление должно быть обеспечено собственными ресурсами.

Реализация этих принципов и положений федерального закона послужила основой наделения статусом муниципалитета 26 сельских и 2 городских административных образований Вологодской области. Грязовецкий сельский район с момента получения статуса муниципального района (1995 г.) проводит самостоятельную социально-экономическую политику. Руководство района решает «две важнейшие задачи: сохранение и последовательное увеличение экономического потенциала района и, на основе экономического роста обеспечение повышения благосостояния населения, улучшение его качественных показателей»¹.

На примере Грязовецкого района можно констатировать, что становление местного самоуправления в стране завершено. Этот институт власти доказал свою жизнеспособность. Сегодня административный район обладает большим набором элементов, обеспечивающих достаточную экономическую самостоятельность для осуществления реального самоуправления. Реформы открыли перед территориальными образованиями новые возможности саморазвития. У экономики района появились внутренние стимулы для поступательного движения и решения проблем местного населения.

¹ Грязовецкий район: история, современность, взгляд в будущее: Буклет. – Вологда: ИД «Вологжанин», 2002. – 18 с.

Вместе с тем ход реформ показал, что продвижение вперед возможно лишь путем усиления социальной направленности. Однако полностью использовать потенциал местного самоуправления не удалось, по ряду причин, в том числе: а) отсутствие организационного единообразия моделей местного самоуправления; б) нечеткое определение компетенций муниципалитетов; в) несоответствие доходов муниципальных образований расходным обязательствам; г) непроработанность механизмов взаимодействия с органами государственной власти и ряд других.

На более полное использование возможностей института местного самоуправления направлен новый этап его реформирования, старт которому дан вступающим в действие с 1 января 2006 г. законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Острейшей проблемой, препятствующей эффективному решению проблем реформирования местного самоуправления и достижению целей социально-экономического развития территорий, является недостаточное научно-методическое обеспечение процесса становления этого института власти и реформирования экономической и политической системы страны. В отсутствие научно обоснованных рекомендаций органы власти на местах вынуждены решать эту проблему самостоятельно, порою единственно доступным методом – «проб и ошибок».

В планах научно-исследовательской деятельности Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН вопросы научно-методического обеспечения решения проблем местного самоуправления занимают особое место. Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН и Грязовецкий муниципальный район связывает почти десятилетний опыт сотрудничества. В результате совместной работы научное решение получили такие вопросы, как: становление рыночных отношений и роль в этом процессе местного самоуправления; разработка подходов к преодолению кризиса в агропромышленном комплексе района и определение путей повышения его эффективности; обоснование приоритетных направлений и путей ускорения социально-экономического развития района; формирование адекватных рыночным условиям хозяйствования форм и механизмов управления социально-экономическими процессами, в том числе в сфере реализации стратегических целей и приоритетов развития района; разработка

концептуальных подходов к реформированию местного самоуправления и другие. Основные выводы и рекомендации, представленные в научно-исследовательских работах, руководители администрации района активно используют в своей практической деятельности, что играет немаловажную роль в достижении районом значительных успехов в экономике и социальном развитии. Об этих успехах убедительно свидетельствует и рост доли положительных оценок населением деятельности руководства района.

Сегодня Грязовецкий район, как и все муниципальные образования Вологодской области, стоит на пороге нового этапа реформирования местного самоуправления. Авторы данной книги ставили своей целью показать на основе анализа итогов социально-экономического развития района, что важнейшим фактором повышения его конкурентоспособности может выступать местное самоуправление. Институт местного самоуправления во взаимодействии с предпринимательскими структурами, населением района способен эффективно решать проблемы местного сообщества. Определяющая роль в этом принадлежит стабильности и профессионализму управленческих кадров как залогом движения вперед.

Авторы¹ надеются, что опыт Грязовецкого района будет полезен другим сельским муниципальным районам в решении аналогичных проблем.

* * *

Авторский коллектив выражает признательность Главе Грязовецкого муниципального района, Главе администрации, руководителям структурных подразделений, их специалистам – всем, кто советами и рекомендациями способствовал актуализации исследовательской работы.

¹ При написании первой главы использованы материалы исследований аспирантов ВНКЦ ЦЭМИ РАН Д.Е. Амелина и А.А. Кольева.

ГЛАВА 1

УКРЕПЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ПУТЬ УСКОРЕНИЯ РАЗВИТИЯ РАЙОНА

1.1. Организация местного самоуправления как средство оздоровления экономики

Трансформация российской общественно-политической и экономической системы прямым образом связана со становлением новой государственности, функционирующей на принципах демократии. Реальная демократия – власть народа, осуществляемая посредством народа и в интересах народа. Поэтому не случайно в большинстве демократических стран обязательным элементом конституционного строя выступает местное самоуправление.

Являясь первичным звеном демократии, местное самоуправление обеспечивает необходимые условия для приближения власти к населению, формирует гибкую систему управления, хорошо приспособленную к местным условиям и особенностям, способствует развитию инициативы и самодеятельности граждан.

Местное самоуправление создает благоприятные условия для активизации человеческого фактора, дает возможность самим субъектам деятельности решать проблемы за счет собственных средств и под свою ответственность. Самоуправление способствует демократизации общества, что также положительно влияет на развитие местной экономики, а рост эффективности региональной экономики позволяет в перспективе успешнее решать различные социальные задачи в территориальных образованиях.

Опираясь на отечественный и зарубежный опыт, можно определить основные критерии и принципы деятельности местного самоуправления:

- возможность самостоятельного существования территориального образования;

- отсутствие непосредственной подчиненности местного органа власти вышестоящему;
- реальная возможность участия всего населения соответствующей территории в процессе выработки и принятия решений по наиболее важным вопросам;
- выборность органов местного самоуправления на широкой демократической основе, их регулярная сменяемость и отчетность перед населением;
- ответственность органов местного самоуправления в рамках своей компетенции;
- гарантии социальной защиты населения, образующего местное сообщество.

Усиление роли территорий, повышение их ответственности за решение социально-экономических вопросов является общей закономерностью мирового экономического развития. Поэтому конституционное разделение исполнительной власти в России на два вида – государственное управление и местное самоуправление – имеет своей целью создание условий для привлечения широких слоев общества к решению разнообразных вопросов местного значения.

История развития местного самоуправления в России насчитывает сотни лет. Однако ввиду разных причин и обстоятельств, характерных для нашей страны, началом периода возрождения этого института стал закон «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» (1990 г.). Этот закон привнес ряд важных нововведений в российскую систему власти:

- а) разделение системы власти на две подсистемы – государственную и местное самоуправление (причем государственная власть не должна вмешиваться непосредственно в деятельность местного самоуправления, но обязана обеспечить возможности для его функционирования и развития);
- б) исключение вертикального административного подчинения органов власти разного территориального уровня (все органы власти должны подчиняться единым законам);
- в) наделение нижних территориальных уровней власти значительно большими полномочиями, ответственностью и ресурсами.

Исходные условия для перестройки территориального управления всех уровней – от федерального до областного и районного – представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

**Исходные условия создания института местного самоуправления
в Российской Федерации в начале 1990-х годов**

Условие	Его сущность
Разделение действий, ответственности, ресурсов	Признание того, что каждый регион – от субъекта Федерации до сельского территориального объединения – при всех различиях должен иметь сферу регулирования экономических отношений в пределах своих компетенций самостоятельно, под свою ответственность и за счет собственных ресурсов (материальных, финансовых и пр.) принимать решения. Территориальные сообщества равны в правах осуществлять соответствующую деятельность
Правовая регламентация	Четкое определение и законодательное закрепление ответственности каждого уровня территориальной организации общества без исключения. Федеральные, субфедеральные, местные органы представительной и законодательной власти должны нести эту ответственность в законодательно установленной области их деятельности и на основе законодательно установленных прав, компетенций и необходимой самостоятельности в распоряжении, владении и использовании своей собственности
Содержание и пределы регулирования	Установление системы норм, процедур и форм регулирования и регламентации хозяйственной деятельности на территории с учетом интересов территориального развития. Определение для каждого территориального уровня конкретного перечня допустимых налоговых, административных и иных рычагов воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов
Взаимные гарантии	Создание правовых гарантий невмешательства государства в деятельность органов местного самоуправления в пределах их полномочий, а также независимости хозяйствующих субъектов от вмешательства территориальных органов власти и управления за пределами их законных компетенций
Пределы коммерциализации	Введение предпринимательской деятельности территориальных органов власти и управления в структуру жестко регламентированных правовых ограничений, особенно в части коммерческого использования бюджетных средств и региональной собственности
Межуровневые отношения	Признание необходимости единого подхода к организации взаимодействия между территориальными уровнями власти и управления (между областью и районами) в сфере их деятельности, полномочий и компетенций. Межбюджетные отношения внутри региона должны основываться на принципах и механизмах, регламентирующих отношения между Федерацией и ее субъектами
Дифференциация режимов хозяйствования	Признание природно-климатических, социально-экономических, национально-этнических и других различий между регионами в качестве предпосылок для развития разных моделей территориального устройства и регулирования экономики
Механизм взаимодействия	Взаимодействие органов власти и управления разных уровней между собой, с хозяйствующими субъектами, отраслевыми органами управления, с общественными организациями в сфере совместных интересов преимущественно на основе механизмов делегирования полномочий, доверительного управления собственностью и договорно-согласительных процедур. Признание возможности формирования новых территориальных структур, базирующихся на добровольном объединении и делегировании полномочий, и необходимости ведения их деятельности, не противоречащей целям организации экономических отношений в условиях местного самоуправления
Адекватность управленческих структур	Соответствие административно-территориальных образований всех уровней целям системной организации экономических отношений в условиях местного самоуправления с позиций их функций, состава и информационно-аналитического обеспечения

Именно эти условия стали основополагающими при наделении местного самоуправления правами, полномочиями и ответственностью. Вместе с тем его формирование оказалось трудным и длительным процессом. Реформу управления сдерживал целый ряд факторов, как объективных, так и субъективных. Прежде всего, это медленное (в результате ошибок) становление рыночных отношений, правовых основ муниципальной собственности, в том числе собственности на землю, ограниченность доходной базы и несбалансированность местных бюджетов, резкое снижение уровня жизни населения.

С принятием в августе 1995 г. Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» деятельность этого института власти получила строгую регламентацию. Были определены правовые, экономические и финансовые нормы местного самоуправления и государственные гарантии его осуществления. Этот закон можно считать отправной точкой, началом целенаправленной, систематической работы по формированию в стране и регионах органов местного самоуправления.

В настоящее время местное самоуправление – это самостоятельная деятельность населения по решению непосредственно или через выбранные им органы вопросов местного значения исходя из его интересов, исторических и иных местных традиций¹. Государственная политика в области развития местного самоуправления рассматривает этот институт «в качестве публичной власти, наиболее приближенной к населению», способной обеспечить «защиту тех интересов граждан, которые основаны на совместном их проживании на определенной территории, на неизбежном взаимодействии жителей этой территории»².

Нельзя не отметить своеобразие подхода к организации самоуправления Грязовецкого района.

В результате выборов 26 марта 1995 г. было сформировано Земское Собрание. Нормативным документом, определяющим деятельность властных структур района, стал Устав местного самоуправления в Грязовецком районе Вологодской области. При его разработке учтен местный исторический опыт. Такое решение пришло не случайно.

¹ Конституция (Основной закон) Российской Федерации.

² Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации. Утверждены Указом Президента РФ от 15 октября 1999 г. №1370.

Земства как выборный орган местного самоуправления были образованы в России в связи с земельной реформой 1864 г. и введены в 34 губерниях. Основу земских учреждений составляли земские собрания и земские управы, избиравшиеся на уровнях губерний и уездов. Высшими распорядительными органами местного самоуправления стали земские уездные собрания, состоявшие из уездных земских гласных.

Одна из главных задач земских учреждений – подъем общей бытовой и экономической культуры населения. Исходя из этого и строилась деятельность земств. Около трети земских бюджетов направлялось на развитие народного образования, более четверти – на медицинскую помощь. Существенная часть бюджетов (7%) выделялась на агроэкономическую и техническую помощь крестьянству (подготовка агрономов, снабжение посевными материалами и инвентарем). Земства были организаторами выставок-продаж сельскохозяйственных машин и орудий, которые продавались крестьянам по льготной цене и в рассрочку. Другие виды деятельности земских учреждений: устройство и содержание местных дорог и путей сообщений; обеспечение населения продовольствием; попечение о развитии местной торговли и промышленности; благотворительность и попечение о строительстве религиозных помещений; страхование имущества и т.д.¹

Вологодская губерния на систему земства перешла в 1870 г., утвердив полномочия уже избранных к тому времени ряда уездных земств, в том числе Грязовецкого. Первая сессия Грязовецкого уездного Земского Собрания прошла 25 сентября 1869 г. Помимо организационных вопросов, собрание наметило цели и задачи уездного земства на ближайшее время, в том числе предстояло определить состояние дел в экономике, образовании, здравоохранении и других сферах жизни местного населения и выработать предложения по их улучшению². Эти факты говорят о том, что вопросы, решавшиеся органами местного самоуправления более 100 лет назад, не потеряли своей актуальности и сегодня.

¹ Переход к рынку и местное самоуправление / Авт. колл.: В.А. Ильин (рук.), А.А. Пашко, М.Ф. Сычев, И.Л. Браузе; Вступительная статья В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1996. – 90 с.

² Страницы истории Грязовецкого земства. – Грязовец: МУ «Грязовецкая телерадиогазетная компания», 2004. – 54 с.

Конечно, не стоит переносить прежний опыт земств в условия нынешнего времени один к одному. Важно другое: использовать практику земских учреждений для перехода к реальному местному самоуправлению. Именно это обстоятельство и стало определяющим при организации в 1995 г. местного самоуправления в районе.

Принятый в результате референдума 29 января 1995 г. большинством населения Устав регламентирует все стороны жизнедеятельности района: административно-территориальный статус, организацию местного самоуправления, полномочия представительных и исполнительных органов власти, финансово-экономические основы.

Высший постоянно действующий представительный орган местного самоуправления района – Земское Собрание, формируемое из числа депутатов на выборной основе сроком на 5 лет, решает вопросы разработки социально-экономической политики в интересах и с учетом волеизъявления местного сообщества. Руководство деятельностью Собрания осуществляют председатель Земского Собрания и его заместитель, избираемые тайным голосованием из числа депутатов. Председатель организует работу Земского Собрания, президиума Собрания, его постоянных комиссий, аппарата Собрания; взаимодействует с администрацией района, государственными органами власти и управления, общественными формированиями, предприятиями и другими хозяйствующими субъектами района без специального на то поручения. Земское Собрание обладает правом юридического лица.

Исполнительный орган Земского Собрания – администрация района непосредственно обеспечивает решение многообразных конкретных вопросов хозяйственной жизни. Администрация действует под руководством главы администрации и подотчетна Земскому Собранию района. Она также обладает правами юридического лица.

Глава района избирается на первом заседании Земского Собрания района из состава депутатов путем тайного голосования, не менее чем двумя третями голосов, сроком на 5 лет. Глава представляет район в отношениях с населением, органами территориального общественного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, подписывает договоры и соглашения от имени муниципального образования; обеспечивает исполнение на территории муниципального образования законов и нормативно-правовых актов; на основе принципа единоначалия осуществляет общее руководство администрацией района; ведет прием граждан, рассматривает их предложения, заявления и жалобы.

В целях реализации местного самоуправления были созданы соответствующие местные администрации в п. Вохтоге и 17 сельсоветах района, деятельностью которых руководят главы, назначаемые и освобождаемые от должности главой района – с учетом мнения соответствующего комитета территориального общественного самоуправления, с последующим утверждением Земским Собранием района.

Для решения отдельных вопросов местного значения на территории района организовано территориальное общественное самоуправление. Деятельность органов территориального общественного самоуправления определяется Уставом района и законами Вологодской области. Органами территориального общественного самоуправления Грязовецкого муниципального района являются:

- собрания (сходы) граждан деревни, поселка или другого населенного пункта, возглавляемые на общественных началах старостами, избираемыми на собраниях местных жителей;
- комитеты (советы) территориального общественного самоуправления – КТОСы, осуществляющие свою деятельность на территории населенного пункта, сельской территории, микрорайона, жилищного комплекса, улицы, квартала, дома, группы домов, подъезда дома.

Принципиальная схема организации местного самоуправления в Грязовецком районе в 1995 – 2003 гг. представлена на рисунке 1.1.



Рис. 1.1. Схема местного самоуправления Грязовецкого муниципального района в 1995 – 2003 годах

В качестве модели управления Грязовецкого муниципального района была выбрана модель, определяемая как «слабый мэр – совет»¹. Данная модель отличается обязательностью получения мэром (главой администрации) согласия совета (Земского Собрания) на назначение и увольнение высших должностных лиц администрации и на принятие отдельных правовых актов. В этой модели мэр, как правило, избирается из числа депутатов совета. Он подотчетен совету и не имеет права «вето». Досрочное прекращение полномочий мэра осуществляется по инициативе совета или населения. Данная модель управления имеет ряд преимуществ: глава администрации, обладая достаточно большими полномочиями, более контролируем – не только населением (как в модели «сильный мэр – совет»), но и Земским Собранием. Реализация данной модели управления предъявляет повышенные требования к компетенции главы района.

Структура администрации Грязовецкого муниципального района (рис. 1.2) представлена блоками по таким направлениям деятельности, как:

- управление экономическими вопросами и собственностью;
- вопросами торговли и услуг;
- сельским хозяйством и продовольственным обеспечением;
- финансами;
- социальным развитием;
- организационными вопросами.

Верхний уровень управления составляют планирующие и координирующие структуры, которые определяют стратегию развития и функционирования районной социально-экономической системы. Деятельность по указанным направлениям осуществляется под руководством главы самоуправления, первого заместителя главы администрации по социальному развитию и четырех заместителей (по финансам, по сельскому хозяйству и продовольствию, по экономическим вопросам и собственности, по торговле и услугам).

Средний уровень управления охватывает все сферы жизнедеятельности района. Он представлен различными подразделениями администрации.

¹ Широков А.Н. Основы местного самоуправления в Российской Федерации (введение в муниципальное управление). – М.: Редакционно-издательский центр «Муниципальная власть», 2000. – 304 с.

Нижний уровень управления составляют структурные единицы (отделы, службы и др.), входящие в состав подразделений администрации, и конкретные исполнители, реализующие конкретные задачи.

Деятельность подразделений регламентируется соответствующими положениями. Положения определяют: перечень нормативно-законодательных документов, которыми руководствуется подразделение в своей деятельности; цели и задачи подразделения; выполняемые функции (виды работ); права, обязанности и ответственность подразделения, а также взаимосвязь с другими подразделениями администрации. Выполняемые службами функции находят конкретизацию в должностных инструкциях, в которых определен круг обязанностей возлагаемых на конкретного работника (точнее, на должность, занимаемую работником). Работники аппарата администрации являются муниципальными служащими, назначенными главой. Функциональные связи построены по принципу максимальной оперативности в принятии решений и документообороте.

Экономическую основу местного самоуправления составляют муниципальная собственность, местные финансы и имущество, находящееся в государственной собственности и переданное в управление органам местного самоуправления. Следовательно, для решения всего комплекса проблем местного сообщества требуется проведение целенаправленной, обоснованной экономической политики, обеспечивающей:

а) выявление проблем экономического развития, требующих первостепенного внимания местных властей;

б) анализ возможных путей их решения с помощью собственных ресурсов;

в) улучшение имиджа, консолидация сил частного и общественного секторов в решении проблем, повышение доверия к местным органам власти и территории как к месту для жизни, производства и инвестиций¹.

С целью поддержки существующих предприятий, привлечения фирм и инвестиций извне и стимулирования инноваций органы власти и управления располагают широким спектром инструментов (табл. 1.2).

¹ Квадрициус Н.В., Ходачек А.М. Реформа местного самоуправления – опыт реализации // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы. – 2004. – №4(22). – С. 41-46.

Таблица 1.2

Инструменты местной экономической политики

Инструмент	Форма его осуществления
Финансовая помощь	Предоставление ссуд и помощь в их получении Выдача гарантий по ссудам
Налоговая и тарифная политика	Снижение местных налогов, предоставление отсрочек их выплаты Освобождение от сборов и уменьшение взносов Установление специальных тарифов для общественных и инфраструктурных служб Варьирование ставок налогов Особые соглашения о налогах
Политика в области инфраструктуры	Расширение инфраструктуры, связанной с экономикой (транспортные пути, системы снабжения, удаления отходов и т.п.) Строительство технопарков и специальных производственных помещений для местных промышленных предприятий Подготовка территории для промышленных предприятий Очистка заброшенных территорий и восстановление участков для строительства предприятий Расширение социально-бытовой инфраструктуры
Политика в области недвижимого имущества	Скупка земельных участков (создание запасов земли) Продажа предприятиям муниципальных земельных участков Предоставление права на долговременное пользование землей и помещениями, находящимися в муниципальной собственности Продажа земельных участков для строительства жилья работникам предприятий
Планирование организации строительных работ и выдача разрешений на строительство	Выделение производственных зон в планах использования и застройки земельных участков Учет использования существующих и предполагаемых для застройки территорий Рассмотрение запросов и заявок на строительство Ускорение процедуры оформления и выдачи разрешений на строительство
Маркетинговая деятельность	Предоставление информации о местах для размещения предприятий Реклама предприятий Консультирование и курирование местных предприятий Оказание помощи в маркетинговой деятельности предприятий (отраслей)
Муниципальный заказ	Размещение муниципального заказа на местных предприятиях

Эффективность их применения в определяющей степени зависит от умения органов местного самоуправления ими воспользоваться.

Организуя в Грязовецком районе местное самоуправление, руководство рассматривало его как эффективный инструмент координации деятельности хозяйствующих субъектов, бюджетной сферы и сектора социальных услуг¹. Эффективность работы этого инструмента

¹ Переход к рынку и местное самоуправление / Авт. колл.: В.А. Ильин (рук.), А.А. Пашко, М.Ф. Сычев, И.Л. Браузе; Вступительная статья В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1996. – 90 с.

органы власти обеспечивали посредством учета местных условий, своеобразия территории и специфики сложившихся хозяйственных отношений.

Характерный пример в этом отношении – проведение в районе приватизации, начало которой положила «малая» приватизация. На конкурсной и аукционной основе была проведена продажа мелких муниципальных предприятий. В частную собственность перешли все предприятия бытового обслуживания и розничной торговли. В результате был создан новый социальный слой – собственники. При этом оживилась торговля, возрос товарооборот, увеличился объем платных услуг населению. Все это, а также целенаправленная работа районных органов управления по укреплению финансового состояния предприятий позволили в 1995 г. увеличить поступления в бюджет района на 4 млрд. рублей, что составило почти 9% его доходной части. Важную роль в укреплении экономического положения предприятий сыграл целый комплекс мер, среди которых: введение вексельной системы расчетов, отсрочка налоговых платежей, а также такая форма финансовой поддержки, как финансирование на возвратной основе инвестиционных программ. Предоставляя предприятиям временную отсрочку платежей, руководство района осознавало, что этим сдерживается финансирование социальных программ. Но принятые меры позволили налогоплательщикам справиться с временными трудностями, а усилия руководства района компенсировались экономической стабильностью.

Большое значение в районе придается поддержке предпринимательства. Малый бизнес призван обслуживать те сферы, которые непосредственно связаны с условиями жизни населения: бытовое обслуживание, торговля, производство потребительских товаров. Одна из форм стимулирования развития малых экономических структур – льготное кредитование за счет бюджета. Для этих целей в районе создан специальный предпринимательский фонд. Однако и здесь администрация района исходила из учета интересов районного сообщества: кредиты выделялись на конкурсной основе для развития приоритетных отраслей, выпуска новых видов продукции.

В то же время оценка предпринимательского климата, проведенная в 2002 г. ЗАО «ЮНИКОН/МС Консультационная группа», показала, что в Грязовецком муниципальном районе есть ряд факторов, неблагоприятно влияющих на развитие малого бизнеса (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Оценка предпринимательского климата Грязовецкого района

Воздействие на предпринимательский климат	Характеристики
Неблагоприятное	1. Степень развитости рыночной инфраструктуры 2. Размер первоначального капитала 3. Налоговая, инвестиционная политика субъекта РФ и органов местного самоуправления
Нейтральное	1. Насыщенность рынка товарами 2. Экологические ограничения 3. Доступ к ресурсам 4. Административные барьеры 5. Деятельность инфраструктуры поддержки предпринимательства 6. Характер контактов и взаимоотношений предпринимателей и местной администрации
Благоприятное	1. Платежеспособность покупателей 2. Нормативная база поддержки МП

Для устранения их негативного воздействия и для более полного использования потенциала предпринимательских структур приоритетным направлением социально-экономического развития Грязовецкого района на период до 2012 г. определено стимулирование развития малого бизнеса. Реализация долгосрочной стратегии нацелена на улучшение организации работы по развитию малого бизнеса, выбор приоритетов финансовой помощи этому сектору экономики, совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей его деятельность. Направления этой деятельности в средние и краткосрочном периоде представлены в таблице 1.4.

Привлечение в район инвестиций – одно из постоянных направлений деятельности администрации. Политика района в этом вопросе направлена на расширение инициативы хозяйствующих субъектов, увеличение капитального строительства за счет собственных средств предприятий. Несмотря на сложную экономическую обстановку, в 1995 г. в экономику района было инвестировано более 100 млрд. рублей, причем 90% – за счет собственных средств¹. В 2004 г. инвестиции в основной капитал составили более 530 млрд. рублей, или свыше 13 тысяч рублей в расчете на 1 жителя (рис. 1.3), 59% этой суммы – привлеченные средства².

¹ Чирков В.И. Местное самоуправление – основа комплексного развития территориального сообщества: Вступительная статья // Переход к рынку и местное самоуправление / Авт. колл.: В.А. Ильин (рук.), А.А. Пашко, М.Ф. Сычев, И.Л. Браузе. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1996. – 90 с.

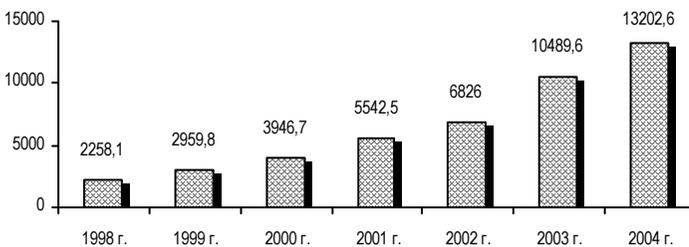
² Социально-экономическое положение Грязовецкого муниципального района за 2004 г. / Комитет стратегического планирования администрации Грязовецкого муниципального района.

Таблица 1.4

**Стимулирование развития малого бизнеса Грязовецкого района
на средне- и краткосрочный период**

Направление	Пути реализации
Развитие инфраструктуры поддержки малого бизнеса	Создание центра развития малого бизнеса
Информационное обеспечение малого бизнеса	Организация регулярного мониторинга развития малого предпринимательства Изучение передового опыта в развитии малого бизнеса и информирование предпринимателей Сбор информации о существующих программах и грантах поддержки малого бизнеса и доведение ее до предпринимателей
Содействие совершенствованию нормативной базы для снятия административных барьеров, препятствующих выходу на рынок и функционированию субъектов малого бизнеса	Подготовка и опубликование инструкции-памятки с изложением общей схемы административного процесса разрешений и согласований Разработка схемы сопровождения прохождения документов по инстанциям Обеспечение равных условий для осуществления предпринимательской деятельности
Развитие финансовых и имущественных технологий поддержки малого бизнеса	Участие в областной целевой программе развития предпринимательства Развитие схем микрокредитования Развитие лизинговых отношений Стимулирование развития рынка земельных участков Создание системы сопровождения и продвижения инвестиционных проектов
Продвижение товаров и услуг субъектов малого бизнеса на региональный рынок. Взаимодействие со СМИ	Расширение возможностей межрегионального и международного взаимодействия путем заключения договоров о сотрудничестве с другими регионами и странами Формирование благоприятного общественного мнения о предпринимателях
Привлечение предпринимательских структур к реализации отдельных направлений стратегии развития района	Установление льгот и налоговых освобождений предприятиям малого бизнеса по приоритетным направлениям социально-экономического развития района Обеспечение участия субъектов малого предпринимательства в исполнении муниципальных заказов

Источник: Стратегия социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района до 2012 г. / Группа стратегического планирования администрации района и ЗАО «ЮНИКОН/МС Консультационная группа».



**Рис. 1.3. Динамика инвестиций в основной капитал
в Грязовецком муниципальном районе (рублей в расчете на 1 жителя)**

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Важнейшим средством привлечения инвестиций является жилищное строительство. За годы реформ в районе получило значительное развитие индивидуальное строительство жилья, разворачивается ипотечное кредитование жилищного строительства. В октябре 2004 г. в Грязовецком районе сдан в эксплуатацию первый 29-квартирный жилой дом, проинвестированный и введенный в эксплуатацию в рамках областной Программы ипотечного жилищного кредитования.

Решая вопросы экономического развития, органы местного самоуправления района отдавали приоритет повышению жизненного уровня населения, росту его благосостояния. Усилия властных структур направлялись главным образом на смягчение негативных процессов, происходивших в связи с высвобождением рабочих мест, трудоустройством безработных, особенно молодежи; защиту социально уязвимых слоев населения; сохранение, поддержание и развитие социальной инфраструктуры района.

Особое внимание уделяется поиску способов смягчения социальной напряженности. Для этого уже в середине 1990-х годов были приняты положение «О порядке оказания адресной помощи» и программа «О социальной защите малообеспеченных граждан района». Заложив в основу социальных программ принцип адресности, руководство района проводит работу по обследованию многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, по разъяснению их льгот, оказанию целевой помощи через сельские администрации, наиболее приближенные к адресатам.

Под пристальным вниманием руководства района находится социальная инфраструктура: учреждения здравоохранения, образования и культуры. В условиях ограниченности бюджетных средств финансирование социальных учреждений осуществляется по принципу необходимой достаточности. Поступательное движение социальной сферы базируется на решении конкретных задач в зависимости от степени их актуальности в тот или иной период.

Целенаправленная систематическая работа органов местного самоуправления в этом направлении дает свои результаты: району удалось сохранить сеть и обеспечить устойчивое функционирование лечебно-профилактических, образовательных учреждений, сельских и районного домов культуры, клубов, библиотек и других объектов.

Испытывая недостаток средств, органы местного самоуправления успешно решают и другие вопросы, отнесенные законом о местном

самоуправлении к их компетенции. Это контроль за использованием природных ресурсов (земельных, водных и пр.), электро-, газо- и водоснабжение местных жителей, строительство и содержание муниципальных дорог, транспортное обеспечение пассажирских перевозок на территории района, обеспечение экологической безопасности населения и т.п.

Эти и другие примеры говорят о том, что местное самоуправление в районе, используя предоставленные Законом права, в состоянии оказывать реальное влияние на хозяйственную жизнь местного сообщества. Однако было бы ошибкой считать, что в этой сфере деятельности проблем нет. Тем не менее, несмотря на трудности, местное самоуправление в районе развивается и совершенствуется, приобретает все больший авторитет среди населения. Можно с уверенностью утверждать, что местное сообщество становится реальным хозяином на своей территории.

Опыт местного самоуправления в Грязовецком районе дает надежду, что его ожидают большие перспективы, а дальнейшее совершенствование этого института власти будет стимулировать развитие демократических начал в управлении территорией, рост самодельности и инициативы населения в ускорении роста экономического и социального уровня района.

1.2. Новый этап реформирования местного самоуправления: проблемы и перспективы

В условиях перехода России на демократические принципы организации общества и государства особенно актуален вопрос выбора наиболее эффективных форм самоорганизации и самоуправления населения на местах. Являясь первичным звеном демократии, местное самоуправление создает необходимые условия для приближения власти к населению, формирует гибкую систему управления, приспособленную к местным условиям и особенностям, способствует развитию инициативы и самодельности граждан.

Сегодня реализуется новый этап развития местного самоуправления. Принятый в сентябре 2003 г. Федеральный закон «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающий дальнейшее развитие этого института власти, ставит перед органами власти всех уровней принципиально новые задачи.

На повестке дня – вопрос о выборе наиболее эффективных форм самоорганизации и самоуправления населения на местах. От правильности этого выбора, без преувеличения говоря, зависит настоящее и будущее страны, так как именно в недрах местного самоуправления, непосредственно опирающегося на инициативу и активность населения в решении актуальных для конкретной территории проблем, кроется потенциал, способный обеспечить устранение многих кризисных явлений, присущих нашему обществу, а также придать дополнительные стимулы для развития российского государства.

Особенно сложно решается эта проблема в органах местного самоуправления сельских муниципальных образований. Одна из наиболее трудных задач – организация местного самоуправления в сельских поселениях, включающая в себя, во-первых, структурную модернизацию местного самоуправления, во-вторых, рационализацию системы распределения полномочий и предметов ведения между различными уровнями власти и, в-третьих, оздоровление бюджетно-финансовой сферы местного самоуправления.

В 2004 г. к реформированию института местного самоуправления приступил и Грязовецкий муниципальный район. Создается система местного самоуправления, особенностью которой является формирование муниципальных образований на двух территориальных уровнях – поселенческом и районном.

Органами местного самоуправления района ведется активная работа в данном направлении. Законом Вологодской области «Об установлении границ Грязовецкого муниципального района, границах и статусе муниципальных образований, входящих в его состав» от 6 декабря 2004 г. № 1114-ОЗ сформированы и закреплены в существующих границах района 2 городских и 9 сельских поселений (рис. 1.4).

При формировании поселений основополагающими принципами стали численность населения, пешеходная доступность. Данные о численности населения представлены в таблице 1.5, полный перечень населенных пунктов в составе поселений – в приложении 1.

5 июня 2005 г. в районе проведены выборы представительных органов власти и глав муниципальных образований, установлены сроки их полномочий. Ведется работа по формированию структур и подбору кадров местных администраций.



Условные обозначения:

Муниципальные образования: 1 – Вохтогское; 2 – Грязовецкое; 3 – Каменское; 4 – Комьянское; 5 – Лежское; 6 – Перцевское; 7 – Плосковское; 8 – Ростилловское; 9 – Сидоровское; 10 – Фроловское; 11 – Юровское; 12 – г. Грязовец; 13 – с. Сидорово.
 • Административный центр муниципалитета.

**Рис. 1.4. Границы муниципальных образований
Грязовецкого муниципального района**

Источник: Постановление ЗС Вологодской области №674 от 16.11.2004 г. «О законе области «Об установлении границ Грязовецкого муниципального района в границах и статусе муниципальных образований, входящих в его состав»».

Таблица 1.5

Численность населения поселений Грязовецкого муниципального района

Поселение	Общая численность населения, чел.	Численность населения, обладающего избирательным правом, чел.
Грязовецкое	16 521	12 261
Вохтогское	8 843	7 070
Ростилловское	1 800	1 388
Перцевское	1 801	1 485
Плосковское	1 352	1 048
Сидоровское	983	758
Юровское	3 255	2 316
Лежское	1 516	1 122
Комьянское	2 270	1 696
Фроловское	1 097	760
Каменское	750	587
<i>Итого</i>	<i>40 188</i>	<i>30 491</i>

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района, 2004.

Организационная модель местного самоуправления Грязовецкого муниципального района включает в себя два уровня (рис. 1.5).



Рис. 1.5. Модель местного самоуправления в Грязовецком районе

Первый уровень. Органы местного самоуправления поселений:

- представительные органы сельских и городских поселений избираются населением;
- главы поселений избираются представительным органом из своего состава и председательствуют в нем;
- главы администраций поселений назначаются на должность представительными органами по контракту с главами поселений;
- администрации поселений осуществляют свою деятельность под общим руководством глав администраций.

Второй уровень. Органы местного самоуправления района:

- представительный орган района избирается населением и формирует контрольно-счетную и избирательную комиссии;
- глава района избирается представительным органом из своего состава и председательствует в нем;
- глава администрации района назначается на должность представительным органом и работает по контракту, утвержденному главой района;

➤ администрация района осуществляет свою деятельность под общим руководством главы администрации.

Принятая местными органами власти района модель организации местного самоуправления обладает рядом следующих преимуществ:

- она основывается на прежней модели местного самоуправления, что позволяет максимально использовать уже имеющийся опыт и сократить затраты на доработку Устава района;
- обеспечивает единообразие организации местного самоуправления в районе;
- отвечает требованиям законодательства и местным историческим традициям.

Приняты, зарегистрированы и опубликованы в средствах массовой информации уставы муниципального района и входящих в его состав поселений; в этих документах четко разграничены вопросы полномочий, взаимодействия между органами местного самоуправления и государственной власти региона (табл. 1.6).

Таблица 1.6

Вопросы местного значения муниципального района и поселений

Поселение	Муниципальный район
Вопросы местного значения, отнесенные к совместному ведению поселения и муниципального района, но с разделением по функциям или по территории	
1. Формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за его исполнением	1. Формирование, утверждение, исполнение бюджета муниципального района и контроль за его исполнением
2. Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов	2. Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов района
3. Владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью поселения	3. Владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью
4. Организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения поселения	4. Организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений
5. Содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов	5. Содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах района и вне границ поселений
6. Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения	6. Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального района
7. Оказание содействия в установлении опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями в соответствии с федеральным законом	7. Оказание содействия в установлении опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями в соответствии с федеральным законом
8. Организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора	8. Организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов
9. Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	9. Организация ритуальных услуг и содержание межпоселенческих мест захоронения

10. Формирование архивных фондов поселения	10. Формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений
11. Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения, создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи	11. Создание условий для предоставления транспортных услуг и организация транспортного обслуживания населения в границах района, создание условий для обеспечения поселений в составе муниципального района услугами связи
12. Обеспечение населения поселения услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания	12. Создание условий для обеспечения поселений услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания
13. Организация библиотечного обслуживания населения	13. Организация библиотечного обслуживания жителей поселений
14. Территориальное зонирование земель, установление правил землепользования и застройки поселения, изъятие земельных участков, в том числе путем выкупа, осуществление контроля за использованием земель в границах поселения	14. Территориальное зонирование земель межселенных территорий, изъятие земельных участков межселенных территорий, в том числе путем выкупа, осуществление земельного контроля за использованием земель межселенных территорий, ведение кадастра землеустроительной и градостроительной документации
Раздельная (исключительная) компетенция	
<p>1. Организация строительства и содержание муниципального жилищного фонда</p> <p>2. Планирование застройки территории</p> <p>3. Создание условий для жилищного строительства</p> <p>4. снабжение населения топливом</p> <p>5. Организация благоустройства и озеленения территории поселения, использования и охраны городских лесов, расположенных в границах населенных пунктов поселения</p> <p>6. Создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест их массового отдыха</p> <p>7. Охрана и сохранение объектов культурного наследия местного значения, расположенных в границах поселения</p> <p>8. Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры</p> <p>9. Обеспечение условий для развития на территории поселения массовой физической культуры и спорта</p> <p>10. Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения</p> <p>11. Организация освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов</p> <p>12. Обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством</p>	<p>1. Организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ</p> <p>2. Организация предоставления дополнительного образования и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района, а также организация отдыха детей в каникулярное время</p> <p>3. Организация охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией</p> <p>4. Организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды</p> <p>5. Организация и осуществление экологического контроля объектов производственного и социального назначения на территории района, за исключением объектов, экологический контроль которых осуществляют федеральные органы государственной власти</p> <p>6. Организация оказания на территории района скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических и больничных учреждениях, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов</p> <p>7. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав района, за счет средств бюджета района</p>

Как следует из таблицы 1.6, за поселениями закрепляются вопросы местного значения, наиболее касающиеся жизнедеятельности населения, в то время как за муниципальным районом – вопросы местного значения общерайонного и межпоселенческого характера.

Реализация возложенных на местные органы власти полномочий не может быть осуществлена без наличия соответствующей ресурсной базы. В этих целях происходит передача на безвозмездной основе объектов муниципальной собственности района в собственность поселений с учетом следующего:

⇒ разграничения предметов ведения и полномочий между муниципальными районом и входящими в его состав поселениями;

⇒ равенства прав муниципальных образований;

⇒ функционального назначения объектов муниципальной собственности;

⇒ выполнения муниципальным районом межмуниципальных функций и отдельных государственных полномочий на территории муниципального образования;

⇒ территориальной принадлежности объектов собственности, обслуживающих местные нужды (жилищный фонд, объекты инженерной инфраструктуры и т. п.);

⇒ оптимизации структуры объектов муниципального имущества в интересах обеспечения экономического роста в поселениях и муниципальном районе в целом;

⇒ организации договорных отношений между районом и поселениями.

Анализ данных таблицы 1.7 показывает, что в собственности вновь созданных муниципальных образований находятся в основном объекты социальной инфраструктуры.

До настоящего времени бюджет формировался только на уровне района и утверждался Земским Собранием. Местные администрации имели сметы доходов и расходов, которые являлись составными частями районного бюджета.

Доходы бюджета района формируются за счет следующих источников:

1) собственных доходов, куда входят:

- местные налоги, сборы и штрафы, отчисления от федеральных налогов и налогов области, взимаемые в соответствии с нормативами, установленными федеральными законами, законами области;

- поступления от приватизации, реализации, сдачи в аренду муниципального имущества;

Таблица 1.7

Объекты имущества поселений Грязовецкого района на 01.01 2005 г.

Поселение	Численность населения, чел.	Учреждения				Муниципальный транспорт
		образования	здравоохранения	культуры	связи	
Грязовецкое	16 056	15	4	8	3	20
Вохтогское	8 550	9	6	11	3	4
Ростиловское	1 837	3	4	6	2	4
Перцевское	1 723	4	4	6	1	2
Плосковское	1 242	3	4	5	2	4
Сидоровское	899	2	3	3	1	6
Юровское	3 047	8	6	13	5	5
Лежское	1 297	6	6	7	2	13
Комьянское	2 182	4	4	4	2	3
Фроловское	1 015	5	3	5	2	9
Каменское	691	2	4	1	1	0

Источник: Инфраструктура по поселениям / Администрация Грязовецкого района. – Грязовец, 2004.

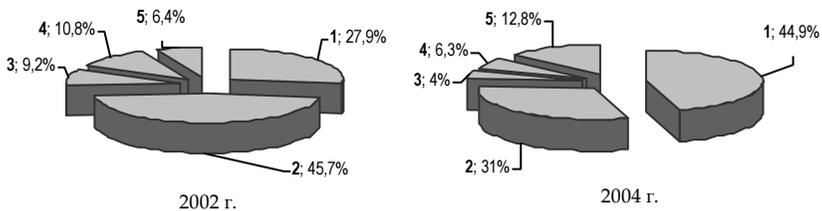
- поступления от местных займов и лотерей;
- другие средства, образующиеся в результате деятельности органов районного и городского самоуправления.

2) финансовой помощи в различных формах (дотации, субвенции, средства фонда финансовой поддержки муниципальных образований и др.);

3) средств по взаимным расчетам;

4) средств внебюджетных и целевых бюджетных фондов.

Среди собственных доходных источников муниципалитетов главное место занимают налоговые поступления (рис. 1.6).



Условные обозначения:

1 – налог на прибыль предприятий и организаций; 2 – налог на доходы физических лиц; 3 – налог на имущество; 4 – прочие налоги, пошлины и сборы; 5 – неналоговые доходы.

Рис. 1.6. Динамика собственной доходной части бюджета Грязовецкого района в 2002 – 2004 гг.

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Наибольший удельный вес среди налоговых поступлений в бюджет района занимают:

- налог на прибыль предприятий и организаций – 44,9% общего объема собственных доходов в 2003 г.;
- налог на доходы физических лиц – 31%;
- налог на имущество предприятий и организаций – 4%.

Доля неналоговых доходов в собственной доходной части бюджета в 2004 г. выросла в два раза по сравнению с 2002 г. Доли налога на доходы физических лиц и налога на имущество снизились почти на 15 и 5% соответственно.

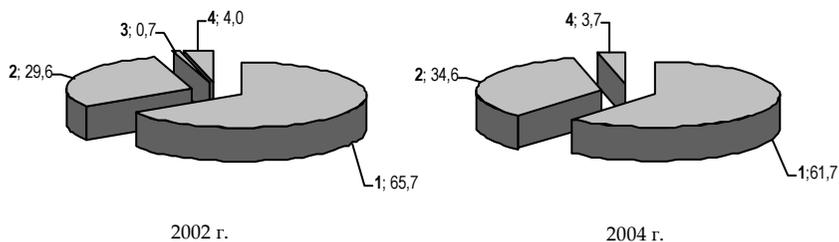
При этом за тот же период доля налога на прибыль предприятий и организаций увеличилась на 17%. Однако из функционирующих в настоящее время на территории Грязовецкого района частных предприятий существенную роль в наполнении районного бюджета играют только несколько. Это промышленные (ООО «Металлресурс», ЗАО «АРЗ Грязовецкий», ООО «Монзенский ДЮК» и ООО «Монзалестрой»); строительные (ООО «Грязовецкая ПМК» и ОАО «АПСП-4»); ЛПУМГ РАО «Севергазпром» и другие предприятия. Остальные либо убыточны, либо поступающие от них налоговые платежи незначительны.

Убыточность многих частных предприятий не позволяет рассматривать их в качестве достаточно доходного источника районного бюджета. В то же время убыточными являются и большинство муниципальных унитарных предприятий, находящихся на территории Грязовецкого района.

На эффективность деятельности муниципальных предприятий оказывают негативное воздействие как внешние факторы, определяемые федеральным законодательством, так и внутренние, в том числе:

- необходимость поддержания низких тарифов на услуги, оказываемые населению;
- слабая заинтересованность руководителей и работников муниципальных предприятий в снижении затрат и повышении эффективности своей деятельности;
- высокая степень износа основных фондов, неудовлетворительное финансовое обеспечение;
- недостаток квалифицированных кадров.

В общей сложности доля собственных доходов в Грязовецком районе составляла в 2003 г. 65,5% общей суммы доходов (расходов) бюджета, что на 0,2% меньше аналогичного показателя за 2002 г. (рис. 1.7).



Условные обозначения:

1 – собственные доходы; 2 – безвозмездные перечисления; 3 – доходы целевых бюджетных фондов; 4 – доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Рис. 1.7. Динамика доходной части бюджета Грязовецкого района в 2002 – 2004 гг.

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Доля прибыли от предпринимательской деятельности в общих доходах бюджета района в 2004 г. была равна 3,4%. Удельный вес безвозмездных перечислений увеличился по сравнению с 2002 г. на 5% и достиг 34,6%. Это свидетельствует о существенном несоответствии собственных доходов бюджета района возложенным на него расходным полномочиям.

Вновь созданные муниципальные образования с 2006 г. должны иметь собственные бюджеты.

Состав налоговых доходных источников определяется Налоговым кодексом, который устанавливает источники доходов для каждого уровня местного самоуправления (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Гарантированные источники налоговых доходов местных бюджетов

Налог	Бюджет, %	
	поселения	муниципального района
На имущество физических лиц	100	0
Земельный	100	0
Торговый сбор	0	100
Транспортный	0	100
Единый сельскохозяйственный	30	30
Единый на вмененный доход	0	90
На доходы физических лиц	10	20
Государственная пошлина	0	100

Источник: Федеральный закон №120-ФЗ «О внесении изменений в бюджетный кодекс РФ в части регулирования межбюджетных отношений» от 20 августа 2004 г.

Органы власти Грязовецкого района должны решать проблему рационального распределения доходной базы и определения порядка формирования бюджетов поселений.

Подобное закрепление налоговых источников усиливает доходные возможности бюджетов поселений, так как база налога на прибыль и налога на имущество предприятий сконцентрирована в основном в крупных муниципальных образованиях. Базы же земельного налога, налогов на вмененный и совокупный доход, налогов на имущество и доходы физических лиц довольно равномерно распределены по всей территории. Следовательно, формирование собственной доходной базы конкретных территорий Грязовецкого района – труднейшая задача. Ее возможным решением является создание региональных и районных фондов финансовой поддержки поселений.

Наряду с проблемами, актуальность которых очевидна в связи с реализацией основных положений Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (2003 г.), назрела острая необходимость совершенствования управления социально-экономическими процессами, поиска новых форм взаимодействия с представителями бизнеса, населением района в целях более эффективного решения местных проблем и повышения благосостояния грязовчан.

1.3. Формы и методы управления хозяйством района

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» управление хозяйством муниципальных образований является самостоятельной ветвью территориального управления, наиболее приближенной к нуждам и интересам местного населения. Основная цель муниципального управления – создание и обеспечение условий нормального существования, работы, быта и досуга, других видов деятельности людей, поддержание функционирования экономики и социальной сферы территориального образования.

Одна из функций органов местного самоуправления – комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований, которое определяется как объективными факторами (макроэкономическими условиями, положением муниципального образования в общественном разделении труда, отраслевой структурой, географическим положением, природными ресурсами), так

и субъективными, и в первую очередь – выбранной системой управления. При этом суть управления состоит в разработке и осуществлении определенных воздействий со стороны субъекта управления на объект управления для достижения поставленных целей. Следовательно, предполагается наличие объекта и субъекта управления, а также набора методов, способов, инструментов, посредством которых осуществляется процесс управления.

Многолетнее сотрудничество органов власти и управления Грязовецкого муниципального района и Вологодского НКЦ ЦЭМИ РАН позволило выявить положительные стороны и недостатки в управлении развитием района, уточнить существенные характеристики и важнейшие направления совершенствования муниципального управления.

Остановимся на некоторых положениях современной системы управления Грязовецкого муниципального района.

Итак, субъектом управления на уровне муниципального района выступают органы местного самоуправления, а объектом – все отрасли экономики и социальной сферы, протекающие на его территории социально-экономические процессы (рис. 1.8).



Рис. 1.8. Процесс управления развитием муниципального района

Исследование организации управления социально-экономическим развитием района показало, что в первые годы рыночных преобразований и становления местного самоуправления деятельность его органов была направлена преимущественно на решение текущих,

оперативных вопросов местного значения. В конце 1990-х – начале 2000-х годов руководство района выбрало курс на стратегическое управление. Были своевременно внесены изменения как в структуру, так и содержание деятельности администрации. В частности, потребовал усиления экономической блок.

При методической поддержке ВНКЦ ЦЭМИ РАН был определен круг концептуальных задач по реформированию управления социально-экономическим развитием района:

- сочетание плановых и рыночных механизмов управления;
- приоритет стратегических целей над тактическими, общественных над узкогрупповыми, экономических над политическими;
- социальная ориентация развития хозяйственного комплекса;
- системный подход к решению экономических, социальных, экологических и других проблем;
- ориентация на собственные производственные, научные, сырьевые, финансовые и другие ресурсы;
- активизация человеческого фактора на основе экономического стимулирования всех социальных групп населения;
- сдерживание имущественного расслоения;
- формирование действенных нормативно-организационных и экономических механизмов управления;
- адаптация к изменяющимся условиям на основе обратной связи.

В процессе совместных научно-исследовательских работ было доказано, что результаты социально-экономического развития в определяющей степени зависят от организации его планирования¹. Вместе с тем реальная ситуация в экономике, социальной и общественно-политической сферах требовала перехода к новому качеству планирования, которое предполагает:

- изменение сущности планирования, выступающее инструментом научно обоснованных решений по достижению целей социально-экономического развития территории;

¹ Планирование как особый вид управленческой деятельности направлено на выбор оптимальной альтернативы развития объекта управления, рассчитанной на определенный период. Результат процесса планирования – план, дающий описание будущего (желаемого) состояния и/или тенденций развития объекта управления. В плане находят отражение цели субъекта управления, разрабатывающего этот план, мероприятия по их достижению с указанием необходимых ресурсов и исполнителей.

- усиление стратегического характера планирования;
- демократизацию процесса разработки и принятия плановых документов.

Этим требованиям более всего отвечает индикативное планирование, а именно – его стратегическая форма. Важнейшие принципы планирования представлены в таблице 1.9.

Таблица 1.9

Основные принципы планирования и прогнозирования территориального социально-экономического развития

Принцип	Сущность принципа
<i>Целенаправленность</i>	Предполагает разработку системы экономических, социальных, экологических и других целей
<i>Социальная ориентация</i>	Требует обеспечения приоритетности решения социальных проблем
<i>Комплексность</i>	Означает учет совокупности всех факторов развития района: социальных, экономических, экологических; сбалансированность районных, региональных и федеральных интересов; увязку программных мероприятий по исполнителям, ресурсам и срокам осуществления
<i>Системность</i>	Предполагает обоснование перспективных направлений развития района с учетом предпосылок и ограничений, формируемых на местном, региональном и федеральном уровнях
<i>Эффективность</i>	Означает, что реализация разрабатываемых мероприятий обеспечит достижение выбранных целей с наименьшими затратами
<i>Преимственность</i>	Достигается использованием результатов анализа развития района и прогнозов, определяющих перспективы и приоритеты его социально-экономического развития
<i>Управляемость</i>	Обеспечивается созданием необходимых организационно-управленческих документов, регламентирующих порядок и персональную ответственность участников программно-плановых работ, методической и информационной базы
<i>Общественное партнерство</i>	Предполагает взаимодействие органов районного самоуправления с местными жителями, общественными организациями, деловыми кругами, наукой
<i>Гласность и открытость</i>	Обеспечивается привлечением к рассмотрению и экспертизе проектов плановых документов ученых, специалистов, представителей общественности и населения
<i>Сочетание территориального и отраслевого аспектов планирования</i>	Требует, чтобы планы развития отраслей экономики муниципальных образований разрабатывались с учетом интересов данной территории и рационального использования местных ресурсов
<i>Адаптивность</i>	Означает учет возможных изменений внешней среды

Источник: Ускова Т.В. Индикативное планирование: Монографическое исследование на материалах г. Вологды / Под науч. рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – 159 с.

Реализация задач реформирования управления позволила создать многоуровневую систему управления и планирования соци-

ально-экономического развития района, удовлетворяющую заложенным в принципах планирования требованиям и обеспечивающую переход к стратегическому управлению. Все составляющие многоуровневой системы планирования увязываются по намеченным целям и задачам, что достигается детализацией и конкретизацией задач по уровням управления. Обратная связь обеспечивается организацией регулярно проводимого мониторинга.

В состав системы входят (рис. 1.9):

- подсистема стратегического планирования (первый уровень), которая представляет собой управление разработкой Стратегии социально-экономического развития района и соответствующих ее реализации индикативных показателей на 10 лет;
- подсистема тактического планирования (второй уровень), охватывающая среднесрочный период развития в 4 года, направленная на разработку прогноза социально-экономического развития района относительно реализации стратегических направлений;
- подсистема оперативного планирования (третий уровень), предусматривающая разработку и реализацию прогноза социально-экономического развития района на один год.

В настоящее время приоритетные направления развития определены Стратегией социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области на 2003 – 2012 годы, утвержденной постановлением Земского Собрания района от 14.04.2003 №42 (рис. 1.10).

С нормативно-правовой и организационной стороны поэтапная реализация выбранных целевых ориентиров и приоритетов обеспечивается Положением о реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области на 2003 – 2012 годы, утвержденным постановлением Земского Собрания района №100 от 23.10.2003 г., и разработанной на его основе Организационной программой.

Тактические и оперативные цели, задачи и мероприятия по их достижению определяет Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на четырехлетний период. В этом документе представлены как интегральные (обобщающие) показатели, так и ориентиры развития отраслей социальной сферы, секторов экономики и местного самоуправления. Чтобы отслеживать ход достижения прогнозных значений показателей,

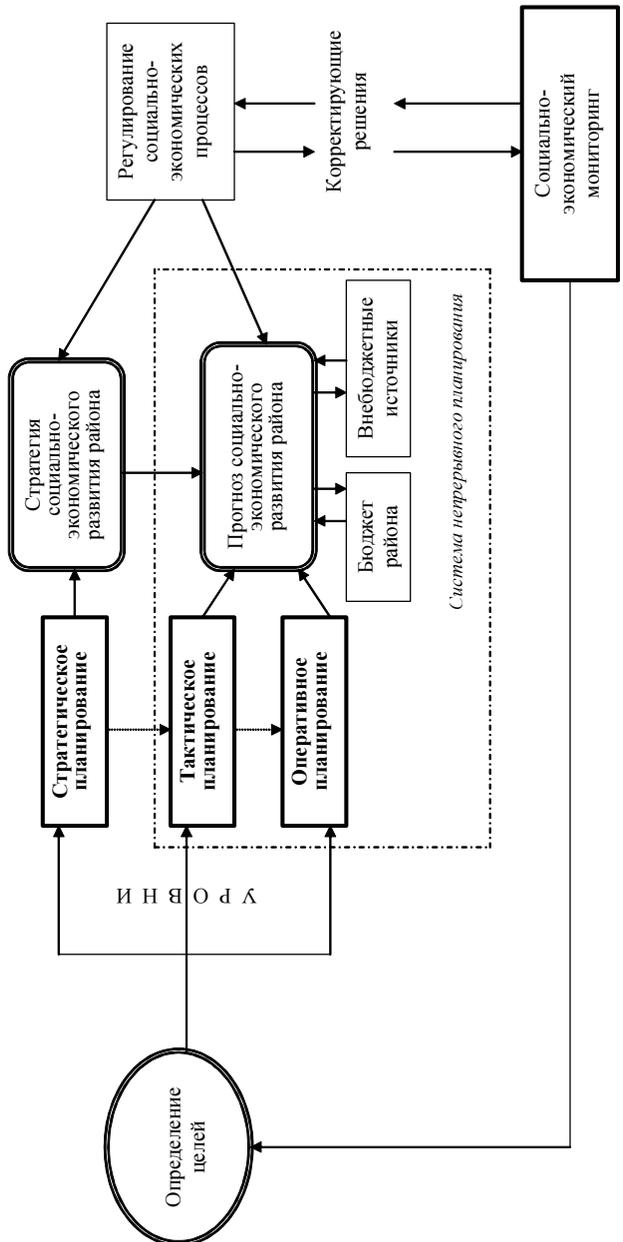


Рис. 1.9. Многоуровневая система управления и планирования социально-экономического развития
Грязовецкого района

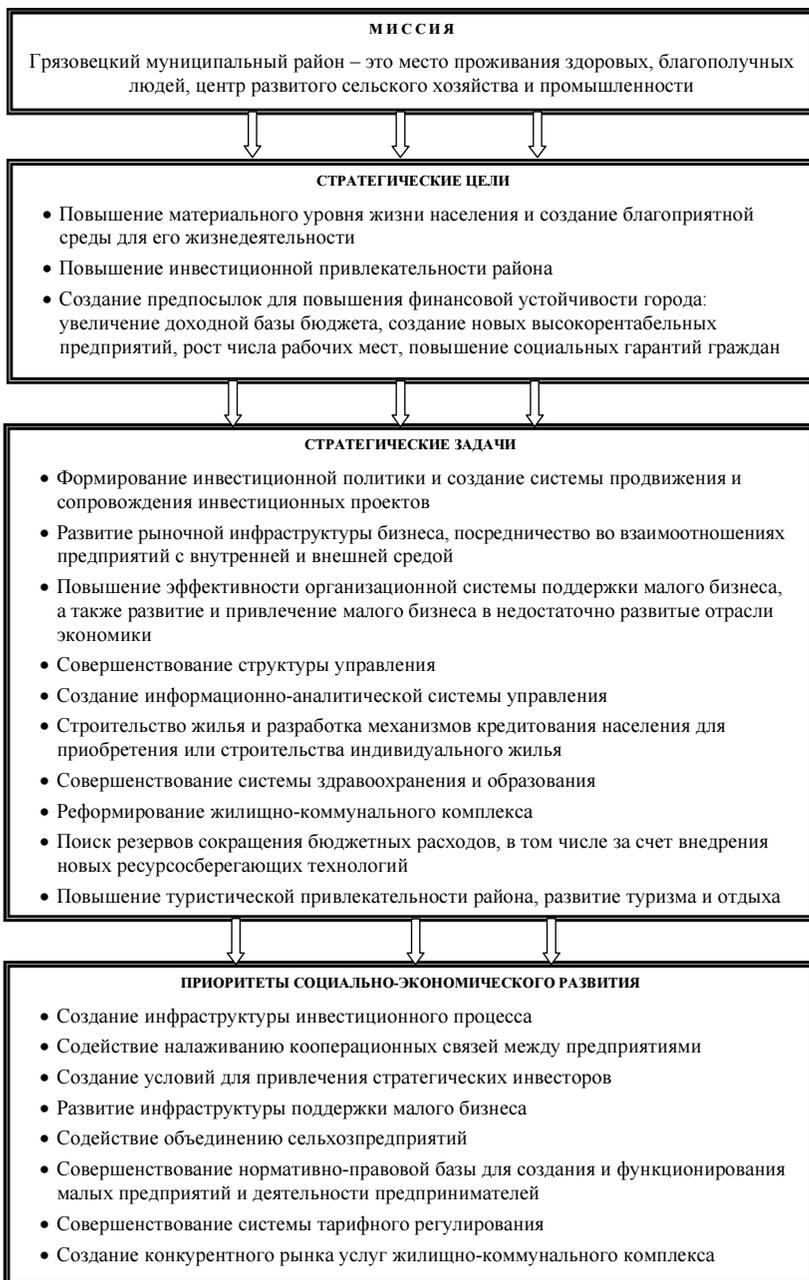


Рис. 1.10. Стратегические приоритеты развития
Грязовецкого муниципального района до 2012 года

документ содержит перечень мероприятий с разбивкой по этапам работ, срокам их выполнения, с указанием ответственных исполнителей, данных о потребности в денежных средствах и их источниках. Индикативный характер Прогноза позволяет ежегодно уточнять мероприятия, планировавшиеся на ранее рассмотренный период, и дополнять их мероприятиями на очередной год. Этим и обеспечивается непрерывность планирования и управления реализацией Стратегии.

Таким образом, Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района (приложение 2) направлен на улучшение качества жизни населения. О степени достижения этой цели можно будет судить по важнейшие целевым ориентирам (табл. 1.10).

Таблица 1.10

Целевые ориентиры реализации Прогноза комплексного социально-экономического развития Грязовецкого района

Показатель	Ожидаемые конечные результаты	
	2004 г.	2007 г.
Рост реальной заработной платы (к 2002 г.), %	134	168
Рост доходов населения по пенсиям и пособиям (к 2002 г.), %	122	160
Объем производства продукции, работ и услуг на душу населения (к 2002 г.), %	153	190
Рост средней обеспеченности общей площадью жилья на одного жителя (к 2002 г.), %	105	113
Уровень безработицы, %	4,8	5,5

Источник: Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2004 год и на период до 2007 года. Утвержден постановлением Земского Собрания района №108 от 27 ноября 2003 г.

Несмотря на то, что мероприятия по реализации Прогноза регламентируют в основном деятельность структурных подразделений администрации района, перечисленные в этом документе стратегические приоритеты развития позволяют привлечь к решению имеющихся проблем предпринимательские круги, дают возможность построить собственные стратегии развития предприятий исходя из интересов местного сообщества.

Хозяйствующие субъекты заинтересованы в использовании экономического (финансового, научно-технического, информационного) и политического потенциала, которым располагают местные

органы власти. Поэтому в задачи последних и входит поиск точек соприкосновения с хозяйствующими субъектами, расширение их функций в интересах развития территории. При этом основными принципами такого взаимодействия должны стать: обеспечение консенсуса экономических интересов взаимодействующих сторон; легитимность взаимодействия; обоюдная ответственность; наличие мотивационного механизма взаимодействия; эффективное использование имеющихся ресурсов.

В настоящее время основным документом, регламентирующим партнерские взаимоотношения в Грязовецком районе, является Соглашение между администрацией района, работодателями и координационным советом председателей профсоюзных комитетов предприятий и организаций района по вопросам социально-экономической политики. Вместе с тем следует расширять взаимовыгодное сотрудничество, одна из форм которого – общественные советы.

Создание общественного совета по реализации стратегии развития района под руководством главы района или его заместителя позволит объединить интересы входящих в его состав в качестве равноправных всех членов и будет способствовать реализации принципа общественного партнерства. Членами такого совета следует рассматривать: руководителей подразделений администрации; депутатов Земского Собрания; глав сельских и поселковых администраций, представителей предпринимательских структур, их объединений; представителей политических партий, общественных и религиозных организаций и населения. Компетенция совета – отслеживание процесса реализации Стратегии, согласование и внесение в нее корректив и обсуждение ключевых, стратегических, решений. Возможный состав участников общественного совета и их взаимодействие изображены на рис. 1.11.

Информационное обеспечение – основа процесса управления муниципальным развитием и механизма реализации стратегии. От уровня организации сбора, обработки и передачи информации потребителям зависит эффективность принимаемых управленческих решений. В связи с этим необходима организация мониторинга социально-экономического развития района.

Регулярно проводимый мониторинг позволит не только оценить успехи, но и ускорить принятие решений, своевременно внести

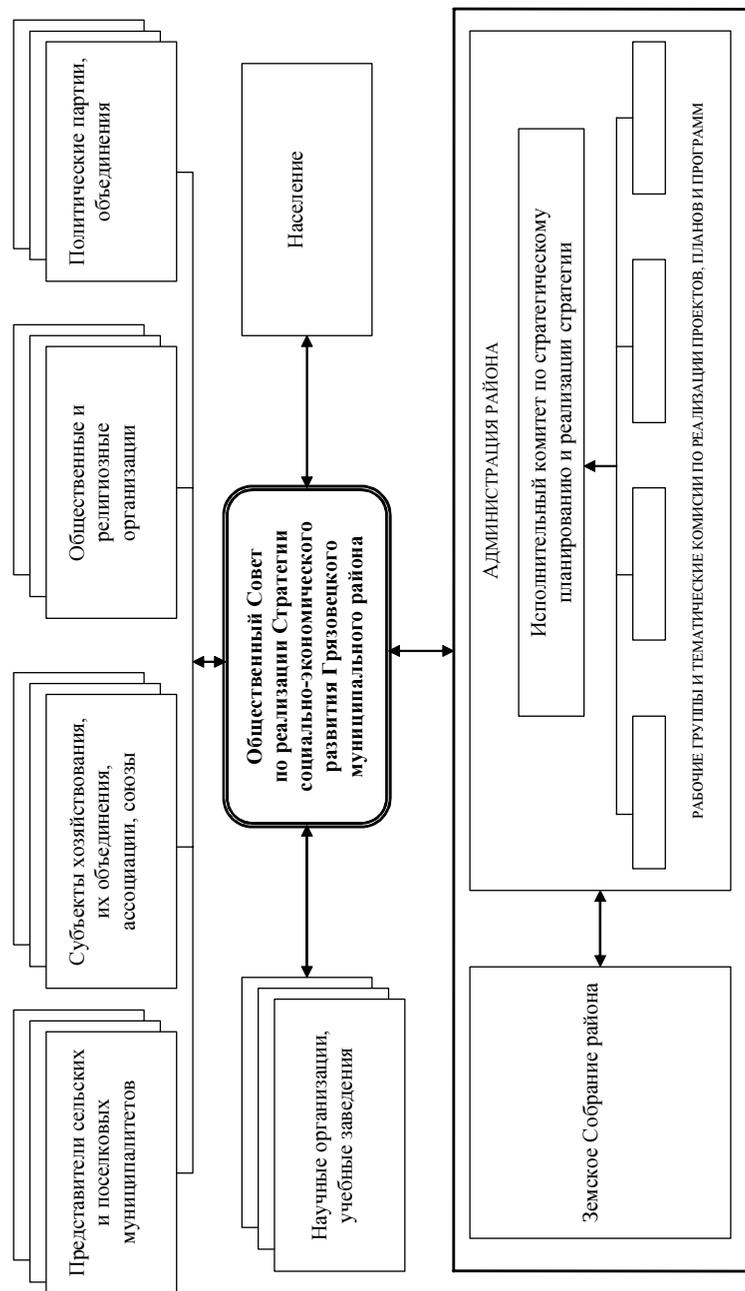


Рис. 1.11. Схема взаимодействия участников реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района

коррективы в проводимую политику, если запланированные действия не дают ожидаемых результатов. То есть мониторинг следует рассматривать в качестве информационно-аналитической базы:

- для обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития района;
- разработки прогнозов, планов и программ развития;
- обоснования мер поддержки отдельных отраслей и предприятий с учетом значения их для районной экономики;
- оценки результативности решения поставленных задач.

Муниципальный социально-экономический мониторинг может быть организован по таким направлениям: мониторинг качества жизни населения, мониторинг развития экономики района и мониторинг социально-экономического потенциала. В качестве его подсистемы следует рассматривать также мониторинг реализации Стратегии (рис. 1.12).



Рис. 1.12. Основные направления мониторинга социально-экономического развития Грязовецкого района

Собранная на базе мониторинга и упорядоченная информация в настоящее время является стратегическим ресурсом, обеспечивающим конкурентоспособность любой социально-экономической системы, в том числе районной. Информационная сфера приобретает особое значение для жизни общества, определяя его политическое,

социально-экономическое и культурное развитие. Поэтому важнейшее направление совершенствования управления, а также фактор устойчивого экономического и социального развития территории – обеспечение доступа к информации, эффективное использование для этих целей информационных и коммуникационных технологий, которые уже стали движущей силой мирового экономического и инновационного развития, проникли во все сферы деятельности¹.

Следует отметить, что администрация Грязовецкого муниципального района идет в ногу со временем. В настоящее время в стадии реализации находится комплексная программа «Муниципальная информационная система» (на 2003 – 2007 гг.), одна из целей которой – организация информационных потоков с учетом стратегических интересов развития района². Недостаток статистической информации позволяет устранить разработку и выполнение программы «Организация информационно-статистического обеспечения Грязовецкого муниципального района на 2003 – 2005 годы»³.

Важнейшую роль в оптимизации процесса управления районными территориальными образованиями, к числу которых принадлежит и Грязовецкий район, играет формирование систем обратной связи между обществом и властью. Степень включенности оценок и суждений общественности в практику деятельности органов власти и управления на местах является показателем открытости общества, обеспеченности в нем гражданских прав и свобод, одним из основных критериев демократичности политического устройства государства. Игнорирование общественного мнения снижает инициативу и активность граждан, ослабляет престиж власти, порождает социальную напряженность, способствует формированию конфликтной среды и приводит к резким формам социального протеста⁴.

Следует отметить, что на территории области при поддержке региональных органов власти Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН с 1995 г. ведет регулярный мониторинг общественного мнения. Один раз в два месяца опрашивается 1500 человек в

¹ Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Колл. авт. под рук. Д.С. Львова, А.Г. Поршнева; Гос. ун-т упр., Отд-ние экономики РАН. – М.: Экономика, 2002. – 702 с.

² Утверждена Постановлением Земского Собрания района № 79 от 19.09.03 г.

³ Утверждена Постановлением Земского Собрания района № 67 от 14.08.03 г.

⁴ Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., профессора В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.: ил.

городах Вологде и Череповце, а также в восьми районах, в том числе Грязовецком. Мониторинг дает широкий срез информации о социальном самочувствии и экономическом положении, настроениях населения. Получателями сравнительных данных о результатах каждого этапа мониторинга на районном уровне являются исполнительные и представительные органы власти муниципальных образований, общественные организации, предприятия, учреждения социальной сферы, средства массовой информации и другие. Столь широкий спектр потребителей информации позволяет давать гласную оценку реакции территориального сообщества в целом или отдельных его групп на результаты деятельности властных структур различных уровней в тех или иных сферах общественной жизни.

В процессе управления целесообразно шире использовать получаемую в процессе мониторинга общественного мнения информацию. Это позволит районным органам власти адекватно оценивать эффективность проводимой социально-экономической политики, полнее учитывать интересы различных групп населения при разработке и реализации управленческих решений, а также будет способствовать расширению возможностей местных жителей самостоятельно и эффективно решать проблемы, на что и направлена проводимая в настоящее время реформа местного самоуправления.

Умелое использование самоуправления может повысить эффективность функционирования не только местной, но и региональной экономики, многократно увеличить деловую активность населения, а в конечном счете существенно улучшить его жизнь.

Практический опыт местного самоуправления в Грязовецком муниципальном районе – убедительное тому доказательство. Благодаря усилиям главы района, депутатов Земского Собрания, администрации с 1999 г. наблюдается ежегодный рост объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, увеличивается товарооборот, стабилизируется ситуация в транспортном хозяйстве. Высокие экономические показатели, приобретенный опыт межбюджетных отношений, планомерная работа с плательщиками налогов позволяют администрации района не только выполнять, но и перевыполнять принятый бюджет. Если в 1999 г. собственные доходы Грязовецкого района составляли 128 943 тыс. руб., то в 2004 г. – 349 014 тыс. руб.

Рост бюджетных средств дал возможность увеличить финансирование капитального строительства с 1 217 тыс. руб. в 2000 г. до 13 255 тыс. в 2004 г. Объем инвестиций вырос до 530 млн. руб.

Полностью сохранена сеть учреждений социальной сферы. Устойчиво функционируют образовательные учреждения, разработана и осуществляется комплексная программа «Здоровье», создан Центр здоровья. В 1999 г. сдан в эксплуатацию жилой дом для ветеранов. В период с 2002 по 2003 г. были открыты Центр социальной помощи семье и детям, социальный приют для детей и подростков, а также дом-интернат для престарелых и инвалидов. С 2004 г. в г. Грязовце ведется строительство жилья с привлечением ипотечного кредитования. Кроме того, реализуются практические меры по содействию занятости населения, идет планомерная работа по развитию физической культуры и спорта, осуществляется программа поддержки учреждений культуры. Все это способствует росту уровня жизни населения района.

Однако нерешенных проблем еще достаточно много. Появляются и новые. Несомненно одно: совершенствование форм и методов управления, взаимодействие с предпринимательскими структурами и населением способны обеспечить решение проблем местного сообщества.

ГЛАВА 2

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РАЙОНА

2.1. Демографическая ситуация

Главным ресурсом, обеспечивающим функционирование и развитие любой территории, является население. Его численность (в том числе экономически активной части), возрастной состав, продолжительность жизни выступают важными условиями, способствующими общественному развитию или, напротив, препятствующими ему. В условиях демографического кризиса в России вопросы сохранения и увеличения народонаселения приобретают особое значение на местном уровне.

В Грязовецком муниципальном районе, как и в области в целом, в последние годы сложилась крайне сложная демографическая ситуация. Произошло снижение численности населения с 45,8 тыс. чел. в 1990 г. до 40,8 тыс. чел. в 2004 г. При этом в последние годы темпы снижения выросли (рис. 2.1).

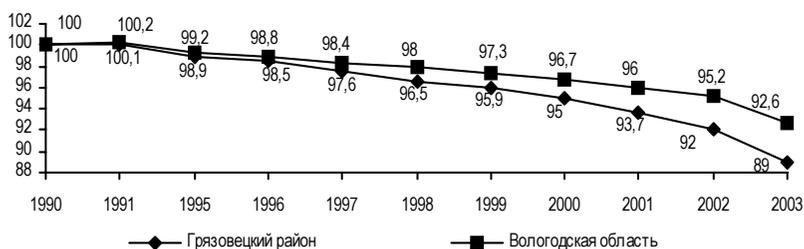


Рис. 2.1. Динамика изменения численности населения (в % к 1990 г.)

Источники: Здесь и далее: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области / Росстат. – Вологда, 2005; Районы Вологодской области. Основные характеристики районов области / Росстат. – Вологда, 2005.

Сокращение численности населения является следствием превышения уровня смертности над рождаемостью. Начиная с 1991 г. наблюдается негативная тенденция в соотношении рассматриваемых показателей (рис. 2.2). Уровень рождаемости сократился с 13,8 чел. на 1000 населения в 1990 г. до 11,2 чел. в 2003 г. Уровень смертности

за этот же период повысился, соответственно, с 12,3 до 23,3 чел. на 1000 населения. Вследствие этих негативных тенденций естественная убыль населения района составила в 2003 г. 12,1 чел. на 1000 населения.

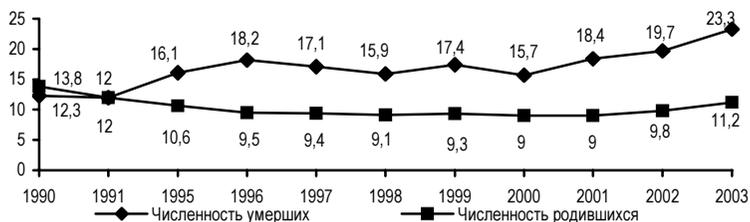


Рис. 2.2. Динамика рождаемости и смертности населения (чел. на 1000 населения)

Демографическая ситуация в районе складывается менее благоприятно, чем в целом по Вологодской области: если в 2003 г. смертность в регионе превышала рождаемость в 1,9 раза, то в Грязовецком районе – в 2,1 раза (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Сравнение основных показателей демографического развития Грязовецкого района и Вологодской области (ед. на 1000 населения)

Показатель	1990 г.		1995 г.		2000 г.		2003 г.	
	Район	Область	Район	Область	Район	Область	Район	Область
Рождаемость	13,8	13,4	10,6	8,6	9	8,6	11,2	10,4
Смертность	12,3	11,9	16,1	16,2	15,7	15,7	23,3	19,8
Естественный прирост (убыль)	+1,5	+1,5	-5,5	-7,6	-6,7	-7,1	-12,1	-9,4

Изменения в соотношении смертности и рождаемости вызывают сдвиги в возрастном составе населения (табл. 2.2). Так, за период с 1990 по 2003 г. в общей численности населения района уменьшилась (с 26 до 19%) доля лиц моложе трудоспособного возраста при сохраняющейся тенденции роста удельного веса трудоспособного населения (с 52 до 60%). Представительство жителей района старше трудоспособного возраста существенно не изменилось (21%). В целом возрастная структура населения говорит о его старении. Средний возраст жителей района в 2003 г. составлял 38 лет. Анализируя структуру населения, можно отметить, что численность горожан (около 56%) выше, чем сельских жителей, и женщин больше, чем мужчин. Доля трудоспособных взрослых жителей (18 – 59 лет) в городах на 6% больше по сравнению с сельскими населенными пунктами. Выше на 2% в

городской местности и доля детей в возрасте до 17 лет. В то же время лиц старше трудоспособного возраста (60 лет и старше) на 8% больше в сельской местности.

Таблица 2.2

**Распределение населения Грязовецкого района по возрастным группам
(в % к общей численности населения)**

Показатель	Годы									
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Доля населения моложе трудоспособного возраста	25,6	24,3	24,0	23,1	22,3	21,4	20,7	20,0	19,3	18,8
Доля населения трудоспособного возраста	52,0	54,4	55,2	55,6	56,7	57,8	58,7	59,4	60,6	59,3
Доля населения старше трудоспособного возраста	22,3	21,3	20,9	21,1	21,1	20,9	20,6	20,6	20,2	21,9

Таким образом, демографическим процессам в районе присущи негативные тенденции. Сокращение численности населения и ухудшение его возрастной структуры являются угрозой устойчивому развитию района уже в ближайшей перспективе.

2.2. Уровень и качество жизни населения

В отраслях экономики района в 2003 г. было занято 16,2 тыс. человек (табл. 2.3). Официальный статус безработного в государственной службе занятости имела 1 тыс. человек. По сравнению с предыдущим годом существенно уменьшился коэффициент напряженности на рынке труда.

Таблица 2.3

Основные показатели занятости населения Грязовецкого района

Год	Занято в экономике, тыс. чел.	Численность незанятых, состоящих на учете в службе занятости, тыс. чел.	Коэффициент напряженности на рынке труда
1995	18,8	1,2	109,2
1996	18,6	1,5	34,8
1997	19,8	1,6	407,3
1998	16,7	1,4	272,6
1999	16,0	1,0	199,8
2000	17,0	0,9	57,2
2001	17,3	0,7	70,9
2002	17,2	1,1	375,3
2003	16,4	1,0	15,8
2004	16,2	1,1	10,2

Что касается распределения по отраслям экономики занятого населения района, то здесь за последние годы произошли значительные изменения (табл. 2.4). В период с 2000 по 2003 г. снизилась численность занятых в отраслях материального производства: в промышленности – на 400 человек, в сельском хозяйстве – на 200, в строительной сфере – на 100. Рост численности персонала наблюдался в жилищно-коммунальном хозяйстве, здравоохранении, образовании и культуре.

Таблица 2.4

Распределение по отраслям экономики занятого населения
Грязовецкого района (тыс. чел.)

Отрасль	1995 г.	1997 г.	1999 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.
Промышленность	5,4	4,8	4,6	4,9	4,8	4,4
Сельское хозяйство	3,7	3,2	3,0	3,0	2,8	2,6
Транспорт и связь	1,7	1,5	1,3	1,4	1,7	1,8
Строительство	1,4	1,0	0,8	0,7	0,5	0,6
Торговля и общественное питание	1,2	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,4	0,6	0,7	0,6	0,9	0,8
Здравоохранение и социальное обеспечение	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9
Образование, культура, искусство	1,8	1,9	1,8	1,9	2,6	2,6
Управление, финансы, кредитование, страхование	1,7	1,5	1,4	1,2	1,0	0,7

На протяжении 1997 – 2001 гг. в районе прослеживалась тенденция сокращения уровня безработицы (с 7,3 до 2,9% общей численности экономически активного населения; табл. 2.5). В 2001 – 2003 гг. число жителей района, состоявших на учете в службе занятости, возросло с 623 до 1038 человек, то есть в 1,7 раза. В 2004 г. их количество не изменилось (1037 человек).

Таблица 2.5

Динамика уровня безработицы в Грязовецком районе в 1997 – 2004 гг.

Показатель	Годы							
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Уровень безработицы к экономически активному населению, в %	7,3	6,3	4,4	3,7	2,8	5,1	4,9	4,9
Численность ищущих работу граждан, состоящих на учете в службе занятости, чел.	1 604	1 351	999	859	638	1 126	1 042	1 068

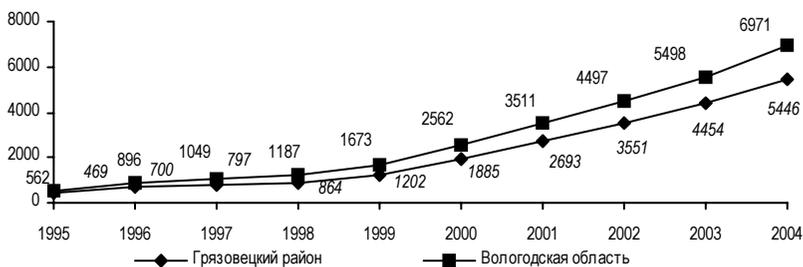


Рис. 2.3. Уровень среднемесячной заработной платы в Вологодской области и Грязовецком районе (руб.; 1995 – 1997 гг. – тыс. руб.)

Важнейшей характеристикой уровня жизни населения являются денежные доходы. На уровне района тенденцию их состояния можно проследить по динамике заработной платы, а также пенсий и других социальных выплат. На протяжении всего периода измерений среднемесячная заработная плата в районе растет, однако остается ниже среднеобластной (рис. 2.3). Так, в 1995 г. заработная плата грязовчан была меньше, чем в среднем по области, на 17%, в 2000 г. – на 26%, в 2003 г. – на 19%.

Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума в Грязовецком районе возросло со 145% в 1995 г. до 228% в 2004 г. Если в 1995 г. среднемесячная заработная плата по району превышала прожиточный минимум только в 1,5 раза, то в 2000 г. – уже в 1,7 раза, в 2004 г. – в 2,3 раза (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Соотношение среднемесячной заработной платы в Грязовецком районе с прожиточным минимумом (1995–1997 гг. – тыс. руб., с 1998 г. – руб.)

Год	Среднемесячная заработная плата по району	В % к среднемесячной заработной плате		Средний прожиточный минимум по району	Среднемесячная заработная плата по району, в % к прожиточному минимуму
		по области в целом	по муниципальным районам *		
1995	469	83,5	100,0	323	145,2
1996	700	78,1	109,4	369	189,7
1997	797	76,0	113,4	378	210,9
1998	864	72,8	101,4	707	122,2
1999	1 202	71,8	97,7	879	136,8
2000	1 900	74,2	104,4	1 130	168,1
2001	2 693	76,7	107,8	1 406	191,5
2002	3 551	79,0	108,5	1 994	178,1
2003	4 454	81,0	109,6	2 026	215,3
2004	5 446	78,1	115,1	2 354	231,0

* Без учета Грязовецкого района.

В 2003 г. по уровню среднемесячной начисленной заработной платы Грязовецкий район занимал 4 место среди 26 муниципальных районов области, уступая лидирующему по этому показателю Кадуйскому району на 21% и превосходя аутсайдера (Верховажский район) на 57%.

Вместе с тем в разрезе основных отраслей экономики уровень оплаты труда существенно различается (табл. 2.7). Наиболее высокую заработную плату получают за свой труд работники, занятые на транспорте, в сфере финансов, кредитования и страхования, в сфере управления. На самом низком уровне сохраняется оплата труда «бюджетников» (тех, кто трудится в отраслях образования, здравоохранения, культуры).

Таблица 2.7

Среднемесячная заработная плата по отраслям экономики
Грязовецкого района (руб.)

Отрасль экономики	2000 г.		2001 г.		2003 г.		2004 г.	
	Руб.	В % к средней						
Промышленность	1 784	94	2 455	91	4 322	97	4 893	73
Сельское хозяйство	1 731	91	2 314	86	3 990	90	5 020	94
Строительство	1 936	102	2 787	103	4 566	103	6 713	125
Транспорт	4 168	219	6 105	227	8 405	189	11 078	206
Связь	1 779	94	2 349	87	4 814	108	5 362	100
Торговля и общепит	1 785	94	2 330	87	3 803	85	4 732	88
ЖКХ	1 630	86	1 999	74	3 275	74	4 010	75
Здравоохранение	1 265	67	1 621	60	2 817	63	3 466	65
Образование	1 380	73	1 778	66	3 050	68	3 570	67
Культура	1 093	58	1 436	53	2 542	57	3 110	58
Финансы, страхование	2 169	114	4 724	175	7 592	170	10 983	205
Управление	2 514	132	3 153	117	5 090	114	6 721	125
Всего по отраслям	1 900	100	2 693	100	4 454	100	5 368	100

На ряде предприятий и организаций района не решается проблема задержек по выплате заработной платы (табл. 2.8). Но в последние годы здесь наблюдается определенное улучшение: произошло сокращение числа предприятий-должников (с 14 в 2000 г. до 8 в 2003 г.), снизился уровень просроченной задолженности (с 9331 тыс. руб. в 2000 г. до 7019 тыс. руб. в 2003 г.), а также задолженности из-за отсутствия бюджетного финансирования (с 794 тыс. руб. в 2000 г. до 255 тыс. руб. в 2003 г.).

Таблица 2.8

**Задолженность по заработной плате по предприятиям
и организациям Грязовецкого района**

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Количество предприятий, имеющих задолженность по заработной плате	60	51	72	31	14	10	9	8	13
Просроченная задолженность по заработной плате, тыс. руб. (1996 – 1997 гг. – млн. руб.)	19 402	23 520	22 125	9 303	9 331	11 726	11 746	7 019	13 804
Задолженность из-за отсутствия бюджетного финансирования, тыс. руб. (1996 – 1997 гг. – млн. руб.)	2 476	1 097	6 348	1 467	794	1 176	363	255	87

На протяжении всего периода исследований наблюдался рост среднемесячного размера пенсий (табл. 2.9). Вместе с тем в 2000 – 2003 гг., как и в предыдущие годы, он не достигал величины прожиточного минимума (в 2000 г. – 75%, в 2002 г. – 73%, в 2003 г. – 79%).

Таблица 2.9

**Динамика среднемесячного размера пенсии и его соотношение
с прожиточным минимумом в Грязовецком районе**

Показатель	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2002	2003	2004
Всего пенсионеров, чел.	12 627	12 733	12 670	12 571	12 418	12 339	11 918	11 608	11 469
Среднемесячный размер пенсии, руб. (в 1995 – 1997 гг. – в тыс. руб.)	191,0	211,9	371,7	412	529,0	852	1 463	1 738	1 979
Его соотношение с уровнем прожиточного минимума, в %	59,1	57,4	98,3	58,2	60,1	75,4	73,4	78,6	84

Обеспеченность населения объектами просвещения, культуры и искусства является одним из важнейших факторов, характеризующих уровень жизни населения. Как свидетельствуют данные статистики, сеть общеобразовательных учреждений в Грязовецком районе удалось сохранить (табл. 2.10). В то же время основной и наиболее сложной проблемой в сфере образования по-прежнему остается укрепление и обновление материально-технической базы учебных заведений.

В период 2000 – 2003 гг. в районе отмечается сокращение числа объектов культуры: библиотек, клубных учреждений, платных

Таблица 2.10

**Основные показатели работы образовательных учреждений
Грязовецкого района**

Показатель	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03
Число дневных общеобразовательных школ	37	37	37	37	36
Численность учащихся в дневных общеобразовательных школах	7 477	7 306	6 958	6 706	6 341
Численность учителей	653	664	647	639	638
Выпуск учащихся, чел.	1 024	1 128	1 138	1 041	1 101
Окончили основную школу, чел.	683	728	735	657	708
Окончили среднюю (полную) школу, чел.	341	400	403	384	393

киноустановок (табл. 2.11). Тем не менее в своей основе сеть культурных учреждений в районе сохранилась. Но происходит отток профессиональных кадров, вызванный в основном низким уровнем оплаты труда. Практически прекратилось материально-техническое развитие учреждений культуры.

Таблица 2.11

**Основные показатели деятельности учреждений культуры
Грязовецкого района**

Показатель	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Число массовых библиотек	34	36	34	33	33	31	31
Число клубных учреждений	47	42	42	42	41	39	38
Число киноустановок	17	17	17	17	16	9	10

Таблица 2.12

**Основные показатели деятельности учреждений здравоохранения
и уровень медицинского обслуживания в Грязовецком
муниципальном районе**

Показатель	1990 г.	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Число больничных учреждений	4	4	4	3	3	3	3	3
Число фельдшерских, акушерских и др. пунктов	50	42	42	39	40	39	39	39
Число больничных коек	405	372	280	280	280	280	280	280
Обеспеченность населения больничными койками, ед./10000 чел.	91	81	63	63	64	65	67	69
Обеспеченность населения врачами, чел./10000 чел.	17	12	13	12	12	12	11	12
Обеспеченность населения средним медперсоналом, чел./10000 чел.	66	73	65	61	60	63	60	61

Что касается уровня развития здравоохранения и медицинского обслуживания, следует отметить, что в районе в целом удалось сохранить на уровне 2000 – 2002 гг. сеть лечебно-медицинских учреждений (табл. 2.12). Обеспеченность населения врачами и средним медперсоналом также существенно не изменилась.

Таким образом, данные официальной статистики свидетельствуют о наличии как негативных, так и позитивных тенденций в различных сферах социальной жизни района. Наиболее сложной задачей по-прежнему остается улучшение материального благосостояния и повышение уровня и качества жизни грязовчан.

2.3. Материальное положение и социальное самочувствие населения

Одним из важных элементов управления развитием муниципальных образований являются каналы обратной связи между структурами управления местного уровня, с одной стороны, и населением – с другой. Местное самоуправление выступает тем звеном, в рамках которого «дистанция» обратной связи между властью и гражданами максимально коротка, что позволяет оперативно реагировать на возникающие проблемы и решать их с учетом интересов и потребностей различных групп населения.

Долговременной и целенаправленной деятельности региональных и местных органов власти и управления требует и комплекс проблем в различных сферах социальной жизни района. По данным администрации Грязовецкого муниципального района, в первой половине текущего года поступило 115 заявлений граждан по различным социально-экономическим вопросам (за соответствующий период 2002 г. – 80; 2003 г. – 95; табл. 2.13). При этом 33 письма были направлены из структур по работе с заявлениями граждан Правительства Вологодской области, 6 – Законодательного Собрания области, 3 – из Государственной Думы РФ. Наиболее актуальна для внутренней жизни района, как и в предыдущие годы, проблема коммунального и бытового обслуживания населения, причем количество обращений по этому вопросу возросло с 14 в 2002 г. до 29 в 2004 – более чем в 2 раза. Жители района недовольны работой служб ЖКХ, водо-, тепло- и электроснабжением квартир, телефонной связью, обеспокоены необходимостью проведения капитального ремонта жилья и т.д. По вопросам социальной защиты населения в администрацию района в 2004 г. поступило 44 обращения (в 2003 г. – 29).

Не менее значимы в районе, судя по письмам граждан, проблемы жилищно-коммунального хозяйства и строительства. Им были посвящены 50 обращений, которые касались предоставления субсидий на покупку квартиры, ремонт дорог, уборку и благоустройство дворов. Волнуют грязевчан и вопросы выплаты заработной платы, выходных пособий, компенсаций, предоставления льгот.

Таблица 2.13

Сведения о количестве и характере обращений граждан в администрацию Грязовецкого муниципального района

Характер обращений граждан	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Всего поступило обращений	164	194	238
В том числе:			
Вопросы жилищного хозяйства и строительства	31	51	50
Социальной защиты населения	29	29	44
Коммунального и бытового обслуживания	37	52	40
Агропромышленного комплекса	7	5	11
Финансовые	9	-	11
Связи	14	10	9
Экологии и природопользования	-	4	6
Труда и зарплаты	3	5	7
Культуры, спорта, информации	1	-	3
Работы органов юстиции, УВД, ВС	2	2	1
Транспорта	8	1	1
Торговли	1	6	1
Образования	3	3	1
Здравоохранения	3	1	1
Другие	15	15	52

Анализ материалов районной газеты «Сельская правда» за 2004 г. также подтверждает наличие в Грязовецком районе значительного количества нерешенных проблем. Так, в «Общественном отчете органов местного самоуправления Грязовецкого муниципального района за 2003 г.» Глава муниципального образования В. И. Чирков заявлял, что наиболее актуальными проблемами в районе остаются улучшение работы служб ЖКХ, привлечение инвестиций и создание дополнительных рабочих мест, проведение жесткой политики в отношении неплательщиков налогов и должников по коммунальным услугам¹. В той же степени актуальны и проблемы благоустройства городских улиц и их санитарной очистки, улучшения жилищных

¹ Газета «Земские вести». – 2004. – Янв. – №3.

условий, противопожарной и экологической безопасности. В 2004 г. произошло обострение и проблем сельской местности, вызванное сокращением рабочих мест и оттоком рабочей силы из-за снижения объемов заготовки древесины, длительными задержками заработной платы, отсутствием медицинского обслуживания и телефонной связи, ветхим состоянием жилого фонда, необходимостью модернизации лесного производства и привлечения современных технологий¹.

Проводимый ВНКЦ ЦЭМИ РАН мониторинг общественного мнения позволяет проследить динамику оценок грязовчанами своего экономического и социального положения, тенденции изменения их общественно-политических настроений.

Анализ данных опросов жителей района имеет большую научную и практическую значимость.

Во-первых, полученные результаты помогли составить представление о таком важнейшем аспекте муниципального развития, как настроения людей, проследить их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур.

Во-вторых, сопоставление результатов опросов населения района с данными по области в целом и по отдельным муниципальным образованиям дает возможность сравнивать характеристики экономического положения и социального самочувствия населения.

В-третьих, данные опросов могут использоваться для анализа и оценки эффективности социального управления, а также для более полного учета интересов различных групп населения при разработке и реализации перспективных программ муниципального развития.

В 2004 г. жители Грязовецкого района отмечали проблему инфляции в качестве наиболее острой в 1,7 раза чаще, чем в среднем по районам (66% против 40%), и в 1,4 раза чаще, чем в 2001 г. (табл. 2.14). Второе место по значимости (39%) занимают проблемы роста алкоголизма и снижения уровня жизни. При этом актуальность первой из них возросла по сравнению с 1998 г. в 3,7 раза. Резкое расслоение населения по доходам и высокий уровень преступности беспокоят 38% грязовчан. Более трети населения района в качестве актуальных проблем современной жизни назвали социальную незащищенность граждан и рост безработицы.

¹ Газета «Сельская правда». – 2004. – 11, 16 ноября.

Какие проблемы современной жизни Вы считаете наиболее острыми для Российской Федерации?

Проблемы	Ранжирование по местам							
	1998 г.		2001 г.		2004 г.			
	Гряз. район	Среднее по районам	Гряз. район	Среднее по районам	Гряз. район	Среднее по районам	Гряз. район	Среднее по районам
Инфляция (постоянный рост цен)	4	5	1	2	1	2	1	1
Рост алкоголизма	13	11	5	5	2	5	2	2
Снижение уровня жизни	3	2	2	1	2	1	2	3
Резкое расслоение населения по доходам	8	7	7	6	4	6	4	4
Высокий уровень преступности	6	8	4	3	4	3	4	5
Социальная незащищенность граждан	7	6	8	7	6	7	6	6
Рост безработицы	2	3	3	4	7	4	7	7
Невозможность улучшения жилищных условий	11	13	6	9	8	9	8	9
Низкое качество здравоохранения	12	12	10	10	9	10	9	8
Бездуховность, разгул безнравственности	17	16	15	12	10	12	10	10
Коррупция, взяточничество	14	14	13	11	11	11	11	13
Ухудшение состояния окружающей среды	15	17	12	15	12	15	12	12
Задержки в выплате зарплаты, пенсий, стипендий	1	1	11	13	13	13	13	17
Развал экономики, остановка предприятий	5	4	9	8	14	8	14	11
Некомпетентность властей	10	9	16	16	15	16	15	15
Межнациональная рознь	18	19	18	17	16	17	16	18
Несправедливое налогообложение	16	15	19	19	17	19	17	19
Политическая нестабильность	9	10	14	14	18	14	18	16
Низкое качество образования	19	18	17	18	19	18	19	14

Как показывают проведенные опросы, переломным в оценках жителей Грязовецкого района был 2000 год, когда отмечалось по сравнению с периодом 1998 – 1999 гг. резкое снижение доли негативных характеристик населением изменения материального положения своих семей по отношению к предыдущему году (с 66 до 39%; рис. 2.4). Это произошло за счет увеличения удельного веса тех, кто существенных изменений не отметил (с 27 до 47%) или указал (с 2 до 9%) на улучшение благосостояния. В период с 2000 по 2004 г. Увеличилось количество позитивных (с 9 до 27%) и снизилось количество негативных (с 39 до 16%) оценок населением изменений своего благополучия. Доля позитивных характеристик (23 и 27% соответственно) превысила в 2003 – 2004 гг. представительство негативных (19 и 16%). В Грязовецком районе по сравнению с другими территориями области в среднем почти в два раза больше жителей, отмечающих повышение благосостояния своих семей (27 и 13% соответственно). Кроме того, городские жители менее оптимистично оценивают благосостояние своих семей, чем сельские: в 2004 г. об улучшении материального положения заявили 21 и 37%, а об ухудшении – 21 и 8% опрошенных соответственно.



Рис. 2.4. Как изменяется жизнь Вашей семьи в этом году по сравнению с прошлым годом? (в % от числа опрошенных)

Оценки покупательной способности доходов населения стали более позитивными (рис. 2.5). Продолжилось дальнейшее снижение доли жителей района (с 45% в 2003 г. до 40% в 2004 г.), «денег которых хватает в лучшем случае на еду», при одновременном увеличении удельного веса тех, кому «денег достаточно для покупки необходимых товаров» (с 43 до 50% соответственно). «Покупка различных товаров не вызывает трудностей» у 8% населения. Подобная тенденция характерна как для области в целом, так и в среднем для районов. Однако представительство малоименных слоев населения в Грязовецком районе несколько ниже, чем в среднем по районам области (40 и 54% соответственно), а высокообеспеченных, напротив, выше (58 и 44%). Следует отметить, что около половины (48%) жителей Грязовца заявили, что их «денег хватает только на приобретение продуктов питания» или «даже не хватает на еду, приходится влезать в долги», в то время как в сельской местности аналогичные оценки дали своим доходам около трети опрошенных (35%).

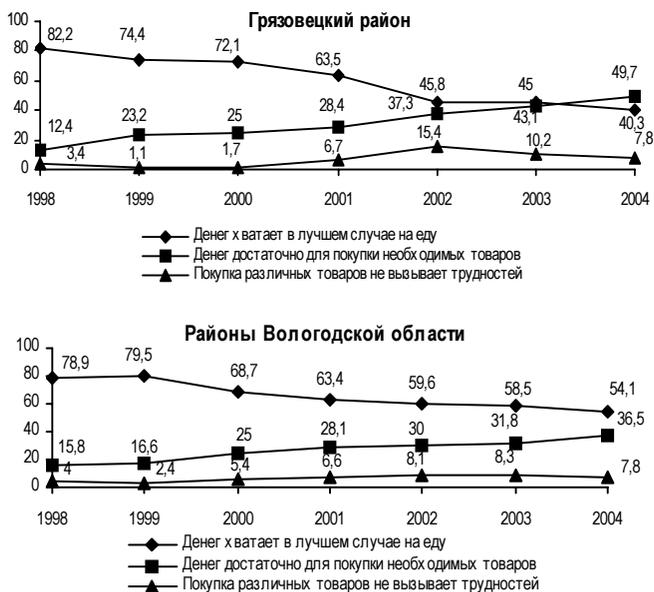


Рис. 2.5. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы? (в % от числа опрошенных)

Несмотря на улучшение материальных возможностей жителей Грязовецкого района, в 2003 – 2004 гг. наблюдался рост численности

населения, относящего себя к категориям «бедных и нищих» (с 41 до 51% соответственно; рис. 2.6), при одновременном сокращении удельного веса «среднеобеспеченных» (с 50 до 47%) и «богатых» (с 2 до 1%). Ухудшение структуры социальной самоидентификации населения может быть связано с тем, что в условиях относительной стабилизации экономического положения в регионе произошел рост уровня притязаний, а следовательно, повысились критерии оценки людьми своих материальных возможностей. Отметим, что, в целом по сравнению с районами Вологодской области представительство низкообеспеченных групп населения в Грязовецком районе несколько ниже (62 и 51%), а «среднеобеспеченных», напротив, выше (47 и 33% соответственно). Соотношение удельного веса «бедных и нищих» и «среднеобеспеченных» среди горожан и жителей сельской местности примерно одинаковое (53 и 42%, 52 и 48% соответственно).

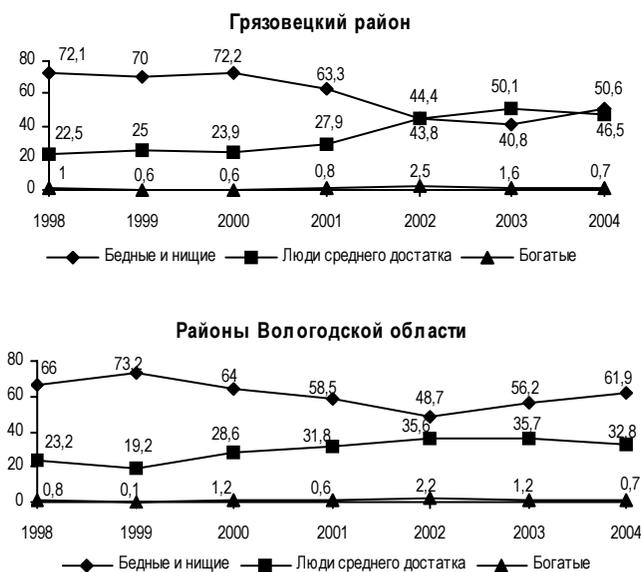


Рис. 2.6. К какой категории Вы себя относите? (в % от числа опрошенных)

О росте материальных притязаний говорит и изменение соотношения реального и желаемого доходов в представлениях жителей района (рис. 2.7). В период с 2003 по 2004 г. фактический среднедушевой доход на одного члена семьи вырос на 11% и составил 2645 руб., в то время как желаемый – на 44% (13938 руб). В связи с этим разрыв

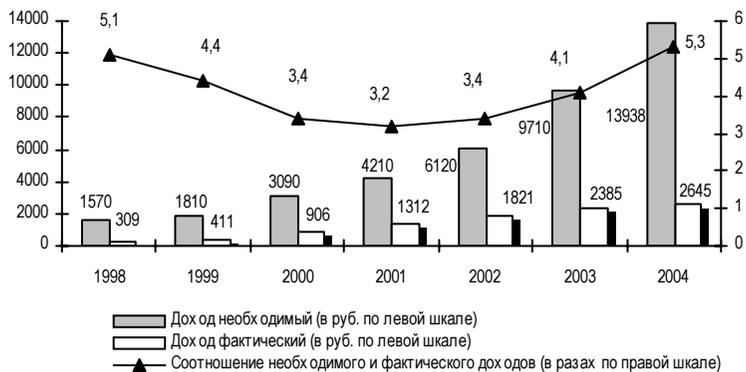


Рис. 2.7. Соотношение среднемесячного необходимого и фактического доходов на одного члена семьи в Грязовецком районе

между необходимым для нормальной жизни и реальным доходом населения Грязовецкого района превысил соответствующие показатели 1999 – 2003 гг. в 5,3 раза и приблизился к уровню 1998 г. Соотношение между фактическими и желаемыми доходами грязовчан значительно менее благоприятно и по сравнению со средними показателями других районов Вологодской области (5,3 и 3,9 раза соответственно; рис. 2.8).

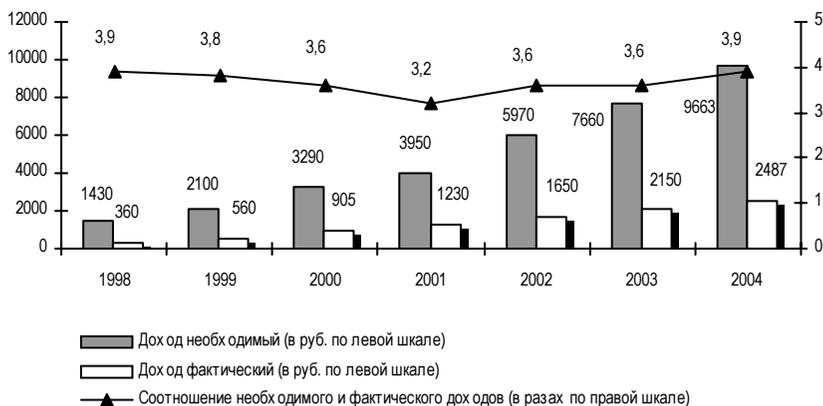


Рис. 2.8. Соотношение среднемесячного необходимого и фактического доходов на одного члена семьи в районах области

В период с 1998 по 2004 г. доля жителей района, характеризующих свое состояние как «нормальное, ровное, прекрасное», возросла

с 58 до 64%, а удельный вес опрошенных, испытывающих негативные эмоции, напротив, сократился с 37 до 30% соответственно. Начиная с 2002 г. доля жителей района, в социальном настроении которых преобладают позитивные эмоции, превосходит удельный вес грязовчан, испытывающих «напряжение, раздражение, страх, тоску» (рис. 2.9).

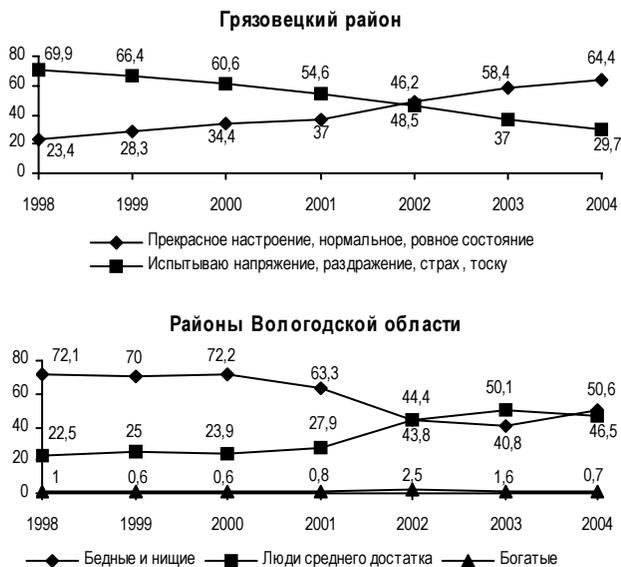


Рис. 2.9. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?
(в % от числа опрошенных)

Представительство той части населения, которая положительно характеризует свое эмоциональное состояние, в Грязовецком районе несколько выше, чем в среднем по области и в других районах (64; 57 и 56% соответственно). Более того, социальные настроения горожан менее оптимистичны, чем у жителей сельской местности. Так, испытывают «напряжение, раздражение, страх, тоску» 18% сельского населения и почти вдвое больше горожан (41%), положительные эмоции преобладают, соответственно, у 79 и 53% опрошенных.

Период, начавшийся после 1999 г., характеризовался существенным увеличением запаса социального терпения грязовчан (рис. 2.10). Так, доля тех, кто считал, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть», возросла с 44% в 1999 г. до 81% в 2004 г. Удельный вес тех, кто полагал, что «терпеть нынешнее бедственное

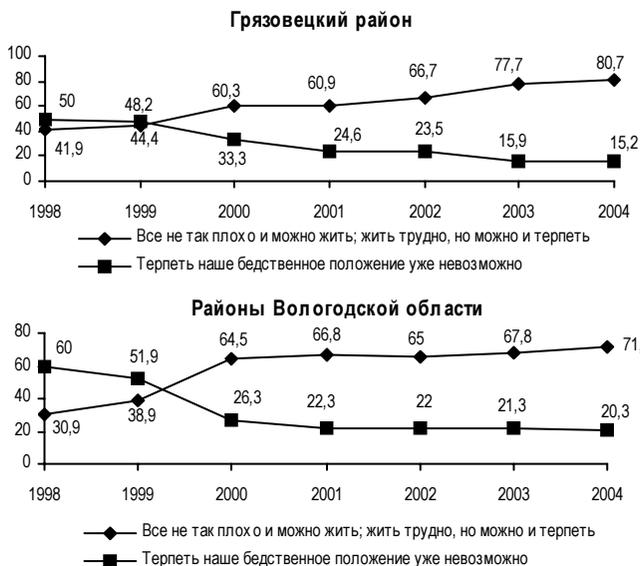


Рис. 2.10. Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации? (в % от числа опрошенных)

положение уже невозможно», напротив, снизился с 48 до 15%. Подобная динамика характерна как для области в целом, так и для других обследуемых районов. Вместе с тем в Грязовецком районе доля жителей, готовых терпеливо относиться к сложившейся ситуации, значительно больше, чем в других муниципальных районах (70 против 81% соответственно). Отметим, что население сельской местности отличается более высоким уровнем запаса терпения, чем горожане. Только 8% сельских жителей указали, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», тогда как в Грязовце подобное мнение высказали 23% респондентов.

2.4. Общественно-политическое настроение жителей

В 2004 г. в Грязовецком районе наблюдается увеличение по сравнению с предыдущим годом доли жителей, позитивно оценивающих политическую обстановку в стране (с 22% в 2003 г. до 55% в 2004 г.) при одновременном сокращении удельного веса характеристик социально-политической ситуации как «напряженной, критической, взрывоопасной» (с 65 до 35% соответственно; рис. 2.11). В результате впервые за весь период измерений представительство позитивных

ответов превысило долю негативных. Доля грязовчан, считающих политический климат в стране «благополучным, спокойным», существенно больше (45 и 55% соответственно), чем в других обследуемых районах, а доля негативных оценок, меньше (44 и 35% соответственно). Существенно различаются оценки горожан и сельских жителей в отношении текущей политической обстановки. Большинство жителей сельской местности (89%) позитивно оценивают политическую ситуацию и только 9% считают ее «напряженной, критической, взрывоопасной». В Грязовце половина населения характеризует политическую обстановку как неблагоприятную.



Рис. 2.11. Как бы Вы оценили политическую обстановку в России?
(в % от числа опрошенных)

Удельный вес одобрительных оценок деятельности президента РФ сохранился на уровне средних показателей 2002 – 2003 гг. (рис. 2.12). Уровень негативных характеристик его работы превысил средние показатели 2002 – 2003 гг., но остался ниже, чем в 2000 – 2001 гг. По сравнению с другими районами и с областью в целом уровень одобрения политики В. Путина в Грязовецком районе значительно выше (75, 68 и 67% соответственно). При этом позитивно характеризует деятельность президента РФ абсолютное большинство сельских жителей (97%) и 59% горожан.

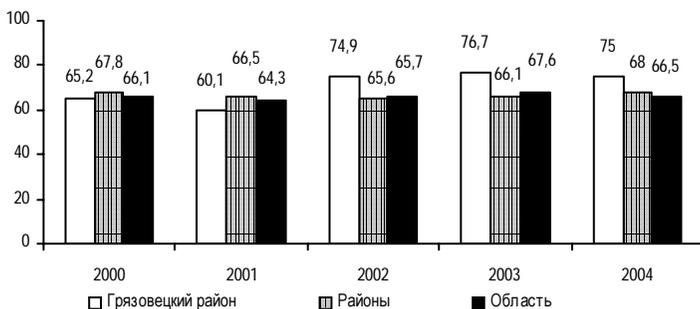


Рис. 2.12. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность президента РФ? (вариант ответа «полностью и в основном одобряю»; в % от числа опрошенных)

После некоторого снижения в 2001 г., продолжилась тенденция роста доли одобрительных оценок гряззовчанами деятельности губернатора области (с 45 до 65% соответственно; рис. 2.13). В 2004 г. показатель одобрения его работы достиг наивысшей отметки за весь период измерений (65%), превысил аналогичный показатель и в других обследуемых районах (57%), и в целом по области (54%). Следует отметить, что позитивно характеризовали работу В. Позгалева 91% сельского населения и только 48% жителей Грязовца, при этом 28% горожан затруднились определить свое отношение к действующему губернатору области.

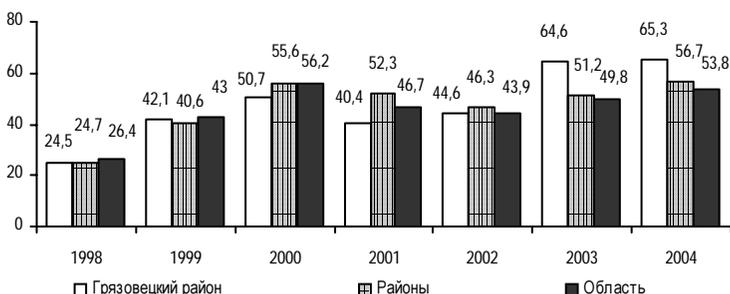


Рис. 2.13. Уровень одобрения населением деятельности губернатора Вологодской области (доля одобряющих, в %)

В последние годы в районе наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества положительных характеристик деятельности главы местной администрации (рис. 2.14; цв. вклейка). Этот показатель по сравнению с другими районами и областью в целом значи-

тельно выше (50, 39 и 39% соответственно). Вместе с тем за 2003 – 2004 гг. выросла доля жителей района, не знакомых с деятельностью главы местной администрации (с 5 до 7% соответственно) или затрудняющихся высказать свое отношение к его работе (с 24 до 21%). «Полностью и в основном одобряют» деятельность главы администрации района 85% сельских жителей и только 28% горожан, причем доля позитивных оценок в Грязовце существенно сократилась (с 40 до 28%) за счет увеличения удельного веса затрудняющихся ответить (с 14 до 32%).

На высоком уровне находится и показатель одобрения деятельности Законодательного Собрания области (рис. 2.15). В период с 2000 по 2004 г. он увеличился в два раза (с 26 до 52% соответственно) и существенно превысил аналогичные показатели по другим районам и в целом по области (43 и 36%). При этом в сельской местности положительно оценивали работу Законодательного Собрания области 87% жителей, а в Грязовце – только треть населения, к тому же 36% горожан затруднились ответить.

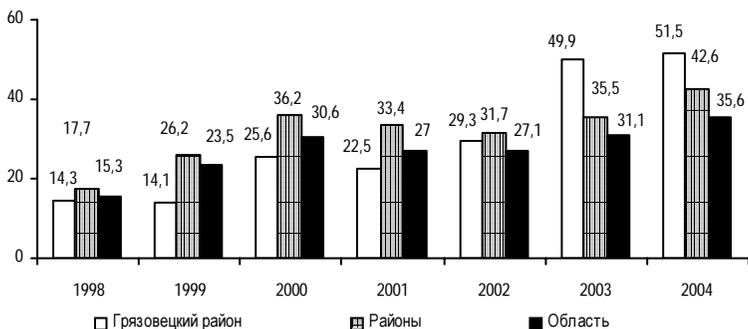


Рис. 2.15. Уровень одобрения населением деятельности Законодательного Собрания Вологодской области (доля одобряющих, в %)

В 2003 – 2004 гг. наблюдается резкое, почти в два раза, увеличение по сравнению с 2002 г. удельного веса жителей района, «полностью и в основном одобряющих» деятельность Совета самоуправления (рис. 2.16; цв. вклейка). Произошло существенное превышение данного показателя в других обследуемых районах и в области в целом. В сельской местности, как и годом ранее, преобладают одобрительные характеристики работы Земского Собрания Грязовецкого района (74% в 2003 г. и 83% в 2004 г.). Большинство горожан затруднились

определить свое отношение к работе местного представительного органа (41%), причем доля затруднившихся возросла по сравнению с предыдущим годом почти в 2 раза (с 22 до 41%). Только четверть жителей города дает положительные оценки (в 2003 г. – 39%).

В структуре партийно-политических предпочтений жителей Грязовецкого района в период 2000 – 2004 гг. ведущее место принадлежало партии «Единая Россия» (табл. 2.15). Коммунистическая партия РФ, занимавшая в 2000 – 2003 гг. второе место в партийном рейтинге, в 2004 г. уступила свои позиции Аграрной партии России. В остальных районах области рейтинг КПрФ существенно не изменился. Третье место среди лидеров партийно-политического спектра, по оценкам грязовчан, сохранила Либерально-демократическая партия России. Следует отметить, что около 30% населения района ответили, что «никакая партия не выражает их интересов», а 17% затруднились определить свои партийно-политические предпочтения.

Таблица 2.15

Какая партия выражает интересы таких людей, как Вы?

Партия	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
«Единая Россия»	22,5	13,6	21,2	18,5	21,9
Аграрная партия России	-	-	-	2,5	11,2
Либерально-демократическая партия России	5,2	5,6	10,0	10,4	7,0
Коммунистическая партия РФ	17,8	12,9	14,9	10,0	4,0
Блок «Родина»	-	-	-	-	3,6
Народная партия РФ	-	-	-	5,1	2,7
Российская демократическая партия «Яблоко»	2,4	2,6	3,8	5,0	2,2

В 2004 г. продолжилась тенденция сокращения удельного веса жителей района, отмечающих вероятность массовых выступлений протеста против роста цен и падения уровня жизни (рис. 2.17). Так, в 1998 г. подобного мнения придерживались около двух третей населения района, в 2000 – 2002 гг. – около трети, в 2004 г. – только 17%. Аналогичная тенденция отмечается в целом по области, а также в остальных обследуемых районах. Отметим, что удельный вес опрошенных, предполагающих вероятность акций протеста, в Грязовецком районе ниже, чем в других районах и в среднем по области

(17, 20 и 26% соответственно), в то время как в 1998 – 2003 гг. представительство этой категории было выше. Отметим, что в Грязовце о возможности протестных выступлений заявили 26% жителей, в сельской местности – более чем в два раза меньше (12%).

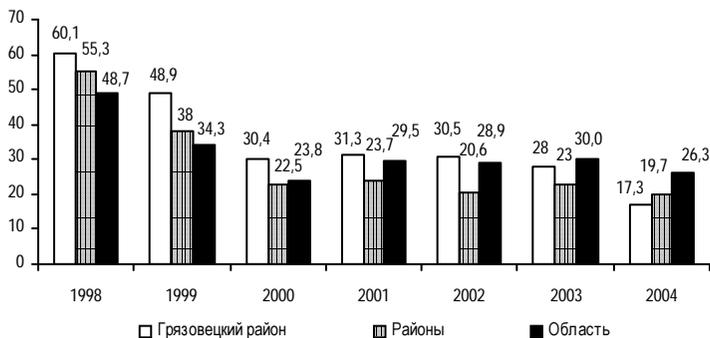


Рис. 2.17. Как Вы считаете, могут ли состояться в Вашем городе (районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? (в % от числа опрошенных)

В течение всех этапов измерений в районе наблюдается также сокращение доли населения, считающего возможным свое участие в акциях протеста (рис. 2.18). Так, в период с 1998 по 2004 г. представительство этой категории грязовчан уменьшилось примерно в два раза (с 45 до 22% соответственно), однако удельный вес потенциальных участников акций протеста продолжает сохраняться на более высокой отметке, чем в других районах и в среднем по области (22, 16 и 20% соответственно). Городские жители более склонны к проявлению

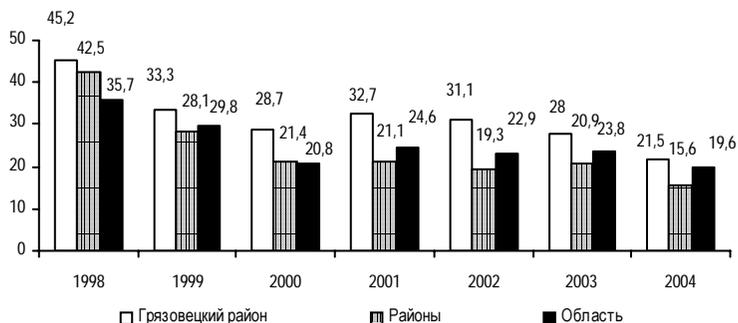


Рис. 2.18. Примете ли Вы участие в массовых выступлениях протеста? (в % от числа опрошенных)

протестных настроений, чем сельские. Несмотря на сокращение удельного веса горожан, высказывающих намерение принять участие в выступлениях протеста, с 33% в 2003 г. до 26% в 2004 г., их доля остается в два раза выше, чем среди жителей сельской местности (13%).

Таким образом, по мнению жителей Грязовецкого района, уровень общественно-политической напряженности в стране постепенно снижается – доля оптимистично настроенных респондентов выше доли пессимистов. Показатели одобрения деятельности властных структур различных уровней сохраняются на достаточно высоком уровне. Продолжилось снижение доли грязовчан, проявляющих протестные настроения, хотя пятая часть опрошенных по-прежнему готова принять участие в акциях протеста.

* * *

Изучение динамики оценок жителей Грязовецкого района в отношении своего экономического положения и социального самочувствия, а также сравнительный анализ данных опросов в целом по Вологодской области и в разрезе территорий (городов и районов области) показали, что за последние годы социально-экономическое положение грязовчан улучшилось и оно более благоприятно по сравнению с другими обследуемыми районами.

Вместе с тем исследование материалов местных СМИ, а также писем жителей в муниципальные органы власти выявило комплекс проблем внутренней жизни района, от успешного решения которых зависит перспективы дальнейшего благосостояния населения.

Следует отметить, что деятельность районной и областной администрации направлена на улучшение социально-экономической ситуации. Так, в районе реализуются такие целевые программы, как «Здоровье», «Свой дом», «Ветхое жилье», «Социальное развитие села до 2010 года». МУ «Центр социального обслуживания населения Грязовецкого муниципального района» проводит большую работу по оказанию помощи гражданам города и района, находящимся в трудной жизненной ситуации (пенсионеры, инвалиды, малоимущие). Грязовецкий центр занятости организует общественные оплачиваемые работы для обеспечения временной занятости и материальной поддержки безработных. В текущем году на территории района проходит установка новых цифровых телефонных станций, что позволит населению получать более широкий спектр услуг связи.

Немаловажное значение для развития района имеют строительство дополнительной железнодорожной ветки на магистральном участке Вологда – Буй, прокладка газовых магистралей в поселке Вохтога, ввод в строй первого в городе жилого дома, построенного по программе ипотечного кредитования.

Реализация всех мероприятий и целевых программ должна обеспечить:

- улучшение жилищных условий населения;
- улучшение состояния здоровья населения за счет повышения доступности и качества медицинской помощи;
- сохранение и развитие базы для занятий физической культурой и спортом; профилактика правонарушений, наркомании и алкоголизма;
- повышение образовательного уровня учащихся общеобразовательных учреждений, приведение качества образования в соответствие с современными требованиями;
- расширение объема и повышение качества водо- и газоснабжения населенных пунктов, уровня обеспечения их телефонной и телекоммуникационной связью.

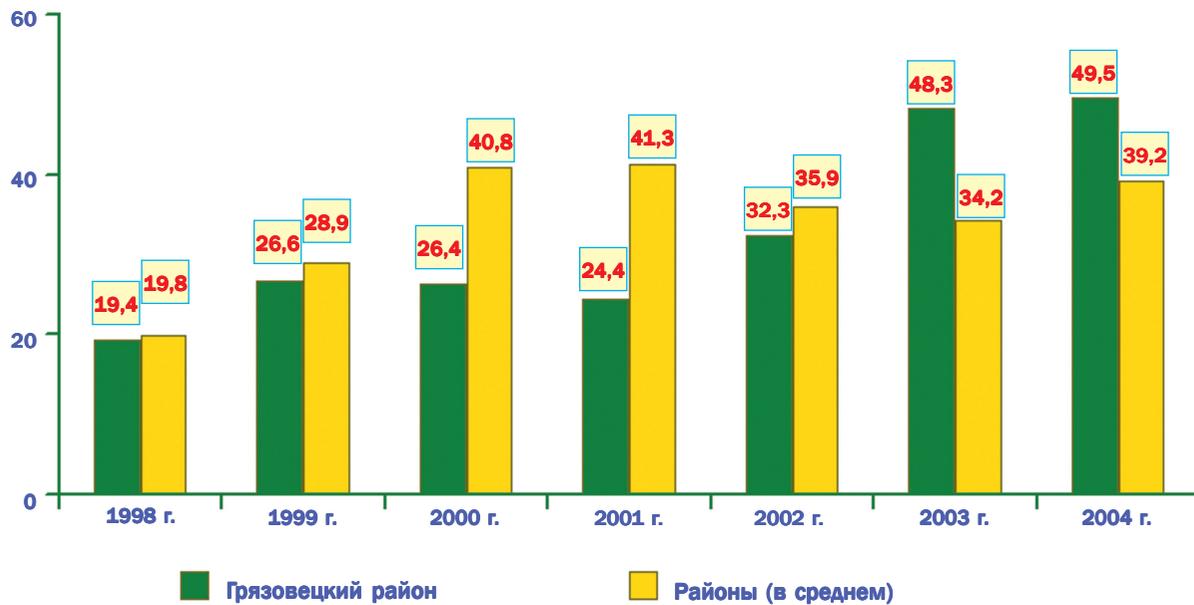


Рис. 2.14. Уровень одобрения населением деятельности главы местной администрации (доля одобряющих; в %)

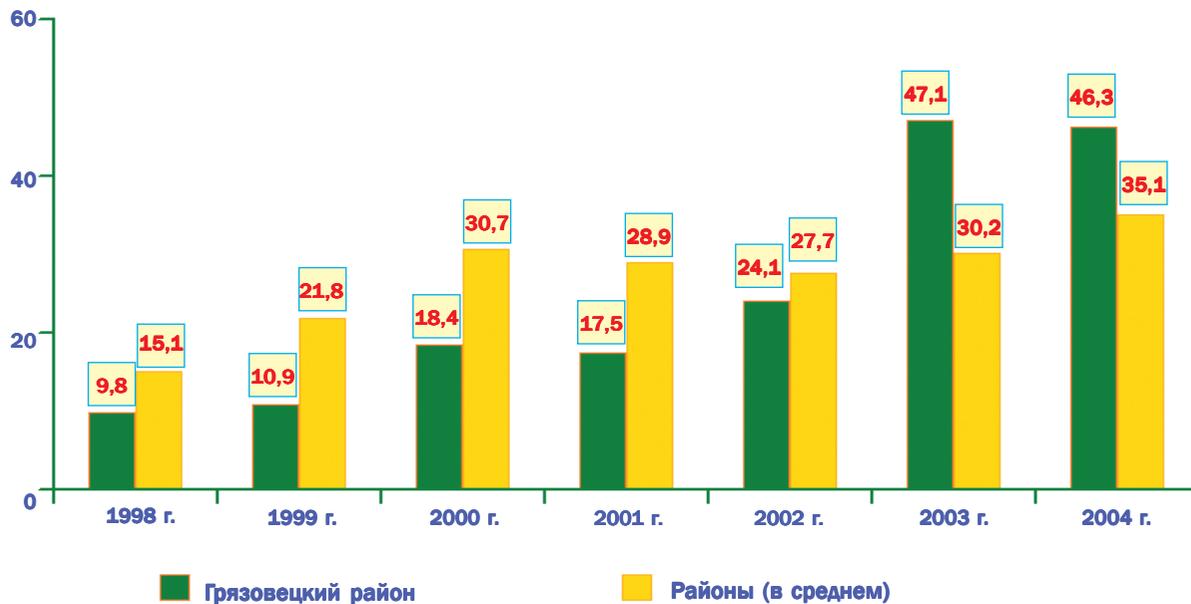


Рис. 2.16. Уровень одобрения населением деятельности представительных органов самоуправления (доля одобряющих; в %)

ГЛАВА 3

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РАЙОНА

3.1. Система и структура экономики

Современная структура экономики Грязовецкого района является результатом многовековой истории хозяйственного освоения территории и социокультурных традиций местного населения и во многом определяется природно-климатическими условиями, экономико-географическим положением и наличием собственных ресурсов.

Грязовецкий район имеет довольно выгодное экономико-географическое положение. Он расположен на стыке областей – Ярославской (Первомайский и Любимский районы) и Костромской (Буйский и Солигаличский районы), а также граничит с Вологодским, Междуреченским, Бабушкинским и Тотемским районами Вологодской области. Расстояние от районного центра до областной столицы составляет 47 км по автомобильной или 44 км по железной дороге.

Территория района занимает пять тысяч квадратных километров, или 3,4% общей площади области. Здесь проживает 40,2 тыс. человек¹. В состав района входят город Грязовец, поселок городского типа Вохтога и 511 населенных пунктов.

По территории района пролегает довольно широкая сеть автомобильных дорог, в том числе дорога федерального значения Москва – Архангельск. Здесь проходят две нитки железной дороги, связывающие Москву с Архангельском и Санкт-Петербург с Уралом. Развитая транспортная инфраструктура обеспечивает связь района с другими регионами страны.

По оценке климатических и экономических условий Грязовецкий район принадлежит к первой (центральной) зоне. Сумма эффективных температур (выше +10°) за вегетативный период в среднем

¹ Данные на 1 января 2005 г.

составляет 1650°–1750°, т.е. не ниже границы надежного выращивания зерновых культур¹. Продолжительность безморозного периода незначительна – всего 115 дней, но в отдельные годы может существенно меняться. Многолетние наблюдения за климатом указывают на то, что число дней с осадками колеблется в среднем в пределах 180–200. За год выпадает 570–600 мм осадков, более половины их приходится на период активной вегетации растений.

Почвы района отличаются низким плодородием. Они представлены в основном суглинками подзолистого типа, избыточно увлажнены. Однако по почвенно-химической характеристике при надлежащем отношении земли района способны давать один из самых высоких в области выходов продукции.

Итак, природно-климатические условия явились важнейшим фактором выраженной сельскохозяйственной направленности районной экономики.

Формированию сектора земледелия и растениеводства исторически способствовало занятие крестьян выращиванием на отвоеванных у тайги площадях сельскохозяйственных культур, приспособленных к северным условиям: зерновых и зернобобовых, картофеля, льна и многолетних трав. Природные луга и пастбища – хорошая естественная основа для разведения крупного рогатого скота и развития животноводства.

В настоящее время Грязовецкий район – крупнейший в области производитель сельскохозяйственной продукции. Ее удельный вес в объеме производства валовой продукции сельского хозяйства региона составляет 6,9%. На район приходится более 20% прибыли сельскохозяйственных предприятий области (табл. 3.1).

В агропромышленный комплекс входят: 2 акционерных общества, 2 сельскохозяйственных потребительских кооператива, 9 колхозов, 2 общества с ограниченной ответственностью, 1 филиал агрофирмы «Русь», 40 крестьянских (фермерских) хозяйств. Удельный вес основных фондов комплекса составляет около 6% областного уровня. В сельскохозяйственных предприятиях района работает более 6% общей численности работников АПК области. Однако основа районного агропромышленного комплекса – крупные сельскохозяйственные предприятия: ЗАО «Племзавод «Заря», колхозы им. 50-летия СССР,

¹ Нижняя граница надежного выращивания зерновых культур в народнохозяйственном анализе и прогнозе принимается за 1600°.

Таблица 3.1

**Грязовецкий муниципальный район
в народном хозяйстве Вологодской области (по итогам 2004 г.)**

Показатель	Вологодская область	В том числе Грязовецкий район	Удельный вес продукции района в областном объеме, %
Территория, тыс. кв. км	145,7	5,0	3,4
Население, тыс. чел.	1 245,5	40,2	3,2
Объем промышленной продукции в действующих ценах, млн. руб.	200 264	1 663	0,8
Объем продукции сельскохозяйственных предприятий в действующих ценах, млн. руб.	13 728,2	943,6	6,9
Производство молока сельхозпредприятий, тыс. т	390,7	59,5	15,2
Прибыль сельхозпредприятий, млн. руб.	388,4	80,0	20,6

Источники: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2005. – 330 с.; Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Вологодской области в 2004 году: Стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2005.

«Покровский», «Аврора» и филиал ООО агрофирмы «Русь». Эти хозяйства имеют относительно крепкую производственную базу и хорошие экономические результаты, реализуя более трех четвертей всей сельскохозяйственной продукции района. В данных хозяйствах отмечается самая большая численность занятых в сельскохозяйственном производстве в расчете на 100 га сельхозугодий, самые высокие показатели фондооснащенности производства, фондоотдачи и производительности труда¹.

По отдельным показателям продукции агропромышленного комплекса район входит в число лидеров. Его доля в областной структуре сельскохозяйственных угодий составляет 6,4%, а пахотных земель – 7,6%. По размеру сельскохозяйственных угодий, валовому сбору зерновых Грязовецкий район занимает второе место в области после Вологодского (приложение 4). Урожайность зерновых и зернобобовых культур здесь в течение ряда лет значительно превышает средние показатели по области (рис. 3.1).

¹ Районная экономика: вчера, сегодня, завтра / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и главы самоуправления Грязовецкого района В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 123 с.

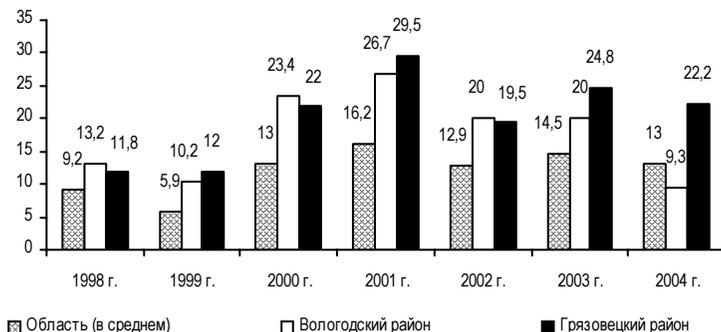


Рис. 3.1. Урожайность зерновых и зернобобовых культур

в хозяйствах всех категорий Вологодского и Грязовецкого районов (ц/га)

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2005. – 300 с.

Весьма значима и роль животноводства: насыщенность крупного рогатого скота в 2004 г. составляла 31,1 головы в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, что выше среднеобластного показателя¹. Доля района в общем поголовье крупного рогатого скота области равна 11,5%, в том числе коров – 11,1%. Средние надои молока от одной коровы самые высокие в области (приложение 4).

Наряду с успешно развивающимся сельским хозяйством Грязовецкий район имеет развитый промышленный сектор. Формированию промышленного производства и образованию крупных поселений исторически способствовало ремесленное дело: важнейшим занятием населения в прошлом являлись плетение кружев, крашение тканей и другие ремесла, что нашло отражение на рисунке городского герба.

Большой толчок экономическому развитию района и г. Грязовца дала железная дорога, построенная в 1872 г. Появилась возможность расширения сбыта продуктов маслоделия. В конце 19 в. район стал крупнейшим в области производителем масла. На территории современного района действовало более 100 маслобоен, за его пределы вывозилось 17 тысяч пудов (272 т) масла в год. Хорошее транспортное обеспечение, собственная сырьевая база в аграрном секторе

¹ Районы Вологодской области: основные характеристики районов области: Статистический сборник. – Вологда: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, 2005. – 220 с.

способствовали развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, что в свою очередь благоприятно отразилось на расширении деятельности сельскохозяйственных производителей¹.

В настоящее время промышленность района представлена такими отраслями, как лесная, деревообрабатывающая, легкая и пищевая, машиностроительная, электроэнергетическая, полиграфическая, строительных материалов. Развитие промышленности во многом обеспечивается разнообразными природными ресурсами (строительная глина и песок, железисто-известковые воды, локальные торфяные месторождения и, конечно же, лес). Лесные площади занимают 372,3 тыс. га – 74% территории района. Значительные лесные ресурсы и эксплуатационный запас древесины явились определяющим фактором развития лесопромышленных и деревообрабатывающих предприятий.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность, несмотря на тенденции спада, вызванного кризисными явлениями периода перехода к рыночной экономике, по-прежнему занимает одно из ведущих мест в экономике района. Удельный вес этой отрасли в структуре промышленности составляет более 50%. Предприятия лесопромышленного комплекса реализуют продукцию не только внутри области, но и поставляют ее в другие регионы России, а также за рубеж. Это деловая древесина, сырье для производства целлюлозы и древесных плит, пиломатериалы, изделия из дерева, в том числе некоторые виды мебели.

Значительна роль в экономике района и пищевой промышленности. Ее доля в структуре производственного сектора составляет около 23%. Крупнейшее предприятие этой отрасли ЗАО ПТК «Северное молоко» – основной переработчик молочной продукции. На предприятии введены несколько линий по расфасовке продукции, установлена линия по выпуску стерилизованного молока, закуплено оборудование для сушки молока. Здесь производится широкий ассортимент молочных продуктов (сливочное масло, цельномолочная продукция, молоко, сметана, кефир, сухие молочные продукты), их качество имеет заслуженную репутацию не только в России, но и за рубежом. Структура промышленности района в 2004 г. представлена на рисунке 3.2 (см. цв. вклейку).

¹ Грязовецкий район: история, современность, взгляд в будущее. – Вологда: ИД «Вологжанин», 2002. – 18 с.

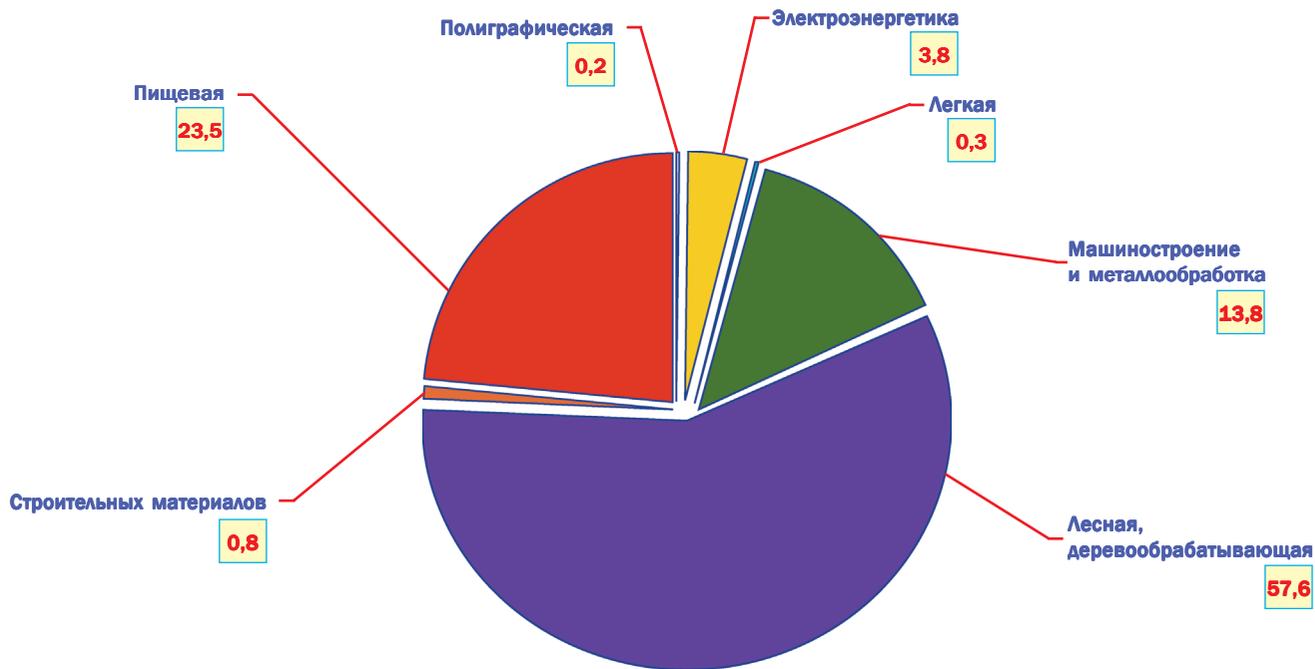


Рис. 3.2. Производство промышленных товаров в 2004 г.
(в % от общего объема промышленного производства)

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

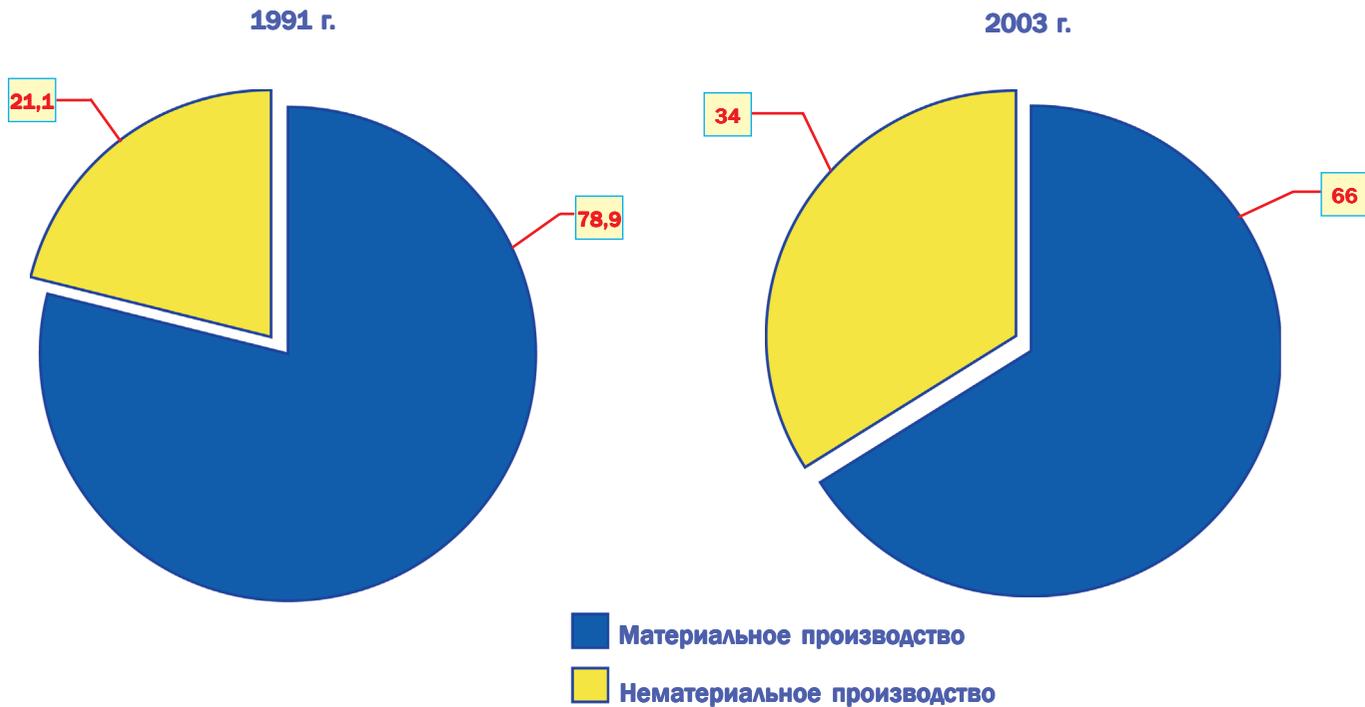


Рис. 3.3. Соотношение численности занятых в материальном и нематериальном производстве Грязовецкого района в 1991 и 2003 гг., в %

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Несмотря на небольшой удельный вес промышленного производства Грязовецкого района в областном объеме (около одного процента), весьма существенна роль ряда отраслей в экономике региона. Промышленными предприятиями района выпускается значительная доля производимой в области продукции: животного масла – 15%, кондитерских изделий – 7%, строительного кирпича – 9%, древесностружечных плит – около 30%. Вывозка древесины составляет 7% областных объемов.

Важными для экономики района являются также транспорт и связь, торговля и сфера услуг. Транспортная инфраструктура представлена автомобильными дорогами (280 км автодорог имеют твердое покрытие), двумя ветками железной дороги (протяженность которых 160 км) и сетью железнодорожных станций Вологодского отделения Северной железной дороги. Высокая транспортная обеспеченность – один из главных факторов развития районной экономики. Большую роль в транспортной, промышленной и социальной сферах района играет также Грязовецкое линейное управление магистральных газопроводов с мощной компрессорной станцией.

Развитие района обусловлено влиянием множества других факторов (экономических, социальных, исторических, экологических, технических), которое имеет многоступенчатый, а нередко и разнонаправленный характер и особенно усложняется в период кризиса. Но решающую роль в экономическом потенциале играет «человеческий фактор», и прежде всего трудовые ресурсы.

Численность трудоспособного населения в 2004 г. составила 24,6 тыс. человек, экономически активного населения – 21,1 тыс. За период рыночных преобразований появилась категория безработных, удельный вес которой в разные годы реформ колебался от 0,8 до 6,6% общей численности занятых в отраслях экономики.

Как свидетельствуют данные таблицы 3.2, в 1991 – 2003 гг. произошло заметное переливание трудовых ресурсов из сферы материального производства в непроизводственную. Удельный вес занятых в производственном секторе сократился с 72,9% в 1991 г. до 66% в 2003 г., в то время как в непроизводственном – вырос с 27,1 до 34% соответственно (рис. 3.3; цв. вклейка).

Причин такого положения в экономике района несколько. Во-первых, это связано со структурными изменениями – прежде всего с развитием сферы услуг и, следовательно, ростом численности

Распределение занятого населения по отраслям экономики Грязовецкого района

Отрасли экономики	1991 г.		1995 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	Тыс. чел.	в % к итогу										
<i>Занято в экономике, всего</i>	21,8	100	18,8	100	16,1	100	16,5	100	17,1	100	16,5	100
В том числе по отраслям:												
<i>Отрасли материального производства</i>	17,2	78,9	13,6	72,3	11,0	68,3	11,2	67,9	10,8	63,2	10,9	66,1
• промышленность	6,9	31,6	5,4	28,7	4,9	30,4	4,9	29,7	5,1	29,8	4,8	29,1
• сельское хозяйство	6,4	29,4	3,7	19,7	3,0	18,6	3,1	18,8	2,8	16,4	2,8	17,0
• лесное хозяйство	0,5	2,3	0,2	1,0	0,1	0,6	0,2	1,2	0,2	1,2	0,2	1,2
• транспорт и связь	0,5	2,3	1,7	9,0	1,4	8,7	1,4	8,5	1,2	7,0	1,7	10,3
• строительство	1,6	7,3	1,4	7,5	0,7	4,4	0,7	4,2	0,6	3,5	0,5	3,0
• торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение	1,3	6,0	1,2	6,4	0,9	5,6	0,9	5,5	0,9	5,3	0,9	5,5
<i>Непроизводственные отрасли</i>	4,6	21,1	5,2	27,7	5,1	31,7	5,3	32,1	6,3	36,8	5,6	33,9
• жилищно-коммунальное хозяйство	0,6	2,7	0,4	2,1	0,6	3,7	0,6	3,6	0,8	4,7	0,9	5,5
• здравоохранение, физкультура, соц. обеспечение	1,0	4,6	0,6	3,2	0,6	3,7	0,7	4,2	0,8	4,7	0,6	3,6
• образование, культура, искусство	1,4	6,4	1,8	9,6	1,9	11,8	2,0	12,1	2,4	14,0	2,6	15,7
• управление, кредитование, страхование	0,8	3,7	1,7	9,1	1,2	7,5	1,2	7,3	1,1	6,4	1,0	6,1
• прочие	0,8	3,7	0,7	3,7	0,8	5,0	0,8	4,9	1,2	7,0	0,5	3,0

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

занятых в этом секторе. Во-вторых, – с неготовностью предприятий в Грязовецком районе, как и в стране в целом, к ускоренной либерализации деятельности, серьезным институциональным преобразованиям, изменениям отношений собственности, развитию предпринимательства, и, как следствие, это приводит к сужению производства, а иногда и прекращению деятельности ввиду неконкурентоспособности продукции. Эти процессы, безусловно, сопровождались высвобождением работающих. Если в 1991 г. в промышленности было занято 6,9 тыс. чел., то в 2004 г. – только 4,4 тыс. чел. Сокращение численности занятых в агропромышленном комплексе еще более значительно: с 6,4 тыс. чел. в 1991 г. до 2,6 тыс. чел. в 2004 г.

Опережающее развитие сферы услуг – общемировая тенденция, которая и в дальнейшем будет усиливаться. Прежде всего это относится к таким отраслям, как ЖКХ, здравоохранение и физкультура, образование и культура, кредитование, страхование и т.п. Динамика объемов розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению (см. приложение 4) свидетельствует о существовании здесь больших резервов. При наличии свободных трудовых ресурсов в муниципалитете эта сфера может стать источником повышения уровня и качества жизни районного сообщества.

Современную структуру экономики района характеризует и распределение хозяйствующих субъектов по ее отраслям. Как показывают статистические данные (табл. 3.3), наибольшим экономическим потенциалом обладают две хозяйственные отрасли – промышленность и сельское хозяйство.

Таблица 3.3

Распределение предприятий и организаций Грязовецкого района по отраслям экономики

Отрасль экономики	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Численность предприятий и организаций, всего, ед.	385	416	465	484	504	527	538
В том числе							
– в промышленности	49	55	55	57	60	74	87
– сельском хозяйстве	73	71	74	76	77	76	71
– строительстве	21	22	20	22	25	28	24
– торговле и общественном питании	55	57	48	47	50	51	49

Источник: Районы Вологодской области: основные характеристики районов области: Стат. сб. – Вологда: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, октябрь 2005. – С. 138.

Происходящие структурные изменения подтверждаются и динамикой развития малого бизнеса и предпринимательства. Район располагает большими возможностями для развития этого сектора. Здесь имеется достаточный промышленный потенциал и ресурсы, многоотраслевая структура производства, квалифицированная рабочая сила.

Малый бизнес представлен сетью предприятий, действующих в основном на местных рынках. По состоянию на 01.01.1995 г. в районе насчитывалось 47 малых предприятий с общим количеством работающих 551 человек. Было реализовано продукции на 28,8 млрд. руб. и получено балансовой прибыли 4313 млн. руб. Судя по данным таблицы 3.4, большая часть малых предприятий (36,2%) функционировала в промышленности. Здесь трудилось более половины занятых в ней. Этими предприятиями реализована пятая часть всей произведенной в промышленности района продукции.

Таблица 3.4

Структура малого предпринимательства в Грязовецком районе в 1995 г.

Отрасли экономики	Количество малых предприятий		Среднесписочная численность		Реализовано продукции	
	Ед.	%	Чел.	%	Млн. руб.	%
Всего предприятий	47	100	551	100	28 800	100
В том числе промышленных	17	36,2	285	51,7	5 846	20,3
из них:						
– лесная промышленность	4	8,5	67	12,2	1 722	6,0
– легкая	6	12,8	119	21,6	2 586	9,0
– пищевая	2	4,2	16	2,9	666	2,3
– строительство	6	12,8	74	13,4	5 809	20,2
– торговля и общественное питание,	16	34,0	126	22,9	4 679	16,2
в том числе розничная торговля	7	14,9	55	10,0	2 965	10,3
Материально-техническое снабжение	1	2,1	11	2,0	600	2,1
Непроизводственные виды бытового обслуживания	2	4,2	20	3,6	250	0,9
Финансы и кредит, страхование, пенсионное обслуживание	3	6,4	20	3,6	11 324	39,3

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Однако развитию малого бизнеса и предпринимательства препятствовал ряд проблем, среди которых: несовершенство и нестабильность законодательства, ограниченность и сложность получения кредитных ресурсов (банки традиционно ориентированы на крупные предприятия), неразвитость информационных услуг, отсутствие реальных льгот и мер государственной поддержки малым предприятиям.

В реформенный период, несмотря на трудности, малый бизнес в Грязовецком районе развивался. На конец 2004 г. предприятий этого сектора насчитывалось 85 единиц, с численностью занятых в них около 1540 человек (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Развитие малого бизнеса в Грязовецком районе в 2003 – 2004 годах

Показатель	2003 г.	2004 г.
Число предприятий малого бизнеса, ед.	74	85
Численность занятых в малом бизнесе, всего чел.	1 435	1 540
В том числе, в %:		
– промышленность	72,2	57
– сельское хозяйство	5,4	4,2
– строительство	8,1	11
– торговля	7,5	6
– прочие отрасли	6,8	21,8

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Более половины занятых в малом бизнесе трудились в промышленности – 57%, в сельском хозяйстве – 4,2%, в торговле – 6%, в строительстве – 11%, в других отраслях – 21%. Заметное развитие малое предпринимательство получило в непроизводственной сфере: только за один год доля ее отраслей увеличилась в 3 раза.

Индивидуальное предпринимательство развивалось несколько медленнее: на конец 2003 г. осуществляли предпринимательскую деятельность 918 человек, хотя по сравнению с 1995 г. произошло увеличение в 7 раз. В 2004 г. значительная часть предпринимателей по разным причинам не прошли перерегистрацию, поэтому их число сократилось (рис. 3.4).

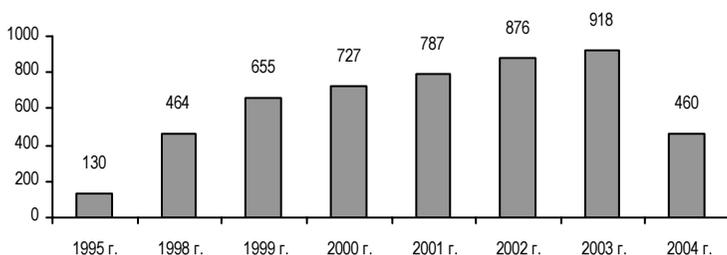


Рис. 3.4. Динамика численности индивидуальных предпринимателей в Грязовецком районе (за 1995 – 2004 гг.; чел.)

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

Среди мер, связанных с повышением активности предпринимательства, можно рассматривать формирование многоукладной экономики, так как появление различных форм собственности, в том числе и частной, способствует развитию конкуренции и инициативы предпринимателей.

За период реформирования в районе прошла серьезная трансформация государственной собственности. Если по состоянию на начало реформ большинство предприятий были государственными, то на 01.01.2004 г. превалировала доля частных (44,4%), высокими являлись доли муниципальных предприятий (23,7%), а также находившихся в собственности общественных и религиозных организаций (21,2%) [рис. 3.5].

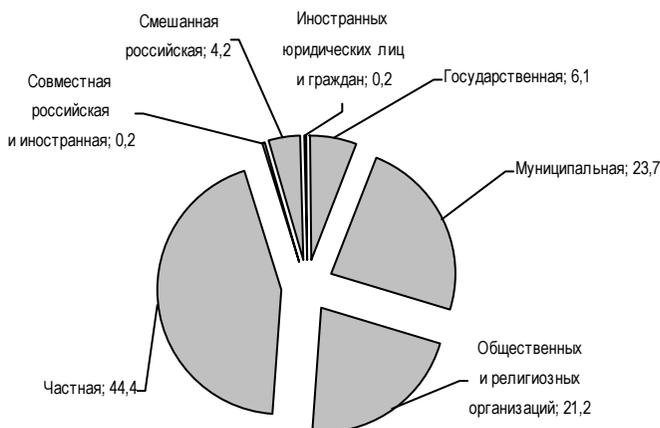


Рис. 3.5. Распределение предприятий и организаций Грязовецкого района по формам собственности (на 01.01.2004 г.; в %)

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2004. – 332 с.

Представительным и исполнительным органам власти следует разрабатывать и осуществлять меры, направленные прежде всего на повышение деловой активности, рациональное использование потенциала различных форм собственности и имеющихся ресурсов, для обеспечения устойчивого экономического роста производственного сектора экономики и более полного удовлетворения на этой основе социальных и духовных потребностей населения. А это и является главной целью социально-экономической политики как на уровне государства, так и в рамках муниципального района.

3.2. Функционирование материального производства в условиях рыночных отношений

Сфера материального производства в районе представлена тремя ведущими отраслями: промышленностью, сельским хозяйством и строительством. В совокупности отмеченных отраслей, независимо от специализации хозяйства, важное значение имеет промышленность. Она является основой территориальной системы и оказывает как прямое, так и косвенное влияние на развитие ее составляющих. Грязовецкий муниципальный район исторически специализировался на переработке местных лесных и сельскохозяйственных ресурсов. Постепенно складывались сопутствующие производства, так или иначе способствовавшие становлению и развитию профилирующих.

По состоянию на начало 2004 г. лесную и деревообрабатывающую отрасль представляли в числе прочих предприятий ООО «Монзенский ДОК», ООО «ЛПК «Велс», ООО «ПЛО «Монзалес», ООО «Грязовецлес», ООО «Лежалес»; пищевую – ОАО «Хлебокомбинат», ЗАО «ПТК «Северное молоко»; машиностроение – ООО «Металлресурс», ЗАО «АРЗ Грязовецкий»; промышленность стройматериалов – ООО «Комбинат стройматериалов»; легкую промышленность – ОАО «Грязовецлен». Имеется ООО «Грязовецкая типография», муниципальные предприятия «Электротеплосеть», «Грязовецтепловодэнерго» и др.

В начальный период рыночных преобразований, как свидетельствуют данные таблицы 3.6, предприятия испытывали серьезные последствия кризиса, выразившиеся в резком спаде объемов промышленного производства почти по всей номенклатуре выпускаемой продукции.

Таблица 3.6

Динамика выпуска некоторых видов продукции промышленности

Вид продукции	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 1991 г., %
Круглые лесоматериалы, тыс. м ³	747,5	385,2	371	349	382	276	190,3	25,5
Древесные плиты, млн. усл. м ²	141,7	53,6	108,2	101,3	111	112,4	127,4	89,9
Синтетические смолы и пластмассы, т	1 699	5 113	2503	3 662	2 114	2 698	-	158,8*
Кондитерские изделия, т	1 146	606	160	174	418	76	-	6,6*
Масло животное, т	3 783	720	1 031	1 791	776	1 552	-	41,0*

* 2003 г. к уровню 1991 г.

Источники: Районы Вологодской области. 1990 – 1999: Стат. сб. / Вологодский облкомстат. – Вологда, 2000. – 374 с.; Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 – 2004: Стат. сб. / Территор. орган ФГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.

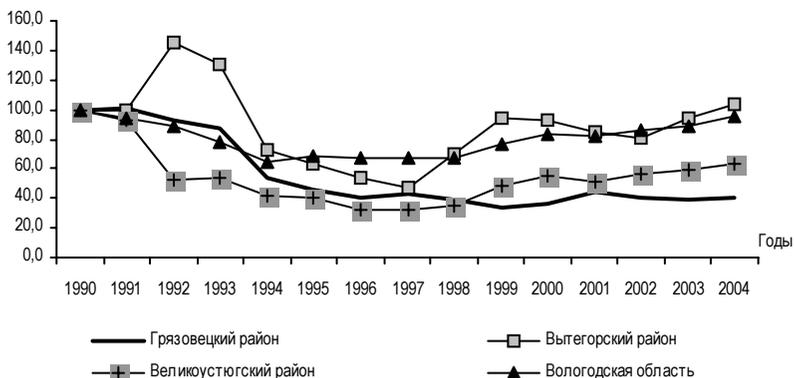


Рис. 3.6. Индекс физического объема промышленного производства (в % к 1990 г.)

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2005. – 330 с.

При этом кризисные явления в районе имели большую глубину, чем в среднем по области (рис. 3.6). Так, объемы производства круглых лесоматериалов в 1995 г. уменьшились в 2,6 раза к уровню 1991 г. При этом большая их часть была реализована в переработанном виде, что привело к снижению выпуска этой продукции в рассматриваемый период в 4 раза. В то же время наблюдалось увеличение в 3 раза производства синтетических смол и пластмасс, поскольку возрос спрос на данный вид продукции, необходимый при изготовлении изделий из деревянных деталей и конструкций. В пищевой отрасли, как и в целом в промышленности, наблюдались отрицательные тенденции: например, производство кондитерских изделий сократилось почти в 2 раза, животного масла – в 5,3 раза.

Несмотря на положительные изменения в экономике муниципалитета за последние годы, что в значительной степени обусловлено общим конъюнктурным ростом в стране, объем производства большинства товаров в 2003 г. не достиг уровня 1991 г. Более того, наметившиеся в 1999 – 2001 гг. положительные тенденции в промышленности сменились к 2002 – 2003 гг. нарастанием негативных явлений. Так, по итогам деятельности предприятий промышленности их сальдированный финансовый результат был отрицательным и составил в 2003 г. 42,3 млн. руб. Доля убыточных промышленных предприятий увеличилась с 55,6% в 2002 г. до 71,4% в 2003 г. (рис. 3.7). Тем не менее по объемам производства промышленной продукции на одного жителя в 2003 – 2004 гг. Грязовецкий район занимал 5 место среди других районов области (приложение 5).

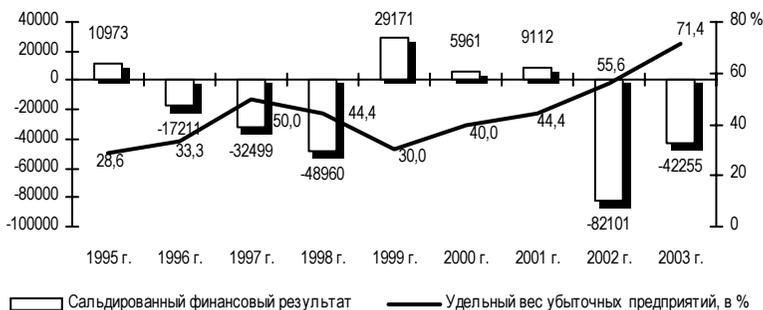


Рис. 3.7. Финансовые показатели промышленных предприятий района
(по левой шкале – в тыс. руб.; до 1998 г. – млн. руб.)

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2004. – 332 с.

Более одной трети произведенной в районе товарной продукции принадлежит сельскому хозяйству. Грязовецкий район – один из наиболее крупных в области производителей сельскохозяйственной продукции. По многим основным параметрам он занимает ведущие места среди других муниципальных районов. Удельный вес района в областных показателях, характеризующих сельское хозяйство, составляет:

- в объеме производства валовой продукции – 6,9%;
- посевных площадях – 8,6%;
- поголовье крупного рогатого скота – 10,3%, поголовье коров – 11,1%;
- численности занятых в сельскохозяйственном производстве – 7,7%.

Процесс становления рыночной экономики в районе, как и во всей стране, сопровождался созданием в сельском хозяйстве института частной собственности. Предполагалось, что предоставленная товаропроизводителям самостоятельность позволит увеличить темпы сельскохозяйственного производства, существенно повысить его эффективность. Однако попытка решить эту проблему путем смены форм собственности не привела к улучшению дел. В результате в первые годы реформ в сельском хозяйстве стали быстро ухудшаться фондооснащенность, свертываться применение минеральных удобрений, сокращаться посевы льна-долгунца, зерновых и других культур, требующих повышенных материально-технических затрат, что в совокупности повлияло на снижение результативности аграрного сектора¹.

¹ Районная экономика: вчера, сегодня, завтра / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и главы самоуправления Грязовецкого района В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – С. 48.

Активизация деятельности региональных и районных органов управления в конце девяностых годов оказала существенное влияние на состояние сельского хозяйства муниципалитета (табл. 3.7). Так, доля продукции сельского хозяйства в общем объеме сельхозпродукции области увеличилась с 5,9% в 1996 г. до 6,9% в 2004 г. Сегодня Грязовецкий район занимает 5 место среди других районов по объему производства сельскохозяйственной продукции на одного жителя.

Таблица 3.7

**Основные показатели развития сельского хозяйства
в Грязовецком муниципальном районе**

Показатель	1990 г.	1996 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Продукция сельского хозяйства всех категорий сельхозпроизводителей (в факт. действующих ценах), млн. руб.; с 1996 г. – млрд. руб.	43,5	198,7	654,1	758,8	798,7	898,6	943,6
Доля продукции сельского хозяйства района в объеме продукции области, %	6,0	5,9	6,9	6,6	6,6	6,9	6,9
Индекс физического объема производства в хозяйствах всех категорий, %	н.д.	87,0	115,1	96,7	99,3	103,2	90,8

Источники: Муниципальные образования Вологодской области. Социально-экономические показатели. 1995 – 2002: Стат. сб. / Вологодский облкомстат. – Вологда, 2003; Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 – 2004: Стат. сб. / Вологда: Вологдастат, 2005. – 300 с.

Несмотря на некоторые положительные изменения, в последние годы положение в аграрном секторе района по-прежнему остается сложным. Достигнутый уровень развития уступает дореформенному: физический объем производства сельскохозяйственной продукции в 2004 г. составил 66,2% к уровню 1990 г. При этом в животноводстве отмечаются более низкие значения показателей поголовья крупного рогатого скота (в 2004 г. – 56,1% уровня 1990 г.), производства мяса (56,9%), в растениеводстве – производства зерна (50,2%), а особенно – льноволокна (20,8%) [табл. 3.8].

Как свидетельствуют данные таблицы 3.9, реализация мяса, в частности, крупного рогатого скота и свиней в течение последних лет глубоко убыточна, что является одним из наиболее важных факторов сокращения производства этого вида животноводческой продукции.

Вместе с тем в числе объективных причин, сдерживающих развитие сельскохозяйственного производства, выступают недостаточные вложения в аграрную отрасль, диспаритет цен на продукцию

Таблица 3.8

**Динамика показателей, характеризующих состояние
сельского хозяйства Грязовецкого района (по всем категориям хозяйств)**

Показатель	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2004 к 1990, в %
Животноводство								
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов	43,7	35,0	26,3	26,0	29,2	27,5	24,5	56,1
В т.ч. коров	16,8	13,9	11,9	11,4	11,6	10,8	10,9	64,9
Поголовье свиней	8,7	6,2	3,8	3,7	2,4	2,2	1,5	17,2
Поголовье овец и коз	18,2	9,9	5,2	4,7	4,0	3,5	3,0	16,5
Производство основных продуктов, тыс. т:								
- молока	58,9	39,7	59,3	63,5	67,8	65,2	63,8	108,3
- мяса в живой массе	7,2	6,5	4,4	4,9	4,8	5,8	4,1	56,9
Растениеводство								
Производство основных продуктов, тыс. т:								
- зерна в весе после доработки	53,6	23,1	27,6	40,7	27,8	28,6	26,9	50,2
- картофеля	11,6	60,6	23,9	19,1	16,8	16,6	18,0	155,2
- овощей	1,3	4,6	8,6	7,6	8,1	7,9	5,0	384,6
- льноволокна, т	741*	231	273	321	69	221	154	20,8

* Данные 1991 г.

Источники: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Облкомстат, 2003. – 332 с.; Сельское хозяйство Вологодской области: Стат. сб. / Территор. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 122 с.; Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2005. – 330 с.

Таблица 3.9

**Рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции
предприятиями Грязовецкого района (с учетом субсидий; в %)**

Показатель	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Зерно	36,6	117,6	102,6	56,1	134,9	64,9	115,0
Молоко	35,5	52,7	74,5	74,7	30,3	34,1	35,3
Мясо крупного рогатого скота	85,7	-2,5	-12,2	-11,5	-14,3	-16,3	-22,4
Мясо свиней	-2,9	-53,1	-58,0	-44,2	-42,3	-47,9	-36,6

Источники: Сельское хозяйство Вологодской области: Стат. сб. / Вологодский облкомстат. – Вологда, 1996; 2000; 2004; 2005.

сельского хозяйства и промышленности, усиление монополизма перерабатывающих и агросервисных предприятий. Так, влияние первого фактора можно оценить, сравнив рентабельность производства всей продукции и рентабельность с учетом дотаций и компенсаций из бюджета (рис. 3.8).



**Рис. 3.8. Рентабельность всей сельскохозяйственной продукции
Грязовецкого района (в %)**

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области: Стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2005. – 330 с.

Уровень рентабельности по результатам деятельности сельскохозяйственного сектора Грязовецкого района в 1998 г. составлял 7,4%, в то время как с учетом дотаций и компенсаций затрат из бюджета – 0,4% (для сравнения: в 2004 г. – соответственно 12,4 и 17,7%).

Сегодня местные органы власти и управления ставят задачу не увеличения количества сельскохозяйственных предприятий, а сохранения и развития имеющихся. При этом главные перспективы развития сельского хозяйства района связаны с крупными сельхозпредприятиями.

Немаловажное значение в сфере материального производства занимает строительство. Общий объем подрядных работ, выполненных строительными организациями района в 2004 г., составил 1424,1 млн. руб., или 677,9% к уровню предыдущего года. В структуре инвестиций в основной капитал доля данной отрасли возросла с 0,8% в 2002 г. до 2,5% в 2004 г., что в значительной степени обусловлено строительством газопровода. При этом увеличился ввод в действие жилых домов на 10,8%, и по уровню данного показателя район сместился с 3 на 6 место среди районов области. Вместе с тем достигнутый в 2004 г. уровень жилищного строительства составил в натуральном выражении лишь 23,5% к уровню 1990 г. (табл. 3.10).

В последние годы существенное влияние на положение отрасли оказывает развитие индивидуального жилищного строительства. Удельный вес индивидуальных жилых домов в общем объеме ввода жилья в 2004 г. составил 31,3%, в то время как в 1990 г. – 4,4%.

Таблица 3.10

Динамика ввода в действие жилых домов (кв. м общей площади)

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 1990 г., в %
Ввод в действие жилых домов	28 488	20 763	4 833	5 291	5 874	6 036	6 687	23,5
Ввод в действие индивидуальных жилых домов	1 260	1 518	3 451	2 552	4531	1 702	2 093	166,1

Источники: Районы Вологодской области. 1990 – 1999: Стат. сб. / Вологодский облкомстат. – Вологда, 2000. – 374 с.; Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 - 2004: Стат. сб. / Территор. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.; Данные администрации Грязовецкого района.

В целом развитие индивидуального жилищного строительства связано с ростом доходов населения (в 2004 г. реальная начисленная заработная плата в районе возросла в 2,2 раза к уровню 1999 г.), что, в свою очередь, способствует комплексному и своевременному финансированию строительных работ по возведению индивидуального жилья в отличие от многоквартирных домов.

Для повышения эффективности строительно-монтажных работ строительные организации нуждаются в серьезном пополнении современной техникой. Однако решение этой проблемы сдерживается их неудовлетворительным финансовым положением (табл. 3.11). Так, в 2003 г., несмотря на то, что в целом по отрасли была получена прибыль 2,8 млн. руб., более половины организаций (66,7%; в 2004 г. – 50,0%) оказались убыточными. Причина такого положения – в недостаточности заказов на строительные работы,

Таблица 3.11

Финансовые показатели деятельности строительных организаций района

Показатель	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций (в факт. дейст. ценах), тыс. руб.; в 1995 г. – млн. руб.	8 655	4 637	-13 423	-2 416	2 818	-
Удельный вес убыточных предприятий отрасли	9,1*	25,0	100	66,7	66,7	50,0

* Данные 1994 г.

Источники: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 – 2004: Стат. сб. / Территор. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.; Районы Вологодской области. 1990 – 1999: Стат. сб. / Вологодский облкомстат. – Вологда, 2000. – 374 с.

некомплектности финансирования строящихся объектов, недоиспользовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов самими строителями.

В числе ключевых элементов районной инфраструктуры выступают сферы транспорта и связи. В 2002 – 2004 гг. в транспортном хозяйстве района наблюдается снижение грузооборота автомобильного транспорта, работающего на условиях сдельной оплаты труда, на 34,7% (табл. 3.12).

Таблица 3.12

**Динамика показателей развития транспортной сферы
Грязовецкого района**

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 1990 г., %
Грузооборот автомобильного транспорта, млн. т/км	99,0	39,8	27,3	79,1	98,2	69,2	64,1	64,7
Пассажиروоборот, выполненный автобусами всех отраслей экономики, тыс. пасс./км	42 000	53 000	35 500	34 800	29 000	26 800	17 555	41,8
Количество автомобилей всех типов В т.ч. у индивидуальных владельцев	2 629	3 307	4 560	4 884	5 246	5 011	5 768	21,9
	862	1 738	3 329	3 692	4 095	3 939	4 767	553,0

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1994 – 2003: Стат. сб. / Территор. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.

Вместе с тем пассажирооборот, выполненный автобусами, сократился на 39,5%. Причиной этому служит увеличение количества автотранспорта, находящегося в личной собственности населения, с 96,4 ед. (в расчете на 1000 жителей) в 2002 г. до 117,7 ед. в 2004 г.

В то же время в сфере услуг связи наблюдаются положительные тенденции (рис. 3.9). Так, число телефонных аппаратов сети общего пользования за последние 5 лет возросло на 25,4%, при этом обеспеченность населения телефонами увеличилась с 12 ед. (в расчете на 100 чел.) в 2000 г. до 16 ед. в 2004 г.

Тем не менее сохраняется и ряд проблем в данной сфере: в частности, половина сельских АТС размещена в приспособленных помещениях. Не обеспечивает должного качества связи ведомственная АТС ООО «ПЛЮ Монзалес»¹. Однако положительным моментом служит появление и развитие в районе услуг сотовой связи.

¹ Районная экономика: вчера, сегодня, завтра / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и главы самоуправления Грязовецкого района В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 123 с.

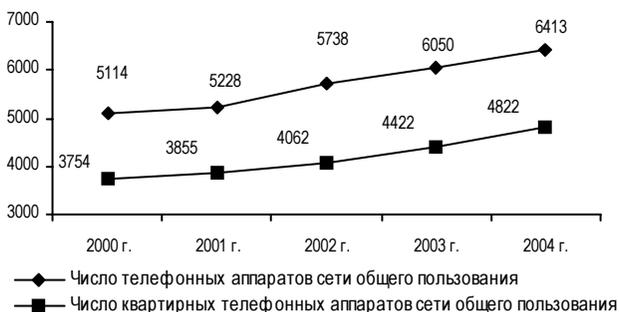


Рис. 3.9. Динамика развития услуг связи в Грязовецком районе

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1994 – 2003: Стат. сб. / Территор. орган ФГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.

В целом отраженное выше состояние основных отраслей сферы материального производства вызвано тем, что удельные затраты на многие виды продукции не покрываются ценами ее реализации. Вместе с тем объективными причинами низкой эффективности деятельности предприятий являются¹:

- нестабильная экономическая обстановка в стране (постоянный рост тарифов на энергоносители, транспорт, связь; повышение таможенных пошлин; меняющееся налоговое законодательство и т.д.);
- недостаточная востребованность продукции предприятий района из-за ее невысокого качества, в результате чего зачастую приходится продавать произведенные изделия по ценам, не превышающим производственные затраты;
- нарастающая технико-технологическая отсталость производства, рост изношенности основных производственных фондов;
- относительно низкое материальное стимулирование работающих и ослабление в этой связи мотивации к более производительному труду.

Так, существенное негативное влияние на положение сферы материального производства оказывает в числе названных факторов высокая степень износа основных фондов. За 2004 г. выбыло 3,6% (74 млн. руб.) основных фондов крупных и средних предприятий района, имевшихся на начало года (табл. 3.13). Причем к концу 2003 г. размер основных фондов был меньше уровня 2002 г. на 63,7%. Одна из причин этого – реорганизация крупных и средних предприятий и организаций в малые.

¹ Там же.

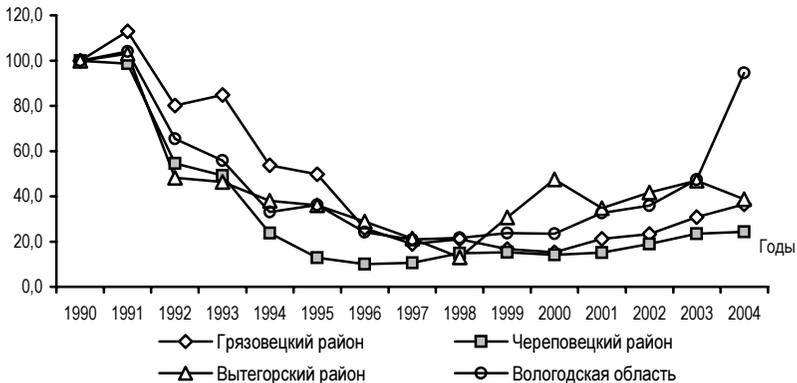
Таблица 3.13

**Основные фонды крупных и средних предприятий и организаций
Грязовецкого района (в фактически действовавших ценах; млн. руб.)**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Наличие основных фондов на начало года	2 233	3 004	1 230	3 890	2 078
Поступило основных фондов	158	251	197	186	285
Выбыло основных фондов	53	51	81	2664	74
Наличие основных фондов на конец года	2 339	3 204	1 346	1 412	2 289

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 – 2004: Стат. сб. / Территор. орган ФГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.

Такое положение обуславливает необходимость инвестиционных вложений в сферу материального производства. По сравнению с дореформенным периодом общий объем вложений в основной капитал в сопоставимой оценке сократился почти на 64%. При этом глубина его спада в районе оказалась больше, чем в целом по области. Подобная ситуация наблюдалась и в других районах области, в частности в Вытегорском и Череповецком, где уровень инвестиций на душу населения совпадает с Грязовецким (рис. 3.10).



**Рис. 3.10. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал
(в % к 1990 г.)**

Источник: Районы Вологодской области. Социально-экономические показатели районов области. 1995 – 2004: Стат. сб. / Территор. орган ФГС по Вологодской области. – Вологда, 2005. – 330 с.

Несмотря на то, что физический объем инвестиций в основной капитал в 2004 г. увеличился на 17,6% к уровню предыдущего года,

в сумме удельный вес отраслей промышленности, сельского хозяйства и строительства в структуре вложений снизился на 47,9% (табл. 3.14). В условиях ускорения технико-технологического перевооружения производства такой объем инвестиций в настоящее время является недостаточным.

Таблица 3.14

**Инвестиции в основной капитал по отраслям экономики
Грязовецкого района (в фактически действовавших ценах)**

Отрасли экономики	2002 г.		2003 г.		2004 г.		2004 г. к 2002 г., %
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Инвестиции в основной капитал, всего	274 986	100,00	437 692	100,00	530 746	100,0	193,0
В т.ч. по отраслям:							
–промышленность	53 162	19,33	70790	16,17	97 948	18,5	184,2
–сельское хозяйство	141 906	51,60	103 861	23,73	142 776	26,9	100,6
–транспорт	57 712	20,98	146 962	33,58	198 383	37,4	343,7
–жилищно-коммунальное хозяйство	6 049	2,20	5 621	1,28	7 666	1,4	126,7
–строительство	2 244	0,82	15 106	3,45	13 298	2,5	592,6
–торговля	2 326	0,85	4 727	1,08	6 628	1,3	284,9
–здравоохранение	1 515	0,55	7 241	1,65	11 639	2,2	768,3
–образование	2 242	0,82	2 055	0,47	3 581	0,7	159,7
–управление	3 689	1,34	4 876	1,12	581	1,1	162,1
–прочие	4 141	1,51	76 453	17,47	42 846	8,0	103,5

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.

По-прежнему одним из основных источников инвестирования в районе выступают собственные средства предприятий и организаций. Так, в 2004 г. структура инвестиций в основной капитал была следующей:

Собственные средства предприятий и организаций	40,5%
В т.ч.: прибыль	7,1%
амортизация	20,2%
Привлеченные средства	59,5%
В т.ч.: кредиты	17,0%
бюджетные средства	3,9%
прочие	38,6%

Таким образом, развитие муниципальной экономики требует целенаправленного и комплексного подхода к решению широкого круга проблем сферы материального производства. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость выявления стратегических задач и приоритетов муниципального развития, обеспечивающих построение современной многоукладной экономики, ориентированной на социальные цели.

В современных условиях, несмотря на решающее значение федеральной и региональной политики, достижение целей и приоритетов развития района во многом определяется деятельностью местных органов власти и управления. Сегодня успех этой деятельности зависит от эффективности их взаимодействия с предприятиями и организациями различных форм собственности и с местной общечественностью.

3.3. Основные приоритеты экономического развития района

Успешное развитие муниципального района как сложной системы в условиях рыночных отношений обеспечивается постоянным, последовательным и целенаправленным воздействием властных структур на социально-экономические процессы. В перечне факторов, способствующих этому, особо важное место занимают методы стратегического управления.

В последние годы происходит существенное усиление внимания к определению стратегических задач и приоритетов развития на всех уровнях власти. Объективной основой этого являются наметившиеся позитивные подвижки в хозяйственном развитии страны, регионов, да и отдельных территориальных образований, но вместе с тем требуется более четкое определение ценностных ориентиров, масштабов решения проблем долгосрочного характера.

Актуальность разработки стратегий экономического и социального развития страны, регионов и муниципальных образований диктуется необходимостью прочного научного обоснования их методологических и методических аспектов. Обширное количество трудов, выполненных по этой проблематике коллективами научных учреждений и отдельными авторами, позволяет выделить наиболее существенные факторы, которые следует учитывать при выборе приоритетных направлений. В первую очередь, это макроэкономические условия, положение территории в общественном разделении труда, отраслевая структура, географическое положение, природные

ресурсы. Однако район как муниципальное образование наделен большими полномочиями, самостоятелен в решении задач как экономического, так и социального плана. Следовательно, немаловажное значение имеют факторы внутреннего развития, в том числе организация управления социально-экономическими процессами.

Развитие Грязовецкого муниципального района определяется теми же условиями, что и Вологодской области, и Российской Федерации в целом. Трансформационные процессы сопровождались массой проблем. Экономике района, особенно в первые годы реформирования, были присущи те же негативные тенденции, что и в целом российской экономике: спад промышленного и сельскохозяйственного производства, снижение инвестиций, сложнейшие проблемы в социальной сфере и т.п. Однако на муниципальном уровне эти проблемы высветились еще более остро. Причина тому – становление местного самоуправления, передача местным органам самоуправления полномочий и ответственности без предоставления достаточного количества ресурсов. Сказывалось и отсутствие методических рекомендаций, и опыта решения возникавших на местах вопросов. Местным властям приходилось принимать решения на свой страх и риск.

Вместе с тем анализ деятельности руководства Грязовецкого района показывает, что оно, даже в самые сложные периоды, пыталось находить оптимальные решения и проблема определения приоритетов развития всегда была в центре его внимания.

В первые годы становления местного самоуправления как самостоятельного института власти (начиная с 1996 г.) в результате сотрудничества Вологодского НКЦ и администрации района были определены основные стратегические задачи его развития: **увеличение экономического потенциала и, на основе экономического роста, повышение благосостояния населения, улучшение его качественных показателей.**

При этом отмечалось, что базой для экономического и социального роста должно стать рациональное использование имеющихся ресурсов, правильное определение приоритетов в развитии производств, отраслей, форм хозяйствования, обеспечение реального самоуправления. Именно на этом сосредоточивалась деятельность управленческих структур района¹.

¹ Переход к рынку и местное самоуправление / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; Вступительная статья В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. – 64 с.

В качестве приоритетного направления районной экономики было выбрано развитие агропромышленного сектора. Грязовецкий район – один из наиболее крупных в области производителей сельскохозяйственной продукции. По многим основным параметрам он занимает лидирующие позиции среди других сельских административных районов.

В дореформенный период агропромышленный комплекс района развивался довольно устойчиво. Валовое производство сельскохозяйственной продукции в период с 1980 по 1985 г. выросло на 34%. Эти темпы были выше, чем в среднем по области (19%). За это время производительность труда в общественном сельском хозяйстве района повысилась на 48% (по области – на 32%). Рентабельность общественного производства в 1985 г. составила 35,6%.

Однако потенциальные возможности, имеющиеся в районе, использовались не в полной мере. Во многих хозяйствах уровень агрокультуры был невысоким, отставало строительство производственных объектов, дорог, линий связи и в целом инфраструктуры, а также школ, детских садов.

Источники подъема АПК виделись в наращивании объемов сельскохозяйственного производства и повышении его эффективности. Основными путями поступательного движения в этом направлении были выбраны внедрение новых экономически эффективных механизмов, освоение прогрессивных технологий, более эффективное использование земельных ресурсов, основных и оборотных фондов¹.

Однако начатая в 1992 г. в России либерализация экономики и последовавший за ней диспаритет между ценами на продукцию сельскохозяйственных предприятий и промышленные средства производства нанесли серьезный удар по экономике сельского хозяйства района. Кроме того, сельскохозяйственный сектор столкнулся с недостаточным платежеспособным спросом населения. В результате была потеряна большая часть потребителей производимой продукции (как в районе, так и за его пределами).

В районе наблюдался спад объемов производства продукции в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях. Этот процесс сопровождался деградацией технической базы агросектора,

¹ Пашко А.А., Сычев М.Ф., Ильин В.А. Агропромышленный комплекс района: реформа и развитие. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1997. – 98 с.

разрушением технологического ядра, снижением культуры земледелия и утратой потенциальных возможностей животноводства. Большинство хозяйствующих субъектов переходили к суженному типу воспроизводства. С полной силой стал проявлять себя финансовый кризис в сельском хозяйстве. Тяжелыми оказались и социальные последствия проводимых реформ.

Результаты специального опроса по проблемам функционирования АПК Грязовецкого района, проведенного Вологодским НКЦ РАН в 1996 г. среди руководителей сельхозпредприятий, показали, что развитие этого сектора сдерживали высокие цены на топливо, энергию, корма и продукты (80% опрошенных), недостаточное дотирование сельскохозяйственного производства (60%), отсутствие средств на приобретение топлива и удобрений (55%), несвоевременность расчетов за поставку сельскохозяйственной продукции (40%) и др. (табл. 3.15).

Таблица 3.15

Оценка факторов, сдерживавших повышение эффективности хозяйствования в 1996 г. (в % от числа ответивших)

Вариант ответа	Руководители
Высокие цены на топливо, энергию, корма и др.	80
Слабость механизма дотирования производства сельскохозяйственной продукции	60
Отсутствие средств на приобретение топлива, удобрений и т.п.	55
Несвоевременность расчетов за поставку сельскохозяйственной продукции	40
Высокие налоги	35
Недостаточный спрос на сельскохозяйственную продукцию	20
Высокие цены на комбикорма	20
Отсутствие контроля за переработчиками в вопросах ценообразования	20
Несовершенство системы управления АПК	15
Низкий уровень квалификации кадров, безответственность	10

В новых условиях хозяйствования требовались другие методы управления производством.

По заказу администрации района Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН разработал концептуальную модель развития районного агропромышленного комплекса, которая базируется на следующих положениях:

➤ лучшими возможностями для преодоления кризисных явлений обладают хозяйства с коллективно-долевой формой собственности на землю и основные средства производства;

➤ государство должно участвовать в рыночных процессах на правах субъекта рыночных отношений, обеспечивая устойчивое развитие агропромышленного производства путем введения госзаказа на сельскохозяйственную продукцию, финансирования работ по повышению плодородия земель, мелиоративному строительству, совершенствованию племенного дела, выделения инвестиционных кредитов и т.п.;

➤ на региональном и местном уровнях целесообразно создание фонда поддержки АПК за счет средств, поступающих от взимания спецналогов;

➤ следует создавать условия для авансирования закупок сельскохозяйственной продукции по гарантированным ценам;

➤ необходимо идти по пути объединения всех участников агропромышленного производства на принципах интегрирования;

➤ требуется сделать особый упор на совершенствование организационно-экономического механизма внутрихозяйственных отношений в сельхозпредприятиях¹.

На интенсификацию развития сельского хозяйства района направлена разработка концептуальных подходов, предложенных научными сотрудниками ВНКЦ ЦЭМИ РАН в 2002 г. в научно-исследовательской работе «Концепция социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на период до 2010 года».

Важнейшими с точки зрения авторов является следующее:

Во-первых, имеет место большая дифференциация их производственного потенциала и результативности его использования.

Посредством кластеризации и рейтинговых измерений было выделено три классификационные группы хозяйств.

Первая охватывает 5 сильных хозяйств: ЗАО «Племзавод «Заря», колхозы «Покровский», им. 50-летия СССР и «Аврора», подсобное предприятие «Русь». Эти хозяйства имеют относительно крепкую производственную базу и хорошие экономические результаты.

Во вторую группу вошли 4 предприятия: ЗАО «Заря плюс», колхозы «Ростиловский» и «Согласие», СПК «Анохинский». Эти хозяйства имеют ослабленную производственную базу и более низкий по сравнению с первой группой уровень эффективности производства.

¹ Переход к рынку и местное самоуправление / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; Вступительная статья В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. – 64 с.

Третью группу образовали колхозы «Плоское», им. Калинина, «Демьяновский», «Вохтога», а также ООО «Сидоровское», «Правда» и «Нива», СПК «Лежа». Эти хозяйства характеризуются еще более слабой, чем во второй группе, производственной базой. Но главное – большинство из них низкорентабельны или убыточны.

Хозяйства первой группы реализуют почти 80% продукции (табл. 3.16). Здесь самая высокая фондооснащенность и трудообеспеченность, а следовательно, производительность труда и фондоотдача.

Таблица 3.16

Группировка сельскохозяйственных предприятий Грязовецкого района по производственному потенциалу и эффективности его использования (2000 г.)

Показатель	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
<i>I. Общие сведения</i>			
Количество хозяйств в группе, ед.	5	4	8
Удельный вес группы в объеме реализованной продукции, в %	79,2	13,2	7,6
<i>II. Производственный потенциал</i>			
Трудообеспеченность (число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в расчете на 100 га сельхозугодий), чел./га	6,2	3,2	2,6
Фондооснащенность производства (стоимость основных фондов сельскохозяйственного назначения на 1 га сельхозугодий), тыс. руб.	12,3	4,1	5,1
<i>III. Эффективность использования производственного потенциала</i>			
Производительность труда (стоимость валовой продукции на одного работающего), тыс. руб.	11,4	7,7	4,8
Фондоотдача (стоимость валовой продукции на 1 рубль основных фондов), руб.	0,71	0,50	0,21

Во-вторых, экономический рост агропромышленного сектора возможен за счет развития крупных хозяйств.

В Концепции подчеркивалось, что «преимущества крупного сельскохозяйственного производства проявляются прежде всего в рациональном и эффективном использовании техники и технологий, в оптимальном сочетании отраслей, высоком уровне товарности. Именно в крупных хозяйствах происходит концентрация капитала. Именно здесь создается основа конкурентоспособности в условиях открытости мирового продовольственного рынка. Научно-технический прогресс вынуждает сельхозпредприятия приобретать высокопроизводительную технику, использовать новейшие технологии и на

этой основе повышать производительность труда, увеличивать доходы. Словом, в крупном предприятии действует эффект синергизма»¹. Деятельность ведущих сельскохозяйственных предприятий района – яркое тому доказательство.

В-третьих, перспективы развития хозяйств предопределяются различиями в уровне производственного потенциала и результативностью его использования.

Первая группа хозяйств, имеющих более развитую материально-техническую базу и хорошее финансовое состояние, способна двигаться вперед преимущественно на принципах самокупаемости. Эти предприятия на взаимовыгодной основе могут оказывать помощь хозяйствам, находящимся в сложном финансовом положении, используя такие организационно-экономические меры, как присоединение, создание интеграционных структур, аренда земли.

Вторая группа хозяйств имеет возможность значительно улучшить свое финансовое положение за счет совершенствования ведения сельскохозяйственного производства, внедрения более действенного внутрихозяйственного расчета. Одним словом, за счет активизации использования внутренних резервов хозяйства способны ускорить интенсификацию производства.

Что же касается третьей группы сельскохозяйственных предприятий, то для них важнейшим мероприятием является реструктуризация долгов с одновременным наращиванием уровня использования внутрихозяйственных резервов. Для отдельных находящихся в самом сложном положении хозяйств этой группы перспективно присоединение к эффективным инвесторам — сельскохозяйственным и промышленным предприятиям. Здесь имеет особое значение выбор наиболее приемлемых форм организации производства, труда и управления, укрепление кадрового состава.

В-четвертых, обеспечить экономический рост и развитие АПК можно путем кооперации и интеграции предприятий агропромышленного производства. Одним из вариантов считается формирование вертикально-интегрированных продовольственных холдингов, корпораций, финансово-промышленных групп. Если учитывать воз-

¹ Районная экономика: вчера, сегодня, завтра / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и главы самоуправления Грязовецкого района В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 123 с.

возможные серьезные отрицательные последствия при создании холдинговых структур в процессе поглощения сельскохозяйственных предприятий с передачей имущественных паев и земельных долей коммерческим структурам с преобладанием частного капитала, то предпочтительным является создание сельскохозяйственных производственных кооперативов с сохранением целостности и юридической самостоятельности хозяйств, с одновременным созданием кооперативных неделимых фондов, а возможно, и объектов социальной инфраструктуры. Организацию процесса по созданию союза (ассоциации), обеспечивающего взаимовыгодное сотрудничество звеньев кооперативной системы, представительство и защиту интересов кооперативов по линии связей между ними и другими структурами АПК, должен взять на себя районный уровень.

В-пятых, рыночные условия хозяйствования требуют от властных структур района новых подходов к управлению, среди которых особое место занимают программно-целевой подход, создание системы информационно-консультационного обеспечения, совершенствование системы целевой подготовки специалистов и закрепление их на селе, обеспечение непрерывного профессионального образования работников АПК, повышение роли переподготовки и аттестации руководителей и специалистов, формирование резерва.

Таким образом, агропромышленный сектор районной экономики требует существенной поддержки со стороны местных властей, заключающейся в обеспечении своевременных дотационных выплат, активном участии в федеральных и региональных программах поддержки сельского хозяйства, развитии кредитных отношений и лизинговых схем, посредничестве во взаимодействии сельскохозяйственных предприятий между собой и другими субъектами хозяйственной деятельности. Кроме того, местным органам власти следует сосредоточить усилия на создании привлекательных условий для работы сельхозпредприятий, развитии инфраструктуры поддержки, содействии интеграции и кооперации, формировании благоприятного инвестиционного климата для привлечения стратегических инвесторов в агропромышленный сектор.

Грязовецкий район, как уже указывалось, является сравнительно развитой в промышленном отношении территорией Вологодской области. Удельный вес промышленной продукции в районном совокупном объеме продукции и услуг составляет 55%.

В начальный период рыночных преобразований на предприятиях района наблюдались серьезные кризисные явления, выражавшиеся в резком спаде объемов промышленного производства почти по всей номенклатуре выпускаемой продукции, снижении эффективности деятельности предприятий, сокращении численности работающих и ухудшении их материального благополучия. Последствия кризиса имели в районе большую глубину, чем в среднем по области. Так, если в области спад промышленного производства сменился некоторым его подъемом в 1998 г. и объемы производства составляли 57,3% к уровню 1990 г., то в Грязовецком районе падение производства происходило до 2000 г., достигнув в 1999 г. самых низких отметок – 33,5% к уровню 1990 г.

Основные причины низкой эффективности деятельности промышленных предприятий:

- нестабильная экономическая обстановка в стране (постоянный рост таможенных пошлин, тарифов на энергоносители, стоимости услуг транспорта, связи, меняющееся налоговое законодательство и т.д.);

- недостаточная востребованность продукции предприятий района из-за невысокого качества, в результате чего зачастую цены на нее не превышают производственные затраты;

- нарастающая технико-технологическая отсталость производства, рост изношенности основных производственных фондов;

- относительно низкое материальное стимулирование работающих и ослабление в этой связи мотиваций к более высокопроизводительному труду.

В создавшихся условиях деятельность районных органов власти и управления сосредоточивалась на поддержке развития промышленного производства с целью создания более благоприятных условий для функционирования промышленных предприятий, проведения институциональных преобразований, изыскания дополнительных финансовых ресурсов для перспективного развития.

Промышленный сектор экономики района в целом характеризуется высоким уровнем развития. Несмотря на неблагоприятное экономическое и финансовое положение, промышленные предприятия обладают высоким технологическим потенциалом, незадействованными производственными мощностями и квалифицированным

персоналом. Кроме того, промышленность района специализируется на выпуске чрезвычайно востребованной продукции деревообработки и переработки сельскохозяйственного сырья.

Промышленность района не требует существенной поддержки со стороны властей, поэтому их действия должны быть основаны на политике невмешательства в текущую деятельность предприятий и посредничества во взаимодействии предприятий и других заинтересованных сторон. Важнейшая задача органов местного самоуправления – обеспечение выгодных условий для работы промышленных предприятий и развития рыночной инфраструктуры, поддержка инвестиционной инициативы и посредничество между предприятиями и стратегическими инвесторами в целях защиты общих интересов предприятия и района в целом.

Руководством района совместно с ВНКЦ ЦЭМИ РАН были определены приоритетные направления развития производственного сектора:

- ⇒ повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала района;
- ⇒ увеличение объемов производства и повышение эффективности функционирования лесопромышленного комплекса;
- ⇒ ускорение развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса;
- ⇒ диверсификация сферы производственных и рыночных услуг;
- ⇒ повышение экологической безопасности производств.

В результате проведенного исследования определены и перспективные направления развития промышленности района в разрезе отраслей (табл. 3.17).

Важным фактором, влияющим на сокращение безработицы, развитие конкуренции, насыщение определенных сегментов рынка товарами и услугами и т.п., эффективным инструментом решения социально-экономических задач представляется малый бизнес.

Вместе с тем достигнутый к настоящему времени уровень развития этого сектора экономики района недостаточен для быстрого создания новых рабочих мест, оживления спроса и предложения на местных товарных рынках, появления самостоятельных источников дохода за счет частнопредпринимательской инициативы у значительной части экономически активного населения, а также для снижения социальной нагрузки на бюджеты всех уровней.

Приоритеты развития промышленности Грязовецкого района

Отрасль промышленности	Направления развития на долгосрочную перспективу
Лесопромышленный комплекс	<p>Направления развития на долгосрочную перспективу</p> <p>Повышение эффективности использования лесосырьевых ресурсов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наращивание объемов лесозаготовок и постепенное их приближение к размерам расчетной лесосеки, определенной исходя из условий обеспечения постоянного и неистощительного лесопользования; – рациональное и комплексное использование уже заготовленного леса, в том числе низкосортной древесины и древесных отходов. <p>Развитие Монзенского промышленного узла:</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышение эффективности деятельности Монзенской ветки железной дороги; – углубление переработки древесины за счет расширения существующих производств и освоения новых видов продукции в ООО «Монзенский ДОК»; – наращивание объемов производства на действующих малых предприятиях и создание новых предприятий по заготовке и переработке древесины.
Пищевая промышленность	<p>Развитие маркетинговой деятельности предприятий отрасли с целью расширения рынков сбыта как внутри страны, так и за рубежом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – постоянное и активное изучение конъюнктуры спроса на продукцию на российских и зарубежных рынках; – организация авторитетной сертификации продукции; – сопровождение продукции, пользующейся повышенным спросом, нормативно-технической информацией. <p>Техническое перевооружение предприятий для организации крупномасштабного производства (особенно в молочной промышленности).</p> <p>Развитие взаимовыгодных партнерских отношений с сельхозпредприятиями района:</p> <ul style="list-style-type: none"> – более активное участие в инновациях и текущей деятельности сельскохозяйственного производства; – создание вертикально-интегрированных структур с включением в их состав сельхозпредприятий.

Окончание таблицы 3.17

<p>Легкая промышленность</p>	<p>Стабилизация и развитие Лыняного комплекса: – укрепление материально-технической базы лынозавода; – внедрение прогрессивных технологий первичной обработки льна; – совершенствование организации труда и повышение квалификации персонала; – улучшение качества поставляемого сырья; – увеличение глубины переработки лыняного сырья; – организация безотходного производства.</p>
<p>Машиностроение</p>	<p>Повышение эффективности деятельности предприятий отрасли посредством диверсификации производства, сокращения удельных издержек на производство единицы продукции. Расширение ремонта автомобилей и агрегатов автомобилей Горьковского автозавода. Расширение изготовления нестандартного оборудования и конструкций для энергетики и сельского хозяйства. Расширение производства профилированного листа. Организация производства строительных конструкций и зданий ангарного типа. Привлечение собственных средств и средств сторонних инвесторов.</p>
<p>Промышленность строительных материалов</p>	<p>Более полная загрузка производственных мощностей. Модернизация действующего производства. Повышение качества продукции. Снижение производственных издержек.</p>

Основными причинами, сдерживающими развитие малого предпринимательства, являются:

- несовершенство системы налогообложения;
- нестабильность бюджетного финансирования федеральных и региональных программ поддержки малого предпринимательства;
- неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий;
- отсутствие механизмов самофинансирования (кредитные союзы, общества взаимного страхования и др.);
- организационные проблемы взаимодействия малого бизнеса с рынком и государственными структурами, в том числе отсутствие инфраструктуры поддержки (методической, информационной, консультационной, учебно-образовательной и юридической) малого предпринимательства;
- административные барьеры на пути развития малого предпринимательства.

Безусловно, функционирование этого сектора экономики в определяющей степени зависит от действий федеральных органов исполнительной власти, без специальных мер государственной поддержки его развитие невозможно. Однако не следует принижать и роль органов местного самоуправления. Усилия органов власти и управления на местах следует направить на активную поддержку предпринимательства, которая может осуществляться как непосредственно – путем направления бюджетных средств в сферу малого бизнеса, так и косвенно – путем создания более благоприятных условий для привлечения инвестиций и накопления капитала в этом секторе экономики.

Важным каналом содействия в плане повышения эффективности деятельности этого сектора экономики может стать создание районного фонда развития и поддержки малого предпринимательства за счет добровольной аккумуляции временно свободных средств коммерческих структур и бюджетных ресурсов. Благодаря деятельности фонда могли бы рациональнее использоваться такие механизмы, как:

- ⇒ организация и проведение конкурсов на лучший предпринимательский проект в определенном виде деятельности, по результатам которых победители получили бы льготный кредит или финансовую поддержку в иной форме;

⇒ самостоятельные инвестиции (участие в капитале создаваемых объектов малого предпринимательства, в особенности на начальной стадии реализации проектов);

⇒ гарантии и поручительства по кредитам коммерческих банков под проекты создания и развития предприятий.

Существенно улучшило бы положение малого бизнеса общее снижение налогового бремени в рамках возможностей района как в отношении прибыли малых предприятий, так и средств, направляемых на развитие предпринимательской деятельности.

Для удовлетворения потребностей субъектов малого предпринимательства в трудовых ресурсах необходима организация системы подготовки и переподготовки кадров в районном центре занятости с использованием учебной базы техникума и местного профтехучилища.

Ускорение развития малого бизнеса в значительной мере будет определяться использованием тех местных ниш, которые не закрываются поступлением продукции и услуг с общенационального и регионального рынков. В частности, с учетом имеющихся в районе ресурсов, традиций, опыта населения представляется целесообразным активизировать развитие малого бизнеса в следующих направлениях:

- производство мебели, кухонной утвари, посуды, детских игрушек, сувениров, художественных изделий; возрождение народных промыслов;

- изготовление бревенчатых срубов для жилищного строительства;

- заготовка и выделка пушнины;

- сбор и переработка дикорастущих ягод, грибов, лекарственных растений;

- организация производства мясомолочной продукции на базе семейного подряда;

- развитие услуг бытового обслуживания населения.

В 2003 г. руководством района принята к реализации «Стратегия социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района до 2012 г.»¹, в которой малый бизнес рассматривается как одна из «точек роста» районной экономики и определяются приоритетные пути его развития (табл. 3.18).

¹ Стратегия социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района до 2012 г. разработана группой стратегического планирования администрации района и ЗАО «ЮНИКОН/МС Консультационная группа».

**Перспективные направления развития предпринимательства
в Грязовецком муниципальном районе**

Направление развития	Пути реализации
1. Развитие инфраструктуры, обслуживающей бизнес	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация центра развития малого бизнеса как базы для осуществления следующих направлений: <ul style="list-style-type: none"> – учреждение юридических контор; – привлечение страховых организаций; – создание филиала лизинговой компании; – развитие аудиторских фирм; – организация проката оборудования и техники; – создание кадрового агентства; – привлечение кредитных организаций; – расширение консалтинговых услуг; – создание рекламного агентства и т.д.
2. Развитие малого бизнеса в сфере бытового обслуживания населения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация проката домашних предметов и техники ▪ Развитие сети бань и саун ▪ Создание фирм: <ul style="list-style-type: none"> – по предоставлению услуг няни, сиделки, уборке квартир; – мелким ремонтным работам в доме; – ремонту ветхого жилья
3. Развитие малого бизнеса в области культуры и туризма	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация клубов и секций ▪ Предоставление таких услуг, как проведение свадеб, презентаций, юбилеев; ▪ Развитие гостиничного бизнеса ▪ Кооперация местных предпринимателей с музеями
4. Развитие малого бизнеса в сфере обслуживания дачных хозяйств, расположенных на территории района	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Предоставление услуг по проведению садово-огородных, ландшафтных и дизайнерских, строительных и проектных работ ▪ Организация работы автолавки для снабжения продуктами, семенами и хозяйственным инвентарем
5. Увеличение внутреннего товарооборота	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация точек быстрого питания (быстро, пирожковые и т.д.) ▪ Создание оптового звена по торговле продуктами питания
6. Улучшение обслуживания населения, расширение перечня услуг сферы здравоохранения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание частных клиник; – кабинетов домашнего врача; – диагностических центров и лабораторий
7. Улучшение обслуживания населения, увеличение перечня услуг в образовании	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация дополнительного образования для детей и взрослых; – частных мини-детсадов и школ продленного дня ▪ Создание фирм по бизнес-образованию ▪ Привлечение негосударственных вузов
8. Развитие малого бизнеса в строительной сфере и ЖКХ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация точечного ремонта дорог; – ремонтных работ жилищного фонда
9. Обеспечение безопасности бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание охранных, курьерских и экспедиторских фирм
10. Дальнейшее расширение информационного пространства	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание предприятий различных типов связи ▪ Выпуск частных газет и журналов ▪ Организация интернет-клубов ▪ Создание частных теле- и радиокомпаний

Ключевое звено в решении стоящих перед районом задач – обеспечение стабильно высоких темпов экономического роста на основе осуществления технико-технологических и экономико-организационных мер по все более рациональному использованию природных, производственных и социальных ресурсов.

Достижение этой главной экономической цели предусматривается путем решения таких приоритетных задач, как:

1. Более полное использование ресурсных возможностей лесов района и прилегающих к нему территорий для наращивания объемов производства.

2. Расширение ассортимента продукции при переработке молока, улучшение ее качества, повышение привлекательности пищевых товаров для покупателя.

3. Обеспечение вывода сельскохозяйственных предприятий на уровень интенсивности ведения земледелия и молочно-мясного скотоводства, достигнутый лучшими хозяйствами района.

4. Осуществление проектов, представляющих не только районный, но и региональный и российский интерес, что может обеспечить значительный рост производительности труда, снижение издержек на единицу производимой продукции, повышение ее конкурентоспособности.

5. Активное развитие малого бизнеса, усиление его значимости для экономики района.

6. Обновление основных фондов и, конечно же, наращивание инвестиций.

Инвестиционные и инновационные процессы требуют пристального внимания органов власти и управления района. При ограниченности собственных средств предприятий как основного источника капитальных вложений приоритетной задачей становится формирование благоприятного инвестиционного климата, а следовательно, разработка инвестиционной политики района с выделением приоритетов. Привлечению инвестиций на территорию района будут способствовать:

- создание и совершенствование нормативной базы, регламентирующей инвестиционный процесс;
- упрощение и централизация бюрократических процедур работы с инвесторами;
- совершенствование земельных отношений, землепользования и рынка недвижимости;

- использование объектов муниципального имущества в качестве обеспечения финансирования муниципальных инвестиционных программ;

- маркетинг и продвижение района к потенциальным инвесторам;
- мониторинг инвестиционных предложений предприятий и возможных источников инвестирования.

Важно отметить, что направленность и темп развития района будут в значительной степени определяться реальными «завоеваниями» тех рыночных сегментов и ниш, где требуется высокая конкурентоспособность продукции, работ и услуг. Речь, в частности, идет о выходе на лучшие отечественные и мировые качественные параметры лесопродукции и изделий пищевой промышленности, о поиске новых рынков реализации этой продукции за пределами региона. Это весьма трудная задача, тем более что уже в 2001 г. за пределы области из Грязовецкого района вывозилось 35 тыс. тонн молока, или 70% его закупок в районе¹.

Вместе с тем только целенаправленная деятельность органов власти и управления по повышению эффективности районной экономики обеспечит формирование достаточной для социально-экономического развития финансовой базы и, как следствие, будет способствовать решению приоритетной задачи – укреплению муниципального бюджета как основы выполнения функций местного самоуправления.

Безусловно, существенное влияние на формирование доходной части муниципального бюджета оказывают изменения, происходящие в государственном и региональном бюджетном и налоговом законодательстве. В первую очередь это касается изменений в нормативах отчислений от регулирующих налогов, отмены действия или введения новых налогов. Однако многое зависит и от действий, принимаемых на местах.

В последние годы руководство района стремится наращивать налогооблагаемую базу, собственные доходы бюджета, рационально использовать бюджетные средства. Вместе с тем бюджет района остается дотационным. Как свидетельствуют данные таблицы 3.19 и рис. 3.11, за период с 1999 по 2004 г. доля собственных доходов районного бюджета выросла почти на 7%, но она нестабильна и имеет тенденцию к снижению.

¹ Районная экономика: вчера, сегодня, завтра / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина и главы самоуправления Грязовецкого района В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 123 с.

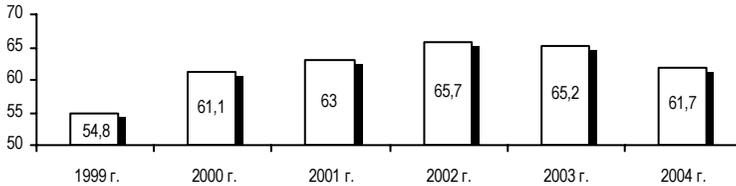
Таблица 3.19

**Динамика доходов бюджета Грязовецкого муниципального района
в 1999 – 2004 годах (тыс. руб.)**

Статьи доходов	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
<i>Налоговые доходы, всего</i>	64 526	81 416	111 507	135 532	187 765	199 085
В том числе: налог на прибыль предприятий и организаций	10 810	16 024	29 073	40 374	68 110	10 2565
подоходный налог с физических лиц	20 097	29 744	49 744	66 068	88 492	70 712
налог на имущество	8 021	7 109	12 349	13 360	14 833	14 261
земельный налог	2 242	1 544	2 155	3 102	5 697	5 885
платежи за пользование лесным фондом	1 191	1 534	2 295	4 440	5 131	1 320*
<i>Неналоговые доходы</i>	6 175	4 144	5 678	9 172	9 575	16 303
Доходы от собственности	1 093	2 737	4 020	7 191	7 012	10 528
<i>Итого собственных доходов</i>	<i>70 701</i>	<i>85 560</i>	<i>117 185</i>	<i>144 704</i>	<i>197 340</i>	<i>215 388</i>
Получено от бюджетов других уровней	42 878	54 457	62 125	65 054	92 562	120 812
Всего доходов	128 943	140 017	185 900	220 084	301 301	349 014

* Платежи за право пользования природными ресурсами.

Источник: Данные администрации Грязовецкого муниципального района.



**Рис. 3.11. Динамика собственных доходов в бюджете
Грязовецкого муниципального района, в %**

Источник: Там же.

Что касается структуры расходов, то наиболее затратными являются две отрасли: образование (в 2004 г. направлено 39% средств бюджета) и жилищно-коммунальное хозяйство (19%). Но объем бюджетных расходов не покрывает многих потребностей для выполнения полномочий муниципалитета – существуют ограничения финансирования материально-технического переоснащения школ, учреждений здравоохранения и культуры. Эти и другие факты говорят о необходимости совершенствования деятельности по формированию и расходованию средств районного бюджета, проведения целенаправленной работы по его наполняемости.

Разрешение этих проблем – сложнейшая задача, требующая определения направлений совершенствования деятельности в бюджетно-финансовой области. В таблице 3.20 представлены лишь некоторые из них.

Таблица 3.20

Основные направления совершенствования деятельности в бюджетно-финансовой сфере Грязовецкого муниципального района

Направление развития	Пути реализации
Совершенствование экономико-организационных и правовых механизмов	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярное проведение инвентаризации муниципального имущества, совершенствование методов определения ставок за его использование. • Широкое применение конкурсов при выборе основных подрядчиков и поставщиков для удовлетворения потребностей в товарах и услугах учреждений бюджетной сферы. • Активизация работы по ресурсосбережению. • Увеличение производства энергии на собственной базе (отходы деревообработки, энергоресурсы малых рек, ветра и т.д.). • Совершенствование экономического механизма стимулирования деятельности муниципальных предприятий, особенно в системе жилищно-коммунального хозяйства. • Подготовка привлекательных для коммерческих структур предложений по инвестированию средств в развитие реального сектора и производственной инфраструктуры района.
Совершенствование процесса планирования районного бюджета	<ul style="list-style-type: none"> • Организация мониторинга эффективности нормативных актов и введения тех или иных налогов на основе индикативных оценок. • Разработка методики расчета объемов налоговых поступлений, особенно от предприятий, чьи платежи являются основными в структуре бюджетных доходов. • Расширение информации о налогоплательщиках.
Улучшение исполнения текущего бюджета	<ul style="list-style-type: none"> • Ведение раздельного учета по текущему и капитальному бюджету. • Установление плановых сроков внесения возможных поправок в утвержденный бюджет. • Укрепление и развитие казначейской системы. • Создание единой схемы документооборота казначейского исполнения. • Организация анализа и прогнозирования долговой нагрузки.
Укрепление налоговой базы	<ul style="list-style-type: none"> • Создание максимально наполненного реестра налогоплательщиков. • Разработка методики определения потерь бюджета от предоставленных льгот и оценки ожидаемого результата.
Совершенствование тарифной политики	<ul style="list-style-type: none"> • Сокращение практики перекрестного субсидирования.

В перспективном плане опорная точка для укрепления муниципального бюджета – это ускоренный перевод экономики района на траекторию преимущественно интенсивного развития на основе дальнейшей активизации инновационной деятельности, использования передовых технологий, повышения мотиваций к высокопроизводительному труду, наращивания собственной налоговой базы.

Важнейшим рычагом, обеспечивающим достижение новых рубежей развития территориального сообщества, является совершенствование деятельности органов его самоуправления, переход к стратегическому планированию в сочетании с разработкой средне- и краткосрочных планов, организацией действенного контроля за их выполнением, а также с повышением мотиваций муниципальных служащих в реализации намеченного. Все это можно воплотить в жизнь при обеспечении всесторонней активной поддержки местной социально-экономической политики населением района, при непрерывном развитии его творчества и инициативы. Именно на это нацелена реформа местного самоуправления, обеспечивающая его направленность на нужды населения, гибкость в решении возникающих на местах проблем и выражающаяся в переходе к двухуровневой модели организации этого института власти.

Реализация большинства приоритетных направлений экономического развития в определяющей степени зависит от успехов органов власти и управления района в организации эффективного взаимодействия с хозяйствующими субъектами всех форм собственности по решению существующих проблем. Партнерство власти, бизнеса и населения, несомненно, является важнейшим условием выхода Грязовецкого района на рубежи, определенные Земским Собранием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Грязовецкий муниципальный район, как и другие сельские районы страны, стоит сегодня перед новым этапом развития. Это позволяет подвести некоторые итоги его социально-экономического развития за десятилетний период становления института местного самоуправления.

Данный период показал, что в условиях экономической самостоятельности органы местного самоуправления имеют возможность эффективно распоряжаться ресурсами, активно влиять на развитие социальной сферы, инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры, оздоровление окружающей среды, расширение инвестиций, стимулировать производство и различные направления предпринимательской деятельности.

Поэтому накопленный опыт реформирования и организации местного самоуправления может быть полезен и для других сельских районов России.

Оценивая в целом социально-экономическое положение одной из крупнейших сельских территорий Вологодской области, нельзя не заметить, что за время реформ (1991 – 2004 гг.) оно претерпело огромные изменения. Произошли глубокие перемены и в экономических отношениях, и в психологии населения, его интересах и мотивациях.

Достигнутые районом рубежи – в определяющей степени результат систематической, целенаправленной работы его главы, представительного и исполнительного органов власти. Сформированный руководством района в первые годы становления института местного самоуправления костяк кадров, профессионалов своего дела, обеспечил в труднейшие годы реформационных преобразований не только сохранение, но и поступательное развитие экономики и социальной сферы. Об этом красноречиво говорят данные органов статистики и результаты опросов населения: уровень одобрения деятельности властных структур района достаточно высок.

Существующая система местного самоуправления обеспечила возможность представительной и исполнительной власти реализовывать действенные меры по управлению социально-экономической политикой как в направлении эффективного развития экономики, так и повышения социальной защищенности населения.

Несмотря на то, что в процессе становления этого института власти было немало трудностей, неясных вопросов, правового вакуума, руководство района находило решения, способствовавшие повышению благосостояния жителей. Можно с уверенностью констатировать, что местное самоуправление смогло стать механизмом ускорения социально-экономического развития района.

Реализация в Российской Федерации модели местного самоуправления на двух территориальных уровнях – поселенческом и районном, начавшаяся с 1 января 2006 г., будет сопровождаться многократным увеличением числа муниципальных образований. Это, безусловно, потребует новых подходов в управлении социально-экономическими процессами, его ориентированности на удовлетворение нужд не только целых коллективов, но и каждой личности.

Вологодская область выступает в качестве пилотного региона по апробированию и реализации Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Органами государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований региона проделана большая работа. Приведены в соответствие с законодательством их уставы и другие нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов местного самоуправления. В области сформированы 372 муниципальных образования (2 городских округа, 26 районных муниципальных образований, 321 сельское и 23 городских поселения), установлены их границы. Во всех муниципальных образованиях приняты, зарегистрированы и опубликованы в средствах массовой информации уставы, в которых четко разграничены вопросы полномочий, взаимодействия органов местного самоуправления и региональных органов государственной власти. Проведены выборы представительных органов власти и глав муниципальных образований, установлены сроки их полномочий.

В Грязовецком муниципальном районе готовы к реализации полномочий местного самоуправления 2 городских и 9 сельских поселений. Конечно, не все идет гладко. Этот процесс сопровождается большими трудностями. Несомненно одно: полная реализация нового закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», совершенствование форм и методов управления, развитие частно-общественного партнерства, активное привлечение населения к решению проблем местного сообщества и другие формы взаимодействия обеспечат выход на высокие рубежи развития.

Перед властными структурами района встает задача полнее использовать инициативу жителей сельской местности, формируемых ими органов местного самоуправления для повышения конкурентно-способности территории, ускоренного экономического развития конкретного местного сообщества, роста на этой основе уровня и качества жизни населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СОСТАВ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

1. Населенные пункты в составе Грязовецкого городского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.
г. Грязовец	16 172
д. Свистуново	158
д. Пирогово	191
Итого:	16 521

2. Населенные пункты в составе Вохтогского городского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Аксеново	135	4	д. Нижняя Пустынь	-	6
д. Антипино	5	7	д. Никольское	5	10
д. Афанасово	-	5	д. Орлово	56	23
д. Белово	5	8	д. Путилово	68	23
д. Богданово	6	22	д. Родионово	6	10
д. Ваганово	14	6	д. Становое	35	22
д. Васильевка	2	24	д. Строево	29	3
д. Верхняя Пустынь	2	7	д. Тарасово	137	1
д. Вохтога	156	5	д. Целенниково	36	7
д. Глубокое	251	н.д.	д. Черновка	-	8
д. Дресвище	105	2	д. Чухарица	129	2
д. Елховка	3	9	пос. Вохтога	7 247	Центр
д. Каменка	2	25	пос. 18 км	-	19
д. Комарово	2	5	пос. Монза	13	17
д. Корючево	5	7	р-д Лукино	6	11
д. Липихино	-	23	р-д Подбережский	1	9
д. Лысово	-	27	с. Демьяново	221	20
д. Меленка	-	23	х. Восья	2	27
д. Михалково	9	6	х. Исады	59	1
д. Муниково	16	23	х. Каргино	75	2
Всего населенных пунктов	40		Всего населения	8 843	

«-» Здесь и далее «никто не проживает».

3. Населенные пункты в составе Ростиловского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Абанино	13	12	д. Осомово	1	6
д. Алферово	-	18	д. Пирожково	3	1
д. Басаргино	58	1	д. Подсосенье	26	9
д. Боброво	19	16	д. Половоз	1	17
д. Большое Косиково	69	3	д. Поповкино	-	18
д. Высоково	2	19	д. Посадниково	3	20
д. Горка	4	5	д. Початково	-	5
д. Дворец	12	6	д. Рождество	-	17
д. Дмитриево	1	13	д. Ростилово	622	Центр
д. Дор	1	13	д. Свино	36	6
д. Дядинское	4	18	д. Сидоровское	4	9
д. Ермолино	23	11	д. Ситниково	-	7
д. Желтиково	-	9	д. Скоморохово	-	8
д. Заемье	164	7	д. Скородумка	78	11
д. Запрудново	1	7	д. Сопелкино	4	12
д. Звягино	1	8	д. Спас-Нурма	19	3
д. Кебас	-	12	д. Студенец	9	5
д. Кокарево	-	10	д. Талица	42	17
д. Комарово	-	15	д. Тимонино	-	7
д. Корнильевская	6	8	д. Фирино	-	15
д. Крестовка	-	6	д. Шабаново	16	8
д. Кромино	-	5	д. Мартьяково	-	14
д. Крохино	-	19	мест. Корнильево	88	4
д. Лукино	384	3	п. Льнозавода	3	15
д. Мышкино	12	5	р-д Скоморохово	15	5
д. Никола-Пенья	22	8	с. Юношеское	-	-
д. Обнорская Слобода	-	13	Слобода	34	5
д. Осиновица	-	6			
Всего населенных пунктов	55		Всего населения	1 800	

4. Населенные пункты в составе Плосковского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Аносово	11	4	д. Погорелка	2	9
д. Аркатово	7	18	д. Полянка	1	8
д. Артемово	21	3	д. Початково	3	19
д. Бакланка	126	25	д. Починок	-	3
д. Батово	128	13	д. Починок	-	16
д. Вараксино	259	17	д. Семеновское	-	9
д. Висляково	5	10	д. Семенцево	35	4
д. Ельник	-	5	д. Скалино	23	7
д. Иевлево	6	12	д. Соколово	-	3
д. Кастиха	4	2	д. Темниково	-	21
д. Климово	2	9	д. Третниково	1	8
д. Козлово	4	13	д. Турыгино	-	11
д. Максимова	4	12	д. Худынино	5	18
д. Неверово	5	20	д. Чистая	-	10
д. Нефедово	60	3	д. Чистопьяново	1	20
д. Никольское	-	19	д. Чупрово	1	5
д. Новгородово	-	10	д. Шалданово	-	20
д. Образцово	-	19	д. Шипино	-	19
д. Огарково	5	8	пос. Плоское	620	Центр
д. Печеникино	-	19	ст. Скалино	13	11
Всего населенных пунктов	40		Всего населения	1 352	

5. Населенные пункты в составе Сидоровского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Алексино	17	2	д. Маркашово	12	7
д. Алферово	1	12	д. Мартыново	4	3
д. Анисимово	-	7	д. Нешарово	-	8
д. Бакишино	10	1	д. Никулкино	11	1
д. Бекренево	64	1	д. Новгородово	-	14
д. Большой Дор	11	3	д. Панкратово	60	1
д. Бубейкино	5	9	д. Полухино	4	5
д. Ванчино	2	2	д. Пронино	-	9
д. Векшино	-	2	д. Раменье	10	7
д. Верховье	-	10	д. Родниково	14	14
д. Власово	-	13	д. Рындино	-	3
д. Головинское	-	15	д. Савино	-	16
д. Горицы	7	2	д. Степаново	4	6
д. Гридино	4	5	д. Тимошкино	-	3
д. Ивоино	2	3	д. Филино	-	13
д. Ильинское	10	4	д. Цепелка	6	3
д. Илюшкино	2	7	д. Черняево	-	8
д. Кельино	7	6	д. Шилово	-	3
д. Клеопино	-	2	с. Сидорово	674	Центр
Всего населенных пунктов	39		Всего населения	983	

6. Населенные пункты в составе Перцевского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Бакшейка	20	10	д. Медведево	-	10
д. Б.-Дворища	81	22	д. Меленка	5	27
д. Бурцево	7	10	д. Михалево	7	12
д. Волково	5	1	д. Мичурино	-	3
д. Волосатово	2	29	д. Мокрынино	2	15
д. Волоцкой	4	5	д. Мясниково	2	5
д. Гавраково	-	31	д. Никульцево	4	11
д. Галкино	3	3	д. Останино	2	18
д. Гари	29	21	д. Палкино	172	9
д. Голубков	2	5	д. Передково	-	7
д. Гридино	-	3	д. Пешково	-	3
д. Данилово	-	19	д. Полежайка	-	11
д. Девять Изб	3	3	д. Полтинино	9	8
д. Дедово	-	14	д. Прокунино	-	21
д. Демкино	-	8	д. Пузово	8	2
д. Долотово	1	16	д. Рамешки	-	26
д. Дорожный Крутец	10	5	д. Рудино	-	9
д. Дроздово	-	11	д. Рылово	-	21
д. Дьяконово	2	7	д. Слобода	1 265	а/центр
д. Звягловка	1	5	д. Становищево	31	7
д. Илейкино	2	8	д. Сторонний Крутец	-	7
д. Калинкино	4	1	д. Ульяновка	1	9
д. Камешник	73	4	д. Чахлово	-	9
д. Качалово	-	19	д. Чернава	10	5
д. Климово	-	6	д. Черницыно	1	12
д. Князево	5	22	д. Черногубово	1	9
д. Козлово	5	15	д. Чувакино	2	26
д. Корбино	1	16	д. Шевяково	-	4
д. Кроплево	-	6	д. Яковлевка	-	3
д. Куприяново	-	1	д. Дюкосово	4	5
д. Лупочино	1	6	р-д Мясниковка	14	2
Всего населенных пунктов	62		Всего населения	1 801	

7. Населенные пункты в составе Каменского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
п. Вострогский	405	Центр	п. Максимовка	24	23
п. Восья	43	25	п. Пересечение	-	1
п. Истопный	114	18	п. Подкаменка	40	1
п. Каменка	102	2	п. Стеклянка	-	43
п. Кирпичное	9	1	п. Шпалорезка	-	1
п. Кирпичный завод	13	1			
Всего населенных пунктов	11		Всего населения	750	

8. Населенные пункты в составе Юровского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Акинфовица	-	2	д. Овиница	1	19
д. Алферово	-	17	д. Охлюево	2	5
д. Андраково	13	6	д. Панфилово	284	8
д. Андрейково	1	23,5	д. Питеримка	18	12
д. Анопино	12	7	д. Пичкарево	-	19
д. Балагурово	2	13	д. Пищалино	-	18
д. Барское	1	29	д. Плющево	5	42
д. Басино	-	17	д. Погиблово	4	27
д. Бердяйка	-	4	д. Погорелка	-	10
д. Бокотово	6	9	д. Покровское	16	9
д. Борщовка	-	4	д. Покровское	45	32
д. Брагино	8	34	д. Попово	-	18,5
д. Бурково	-	15	д. Починок	2	6
д. Вайдаш	-	15,5	д. Прокопьево	5	29
д. Васюково	42	30	д. Ременниково	3	20
д. Воздвиженское	19	35	д. Савкино	12	2
д. Грибово	-	7	д. Санниково	-	8
д. Дор	2	12	д. Семейкино	-	18,5
д. Дубовка	3	1	д. Скородумка	534	25
д. Дуденево	1	3	д. Сураково	-	38
д. Дьяково	1	26	д. Слободища	11	5
д. Есютино	6	8	д. Старово	1	21
д. Желоминино	4	22	д. Старое	-	21
д. Зажолка	1	27	д. Степково	17	11
д. Заречье	2	23	д. Степурино	259	5
д. Заречье	-	22	д. Талица	-	16,5
д. Игумново	-	19	д. Таршино	5	14
д. Исаково	10	22	д. Телебино	-	39
д. Кобяково	28	37	д. Троицкое	7	5
д. Кокарево	2	44	д. Феклица	-	16
д. Коротыгино	219	6	д. Фетинино	17	44
д. Костино	3	34	д. Филиппово	6	15,5
д. Кречково	-	24	д. Фомское	2	16,5
д. Криводино	94	1	д. Хаймино	-	6
д. Кругляк	-	30	д. Шильмяшево	4	23
д. Куземкино	4	43	д. Шираково	17	28
д. Куксимова	1	13	д. Шнякино	2	3
д. Кураж	-	36	д. Шумлево	-	4
д. Ломок	-	7	д. Юрово	783	Центр
д. Михайлово	-	19,5	д. Захарово	7	21,5
д. Мокеево	1	2	с. Дмитриевское	-	23,5
д. Мошениково	-	5	с. Минькино	652	15
д. Мышкино	1	21,5	с. Неверово	-	9
д. Некрасово	-	20,5	с. Чернецкое	41	26
д. Новое	1	7	х. Назарка	-	12
д. Новоселка	5	8			
Всего населенных пунктов	91		Всего населения	3 255	

9. Населенные пункты в составе Комьянского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Аграфенка	4	7	д. Низовка	-	10
д. Ананкино	-	2	д. Новое-на-Комье	1	3
д. Андрейково	4	7	д. Новое-на-Лухте	1	5
д. Аннинское	4	7	д. Новый Дор	6	6
д. Арефино	2	7	д. Обериха	6	16,5
д. Барское-Сырищево	2	17	д. Огарково	-	4
д. Бель	3	15	д. Орлово	6	6
д. Берендеево	-	11	д. Пальцево	-	8
д. Боброво	9	20	д. Патракеево	1	2
д. Богослово	-	18,5	д. Подсосенье	5	6
д. Большое Денисьево	2	5	д. Полушкино	-	19
д. Большое Костино	2	4	д. Поповка	10	24
д. Брагино	8	8	д. Поповка	-	23
д. Брянцево	-	19	д. Притыкино	-	15,5
д. Бушуиха	-	17	д. Прокунино	6	2
д. Быково	-	10	д. Рябиновка	1	16,5
д. Василево	2	5	д. Свиново	9	7
д. Ведерково	7	13	д. Семеново	3	5
д. Великорецкий Липовик	12	25	д. Семернино	-	11
д. Вольное-Сырищево	4	15	д. Серезино	10	14,5
д. Воронино	6	5	д. Силифоново	5	3
д. Гора	10	25,5	д. Старый Дор	39	5
д. Дикарево	10	14	д. Стеблево	1	3
д. Евдокимово	21	4	д. Суворово	1	12
д. Евсюково	12	11	д. Сычево	33	15,5
д. Заречье	140	9	д. Тимонино	1	6
д. Заречье	2	19	д. Туфаново	3	4
д. Звягино	6	23	д. Федорково	5	3
д. Зимняк	90	13	д. Федяйкино	12	3
д. Ивняк	6	10,5	д. Хвастово	18	4
д. Кашино	10	14	д. Хорошево	1 031	Центр
д. Киселево	13	26	д. Чагрино	1	5
д. Кликуново	4	14,5	д. Шеляково	2	7
д. Косарово	4	12	д. Щекутьево	19	7
д. Крутец	12	10	д. Щекутьево	н.д.	н.д.
д. Кузнецово	-	4	д. Юдино	3	1
д. Курапово	4	5	Липовик	-	17
д. Логиново	8	3	п. Бушуиха	471	9
д. Лучинино	-	23	с. Вознесенье	2	16,5
д. Малое Денисьево	-	6	с. Воскресенское	6	18
д. Малое Костино	-	3	ст. Бушуиха	36	21
д. Муравьево	-	12	ст. Стеблево	12	4
д. Надорожный	12	14,5	ст. Туфаново	44	6
д. Нехотово	25	10			
Всего населенных пунктов	87		Всего населения	2 270	

10. Населенные пункты в составе Лежского сельского поселения*

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Анохино	366	Центр	д. Медведево	14	5
д. Бапланка	-	2	д. Михайлово	2	9
д. Большое Бродино	12	14	д. Мухино	9	29,5
д. Герасимово	2	2	д. Нефедово	-	27
д. Глубокое	8	27,5	д. Никола	-	15
д. Демьянково	9	28	д. Обухово	3	24
д. Дмитриево	-	36,5	д. Отметниково	-	5
д. Ежово	-	7	д. Павловское	18	19
д. Задорка	7	27	д. Паново	38	1
д. Засечное	6	24,5	д. Подольное	-	21
д. Казаркино	-	12	д. Полянка	-	38
д. Канево	6	25,5	д. Поповка	1	36
д. Карпиха	-	27	д. Починок	-	17
д. Клепиково	1	10	д. Рагозино	51	6
д. Клобукино	3	27,5	д. Слобода	73	7
д. Ковырново	-	4	д. Спасское	340	23
д. Колотилиха	23	31	д. Стан	-	38
д. Константиново	4	25	д. Становое	9	29
д. Красное	13	20	д. Ушаково	-	4
д. Красноселье	1	30	д. Хлебниково	8	2
д. Крюково	-	37	д. Хлызино	9	8
д. Лапино	-	37	д. Чистюгино	-	9
д. Левино	2	22	д. Шушуково	11	7
д. Лукьяново	17	24,5	п. Майский	46	23,5
д. Лябзунка	4	2	р-д Становое	19	33
д. Максимивица	6	24,5	с. Сеньга	63	19
д. Максимова	-	3	ст. Лежа	312	23
Всего населенных пунктов	54		Всего населения	1 516	

11. Населенные пункты в составе Фроловского сельского поселения

Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км	Название населенного пункта	Численность населения, чел.	Расстояние до админ. центра, км
д. Аксеново	-	7	д. Малое Займище	-	5
д. Арсенка	3	6	д. Мишутино	20	17
д. Блазны	17	6	д. Неклюдово	10	2
д. Большое Займище	31	1	д. Пашино	70	6
д. Волково	1	4	д. Починок	4	4
д. Волынево	3	14	д. Раково	1	13
д. Выборово	8	6	д. Ржища	11	6
д. Гридино	44	13	д. Семенково	3	4
д. Дыроватово	1	16	д. Слудки	-	15
д. Ежово	15	1	д. Старово	37	1
д. Жерноково	291	12	д. Суворово	1	8
д. Климово	11	5	д. Угленцево	36	15
д. Кошкино	8	7	д. Фрол	445	Центр
д. Курочкино	5	1	д. Шемейкино	15	3
д. Лихушино	1	15	д. Яфаново	-	17
д. Маклаково	5	11			
Всего населенных пунктов	31		Всего населения	1 097	

* В соответствии с постановлением Законодательного Собрания Вологодской области №674 от 16.11.2004 административный центр Лежского сельского поселения Грязовецкого района перенесен в д. Спасское.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРОГНОЗ

КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НА 2005 ГОД И НА ПЕРИОД ДО 2008 ГОДА

ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24.12.2004

№156

**О Прогнозе комплексного социально-экономического развития
Грязовецкого муниципального района на 2005 год и на период до 2008 года**

В соответствии со статьей 6 Устава Грязовецкого муниципального района Вологодской области, Стратегией социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области, утвержденной постановлением Земского Собрания района от 14.04.2003 №42, Положением о реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого района, утвержденным постановлением Земского Собрания района от 23.10.2003 №100, Организационной программой по реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района, утвержденной постановлением Земского Собрания района от 27.11.2003 №107, Положением «О порядке разработки, принятия и контроле исполнения Прогноза комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района», утвержденным постановлением Земского Собрания района от 14.08.2003 №68,

Земское Собрание района ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2005 год и на период до 2008 года (прилагается).
2. Администрации района, ее структурным подразделениям, предприятиям, учреждениям, гражданам района направить усилия на привлечение финансовых, материальных, трудовых ресурсов, необходимых для реализации Прогноза комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2005 год и на период до 2008 года.
3. Контроль за выполнением постановления возложить на постоянную комиссию по вопросам экономики Земского Собрания района и заместителя главы администрации района Рослякову С.В.
4. Постановление подлежит опубликованию в районной газете «Сельская правда».

Глава муниципального образования –
председатель Земского Собрания Грязовецкого района

В.И. Чирков

1. Паспорт прогноза

<i>Наименование документа</i>	Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2005 год и на период до 2008 года
<i>Основания для разработки Прогноза</i>	Стратегия социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области, утвержденная постановлением Земского Собрания района от 14.04.2003 г. № 42 Положение о реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района, утвержденное постановлением Земского Собрания района от 23.10.2003 г. № 100 Программа реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района, утвержденная постановлением Земского Собрания района от 27.11.2003г. № 107 Положение «О порядке разработки, принятия и контроле исполнения прогноза комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района», утвержденное постановлением Земского Собрания Грязовецкого муниципального района от 14.08.2003 г. № 68 (с изменениями от 26.08.2004 г. №99)
<i>Разработчики</i>	Комитет стратегического планирования совместно с заместителями главы, управлениями, комитетами, отделами администрации района, администрациями г. Грязовца и поселка Вохтога, сельскими администрациями
<i>Исполнители</i>	Структурные подразделения администрации района, предприятия и организации всех форм собственности, общественные формирования, граждане района
<i>Цель Прогноза</i>	Реализация Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района в среднесрочный и краткосрочный периоды
<i>Сроки реализации Прогноза</i>	2005 – 2008 гг.

Перечень целевых программ

- Районная комплексная программа «Муниципальная информационная система на 2003 – 2007 годы» (Постановление Земского Собрания района от 19.09.2003 г. №79)
- Районная программа «Организация информационно-статистического обеспечения Грязовецкого муниципального района на 2003 – 2005 годы» (Постановление Земского Собрания района от 14.08.2003 г. №67)
- Программа поддержки и развития малого предпринимательства в Грязовецком муниципальном районе на 2003 – 2005 гг. (Постановление Земского Собрания района от 24.04.2003 г. №27)
- Целевая программа по укреплению пожарной безопасности в Грязовецком районе на 2004 – 2006 годы (Постановление Земского Собрания района от 19.06.2003 г. №60)
- Межведомственная комплексная программа «Здоровье» на 2001 – 2005гг. (Постановление Земского Собрания района от 28.06.2001 г. №47)
- Районная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2001 – 2005 гг.» (Постановление Земского Собрания района от 19.06.2003 г. №55)
- Районная целевая программа «Охрана территории Грязовецкого муниципального района Вологодской области от завоза и распространения особо опасных инфекционных болезней людей, животных, растений, а также токсичных веществ» на 2001 – 2005 годы (Постановление Земского Собрания района от 27.06.2002 г. №39)
- Районная целевая программа по предупреждению распространения в Грязовецком муниципальном районе заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека «Анти ВИЧ/СПИД» на 2001 – 2005 годы (Постановление Земского Собрания района от 19.06.2003 г. №56)

Перечень целевых программ

(продолжение)

Районная целевая программа «Сохранение и восстановление традиционной народной культуры как основы развития культуры в Грязовецком муниципальном районе на 2001 – 2005 годы» (Постановление Земского Собрания района от 26.04.2001 г. №27)

Районная целевая программа «Сохранение и развитие кинообслуживания населения Грязовецкого муниципального района на 2001 – 2005 гг.» (Постановление Земского Собрания района от 26.04.2001 г. №28)

Районная программа по реализации молодежной политики «Молодежь Грязовецкого района: 2002 – 2005 гг.» (Постановление Земского Собрания района от 27.11.2001 г. №78)

Районная программа «Правопорядок» на 2003 – 2005 гг. (Постановление Земского Собрания района от 31.10.2002 г. №62)

Районная комплексная программа «Забота» на 2003 – 2007 гг. (Постановление Земского Собрания района от 14.08.2003 г. №70)

Программа социально-экономического развития Монзенского промышленного узла и поселка Вохтога Грязовецкого муниципального района Вологодской области (Постановление Земского Собрания района от 23.10.2003 г. №102), с изменениями от 27.05.2004 г.

Программа развития транспорта Грязовецкого района (Постановление Земского Собрания района от 27.11.2003 г. №111)

Программа реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности Грязовецкого муниципального района Вологодской области (Постановление Земского Собрания района от 24.06.2004 г. №74)

Районная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» (Постановление Земского Собрания района от 26.08.2004 г. №96)

Районная целевая программа «Профилактика внутрибольничных инфекций в лечебно-профилактических учреждениях Грязовецкого муниципального района на 2004 – 2008 гг. (Постановление Земского Собрания района от 28.10.2004 г. №118)

<i>Перечень целевых программ (окончание)</i>	Программа приватизации объектов собственности Грязовецкого муниципального района на 2005 г. (Постановление Земского Собрания района от 28.10.2004 г. №122), с изменениями от 24.12.2004 г. Экологическая программа Грязовецкого района на 2004 – 2008 годы (Постановление Земского Собрания района от 24.12.2004 г. №168)
<i>Источники финансирования</i>	Бюджет района, привлеченные средства
<i>Система организации контроля за исполнением Прогноза</i>	Ежемесячный оперативный контроль у заместителей главы администрации района Советские у главы администрации района по итогам оперативного контроля Отчет о выполнении Прогноза за год рассматривается Земским Собранием района в апреле следующего за отчетным периодом года
<i>Ожидаемые конечные результаты реализации</i>	Улучшение качества жизни населения:
	• Рост средней заработной платы
	2005 г. – 156% 2008 г. – 232%
	• Рост доходов населения по пенсиям и пособиям
	2005 г. – 27% 2008 г. – 192%
	• Объем производства продукции, работ и услуг на душу населения
	2005 г. – 126% 2008 г. – 179,9%
	• Рост средней обеспеченности общей площадью жилья на одного жителя
	2005 г. – 102,2% 2008 г. – 105,3%

2. Общие положения

- Основные стратегические цели социально-экономического развития района*
- Повышение материального уровня жизни населения и создание благоприятной среды для его жизнедеятельности.
 - Повышение инвестиционной привлекательности района.
 - Создание предпосылок для повышения финансовой устойчивости района: увеличение доходной базы бюджета, создание новых высокорентабельных предприятий, рост числа рабочих мест, увеличение социальных гарантий граждан.
- Основные задачи развития Грязовецкого муниципального района, установленные Стратегией социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района*
- Формирование инвестиционной политики и создание системы продвижения и сопровождения инвестиционных проектов.
 - Развитие рыночной инфраструктуры бизнеса, посредничество во взаимоотношениях предприятий с внутренней и внешней средой.
 - Повышение эффективности организационной системы поддержки малого бизнеса, а также развитие и привлечение малого бизнеса в недостаточно развитые отрасли экономики.
 - Совершенствование структуры управления района.
 - Создание информационно-аналитической системы управления района на базе единого информационного пространства.
 - Строительство жилья и разработка механизмов кредитования населения для приобретения и строительства индивидуального жилья.
 - Совершенствование системы здравоохранения и образования.
 - Реформирование жилищно-коммунального комплекса.
 - Повышение туристической привлекательности района: развитие туризма и отдыха.
 - Поиск резервов сокращения бюджетных расходов, в том числе за счет внедрения новых ресурсосберегающих технологий.
- Создание условий для реализации стратегических приоритетов развития района*
- Перевод концептуальных стратегических положений в реальные направления деятельности через принятие и реализацию Протокола комплексного социально-экономического развития района, программ социально-экономического развития территорий (г. Грязовец, пос. Вохтога, сельские территории), целевых программ.
 - Развитие и совершенствование системы местного самоуправления района.
 - Стимулирование роста экономических показателей и деловой активности предприятий всех форм собственности, населения района.
 - Качественное юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.
 - Повышение имиджа района, его привлекательности для населения, инвесторов и гостей.

3. Прогнозные показатели комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2005 г. и на период до 2008 г.

3.1. Интегральные (обобщающие) показатели

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Численность постоянного населения на начало года, тыс. чел.	42,1	40,8	40,3	39,8	39,3	38,8
В том числе: городского	22,8	23,1	22,9	22,7	22,5	22,3
сельского	19,3	17,7	17,4	17,1	16,8	16,5
Уровень рождаемости на 1000 чел. (фактически проживающие)	10,5	11	11,5	12	12,4	12,8
Уровень смертности на 1000 чел. (фактически проживавшие)	23	21,2	21,3	21,5	21,8	21,9
Смертность трудоспособного населения (на 1000 жителей)	5,8	6	6,2	6,3	6,5	6,5
Среднемесячная зарплата, руб.	4 394,8	5 495	6 900	8 250	9 400	10 200
Средняя обеспеченность одного жителя общей площадью жилья, кв. м	22,8	22,9	23,3	23,6	23,9	24,0
Уровень безработицы, %	4,9	5,0	5,1	5,0	5,1	5,0
Социальные аномалии:						
- зарегистрированных преступлений, кол-во на 1000 жителей	16,3	14,7	14,6	14,6	14,5	14,3
- наркомания, кол-во на 1000 жителей	0,26	0,27	0,3	0,32	0,35	0,38
- алкоголизм, кол-во на 1000 жителей	17	17,3	17,7	18	18,2	18,4

3.2. Социальная политика

3.2.1. Образование

Приоритетное направление – развитие муниципальной образовательной системы с целью достижения нового современного качества образования, совершенствования воспитательного процесса:

- создание условий для реализации конституционного права и равных возможностей обучающихся на получение образования;
- достижение нового современного качества дошкольного, начального, основного и среднего (полного) общего и дополнительного образования;
- совершенствование форм государственно-общественного управления на муниципальном и институциональном уровнях;
- совершенствование системы воспитания, развитие новых технологий воспитательного процесса.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Число учебных заведений, всего	40	39	36	36	35	35
<i>В том числе:</i>						
– филиалы высших учебных заведений	2	2	2	2	2	2
– учреждения среднего профессионального образования	1	1	1	1	1	1
– учреждения начального профессионального образования	1	1	1	1	1	1
– школы для детей с ограниченными возможностями здоровья	2	2	2	2	2	2
– школы-интернат	1	1	1	1	1	1
– общеобразовательные школы, всего	33	32	29	29	28	28
<i>Из них:</i>						
– начальные, в т. ч.	9	8	6	6	5	5
начальные школы-детские сады	2	2	1	1	1	1
– основные	9	9	8	8	8	8
– средние	15	15	15	15	15	15
Численность учащихся, всего, чел.	7 458	7 038	6 974	6 821	6 662	6 661
<i>В том числе:</i>						
– в высших учебных заведениях	95	115	150	150	155	160
– в учреждениях среднего профессионального образования	893	874	835	790	790	790
– в учреждениях начального профессионального образования	546	635	704	675	675	675
– в школах для детей с ограниченными возможностями	245	240	223	224	217	217
– в школах-интернатах	172	119	120	120	125	125
– в общеобразовательных школах	5 507	5 055	4 942	4 862	4 705	4 684
Количество мест в общеобразовательных школах	10 334	10 309	10 274	10 274	10 264	10 264
Количество учащихся в общеобразовательных школах на 1000 мест	533	492	481	473	458	456
Среднее число учащихся в классе, чел.	16	14	14	14	14	13
<i>В том числе:</i>						
– в 1–4 классах	14	13	13	12	11	11
– в 5–9 классах	17	16	16	15	15	14
– в 10–11 классах	19	16	16	16	15	14
Численность учителей в общеобразовательных школах, чел.	539	582	578	578	577	577
Количество учителей на 1000 учащихся	98	115	116	118	122	123
Уровень охвата учащихся дополнительным образованием, %	73	74	74	75	75	76,2
Доля учащихся, занимающихся в спортивных секциях и группах, организованных на базе общеобразовательных учреждений, от общего числа учащихся, %	23,5	23,7	24	24,6	25	25,5
Количество молодежных объединений, организованных на базе образовательных учреждений, ед.	10	12	16	20	22	24
Количество дошкольных учреждений	28	27	27	26	26	26
Количество мест в дошкольных учреждениях	2 463	2 427	2 427	2 415	2 415	2 415
Число детей в дошкольных учреждениях (в том числе в группах при школах)	1 898	1 965	1 949	1 944	1 936	1 930
Наполняемость детских дошкольных учреждений (среднее число детей в группах)	16,8	17	17	16	16	16
Доля детей, посещающих дошкольные учреждения, от общего числа детей дошкольного возраста, %	76,4	77	77	76	76	76
Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	40	25	25	25	30	30
<i>в том числе:</i> численность детей, переданных на семейное воспитание	20	11	13	13	15	15

3.2.2. Здравоохранение

Приоритетное направление – развитие здравоохранения:

➤ структурная перестройка муниципальной системы здравоохранения в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан;

➤ утверждение программы развития здравоохранения района на 2005 – 2009 гг. и ее реализация;

➤ реализация в районе первого этапа отраслевой программы «Общая врачебная (семейная) практика»;

➤ создание инфраструктуры и расширение сферы деятельности районного центра здоровья.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Обеспеченность: больничными койками (на 1 000 жителей)	6,8	6,9	7,0	7,1	7,2	7,3
- врачами (на 1 000 жителей)	1,14	1,2	1,25	1,3	1,35	1,4
- средним медперсоналом (на 1 000 жителей)	6,1	6,5	6,9	7,0	7,1	7,2
Рождаемость, чел. (фактически проживающих)	437	445	460	475	485	495
Смертность, чел. (фактически проживавших)	955	860	855	850	850	845
Число здоровых детей на 1000 осмотренных	391	400	405	410	415	420
Число активных приемов диспансерных больных врачами (на 1000 жителей)	319	316	330	380	420	450
Удельный вес здоровых женщин к моменту родов (%)	13	15	20	25	30	32
Число санированных пациентов (на 1000 впервые обратившихся)	345	350	360	370	375	380
Удельный вес больных со злокачественными новообразованиями, выявленными в ранних стадиях (%)	42	49	52	53	55	57
Число впервые выявленных больных с артериальной гипертензией (на 1000 жителей)	2,2	2,3	2,35	2,4	2,42	2,45
Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний (на 1000 жителей)	13,8	13,5	13,2	13	12,5	12

3.2.3. Культура

Приоритетное направление – обеспечение общедоступности культурной деятельности, культурных ценностей и благ для населения района:

➤ модернизация муниципальных учреждений культуры в свете реализации ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»;

- создание условий для организации досуга, повышения культурного уровня грязовчан;
- работа по реализации целевых комплексных программ, направленных на сохранение и возрождение народных традиций культуры, кинопоказа;
- подготовка квалифицированных кадров для учреждений культуры;
- дальнейшее укрепление материальной базы.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Количество библиотек	31	31	30	30	30	30
Число мест в читальном зале	423	426	420	420	420	420
Численность читателей	22 721	22 735	22 750	22 730	22 800	22 850
Охват чтением, %	54	53	53,2	53,2	53,3	53,5
Число посещений библиотеки в год, тыс.	211,8	211,9	212	213	214	215
Посещаемость библиотеки одним читателем за год, посещений	9,3	9,3	9,37	9,38	9,4	9,4
Количество экземпляров на конец года, тыс. ед.	323,7	319	315	312	310	306
Книгообеспеченность (количество экземпляров на 1000 жителей)	7 600	7 420	7 325	7 255	7 210	7 115
Книговыдача, тыс. экз.	658,8	658,9	659	660	660,5	660
Количество клубных учреждений	38	38	37	36	36	35
Число посадочных мест	5 315	5 315	5 215	5 165	5 165	5 115
Количество киноустановок	9	9	8	8	8	8
Число культурно-досуговых мероприятий	6 162	6 170	6 070	6 000	6 050	6 000
Число посещений музея, в год	6 447	6 500	6 600	6 000	6 500	7 000
Численность учащихся ДШИ	636	610	600	610	620	620
Платные услуги, тыс. руб.	1 763	1 910	1 839	1 950	2 000	2 100

3.2.4. Физкультура и спорт

Приоритетное направление – развитие физкультуры и спорта:

- вовлечение в систематические занятия физической культурой и спортом с целью оздоровления населения района всех возрастных категорий;
- воспитание физически здорового и морально устойчивого подрастающего поколения;
- улучшение спортивной базы;
- социальная реабилитация инвалидов.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Площадь спортивных сооружений, кв. м	33 750	33 750	33 750	33 750	38 040	38 040
Численность занимающихся физкультурой и спортом, всего	6 920	7 100	7 100	7 100	7 800	7 800
<i>В том числе</i> детей в общеобразовательных школах	3 530	3 600	3 700	3 800	4 000	4 100
<i>из них</i> в спортивных школах	367	400	400	400	450	450
Количество клубных учреждений для занятий физкультурой и спортом	3	3	3	3	4	4
Численность занимающихся в клубных учреждениях	370	385	400	450	550	550
Количество коллективов физкультуры в районе, всего	47	45	47	47	50	50
Численность спортсменов, принимающих участие в первенствах:						
– района	1 850	2 000	2 100	2 200	2 400	2 500
– области	380	396	400	400	450	450
– России, мира	14	18	20	20	25	25
Численность инвалидов, занимающихся спортом, чел.	90	120	150	170	180	190
Участие инвалидов в спортивных мероприятиях:						
– района	56	64	75	85	95	110
– области	24	36	55	75	85	95
– России, мира	8	12	30	40	55	60
Денежные средства, заработанные за счет платных услуг, тыс. руб.	81,3	126,8	180	210	230	250

3.2.5. Молодежная политика

Приоритетное направление – создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для социализации личности молодого человека, развития молодежных движений и инициатив:

- гражданское и патриотическое воспитание молодежи;
- поддержка деятельности детского и молодежного общественного движения;
- социальная адаптация молодежи.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Численность молодежи на 1 января, тыс. чел.	10,1	10,2	10,2	10,2	10,1	10
<i>В том числе:</i>						
– городской	6,3	6,3	6,2	6,2	6	6
– сельский	3,7	3,9	4	4	4	4
Доля молодежи в общей численности населения района, %	23,8	24,9	25,2	25,4	25,4	25,3
Количество районных молодежных объединений	4	4	5	6	7	7

3.2.6. Социальная защита населения

Приоритетное направление – осуществление социальной защиты населения района:

➤ обеспечение назначения и своевременной выплаты в соответствии с действующим законодательством пособий, доплат, надбавок, компенсаций семьям, имеющим детей;

➤ социальная поддержка и социальное обслуживание всех категорий граждан, нуждающихся в социальной защите;

➤ развитие системы социальных служб;

➤ защита трудовых прав граждан, обеспечение государственных гарантий в области труда.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Выплаты населению пенсий и социальных пособий: – пенсии, тыс. руб.	241 781,6	272 879,6	311 082	357 745	411 407	473 118
– пособия, тыс. руб.	7 672,3	7 400	7 200	7 000	6 500	6 300
Численность граждан, состоящих на учете в учреждениях социальной защиты населения	3 717	3 860	3 920	3 950	3 960	3 970
<i>В том числе:</i>						
– в центре социального обслуживания населения, чел.	2 457	2 500	2 550	2 580	2 590	2 600
– в центре социальной помощи семье и детям, чел.	1 223	1 300	1 300	1 300	1 300	1 300
– в социальном приюте для детей и подростков, чел.	17	15	15	15	15	15
– в доме-интернате для престарелых и инвалидов, чел.	20	20	20	20	20	20

3.2.7. Развитие СМИ района

Приоритетное направление – осуществление местного радио- и телевизионного вещания, выпуск газеты «Сельская правда» и приложения к ней «Земские вести»:

➤ эффективное и качественное информирование населения о планах, задачах и деятельности органов местного самоуправления района по их реализации;

➤ распространение официальных разъяснений, сообщений и решений органов местного самоуправления района;

➤ реализация в полном объеме других функций средств массовой информации, необходимых для удовлетворения общественных потребностей.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. прогноз	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Муниципальная газета «Сельская правда» – тираж, экз.	2 100	2 500	2 600	2 700	2 900	3 000
– объем печатной площади в неделю, печ. лист	2	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Муниципальное радио – время работы районного радио в эфире, ч.	152	-	-	100	130	130
– количество выходов в эфир, дней	240	-	-	200	260	260
– средняя продолжительность передач, мин.	38	-	-	30	30	30
Муниципальное телевидение – время работы районного телевидения в эфире, ч.	84	-	312	416	442	442
– количество выходов в эфир, дней	42	-	208	208	260	260
– средняя продолжительность передачи, ч.	2	-	1,5	2	1,7	1,7
Численность работников компании	16	14	22	23	24	24
В том числе: специалистов	10	8	13	14	15	15
из них журналистов	6	6	7	8	9	9
Собственные доходы, всего, тыс. руб.	654	750	1 090	1 300	1 500	1 700
Из них: от предпринимательской деятельности, тыс. руб.	483	465	640	770	920	1 070
из нее:						
– от рекламы, объявлений и платных публикаций	325	350	450	540	650	750
– за полиграфическую продукцию, видеосъемку	158	115	190	230	270	320

3.2.8. Охрана окружающей среды

Приоритетное направление – сохранение благоприятной окружающей среды:

- минимизация загрязнения окружающей среды путем нормирования природопользования, осуществления мониторинга, управления и контроля в области охраны окружающей среды;
- реализация природоохранных мероприятий природопользователями;
- проведение экологического информирования и образования населения.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Объем сброса загрязненных сточных вод, тыс. куб. м в год	2 402	2 600	2 650	2 700	1 200	1 200
Объем выбросов вредных веществ в атмосферу, тыс. т/год	8,04	9,5	9,5	8,0	8,0	10,0
Объем отходов 1 класса опасности, не допущенных к размещению в природной среде (ртутьсодержащие лампы, переданные на демеркуризацию), т/год	1,6	2,0	1,2	1,0	1,0	1,0
Общее количество договоров на природопользование, ед.	97	110	115	117	117	117
Платежи за загрязнение окружающей среды, всего во все бюджеты, тыс. руб.	2 489	2 828	3 054	н.д.	н.д.	н.д.
В том числе: в бюджет района, тыс. руб.	1 344	1 414	1 222	н.д.	н.д.	н.д.

3.3. Экономика

3.3.1. Занятость населения

Основное направление – реализация государственной политики занятости населения на территории Грязовецкого района:

- взаимодействие Центра занятости населения, работодателей, администрации района по вопросам занятости населения;
- оказание содействия Центру занятости по организации подготовки кадров под конкретные рабочие места по заявкам работодателей;
- оказание содействия Центру занятости по организации общественных работ для наиболее уязвимой и нуждающейся в социальной защите категории населения, в том числе для несовершеннолетних;
- создание рабочих мест для молодежи, инвалидов, женщин.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Численность занятых в экономике, чел.	17 398	16 760	16 980	17 100	17 190	17 345
Среднесписочная численность работающих на предприятиях и в организациях, по отраслям экономики, чел. (без предпринимателей)	16 480	15 860	16 060	16 150	16 200	16 300
промышленность	4 721	4 400	4 500	4 600	4 650	4 750
сельское хозяйство	3 013	2 850	2 800	2 750	2 650	2 550
лесное хозяйство	135	135	135	135	135	135
транспорт	1 279	1 210	1 300	1 250	1 300	1 350
строительство	530	570	600	600	600	600
торговля и общепит	849	890	920	950	970	980
материально-техническое снабжение	134	96	90	90	90	90
ЖКХ	821	770	780	780	780	780
здравоохранение и физкультура	794	810	800	800	800	800
образование	2 129	2 095	2 090	2 080	2 070	2 060
связь	354	360	360	360	360	360
кредитование и страхование	206	150	150	200	200	200
управление	835	800	800	800	800	800
культура и искусство	290	334	330	310	310	310
прочие	390	390	405	445	485	535
Общая численность безработных, чел.	1 038	1 080	1 050	1 035	1 016	1 000

3.3.2. Промышленность

Основное направление – создание условий для роста объемов производства и деловой активности предприятий всех форм собственности:

- поиск и поддержка новых направлений деятельности;
- поддержка и развитие существующего производственного потенциала;
- активизация и поддержка инвестиционных инициатив;
- развитие социального партнерства.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Выпуск товаров и услуг, тыс. руб.	1 288 995	1 450 575	1 653 000	1 888 000	2 171 750	2 489 100
В т. ч.: объем промышленной продукции, тыс. руб.	1 254 300	1 416 400	1 611 000	1 840 000	2 116 750	2 428 600
из них: электроэнергетика	47 328	50 000	58 000	62 500	66 800	70 500
машиностроение и металлообработка	40 751,3	190 000	220 000	238 000	260 000	285 000
лесная и деревообрабатывающая	852 140,6	820 000	935 000	1 120 000	1 344 000	1 600 000
строительные материалы	5 235	12 000	13 000	14 000	15 050	16 000
пищевая	305 797,6	340 000	380 000	400 000	425 000	450 000
прочие	3 512,7	4 400	5 000	5 500	5 900	7 100
Производство потребительских товаров (в отпускных ценах), тыс. руб.	667 710,1	826 000	970 000	1 130 000	1 300 000	1 480 000

3.3.3. Сельское хозяйство

Основное направление – социально-экономическое развитие села:

- реализация целевых программ в сфере агропромышленного комплекса района;
- поддержка и развитие существующего сельскохозяйственного потенциала;
- реформирование и финансовое развитие агропромышленного комплекса;
- развитие социальной сферы и инженерной инфраструктуры в сельских поселениях;
- реализация мер для повышения престижности проживания в сельской местности;
- формирование в сельских поселениях эффективного бизнеса с целью обеспечения более высокого уровня социального потребления за счет роста собственных доходов населения;
- эффективное использование земель сельхозназначения и генетического потенциала в животноводстве;
- повышение уровня профессиональной подготовки и переподготовки работников АПК.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Число сельскохозяйственных предприятий	16	15	15	14	14	14
Число крестьянских (фермерских) хозяйств	40	40	40	30	20	20
Численность работающих в сельскохозяйственном производстве, чел.	2 934	2 800	2 700	2 650	2 600	2 500
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства, всего, млн. руб.	699	661	694	703	713	725
В том числе растениеводства	221	231	234	240	245	255
животноводства	478	430	460	463	468	470
Индексы объемов производства продукции сельского хозяйства, %	105	94,6	105	101,3	101,4	101,7

Среднемесячная начисленная заработная плата в сельскохозяйственном производстве	3 980	4 600	5 500	6 500	7 800	9 000
Животноводство						
Производство сельскохозяйственной продукции: молоко, т	63 679	62 045	67 200	67 200	67 200	67 200
мясо (реализация), т	4 482	2 850	2 900	2 900	2 900	2 900
Производство сельскохозяйственной продукции на 1 жителя В том числе молока, кг	1 513	1 521	1 668	1 688	1 710	1 732
– мяса (реал.), кг	107	70	72	73	74	75
Надой на корову, кг	5 767	5 930	6 000	6 000	6 000	6 000
Среднесуточный привес, г	618	580	590	600	600	610
Поголовье скота (на конец года) в хозяйствах всех категорий: – КРС	27 415	25 200	25 400	25 400	25 400	25 400
в том числе коров	10 813	11 200	11 200	11 200	11 200	11 200
– свиньи	1 862	1 510	1 100	990	880	770
Поголовье скота и птицы в хозяйствах населения: – КРС	2 185	2 000	2 000	1 900	1 800	1 700
в том числе коров	800	750	700	700	650	650
– свиньи	1 550	1 400	1 000	900	800	700
– овцы и козы,	2 892	2 700	2 600	2 600	2 500	2 400
из них овцекозوماتки	1677	1 500	1 400	1400	1 300	1 200
– птица	10 187	9 040	9 000	8 000	8 000	7 000
Растениеводство						
Площадь пашни, всего, га	55 714	53 729	52 678	51 893	51 693	51 254
В том числе зерновые	13 032	12 360	14 045	14 464	14 815	15 315
– кормовые	34 373	34 299	34 723	34 684	35 090	35 390
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц /га – зерновые	22	22,9	22	22	22	22,4
– многолетние на зеленую массу	111,7	135	135	140	140	145
Валовое производство зерна (амбарный вес), т	28 605	26 744	30 899	31 820	32 458	34 324
– кормов, т к.ед.	36 082	41 636	37 732	38 531	39 500	40 500
Посевная площадь – картофель, га	1 201	1 207	1 200	1 200	1 200	1 200
– овощи, га	357	357	357	357	357	357
Производство – картофеля, т	16 653	9 000	15 000	15 000	15 000	15 000
– овощей, т	8 913	8 000	8 500	8 500	8 500	8 500
Производство сельскохозяйственной продукции на 1 жителя в том числе картофеля	396	221	372	377	382	387
– овощей	212	196	211	213	216	219

3.3.4. Строительство

Основное направление – улучшение жилищных условий населения, проживающего на территории района:

➤ создание условий для развития жилищного строительства, в том числе индивидуального;

- привлечение жителей района к долевному участию в строительстве жилых домов;
- создание условий для развития строительной базы района.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Объем подрядных работ, выполненных строительными организациями (в действующих ценах), млн. руб.	180,9	1 345	1 450	290	326	365
Ввод в действие жилых домов, кв. м общей жилой площади	6 036	6 680	6 500	6 500	6 500	6 500
Удельный вес жилых домов, построенных индивидуальными застройщиками, в общем вводе жилья, %	28,2	30	30,8	30,8	30,8	30,8

3.3.5. Жилищно-коммунальное хозяйство

Основное направление – развитие отрасли на основе:

- обеспечения эффективного и надежного функционирования ЖКХ;
- финансового оздоровления жилищно-коммунальных предприятий;
- создания новых условий для снижения издержек и повышения качества жилищно-коммунальных услуг;
- привлечения инвестиций в ЖКХ.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Потребление воды на душу населения, куб. м в год	102,4	104	105	105,8	106,6	107
В том числе на хозяйственно-питьевые нужды	40,7	41,1	41,5	41,8	42,1	42,4
Подача тепла в тепловые сети от котельных, Гкал	430 293,7	431 000	432 000	433 000	434 000	435 000
Уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг, %	76	90	100	100	100	100
Доля расходов ЖКХ в бюджете района, (с платными услугами), %	26,2	22	17,8	17,4	17,2	17,2
Максимальная доля собственных расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг в общем доходе семьи, %	18	18	22	22	22	22
Доля семей, получающих жилищные субсидии, от общего числа семей, %	7,7	8,4	9,0	9,6	10,5	11
Размер начисленных субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг, тыс. руб.	4 384,1	6 296,5	8 043,1	10 501,6	12 282,1	14 291,2
Благоустройство жилого фонда (% ко всей жилой площади)						
Удельный вес жилой площади, оборудованной:						
- водопроводом	64,4	65	66	66	67	67
- канализацией	54,5	55	56	56	57	57
- центральным отоплением	56,1	56	57	57	58	58
- горячим водоснабжением	48,6	49	50	50	51	51
- газоснабжением	83,5	84	85	86	87	88

3.3.6. Розничная торговля и сфера услуг

Основное направление – развитие сети потребительского рынка:

- повышение уровня торгового обслуживания;
- предоставление качественных бытовых услуг, услуг связи;
- повышение туристической привлекательности района, развитие туризма и отдыха;
- обеспечение безопасного транспортного обслуживания населения.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Розничная торговля						
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	823,1	925	1 045	1 190	1 360	1 450
<i>В том числе</i>						
– товарооборот продовольственных товаров	580,8	656,8	742	856	965	1 000
– товарооборот непродовольственных товаров	242,3	268,2	303	334	395	450
Оборот розничной торговли на душу населения, всего, тыс. руб.	19,5	22,7	25,9	29,8	34,6	37,3
<i>В том числе:</i>						
– товарооборот продовольственных товаров	13,8	16,1	18,4	21,5	24,5	25,8
– товарооборот непродовольственных товаров	5,7	6,6	7,5	8,3	10,1	11,6
Общественное питание						
Оборот общественного питания, всего, млн. руб.	28,6	33	37,5	42,7	49	56,3
– на душу населения, тыс. руб.	0,68	0,81	0,93	1,07	1,25	1,45
Платные услуги						
Объем платных услуг населению, всего, млн. руб.	111	130	150	165	180	185
- на душу населения, тыс. руб.	2,6	3,2	3,7	4,2	4,6	4,8
<i>В том числе</i> объем бытовых услуг, всего, млн. руб.	6,2	7,5	8,5	9,3	10,2	11,1
- на душу населения, тыс. руб.	0,15	0,18	0,21	0,23	0,26	0,29
Транспорт						
Число перевезенных за год пассажиров, тыс. чел.	568	610	530	550	590	610
Пассажирооборот, тыс. пасс.-км	7 746,9	6 800	5 800	5 830	5 900	6 000
Связь						
Число абонентов телефонной связи, чел.	5 713	6 150	7 570	7 800	8 000	8 300

3.3.7. Инвестиции

Основные направления – создание условий для размещения новых производств, активизация и поддержка инвестиционных инициатив

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Инвестиции в основной капитал всего, млн. руб.	408,9	369,7	408,9	450	495	530

4. Финансовая база местного самоуправления

Основное направление – эффективное использование бюджетных средств:

- формирование бюджета района на основе стратегических приоритетов развития;
- повышение обоснованности и точности бюджетного планирования;
- осуществление мониторинга финансово-бюджетной базы района;
- привлечение средств федерального, регионального бюджетов и других источников для долевого финансирования.

5. Система местного самоуправления

Основные направления:

Развитие системы местного самоуправления района в соответствии с Федеральным законом № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

- создание условий для обеспечения политической и экономической самостоятельности городских и сельских поселений в решении вопросов местного значения, повышения ответственности органов местного самоуправления муниципальных образований, сформированных на территории района, должностных лиц за использование полномочий, предусмотренных действующим законодательством, соблюдения прав и свобод граждан;
- совершенствование схемы управления районом;
- организация деятельности органов местного самоуправления района с учетом стратегических приоритетов развития;
- повышение эффективности функционирования района за счет внедрения и распространения информационных и коммуникационных технологий;
- повышение прозрачности деятельности органов местного самоуправления района;
- подготовка (переподготовка) кадров для муниципального управления.

6. Основные мероприятия по реализации Прогноза социально-экономического развития Грязовецкого района на 2005 г.

6.1. Образование

Содержание мероприятия	Этапы работ	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Межведомственная комплексная программа «Здоровье» на 2001 – 2005 гг.	Реализация программы охраны здоровья детей раннего возраста в ДОУ	2005 г.	Управление образования	6 132,2			4 390	10 522,2
	Своевременное прохождение медосмотра персоналом учреждений образования района	2005 г.		330				330
	Создание при школах района оздоровительных физкультурных групп для детей с ослабленным здоровьем, физическими недостатками, перенесшими тяжелые заболевания	2005 г.		76,8				76,8
Кадровая политика	Обучение руководящего состава «Менеджер образования», курсовая подготовка педагогических работников, районные конкурсы «Учитель года», «Воспитатель года», районные педагогические чтения	2005 г.		1 015,5				1 015,5
Одаренные дети	Учреждение стипендий учащимся за успехи в учебе, спорте, искусстве, в районных предметных олимпиадах	2005 г.		24				24
Районные мероприятия для детей	Проведение полевых сборов для юношей 10 классов; районного родительского собрания; праздников, посвященных Дню учителя, Дню защиты детей; игры «Зарница», «Безопасное колесо»; спартакиады школьников. Организация временной занятости несовершеннолетних в летний период	2005 г.		130				
				100				230
Укрепление материально-технической базы	Приобретение оборудования и инвентаря	2005 г.		5 649				5 649
Проведение ремонтов	Капитальные ремонты	2005 г.	3 415					
	Текущие ремонты		3 409				6 824	
Развитие экологического образования	Совершенствование предметно-развивающей среды (д/с № 20 пос. Вохтога, средняя общеобразовательная школа №2 г. Грязовца)	2005 г.	45			50	95	
Реализация районной целевой программы	Программа реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности Грязовецкого муниципального района					1 352		
Итого				22 600,5		1 352	4 440	28 392,5

6.2. Здравоохранение

Содержание мероприятия	Этапы работ	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс.руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
<i>Реализация межведомственной комплексной программы «Здоровье»</i>	Оплата проезда беременных женщин в поликлинику	I-IV кв. 2005 г.	Грязовецкое АТП	50				125
	Углубленное исследование химического состава питьевой воды в населенных пунктах	III кв. 2005 г.	МРЦ ГСЭН	45				45
	Оснащение образовательных учреждений инвентарем для оздоровительной работы	I-II кв. 2005 г.	Управление образования	100				300
	Приобретение оборудования для очистки воды в дошкольных учреждениях	II кв. 2005 г.		50				100
	С-витаминизация пищи в дошкольных учреждениях	I –IV кв. 2005 г.		50				50
	Проведение санитарной паспортизации образовательных учреждений	III кв. 2005 г.		45				100
	Оборудование Центра здоровья	I кв. 2005 г.	Центр здоровья	180				265
	Выборочные медосмотры групп населения	II кв. 2005 г.		30				25
	Оплата выездных консультаций врачей областной ЛПУ	II кв. 2005 г.		45				20
	Проведение санитарной паспортизации лечебных учреждений	IV кв. 2005 г.	Центральная больница	50				45
	Зарплата (контракт) врачей общей практики	I-IV кв. 2005 г.		25				15

<i>Реализация межведомственной комплексной программы «Здоровье» (продолжение)</i>	Приобретение медицинского оборудования	II кв. 2005 г.	Центральная больница	215				150
	Капитальный ремонт помещения центральной больницы	I кв. 2005 г.		450				300
	Массовая иммунопрофилактика гриппа	IV кв. 2005 г.		410				410
	Иммунопрофилактика туляремии	I кв. 2005 г.		3				7
	Физкультурно-оздоровительная работа среди инвалидов	I-IV кв. 2005 г.	Комитет по физкультуре и спорту	9				9
<i>Реализация районной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.»</i>	Оснащение медицинским оборудованием ФАП, 2 ед.	2005 г.	Управление здравоохранения	60	180	360		600
<i>Реализация целевой районной программы</i>	Профилактика внутрибольничных инфекций в лечебно-профилактических учреждениях Грязовецкого муниципального района на 2004 – 2008 гг.	2005 г.		560	200	42	2	804
<i>Реализация целевой районной программы</i>	Программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2001 – 2005 гг.»	2005 г.	Управление здравоохранения центральная больница	2,9				2,9
<i>Реализация целевой районной программы</i>	Районная целевая программа по предупреждению распространения в Грязовецком муниципальном районе заболеваний, вызываемых вирусом иммунодефицита человека «Анти ВИЧ/СПИД», на 2001 – 2005 гг.	2005 г.		4	587			587
Итого:				2 612,9	967	402	2	3 983,9

6.3. Культура

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Организация досуга населения	Проведение праздников (Праздник труда, Масленица, Праздник работников культуры, 60-летие Победы, Петровская ярмарка, 225-летие г. Грязовца, государственные и православные праздники)	2005 г.	Управление культуры	129		200	53	382
Поддержка самодеятельного творчества	Организация фестивалей, смотров, конкурсов Организация выставок Издательская деятельность (поэтические сборники)	2005 г.		45			10	55
Информационное обеспечение	Создание информационного центра управления культуры с предоставлением возможности публичного доступа к информационным ресурсам населения	2005 г.	Управление культуры Управление информ. технологий	30		40		70
Экспедиционно-закупочная деятельность	Проведение экспедиционно-закупочной работы на территории сельских администраций	2005 г.	Управление культуры	5			7	12
Укрепление материально-технической базы учреждений культуры	Проведение капитальных ремонтов (музей, Плосковский СДК, Вохтогский ПДК, РДК) текущие ремонты, приобретение инвентаря, подписка на периодические издания	2005 г.		2560		1400		3960
Реализация областных и районных программ		2005 г.				220		220
Мероприятия по противопожарной безопасности	Установка пожарной сигнализации, приобретение огнетушителей	2005 г.		450				450
Реализация районной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»	Мероприятия по развитию культурно-досуговой деятельности	2005 г.			10	40		50
Реализация районной целевой программы	Программа «Сохранение и восстановление традиционной народной культуры как основы развития культуры в Грязовецком муниципальном районе на 2001 – 2005 гг.	2005 г.		404,1		543,5		947,6
Реализация районной целевой программы	Районная целевая программа «Сохранение и развитие кинообслуживания населения Грязовецкого муниципального района на 2001 – 2005 гг.»	2005 г.		39,5				39,5
Итого:					3 662,6	10	2 443,5	70

6.4. Физкультура и спорт

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Оздоровительная и спортивная работа среди всех категорий населения	Проведение районных спартакиад	2005 г.	МУ «Комитет по физкультуре и спорту» Ком. по делам молодежи Управление образования	250		850	45	1 145
	Подготовка и проведение спортивных мероприятий: кубки и первенство района по волейболу, баскетболу, футболу, шахматам, настольному теннису, гиревому спорту	2005 г.		60			20	80
	Проведение сельских спортивных зимних игр «Вологодские зори»	2005 г.	Облспорткомитет МУ «Комитет по физкультуре и спорту»	15		800		815
	Участие в городских праздниках	2005 г.	МУ «Комитет по физкультуре и спорту» ДЮСШ	18			40	58
	Участие в областных и российских соревнованиях	2005 г.		20		250		270
Создание и укрепление спортивной базы района	Реконструкция футбольного поля	2005 г.	МУ «Комитет по физкультуре и спорту»			5	15	20
	Косметический ремонт лыжного стадиона	2005 г.				5		5
	Реконструкция стадиона в пос. Вохтога	2005 г.				10		10
	Косметический ремонт спортивных сооружений в пос. Вохтога	2005 г.				50		50
	Косметический ремонт ФОКа и ремонт крыши	2005 г.				95		95
	Содержание дворовых площадок	2005 г.					20	20
	Развитие дворового спорта	2005 г.				20	15	35
	Косметический ремонт ФОЦ в д. Хорошево	2005 г.				20	10	30
	Косметический ремонт ФОЦ в д. Покровское	2005 г.				50		50
	Приобретение спортивного инвентаря	2005 г.				250		250

Методическая работа с кадрами	Семинар судей	2005 г.	МУ «Комитет по физкультуре и спорту»	1				1
Информационное обеспечение	Обновление стендов	2005 г.					1,5	1,5
	Оформление стенда «Лучшие спортсмены»	2005 г.					2	2
	Договор с журналом «Спортивная Вологодчина»	2005 г.				8		8
	Изготовление информационных стендов в спортивных сооружениях учреждений	2005 г.				10		10
Реализация районной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»	Мероприятия по развитию сети учреждений физической культуры и спорта: осуществление реконструкции спортивных сооружений (д. Хорошево), строительство комплексных спортивных площадок (д. Слобода)	2005 г.	МУ «Комитет по физкультуре и спорту» Предприятия и организации			120		120
Итого:				364		2 543	168,5	3075,5

6.5. ГО и ЧС

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Реализация целевой районной программы	Целевая программа по укреплению пожарной безопасности в Грязовецком районе на 2004 – 2006 годы	2005 г.	Администрация района Руководители предприятий	1 094			505	1599
Реализация программы развития и совершенствования гражданской обороны	Обеспечение всех категорий населения защитными сооружениями и средствами индивидуальной защиты, приборами радиационной, химической и бактериологической разведки и другим специальным имуществом. Совершенствование системы управления, связи и оповещения. Создание и содержание резервов материальных и финансовых ресурсов в целях гражданской обороны. Совершенствование материально-технической базы гражданских организаций гражданской обороны	2005 г.		200		263	802	1 265
Итого				1 294		263	802	2 864

6.6. Молодежная политика

Содержание мероприятия	Этапы работ	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Подпрограмма «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание»	Проведение районных конкурсов, акций, конференций. Участие в реализации областных программ «Во славу Отечества», «Спешите делать добрые дела», «Древо жизни». Организация и проведение районной игры «Зарница», соревнований «А ну-ка, парни». Развитие движения «Школа безопасности»	в течение года	Комитет по делам молодежи Управление образования Спорткомитет Райвоенкомат Общественные организации детей и молодежи	45,2				45,2
Подпрограмма «Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений»	Организация и проведение районных конкурсов «Лидер 21 века», «Государство. Право. Мы» (в рамках областных программ). Организация и проведение Дня общественных объединений, слета лидеров, новогоднего бала для активистов общественного движения района. Информационное и методическое обеспечение деятельности общественных организаций	май, октябрь – декабрь 2005 г.	Комитет по делам молодежи, Общественные организации	9,2				9,2
Подпрограмма «Содействие трудоустройству подростков и молодежи, поддержка молодежного предпринимательства»	Организация и проведение районного этапа областного конкурса «Молодой предприниматель»; организация обучающих семинаров по основам предпринимательской деятельности для молодежи, в т.ч. состоящей на учете в Центре занятости; организация и проведение выставки-ярмарки рабочих и учебных мест; организация и проведение конкурсов профмастерства	сентябрь-декабрь 2005 г.	Комитет по делам молодежи	6,5				6,5
Подпрограмма «Организация досуга, отдыха, оздоровления детей и молодежи»	Организация и проведение шоу-программ, конкурсных программ, тематических дискотек, проведение мероприятий «День здоровья», «День активного отдыха», организация и проведение спортивно-творческого фестиваля работающей молодежи	в течение года	Комитет по делам молодежи Спорткомитет Управление культуры	11		5	5	21

Подпрограмма «Поддержка молодой семьи»	Организация и проведение районных конкурсов «Молодая семья», участие в областном конкурсе-смотре клубов «Молодая семья», проведение мероприятий, посвященных Дню семьи и Дню матери	ноябрь – май 2005 г.	Комитет по делам молодежи Управление культуры	4,5				4,5
Подпрограмма «Профилактика негативных явлений в молодежной среде»	Изготовление социальной рекламы по профилактике пьянства, наркомании, токсикомании, проведение районных акций, декад по профилактике наркомании, СПИДа, проведение месячника по профилактике пьянства в молодежной среде, реализация областной программы «Альтернатива»	постоянно в течение года	Комитет по делам молодежи	4				4
Подпрограмма «Развитие физической культуры, спорта и туризма среди детей и молодежи»	Организация спортивных мероприятий в рамках празднования Дня молодежи, первенство города по минифутболу среди дворовых команд, организация и проведение районного (городского) фестиваля «Мама, папа, я – спортивная семья», организация и проведение Спартакиады для молодежи допризывного возраста. Проведение районных экологических конкурсов, туристических слетов	в течение года	Комитет по делам молодежи Спорткомитет Комитет по экологии	45				45
Подпрограмма «Развитие художественного творчества молодежи».	Организация и проведение мероприятий, посвященных Дню молодежи, развитие движения КВН (организация игр), участие в фестивале авторской песни «Круча», проведение фестиваля художественного творчества молодежи «Звездопад», участие в областных фестивалях творчества молодежи, проведение районного фестиваля инсценированной патриотической песни	в течение года	Комитет по делам молодежи	10,6		2		10,6
Информационное обеспечение молодежной политики	Изготовление видеоматериалов, текстов, фотографий	постоянно	Комитет по делам молодежи	1				1
Итого				137		5	7	149

6.7. Обеспечение правопорядка

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Районная программа «Правопорядок на 2003 – 2005 гг.»	Обеспечение правопорядка	2005 г.	РОВД	200				200

6.8. Социальная защита

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс.руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Улучшение жилищных условий ветеранов войны и труда	Проведение обследования жилищных условий инвалидов и участников войны, семей погибших (умерших) военнослужащих, одиноких престарелых граждан. Постановка на учет нуждающихся в улучшении жил. условий, предоставление благоустроенных квартир и проведение необходимого ремонта жилья	2005 г.	Администрация города Грязовца Сельские администрации	5,5				5,5
Соверш. форм организации облуж. ветеранов войны, труда и инвалидов, одиноких престарелых граждан	Организация надомного обслуживания одиноких нетрудоспособных граждан, нуждающихся в помощи	2005 г.	Тер. отдел соц. защиты МУ «Центр социального обслуживания населения»	12,5				12,5
	Проведение комплексных медицинских осмотров инвалидов и ветеранов ВОВ	2005 г.	Упр. здравоохран. ЦБ ГМР	1,5				1,5
	Организация досуга ветеранов войны и труда	2005 г.	Упр. культуры Совет ветеранов Комитет по физ-ре	0,5				0,5
Реализация обл. закона «О гос. адресной помощи»	Капитальный ремонт, приобретение оборудования и инвентаря, выдача государственных соц. пособий	2005 г.	Тер. отдел соц. защиты			680		680

Государственная поддержка трудоспособного населения	Оздоровление и летний отдых детей; занятость несовершеннолетних детей; проведение праздничных мероприятий; материальная помощь участникам ЧАЭС	2005 г.	Тер. отдел соц. защиты			230		230
Организация работ с семьями	Выявление и дифференцированный учет семей, нуждающихся в соц. помощи. Социальный патронаж семей. Оказание консультативной помощи (организация «телефона доверия»). Организация работы клуба «Доверие»	2005 г.	МУ «Центр соц. помощи семье и детям»					
Организация групп дневного пребывания несовершеннолетних	Выявление детей, нуждающихся в реабилитации. Разработка и реализация программ социальной реабилитации несовершеннолетних. Организация отдыха и досуга детей и подростков. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	2005 г.						
Организация оказания материальной и натуральной помощи	Обследование жилищно-бытовых условий граждан. Организация работы групп по обучению первоначальным навыкам кройки и шитья. Проведение акций по привлечению благотворительных средств	2005 г.				600		600
Организация оздоровления и занятости детей и подростков	Открытие 6 оздоровительных лагерей при Центре в каникулярное время. Учет детей-инвалидов, хронически больных детей для предоставления им путевок в санаторные и оздоровительные учреждения области. Открытие рабочих мест для подростков в швейной мастерской	2005 г.				110		110
Организация социокультурной работы с семьями	Организация и проведение праздников (День семьи, День защиты детей, День Победы, День матери, День инвалида, День пожилых людей)	2005 г.	Тер. отдел соц. защиты			5		5
Итого				20		1 625		1 645

6.9. Охрана труда

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Разработка и реализация целевой районной программы	Программа «Мероприятия по улучшению условий и охраны труда в Грязовецком районе» на 2005 – 2006 гг.	2005 г.	Тер. отдел соц. защиты	10				10
Проведение учебы и семинаров по охране труда		2005 г.		10				10
Итого				20				20

6.10. Охрана окружающей среды

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Общие затраты, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Экологическая программа Грязовецкого района на 2004 – 2008 гг.	Мероприятия по охране вод	2005 г.		4 555	8 525	7 820	18 495	39 395
	Мероприятия по охране атмосферного воздуха	2005 г.		1 500	783	4 500	906 090	911 873
	Мероприятия по снижению загрязнения окружающей среды отходами	2005 г.		3 265	1 500		2 852	7 617
	Мероприятия по особо охраняемым природным территориям, охране животного мира	2005 г.		25	20		20	65
	Экологическое информирование и образование населения	2005 г.		120	45			165
	Экологический мониторинг	2005 г.		86			347	433
	Геологические работы и охрана недр	2005 г.			2 990			2 990
Итого				9 551	13 863	12 320	926 804	962 538

6.11. Промышленность

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Реализация целевой районной программы	Программа социально- экономического развития Монзенского промышленного узла и пос. Вохтога Грязовецкого муниципального района	2005 г.		6 540	300	69 160	99 650	175 650

6.12. Сельское хозяйство

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Первичное семеноводство	Межхозяйственный обмен Работа с элитными хозяйствами	2005 г.	Сельско-хозяйственные предприятия		110	780	210	1 100
Приобретение семян многолетних трав		2005 г.					1 650	1 650
Покупка минеральных удобрений		2005 г.				5 090	30 000	35 090
Программа повышения плодородия	Текущий ремонт систем	2005 г.		400			120	9 190
	Вывозка органики			3 600			3 770	
	Известкование			200	500	500	100	
Поддержка племенного животноводства	Обеспечение в структуре поголовья черно-пестрого скота, увеличение доли голштинской породы до 80 % Содержание племенного скота	2005 г.				1 060		1 060
	Внедрение новых информационных технологий ведения зоотехнического и племенного учета	2005 г.					140	140
Модернизация объектов животноводства	Реконструкция, техническое и технологическое перевооружение ферм	2005 г.					20 000	20 000
Кормопроизводство	Поддержание структуры кормов (иметь в структуре многолетних 50% бобовых, зерновых – 45% ячменя)	2005 г.					700	700
Повышение продуктивности	Приобретение минеральных, белковых добавок для сбалансированного рациона животных	2005 г.				75 000	75 000	
Программа «Кадры»	Подготовка, переподготовка кадров	2005 г.				800	800	
Реализация районной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»	Реализация мероприятий в соответствии с программой на 2005 год	2005 г.	Управление сельского хозяйства	Распределено по отраслям				
Итого				4 200	610	7 430	132 490	144 730

6.13. Земельные вопросы

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Федеральная целевая программа «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002 – 2007)» на 2003 – 2007 годы	Создание опорно-межевой сети на территории Грязовецкого района (долг ОАО «Вологодское землемерное проектно-изыскательское предприятие»)	2005 г.		135,8				135,8
	Инвентаризация земель г. Грязовца (подземные коммуникации) ОАО «НИИ Промлеспроект»	2005 г.		68				68
	Подготовка и ввод в автоматизированные базы данных объектов недвижимости	2005 г.		30				30
	Кадастровая оценка земельных участков	2005 г.		500				500
	Приобретение компьютеров, ксерокса, счетно-вычислительных машинок, бумаги и др.	2005 г.		230,3				230,3
	Обновление автографической основы	2005 г.		55				55
Итого				1 019,1				1 019,1

6.14. Строительство

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Капитальные вложения	14-квартирный жилой дом д. Жерноково	2005 г.				8 500		8 500
	12-квартирный жилой дом ОАО «Стройинвест»	2005 г.	ОАО «Стройинвест»				4 500	4500
	18-квартирный жилой дом ООО «Стройгаз» в г. Грязовец	2005 г.	ООО «Стройгаз»				6 500	6500
	45-квартирный жилой дом (ипотека)	2005 г.		1 000			15 500	16 500
	Реконструкция теплотрассы завокальной части города	2005 г.		1 000				1 000
	Школа в д. Минькино	2005 г.				500		500

Капитальные вложения (продолжение)	Реконструкция ВОС	2005 г.		500		3 000		3 500
	Реконструкция котельной №20 в г. Грязовце	2005 г.				783		783
	Реконструкция котельной №3 в г. Грязовце	2005 г.		500	4 000			4 500
	Реконструкция котельной в д. Минькино	2005 г.				900		900
	Газификация г. Грязовца	2005 г.		325				325
	КОС в г. Грязовце (1-я очередь строительства)	2005 г.		1 000		1 000		2 000
	Фельдшерско-акушерский пункт в д. Заемье	2005 г.		360				360
	Подготовка к празднованию 225-летия города, 60-летия ВОВ, межрегиональной Петровской ярмарки	2005 г.		3 000		3 500		6 500
	База отдыха «Никоново»	2005 г.			5 000			5 000
	Индивидуальное жилищное строительство	2005 г.					5 400	5 400
	Субсидии в виде отпуска древесины на корню	2005 г.		50		80		130
	Субсидии на приобретение жилья	2005 г.		2000				2000
Переселение граждан из ветхого и аварийного жилфонда	2005 г.				1 000		1000	
Капитальный ремонт объектов муниципальной собственности	г. Грязовец	2005 г.	МУ «УЕЗ»	2 500				2 500
	пос. Вохтога	2005 г.	МУП «ЖКХ пос. Вохтога»	2 500				2 500
	Сельские администрации	2005 г.	Сельские администрации	650				650
Текущий ремонт зданий, находящихся в муниципальной собственности	г. Грязовец	2005 г.	МУ «УЕЗ»	5 640			3 760	9 400
	пос. Вохтога	2005 г.	МУП «ЖКХ пос. Вохтога»	1 500				1 500
	Сельские администрации	2005 г.	Сельские администрации	7 600				7 600
Благоустройство	г. Грязовец	2005 г.	МУ «УЕЗ»	5 000		1 500	500	7 000
	пос. Вохтога	2005 г.	МУП «ЖКХ пос. Вохтога»	3 000				3 000
	Сельские администрации	2005 г.	Сельские администрации	1 700				1 700

Реализация районной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»	Мероприятия по развитию жилищного строительства в сельской местности : ввод 2100 кв. м жилья в сельской местности	2005 г.	Управление строительства, энергетики и ЖКХ Управление сельского хозяйства	600	2 500	1 900	10 700	15 700
	Мероприятия по развитию газификации в сельской местности: с. Сидорово, д. Заречье	2005 г.	Управление строительства, энергетики и ЖКХ ОАО «Газпром» Газораспр. организации	600	2 100	1 900	5 500	10 100
	Мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности: ввод в действие локальных водопроводов в д. Ростилово, строительство и реконструкция водозаборов из подземных вод в пос. Плоское, строительство, реконструкция и кап.ремонт колодцев	2005 г.	Управление строительства, энергетики и ЖКХ Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Предприятия и организации	250	200	1 110	210	1 770
Итого				41 275	13 800	25 673	52 570	133 318

6.15. Содействие занятости населения

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Реализация государственной политики занятости населения на территории Грязовецкого района	Организация общественных работ	2005 г.	Центр занятости населения		300		120	420
	Организация временной занятости населения, в т.ч. несовершеннолетних							
	Поддержка предпринимательства	2005 г.						
	Организация молодежной практики, ярмарок и выставок учебных мест							

6.16. Сфера услуг

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Общие затраты, тыс. руб.				
				бюджет района	Федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, туризм	Благоустройство территорий объектов сферы услуг, ликвидация 6 нестационарных объектов розничной торговли и строительство 4 магазинов в кирпичном исполнении, 2 кафе в г. Грязовце	2005 г.	Руководители предприятий сферы услуг				15 000	15 000
	Установка на остановках автобусного маршрута 5 торговых павильонов с навесами	2005 г.	ОАО «Грязовецкий хлебокомбинат» ОАО «Вологодский хлебокомбинат», ЧП Ханчаян О.Б.				2 500	2 500
	Оборудование в центральной части города овощного рынка	2005 г.	МУП «Рынок»				20	20
	Организация Петровской ярмарки (по особому плану)	2005 г.	Управление услуг, управления администрации района			400		400
	Разработка Программы развития туризма в Грязовецком районе на 2005 – 2010 гг.	2005 г.	Управление услуг и связей с общественностью					
Транспорт, обеспечение безопасности дорожного движения	Реализация программы развития транспорта на 2004 – 2006 гг.	2005 г.	Администрация района Руководители предприятий	5 295,5			9 050	14 345,5
	Строительство штрафной автостоянки в г. Грязовце		ООО «Казачья станция»				100	100
Реализация первоочередных и перспективных мероприятий по развитию ГТРК на 2004 – 2007 г.	Приобретение, монтаж и настройка нового ТВ-передатчика на 500 Вт и антенны	I кв. 2005 г.	Грязовецкая ГТРК	600				600
	Приобретение, монтаж и настройка передатчика на 100 Вт для эфирного радиовещания FM-диапазона	III-IV кв. 2005 г.	Грязовецкая ГТРК			800		800
Итого				5 895,5		1 200	26 670	33 765,5

6.17. Развитие системы районного самоуправления

Содержание мероприятия	Этапы работы	Срок исполнения	Подразделение-исполнитель	Потребность в денежных средствах, тыс. руб.				
				бюджет района	федер. бюджет	обл. бюджет	привл. ср-ва	Всего
Реализация целевых программ	Программы: «Муниципальная информационная система», «Организация информационно-статистического обеспечения Грязовецкого муниципального района»	2005 г.	Управление по информационным технологиям	745				745
Внедрение единой системы делопроизводства	Приобретение компьютеров	2005 г.		120				120
Реализация ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»	Организационные мероприятия по реализации закона	2005 г.	Администрация района	за счет основной деятельности				
	Выборы представительных органов и глав муниципальных образований городских и сельских поселений	2005 г.				2 000		2 000
Подготовка и переподготовка кадров администрации района		2005 г.		100				100
Итого				965		2 000		2 965
ВСЕГО по мероприятиям Прогноза				100 357	29 850	126 417	1 243 794	1 500 417

7. Развитие малого бизнеса

Основное направление – создание условий для развития малого бизнеса:

- формирование механизма финансово-кредитной и инвестиционной поддержки;
- организационная и консультативная поддержка начинающих предпринимателей;
- внедрение механизмов социального партнерства в малый бизнес, формирование социальной ответственности бизнеса перед обществом.

Показатель	2003 г. факт	2004 г. ожидаемое	Прогноз			
			2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Количество малых предприятий, ед.	74	71	75	80	82	85
Численность работающих на малых предприятиях, чел.	1 435	1 692	1 801	1 850	1 933	2 160
- промышленность	1 034	1 011	1 100	1 130	1 190	1 390
- сельское хозяйство	78	63	63	63	68	70
- строительство	117	335	340	352	360	370
- торговля	109	118	128	135	145	160
- прочие	97	165	170	170	170	170
Объем продукции, произведенной малыми предприятиями основных отраслей экономики по основному виду деятельности, тыс. руб.						
- промышленность	73 115	71 600	82 950	95 400	109 700	125 900
- сельское хозяйство	9 959	11 496	11 700	11 900	12 200	12 350
- строительство	9 232	35 100	56 000	61 200	67 200	73 300
- торговля	48 318	41 500	52 250	59 500	68 000	77 500
- прочие	4 015	3 500	4 000	4 580	5 200	5 950
Количество индивидуальных предпринимателей, чел.	918	900	920	950	990	1 045

8. Развитие муниципального сектора экономики

Основное направление – рациональное управление муниципальной собственностью и ее эффективное использование с целью увеличения доходной базы бюджета района:

- совершенствование механизмов управления собственностью;
- эффективное взаимодействие с муниципальными предприятиями и учреждениями;
- повышение ответственности балансодержателей и арендаторов муниципального имущества за его целевое использование и сохранность;
- осуществление мониторинга использования муниципальной собственности;
- усиление контроля за использованием муниципальной собственности.

8.1. Институциональная структура муниципальных образований

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Количество муниципальных образований, всего	единиц	1	12	12
<i>В том числе по типам:</i> административные районы		1	1	1
– города		1	1	1
– поселки городского типа		1	1	1
– сельские администрации		17	9	9
– сельские населенные пункты		511	511	508
Количество муниципальных образований, имеющих утвержденные границы территорий		1	1	12
Количество организаций, зарегистрированных на территории муниципальных образований, всего		504	514	520
<i>в том числе:</i> организации муниципальной формы собственности, всего		110	106	101
<i>их них:</i> организаций социальной сферы		98	98	94
Количество муниципальных унитарных предприятий	12	8	7	

8.2. Эффективность использования муниципальной собственности

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Доходы, полученные от использования муниципальной собственности, всего	тыс. руб.	7 144,8	9 780	15 230
<i>В том числе</i> от продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности:		235,5	510	580
– от продажи земельных участков		83,3	180	180
– от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности		6 468	7 900	8 400
<i>Из них:</i> – от арендной платы за земли		5 179	5 900	5 900
– от приватизации муниципальной собственности		391,3	1 300	6 200
– от деятельности муниципальных унитарных предприятий		129	50	50
Заключено договоров аренды на нежилые помещения	единиц	124	150	140
Заключено договоров аренды на землю		154	238	165
<i>В том числе</i> договоров с юридическими лицами		15	16	15
– договоров с физическими лицами		139	221	150
Доля земли, находящейся в собственности:	%	88	87,6	87
– государства		0,6	1	1,5
– муниципального образования		11,4	11,4	11,5
– частной		11,4	11,4	11,5

8.3. Производственная сфера

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Объем промышленной продукции (работ, услуг), произведенной организациями муниципальной формы собственности, в ценах соответствующего периода, всего	млн. руб.	47,1	55,2	57,9
Доля предприятий и организаций муниципальной формы собственности в общем объеме произведенной промышленной продукции	%	3,6	3,7	3,5
Индекс физического объема	в % к предыдущему году	119,1	117,2	105

8.4. Потребительский рынок

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Оборот розничной торговли предприятий и организаций муниципальной формы собственности, в ценах соответствующего периода	млн. руб.	59,5	15,1	12,3
– продовольственные товары		43,9	5,2	-
– непродовольственные товары		15,6	9,9	12,3
Доля предприятий и организаций муниципальной формы собственности в общем объеме оборота розничной торговли	%	7,2	1,6	1,2
Объем платных услуг населению организаций муниципальной формы собственности в ценах соответствующего периода	млн. руб.	48	60	69
Доля предприятий и организаций муниципальной формы собственности в общем объеме платных услуг населению	%	58,1	44,1	43,1

8.5. Жилищный фонд и коммунальное хозяйство

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Ввод в эксплуатацию жилых домов за счет средств местных бюджетов	кв. м общей площади	830	400	450
Справочно: Ввод в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования		6 036	6 680	6 500
Общая площадь муниципального жилищного фонда	тыс. кв. м	408,5	412	416
в том числе общая площадь ветхого аварийного жилищного фонда		58,7	58	58
Доля платежей населения в покрытии затрат на все виды жилищно-коммунальных услуг	%	72,3	90	100

8.6. Рынок труда

Показатели	Единица измерения	2003 г. отчет	2004 г. оценка	2005 г. прогноз
Численность постоянного населения муниципальных образований	тыс. чел.	42,1	40,8	40,3
Численность экономически активного населения		21,9	21,4	21,0
в том числе занятых		16,5	15,8	16,1
Среднегодовая численность работающих в организациях муниципальной формы собственности		4 185	4 015	4 000
Доля занятых в организациях муниципальной формы собственности в общей численности занятых	%	25,4	25,3	25,0

9. Прогнозные показатели социально-экономического развития г. Грязовца, пос. Вохтога, сельских администраций на 2005 год

9.1. Численность постоянного населения на начало года

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерковская с/а	Вохтогская с/а	Жерноковская с/а	Идская с/а	Каменная с/а	Комьянская с/а	Лежская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростипловская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юровская с/а
Численность постоянного населения на начало года, чел.	15 954	6 929	529	868	1 557	391	1 673	700	1 318	891	1 019	1 953	1 175	701	1 807	853	652	1 330
В том числе детей до 16 лет	3 048	1 780	110	168	275	73	280	127	272	157	264	262	322	147	359	132	159	280
Из них трудоспособных	10 571	4 290	349	388	926	215	1 000	370	836	445	585	1 266	524	386	953	461	333	702
– работающие	7 500	3 000	250	250	500	155	500	250	600	256	450	1 000	290	300	700	290	200	489
– безработные	50	32	50	138	120	22	205	12	80	30	85	55	55	36	110	110	28	32
– пенсионеров	2 335	859	70	312	356	103	393	203	210	289	170	425	329	168	495	260	160	348
Количество населенных пунктов	1	1	20	36	39	10	4	9	50	32	33	63	40	28	55	39	21	30
В том числе без населения	-	-	10	9	8	2	1	1	9	8	16	24	14	7	18	16	3	8

9.2. Социальная сфера

9.2.1. Образование

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерюковская с/а	Вохтогская с/а	Жерновковская с/а	Идская с/а	Каменская с/а	Комьянская с/а	Лужская с/а	Минькинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростиловская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юрская с/а
Количество общеобразовательных школ	3	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
В том числе начальных	-	-	1	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1
основных	-	-	1	-	-	1	2	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-
средних	3	2	-	1	-	-	1	-	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1
Численность учащихся, всего, чел.	2 034	1 100	61	77	15	34	185	55	160	96	120	198	120	64	260	82	69	220
Количество мест в школах	2 598	1 670	210	200	340	193	350	392	320	464	162	480	428	192	330	464	254	510
Обеспеченность школами (число детей на 100 мест)	78,3	65,9	29,0	38,5	4,4	17,6	52,9	14,0	50,0	20,7	74,1	41,3	28,0	33,3	78,7	17,7	27,2	43,1
Среднее число учащихся в классе, чел.	22	18				5		7	15	9	10	14	11	8	17	7		15
В том числе: в 1–4 классах	22	15	4	14	11	3	55	5	47	28	59	17	16	25	19	17	18	7
в 5-9 классах	22	19	57	55	-	7	112	11	93	55	61	15	94	39	18	43	37	23
в 10-11 классах	22	21	-	8	-	-	17	-	20	13	-	10	10	-	10	16	14	26
Численность учителей, чел.	148	105	12	19	9	12	34	10	18	18	13	26	28	13	28	19	16	24
Среднее число учащихся на одного учителя, чел.	13,7	10,5	5,1	4	1,7	2,8	5,4	5,5	8,9	5,3	9,2	7,6	4	4,9	9,3	4,3	4,3	10,9
Количество дошкольных учреждений, ед.	9	4	1	1	-	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	-	1	2
Количество мест в дошкольных учреждениях	990	680	35	50	-	90	47	28	55	50	35	83	0	70	80	20		85
Число детей в дошкольных учреждениях, чел.	1008	490	20	10	-	9	47	н.д.	45	24	35	60	0	20	50	11	18	45

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерюковская с/а	Вохтогская с/а	Жерноковская с/а	Идская с/а	Каменская с/а	Комьянская с/а	Лежская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосюковская с/а	Покровская с/а	Рослиновская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юрская с/а
Обеспеченность дошкольными учреждениями (количество детей на 100 мест)	101,8	72,1	57,1	20	-	10	100,0		81,8	48,0	100	72,3	-	28,6	62,5	55,0		52,9
Наполняемость детских дошкольных учреждений (среднее число детей в группах), чел.	19	19,5	18		-	8	15		15	12		18,5	-	10	15	11		11

9.2.2. Здравоохранение

Рождаемость, чел.	190	80	5	9	12	2	15	6	12	3	10	14	6	2	20	2	3	9
Уровень рождаемости на 1000 чел.	11,9	10,9	8,7	9,9	8,5	5,3	8,6	8,5	9,1	3,3	9,7	7,0	4,6	2,6	10,3	2,1	4,3	6,2
Смертность, чел., всего	255	125	10	15	40	5	25	22	24	30	10	39	30	10	40	30	10	20
Уровень смертности, на 1000 чел.	16,0	17,1	17,4	16,3	28,2	13,2	14,3	31	18,2	32,6	9,7	19,6	22,8	12,9	20,5	3,2	14,5	13,7
Смертность населения в трудоспособном возрасте	н.д.	40	1	1	н.д.	1	5	3	3	4	0	10	8	5	5	5	1	7
Больница	1	1																
Количество амбулаторий, ед.	0	0	0	0	0	0	1	-	1	0	1	-	1	0	1	0	0	1
Количество ФАП, ед.	0	0	2	3	4	1	2	4	0	4	1	4	3	2	3	3	2	1

9.2.3. Культура

Число клубных учреждений, ед.	2	3	1	1	3	1	3	1	1	2	2	4	2	1	3	1	1	3
Число библиотек, ед.	4	3	1	1	3	1	3	-	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2
Посещаемость (среднее число посещений одним читателем за год)	8	10,9	27,5	7,5					9,6	8	н.д.		11	20	20	9	12	17

9.3. Экономика

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерковская с/а	Вохтогская с/а	Жерковская с/а	Ирская с/а	Каменская с/а	Комьянская с/а	Лежская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростиповская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юрская с/а
Количество промышленных предприятий, ед.	12	35	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Объем промышленной продукции, тыс. руб.	498 000	1 090 000								8 500	0					25 000	0	
Численность работающих на промышленных предприятиях, чел.		3430	0	0	0		480	0	10	58	0	30	0	0	30	50	0	0
Число сельскохозяйственных предприятий, ед.	-	-	1	1	2	1	-	-	1	1	0	1	2	1	1	-	1	1
Численность работающих в с/х производстве, чел.	-	-	130	130	230	30	-	-	320	47	210	620	115	198	265	-	118	350
Производство валовой продукции с/х, в действующих ценах, всего, тыс. руб.	-	-	20 200	1 984	1 514	7 200	-	-	3 900	394	1 390	248 178	10 200	35 160	2 667	-	1 207,7	120 941
В том числе:	-	-																
растениеводства	-	-	737	390	522	1 700	-	-	800	170	290	76 124	3 216	2 300	520	-	357,9	41 389
животноводства	-	-	19 463	1 594	992	3 500	-	-	3 100	224	1 100	172 054	6 984	32 860	2 147	-	849,8	79 553
Производство с/х продукции:	-	-	-	4 640	2 450	600	-	-	8 965	620	3 000	21 984	2 020	3792	5075	-	2420	8960
– молока, т	-	-	-	110	132	30	-	-	390	35	240	730	110	304	270	-	91	372
Надой на 1 корову, кг	-	-	4 400	5 800	3 451	4 000	-	-	8 150	3 350	5 900	7 328	4 000	5417	5050	-	5500	6400
Среднесуточный привес (КРС), г	-	-	560	700	464	480	-	-	780	360	620	690	900	689	550	-	550	650
Поголовье скота (на конец года)	-	-	962	1 400	1 710	300	-	-		450		6 030		1 690		-		
– КРС,	-	-	946	1 400	1 710	300	-	-	2 500	450	1 470	5 900	1 100	1 690	2 320	-	1 000	3 380
в том числе коров	-	-	368	800	710	130	-	-	1 100	185	520	3 000	400	700	1 005	-	450	1 400
– свиньи	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	130	0	-	-	-	30	-

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерковская с/а	Вохтогская с/а	Жерновковская с/а	Идрская с/а	Каменская с/а	Комьянская с/а	Лежская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростипловская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юровская с/а	
Валовое производство зерна, т	-	-	737	2 300	1 698	300	-	-	5 000	550	900	5 902	700	2 750	2 400	-	1 640	3 796	
Урожайность зерновых, ц/га	-	-	11,4	23	16,5	15	-	-	36	15	15	23,5	16	27,3	15	-	18,2	24,3	
Число крестьянских (фермерских) хозяйств	-	-	1		1	3	-	-		6	6	1		-	7	2	1	1	
Количество хозяйств населения	-	3 240	199	402	659	148	650	330	485	400	371	774	594	295	720	420	270	570	
Поголовье скота и птицы в хозяйствах населения: КРС	-	160	139	120	220	86	160	115	120	120	60	160	160	61	185	170	120	30	
В том числе коров	-	70	49	30	122	35	100	60	25	54	20	30	20	11	24	100	28	3	
Свиньи	-	80	42	80	30	16	17	10	320	22	80	320	55	60	83	20	80	340	
Овцы и козы	-	150	383	150	140	76	100	130	160	105	100	270	26	85	350	230	240	120	
Птица		340	416	1 102	370	230	55	132	1 000	200	500	1 215	881	400	796	200	750	1 000	
Уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Максимальная доля собственных расходов граждан по оплате жилищно-коммунальных услуг в собственном доходе семьи, %	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Число семей, получающих жилищные субсидии		400	19	45	2		-	-	60	40	50	35	23	17	70	10	70	28	
Доля семей, получающих жилищные субсидии, от общего числа семей, %	9,6	12,4	11	25	0,01		-	-	11		25	4	1	9,6	13	9	26	6	
Размер средств, затраченных на выплату субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг, тыс. руб.	2 621	1 560	110	250	5		-	-	500	70	250	400	115	92,0	423,9	24	504	141	

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерковская с/а	Вохтогская с/а	Жерновковская с/а	Идрская с/а	Каменская с/а	Комьянская с/а	Лажская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростипловская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юровская с/а
Удельный вес жилой площади (% ко всей жилой площади), оборудованной:																		
- водопроводом	88,7	80	55	52	35	23	7		58	63	100	68	39	84,1	45	24	88,8	96
- канализацией	86,8	48	54	40	6,34	16	7		57	35	97	68	28	83,6	45	22	67,2	96
- центральным отоплением	76,6	56	30	40	6,34	1	7		59	23	100	63	26	84,3	56	16	57,4	95
- горячим водоснабжением	76,6	36	30	-			7		56,6	23	69	58	30	74	45	22	67,2	-
- газоснабжением	92	90	70	75			-		76,7	23	93	82	100	100	100	35	57,2	90
Ввод в действие жилых домов, кв.м общей площади	2 000	1 580	87	0	0	0	0	0	0	0	0	600	0	0	200	0	0	60
Удельный вес жилых домов, построенных индивидуаль- ными застройщиками, в общем вводе жилья, %	25,0	9,4	100	-	-		-		-	-	-	100	-	-	100	-	-	100
Всего земли, га																		
В том числе:																		
- в муниципальной собственности		4	310	550	2	495	540		9	10	139	8	0	1 345	3	1 229	96	5
- в частной собственности		173	99	399	803	210	252	283	293	215	115	368	405	400	244	334	160	203
Доля земли, находящейся в муниципальной собственности, сданной в аренду		-	-	42	-	21	44	-	3	70	0	1	-	-	-	13	89	-

9.4. Финансовая база

	Администрация г. Грязовца	Администрация пос. Вохтога	Анохинская с/а	Ведерюковская с/а	Вохтогская с/а	Жерноковская с/а	Ирдская с/а	Каменная с/а	Комьянская с/а	Лежская с/а	Миньинская с/а	Перцевская с/а	Плосковская с/а	Покровская с/а	Ростиповская с/а	Сидоровская с/а	Фроловская с/а	Юрская с/а
<i>Доходы, тыс. руб.:</i>	н.д.	70 000	3 329	2 085	3 300	н.д.	6 700	н.д.	4 991	4 230	4 329	9 250	3 800	3 660	12 100	3 001	2 900	9 380
- финансирование из районного бюджета		66 700	2 670	1 945	3 000		6 700		4 483	3 410	4 329	8 614	3 300	3 445	11 700	2 621	2 900	8 500
- собственные доходы		3 300	659	140	300				508	820	0	636	500	215	400	380	0	880
<i>Расходы, тыс. руб.:</i>		70 000	4 284	2 085	3 300		6 700		4 991	4 230	4 698	10 378	3 800	3 660	12100	3 001	2 900	9 380
- управление		1 200	460	360	800		513		460	400	369	741	560	440	732	400	500	464
- образование		29 800	720	250	600		5 000		1 333	870	2 590	5742	260	576	6900	15	500	5 502
- здравоохранение		650	220	300	500		231		2	302	84	515	320	323	490	280	200	111
- культура		2 430	380	400	600		0		682	260	190	918	560	723	660	435	265	646
- землеустроитель		220	28	75	100		55		120	88	65	121	70	88	223	71	24	105
- ЖКХ		35 700	2 476	700	700		902		2 015	2 310	1 400	2341	1 830	1 510	3095	1 800	1 411	2 552
- соц. политика и прочее									380				200					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПЕРЕЧЕНЬ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ДЕПУТАТАМ ЗЕМСКОГО СОБРАНИЯ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ТРЕТЬЕГО СОЗЫВА (2003 – 2008 ГОДЫ)

Наказы	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Исполнитель
Избирательный округ № 1						
1. Пустить рейсовый автобус по средам до д. Кобяково и один раз в неделю – до д. Куземкино.						
2. Установить павильон для пассажиров в д. Воздвиженское, Васюково, Покровское, Прокопьево.		2005 г.				Участок ОАО «Вологдаавтодор»
3. Поднять уровень дороги от центральной усадьбы до д. Васюково и Воздвиженское.						
4. Выделить средства на расчистку дорог в зимний период и углубление пожарных водоемов в д. Покровское, Васюково, Воздвиженское, Кобяково.						
5. Оказать помощь в строительстве Минькинской школы.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
6. Произвести капитальный ремонт котельной с. Минькино.		2005 г.				
7. Заменить водонапорную башню в с. Минькино.		2005 г.				
8. Оказать помощь в осуществлении приватизации жилого дома в д. Панфилово.						

9. Произвести капитальный ремонт Минькинской амбулатории.						
10. Произвести капитальный ремонт Минькинского сельского дома культуры.						
11. Осуществить благоустройство подъездных путей к Панфиловским сельскому клубу и медпункту.						
12. Произвести капитальный ремонт водоснабжения и теплоснабжения жилого фонда в с. Минькино (дома № 6, 8, 7, 9, 11).						
13. Осуществить газификацию двухквартирных домов в с. Минькино (№ 7, 9, 11, 2).						
14. Оказать помощь в материально-техническом обеспечении Панфиловской начальной школы.						
Избирательный округ № 3						
1. Решить вопрос с дополнительным автобусным сообщением Грязовец – Покровское в выходные дни и изменением часов отправления автобуса.		2005 г.				Управление услуг и связей с общ. организациями
2. Завершить газификацию двух 12-ти квартирных домов в д. Скородумка.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
3. Осуществить газификацию д. Скородумка.		2005 г.				
4. Восстановить и отремонтировать уличное освещение в деревнях Гари, Скородумка, п. Лынозавод.	2004 г.	2005 г.				

5. Оказать помощь в организации досуга детей и молодежи в п. Льнозавод, д. Скородумка, в выделении помещения под клуб в п. Льнозавод.	2004 г.	2005 г.				
6. Отремонтировать мягкую кровлю на 27-квартирном доме в д. Скородумка.		2005 г.				Покровская сельская администрация
7. Оказать помощь в сохранении молокоприемного пункта в д. Скородумка.						
8. Оказать помощь в расчистке дорог в деревнях округа в зимний период.		2005 г.				Управление услуг и связей с общ. организациями
Избирательный округ № 4						
1. Завершить благоустройство улиц 1 Северной (от ул. Ленина до ул. К.Маркса) и ул. Соколовской (до ул. К. Маркса).		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
2. Начать телефонизацию северной части г. Грязовца.	2004 г.	2005 г.				
3. Решить вопрос по улучшению водоснабжения северной части г. Грязовца.		2005 г.				МУП «Грязовец-водоканал»
4. Улучшить освещение городских улиц.		2005 г.				МУП «Электротеплосеть»
Избирательный округ № 5						
1. Осуществить ремонт фасадов зданий по ул. Комсомольской (№ 70, 59) и по ул. Ленина (№ 95).	2004 г.	2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
2. Оказать содействие в передаче жилого фонда Грязовецкого техникума в собственность района (Комсомольская, 59).						

3. Заасфальтировать тротуары по ул. Карла Маркса, Советской, пер. Восточному, около д. № 120 по ул. Советской и д. № 95 по ул. Ленина.	2004 г.	2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
4. Оказать содействие в строительстве или реконструкции общественной бани в г. Грязовце.						
5. Заложить парк ветеранов.						
6. Улучшить освещение городских улиц. Оказать помощь в осуществлении ремонтов: а) косметического ремонта подъездов домов № 59, 70 по ул. Комсомольской и № 95 по ул. Ленина (электропроводка в подъездах, входные двери, оконные рамы, остекление окон); б) детской площадки во дворе дома № 120 по ул. Советской и № 95 по ул. Ленина; в) в д. № 95 по ул. Ленина: ремонт крыши (установление стропильной), ступенек крыльца у всех подъездов дома, ремонт и замена труб водопровода в подвалах дома, ремонт и замена задвижек, капитальный ремонт наружных стен под лоджиями, сооружение водоотливов от стен всего дома, строительство перил у подъездов дома, установить освещение двора дома.		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика» МУП «Электротеплосеть»

Избирательный округ № 8						
1. Произвести ремонт тротуаров во дворе д. № 107 и 109 по ул. Ленина		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
2. Произвести ремонт внутридворовых сооружений (детская площадка, место для сушки белья) во дворах д. № 109, 168-172 по ул. Ленина.		2005 г.				
3. Провести ремонт автодороги (объездной) от ул. Ленина до ул. Волкова.		2005 г.				
4. Произвести ремонт тротуаров вдоль ул. Ленина от автобусной остановки «48-кв. дом» до автодороги на водоочистные сооружения (ул. Дачная).		2005 г.				
5. Помочь в прокладке дополнительного кабеля связи до домов по адресу: ул. Ленина, 172.		2005 г.				Грязовецкий межрайонный узел связи филиала ОАО «Электросвязь»
Избирательный округ № 9						
1. Установить знаки ограничения скорости на ул. Молодежной.	2004 г.					
2. Заменить лампы уличного освещения на ул. Молодежной.						
3. Восстановить хоккейную коробку рядом с детским садом «Аленушка».		2005 г.				Комитет по делам молодежи
4. Восстановить детские игровые площадки во дворах на ул. Молодежной.		2005 г.				

5. Оборудовать детские площадки во дворе д. № 113 и 115 по ул. Ленина.		2005 г.				Комитет по делам молодежи
6. Убрать кучу бетонных блоков между д. № 17 и 19 по ул. Молодежной.		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
7. Придать статус дома общежития по ул. Молодежной, № 19 и разрешить приватизацию квартир в нем.						
Избирательный округ № 10						
1. Заасфальтировать участки дороги по ул. Революционной (от ул. Газовиков до ул. Беляева) и по ул. Беляева (от ГСЭС до городской поликлиники)		2004 г.	2005 г.			МУ «Управление единого заказчика»
Избирательный округ № 13						
1. Благоустроить улицу им. Самарина.		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
Избирательный округ № 14						
1. Благоустроить территорию у дома № 1 по ул. Обнорской.		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
Избирательный округ № 15						
1. Заасфальтировать территорию по ул. Заводской и во дворах по ул. Рабочей и Заводской.		2004 г.	2005 г.			МУ «Управление единого заказчика»

2. Привести в порядок ул. Мира и дорогу у почтового отделения.		2005 г.				МУ «Управление единого заказчика»
3. Привести в порядок пешеходную дорожку к вокзалу и сделать капитальный переход к вокзалу через трубы отопления по ул. Заводской.	2004 г.					
4. Установить телефонный автомат в завокзальной части города.		2005 г.				Грязовецкий межрайонный узел связи филиала ОАО «Электросвязь»
Избирательный округ № 16						
1. Установить по одному телефону в каждой деревне Ростилловской сельской администрации.						
2. Реконструировать водонапорную башню в д. Ростилово.	2004 г.	2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
3. Заасфальтировать дороги в д. Ростилово.	2004 г.	2005 г.				
4. Установить колонку в д. Тимонино.		2005 г.				
5. Реконструировать мост на д. Початково.		2005 г.				
6. Благоустроить д. Половоз (засыпка гравием канав).						
7. Открыть коммерческий автобусный маршрут, пролегающий мимо д. Абанино, по средам.						
8. Перенести водонапорную колонку в д. Сопелкино в удобное для жителей место.						
9. Вырыть колодец в д. Заемье.		2005 г.				
10. Заасфальтировать дорогу в д. Заемье от дома Сясиных до поворота на д. Сидоровское.		2005 г.				

Избирательный округ № 17

1. Переоборудовать детский сад в д. Вараксино и 1/2 часть конторы ООО «Нива» в п. Плоское под жилье для престарелых одиноких граждан.						
2. Реконструировать плотину в п. Плоское.						
3. Реконструировать скважину в д. Батово и п. Плоское.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
4. Оказать помощь в сохранении школы в д. Вараксино.		2005 г.				Управление образования администрации района

Избирательный округ № 18

1. Отремонтировать дорогу в д. Кошкино.						
2. Организовать систематическую выездную торговлю в дер. Кошкино, Блазны Фроловской с/а, Жерноково.						
3. Оказать помощь в обеспечении дровами пенсионеров дер. Кошкино, Блазны Фроловской с/а.						
4. Установить уличное освещение в дер. Блазны Фроловской с/а и Слобода Анохинской с/а.						
5. Установить телефоны в деревнях Блазны, Ржища, Выборово Фроловской с/а и д. Пирогово.						
6. Оказать помощь в расчистке дорог в зимний период в дер. Шемейкино, Ржища Фроловской с/а и дер. Угленцево, Мишутино Жерноковской с/а.		2005 г.				Управление услуг и связей с общ. организациями

7. Улучшить автобусное сообщение до д. Жерноково в воскресные дни.						
8. Оказать содействие в сохранении малокомплектных школ.						
Избирательный округ № 19						
1. Произвести ремонт дороги вдоль домов в д. Слобода и отворотки с большой дороги.		2005 г.				Перцевская сельская администрация
2. Произвести капитальный ремонт детского сада в д. Слобода. (В том числе: заменить забор, построить веранду или навес для прогулок детей, отремонтировать крыльцо и крышу над ним).						
3. Помочь в решении вопроса об улучшении финансирования детских садов (в том числе на питание детей, увеличение заработной платы младшему обслуживающему персоналу).		2005 г.				Перцевская сельская администрация
4. Оказать содействие в строительстве часовни у кладбища д. Слобода.						
5. Помочь в газификации д. Палкино (в том числе детского сада) и благоустройстве в ней тротуара вдоль дороги.						
Избирательный округ № 20						
1. Пробурить скважину для котельной в центре п. Комья.						
2. Улучшить автобусное сообщение Грязовец – Комья – Кашино						
3. Отремонтировать дорогу Барское – Евсюково.						

Избирательный округ № 21						
1. Содействовать продолжению газификации пос. Бушуиха и д. Заречье.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
2. Возобновить работу общественной бани в пос. Бушуиха.						
3. Оказать Ведерковской сельской администрации помощь техникой для содержания дорог до удаленных населенных пунктов в зимний период.						
4. Решить вопрос с выделением техники для погребения одиноких, малоимущих и пенсионеров.		2005 г.				Ведерковская сельская администрация
Избирательный округ № 22						
1. Оказать помощь в комплектовании учительскими кадрами Баклановской общеобразовательной школы.						
2. Оказать помощь в предоставлении брони от службы в армии учителю иностранного языка Баклановской общеобразовательной школы Сбродову Дмитрию Викторовичу.		2005 г.				Управление образования администрации района
3. Оказать содействие в увеличении финансирования социальной сферы на селе.		2005 г.				
4. В целях улучшения обслуживания центральной поликлиники района сельского населения решить вопрос о записи на прием к врачам по телефону.						

5. Решить вопрос с организацией автобусной остановки у Новой деревни.						
6. Оказать помощь в строительстве плотины у д. Анохино на речке Бакланка.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
7. Оказать помощь в организации перевозок детей автобусом в школу и обратно по территории Анохинской и Сидоровской сельских администраций.		2005 г.				Управление образования администрации района, Анохинская сельская администрация
8. Произвести газификацию территории Лежской сельской администрации.						
9. Включить в план дорожные ремонтно-строительные работы на следующих дорогах: <ul style="list-style-type: none"> • участок дороги Спасское-Лежа (от моста через реку Лежа до центра ст. Лежа, с устройством развороточной площадки для рейсового автобуса); • участок дороги от ремонтных мастерских до животноводческого комплекса д. Спасское колхоза «Согласие»; • на ст. Лежа от центра до железнодорожного переезда. 						
10. Пересмотреть график движения рейсового автобуса на Лежу (включить дополнительный рейс или по понедельникам не заезжать в д. Фрол).						

11. Улучшить финансирование службы ЖКХ Лежской с/а: <ul style="list-style-type: none"> • выделять для котельной службы ЖКХ не менее 1000 т угля на отопительный сезон, • предусмотреть в смете расходов службы ЖКХ на 2004 год капитальный ремонт общественной бани на ст. Лежа, • ликвидировать задолженность учреждений образования перед службой ЖКХ за отопление и коммунальные услуги (400 тыс. руб.) 						
12. Выделить средства из районного бюджета на оборудование Лежского медпункта (приобретение мебели и физиоаппаратуры).						
13. Произвести ремонт крыши на здании детского сада № 51.						
Избирательный округ № 23						
1. Осуществить газификацию с. Сидорово.						
2. Расширить перечень мероприятий для создания новых рабочих мест: <ul style="list-style-type: none"> • строительство детского дома для детей района или области на базе недостроенного детского сада в селе Сидорово и школы; • строительство кирпичного завода. 						
3. Улучшить покрытие дорог в селах и деревнях Сидоровской с/а. Производить систематическую чистку дорог от снега.		2005 г.				Сидоровская сельская администрация. Управление услуг и связей с общ. организациями
4. Приобрести для школы новые компьютеры.						

Избирательный округ № 24						
1. Открыть автобусное движение для перевозки учащихся школ № 1 и 2 пос. Вохтога, проживающих на территории Вохтогской сельской администрации.		2005 г.				Вохтогская сельская администрация
2. Оборудовать посадочную платформу для пассажиров поездов на остановке «Аксеново».						
3. Содействовать в получении финансирования на ремонт сельских дорог в д. Вохтога и д. Аксеново.						
4. Обеспечить водоснабжением д. Тарасово и пос. Вохтога.		2005 г.				Вохтогская сельская администрация
5. Содействовать финансированию ремонта жилья.						
Избирательный округ № 25						
1. Отремонтировать кровлю дома № 11 по ул. Новой в пос. Вохтога.		2005 г.				МУП «ЖКХ пос. Вохтога»
Избирательный округ № 26						
1. Отремонтировать колодец с питьевой водой на ул. Свободы.		2005 г.				МУП «ЖКХ пос. Вохтога»
2. Оказать содействие в проведении природного газа в дома, находящиеся на территории округа.		2005 г.				
3. Отремонтировать дорогу по ул. Железнодорожной от дома № 1 до дома № 38.						
4. Отремонтировать квартиру № 3 в доме № 9 по ул. Школьной в пос. Вохтога.						

Избирательный округ № 27						
1. Осуществить шлаковое покрытие ул. Парковой и Кооперативной.						
2. Сделать деревянные тротуары в районе х. Исады.						
3. Построить тротуары после моста через р. Вохтожка, вдоль автодороги.						
4. Осуществить регистрацию и ремонт второго моста через р. Вохтожка в районе запруды и шлаковое покрытие этого моста до дороги.						
5. Осуществить ремонт дорог в пос. Вохтога.		2005 г.				МУП «ЖКХ пос. Вохтога»
6. Осуществлять своевременную уборку грязи после работ по газификации на ул. Колхозной.		2005 г.				
Избирательный округ № 30						
1. Открыть автобусный маршрут до д. Орлово.		2005 г.				Управление услуг и связей с общ. организациями
2. Приобрести ксерокс для Орловской школы.						
3. Продлить автобусный маршрут Грязовец – Вохтога до поселка Таежный.		2005 г.				Управление услуг и связей с общ. организациями
4. Отремонтировать уличное освещение пос. Таежный						
5. Открыть медпункт в пос. Таежный.						

Избирательный округ № 31						
1. Отремонтировать гравийную дорогу пос. Ида – с. им. Бабушкина						
2. Открыть клуб в пос. Карица						
3. Для устойчивого энергоснабжения в пос. Ида и Карица передать бесхозную ЛЭП-30 кв с. Никола – пос. Ида в ведение Тотемских электрических сетей.						
Избирательный округ № 32						
1. Осуществить строительство ЛЭП Вохтога – Каменка.		2005 г.				Управление ЖКХ, строительства и энергетики
2. Осуществить строительство или реконструкцию школы в поселке Каменка, оказать помощь в укреплении ее материально-технической базы.		2005 г.				
3. Помочь Каменской с/а в приобретении трактора для ЖКХ и оказания услуг населению.						
4. Помочь в организации работы клуба в пос. Гремячий.						

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГРЯЗОВЕЦКОГО РАЙОНА (В ДИНАМИКЕ)

Таблица 1

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по районам Вологодской области

Районы	1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %	Всего, тыс. т	Уд. вес в области, в %
Вологодский	29,7	17,3	23,0	21,1	51,5	23,2	62,8	22,7	48,6	23,2	47,3	23,0
Грязовецкий	16,9	9,9	15,8	14,5	27,6	12,4	40,7	14,7	27,8	13,3	28,6	13,9
Шекснинский	14,4	8,4	8,6	7,9	26,9	12,1	27,6	10,0	21,1	10,1	17,0	8,3
Сокольский	5,0	2,9	2,1	1,9	7,7	3,5	12,6	4,5	9,8	4,7	11,8	5,7
Великоустюгский	9,5	5,5	7,9	7,2	8,2	3,7	10,4	3,8	7,6	3,6	10,7	5,2
Тотемский	6,6	3,8	5,2	4,8	8,3	3,7	12,4	4,5	11,9	5,7	8,4	4,1
Тарногский	8,3	4,8	6,4	5,9	7,2	3,2	9,2	3,3	6,3	3,0	7,4	3,6
Усть-Кубинский	4,2	2,4	1,5	1,4	5,8	2,6	6,7	2,4	6,0	2,9	7,3	3,5
Кирилловский	4,8	2,8	1,9	1,7	9,3	4,2	10,1	3,6	8,5	4,1	7,2	3,5
Верховажский	8,0	4,7	4,2	3,8	6,1	2,7	8,2	3,0	7,3	3,5	6,9	3,4
Кичм.-Городецкий	8,5	5,0	7,8	7,1	8,1	3,6	7,7	2,8	4,3	2,1	6,0	2,9
Никольский	5,2	3,0	4,4	4,0	4,4	2,0	5,4	1,9	3,7	1,8	5,6	2,7
Устюженский	7,9	4,6	2,7	2,5	7,9	3,6	8,6	3,1	6,2	3,0	5,4	2,6
Бабаевский	6,4	3,7	2,2	2,0	5,5	2,5	6,9	2,5	5,4	2,6	4,7	2,3
Череповецкий	6,9	4,0	2,3	2,1	8,2	3,7	9,1	3,3	4,8	2,3	4,3	2,1
Сямженский	3,1	1,8	1,5	1,4	2,2	1,0	3,4	1,2	3,9	1,9	4,0	1,9
Бабушкинский	3,5	2,0	2,7	2,5	2,8	1,3	4,6	1,7	3,4	1,6	3,8	1,8
Вожегодский	3,1	1,8	1,1	1,0	2,7	1,2	4,0	1,4	3,1	1,5	3,5	1,7
Нюксенский	3,1	1,8	1,9	1,7	2,8	1,3	3,3	1,2	2,5	1,2	3,1	1,5
Чагодощенский	3,6	2,1	1,6	1,5	4,1	1,8	5,8	2,1	3,9	1,9	2,8	1,4
Белозерский	3,2	1,9	0,4	0,4	4,2	1,9	4,0	1,4	3,1	1,5	2,5	1,2
Харовский	2,6	1,5	0,6	0,5	1,7	0,8	3,3	1,2	2,3	1,1	2,4	1,2
Междуреченский	3,0	1,7	1,7	1,6	3,0	1,4	4,4	1,6	4,0	1,9	2,1	1,0
Вашкинский	1,9	1,1	0,5	0,5	2,7	1,2	3,1	1,1	2,5	1,2	1,9	0,9
Кадуйский	1,9	1,1	1,0	0,9	2,8	1,3	2,3	0,8	1,3	0,6	0,9	0,4
Вытегорский	0,3	0,2	0,1	0,1	0,4	0,2	0,5	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Всего по области	171,5	100	109,1	100	222,0	100	277,1	100	209,6	100	205,7	100

Таблица 2

Средние надои от одной коровы по районам Вологодской области

Районы	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Грязовецкий	3 731	4 064	4 887	5 465	5 793	5 767
Вологодский	3 833	4 080	4 498	4 975	5 371	5 561
Тотемский	3 227	3 067	3 415	4 278	4 732	4 877
Кирилловский	2 722	2 472	3 023	3 717	4 076	4 517
Устюженский	2 084	2 139	2 779	3 452	3 768	4 164
Сокольский	1 804	1 853	2 233	2 814	3 613	4 098
Усть-Кубинский	1 944	1 760	2 278	3 276	3 945	4 064
Чагодощенский	2 853	2 819	3 119	3 506	3 537	4 035
Череповецкий	2 439	2 521	2 878	3 302	3 569	3 819
Шекнинский	2 295	2 654	2 664	3 146	3 527	3 700
Кадуйский	1 944	2 117	2 461	3 162	3 504	3 628
Бабаевский	2 107	1 903	2 083	2 505	3 136	3 311
Харовский	1 792	1 587	2 207	2 478	2 694	2 957
Междуреченский	1 848	1 549	1 698	1 937	2 586	3 275
Никольский	1 950	1 739	1 932	2 028	2 377	2 766
Великоустюгский	2 284	1 972	2 090	2 369	2 637	2 748
Вашкинский	1 976	1 668	1 881	2 143	2 602	2 743
Тарногский	2 071	1 990	2 083	2 412	2 555	2 718
Верховажский	1 989	1 837	2 010	2 260	2 524	2 611
Бабушкинский	1 733	1 667	1 823	2 136	2 420	2 577
Сямженский	1 498	1 175	1 557	1 850	2 333	2 516
Белозерский	1 692	1 331	1 330	1 797	2 435	2 504
Вожегодский	1 525	1 332	1 561	2 016	2 387	2 492
Нюксенский	1 594	1 398	1 378	1 643	1 952	2 276
Кичм.-Городецкий	1 861	1 703	1 839	1 960	2 019	2 194
Вытегорский	1 195	1 167	1 668	2 123	2 124	1 991
Область (в среднем)	2 555	2 571	2 975	3 470	3 875	4 118

Таблица 3

Развитие торговли и сферы услуг в Грязовецком районе за период с 1991 по 2003 г.

Терри- тория	1991 г.		1995 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	млн. руб.	уд. вес, в %	млн. руб.	уд. вес, в %	млн. руб.	уд. вес, в %	млн. руб.	уд. вес, в %								
Оборот розничной торговли																
Район	121	2,8	140130	2,9	211,1	3,4	279	2,8	363,7	2,6	726,5	4,0	710,7	3,2	825,5	3,1
Область	4 300	100	4 782,5	100	6 297,7	100	10 077,5	100	13 811,2	100	18 244,5	100	22 224,8	100	26 818,2	100
Объем платных услуг населению																
Район	9	1,8	8378	0,9	16,668	0,8	24,917	0,8	35,3	0,9	51,9	1,0	86,648	1,2	113,2	1,3
Область	500	100	979,8	100	2 167,8	100	2 991,8	100	3 796,8	100	5 212,4	100	7 161,4	100	8 775,	100
Объем бытовых услуг населению																
Район	3,6	2,2	1 204	0,5	0,649	0,2	2,520	0,5	2,9	0,5	5,3	0,6	5,550	0,6	5,9	0,5
Область	165	100	229,5	100	366,8	100	500,2	100	606,1	100	844,7	100	925,4	100	1 086,2	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА И СРОКИ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Показатель	Текущее состояние 2002 г.	Планируемое состояние	
		2007 г.	2012 г.
Показатели экономического развития района			
Объем производства продукции, работ и услуг, млн. руб.	1 731,6	3 307	5 225
В том числе:			
- промышленность	726,3	1 900	3 515
- сельское хозяйство	823,0	1 052	1 320
- объем подрядных работ, выполненных строительными организациями	111,5	175	190
- платные услуги	70,8	180	200
из них бытовые услуги	4,7	11,7	15
Оборот розничной торговли, млн. руб.	702,8	1 015	1 440
Оборот общественного питания, млн. руб.	19,8	35	60
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	262,0	320,0	350,0
Показатели в расчете на одного жителя:			
- объем производства продукции, работ и услуг, тыс. руб.	40,4	84,6	141,2
- оборот розничной торговли, тыс. руб.	16,4	26,0	38,9
- оборот общественного питания, тыс. руб.	0,5	0,9	1,6
- объем платных услуг, тыс. руб.	1,7	4,6	5,4
- объем реализации бытовых услуг, тыс. руб.	0,1	0,3	0,4
- инвестиции в основной капитал, млн. руб.	6,1	8,2	9,5
Показатели уровня социального развития района			
Численность постоянного населения на начало года, тыс. чел.	42,9	39,1	37,0
Число родившихся на 1000 населения, чел.	9,8	13,3	15,2
Число умерших на 1000 населения, чел.	19,7	23,0	23,3
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	17,2	17,5	17,5
Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций, руб.	3 513	5 900	7 375
Уровень безработицы, %	5,1	5,5	5,2
Численность пенсионеров от общей численности населения, %	27,4	30,0	32,4
Среднемесячный размер пенсии, руб.	1 066,8	2 552,0	3 902,0
Численность населения, нуждающегося в социальной поддержке, тыс. чел.	16,8	14,0	11,5
Количество дошкольных учреждений, ед.	28	28	28
Количество дневных общеобразовательных школ, ед.	36	32	32
Количество больниц, ед.	3	3	3

Количество фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	39	39	39
Численность населения на:			
– одного врача	913	724	652
– одного работника среднего медицинского персонала	170	148	138
– одну больничную койку	153	140	130
Число здоровых детей на 1000 осмотренных	460	485	510
Количество активных приемов диспансерных больных врачами (на 1000 жителей)	227	270	320
Количество спортивно-оздоровительных учреждений, ед.	82	82	82
Количество клубных учреждений, ед.	42	40	40
Количество библиотек, ед.	31	31	31
Количество музеев, ед.	1	1	1
Количество школ искусств, ед.	2	2	2
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	5,9	7,2	8,0
в том числе индивидуальных жилых домов, %	77,1	20,0	2,0
Общая площадь жилого фонда в расчете на одного жителя, кв. м	22,2	23,8	25,0
Удельный вес всей жилой площади, оборудованной (в % ко всей жилой площади):			
– водопроводом	65	67	70
– канализацией	55	57	60
– центральным отоплением	56	58	60
– горячим водоснабжением	49	51	54
– газоснабжением	85	88	90

Источник: Организационная программа по реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района Вологодской области на 2003–2012 годы, утвержденной постановлением Земского Собрания района от 14.04.2003 № 42.

Команда управленцев-единомышленников Грязовецкого муниципального района



Депутаты Земского Собрания района



Чирков Владимир Иванович —
глава Грязовецкого муниципального района,
председатель Земского Собрания



Лупандин Михаил Андреевич —
глава администрации Грязовецкого
муниципального района



Морозова Галина Валентиновна —
начальник управления делами,
руководитель аппарата администрации
Грязовецкого района



Казунин Андрей Васильевич — первый заместитель главы администрации района, начальник управления ЖКХ, строительства и энергетики (до 01.07.2005 г. — заместитель главы администрации района, начальник управления ЖКХ, строительства и энергетики)



Соболев Владимир Валерьянович — глава муниципального образования Грязовецкое (до 01.07.2005 г. — первый заместитель главы администрации района, начальник управления по социальной сфере)



Ашмарина Надежда Сергеевна — начальник управления финансов, заместитель главы администрации района



Беяев Василий Павлович — начальник административно-правового управления



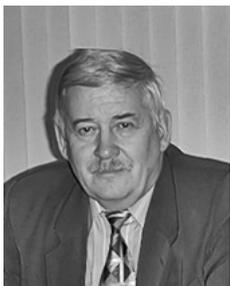
Зеленков Вячеслав Владимирович — заместитель главы администрации района, начальник управления социально-экономического развития села



Рослякова Светлана Витальевна — заместитель главы администрации района, начальник управления по вопросам экономики и собственности



Коновалова Ольга Николаевна — председатель комитета по управлению имуществом (до 01.12.2005 г. — председатель комитета стратегического планирования)



Юренский Виктор Николаевич — заместитель главы администрации района, начальник управления услуг и связей с общественными организациями

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Позгалев В.Е. К читателям</i>	3
<i>Введение</i>	5
Глава 1. Укрепление местного самоуправления – важнейший путь ускорения развития района	10
1.1. Организация местного самоуправления как средство оздоровления экономики	10
1.2. Новый этап реформирования местного самоуправления: проблемы и перспективы	25
1.3. Формы и методы управления хозяйством района	35
Глава 2. Социальные аспекты развития района	49
2.1. Демографическая ситуация	49
2.2. Уровень и качество жизни населения	51
2.3. Материальное положение и социальное самочувствие населения	57
2.4. Общественно-политическое настроение жителей	66
Глава 3. Состояние и тенденции развития экономики района	74
3.1. Система и структура экономики	74
3.2. Функционирование материального производства в условиях рыночных отношений	85
3.3. Основные приоритеты экономического развития района	96
<i>Заключение</i>	116
Приложения	119
1. Состав городских и сельских поселений Грязовецкого муниципального района	119
2. Прогноз комплексного социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района на 2005 год и на период до 2008 года	126
3. Перечень наказов избирателей депутатам Земского Собрания Грязовецкого муниципального района третьего созыва (2003 – 2008 годы)	172
4. Показатели экономического развития Грязовецкого района (в динамике)	187
5. Промежуточные результаты реализации Стратегии социально-экономического развития Грязовецкого муниципального района и сроки их достижения	190
<i>Команда управленцев-единомышленников Грязовецкого муниципального района</i>	192

Научное издание

В.А. Ильин, В.И. Чирков (руководители)
Т.В. Ускова, К.А. Гулин (заместители руководителя)
Д.П. Жаравин, И.Н. Дементьева

**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
В СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	А.А. Воробьева
Корректор	Л.В. Зарубалова

Подписано в печать 20.12.05.
Формат бумаги 60x90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 12,25. Тираж 400 экз. Заказ № .

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ВНКЦ ЦЭМИ РАН,
тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

Отпечатано с оригинал-макета
в ООО ПФ «Полиграфист»
160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3