

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ВОЛОГДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН



РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА – 2015

Вологда
2005

Региональная стратегия экономического роста – 2015 / Коллектив авторов под руководством д.э.н., профессора В.А. Ильина. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2005. – 224 с.: ил.

Книга является органическим продолжением монографии «Стратегия развития региона», вышедшей в начале 2004 года. В ней расширены временные и содержательные горизонты Стратегии, определены ориентиры экономического и социального развития Вологодской области на период до 2015 года.

Значительное внимание уделено теоретическим проблемам экономического роста на основе инновационного развития. Впервые дается комплексная оценка научно-технического потенциала региона. Рассматриваются стратегические аспекты интенсификации инвестиционного процесса, повышения эффективности функционирования производственных комплексов – лесопромышленного, машиностроительного, аграрного. Выделяются ключевые вопросы решения социальных проблем. Дается оценка потребности в финансовых ресурсах для реализации стратегических задач. Освещаются механизмы и методы эффективного управления региональным развитием.

В приложениях публикуются концептуальные документы органов власти и управления области по ключевым вопросам перспективного развития региона.

Книга предназначена научным работникам, специалистам органов регионального управления, руководителям предприятий и бизнесменам, преподавателям, аспирантам и студентам вузов экономического профиля.

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор
заместитель директора Института проблем
региональной экономики РАН

М.А. Гусаков

доктор экономических наук, профессор, советник председателя
Государственного научно-исследовательского учреждения
«Совет по изучению производительных сил»

А.А. Адамеску

ISBN 5-93299-068-6

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>К читателям</i>	5
<i>Введение</i>	6

ГЛАВА 1

ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ И ПАРАМЕТРЫ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	9
1.1. Теоретические аспекты проблемы экономического роста	9
1.2. Общероссийские векторы стратегии развития	16
1.3. Цели и основные ориентиры региональной стратегии – 2015	24

ГЛАВА 2

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	33
2.1. Научный потенциал – основа инновационного развития	33
2.2. Современное состояние научного потенциала региона	38
2.3. Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала региона	44

ГЛАВА 3

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	53
3.1. Активизация инвестиционного процесса	53
3.2. Лесопромышленный комплекс	65
3.3. Машиностроение и металлообработка	74
3.4. Агропромышленный комплекс	81

ГЛАВА 4

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	94
4.1. Приоритеты социальной экономики	94
4.2. Направления развития социальной инфраструктуры	103

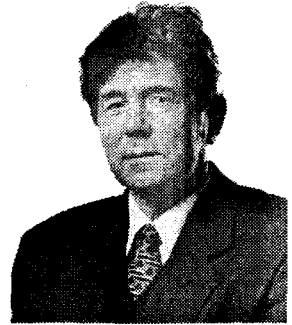
ГЛАВА 5

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ	112
5.1. Механизмы реализации Стратегии	112
5.2. Информационные и проектные технологии управления	119
5.3. Формирование системы мониторинга развития региона	125
<i>Заключение</i>	130
<i>Приложения</i>	132
Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года	132
Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004 – 2010 годы	150
Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005 – 2010 годы	158
Основные положения стратегии развития города Череповца до 2012 года «Череповец – город лидеров»	178
Стратегический план развития города Вологды	203
Предложения экспертов о первоочередных мерах по развитию научно-технического потенциала Вологодской области	217
Индекс развития человеческого потенциала России и Вологодской области (2001 г.)	220
<i>Annotation</i>	221
<i>Contents</i>	222

К ЧИТАТЕЛЯМ

Настоящая книга написана коллективом научных сотрудников Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН под руководством его директора — д.э.н., проф. В.А. Ильина.

Книга посвящена проблеме экономического роста, находящейся в настоящее время в центре экономико-политических дискуссий. Авторы рассматривают на примере Вологодской области региональные аспекты этой проблемы. Подчеркивают, что экономический рост нужен не сам по себе, не любой ценой. Он должен сопровождаться прогрессивными структурными сдвигами, диверсификацией хозяйства, развитием научно-технического потенциала, расширением применения «экономики знаний».



Человек живет не для того, чтобы производить больше благ, а увеличивает их объем и разнообразие, чтобы жить лучше. Поэтому ценно, что авторский коллектив, подробно рассмотрев приоритеты экономического роста в регионе, обращается к тому разделу экономической науки, который называется «социальной экономикой».

Важно и то, что значительное место в книге уделено вопросам совершенствования управления реализацией стратегии развития региона на основе использования информационных технологий, обеспечения консолидации действий власти, бизнеса и населения.

Читатели найдут в книге и другие предложения и рекомендации о том, как быстрее и с меньшими затратами решить новые актуальные задачи, связанные с ускорением регионального развития и Российской Федерации в целом.

*Академик-секретарь
Отделения общественных наук
Российской академии наук,
директор Центрального
экономико-математического
института РАН академик В.Л. Макаров*

ВВЕДЕНИЕ

В 2004 году Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук проводил научно-исследовательские работы, связанные с определением направлений стратегии социально-экономического развития Вологодской области. Они явились органическим продолжением исследований, первый этап которых был осуществлен в 2003 году¹.

Основные направления новых исследований и разработок заключались в теоретическом осмыслении практики современного развития экономики России и ее регионов, соотношении этой практики с процессами, протекающими в развитых странах, расширении временного и содержательного горизонтов параметров стратегии экономического и социального развития Вологодской области на перспективу, обосновании путей их достижения.

В рамках поставленных задач главное внимание авторского коллектива было сосредоточено на обосновании резервов регионального экономического роста, выражающегося в увеличении производства товаров и услуг, формирующих валовой внутренний продукт. Такой подход основан на том, что реальный их объем – это результат применения факторов производства, к которым относятся труд, земля и природные ресурсы, капитал, предпринимательская способность. Следовательно, экономический рост достигается путем рационализации затрат этих тесно взаимосвязанных факторов: применение одного фактора обуславливает использование другого. В реальной жизни вовлечение дополнительных ресурсов приводит к их удорожанию и соответствующему росту издержек. Кроме того, чисто механическому увеличению используемых ресурсов противостоит объективная закономерность – при росте применения того или иного фактора его предельная полезность падает. Таким образом, для экономического роста необходимо не просто наличие или наращивание ресурсов, а достижение их эффективной комбинации. Именно поэтому теоретические вопросы обеспечения оптимального соотношения факторов производства разрабатываются представителями самых различных научных направлений, анализирующих и обобщающих опыт и тенденции развития мирового сообщества.

¹ Содержание исследований 2003 г. легло в основу монографии «Стратегия развития региона» / Коллектив авторов под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.

Практика передовых стран свидетельствует о том, что прорыв в повышении эффективности производства в современных условиях достигается новым качеством экономического роста. Сущность этого процесса заключается в ускорении темпов научно-технического прогресса, активизации инновационной деятельности, расширении сферы использования экономики знаний, совершенствовании социальной организации и управления обществом. Основные признаки нового качества экономического роста проявляются не в количественном увеличении потребляемых товаров и услуг, а в постоянном растущем их качестве, в повышении уровня жизни, в укреплении физического и духовного здоровья населения.

Задача органов власти и управления при этом состоит в стимулировании использования резервов экономического роста. Политика стимулирования роста, рассматриваемая в современных теориях и осуществляемая на практике, основывается на том, что:

- экономический рост является главным и единственным источником повышения уровня жизни, он решает проблему несоответствия имеющихся ресурсов потребностям общества;

- экономический рост позволяет снизить противоречия в распределении доходов, улучшить положение бедных слоев населения;

- экономический рост, повышая благосостояние общества, предоставляет все больше возможностей для удовлетворения не только материальных, но и нематериальных потребностей людей.

Эти принципиальные положения во многом определили содержание нового исследования. В нем:

- дается анализ состояния, выявляются проблемы и направления развития научно-технического потенциала, активизации инновационных и инвестиционных процессов в регионе;

- рассматриваются актуальные вопросы пространственного развития перспективных производственных комплексов региона;

- вносятся предложения по совершенствованию форм, механизмов и технологий управления региональным стратегическим развитием.

В целом содержание работы опиралось на концептуальные положения, методологические и методические подходы, изложенные в предшествующей монографии «Стратегия развития региона». Но они были обогащены результатами новых исследований российских и зарубежных ученых, связанных с оценкой процессов, протекающих в современной экономике России, определением ключевых направлений ее устойчивого, эффективного развития.

Особое внимание обращалось на увязку направлений развития региона с базовыми положениями общегосударственных документов стратегического характера — посланий Президента России Федеральному Собранию, программных постановлений Правительства Российской Федерации, решений региональных органов государственной власти.

Информационную базу исследования составили данные федеральной службы и региональных органов государственной статистики, органов хозяйственного и социального управления Вологодской области, результаты аналитических разработок и экспертных опросов, проведенных ВНКЦ в ходе исследования.

* * *

Авторами монографии являются сотрудники ВНКЦ ЦЭМИ РАН: д.э.н., проф. В.А. Ильин (руководитель), к.э.н. М.Ф. Сычев и к.и.н. К.А. Гулин (заместители руководителя), к.э.н. Е.С. Губанова, к.э.н. К.А. Задумкин, к.э.н. Л.В. Костылева, н.с. М.А. Куковеров, экономист З.С. Миронова, к.э.н. В.В. Митенев, к.э.н. Т.В. Ускова, к.т.н. А.С. Шулев.

Авторский коллектив выражает признательность ученым ряда ведущих отечественных научно-исследовательских учреждений, руководителям департаментов Правительства Вологодской области, их специалистам, занимающимся вопросами стратегического планирования и прогнозирования, всем, кто советами и рекомендациями способствовал актуализации исследовательской работы.

ГЛАВА 1

ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ И ПАРАМЕТРЫ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Теоретические аспекты проблемы экономического роста

Между 1999 и 2000 гг. в России произошел перелом в экономической динамике: после значительного падения валового внутреннего продукта начался его рост. В сравнении с 1998 г., когда в результате дефолта экономические и социальные показатели оказались самыми низкими за весь период рыночных трансформаций, в 2003 г. ВВП был выше на 38%. Объем промышленного производства за этот период поднялся на 45%, продукции сельского хозяйства – на 24%. Инвестиции в основной капитал увеличились на 57%. Возросший экономический потенциал позволил несколько улучшить жизнь россиян. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2003 г. повысились в сравнении с 1998 г. на 33%. Это было обеспечено как за счет заметного роста реальной заработной платы, так и увеличения пенсий, стипендий и других государственных пособий. Динамику этих перемен в экономике и социальной сфере страны характеризуют данные таблице 1.1.

Исследователями процессов, происходящих в последние годы в России, установлены факторы, способствовавшие оживлению экономики страны¹. По мнению большинства ученых, основными из них были следующие.

Во-первых, повышение экспортных цен на энергоносители, увеличение их экспорта, а также экспорта минерального сырья и продукции первых переделов.

¹ См., например: Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Рук. авт. колл.: Д.С. Львов, А.Г. Поршнев; Гос. ун-т упр.; Отд-ние экономики РАН. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика». – 2002; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: Стратегия инновационного прорыва. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика». – 2004; Кушлин В.И. Диапазон стратегических решений // Экономист. – 2004. – №10; Белоусов А.Р. Российская экономика в среднесрочной перспективе: Сценарий развития // Проблемы прогнозирования. – 2004. – №4; Френкель А.А. Прогноз развития Российской Федерации на 2004 – 2005 годы // Вестник статистики. – 2004. – №10.

Таблица 1.1

Динамика основных макроэкономических показателей России

Показатель	1998 г. в % к 1990 г.	Темпы роста, в % к предыдущему году					2003 г. в % к 1998 г.	Среднегодовые темпы прироста в 1999 – 2003 гг., %	2003 г. в % к 1990 г.
		1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.			
Валовой внутренний продукт	55,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	138	6,5	78
Продукция промышленности	45,8	111,0	111,9	104,9	103,7	107,0	145	7,3	66
Продукция сельского хозяйства	53,9	104,1	107,7	107,5	101,5	101,5	124	4,4	72
Инвестиции в основной капитал	20,9	105,3	117,4	110,0	102,8	112,5	157	9,5	33
Реальная начисленная заработная плата	49	78,0	120,9	119,9	116,2	110,3	145	7,7	71
Реальные располагаемые денежные доходы населения	52 (к 1991 г.)	87,6	112,0	108,7	111,0	114,6	133	5,9	69 (к 1991 г.)
Объем экспорта	104,7	101,5	139,0	97,0	105,3	126,7	183,0	16,7	191,3
Объем импорта	70,9	68,1	113,7	119,8	113,4	123,6	130	5,8	92,2

Источники: Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. / Росстат. — М., 2004. — С. 32-33, 195, 356; Френкель А.А. Прогноз развития Российской Федерации на 2004 – 2005 годы // Вестник статистики. — 2004. — №10. — С. 73-74.

Средние экспортные цены на нефть и нефтепродукты в торговле с западными странами с 1998 г. по 2003 г. выросли в 2,4 раза. Экспорт нефти увеличился за этот период со 137 млн. до 224 млн. т, что более чем в полтора раза превышает максимальный советский показатель (144 млн. т).

Во-вторых, падение официального курса рубля по отношению к доллару. Если на конец 1997 г. доллар оценивался в 5,96 руб. (с учетом изменения масштаба цен), то уже через два года – 27 руб., а на конец 2002 г. – 31,78 руб. Поскольку рост внутренних цен отставал от падения курса рубля, то это давало дополнительные доходы экспортерам и государству, происходило относительное удорожание импортных товаров, что создало стимулы для отечественных производителей и возможность расширения их доли на внутреннем и внешнем рынках. В 2003 г. курс рубля несколько вырос (на конец года доллар оценивался в 29,45 руб.), но указанный фактор еще продолжал действовать.

В-третьих, одним из базовых показателей для экономического роста стало опережающее увеличение инвестиций в основной капитал. В 1999 – 2003 гг. они росли в среднегодовом исчислении на 9,5%, что превышало темпы прироста ВВП в полтора раза. Опережающий рост инвестиций в основной капитал, становясь долговременным фактором, создает фундамент для экономического роста на основе освоения и распространения новых поколений техники и технологий.

В-четвертых, существенное значение для экономического роста имело снижение темпов инфляции. Если за 1991 – 1998 гг. индекс потребительских цен вырос в 15,7 тыс. раз (а цены на продукцию промышленности, строительства, услуги транспорта – в еще большей мере), то за 1999 – 2003 гг. этот индекс увеличился в 2,5 раза (20,3% годовых), а в 2003 г. составил 12%. Это замедлило темпы обесценения доходов и сбережений и тем самым благоприятствовало росту инвестиций.

В-пятых, переходу от спада к экономическому росту способствовали внутренние импульсы, заданные позицией высшего руководства страны, укрепление социально-политической стабильности и государственной власти. Это создало больше уверенности при вложениях капитала в основные фонды, уменьшило инвестиционные риски.

Заметную роль сыграло расширяющееся осознание российским обществом пагубности потерь своих цивилизационных ценностей, более твердое отстаивание во внешней политике национальных интересов, активизация внешнеполитической деятельности в направлении развития стратегического партнерства с другими странами.

Однако исследователи отмечают, что приросты последних лет не должны закрывать серьезных проблем отечественного развития. Судя по данным той же таблицы 1.1, показатели роста за последние пять лет далеки от компенсации тех спадов, которые были допущены в предшествующий период реформ. В 2003 г. ВВП (в сопоставимых ценах) был ниже, чем в 1990 г., на 27% объем производства промышленной продукции – на 33%, продукции сельского хозяйства – на 28%.

Особенно разрушительной ситуация оказалась в легкой промышленности (-85% от уровня 1990 г.) и в машиностроении (-38%). Но и в топливно-энергетических отраслях спад имеет существенную величину (-13%). За первые десять лет реформ производство электроэнергии сократилось на одну четверть, а численность персонала в отраслях электроэнергетики увеличилась в 1,5 раза. Объем нефтедобычи составил 60% от уровня 1990 г., тогда как численность работников здесь выросла в 1,9 раза¹. И в целом производительность труда почти во всех отраслях экономики по сравнению с дореформенным уровнем снизилась.

¹ Кушлин В. Диапазон стратегических решений // Экономист. – 2004. – №10. – С. 7.

Крайне недостаточными остаются инвестиции в основной капитал. Их объем в сопоставимых ценах в 2003 г. оказался ниже, чем в 1990 г., в три раза.

Не преодолен значительный спад реальных располагаемых доходов населения. В 2003 г. они были почти на треть меньше, чем в предреформенном 1990 г. Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума хотя и сокращается, но в конце 2003 г. составила 29 млн. человек, или 20,4% общей численности жителей страны. Социальная поляризация в 2003 г. достигла «рекордного» за весь пореформенный период уровня: доходы 10% обеспеченных россиян превысили доходы малоимущей 10%-ной части населения в 14,5 раза¹.

Экономические и социальные результаты всего периода, отождествляемого с радикальными реформами в России, даже на фоне достаточно благоприятных 1999 – 2003 гг. не выглядят удовлетворительными. Поэтому вполне справедливы высказываемые многими отечественными и зарубежными специалистами сомнения в том, что проводившийся экономический курс не сформировал необходимого потенциала для выхода страны в ближайшее время на рубежи параметров достойного благосостояния жизни населения и высокого уровня развития производства.

Более того, многие исследователи сходятся во мнении о том, что действие перечисленных выше факторов, благоприятствующих экономическому росту, в настоящее время исчерпано или крайне неопределенно. Нельзя, например, считать, что высокие мировые цены на нефть и другие энергоносители удержатся в длительной перспективе. Скорее можно ожидать их снижения, особенно в условиях реализации политики энергосбережения и использования альтернативных источников энергии в развитых странах. Возможности и дальше увеличивать российский экспорт топлива при росте внутреннего спроса и исчерпании запасов лучших месторождений также нет. Следует иметь в виду и то, что девальвация российского рубля сменилась его ревальвацией, падением курса доллара. Это ведет к потерям при экспорте и повышает эффективность импорта в контексте продолжающегося роста внутренних цен и тарифов. Надежды на крупномасштабный приток иностранных инвестиций также не оправдались: если они и пойдут, то в сторону усугубления сырьевого характера экономики страны и экспорта².

¹ Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 99-100.

² Белоусов А.Р. Российская экономика в среднесрочной перспективе: сценарии развития // Проблемы прогнозирования. – 2004. – №4. – С. 17-20; Кондратьев В., Селезнев А. О реализме альтернативы нынешнему курсу // Экономист. – 2004. – №10. – С. 90-93; Гурвич Е. Макроэкономическая оценка роли российского нефтегазового комплекса // Вопросы экономики. – 2004. – №10. – С. 4-31; и др.

И, наконец, самое главное — развертывание технологического переворота в авангардных странах (с переходом к последним поколениям пятого уклада и первым поколениям шестого) резко ужесточит требования к конкурентоспособности товаров и услуг не только на мировом, но и на внутреннем рынке. Неконкурентоспособность отечественных товаров будет действовать как мощный фактор, противодействующий экономическому росту.

Таким образом, перед страной во весь рост встает задача выбора новой стратегии экономического развития — стратегии, рассчитанной на долгосрочную перспективу с учетом тенденций глобализации и научно-технического прогресса, все шире разворачивающихся в XXI веке.

В теориях экономического развития различают два основных типа расширенного воспроизводства. Первый тип — экстенсивный рост, проявлением которого служит количественное расширение производства или увеличение его масштабов на основе применения существующих средств производства, а также частичного усовершенствования, при сохранении их качественной характеристики как базового, определяющего фактора. Второй тип — интенсивный экономический рост, основывающийся на качественно новых и более эффективных технических средствах производства, внедрении новых технологий и методов организации труда, соответствующих требованиям роста квалификации персонала.

Преобладающими факторами роста в исторической ретроспективе являлись экстенсивные факторы, связанные с вовлечением дополнительных ресурсов (территория государства, ее природные ресурсы, население, позднее к ним добавился капитал). Начиная с XIX века группа развитых стран, где были осуществлены первые преобразования по пути интенсификации, стала выходить вперед по сравнению с остальными странами мира, поднимая все выше уровень доходов и качество жизни населения. В индустриальной экономике преимущественными факторами роста явились дальнейшая интенсификация использования капитала и трудовых ресурсов. В современной индустриальной экономике возрастающую роль приобретают интенсивные факторы роста, основанные на техническом прогрессе и человеческом капитале, экономике знаний, формировании эффективных организационных структур, систем оплаты труда, управления финансовыми и материальными потоками.

Что касается теоретических воззрений на происходящие в России процессы и стоящие перед ней задачи, то, на наш взгляд, им более всего соответствует эволюционное направление экономической

науки – эволюционная экономика. Основные элементы, составляющие это направление, даны в работах целого ряда зарубежных и отечественных ученых.

Один из авторитетных российских ученых – академик РАН В.И. Маевский считает, что в состав эволюционной экономики входят:

- Марксова теория смены социально-экономических формаций в зависимости от развития производительных сил и сопряженных с ними производственных отношений, прежде всего – прав собственности;

- основанная на идеях великого русского экономиста Н.Д. Кондратьева концепция смены технологических укладов, согласно которой в развитых странах в настоящее время доминирует пятый технологический уклад (его суть – информатика и коммуникации), тогда как в России до сих пор велика роль третьего и четвертого укладов (доинформационные технологии);

- разработки в области институциональной теории, изучающей, каким образом меняются экономические правила поведения людей и как эти изменения влияют на экономический рост, технологический прогресс, благосостояние народа;

- теория экономического развития Й. Шумпетера, в рамках которой впервые в экономической науке продемонстрирована огромная роль новаторов в развитии производства, показано, что происходит при вторжении новаторов в экономическое пространство;

- теория поведения фирм, предложенная Р. Нельсоном и С. Унтером, согласно которой фирмы реагируют на изменение внешних условий изменением сложившихся принципов своего поведения¹.

Стержнем всех перечисленных теорий является инновационное решение стратегических проблем.

В современных условиях инновационное развитие реализуется через комплекс инноваций по следующим трем основным направлениям. Во-первых, это технические технологии новой экономики, характеризующиеся большим вкладом человеческого капитала и сокращением удельного веса материальных элементов. Во-вторых, это организационно-управленческие и институциональные технологии – как в качестве поддерживающих, сопровождающих, так и в виде само-

¹ Маевский В.И. Необходимость эволюционного подхода к разработке долгосрочной стратегии // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Рук. авт. колл.: Д.С. Львов, А.Г. Поршнев; Гос. ун-т упр.; Отд-ние экономики РАН. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – С. 37-49.

стоятельных инноваций, или инновационный менеджмент и инновационная инфраструктура. И в-третьих, это инновационная культура.

При этом инновационная экономика характеризуется не только широким и разносторонним применением новшеств, но и разной степенью их новизны. Степень новизны отражается на радикальности, глубине изменений в технологии и институтах. Широта охвата сфер деятельности и последствий инноваций определяет их масштабность. Эффективность — экономическая, социальная, экологическая — характеризует прогрессивность инноваций. Масштабность в сочетании с радикальностью сказывается на изменениях в социально-технологическом укладе, в социально-экономической системе.

В целом построение инновационной экономики заключается в принципиальной реструктуризации направлений развития, обеспечении приоритетов научно-инновационной сферы, радикальной институциональной перестройки всех систем, методов и форм использования ресурсов государства, интенсификации взаимодействия науки, бизнеса, власти, общества.

Особо отметим, что инновационное развитие во многом зависит от поддержки активных личностей, творческих думающих людей. Известно, что их число в обществе составляет не более 5%. Такое же количество людей постоянно планирует свою деятельность. Человек, систематически и творчески планирующий свою жизнь, размышляет о ней и делает выводы, стремясь к оптимальному распределению сил. Человек, не планирующий жизнь, не думает о своей конкретной ситуации и пребывает в иллюзиях. «Многие люди скорее умрут, чем начнут думать, и умирают, так и не начав», — сказал однажды Бертран Рассел. Поэтому обязательное условие инновационного развития — индивидуальное развитие, создание условий для работы творцов.

В стране и мире наработаны эффективные организационные схемы, позволяющие согласовывать личные и общественные интересы, стимулировать инновационную деятельность. Смысл всех этих организационно — экономических механизмов один — каждый участник деятельности получает долю конечного общего результата в зависимости от вклада. Как справедливо указывает В.В. Тарасов, успех будет определяться тем, есть ли у людей, которым предлагается развиваться, мотивация к развитию¹.

¹ Тарасов В.В. Личностные проблемы инновационного развития // Менеджмент в России и за рубежом. — 2004. — №3.

1.2. Общероссийские векторы стратегии развития

Формирование целей социально-экономического развития на долгосрочную перспективу требует четкого определения ценностных ориентиров общества. В этой связи отечественные ученые-экономисты акцентируют внимание на противоречии между новейшими установками властей в области народнохозяйственного развития и продолжением либералистского курса экономической политики, сдерживающего, а иногда и блокирующего реализацию соответствующих благих целей. Ученые предлагают варианты альтернативного курса, обеспечивающего переход к активной промышленной и сильной социальной политике¹.

В то же время нельзя не видеть того, что в последнее время происходит существенное усиление внимания со стороны федеральных властей к определению задач стратегического характера.

Президентом Российской Федерации обозначены главные задачи стратегического развития страны – удвоение валового внутреннего продукта, уменьшение бедности, рост благосостояния, укрепление обороноспособности и безопасности². Эти задачи приняты в качестве приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

С формированием нового состава и структуры Правительства, назначением его Председателем М.Е. Фрадкова вопросы создания условий для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения страны, а также разработки поэтапного решения этих проблем.

¹ См.: Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Экзамен, 2004.; Аносов А. Об условиях развития народного хозяйства в 2005 – 2007 гг. // Экономист. – 2004. – №6; Архангельский В. Об условиях развития в 2004 – 2007 гг. // Экономист. – 2004. – №7; Астапов К. Модернизация системы факторов экономического роста // Общество и экономика. – 2004. – №7-8; Спицын А. Ориентиры экономического роста // Экономист. – 2004 – №10; Львов Д.С. Управление научно-техническим развитием // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – №3; Гринберг Р. О «либеральной модернизации» и перспективах российской экономики // Российский экономический журнал. – 2004. – №3; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004; Некипелов А.Д. О стратегических установках и экономической политике федеральных властей // Российский экономический журнал. – 2004. – №5-6.; Белоусов А.Р. Российская экономика в среднесрочной перспективе: сценарий развития // Проблемы прогнозирования. – 2004. – №4 и др.

² Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. – 2004. – 26 мая.

28 июля 2004 г. М.Е. Фрадков утвердил основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2008 г., в которых главное внимание сосредоточено на приоритетах социально-экономического развития страны.

Несколько ранее, по поручению правительства, Министерством экономического развития и торговли РФ был разработан «Прогноз социально-экономического развития страны на 2005 год и параметры прогноза на период до 2007 года» (далее – «Прогноз»), охватывающий важнейшие целевые показатели развития страны на среднесрочную перспективу. В августе 2004 г. он рассмотрен и одобрен на заседании Правительства России¹.

«Прогноз» открывается представлением исходной ситуации и условий социально-экономического развития Российской Федерации на период с 2005 по 2007 гг. Прежде всего отмечается, что сложившаяся инерция роста и структура хозяйства страны весьма зависимы от внешнеэкономической конъюнктуры. С учетом этого разработка прогноза проводилась по трем вариантам:

I вариант – умеренно-пессимистический – исходит из возможно резкого ухудшения конъюнктуры на международных рынках сырьевых и энергетических ресурсов по сравнению с текущим периодом, которое не удастся компенсировать за счет внутренних факторов развития.

II вариант – консервативный – предполагает существенное снижение мировых цен на нефть при продолжении тенденции к повышению эффективности экономики.

III вариант – оптимистичный – исходит из того, что мировая цена на нефть не опустится ниже верхней границы «коридора» ОПЕК, а склонность российского бизнеса к инвестированию своих доходов не снизится.

Последний вариант рассматривается министерством в качестве наиболее вероятного сценария развития экономики России.

Внутренние условия развития разделены на две группы. К *первой группе* отнесены объективные условия, влияние на которые со стороны Правительства Российской Федерации в среднесрочной перспективе ограничено. Это прежде всего демографическая ситуация и ее

¹ Пресс-релиз Правительства Российской Федерации // www.government.ru. (Полный текст документа размещен на официальном сайте Минэкономразвития). Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2005 год и основные параметры прогноза до 2007 года. – Москва: Минэкономразвития России, август 2004. – 180 с.

развитие, изношенность основных производственных фондов, высокая капиталоемкость и ресурсоемкость промышленного производства, недостаточное развитие производственной инфраструктуры, социальная дифференциация и т.д. Во *вторую группу* включены условия, во многом формируемые под влиянием экономической политики Правительства и Банка России. Основными из этой группы факторов являются политика курсообразования, тарифная политика, федеральные целевые программы, а также государственные инвестиции и государственные заказы.

В «Прогнозе» подробно рассматриваются макроэкономические аспекты предстоящего развития: формирование спроса и предложения; домашние хозяйства и уровень жизни населения; финансы государства; прогноз цен и тарифов. Дается прогноз функционирования отраслей экономики, развития науки и инновационной деятельности. В сжатом виде освещаются аспекты, связанные с отраслями социальной сферы, охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов, институциональными преобразованиями в экономике, внешнеэкономической деятельностью.

В данном документе выделен специальный раздел, посвященный социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации. Методически вопросы регионального прогнозирования решены в разрезе пяти групп регионов: 1) с высоким уровнем развития и выше среднероссийского; 2) со средним уровнем; 3) с уровнем ниже среднего; 4) с низким уровнем; 5) с крайне низким.

Вологодская область по итогам 2003 г. входит в первую группу регионов – с высоким уровнем развития и выше среднего. Эта группа уже в 2005 г. охватит 25 регионов против 17 в 2003 г. Но в нее будут постоянно входить 16 регионов: Москва, Санкт-Петербург, Липецкая, Московская, Ярославская, Вологодская, Нижегородская, Пермская, Самарская и Свердловская области, республики Коми, Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия), Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Для регионов этой группы характерны высокие показатели душевого валового регионального продукта, объемов инвестиций в основной капитал, финансовой обеспеченности, вовлеченности во внешние экономические связи. Здесь относительно выше покупательная способность населения.

По каждому субъекту Федерации дана прогнозная динамика изменений основных показателей социально-экономического развития в период 2003 – 2005 гг., охватывающих производственный, ресурсно-инфраструктурный и социальный блоки. По Вологодской области эти блоки характеризуются опережающими темпами роста капитальных

вложений, основных фондов, розничного товарооборота и платных услуг, а также ряда социальных показателей. Особо отметим, что часть прогнозных параметров, намеченных Минэкономразвития по Вологодской области на 2005 г., перекрыта уже в 2004 г. (в частности, по финансовой обеспеченности региона, внешнеторговому обороту, сокращению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума).

Принципиальное значение для формирования и реализации стратегии социально-экономического развития страны имеет принятие постановления «О планах и показателях деятельности субъектов бюджетного планирования (федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации)»¹.

В нем намечено смещение акцентов бюджетного процесса от «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» путем расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и повышения их ответственности за достижение количественно определенных среднесрочных целей и перехода преимущественно к программно-целевым методам бюджетного планирования, обеспечивающим прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования, установленными исходя из приоритетов государственной политики.

В качестве ключевого направления расширения сферы применения программно-целевых методов бюджетного планирования предусмотрено использование докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования. Для формирования и систематизации целей и задач субъектов бюджетного планирования при подготовке докладов о результатах и основных направлениях их деятельности сформирована система целей социально-экономического развития страны исходя из основных положений Конституции Российской Федерации и Посланий Президента Российской Федерации, Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 года, Среднесрочной программы социального и экономического развития и иных программных документов.

Система целей социально-экономического развития страны описывает все основные цели и их характеристики. Для ее прикладного использования выделяются приоритеты, в соответствии с которыми

¹ Пресс-релиз Правительства Российской Федерации // www.government.ru. – 12 августа 2004 г.

каждым субъектом бюджетного планирования определяются показатели, отражающие уровень достижения в предстоящем периоде этих наиболее важных целей. Определяются также тактические задачи, состав федеральных и ведомственных целевых бюджетных программ и важнейших непрограммных мероприятий министерств, обеспечивающих решение данных задач, а также затраты на их реализацию.

Большинство предлагаемых целевых показателей используется в мировой практике – в странах, где программно-целевой метод уже внедрен в общенациональную практику (США, Канада, Австралия, Финляндия, Великобритания), и международных организациях (ООН, Мировой Банк). При определении уровня показателей взяты величины показателей стран, которые близки к России по ВВП на душу населения, рассчитанному по параметру покупательной способности.

В таблицах 1.2 и 1.3 представлены основные целевые показатели повышения качества и обеспечения высоких темпов экономического роста на перспективу, принятые Правительством РФ. Они являются важным ориентиром и для разработки региональных стратегий развития.

Следующим этапом работы правительственного кабинета стало сведение воедино всех целей и показателей так, чтобы они не противоречили друг другу. На этой основе подготовлена Программа социального и экономического развития на среднесрочную перспективу (2005 – 2008 гг.). Этот документ носит вполне комплексный, системный характер. Вместе с тем поставлена задача дальнейшего расширения горизонта планирования, который в некоторых странах достигает уже 10 и более лет.

Разработка стратегических целей и параметров перспективного развития интенсифицируется и на региональном уровне.

С 2002 г. под эгидой аппарата полномочного Представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе велась разработка стратегии его развития. «Основные направления стратегии Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года» изданы в новой редакции, в которой уточнены цели и параметры долгосрочного развития округа, значительно расширен и конкретизирован круг вопросов, связанных со стратегией развития входящих в округ областей и республик¹. Данный документ пока

¹ Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года (четвертая редакция) / С.Д. Воронцова, М.Н. Григорьев, Г.М. Изотова, Л.П. Совершаева, Е.Г. Слущкий, Е.В. Хазова, А.М. Ходачек. – СПб.: Знание, 2003. – 220 с.

Таблица 1.2

**Основные целевые показатели повышения качества жизни, принятые Правительством Российской Федерации
на долгосрочную перспективу**

Основные показатели уровня достижения цели	Ед. изм.	Годы								Цель	Год достижения
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	65,2	65,3	64,8	65,1	65,3	65,5	65,7	66,6	70	
Средняя продолжительность жизни больных с хронической патологией после установления заболевания	лет	6,5	6,7	6,8	7	8,5	10	11,5	13,5	15	2010
Средний срок ожидания оказания высокотехнологичной медицинской помощи	дней	н/д	н/д	180	170	140	100	80	60	60	2007
Уровень удовлетворенности спроса на лекарства по категориям граждан, подлежащих социальной защите	%	40	38	45	30	50	70	86	95	100	2008
Численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом, в расчете на 1000 работающих, не более	человек	5,1	5,0	4,5	3,9	3,9	3,85	3,8	3,75	3,5	2012
Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, на 1000 чел.	ед.	12,1	12,3	9,4	7,5	7,4	7,0	7,3	7,3		
Число музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, на 1000 детей	ед.	0,29	0,31	0,30	0,31	0,31	0,31	0,32	0,32	1,3	

каждым субъектом бюджетного планирования определяются показатели, отражающие уровень достижения в предстоящем периоде этих наиболее важных целей. Определяются также тактические задачи, состав федеральных и ведомственных целевых бюджетных программ и важнейших непрограммных мероприятий министерств, обеспечивающих решение данных задач, а также затраты на их реализацию.

Большинство предлагаемых целевых показателей используется в мировой практике – в странах, где программно-целевой метод уже внедрен в общенациональную практику (США, Канада, Австралия, Финляндия, Великобритания), и международных организациях (ООН, Мировой Банк). При определении уровня показателей взяты величины показателей стран, которые близки к России по ВВП на душу населения, рассчитанному по параметру покупательной способности.

В таблицах 1.2 и 1.3 представлены основные целевые показатели повышения качества и обеспечения высоких темпов экономического роста на перспективу, принятые Правительством РФ. Они являются важным ориентиром и для разработки региональных стратегий развития.

Следующим этапом работы правительственного кабинета стало сведение воедино всех целей и показателей так, чтобы они не противоречили друг другу. На этой основе подготовлена Программа социального и экономического развития на среднесрочную перспективу (2005 – 2008 гг.). Этот документ носит вполне комплексный, системный характер. Вместе с тем поставлена задача дальнейшего расширения горизонта планирования, который в некоторых странах достигает уже 10 и более лет.

Разработка стратегических целей и параметров перспективного развития интенсифицируется и на региональном уровне.

С 2002 г. под эгидой аппарата полномочного Представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе велась разработка стратегии его развития. «Основные направления стратегии Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года» изданы в новой редакции, в которой уточнены цели и параметры долгосрочного развития округа, значительно расширен и конкретизирован круг вопросов, связанных со стратегией развития входящих в округ областей и республик¹. Данный документ пока

¹ Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года (четвертая редакция) / С.Д. Воронцова, М.Н. Григорьев, Г.М. Изотова, Л.П. Совершаева, Е.Г. Слущкий, Е.В. Хазова, А.М. Ходачек. – СПб.: Знание, 2003. – 220 с.

Таблица 1.2

**Основные целевые показатели повышения качества жизни, принятые Правительством Российской Федерации
на долгосрочную перспективу**

Основные показатели уровня достижения цели	Ед. изм.	Годы								Цель	Год достижения
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	65,2	65,3	64,8	65,1	65,3	65,5	65,7	66,6	70	
Средняя продолжительность жизни больных с хронической патологией после установления заболевания	лет	6,5	6,7	6,8	7	8,5	10	11,5	13,5	15	2010
Средний срок ожидания оказания высокотехнологичной медицинской помощи	дней	н/д	н/д	180	170	140	100	80	60	60	2007
Уровень удовлетворенности спроса на лекарства по категориям граждан, подлежащих социальной защите	%	40	38	45	30	50	70	86	95	100	2008
Численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом, в расчете на 1000 работающих, не более	человек	5,1	5,0	4,5	3,9	3,9	3,85	3,8	3,75	3,5	2012
Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, на 1000 чел.	ед.	12,1	12,3	9,4	7,5	7,4	7,0	7,3	7,3		
Число музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, на 1000 детей	ед.	0,29	0,31	0,30	0,31	0,31	0,31	0,32	0,32	1,3	

Таблица 1.3

**Основные целевые показатели обеспечения высоких темпов экономического роста,
принятые Правительством Российской Федерации на долгосрочную перспективу**

Основной показатель уровня достижения цели	Ед. изм.	Год								Цель	Год дос- тижения
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Соотношение между средней заработной платой и прожиточным минимумом трудоспособного населения	%	168	199	222	239	262	310	332	350	350	2007
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума	%	28,9	27,3	25,0	20,6	17,5	15,0	13,5	12,0	10,0	2007
Соотношение между средним размером пенсии и прожиточным минимумом пенсионера	%	76	90	100	102	107	109	111	113	140	
Ежемесячные совокупные выплаты и иные формы социальной поддержки из федерального бюджета на одного нуждающегося гражданина (к прожиточному минимуму в среднем на душу населения)	%	49	51	52	54	56	87	93	100	100	2007
Уровень общей безработицы (по методике МОТ)	%	10,5	9,1	8,0	8,34	8,44	8,4	8,3	8,1	6,0	2011
Ввод жилья	млн. кв. м	30,3	31,7	33,8	36,4	40,5	45,5	52,5	59,3	70,0	2012
Обеспеченность жильем (жилищный фонд в среднем на 1 жителя)	кв. м	19,2	19,7	20,0	20,2	20,3	20,7	21,0	21,5	25,0	
Валовой внутренний продукт к 2002 г.	%	90,9	95,5	100	107,3	114,3	122,3	130,9	140,1	200,0	2012
Валовой внутренний продукт на душу населения, по ППС	долл. США	н/д	н/д	7924	8673	9482	10293	11183	12185	18500	2012
Уровень инфляции (ИГЦ, декабрь к декабрю)	%	120,2	118,6	115,1	112,0	110,0	109,0	107,5	106,0	103,0	2010
Доля товаров и услуг естественных монополий в ВВП	%	н/д	н/д	13,0	13,5	12,0	11,5	11,0	10,0	7,0	2012
Производство промышленной продукции к 2002 г.	%	91,9	96,4	100,0	107,0	115,0	124,0	133,7	144,1	210,0	2012
Капитализация фондового рынка на конец года	% к ВВП	16,8	25,3	33,5	44,2	47,0	50,0	54,0	60,0	70,0	2009
Инвестиции в основной капитал к 2002 г.	%	88,4	97,3	100,0	112,5	124,3	135,5	148,4	163,2	200,0	2010
Доля отечественной продовольственной продукции в общем объеме ее продаж на внутреннем рынке	%	70,0	68,0	66,0	66,0	66,0	66,56	67,12	67,68	70,0	2010
Объем перевалки грузов в российских портах	млн. т в год	н/д	н/д	260	285	310	342	380	430	542	2010
Плотность пользователей интернета, на 100 чел. населения	%	2,0	2,9	4,1	8,3	11,8	13,9	16,6	20,8	40,0	2012
Коэффициент восстановления лесов (отношение восстановленных лесных массивов к вырубшим)	%	64,3	98,6	78,0	63,0	69,0	69,5	70,0	70,5	72,0	2010
Оценка обществом коррумпированности власти по данным Transparency International	место				86	83	80	75	70	50	2010

Источник: Известия. — 2004. — 14 августа. — С. 3.

не утвержден, он является важнейшим методологическим и методическим инструментом для определения направлений перспективного развития этого крупнейшего макрорегиона России.

Правительством Вологодской области в апреле 2004 г. утверждены «Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года».

В указанном документе хотя и нет конкретных показателей экономических и социальных параметров, но подробно рассмотрены сценарные варианты стратегического развития области, дан анализ их слабых и сильных сторон, возможностей и угроз реализации. Наиболее предпочтительным по критериям реализуемости, достигаемости и эффективности Правительству области представляется так называемый «проектно-консервативный» вариант, в котором возможно наиболее полно консолидировать усилия власти, бизнеса и территориального сообщества в реализации мегапроектов, направленных на диверсификацию экономики, стимулирование внутреннего спроса и привлечение в экономику региона еще незадействованных средств. В этом варианте лучше увязываются вопросы пространственного развития территории области и механизмы экономического роста, базирующиеся на повышении конкурентоспособности производства, инновационном обновлении экономики, развитии социальной активности в региональном сообществе.

В рамки стратегических задач развития региона вливаются также утвержденные Правительством области «Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004 – 2010 годы». Их главной целью является мобилизация операций финансового рынка на увеличение темпов экономического роста и повышение бюджетной обеспеченности региона.

Расширяется работа по практической реализации стратегического документа по развитию ведущего экономического центра области – города Череповца. По инициативе губернатора области разработаны концептуальные направления стратегического развития Вологды, повышения роли областного центра в формировании целостной системы эффективного хозяйствования в регионе.

Словом, идет все более активное и масштабное продвижение не только в разработке стратегии четких задач, но и тактики их реализации, определении инструментов, обеспечивающих осуществление действительного прорыва в социально-экономическом развитии страны и ее регионов.

1.3. Цели и основные ориентиры региональной стратегии – 2015

В предшествующих работах ВНКЦ была подробно аргументирована главная стратегическая цель развития Вологодской области – создание многосекторной социально ориентированной рыночной экономики, базирующейся на непрерывном росте и повышении эффективности производства и обеспечивающей переход к новым стандартам качества жизни населения региона¹.

При этом в качестве обобщающей характеристики поступательного социально-экономического развития области принята динамика увеличения валового регионального продукта (ВРП), являющегося аналогом валового внутреннего продукта страны².

В таблице 1.4 представлены рассчитанные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области³ данные об объемах валового регионального продукта за 1995 – 2003 гг. Как видно, объемы валового регионального продукта в текущих ценах имели в указанный период существенные приросты. Большую роль в этом играл процесс повышения цен, отраженный в таблице через индекс-дефлятор ВРП.

Что же касается сопоставимой оценки ВРП, то картина здесь была следующей. В течение 1996 – 1998 гг. шло ежегодное сокращение ВРП. Последовавший затем 1999 год дал существенный прирост реального ВРП – на 14%, что во многом было связано с последствиями дефолта 1998 г., приведшего к оживлению отечественного производства. Динамика в отраслях, производящих товары, оказалась относительно

¹ Стратегия развития региона / Коллектив авторов под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – С. 22-23.

² Официальные расчеты ВРП ведутся органами государственной статистики по производственному методу. Рассчитанный таким образом валовой региональный продукт представляет собой сумму валовой добавленной стоимости в рыночных ценах, созданную за отчетный период экономическими единицами – резидентами региона. Валовая добавленная стоимость при этом рассчитывается по отраслям региональной экономики и определяется как разница между выпуском продукции отрасли в основных ценах и ее промежуточным потреблением. С учетом специфических условий развития российской экономики, высокой инфляции и недостатка первичной информации переоценка ВРП в сопоставимых ценах осуществляется с использованием метода прямого дефлятирования (переоценка добавленной стоимости отраслей с использованием индекса цен выпуска каждой отрасли). Подходы к построению системы региональных счетов и расчетов валового регионального продукта в России подробно изложены в работах: Михеева Н.Н. Макроэкономический анализ на основе региональных счетов. – Хабаровск-Владивосток: Дальнаука, 1998; Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С. Валовой региональный продукт: межрегиональные сравнения и динамика. – М.: СОПС, 2003.

³ При ссылках на этот источник он далее именуется «Облстат».

Таблица 1.4

Динамика объемов валового регионального продукта Вологодской области в 1995 – 2003 гг.

Показатель	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Валовой региональный продукт (ВРП) в текущих ценах, млн. руб. (до 1998 г. – млрд. руб.)	17 256,6	19 140,8	19 731,0	23 913,3	46 527,9	70 232,7	69 862,0	82 636,7	113 703,0
В том числе:									
– производство товаров	12 142,2	12 396,0	12 459,0	16 171,2	32 672,4	49 089,1	42 588,2	51 506,9	71 192,1
из него:									
– промышленность	9 336,0	9 643,9	9 439,6	12 741,9	25 630,7	40 160,1	31 767,9	39 686,4	57 823,2
– сельское хозяйство	1 337,1	1 420,8	1 545,8	1 789,5	4 423,5	4 886,3	5 987,0	6 403,7	6 577,1
– строительство	1 405,1	1 254,7	1 219,9	1 453,1	2 352,9	3 688,7	4 286,2	4 683,4	5 965,0
– оказание услуг	4 153,9	6 456,2	7 172,7	7 577,2	12 302,0	20 102,4	25 094,1	28 561,2	37 956,5
из них:									
– торговля и общественное питание	1 222,2	1 580,6	1 534,3	1 567,8	4 365,7	6 890,4	7 593,2	6 673,8	10 306,0
– транспорт и связь	764,5	1 228,0	1 658,2	1 813,8	2 655,8	5 350,3	6 706,5	8 366,5	10 148,8
– чистые налоги на продукты и импорт	960,5	288,6	98,9	169,9	1 553,5	1 037,2	2 179,7	2 568,5	4 554,4
Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	100,0	85,3	99,2	95,7	114,0	107,5	101,9	102,5	104,5
Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	X	130,7	109,5	128,0	173,5	136,8	97,6	119,2	130,4

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2003. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 111; Вологодская область: Валовой региональный продукт за 2002 год: Статистическая таблица / Вологодский областной комитет государственной статистики. – Вологда, 2003. – С. 1-2.

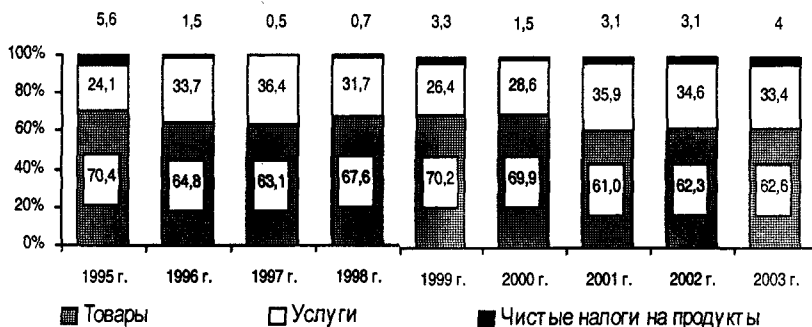
благоприятной, и в 2000 г. прирост реального ВРП составил 7,5%. В 2001 – 2002 гг. темпы реального прироста ВРП в области хотя и сохранились положительными, но были относительно низкими: в 2001 г. – только 1,9%, в 2002 г. – 2,5%. В 2003 г. прирост повысился до 4,5%. Но и этот темп не достаточен для кардинального подъема социально-экономического благополучия, уровня и качества жизни населения региона.

В этой связи заметим и другое: в научных работах российских авторов Вологодская область рассматривается как регион с относительно высоким уровнем валового регионального продукта.

Так, А.Г. Гранберг и Ю.С. Зайцева указывают, что Вологодская область по объему производства валового регионального продукта в текущих ценах занимала в Российской Федерации в 2000 г. 24 место (из 88 субъектов РФ, где ведется счет ВРП). По душевому производству ВРП область находилась на 14 месте¹.

Б.М. Штульберг и А.О. Польшов, проводя ранжирование субъектов РФ по уровню среднедушевого ВРП с учетом региональных различий в покупательной способности доходов населения, отнесли Вологодскую область по итогам 2000 г. на пятое место (после Тюменской области, г. Москвы, республик Татарстан и Коми)².

Приведенные данные позволяют утверждать, что наращивание валового регионального продукта в Вологодской области потребует гораздо большего напряжения, чем во многих других регионах России.



Укрупненная структура производства валового регионального продукта Вологодской области (в %)

¹ Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С. Валовой региональный продукт: межрегиональные сравнения и динамика. – М.: СОПС, 2003.

² Общеэкономические и отраслевые проблемы стратегии территориального развития России: Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции (27 – 28 июня 2002 г.). – М.: СОПС, 2003. – С. 138.

Важнейшей характеристикой валового регионального продукта является структура источников его образования. На рисунке и в таблице 1.5 представлены данные о структуре ВРП области, рассчитанные на базе текущих цен.

Таблица 1.5

Структура валового регионального продукта
Вологодской области в 1995 – 2003 гг. (в % к итогу)

Показатель	Год								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВРП в целом	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе производство товаров	70,4	64,8	63,2	67,7	70,2	69,9	61,0	62,3	62,6
из него									
- промышленность	59,1	50,4	47,8	53,3	55,1	57,2	45,5	48,0	50,9
- сельское хозяйство	7,7	7,4	7,8	7,1	9,5	7,0	8,6	7,7	5,8
- строительство	8,1	6,6	6,2	6,1	5,1	5,3	6,1	5,7	5,2
оказание услуг	24,1	33,7	36,3	31,6	26,5	28,6	35,9	34,6	33,4
из них									
- торговля и общественное питание	7,1	8,3	7,8	6,6	9,4	9,8	10,9	8,1	9,1
- транспорт и связь	4,4	6,4	8,4	7,6	5,7	7,6	9,6	10,1	8,9
чистые налоги на продукты и импорт	3,5	1,5	0,5	0,7	3,3	1,5	3,1	3,1	4,0

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2003. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 112.

Как видно, формирование ВРП в области в решающей степени определяется отраслями, производящими товары. И хотя их доля колеблется по годам, они формируют примерно две трети валового регионального продукта. Вместе с тем все более отчетливо просматривается общая тенденция эволюции отраслевой структуры областной экономики, заключающаяся в повышении доли отраслей, оказывающих услуги, и уменьшении доли отраслей, производящих товары. Эта тенденция присуща подавляющему большинству субъектов Российской Федерации, но она проявляется с разной интенсивностью. Это, с одной стороны, отражает различную степень зрелости экономики регионов, а с другой – наличие особых региональных конкурентных преимуществ товаропроизводящих отраслей. В этой связи проанализируем более подробно вклад товаропроизводящих отраслей в валовой региональный продукт Вологодской области на основании имеющихся завершённых расчетов за 2002 г. Данные таблицы 1.6 свидетельствуют о том, что наиболее значимой в формировании ВРП отраслью выступает промышленность. В ней в 2002 г. было создано 48% валового регионального продукта. В части ВРП по отраслям, производящим товары, доля промышленности составила 77,1%.

Таблица 1.6

**Вклад товаропроизводящих отраслей в формирование валового
регионального продукта Вологодской области (2002 г.)**

Отрасль, формирующая ВРП	Сумма в текущих ценах, млн. руб.	Удельный вес, в %		
		в ВРП в целом	в производстве товаров, услуг	в промыш- ленности
ВРП, всего	82 636,7	100,0	-	-
Производство товаров	51 506,9	62,3	100,0	-
В том числе				
Промышленность, всего	39 686,4	48,0	77,1	100,0
<i>Из нее</i>				
– электроэнергетика	2 750,9	3,3	5,3	6,9
– черная металлургия	24 830,5	30,0	48,2	62,6
– химическая	2 212,8	2,7	4,3	5,6
– машиностроение и металлообработка	3 087,5	3,7	6,0	7,8
– лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	3 554,3	4,3	6,9	9,0
– строительных материалов	403,8	0,5	0,8	1,0
– стекольная	199,1	0,2	0,4	0,5
– легкая	277,5	0,3	0,5	0,7
– пищевая	1 794,8	2,2	3,5	4,5
<i>Сельское хозяйство</i>	6 403,7	7,7	12,4	-
<i>Строительство</i>	4 683,4	5,7	9,1	-

Источник: Участие отраслей в формировании валового регионального продукта области. – Вологда: Облстат, 2003.

Среди отраслей промышленности наиболее весома доля черной металлургии. В ВРП в целом черная металлургия в 2002 г. заняла 30%, в производстве товаров – 48,2%, в промышленности – 62,6%. Далее по удельной значимости идут: лесопромышленный комплекс (соответственно 4,3; 6,9; 9,0%); машиностроение и металлообработка (3,7; 6,0; 7,8%); электроэнергетика (3,3; 5,3; 6,9%); химическая (2,7; 4,3; 5,6%) и пищевая (2,2; 3,5; 4,5%) промышленность.

Следующая значимая отрасль по объему вклада в ВРП в части, связанной с производством товаров, – сельское хозяйство. Эта отрасль в 2002 г. сформировала 7,7% общего объема валового регионального продукта и 12,4% – объема ВРП по отраслям, производящим товары. Важным структурообразующим звеном ВРП является также строительство – 5,7% в общем объеме ВРП и 9,1% в производстве товаров.

Однако «физическое наполнение» ВРП – это только одна сторона проблемы. Другая состоит в том, как распределяется региональный доход, как его рост увеличивает потребление благ населением. Поэтому наряду с показателями динамики ВРП в параметрах стратегии области

важнейшее значение представляют целевые ориентиры уровня реальных доходов населения, а также темпов наращивания инвестиций в социальную сферу.

На предшествующем этапе разработки стратегии были сделаны расчеты приростов этих макроэкономических показателей по периодам стратегического развития региона до 2010 г. Этот временной горизонт позволяет иметь достаточно взвешенные прогностические показатели, хотя и их количественные параметры не могут претендовать на абсолютную точность, ибо реальная экономическая деятельность осуществляется в обстановке неопределенности.

Известный российский экономист В.А. Мау отмечает, что уровень неопределенности экономической политики в современном мире возрастает. Это, пишет он, связано с динамикой и слабой прогнозируемостью технологий, быстрым ростом потребностей и возможностей их удовлетворения, усилением индивидуализации при тех или иных технологиях и разработках. Мау полагает, что следует вообще отказаться от отраслевых приоритетов, так как при их определении велик риск ошибиться. Логика «назначения» победителей, отраслей, секторов, по его мнению, принципиально невозможна в рыночной экономике¹. Представляется, что в этом вопросе более конструктивна позиция академика А.Д. Некипелова, который считает, что экономическая политика не может не зависеть от стоящих перед обществом задач. Она может быть осмысленной в том случае, когда основывается на целостном восприятии собственного объекта в его динамике. Реально в основе «негативистской» позиции, отмечает академик, лежит отвержение давно и надежно проверенного исторической практикой положения об активной роли государства в экономическом процессе. Промышленная политика, например, состоит не столько в прямом выделении средств тем или иным видам деятельности, сколько в создании для них благоприятных условий на определенный период. Речь при этом должна идти о выборе с учетом имеющегося потенциала крупных направлений, перспективность которых уже вполне выявлена².

Такой подход и был положен в настоящей работе при определении параметров социально-экономического развития области до 2015 г.

Авторы исходили прежде всего из того, что в предстоящие годы большую роль в формировании регионального валового продукта

¹ Мау В.А. Догоняющая модернизация в современной России // Проблемы теории и практики управления. — 2004. — №4. — С. 13-16.

² Некипелов А.Д. О стратегических установках и экономической политике федеральных властей // Российский экономический журнал. — 2004. — №5-6.

по-прежнему будет играть черная металлургия. Однако в связи с возрастающей конкуренцией на мировых рынках ее возможности в расширении экспорта ограничены. Вместе с тем возрастут значимость и объемы продаж металлопродукции на внутрироссийском рынке. Но региональные органы власти и управления не могут существенно повлиять на динамику протекающих здесь процессов. Отрасль, являясь экономически самодостаточной, будет решать проблемы развития преимущественно собственными силами — за счет рациональных действий менеджмента, разрабатываемых и реализуемых им экономических, организационных и других механизмов.

Предприятия химической промышленности области продолжают наращивание производства минеральных удобрений с более высокими потребительскими качествами, но удельный вес их в производстве ВРП существенно не изменится.

Не имеет больших резервов роста вследствие высокой степени загруженности производственных мощностей электроэнергетика. К тому же ее региональные мощности покрывают только половину потребности областной экономики, а остальная часть приобретает в других регионах.

Анализ показал, что наиболее перспективными в наращивании объемов валового регионального продукта области, совершенствовании качественной структуры ее экономики видятся лесопромышленный комплекс, машиностроение и металлообработка, а также агропромышленный комплекс.

Этому благоприятствует целый ряд факторов.

Предприятия лесопромышленного комплекса размещены по всей территории региона. Они опираются на местную сырьевую базу. Возможно укомплектование этих предприятий местными рабочими кадрами массовых профессий и специалистами. Тенденции развития рыночной конъюнктуры показывают, что в стране и в мире возрастает спрос на продукцию глубокой химической (бумага, картон) и механической (погонаж, столярные изделия, мебель) переработки древесины. Увеличение выпуска этих продуктов возможно путем активного перевооружения лесопромышленного комплекса на базе нового поколения машин и технологического оборудования.

Что касается машиностроения и металлообработки, то резервы этой отрасли в области определяются наличием значительных незагруженных мощностей. На большинстве машиностроительных заводов сохранился костяк высококвалифицированных специалистов и кадров массовых профессий. Резкое ускорение развития отрасли способны обеспечить активное внедрение прогрессивных технологий, внутренние инновации, усиление интеграционных процессов.

В агропромышленном комплексе области возможности роста опираются на опережающее развитие пищевой промышленности. Это будет связано, с одной стороны, с дальнейшим увеличением выпуска и расширением ассортимента молочных, мясных и иных продуктов, характерных для Вологодчины, а с другой — с ускорением освоения новых технологий, благодаря которым возможно существенно поднять производительность труда и эффективность хозяйствования в аграрном секторе.

Подробнее пути роста производства в этих приоритетных отраслях рассматриваются в специальной главе настоящей работы. Вместе с тем в перспективном периоде все более весомое значение для роста валового регионального продукта будет иметь развитие услуг, особенно в социальной сфере. Из экономической теории известно, что в этой сфере имеют место максимальные «провалы» рынка. Дело в том, что вся историческая практика доказала факт перманентности существования некоторых воспроизводственных и нематериальных благ, которые либо не поставляются рынком, либо поставляются в ограниченном количестве, требуя весьма значительных затрат на производство и распределение. Эти блага не вписываются в критерии рыночной эффективности. В то же время они являются общественно необходимыми и, более того, выполняют важные функции. Сюда относятся здравоохранение, образование, охрана общественного порядка и ряд других секторов экономики. Поэтому в перспективе будет возрастать значимость роста объема вложений бюджетных средств в сферу общественных благ. Вместе с тем нет принципиальных препятствий для дополнения их системами, основанными на рыночном предоставлении социальных услуг. Напротив, такой симбиоз вполне органичен, поскольку позволит обеспечить для всех жителей области доступ к минимальному стандартному набору бесплатных услуг и одновременно даст возможность каждому получать за свой счет дополнительные услуги.

Роль важнейшего фактора общественного развития приобретет здравоохранение. Это определяется, с одной стороны, существующей демографической структурой, и в частности — ростом численности стареющего населения, повышением удельного веса жителей в городах. А с другой стороны, здравоохранение выступает мощным средством повышения качества трудового потенциала региона, и прежде всего таких его составляющих, как энергетический потенциал. Сектор здравоохранения стимулирует спрос, обусловленный не искусственными построениями, а реальными потребностями жителей региона.

Расширится экономическая и социальная значимость деятельности учреждений образования – как общего, так и профессионального. Образование предопределяет ключевые качества трудового потенциала, связанные с его интеллектуальными и социально-психологическими свойствами, общественной активностью, нравственным уровнем¹. С ростом доходов населения будет увеличиваться вклад в ВРП отраслей торгового, бытового и других сфер обслуживания населения.

Проведенные на первом этапе НИР прогнозные расчеты, их корректировка с учетом результатов, полученных в ходе настоящего этапа исследований, позволили авторскому коллективу обозначить основные целевые показатели социально-экономического развития области на период до 2015 г. в параметрах, приведенных в таблице 1.7.

Таблица 1.7

Основные целевые показатели социально-экономического развития
Вологодской области на период до 2015 года

Показатель	Среднегодовой темп прироста по этапам, в %				Темп роста в сравнении с 2002 г.	
	1999 – 2004 г. (факт)	2005 – 2007 гг.	2008 – 2010 гг.	2011 – 2015 гг.	2010 г.	2015 г.
Валовой региональный продукт	5,0	6 - 7	8,0	8,0	в 1,7 раза	в 2,5 раза
Объем промышленной продукции	3,9	4,5 – 5,0	5,0 – 6,0	6,5 – 7,0	в 1,5 раза	в 2 раза
Объем продукции сельского хозяйства	0,0	3,5 – 4,0	4,5 – 5,0	5,0 – 5,5	в 1,3 раза	в 1,6 раза
Инвестиции в основной капитал	10,0	11 – 12	12	13	в 2,5 раза	в 4,0 раза
Среднедушевые располагаемые денежные доходы населения	12,0	10,0	10,0	9,0	в 2,3 раза	в 3,5 раза

Сравнение представленных параметров с целевыми ориентирами, которые приняты Правительством РФ, показывает, что выход на указанные рубежи позволит Вологодской области обеспечить в расчетный период не меньшие, чем на среднероссийском уровне темпы роста промышленного производства, более высокие темпы инвестиций в основной капитал. Темпы роста валового регионального продукта и его размер на душу населения области будут более высокими, чем намечено в отношении валового внутреннего продукта России. Доходы на душу населения области не уступят показателям, на которые намечено выйти в среднем по России.

¹ См.: Трудовой потенциал региона: состояние и развитие. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – С. 41.

ГЛАВА 2

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

2.1. Научный потенциал – основа инновационного развития

В современном мире вклад науки, инноваций и новых технологий представляет решающий фактор экономического и социального развития. С их помощью постоянно увеличивается эффективность производства, растет объем выпускаемых товаров и услуг и их разнообразие. При этом в условиях глобализации мировой экономики и острой конкурентной борьбы, когда конфликты, отражающие конкуренцию между государствами, должны будут разрешаться экономическими методами, все более повышается значение новых знаний. Отражением этого процесса является тот факт, что понятие «экономика знаний» прочно входит в экономическую теорию и хозяйственную практику.

Для перехода к экономике знаний важнейшими признаются такие характеристики, как определенные экономические и институциональные условия, образованный и квалифицированный персонал, динамичная информационная структура, инновационная система, объединяющая фирмы, научно-исследовательские центры, университеты и другие организации с целью использования накапливающегося объема знаний, его адаптации к местным нуждам и созданию новых технологий. Очевидно, что при таком понимании экономики знаний вполне правомерным становится понятие «общество, основанное на знаниях».

Конкретное проявление результативности функционирования данного общества находим в наиболее развитых странах. Так, в США последние два десятилетия доля прироста ВВП за счет «прогресса в знаниях», инноваций и новых технологий приближается к 90%¹. Из двух триллионов долларов, которые США ежегодно получают от мирового рынка, примерно 700 – 800 млрд. приходится на продажу знаний и новшеств (ноу-хау)². Экономический рост стран Западной Европы, Японии, Южной Кореи и других также основан на инновациях.

¹ Комков Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики // Проблемы прогнозирования. – 2003. – №3. – С. 24-42.

² Степин В. Мифами – по Академии // Гудок. – 2005. – 19 января.

В развитых странах выделяются значительные инвестиции в сектор генерирования и распространения знаний – сферу научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), разработку программного обеспечения, высшее образование. По данным академика В.Л. Макарова, в начале XXI века по отношению к ВВП они составляли в США почти 7%, в Японии – 4,7%, в странах ЕС в целом – 4%, а в странах ОЭСР – в среднем 4,8%¹.

Во всем мире наблюдается устойчивый рост расходов на НИОКР. В 1995 – 2001 гг. среднегодовой темп роста расходов на НИОКР в реальном выражении в ОЭСР составил 4,5%, в том числе в США – 5%, странах ЕС – 3,8% и Японии – 2,9%. Абсолютные расходы на науку в результате существенно выросли. В 2001 г. страны ОЭСР затратили на НИОКР 638 млрд. долл. (в расчете по паритету покупательной способности), что значительно выше, чем было в 1999 г.² Япония в 2001 г. затратила 104 млрд. долл. В 2002 г. США израсходовали на НИОКР 274 млрд. долл., Германия – 55 млрд. долл. При этом расходы на науку по отношению к ВВП составили в странах ОЭСР 2,3%, в том числе в США – 2,7%, в Швеции – 4,3%, в Финляндии – 3,4%, в Японии – свыше 3%³. Возрастает доля государственного финансирования науки, что свидетельствует о новых подходах правительств ведущих стран к сфере НИОКР.

В последние годы в мире наблюдается устойчивая тенденция роста численности персонала, выполняющего НИОКР. В расчете на 1000 занятых численность исследований в странах ОЭСР в 1995 – 2000 гг. возросла с 58 до 65 человек (в Финляндии этот показатель составил около 160, в Швеции – 120, в Японии – 110, в Норвегии и США – примерно (80 чел.)⁴. Спрос на знания, на высококвалифицированных специалистов постоянно возрастает, и это находит свое отражение в более высокой оплате их труда по сравнению со средним уровнем зарплаты.

Определенные позитивные сдвиги в последние годы имеют место и в нашей стране. О большом внимании на высшем уровне управления к сфере НИОКР говорит то, что в 2002 г. на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ

¹ Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2004. – С. 5.

² Там же.

³ Наука России в цифрах. 2003: Ст. сб. – М.: ЦИСН, 2003. – С. 180.

⁴ Инновационный менеджмент в России... / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2004. – С. 7.

и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ были одобрены «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». Кроме того, в 2002 г. были утверждены «Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий». Значение развития сферы НИОКР и высоких технологий для России подчеркивалось во многих выступлениях Президента Российской Федерации в 2003 и 2004 гг.

В стране наметился некоторый рост расходов на НИОКР как в относительном, так и в абсолютном выражении. Они составляли по данным Госкомстата России: в 2001 г. — 1,18%, в 2002 г. — 1,25% и в 2003 г. — 1,28% от ВВП — значительно выше, чем в 1995 г. (0,79%). В постоянных ценах расходы на науку в России за 1999 — 2003 гг. возросли на 67%¹.

Однако этот рост по сравнению с многократным спадом в период 1992 — 1998 гг. пока еще недостаточен. По данным ученых ЦЭМИ РАН, если в 1990 г. расходы России на НИОКР составляли около 50 млрд. долл., в том числе примерно 30 млрд. долл. за счет государственного бюджета, то в 2001 г. — всего 12,3 млрд. долл. (в расчете по профессорско-преподавательскому составу). Это означает, что в настоящее время объем расходов на НИОКР в России примерно в 3,5 раза ниже уровня 1990 — 1991 гг. Относительно ВВП инвестиции в сектор генерирования и распространения знаний в странах ОЭСР в целом в 2000 г. были в 3 раза, а в США более чем в 4 раза выше, чем в РФ².

Число исследователей в России устойчиво снижается. В расчете на 1000 занятых в 2003 г. оно составило 63 чел., что почти в два раза ниже, чем было в 1992 г.³ Не прекращается «утечка мозгов» из страны, прежде всего вследствие чрезмерно низкого уровня оплаты труда занятых в НИОКР и сфере образования в сравнении с другими отраслями экономики.

Для количественной оценки эффективности отечественной науки чаще всего используются межстрановые сопоставления на основе таких объемных показателей, как число патентных заявок или полученных патентов, объем экспорта высокотехнологичной продукции либо поступлений от экспорта технологий, а также показатели удельного веса страны в мировой торговле. По этим показателям Россия занимает далеко не первые места. Однако в наиболее развитых странах

¹ Российский статистический ежегодник. 2004 / Росстат. — М., 2004. — С. 547.

² Инновационный менеджмент в России... / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. — М.: Наука, 2004.

³ Рассчитано по данным: Россия в цифрах, 2003: Кратк. стат. сб. / Росстат. — М., 2004. — С. 34, 297.

для количественной оценки результативности науки и степени перехода страны к обществу, основанному на знаниях, используют систему других показателей. В ее основе – сопоставление показателей, характеризующих вход инновационной системы (уровень затрат на НИОКР относительно ВВП, численность населения или персонала, занятого исследованиями и разработками, доля затрат на образование и т.д.), а также ее выход – эффект от произведенных затрат на науку и другие отрасли сектора знаний (затраты НИОКР в расчете на полученный патент, статью в ведущих журналах и т.д.). К показателям на выходе добавляются такие, как отношение валовой добавленной стоимости продукции высокотехнологичных отраслей к затратам на НИОКР и чистые поступления от экспорта технологий в расчете на одну патентную заявку, поданную отечественными заявителями.

В таблице 2.1 приведены расчеты показателей результативности сферы НИОКР России и ряда стран ОЭСР, выполненные в ЦЭМИ РАН. Показатели, разбитые на две группы, характеризуют вход инновационной системы (затраты на НИОКР) и ее выход, т.е. результативность или эффект.

Приведенные в таблице данные говорят о том, что в сравнении с другими странами уровень затрат на НИОКР в России низок. Однако показатели результативности научных исследований и разработок, несмотря на столь низкий уровень финансирования, не уступают показателям наиболее развитых стран мира, а в ряде случаев и превосходят их. Так, на 1 доллар затрат на НИОКР в России приходится больше добавленной стоимости продукции высокотехнологичных отраслей, чем в США, Японии, Франции, а чистые поступления в расчете на единицу затрат НИОКР примерно соответствуют уровню США.

Это означает, что для того, чтобы сравняться с передовыми странами по объемам производства и экспорта высокотехнологичной продукции, необходимо в первую очередь значительно повысить затраты на НИОКР и образование. Как считают ученые РАН, уже в середине текущего десятилетия для существенного повышения ВВП на основе новых технологий должен быть не менее чем в 1,5 раза повышен уровень расходов на НИОКР относительно ВВП за счет целенаправленного перераспределения сверхприбылей сырьевых отраслей и определенной части доходов от экспорта сырьевых ресурсов и продуктов первичной переработки, а также других источников, в том числе путем сокращения оттока капитала из страны. Кроме того, должна быть обеспечена передача основной части доходов от экспорта высокотехнологичной продукции ее производителям с целевым назначением на проведение НИОКР и укрепление производственной базы¹.

¹ Инновационный менеджмент в России... / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2004. – С. 865.

Таблица 2.1

Показатели функционирования сферы НИОКР России и стран ОЭСР

Страна	Вход инновационной системы		Выход инновационной системы			
	Затраты на НИОКР, % к ВВП (2000 г.)	Затраты на НИОКР в расчете на душу населения, долл. ППС, Россия = 1 (1999 г.)	Отдача от затрат на НИОКР (эффект)		Затраты НИОКР на единицу инновационной продукции	
			Валовая добавленная стоимость продукции высокотехнологичных отраслей к затратам на НИОКР, во сколько раз (1999 – 2000 гг.)	Чистые поступления от экспорта технологий к затратам на НИОКР, долл. / долл.	Среднегодовые затраты НИОКР на одну статью в ведущих журналах, тыс. долл. ППС (1992 – 2002 г.)	Среднегодовые затраты НИОКР на одну патентную заявку, тыс. долл. ППС (1993 – 1998 гг.)
США	2,7	12,7	3,1	0,137	894	1 008
Япония	3,0	10,7	3,6	...	1 366	225
Германия	2,5	8,3	4,7	0,237	769	376
Великобритания	1,9	6,1	4,4	...	434	221
Франция	2,2	6,8	3,4	...	653	303
Канада	1,8	6,3	394	246
Италия	1,0	3,4	6,9	...	492	156
Австралия	1,7 (1996 г.)	5,1	337	173
Швейцария	2,6	9,8	4,4	...	424	77
Нидерланды	2,0	6,9	407	103
Россия	1,28 (2003 г.)	1,0	3,9	0,135 (2003 г.)	341	384

Источник: Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. — М.: Наука, 2004. — С. 864.

Несомненно то, что дальнейшее укрепление научного и технического потенциала, инновационное развитие экономики страны во все большей степени определяются динамикой этих процессов в российских регионах.

2.2. Современное состояние научного потенциала региона

Для оценки состояния регионального научного потенциала главным информационным источником являются данные территориальных органов государственной статистики. И хотя они имеют существенные недостатки (неполнота объектов наблюдения, чрезмерное укрупнение показателей, затруднительность их сопоставления), но позволяют выявить тенденции развития и основные характеристики научного потенциала региона. Эти характеристики складываются из блоков показателей, охватывающих кадровую составляющую, объем затрат в научно-исследовательских организациях, а также в подразделениях предприятий, источники их финансирования. Государственная территориальная статистика дает, кроме того, возможность оценить отдельные результирующие показатели функционирования регионального научно-технического потенциала.

В таблице 2.2 представлены статистические данные последних лет о динамике общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, численности собственно исследователей и «насыщенности» ими регионов Северо-Западного федерального округа РФ.

Из приведенных данных таблицы видно, что во всех регионах Северо-Запада (кроме Ленинградской области), как и во всей стране, продолжается процесс сокращения численности персонала, занятого исследованиями и разработками. За 1999 – 2002 гг. она уменьшилась по округу в два раза. Однако в Вологодской области темпы сокращения были еще выше – численность персонала за этот период снизилась почти в четыре раза. Общее количество собственно исследователей в научных организациях области на начало 2003 г. составило всего 263 человека. В расчете на 10000 занятых в экономике области имелось лишь 3 исследователя, что меньше, чем во всех других регионах СЗФО. По этому показателю Вологодская область уступает Псковской в 2 раза, Архангельской – в 3, Республике Карелия – в 4, Новгородской, Калининградской, Мурманской областям и Республике Коми – в 6-7 раз.

Другим показателем, характеризующим сравнительный уровень регионального научно-технического потенциала, является объем

Таблица 2.2

**Численность персонала, занятого исследованиями и разработками,
и количество исследователей в регионах
Северо-Западного федерального округа**

Регион	Общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками, тыс. чел.			Количество исследователей в 2002 г. в общей численности персонала	
	1999 г.	2002 г.	2002 г. в сравнении с 1999 г., в %	всего, чел.	в расчете на 10000 занятых в экономике, чел.
Санкт-Петербург	205,0	97,7	47,3	49 802	198
Ленинградская область	5,6	6,6	117,4	2 428	29
Мурманская область	5,1	2,6	51,4	1 164	20
Республика Коми	2,8	2,1	74,0	1 151	19
Калининградская область	3,1	2,1	69,2	877	18
Новгородская область	2,9	1,1	39,7	635	18
Республика Карелия	3,3	1,2	36,1	575	14
Архангельская область	2,2	1,4	63,8	830	11
Псковская область	1,5	0,4	22,9	208	6
Вологодская область	1,8	0,45	25,5	263	3
СЗФО в целом	233,0	110,7	47,5	58 000	77

Источники: Регионы России: социально-экономические показатели. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. — М., 2002. — С. 70,78; Регионы России: социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. — М., 2003. — С. 80, 742, 744.

внутренних затрат научных организаций на исследования и разработки в расчете на одного жителя региона. Внутренние затраты на исследования и разработки включают как текущие затраты (на оплату труда, приобретение сырья, материалов, топлива, энергии, услуг производственного характера и др.), так и капитальные (на строительство зданий, приобретение оборудования, включаемого в состав основных фондов, и пр.). То есть этот показатель достаточно комплексно отражает и уровень финансирования научно-исследовательской деятельности.

Данные таблицы 2.3 свидетельствуют о том, что и по этому показателю Вологодская область также уступает всем регионам СЗФО (кроме Псковской области). В 2002 г. в расчете на одного жителя Вологодской области затраты на исследования и разработки составили всего 52 рубля, тогда как в среднем по Северо-Западу РФ тратилось 1295 рублей.

Однако оценка научного потенциала региона будет неполной без учета ресурсов, которые имеются в высших учебных заведениях, расположенных на его территории. В вузах региона общая численность профессорско-преподавательского состава в настоящее время равна почти 1800 человек, из них половина имеет ученые степени доктора или кандидата наук. Наряду с учебной нагрузкой многие преподаватели выполняют научные исследования и разработки.

Таблица 2.3

**Внутренние затраты научных организаций на исследования
и разработки в регионах СЗФО (на душу населения)**

Регион	Показатель			
	1999 г.		2002 г.	
	руб.	место	руб.	место
Санкт-Петербург	1 069,8	1	3 078,2	1
Ленинградская область	294,6	2	1 097,1	2
Мурманская область	232,5	3	633,7	3
Республика Коми	131,3	4	411,8	4
Калининградская область	147,9	5	394,1	5
Новгородская область	55,4	6	178,3	6
Архангельская область	45,6	7	162,0	7
Республика Карелия	69,6	8	158,3	8
Вологодская область	21,0	9	51,9	9
Псковская область	14,4	10	28,1	10
СЗФО, в среднем	424,9	–	1 294,8	–

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. – М.: ЦИСН, 2004. – С.148, 172.

Для исследования уровня участия вузов в исследовательской деятельности ВНКЦ ЦЭМИ РАН во втором квартале 2004 г. провел специальный опрос. Ответы были получены со 132 кафедр вузов области, в том числе с 25 кафедр Вологодской государственной молочнохозяйственной академии, 29 – Вологодского государственного технического университета, 34 – Череповецкого государственного университета, 41 – Вологодского государственного педагогического университета. На этих кафедрах, согласно полученным сообщениям, трудится 1341 преподаватель, в т.ч. 97 докторов и 556 кандидатов наук. Такая обширная представительность позволила после обработки анкет и анализа ее результатов сделать выводы, заслуживающие серьезного внимания (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Группировка кафедр вузов области по объему исследовательских
и хозяйственных работ (2003 г.)**

Группы кафедр по годовому объему работ	Количество кафедр в группе	Среднее количество сотрудников на кафедре, чел.	Из них в % к составу кафедры	
			докторов наук	кандидатов наук
1. Выполняли работы на сумму 300 тыс. рублей и более	13	12	18	54
2. Выполняли работы на сумму до 300 тыс. рублей	31	10,8	7	47
3. Не выполняли исследовательских работ	88	9,6	5	36

Во-первых, установлено, что объем выполняемых кафедрами исследований и разработок незначителен. Проведенная группировка кафедр по объему выполненных договорных работ показала, что на двух третях их анализируемого состава таких работ не велось совсем.

Во-вторых, там, где хозяйственные работы велись, наибольший их объем приходится на кафедры с составом высокой квалификации. Так, в первой группе кафедр (выполняющих в год хозяйственных работ на сумму 300 тыс. рублей и более) насыщенность докторами и кандидатами наук достигает 72%. В группе, где объем договорных работ по кафедре не достигает 300 тыс. рублей в год, удельный вес работников, имеющих ученые степени, равен уже 54%, а докторов наук здесь почти в три раза меньше, чем в первой группе. В группе же тех кафедр, которые совсем не выполняли хозяйственных работ, удельный вес работников, имеющих ученые степени, составляет лишь 41%, докторов наук на большинстве кафедр нет.

Эти данные убедительно говорят о том, что для наращивания вклада вузовской науки в инновационные процессы первостепенное значение приобретает дальнейшее кадровое укрепление кафедр, формирование научных школ вокруг наиболее авторитетных ученых.

Остро стоит проблема привлечения в научно-образовательную деятельность молодых кадров. Из ответов, полученных в ходе опроса, установлено, что в вузах области растет доля профессорско-преподавательского состава пенсионного возраста. Каждый третий среди докторов наук и профессоров – старше 60 лет (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Возрастная структура профессорско-преподавательских кадров вузов
Вологодской области, в %

Группа по возрасту	Весь профессорско-преподавательский состав	Доктора наук	Кандидаты наук	Старшие преподаватели и преподаватели
До 30 лет	18,2	0,0	5,6	34,1
30 – 40 лет	21,6	1,1	20,3	26,4
40 – 50 лет	23,3	20,0	27,7	19,4
50 – 60 лет	22,9	43,2	27,2	15,1
Старше 60 лет	14,0	35,8	19,2	5,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Данные опроса, проведенного ВНКЦ ЦЭМИ РАН в апреле – мае 2004 г. на кафедрах вузов области.

В ходе указанного анкетного опроса кафедрам вузов и исследовательским лабораториям было предложено также отметить направления их исследований применительно к тематике критических технологий, обозначенных в федеральных документах. Одновременно проводился опрос по этим проблемам руководителей предприятий (получены ответы со 133 предприятий различной отраслевой специализации).

Обработка анкет позволила установить, что наиболее активно кафедры вузов занимаются такими направлениями, как мониторинг окружающей среды (11,2%), энергосбережение (11,2%), информационно-телекоммуникационные системы (9,9%), производство и переработка сельскохозяйственного сырья (9,9%). На предприятиях области приоритеты распределились следующим образом: энергосбережение (33,1%), переработка и воспроизводство лесных ресурсов (20,3%), информационно-телекоммуникационные системы (17,3%), производство и переработка сельскохозяйственного сырья (9,0%).

Сравнение полученных данных (табл. 2.6) позволяет сделать вывод о том, что вузовские кафедры недостаточно развивают направления, интересующие предприятия.

Таблица 2.6

Сравнение направлений научно-технических работ вузов и предприятий Вологодской области (в % к общему числу ответивших респондентов)

Развиваемое направление и технология	На предприятиях	На кафедрах вузов
Энергосбережение	33,1	11,2
Переработка и воспроизводство лесных ресурсов	20,3	2,6
Информационно-телекоммуникационные системы	17,3	9,9
Производство и переработка сельскохозяйственного сырья	9,0	9,9
Безопасность и контроль качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов	7,5	7,9
Быстрое возведение и трансформация жилья	6,8	0,7
Металлы и сплавы со специальными свойствами	5,3	2,0
Обезвреживание техногенных сред	5,3	2,6
Мониторинг окружающей среды	4,5	11,2
Информационная интеграция и системная поддержка жизненного цикла продукции	3,8	2,0
Технологии глубокой переработки отечественного сырья и материалов в легкой промышленности	3,0	1,3
Сохранение и восстановление нарушенных земель, ландшафтов и биоразнообразия	1,5	5,9
Специальные технологии	1,5	1,3

В ответах на вопросы анкеты, поступивших более чем с половины кафедр вузов, сообщалось, что в настоящее время они имеют готовые к внедрению научные разработки. Однако выборочная оценка *качества* *состояния* предлагаемых разработок показала, что в них слабо просчитана эффективность предлагаемых решений, наблюдается несоответствие уровня разработок системе управления и ресурсам предприятия. А самое главное – в вузах отсутствуют системы доведения информации о готовых разработках, сопровождения их внедрения, постоянной работы с потенциальными потребителями научно-технической продукции.

В анкете, направленной предприятиям, особое внимание было обращено на вопрос о наличии у них собственных подразделений, выполняющих НИОКР. Из полученных данных установлено, что из 133 лишь 48 предприятий, или 36%, имеют в своем составе конструкторские или другие подразделения, занимающиеся вопросами, связанными с разработкой и внедрением инновационной продукции (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли в Вашей организации конструкторское подразделение?» (в % от общего числа ответивших)

Вариант ответа	г. Вологда		г. Череповец		Районы		Область, в среднем	
	Кол-во предприятий	Удельный вес (в %)	Кол-во предприятий	Удельный вес (в %)	Кол-во предприятий	Удельный вес (в %)	Кол-во предприятий	Удельный вес (в %)
Подразделение имеется	23	48,9	19	86,4	6	9,4	48	36,1
В том числе с численностью:								
- до 5 человек	9	19,1	10	45,5	3	4,7	22	16,5
- 6 – 20 человек	8	17,0	4	18,2	2	3,1	14	10,5
- более 20 человек	6	12,8	5	22,7	1	1,6	12	9,0
Подразделения нет	24	51,1	3	13,6	58	90,6	85	63,9
Всего	47	100	22	100	64	100	133	100

Как видно, только на 12 предприятиях (9% от общего числа участников опроса) насчитывалось более 20 конструкторов, на 14 предприятиях (10,5%) – от 6 до 20, а на каждом из 22 предприятий (16,5%) – менее 5 конструкторов. Было также установлено, что 31% руководителей тех предприятий, где конструкторские подразделения существуют, не удовлетворены результатами работы конструкторов, 38% – их квалификацией. Сходны данные по технологам: не удовлетворены результатами их работы – 36%, квалификацией – 46% руководителей.

Что касается результативности научных исследований и разработок в экономике региона, то здесь пришлось воспользоваться показателями, предоставляемыми органами государственной статистики, о количестве поданных заявок и выданных патентов на изобретения и свидетельств на полезные модели.

Данные таблицы 2.8 показывают, что Вологодская область занимает в Северо-Западном федеральном округе относительно более высокие позиции, чем другие регионы, по заявкам и выдаче патентов на изобретения. Но и этот показатель значительно ниже оптимальных нормативов (например, по патентам на изобретения нормой считается 25 шт. на 100 тыс. чел. населения¹). К тому же большинство патентов

¹ См.: Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. Глобальные тенденции научно-технического развития и безопасность России // Науковедение. – 2003. – №3. – С. 36.

Таблица 2.8

**Поступление патентных заявок и выдача охранных документов
по регионам СЗФО в 2002 году (на 100 тыс. населения)**

Регион	Изобретения				Полезные модели			
	Подано заявок		Выдано патентов		Подано заявок		Выдано свидетельств	
	шт.	место	шт.	место	шт.	место	шт.	место
Санкт-Петербург	36,0	1	27,0	1	14,1	1	11,6	1
Ленинградская обл.	10,0	2	8,1	2	2,0	5	2,4	3
Вологодская обл.	8,4	4	5,7	3	0,5	10	0,2	10
Калининградская обл.	8,6	3	5,5	4	2,4	3	1,3	7
Новгородская обл.	3,3	8	3,8	5	3,5	2	2,0	4
Мурманская обл.	3,5	7	3,2	6	2,1	4	2,0	5
Архангельская обл.	4,0	6	3,1	7	0,9	7	1,3	6
Республика Коми	4,6	5	2,8	8	0,6	9	0,6	8
Псковская обл.	1,7	9	1,6	9	1,6	6	2,7	2
Республика Карелия	1,4	10	1,6	10	0,6	8	0,5	9

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. – М.: ЦИСН, 2004. – С. 148, 172.

в области приходится на долю работников ОАО «Северсталь»¹. В отношении заявок и выдачи свидетельств на полезные модели Вологодская область уступает другим регионам округа.

Таким образом, в области действует большое количество факторов и явлений, которые свидетельствуют о серьезных проблемах в уровне научно-технического потенциала региона.

2.3. Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала региона

В отечественной научной литературе все более возрастает число работ, посвященных изучению путей роста научно-технического потенциала и инновационного развития². Из последних работ, рассматривающих эту проблему в общероссийском плане, фундаментальным трудом является монография, написанная коллективом ученых ведущих экономических и отраслевых научно-исследовательских

¹ В среднем на комбинате выдается до 50 патентов в год (65-70% общеобластного уровня). Источник: www.severstal.ru.

² См., например: Научно-технический потенциал России и его использование / Под общей редакцией В.И. Кушлина, А.Н. Фоломьева. – М.: Сканрус, 2001; Львов Д.С. Экономика развития. – М.: Экзамен, 2002; Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Под ред. Д.С. Львова и А.Г. Поршнева. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2002; Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. – М.: Новое издательство, 2003; Мильнер Б.З. Управление знаниями. – М.: ИНФРА-М, 2003; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: Стратегия инновационного прорыва. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004.

организаций страны под руководством академика РАН В.Л. Макарова и д.э.н. А.Е. Варшавского, «Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности» (М.: Наука, 2004. — 880 с.). В монографии подробно показано, как создавались и развивались отечественные наукоемкие отрасли и высокие технологии мирового уровня, за счет каких факторов была обеспечена высокая конкурентоспособность производимой продукции, в чем заключаются основные текущие проблемы развития научно-технического потенциала России и что конкретно необходимо сделать, чтобы сохранить и в дальнейшем укрепить завоеванные ранее позиции в мировом научном сообществе и на мировых рынках высокотехнологичной продукции. Рассмотрены также вопросы развития сферы НИОКР с учетом региональных особенностей.

Среди других работ, посвященных преимущественно региональной составляющей этой проблемы, отметим работу сотрудников Института проблем региональной экономики РАН «Теоретические основы управления инновационным развитием в регионах разного типа». В ней излагаются научные основы формирования системы управления инновационной деятельностью в регионах разного типа с учетом их особенностей и условий¹.

Авторы настоящей книги считают, что создание научного труда, охватывающего сложные и многообразные аспекты развития научно-технического потенциала и инновационной деятельности в Вологодской области, должно стать приоритетным делом научного сообщества региона. ВНКЦ ЦЭМИ РАН предпринята попытка сделать первый шаг на этом пути.

Для выявления наиболее актуальных задач развития научно-технического потенциала региона ВНКЦ предложил авторитетным организаторам научной, образовательной, а также производственной деятельности высказать свои предложения о первоочередных мерах, которые способствовали бы ускорению решения этой проблемы. Предложения дали: ректор Вологодского государственного технического университета д.т.н., проф. Р.В. Дерягин; ректор Вологодской государственной молочнохозяйственной академии к.т.н. В.Н. Острцов; проректор по научной работе Вологодского государственного педагогического университета д.и.н., проф. М.А. Безнин; проректор по научной работе Череповецкого государственного университета д.т.н., проф. Н.И. Шестаков; директор Северо-Западного научно-исследова-

¹ Теоретические основы управления инновационным развитием в регионах разного типа / Коллектив авторов: М.А. Гусаков, А.А. Румянцев и др. — Санкт-Петербург: ИПРЭ РАН, 2004.

тельского института молочного и лугопастбищного хозяйства член-корр. РАСХН, д.б.н. Е.А. Тяпугин; директор ВНКЦ ЦЭМИ РАН д.э.н, проф. В.А. Ильин; технический директор – главный инженер ОАО «Северсталь» А.А. Степанов; генеральный директор ОАО «Вологодский оптико-механический завод» А.И. Коршунов, а также руководители ряда департаментов Правительства области.

Подробный состав поступивших от экспертов предложений дается в приложении к настоящей книге. Здесь же ограничимся их проблемным сводом, который представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Наиболее актуальные вопросы, решение которых способно существенно ускорить развитие научно-технического потенциала региона

<i>1. Выработка долговременной политики в сфере развития науки и высшего образования</i>
1.1. Разработать целевую программу развития высшего образования области
1.2. Определить приоритеты в развитии науки в регионе и на их базе разработать стратегию и мероприятия, обеспечивающие ее реализацию
<i>2. Организационное обеспечение</i>
2.1. Создать структуру, активно и на постоянной основе занимающуюся развитием науки и инновационной деятельности в регионе
2.2. Создать систему, занимающуюся вопросами сбора и анализа информации о развитии научно-технического потенциала региона, аккумулированием наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализом и распространением
<i>3. Кадровое обеспечение</i>
3.1. Повысить социальную защищенность и уровень жизни ученых, профессорско-преподавательского состава
3.2. Создать условия, обеспечивающие приток молодых кадров в науку и высшую школу
3.3. Развивать целевую подготовку кадров для организации науки и образования
<i>4. Финансовое обеспечение</i>
4.1. Стимулировать повышение научной и инновационной активности исследователей, аспирантов и студентов
4.2. Создать Фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона
4.3. Совершенствовать взаимодействие науки, органов государственного управления и бизнеса
<i>5. Расширение заказов на выполнение научных работ</i>
5.1. Разработать систему заказов на выполнение НИОКР со стороны органов власти и управления, бизнес-структур
5.2. Стимулировать увеличение расходов частных компаний на проведение научно-исследовательских работ и освоение новой продукции

Особое внимание участниками экспертного опроса было обращено на необходимость развития в регионе инфраструктуры научно-технического потенциала. Она складывается из следующих основных элементов:

⇒ органов власти и управления, регулирующих научно-исследовательскую деятельность;

⇒ организаций, непосредственно занимающихся получением новых знаний, проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

⇒ структур, занимающихся финансированием и коммерциализацией технологий, доведением их до стадии готового продукта;

⇒ организаций, занимающихся различными видами поддержки (правовой, информационной и др.) процесса разработки и внедрения инноваций.

В регионе, несомненно, имеется известный спектр элементов инфраструктуры. Но подавляющая их часть малоразвита или находится в начальной стадии становления. Так, в области действует только одна организация Российской академии наук – Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, общая численность сотрудников которого насчитывает всего 100 человек. В то же время численность Кольского научного центра РАН составляет 2000 чел., Коми научного центра РАН – 1100 чел., Карельского научного центра РАН – 800 чел. В большинстве вологодских вузов нет самостоятельных лабораторий или других подразделений, занимающихся научными исследованиями и разработками. В регионе медленно расширяется сеть малых предприятий, работающих в сфере науки и научного обслуживания.

Практика показывает, что определяющую роль в развитии обозначенных процессов играет наличие специальной региональной структуры, обеспечивающей координацию развития элементов инфраструктуры. Тип и форма этой структуры – вопрос, который следует совместно разрешить органам региональной власти, представителям научной общественности, бизнесу и всем заинтересованным организациям.

На наш взгляд, для обеспечения необходимого уровня координации и комплексности решений целесообразно создание Совета по развитию научно-технического потенциала региона под председательством губернатора области – на базе действующего Научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса области, с соответствующим расширением статуса, функций, полномочий и механизма функционирования.

Обеспечивающим механизмом работы предлагаемого Совета могла бы стать деятельность рабочих групп с функциями анализа проблемы, подготовки вариантов решений и дальнейшего мониторинга эффективности реализации. Состав рабочих групп для учета мнений участников инновационного процесса мог бы формироваться

на паритетных началах. Например: 25-35% состава рабочей группы – представители региональной и местной властей, 25-35% – представители общественных организаций бизнеса, 25-35% – представители науки и образования.

Предлагаемые исполнительные структуры могли бы взять на себя выполнение и таких функций, как то:

- > работа в направлении повышения уровня бюджетных и внебюджетных расходов на проведение научных исследований;
- > консультации заинтересованных лиц и организаций по вопросам, связанным с инновационной деятельностью, интеллектуальной собственностью, коммерциализацией технологий;
- > формирование общественного мнения, направленного на повышение статуса ученого, а также развитие инновационной активности и культуры населения.

Нельзя не согласиться с мнением академика В.Е. Фортова, что будущее науки зависит не столько от объема прямых бюджетных ассигнований, сколько от платежеспособного спроса на результаты со стороны промышленности. «В условиях, когда 80% ВВП создается негосударственным сектором, – отмечает академик, – необходимо принять ряд законов для привлечения частного капитала в научно-техническую сферу. Необходимы решения, способные запустить инновационные механизмы. Наше законодательство, стимулирующее частный бизнес, фактически не содержит принятых во всем мире преференций для науки. Без этого управленческие и экономические новации будут малосодержательны. В качестве радикальной меры предложил бы принять решения о направлении 1 – 1,5% выручки предприятий на финансирование НИОКР и инноваций. Такой системе целесообразно придать законодательный характер на переходный период до 3 – 5 лет. Это позволит в 2 – 3 раза увеличить финансирование науки»¹.

Серьезно изменить ситуацию могло бы создание в рамках действующих нормативных актов Российской Федерации **регионального фонда развития научно-технического потенциала**.

Проекты документов для организации фонда подготовлены ООО «Вологодское землячество». В них отмечено, что важнейшими источниками формирования финансовой базы фонда могут выступить:

⇒ бюджетные средства, выделяемые на проведение научных исследований как на возвратной, так и безвозвратной основе;

¹ Президента Академии надо выбирать, а не назначать: интервью академика В.Е. Фортова корреспонденту «Известий» // Известия. – 2005. – 25 января.

- ⇒ внебюджетные средства органов государственного управления;
- ⇒ средства заинтересованных предприятий и организаций, предоставляемые фонду на договорных условиях их использования;
- ⇒ поступления от реализованных инновационных проектов, созданных при участии фонда инновационных предприятий.

В качестве конкретных направлений деятельности фонда предлагаются:

1. Содействие проведению прикладных научно-технических разработок, в результате осуществления которых создаются продукты, потенциально пригодные для коммерциализации. Форма отбора таких проектов видится в проведении ежегодных конкурсов на финансирование научно-технических разработок.

2. Организация финансирования наиболее эффективных инновационных бизнес-проектов. Лучше всего это делать путем создания с партнером (инициатором) совместного предприятия. Финансирование проектов может производиться на возвратной или безвозвратной основе (по решению совета фонда).

3. Подготовка научно-технических кадров, направленная на создание новых специализаций и курсов в учебных заведениях области, «выращивание» руководителей инновационных компаний. Фонд может активно участвовать также в совершенствовании системы общего образования, выявлении одаренных детей и создании условий для их продвижения в науке.

В заключение главы, для подтверждения значимости развития научно-технического потенциала в повышении эффективности региональной экономики, приведем еще один аргумент.

В Томской области выполняется межведомственная программа «Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области», принятая в 2001 г. и утвержденная Правительством РФ, Российской академией наук и областной администрацией. Программа базируется на широком внедрении инноваций в компаниях, в сфере взаимодействия власти и бизнеса, науки, промышленности и других секторов экономики. Реализация программы дает позитивные результаты: приостановлено сокращение персонала научных организаций, увеличиваются затраты на исследования и разработки, расширяется сфера и укрепляется база высшего образования. Все это благоприятно отражается на функционировании экономики области, ее структурной перестройке.

В таблице 2.10 сделано сравнение изменений структуры промышленного производства в Томской и Вологодской областях за 1999 – 2003 гг.

Таблица 2.10

**Структура промышленного производства в Томской и Вологодской областях
(в % к итогу года)**

Отрасль	Томская область		Вологодская область	
	1999 г.	2003 г.	1999 г.	2003 г.
Электроэнергетика	12,8	9,3	10,2	7,9
Топливная	29,0	39,1	0,0	0,0
Черная металлургия	0,2	0,2	55,8	62,7
Цветная металлургия	0,1	12,9	0,3	0,1
Химическая и нефтехимическая	33,4	10,0	11,8	5,9
Машиностроение и металлообработка	7,1	13,1	5,2	6,4
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	2,8	2,3	5,8	7,2
Промышленность стройматериалов	4,0	2,4	1,4	0,9
Стекольная и фарфоровая	0,1	0,0	0,2	0,7
Легкая	6,0	7,7	7,0	6,3
Пищевая	1,4	1,6	0,6	0,7
Мукомольно-крупяная	1,4	1,6	0,6	0,7

Источник: Российский статистический ежегодник. 1999 / Госкомстат России. — М., 1999. — С. 302. 303; Российский статистический ежегодник, 2004 / Росстат. — М., 2004. — С. 362. 363.

В Томской области, судя по данным таблицы, повысился удельный вес топливной (нефтедобывающей) отрасли, бурное развитие получила цветная металлургия. Но вот что особенно примечательно: с 7,1% в 1999 г. до 13,1% в 2003 г. вырос удельный вес машиностроения и металлообработки — отрасли, дающей наиболее весомые приросты добавленной стоимости. В Вологодской же области имело место «утяжеление» промышленной структуры за счет повышения удельного веса черной металлургии, подвижки в машиностроении были менее существенны.

О важности совершенствования структуры промышленного производства для роста валового внутреннего продукта говорят следующие данные. В Вологодской области было выпущено в 2002 г. промышленной продукции на 104,2 млрд. руб., в Томской — 41,5 млрд. руб. Однако различия отраслевой структуры серьезно сказались на вкладе индустрии в валовой региональный продукт. В Вологодской области размер промежуточного потребления в промышленном производстве составил 71 млрд. руб., или 64%, а в Томской области — 13,9 млрд. руб., или 33,5%. В результате объем добавленной стоимости, которую внесла промышленность в валовой региональный продукт, в Вологодской области достиг 39,7 млрд. руб., в Томской — 27,6 млрд. руб. И если выпуск промышленной продукции в Томской области составлял 45% от выпуска в Вологодской, то объем добавленной стоимости, созданной в промышленности Томской области, был равен 70% объема, созданного вологодской индустрией.

Проведем еще некоторые сопоставления функционирования экономики Томской и Вологодской областей (табл. 2.11). Судя по представленным данным, в Томской области многократно выше, чем в Вологодской, численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и внутренние затраты на них. Имея на 33% меньше, чем в Вологодской области, численность занятых в экономике и на 18% меньше основные фонды, Томская область не уступает Вологодской по объему валового регионального продукта. Душевое его производство в Томской области выше, чем в Вологодской, на 12%.

Таблица 2.11

Сравнительные показатели функционирования экономики
Томской и Вологодской областей

Показатель	Томская обл.	Вологодская обл.
Ресурсный потенциал		
Численность населения (по переписи 2002 г.), тыс. чел.	1046,0	1296,6
Среднегодовая численность занятых в экономике в 2003 г., тыс. чел.	469,4	627,9
Основные фонды в экономике на начало 2003 г., млрд. руб.	213,7	252,2
Число предприятий и организаций, тыс. ед.	29,5	25,7
Научно-образовательный потенциал		
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	58	14
Персонал, занятый исследованиями и разработками, всего, чел.	7916	451
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	1271,8	60,2
Численность студентов вузов в 2002/2003 учебном году, тыс. чел.	82,9	40,1
Численность аспирантов, чел.	2341	611
Экономические и социальные результаты		
Валовой региональный продукт (2002 г.), всего, млрд. руб.	80,9	82,6
Отраслевая структура ВРП, в %		
- отрасли, производящие товары	49,2	62,5
- отрасли, производящие услуги	44,6	34,6
Доходы консолидированного бюджета региона		
- всего, млрд. руб.	11,0	13,0
- на душу населения, тыс. руб.	10,5	10,3
Среднемесячная зарплата занятых в экономике (2003 г.), руб.	6828,0	5603,2
Среднедушевой денежный доход в месяц (2003 г.), руб.	5111,6	4271,8
Розничный товарооборот на душу населения за год (2003 г.), тыс. руб.	24,9	21,1

Источники: Россия в цифрах. 2004: Краткий стат. сб. / Росстат. — М., 2004. — С. 34-35.; Наука в регионах России: Стат. сб. — М.: ЦИСН, 2004. — С. 44, 158.

Имеющийся в стране и за рубежом опыт, данные научной литературы о параметрах научно-технического потенциала, обеспечивающие качественные связи в региональных системах¹, а также показатели,

¹ См.: Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. Глобальные тенденции научно-технического развития и безопасность России // Науковедение. — 2003. — №3. — С. 36.

намеченные в официальных документах федеральных и региональных органов власти, позволяют предложить следующие ориентиры развития научно-технического потенциала Вологодской области на перспективу (табл. 2.12).

Таблица 2.12

**Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала
Вологодской области**

Показатель	2003 г. фактич.	Ориентиры перспективного развития		
		2007 г.	2010 г.	2015 г.
1. Кадровое обеспечение				
1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	451	900	1 700	3 700
2. Средний возраст исследователей, имеющих ученую степень, лет	50	49	48	45
3. Численность студентов высших учебных заведений на 10000 населения, чел.	328,0	350,0	400,0	500,0
4. Численность аспирантов на 10000 населения, чел.	5,0	8,0	10,0	15,0
2. Финансирование НИОКР				
1. Внутренние затраты на исследования и разработки по всем источникам финансирования (в ценах 2002 г.)				
– всего, млн. руб.	60,2	225,0	500,0	1 500,0
– на одного научного работника, тыс. руб.	133,5	250,0	300,0	400,0
2. Затраты на исследования и разработки в расходах областного бюджета				
– всего, млн. руб.	20,4	67,5	153,0	444,0
– на одного научного работника, тыс. руб.	45,2	75,0	90,0	120,0
3. Результативность научно-технического потенциала				
1. Уровень инновационной активности (доля инновационно-активных предприятий в их общем числе в промышленности), в %	13,1	17,0	20,0	не менее 25,0
2. Число патентных заявок на изобретения в расчете на 100 тыс. чел. населения	8,4	15,0	20,0	25,0

В заключение отметим, что основной целью региональной научно-технической политики является формирование механизмов, обеспечивающих трансфер научных результатов в промышленный комплекс, сельское хозяйство, строительство, сферу услуг, внедрение в производство региона достижений, повышающих его конкурентоспособность. Это позволит экономике области сделать значительный шаг в направлении перехода к инновационному пути развития, что, в свою очередь, приведет к достижению главного результата региональной социально-экономической системы – повышению уровня и качества жизни местного населения.

ГЛАВА 3

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

3.1. Активизация инвестиционного процесса

В последние годы в России произошло заметное оживление инвестиционной активности. Динамика изменений инвестиций в основной капитал после 1999 г. в регионах Северо-Западного федерального округа представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах
Северо-Западного федерального округа

Регион	Индекс физического объема инвестиций, в % к предыдущему году				2003 г. в сравнении с 1999 г., в %
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	
Калининградская область	164,5	103,1	102,8	168,8	294
Архангельская область	167,8	122,7	116,8	120,0	289
Республика Карелия	160,6	124,1	126,3	92,9	234
Республика Коми	183,4	109,2	91,7	105,0	192
Мурманская область	125,0	130,0	73,5	123,8	146
Вологодская область	97,9	119,5	109,4	111,0	142
Ленинградская область	111,8	151,8	62,9	130,3	140
Санкт-Петербург	80,2	143,2	105	111,0	134
Новгородская область	86,6	146,9	63,8	162,5	132
Псковская область	117,7	110,8	94,2	105,9	130
СЗФО	107,0	131,4	93,4	118,2	169
Россия	117,4	110,0	102,8	112,5	179

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – С. 838; Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа, в январе – марте 2004 г.: Стат. бюллетень / Петербургкомстат, 2004. – С. 18.

Данные таблицы показывают, что в Вологодской области, как и в других регионах Северо-Запада, темпы инвестиционной деятельности расширяются, но, к сожалению, более медленно, чем в ряде других территорий. Они ниже, чем в среднем по округу и России в целом.

Не является Вологодская область и лидером по абсолютному объему инвестиций в основной капитал и их размеру в расчете на одного жителя (табл. 3.2).

Вместе с тем нельзя не отметить, что во внутренней структуре инвестиционной деятельности в регионе имеет место целый ряд позитивных подвижек (табл. 3.3).

Таблица 3.2

**Объем инвестиций в основной капитал в регионах Северо-Западного
федерального округа в 2003 году**

Регион	Объем инвестиций, в действующих ценах, всего		В расчете на одного жителя	
	млн. руб.	удельный вес в СЗФО, %	тыс. руб.	Место в СЗФО
Ленинградская область	44 030	16,8	26,3	1
Республика Коми	25 921	9,9	25,4	2
Архангельская область	31 600	12,1	23,6	3
Санкт-Петербург	91 468	34,9	19,6	4
Калининградская область	14 866	5,7	15,6	5
Мурманская область	13 697	5,2	14,7	6
Вологодская область	17 709	6,8	13,9	7
Республика Карелия	9 633	3,7	13,4	8
Новгородская область	9 128	3,5	13,2	9
Псковская область	3 857	1,5	5,1	10
СЗФО	261 909	100,0	18,7	
Россия	2 186,2 млрд.		15,1	

Источник: Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 41-42.

Таблица 3.3

**Показатели инвестиционной деятельности
в Вологодской области в 2000 – 2003 гг.**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Доля инвестиций в основной капитал, в % от общего объема				
• в отрасли, производящие товары	48,5	60,1	64,1	63,1
• в отрасли, производящие услуги	51,5	39,9	35,9	36,9
Доля инвестиций, в % от общего объема				
• в техническое перевооружение и реконструкцию	59,4	56,3	68,6	58,9
• в машины, оборудование и инструмент	38,1	46,2	54,3	44,2
Структура финансовых источников инвестиций, в % к общему объему				
• собственные средства предприятий	49,9	58,2	69,8	68,4
• привлеченные средства	50,1	41,8	30,2	31,6
в том числе				
- федерального бюджета	6,6	6,7	5,5	4,3
- регионального бюджета	1,0	8,3	5,0	2,7
- кредиты банков	3,7	9,2	7,8	10,0
Структура иностранных вложений, в % от их общего объема				
• прямые	44,8	1,0	20,9	6,6
• портфельные	13,2	0,2	4,3	0,4
• прочие (кредиты)	42,0	98,8	74,8	93,0
Территориальная структура инвестиций, в % от общего объема				
• г. Череповец	35,3	35,8	42,1	43,8
• г. Вологда	12,3	12,4	9,7	10,9
• территории других муниципалитетов	52,4	51,8	48,2	45,3

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2003. – Вологда: Областат, 2004.

Улучшается технологическая и воспроизводственная структура инвестиций. Увеличивается доля такого источника финансирования, как кредиты банков, что оказывает позитивное влияние и на трансформацию сбережений в инвестиции, и на межотраслевой перелив капитала. Однако для экономики региона важны не только валовые и удельные значения инвестиций, но и качественные характеристики инвестиционных потоков.

Выделим из них те, которые, на наш взгляд, затрудняют активизацию инвестиционного процесса в регионе. К ним относятся:

1. Обусловленность инвестиционной активности в первую очередь крупными экспортерами, т.е. ее зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры. В 2003 г. на предприятия черной металлургии и химической промышленности области, получавшие основные доходы от экспорта, пришлось 35% регионального объема инвестиций.

2. Ориентированность инвестиционных потоков не на преодоление, а на закрепление утяжеленной структуры производства (доля инвестиций в отрасли промышленности, производящие продукцию первого передела, по данным 2003 г., составляет 73%).

3. Направление значительной части инвестиций не на модернизацию основных фондов, а на поддержание их в действующем состоянии.

4. Нерациональная структура иностранного капитала, в которой ведущее место занимают кредиты, хотя наибольшее значение для формирования конкурентоспособности региона имеют прямые инвестиции.

5. Увеличение «разрыва» между долей инвестиций, направляемых в города Вологду и Череповец (на них в 2003 г. пришлось 55%), и долей инвестиций, приходящихся на остальные муниципальные образования.

6. И самое главное – недостаточность инвестиций. По их общему объему Вологодская область уступает Ленинградской и Архангельской областям, Республике Коми, тогда как в дореформенный период заметно их опережала.

Одним из аспектов общей проблемы привлечения инвестиций в экономику региона является круг вопросов, связанных с оценкой инвестиционной привлекательности. Это позволяет не только выявить дифференциацию данной характеристики в пределах региона, но и определить пути регулирования направлений инвестиционных потоков путем выбора соответствующих инструментов воздействия с целью активизации деятельности инвесторов.

Инвестиционная привлекательность объекта представляет собой интегрированный показатель, характеризующий, с одной стороны, условия осуществления инвестиционного процесса, а с другой – возможности получения дохода. Для оценки указанных условий были использованы следующие группы показателей (табл. 3.4).

Таблица 3.4

**Показатели, использованные для оценки
инвестиционной привлекательности объекта**

Инвестиционная привлекательность отрасли экономики		Инвестиционная привлекательность территории (муниципалитета)	
Уровень финансового состояния отраслей	Перспективность развития отраслей	Уровень социально-экономического развития	Уровень инвестиционного риска

В качестве исходных данных для оценки инвестиционной привлекательности секторов экономики и отраслей промышленности были взяты показатели рентабельности и соотношения просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей за 1999 и 2002 гг. (табл. 3.5).

Таблица 3.5

**Исходные данные для оценки инвестиционной привлекательности
секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области**

Сектор экономики и отрасль промышленности	Уровень финансового состояния				Перспективность развития	
	Рентабельность продукции, %		Соотношение просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, в разах		Прирост (сокращение) численности занятых, в %	
	1999 г.	2002 г.	1999 г.	2002 г.	1999/1995	2002/1995
Промышленность	43,7	20,8	1,3	1,3	- 4,7	- 3,7
Сельское хозяйство	11,6	4,8	9,9	5,8	- 18,2	- 40,3
Строительство	10,0	5,8	2,4	1,8	18,0	24,6
Транспорт	16,6	4,3	3,3	1,9	0,43	- 2,2
Связь	н/д	13,0	0,4	н/д	0,43	- 2,2
Торговля	2,7	2,6	2,8	1,2	52,9	98,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	-7,1	-7,9	1,5	1,9	0,0	3,4
Электроэнергетика	12,5	12,3	0,9	1,1	32,5	32,5
Черная металлургия	56,0	30,3	0,6	0,45	- 2,3	- 7,3
Химическая	13,4	13,1	1,5	1,8	2,3	0
Машиностроение	17,7	9,8	3,3	3,7	1,96	- 1,9
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	31,6	5,3	3,8	2,8	- 2,5	7,75
Промышленность строительных материалов	10,2	3,2	2,1	н/д	-29,3	-34,5
Стекольная	21,4	0,1	1,4	н/д	н/д	н/д
Легкая	13,9	-1,5	5,6	4,7	- 7,5	- 17,7
Пищевая	8,9	6,3	2,3	6,6	18,8	16,2

Для оценки перспективного развития секторов и отраслей использовался темп прироста (сокращения) в эти годы численности занятых в них работников по отношению к 1995 г. Этот критерий, конечно, лучше рассматривать с точки зрения долговременности (15 и более лет), но в ближайшей (2 – 3 года) и среднесрочной (5 – 7 лет) перспективе он, как нам видится, вполне отражает динамику структурных изменений и тенденции экономического роста. Его достоверность обеспечивается также сравнением общенациональных и региональных темпов изменения численности занятых.

Затем на полученной исходной базе производилась группировка секторов экономики и отраслей промышленности по уровню финансового состояния (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области по уровню финансового состояния

Уровень финансового состояния				
Выше среднего		Средний		Ниже среднего
1999 г.				
Сектор экономики	Промышленность	Транспорт Связь Строительство Торговля ЖКХ		
	2002 г.			
	Промышленность Связь	Строительство Транспорт Торговля		Сельское хозяйство ЖКХ
1999 г.				
Отрасль промышленности	Черная металлургия	Электроэнергетика Производство минеральных удобрений Машиностроение Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная Пищевая Производство строительных материалов Стекольная		Легкая
	2002 г.			
	Черная металлургия	Электроэнергетика Химическая Машиностроение Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная Производство строительных материалов Стекольная		Пищевая Легкая

По уровню финансового состояния в позитивном плане выделялась черная металлургия, финансовое состояние которой в значительной степени определяется внешнеэкономической конъюнктурой, а в негативном плане – легкая промышленность, в которой спад производства был весьма глубоким. Перемещение пищевой промыш-

ленности в группу отраслей с низким уровнем финансового состояния было связано с тем, что здесь произошло не только увеличение соотношения просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, но и снижение рентабельности продукции.

По перспективности развития были выделены четыре группы отраслей (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области по уровню перспективности их развития*

Характеристика группы	Группировка по итогам 1999 г.	Группировка по итогам 2002 г.
<i>Сильные отрасли:</i> занятость на региональном уровне растет быстрее, чем на национальном. Отрасли данной группы характеризуются стабильностью и имеют неплохие перспективы для развития	Электроэнергетика Стекольная <i>Химическая</i> Пищевая Транспорт	Электроэнергетика Стекольная <i>Лесная,</i> <i>деревобрабатывающая</i> <i>и целлюлозно-бумажная</i> Пищевая
<i>Отстающие отрасли:</i> занятость на региональном уровне растет, но более низкими темпами, чем на национальном. Это отрасли, выпускающие конкурентоспособную продукцию. Сохранение этих отраслей является первоочередной задачей	<i>Черная металлургия</i>	<i>Химическая</i>
<i>Ограниченно развивающиеся отрасли:</i> спад занятости на региональном уровне более медленный, чем на национальном. В эту группу входят отрасли, развитие которых ограничено в силу национальных факторов, но они занимают относительно сильную позицию в регионе	Машиностроение <i>Лесная,</i> <i>деревобрабатывающая</i> <i>и целлюлозно-бумажная</i> Легкая <i>Промышленность</i> <i>строительных</i> <i>материалов</i> Строительство	<i>Черная металлургия</i> Машиностроение Легкая <i>Транспорт</i>
<i>Депрессивные отрасли:</i> спад занятости на региональном уровне идет более высокими темпами, чем на национальном. Это отрасли с явными кризисными признаками. Перспективы их роста ограничены в силу как местных, так и внешних неблагоприятных факторов. Отрасли теряют свою конкурентную позицию, и для их возрождения необходимы значительные усилия и дополнительные ресурсы	Сельское хозяйство	<i>Строительство</i> <i>Промышленность</i> <i>строительных</i> <i>материалов</i> Сельское хозяйство

* Сектора и отрасли, выделенные жирным шрифтом, не изменили своего положения, курсивом – ухудшили положение, подчеркнутые – улучшили положение.

Данные таблицы позволяют утверждать, что с точки зрения наращивания занятости наиболее перспективными в экономике области являлись: лесопромышленный комплекс (причем эта отрасль осуществила «скачок» в «сильную» группу), электроэнергетика, стекольная и пищевая отрасли.

Однако подчеркнем, что часть значимых для экономики региона отраслей ухудшили свое положение. Это касается прежде всего организаций строительства и предприятий промышленности строительных материалов – отраслей, в решающей степени влияющих на активизацию всего инвестиционного процесса в регионе. Относительно черной металлургии отметим, что наблюдаемая тенденция снижения численности занятых соответствует не только региональному, национальному, но и мировому вектору развития¹.

Агрегированные показатели, рассмотренные выше, объединены в единое целое посредством матрицы, в которой место каждого объекта в системе координат «финансовое состояние – перспективность развития» характеризует его стратегические позиции относительно инвестиционной привлекательности (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области по уровню инвестиционной привлекательности (2002 г.)

Уровень финансового состояния	Перспективность развития			
	Сильная	Отстающая	Ограниченная	Депрессивная
Выше среднего			Черная металлургия	
Средний	Электроэнергетика Стекольная Лесопромышленный комплекс	Химическая	Транспорт Машиностроение	Строительство Производство строительных материалов
Ниже среднего	Пищевая		Легкая	Сельское хозяйство

Дополнением к критериям инвестиционной привлекательности отраслей может стать оценка того, на каких ступенях с точки зрения взаимозависимости экономического роста и инвестиций находятся отдельные отрасли экономики и промышленности². Для этого были проведены расчеты, позволяющие оценить степень насыщенности инвестициями основных секторов экономики и отраслей промышленности. В результате установлено наличие в современной экономике области следующих групп.

I группа – сектора и отрасли, характеризующиеся экстенсивным типом экономического роста, который основан на повышении

¹ Черная металлургия. Новости оборудования // Национальная металлургия. Ноябрь – декабрь. – 2003; Усатова М.М., Цымдина З.Р. Слияния и поглощения в черной металлургии (1999 – 2004 гг.) // ЭКО. – №11. – 2004.

² Стародубский В. Кривая дорога прямых инвестиций // Вопросы экономики. – 2003. – №1. – С. 73-95.

загрузки производственных мощностей и пока слабо связан с инвестициями. Это легкая промышленность, производство строительных материалов, строительство, машиностроение, сельское хозяйство. Нехватка инвестиций в этих отраслях означает, что здесь еще не начала закладываться необходимая база для расширения и повышения эффективности инвестиционного процесса.

II группа – сектора и отрасли с таким типом экономического роста, при котором инвестиции начинают оказывать влияние на темпы увеличения производства, однако пока недостаточны по объему и некомплексны. К данной группе отнесены: электроэнергетика, черная металлургия, химическая промышленность, пищевая промышленность, транспорт.

III группа – сектора и отрасли, характеризующиеся таким типом экономического роста, при котором инвестиции превращаются в основной фактор развития, при этом возрастают комплексность и масштабность инвестиционных проектов, хотя не всегда обеспечивается современный высокотехнологичный уровень производств. Это лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная и стекольная отрасли промышленности.

Однако, принимая во внимание неустойчивый характер динамики инвестиционного процесса, следует учитывать то, что любые колебания параметров могут изменить положение отраслей. Но и при этом указанная дифференциация отраслей может быть положена в основу выбора регулирующих воздействий на инвестиционный процесс, которые были бы адекватны не только отраслевой специфике, но и текущему моменту.

Для оценки уровня инвестиционной привлекательности муниципалитетов за те же 1999 и 2002 гг. был использован методический подход, основанный на разделении их по уровню социально-экономического развития, без городов Вологды и Череповца. С этой целью по специальной методике определялись сначала их ранговые места по уровню экономического развития (*УЭР*), затем по уровню социального развития (*УСР*) и, наконец, рассчитывался объединяющий их интегральный показатель средней величины ранговых баллов. Интегральный показатель вновь подвергался ранжированию. Результаты этих операций приведены в таблице 3.9.

На основе последующей классификации была выполнена типологизация анализируемых муниципалитетов с выделением трех групп относительного социально-экономического развития: высокого, среднего и низкого (табл. 3.10).

Таблица 3.9

Итоговые рейтинговые оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области

Муниципалитет	1999 г.				2002 г.			
	УЭР	УСР	УСЭР (балл)	УСЭР (ранг)	УЭР	УСР	УСЭР (балл)	УСЭР (ранг)
Бабаевский	14	9	11,75	14	21	9	15,6	14
Бабушкинский	22	22	22,0	25	26	15	21,05	22
Белозерский	4	14	8,5	9	5	14	9,05	9
Вашкинский	8	26	16,1	15	7	22	13,75	13
Великоустюгский	11	4	7,85	8	14	6	10,4	11
Верховажский	21	13	17,4	16	20	23	21,35	23
Вожегодский	15	25	19,5	20	13	21	16,6	16
Вологодский	32	7	4,8	3	3	4	3,45	2
Вытегорский	2	3	2,45	1	10	7	8,65	8
Грязовецкий	6	10	7,8	7	6	8	6,9	6
Кадуйский	10	1	5,95	4	4	3	3,55	3
Кирилловский	16	6	11,5	12	9	10	9,45	10
Кичм.-Городецкий	23	18	20,75	22	23	16	19,85	20
Междуреченский	18	20	18,9	19	15	20	17,25	18
Никольский	19	23	20,8	23	25	26	25,45	26
Нюксенский	26	12	19,7	22	24	19	21,75	24
Сокольский	13	8	10,75	10	12	13	12,45	12
Сямженский	25	16	20,95	24	19	12	15,85	15
Тарногский	17	21	18,8	18	18	17	17,55	19
Тотемский	12	2	7,5	5	11	2	6,95	7
Усть-Кубинский	24	24	24,0	26	22	24	22,9	25
Устюженский	20	19	19,55	21	17	25	20,6	21
Харовский	9	15	11,7	13	16	18	16,9	17
Чагодощенский	7	17	11,5	11	8	5	6,65	5
Череповецкий	5	11	7,7	6	2	1	1,55	1
Шекснинский	1	5	2,8	2	1	11	5,55	4

Таблица 3.10

Типологизация муниципальных образований Вологодской области по уровню социально-экономического развития*

Уровень социально-экономического развития	1999 г.	2002 г.
Высокий	Вытегорский, Шекснинский, Вологодский, Кадуйский, Тотемский, Череповецкий, Грязовецкий, Великоустюгский, Белозерский	Череповецкий, Вологодский, Кадуйский, Шекснинский, Чагодощенский, Грязовецкий, Тотемский, Вытегорский, Белозерский, Кирилловский
Средний	Сокольский, Чагодощенский, Кирилловский, Харовский, Бабаевский, Вашкинский	<i>Великоустюгский, Сокольский, Вашкинский, Бабаевский, Сямженский, Вожегодский, Харовский, Междуреченский</i>
Низкий	Верховажский, Тарногский, Междуреченский, Вожегодский, Устюженский, Нюксенский, Кичм.-Городецкий, Никольский, Сямженский, Бабушкинский, Усть-Кубинский	Тарногский, Кичм.-Городецкий, Устюженский, Бабушкинский, Верховажский, Нюксенский, Усть-Кубинский, Никольский

* Жирным шрифтом выделены районы, улучшившие свое положение, курсивом – те районы, где произошло снижение показателя.

На основе данных таблицы отметим сдвиги, характеризующие произошедшие изменения. Во-первых, высокий уровень экономического и социального развития смогли поддержать в 2002 г. большинство районов, входивших в эту группу в 1999 г. Группа пополнилась еще двумя районами, улучшившими свое положение. Во-вторых, произошло расширение группы районов со средним уровнем социально-экономического развития – в нее дополнительно вошло три района. В-третьих, заметным стало сокращение группы районов с низким уровнем социально-экономического развития. Однако для некоторых муниципалитетов выход из данной группы осложняется целым рядом как объективных, так и субъективных обстоятельств, прежде всего связанных с инвестиционным риском.

При расчете интегрального показателя инвестиционного риска учитывались экономический, финансовый, социальный и криминальный локальные риски. В результате по уровню инвестиционного риска было выделено три группы муниципальных образований (табл. 3.11).

Таблица 3.11

Типологизация муниципальных образований Вологодской области по уровню инвестиционного риска*

Уровень инвестиционного риска	1999 г.	2002 г.
Низкий	Вытегорский, Харовский, Кадуйский, Никольский	Вожегодский, Междуреченский, Кадуйский, Нюксенский, Сокольский
Средний	Нюксенский, Великоустюгский, Вологодский, Череповецкий, Вожегодский, Междуреченский, Бабаевский, Грязовецкий, Сямженский, Кичм.-Городецкий	Грязовецкий, Чагодощенский, Сямженский, Вытегорский, Белозерский, Вологодский, Бабаевский, Череповецкий, Шекснинский, Усть-Кубинский, Никольский, Харовский, Великоустюгский, Кирилловский, Вашкинский
Высокий	Сокольский, Белозерский, Шекснинский, Тотемский, Вашкинский, Чагодощенский, Тарногский, Бабушкинский, Кирилловский, Устюженский, Усть-Кубинский, Верховажский	Устюженский, Бабушкинский, Тотемский, Кичм.-Городецкий, Тарногский, Верховажский

* Жирным шрифтом показаны районы, уменьшившие свой риск, курсивом – увеличившие риск.

Как видно из таблицы, в десяти муниципальных образованиях произошло снижение инвестиционного риска и лишь в четырех – его повышение. При этом в Вытегорском и Харовском районах «вклад» в повышение инвестиционного риска внесли как экономическая, финансовая, так и социальная составляющие.

Использование соответствующей матрицы для интеграции показателей, характеризующих уровень социально-экономического

положения и уровень инвестиционного риска, позволило выделить следующие группы районов по уровню инвестиционной привлекательности (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Группировка муниципальных образований Вологодской области по уровню инвестиционной привлекательности (2002 г.)

Уровень инвестиционного риска территории	Уровень социально-экономического развития территории		
	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
Ниже среднего	Кадуийский	Сокольский Вожегодский Междуреченский	Нюксенский
Средний	Череповецкий Вологодский Шекснинский Чагодощенский Грязовецкий Вытегорский Белозерский Кирилловский	Великоустюгский Вашкинский Бабавский Сямженский Харовский	Усть-Кубинский Никольский
Выше среднего	Тотемский		Тарногский Кичм.-Городецкий Устюженский Бабушкинский Верховажский

Необходимо отметить две позитивные тенденции, находящие свое выражение в том, что за исследуемый период увеличилось количество муниципалитетов в группе с высокой инвестиционной привлекательностью и уменьшилось – в группе с низкой привлекательностью.

Но при этом практически не изменился состав районов, замыкающих данный рейтинг. По-прежнему остается значительным разрыв между районами-лидерами и районами-аутсайдерами.

Опираясь на изложенные суждения и результаты, сформулируем в заключение основные подходы, которые следует использовать в процессе совершенствования управления инвестиционной деятельностью в регионе.

➤ С точки зрения обеспечения ускоренного наращивания объемов производства и повышения его экономической эффективности наиболее приоритетными в ближайшие годы остаются отрасли лесопромышленного и машиностроительного комплекса. Одновременно в этот период и на среднесрочную перспективу следует продолжить линию на поддержку инвестиционного процесса в сельском хозяйстве, промышленности строительных материалов, легкой промышленности.

➤ Важно полнее использовать для увеличения объемов инвестиций внутренние ресурсы региона, а они немалые. Так, ОАО «Северсталь» имело на начало 2004 г. нераспределенную прибыль в размере

18,8 млрд. рублей. Однако значительная ее часть была направлена дочерним обществам, расположенным за пределами Вологодской области (13,3 млрд. руб.), на выплату дивидендов собственникам и владельцам акций (3 млрд. руб.)¹. Между тем было бы возможно на основе договоренности органов региональной власти и руководства предприятия использовать эти ресурсы на взаимовыгодной основе для пополнения инвестиций в перспективные объекты и отрасли вологодской экономики.

➤ Отраслевой подход в региональном управлении инвестициями должен органически сочетаться с решением проблемы развития муниципальных образований.

➤ Усиление государственного влияния на инвестиционный процесс должно осуществляться в направлении от объектов с высокой инвестиционной привлекательностью к объектам с низким ее показателем, от косвенных методов воздействия к прямым.

В таблице 3.13 представлены целевые ориентиры развития инвестиционной деятельности в области на перспективу. Динамика инвестиций при этом опирается на реальные темпы прироста инвестиций в последние годы.

Таблица 3.13

Ориентиры развития инвестиционных процессов
в Вологодской области на период до 2015 года

Показатель	2002 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2015 г.
	Факт		Прогноз	Ориентиры		
Объем инвестиций в основной капитал, в ценах 2002 г., млрд. руб.	12,4	13,9	17,4	21,8	30,7	45,0-49,0
Темп роста инвестиций к 2002 г., в %	100	112	140	175	250	400

Несомненно, значительная часть растущего объема инвестиций будет связана с промышленным и сельскохозяйственным производством. Вместе с тем важнейшую роль в ходе реализации стратегических задач сыграет наращивание инвестиций в инфраструктуру региона.

Объемы нового строительства в этой сфере крайне недостаточны, а износ основных фондов усиливается. В 2003 г. инвестиции в коммунальное хозяйство области составили всего 1,8% их общеобластного объема (еще в 1995 г. они были равны 4,5%). Введено дорог общего пользования с твердым покрытием лишь 36 км, тогда как в 1995 г. их было построено 145 км. В жилищное строительство направлено 6,7% общего объема инвестиций против 21,1% в 1995 г.

¹ По материалам, опубликованным на сайте <http://www.severstal.ru>.

Модернизация инфраструктуры — фундаментальный слой региональной системы, создающий ресурсные предпосылки экономического роста. Поэтому формирование полноценной системы финансирования инфраструктуры требует рационального сочетания регионального и местных бюджетов с долевым участием предприятий. В основу этой системы должен быть положен принцип: за улучшение инфраструктуры платит тот, кто от этого выигрывает. Возможны два метода решения этой задачи. Первый — при строительстве или расширении коммерческих и промышленных объектов местные органы должны рассчитывать создаваемую этим дополнительную нагрузку на инфраструктуру и договариваться с застройщиками о возмещении ее износа и затрат на расширение. Второй метод заключается в том, что при строительстве инфраструктурных объектов стоимость этих объектов должна относиться на фирмы-пользователи пропорционально их ожидаемому выигрышу¹.

Непрерывное поддержание инфраструктурных объектов расширяет возможности перехода на более эффективную модель обеспечения экономического роста в регионе.

3.2. Лесопромышленный комплекс

Вологодская область входит в число многолесных регионов страны. Лесопокрытая площадь в ней составляет 10048 тыс. га. По запасам древесины она уступает среди регионов Северо-Западного федерального округа только Республике Коми и Архангельской области (рис. 3.1).

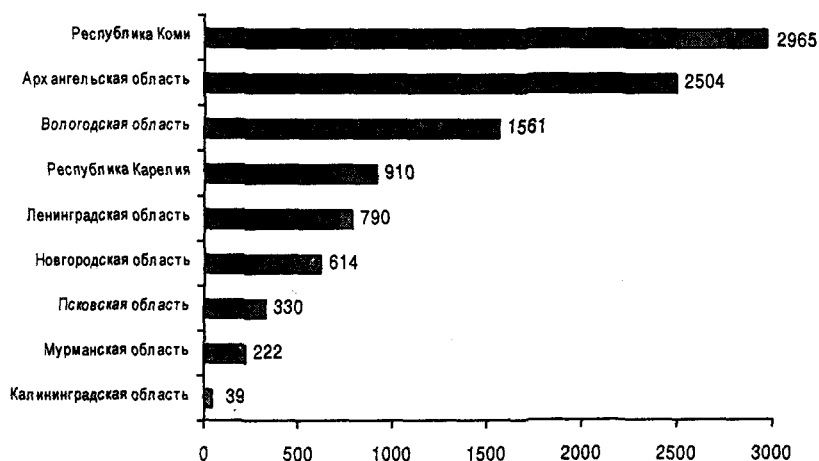


Рис. 3.1. Запасы древесины в лесах регионов Северо-Западного федерального округа, млн. куб. м

¹ Пчелинцев О.С., Минченко М.М. Региональная инфраструктура как условие экономического роста // Проблемы прогнозирования. — 2004. — №6. — С. 4-15.

Эксплуатационный запас древесины равен 785 млн. куб. м, а расчетная лесосека – 22 млн. куб. м. В запасах древесины 53% занимают хвойные породы. Леса, произрастающие на территории области, имеют мелкослойную структуру, что обеспечивает повышенную прочность древесины и способствует устойчивому спросу на продукцию ее механической переработки.

Имеющийся лесосырьевой потенциал позволил во второй половине XX века сформировать в области многопрофильный и достаточно мощный лесопромышленный комплекс (ЛПК). В годы реформ в нем происходили сложные процессы, связанные с приватизацией и структуризацией, поиском новых рынков сбыта продукции, решением других проблем становления рыночного типа хозяйствования. В начальный период реформ имел место резкий спад производства, который постепенно преодолевается.

На 1 января 2004 г. в ЛПК области действовало 545 предприятий с общей численностью работающих 40,1 тыс. чел. (22% занятых в промышленности области). Изменения объемов произведенной продукции в период 1999 – 2003 гг. отражены на рисунке 3.2.

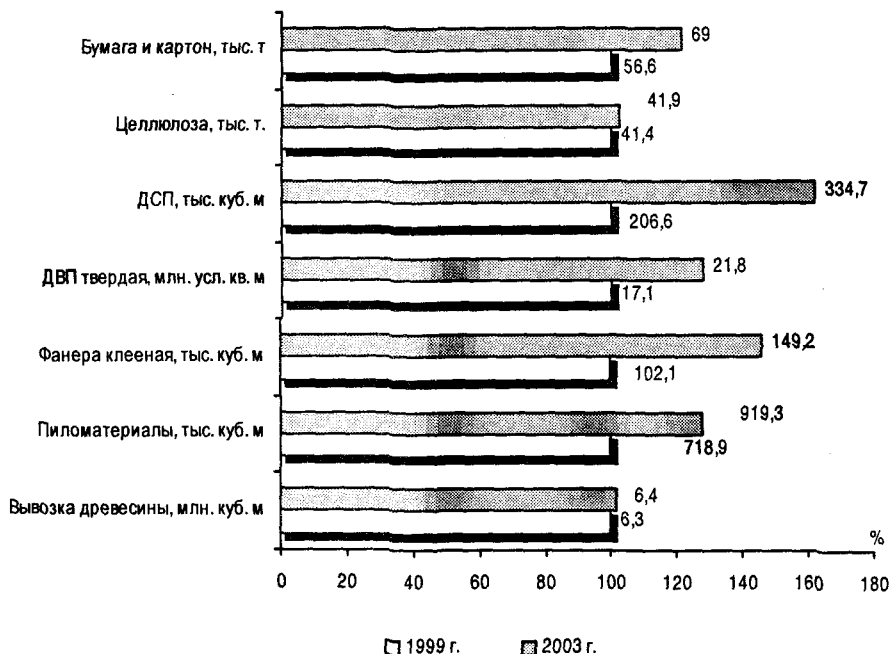


Рис. 3.2. Объемы основных видов лесобумажной продукции в Вологодской области в 1999 и 2003 гг.

Как видно из этих данных, в 2003 г., при незначительном увеличении по сравнению с 1999 г. объемов вывозки древесины, достигнут весомый прирост продукции лесопереработки. Наиболее высокие темпы роста отмечены в производстве древесностружечных плит (162,0% к уровню 1999 г.), фанеры (146,1%), древесноволокнистых плит (127,5%).

Экспорт пиломатериалов за этот период увеличился в 4,3 раза, бумаги и картона – в 2,4 раза, фанеры – на 20,1%, что обеспечило прирост валютной выручки к уровню 1999 г. на 81,6 млн. долларов США (48,6%). В первом полугодии 2004 г. экспорт лесобумажной продукции продолжал увеличиваться.

Поступления от лесопромышленной деятельности и за пользование лесным фондом в региональную бюджетную систему в 2003 г. повысились до 1 млрд. рублей (132,2% к уровню 2000 г.) и составили 5,9% доходов консолидированного бюджета области. В ряде муниципальных районов (Белозерский, Вашкинский, Вожегодский, Вытегорский, Сокольский) данные налоговые поступления достигают половины доходной части бюджетов.

Однако имеющиеся потенциальные ресурсы лесной отрасли используются далеко не в полной мере. Расчетная лесосека в области осваивается лишь на 40,2%. Недостаточно эффективно используются производственные мощности по переработке древесины. В 2003 г. технологическое оборудование по производству бумаги было загружено лишь на 34%, пиломатериалов – на 54%, древесноволокнистых плит – на 57%. В то же время, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, эффективное использование древесины достигается прежде всего глубиной ее переработки. Это подтверждается и данными по региону: объем товарной продукции, полученной с каждого кубометра переработанной на предприятиях ЛПК региона древесины, возрос в лесопилении – в 1,2 раза, в производствах древесных плит – в 3,4 раза, фанеры – в 6,4 раза, в целлюлозно-бумажном производстве – в 6,5 раза. Кроме того, рост объемов продукции целлюлозно-бумажного и древесноплитного производств решает проблему утилизации древесных отходов и низкосортной древесины, которая пользуется ограниченным спросом на лесных рынках.

В качестве измерителя общей эффективности использования лесосырьевого потенциала обычно применяется показатель объема производства продукции на 1000 кубометров вывезенной древесины. В таблице 3.14 он дан в разрезе многолесных регионов СЗФО.

Судя по данным таблицы, объем выпуска товарной продукции на 1000 куб. м вывезенной древесины в Вологодской области ниже в сравнении с Архангельской областью в 2,3 раза, республиками Карелия и Коми – в 1,9 раза. Главной причиной этого является

Таблица 3.14

Производство лесобумажной продукции на 1000 м³ вывезенной древесины в многолесных регионах Северо-Западного федерального округа в 2003 году

Регион	По видам продукции						Общий объем лесобумажной продукции, тыс. руб.
	Пиломатериалы, м ³	Фанера, м ²	Древесно-волоконистые плиты, м ²	Древесно-стружечные плиты, м ³	Целлюлоза, т	Бумага и картон, т	
Архангельская область	237,2	8,7	2 247,6	х	227,1	124,5	3 521
Республика Карелия	121,5	3,7	х	17,4	70,5	135,1	2 885
Республика Коми	105,2	41,1	3 302	48,7	83,4	16,9	2 813
Вологодская область	143,9	23,4	3 414,2	52,4	6,6	10,8	1 544

Источник: Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа России. – Вологда: Облстат, 2004.

отставание производств по химической переработке древесины, вызванное недостаточно эффективным использованием имеющихся в регионе мощностей целлюлозно-бумажного производства и, в частности, их ликвидацией в прошедшем процедуру банкротства бывшем ОАО «Сухонский ЦБЗ».

В 2003 г. почти половина крупных и средних предприятий ЛПК получила убытки от результатов хозяйственной деятельности. Рентабельность реализованной лесобумажной продукции, производимой в области, составила лишь 6,9%, что в полтора раза ниже, чем в Республике Карелия и Архангельской области¹.

Одна из причин такого положения – прежде всего низкий технический уровень производства многих предприятий лесопромышленного комплекса. Износ основных промышленно-производственных фондов ЛПК области на протяжении последних лет увеличивается (табл. 3.15).

Исключение составляет лишь деревообрабатывающая отрасль, в которой за счет строительства новых и модернизации действующих предприятий этот показатель снизился. Крайне неблагоприятная ситуация с состоянием основных фондов сложилась в отраслях глубокой химической переработки древесины. Уровень их износа в целлюлозно-бумажном производстве достиг 82%, лесохимическом – 64%.

¹ Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа России. – Вологда: Облстат, 2004.

Таблица 3.15

**Износ основных промышленно-производственных фондов
в ЛПК Вологодской области (на конец года, по крупным и средним
предприятиям, в % от общей стоимости фондов)**

Отрасль ЛПК	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Лесопромышленный комплекс в целом	46	44	48	45	55
– лесозаготовительная промышленность	43	44	40	42	43
– деревообрабатывающая промышленность	42	42	21	22	22
– целлюлозно-бумажная промышленность	58	48	85	76	82
– лесохимическая промышленность	66	66	68	66	64

Источник: Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа России. – Вологда: Облстат, 2003.

При определенном оживлении объемы инвестиций в ЛПК области остаются недостаточными. Они значительно меньше, чем в соседних регионах, несмотря на незначительную разницу в величине вложений на 1000 руб. товарной продукции (табл. 3.16). Так, в 2003 г. инвестиции в ЛПК в Архангельской области, в республиках Карелия и Коми превышали инвестиционные вложения в ЛПК Вологодской области в два раза.

Таблица 3.16

**Инвестиции в основной капитал лесопромышленного комплекса
(в фактически действовавших ценах)**

Регион	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Архангельская область					
- объем инвестиций в ЛПК, млн. руб.	959,5	2 107,3	1 871,5	1 632,8	2 181,5
- инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	67	97	88	67	75
Республика Карелия					
- объем инвестиций в ЛПК, млн. руб.	625,6	1 843,3	2 325,6	1 694,4	1 934,7
- инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	62	131	159	108	110
Республика Коми					
- объем инвестиций в ЛПК, млн. руб.	1 318,8	3 174,6	2 164,1	1 277,7	1 924,2
- инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	180	303	167	86	112
Вологодская область					
- объем инвестиций в ЛПК, млн. руб.	356,8	553,4	914	806,7	987,8
- инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	86	100	136	93	100

Источник: Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа России. – Вологда: Облстат, 2004.

Структура вложений продолжает оставаться неудовлетворительной. В 1999 – 2003 гг. на развитие лесозаготовительного и деревообрабатывающего производств было направлено 89% инвестиций, а целлюлозно-бумажного – только 11%. Для сравнения: удельный вес

инвестиционных вложений в целлюлозно-бумажное производство в общем объеме инвестиций в ЛПК республик Карелия, Коми и Архангельской области в 2003 г. составил, соответственно, 57,3; 35,3 и 41,5%. Это сдерживает увеличение производства продукции химической переработки древесины с высокой добавленной стоимостью.

Серьезный тормоз в развитии ЛПК – низкие темпы строительства лесовозных дорог круглогодичного действия. В последнее время их ежегодный ввод не превышает 50 км, в то время как для обеспечения перспективных объемов заготовки древесины должно вводиться не менее 300 км¹.

Реальными предпосылками для ускоренного развития ЛПК региона являются:

- размещение лесопромышленных предприятий по всей области, позволяющее более полно использовать лесные ресурсы и трудовой потенциал территориальных образований;
- наличие достаточного количества квалифицированных кадров;
- возрастающий спрос на лесоматериалы на внутрироссийском и зарубежном рынках.

Ускоренное развитие лесопромышленного комплекса предлагается осуществлять по следующим приоритетным направлениям:

- ⇒ наращивание выпуска продукции глубокой химической и механической переработки древесины с высокой добавленной стоимостью;
- ⇒ увеличение экспорта лесобумажной продукции;
- ⇒ широкое использование современных технологий на заготовке древесины (машинная валка леса, сортиментная заготовка и вывозка древесины);
- ⇒ развитие производственной инфраструктуры, предусматривающее рациональное лесопользование, строительство лесных дорог круглогодичного действия, приближение переработки древесины к местам ее заготовки.

Особого внимания требует развитие целлюлозно-бумажного производства, обеспечивающего создание продукции с наиболее высокой добавленной стоимостью при переработке низкосортного сырья. Учитывая его высокую капиталоемкость, первоочередной задачей будет являться повышение уровня использования производственных мощностей ОАО «Сокольский ЦБК». Главная причина неэффективной

¹ Разработка концептуальных основ транспортного освоения лесосырьевой базы Вологодской области и строительства лесовозных дорог: Отчет о НИР. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004.

работы этого предприятия – недостаточно продуманная политика, проводимая его собственником – финансово-промышленной группой «Фокс». Чтобы изменить создавшееся здесь положение, следует активнее использовать административные рычаги влияния на собственника предприятия, предоставляемые действующим законодательством.

Для развития целлюлозно-бумажного производства в перспективе целесообразно строительство в области нового целлюлозного завода.

В деревообрабатывающей промышленности предстоит наращивать объемы производства фанеры, сухих пиломатериалов и профилированного погонажа, пользующихся высоким спросом на российском и зарубежных рынках, а также древесных плит и мебели, развивать переработку древесных отходов и низкосортной древесины на древесные гранулы и топливные брикеты.

Реализация предлагаемых мер по развитию лесопереработки позволит улучшить производственную структуру ЛПК, повысить в ней удельный вес продукции деревообрабатывающего и целлюлозно-бумажного производств до 65 – 70%.

Вместе с тем содержательность мероприятий по развитию областного ЛПК требует дифференцированного подхода. В области сформировались три лесоэкономические зоны, различающиеся по составу лесного фонда, транспортным условиям доставки лесопроductии и степени развитости переработки древесины: западная, центральная и восточная.

В зонах с наиболее развитой лесопереработкой (западная и центральная) главной задачей является повышение эффективности имеющихся производственных мощностей по глубокой химической и механической переработке древесины.

В западной зоне складываются возможности строительства новых крупных предприятий деревообработки за счет средств зарубежных инвесторов. В центральной зоне рост объема производства продукции должен сопровождаться резким повышением ее качества. В частности, в целлюлозно-бумажном производстве необходимо перейти на выпуск отбеленной целлюлозы, а в лесопилении – максимально повысить выпуск сухих пиломатериалов и профилированного погонажа.

В восточной лесоэкономической зоне, где отсутствуют мощности по переработке низкосортной лиственной древесины, целесообразно развернуть строительство современных предприятий по производству пользующейся спросом на лесных рынках продукции, вырабатываемой из низкокачественного сырья (плиты с ориентированной стружкой, древесные гранулы и т.п.).

Общим направлением роста объемов лесопереработки во всех лесозоноэкономических зонах является дальнейшее развитие малых лесопильных цехов. Проведенные в 2002 – 2004 гг. ВНКЦ ЦЭМИ РАН исследования по определению экономической эффективности организации таких производств на базе комплектов лесопильного оборудования, включающих в себя выпускаемые ОАО «Вологодский станкостроительный завод» станки, позволяют утверждать, что по эффективности малые лесопильные предприятия не уступают крупным деревообрабатывающим заводам¹. В частности, потребность в инвестициях для строительства лесопильного цеха производительностью 30 тыс. м³ в год, в технологическом потоке которого используются круглопильная установка УБК-2, многопильный (Ц8Д8-М) и обрезной (Ц2Д-У) станки, составляет 13,8 млн. руб. Эти расходы окупаются за 1,5 – 1,7 года.

Предварительные расчеты показали, что при развитии глубокой химической и механической переработки древесины и повышении уровня ее использования на основе современных технологий индекс физических объемов производства ЛПК области к уровню 2002 г. может составить в 2005 г. 136%, в 2007 г. – 175%, в 2010 г. – 198%. Это позволит поднять производственно-экономический потенциал лесопромышленного комплекса на более высокий уровень. К 2015 г. индекс физических объемов производства относительно уровня 2002 г. может возрасти до 247% (табл. 3.17).

Таблица 3.17

Ориентиры развития лесопромышленного комплекса Вологодской области

Показатель	2002 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2015 г.
	Факт		Прогноз	Ориентиры		
Товарная продукция в действующих ценах, млрд. руб.	8,7	9,9	18	27	32	38
Индекс физических объемов, в % к 2002 г.	100	96,3	136	175	198	247
Вывозка древесины, млн. куб. м	6,8	6,4	8,0	9,8	12,0	14,0
Деловая древесина, млн. куб. м	6,0	5,7	7,2	8,6	10,8	12,6
Пиломатериалы, тыс. куб. м	722	919,3	1100	1300	1500	1750
Фанера клееная, тыс. куб. м	140,6	149,2	185	203	230	350
Древесноволокнистые плиты, млн. усл. кв. м	21,3	21,8	32	33,2	35	40
Древесностружечные плиты, тыс. куб. м	270,8	334,7	390	402	415	450
Бумага и картон, тыс. тонн	76,8	69	147	162	182	400
Численность работающих в ЛПК, тыс. чел.	43,1	40,1	45,5	48	50	55

¹ Разработка мероприятий по расширению лесопереработки в Вологодской области на базе отечественного оборудования: Отчет о НИР. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004.

Для достижения указанных рубежей объемы инвестиций в развитие отрасли на первом этапе (2005 – 2007 гг.) необходимо увеличить до 2,2 млрд. руб., с последующим ростом до 4 – 5 млрд. руб. Общая потребность в инвестиционных вложениях в период 2005 – 2010 гг. оценивается примерно в 10 – 12 млрд. руб., в период 2011 – 2015 гг. – 26,3 млрд. руб. (в ценах 2002 г.).

Решение таких масштабных задач силами только лесопромышленных предприятий невозможно. В связи с этим следует активизировать работу по поиску российских и зарубежных инвесторов, разработать дополнительные меры для повышения инвестиционной привлекательности лесного комплекса. Необходимо широко использовать разработку возможных инвестиционных предложений по конкретным проектам, направленным на увеличение выпуска продукции переработки древесины с высокой добавленной стоимостью.

Лесопромышленный комплекс, как ресурсная отрасль региона, может инициировать развитие технологий в других отраслях. Об этом свидетельствует опыт Финляндии, которая за последние десятилетия прошла путь от экономики, основанной на промышленности, связанной с лесными ресурсами, до экономики, где электроника и лесная отрасль являются одинаково важными для производства и экспорта. С лесной промышленностью был связан подъем машиностроения в 1960 – 1980-х гг., затем – химической промышленности, отраслей электроники и автоматизации. Кроме того, лесная отрасль дала импульс развитию сектора услуг – консультированию, проектному финансированию, исследованиям и разработкам. В последние годы объем инвестиций в научно-исследовательские разработки рос быстрее, чем в других странах ОЭСР: среднегодовой прирост составлял около 10%, доля НИР в ВВП выросла с 1,2% в 1982 г. до 3,6% в 2001 г.¹

Было бы целесообразным объединение усилий лесопромышленных предприятий и ОАО «Северсталь» в сфере использования богатейших лесных ресурсов области путем создания совместной холдинговой компании. Такая компания может быть организована, например, на базе Монзенской железнодорожной ветки широкой колеи (протяженность путей 300 км) и тяготеющих к ней качественных лиственных лесов с расчетным годовым отпуском 3,0 – 3,5 млн. м³. В составе компании возможна организация мощных лесозаготовительных, транспортных и современных перерабатывающих предприятий, производящих пиломатериалы, фанеру большого формата, древесные плиты и другую продукцию углубленной переработки древесины.

¹ Диверсификация российской экономики: современные проблемы и задачи // Вопросы экономики. – 2003. – №12. – С. 9-10.

Реализация предлагаемых мер позволит к 2015 г. увеличить долю лесобумажной продукции в общем объеме промышленного производства области до 9 – 11%. Налоговые отчисления в региональный бюджет могут возрасти в 2,5 – 3 раза. Увеличение численности работающих в ЛПК составит 10 – 11 тыс. чел. (25 – 27%)¹. Все это окажет существенное влияние на повышение уровня жизни сельского населения региона.

3.3. Машиностроение и металлообработка

Машиностроение и металлообработка – важнейшая отрасль современной экономики. В ней воплощаются достижения научно-технического прогресса в новой технике и технологии, обеспечивается выпуск продукции с высокой долей добавленной стоимости, создается материальная база ускорения экономического роста в других отраслях производства.

Однако в машиностроительной отрасли в период рыночных реформ кризисные явления носили наиболее острый характер. К 1998 г. в целом по России физический объем продукции машиностроения и металлообработки по отношению к 1990 г. составил только 37%, значительно упал удельный вес отрасли в структуре промышленного производства. Начавшийся с 1999 г. рост выпуска машиностроительной продукции еще не обеспечивает выхода на дореформенные объемы. В 2003 г. предприятия машиностроения и металлообработки страны произвели только 62% объема выпуска продукции 1990 г., а собственно машиностроения – лишь 54%. Большая часть продукции отрасли приходится пока на низкотехнологичные производства, действующие на устаревших мощностях.

Последствия кризисного состояния отрасли в ярко выраженной форме проявились и в машиностроительно-металлообрабатывающем сегменте северо-западных регионов, в том числе и Вологодской области. Если в 1990 г. удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства области составлял 12%, то в последние годы – немногим более 6%. По объему выпуска этой продукции Вологодская область заметно уступает Архангельской и Ленинградской областям (табл. 3.18).

¹ Прирост численности персонала ЛПК будет обеспечиваться за счет повышения занятости населения лесных поселков, привлечения высвобождаемых работников из других отраслей и регионов.

Таблица 3.18

**Объемы производства продукции машиностроения и металлообработки
в регионах Северо-Западного федерального округа (2003 г.)**

Регион	Объем производства продукции машиностроения и металлообработки, в действующих ценах, млрд. руб.	Удельный вес машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства, %	Место в СЗФО по удельному весу продукции машиностроения и металлообработки
Санкт-Петербург	97,1	35,9	1
Псковская обл.	5,2	30,5	2
Калининградская обл.	8,3	25,4	3
Архангельская обл.	14,1	19,3	4
Новгородская обл.	4,6	13,3	5
Ленинградская обл.	13,5	11,5	6
Вологодская обл.	8,6	6,4	7
Республика Карелия	2,1	5,5	8
Мурманская обл.	3,4	5,0	9
Республика Коми	1,0	1,5	10
СЗФО	159,0	18,7	
Россия	1 717	20,2	

Источники: Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 36, 37; Российский статистический ежегодник, 2004 / Росстат, 2004. – С. 362.

После определенного оживления в 1999 – 2001 гг. темпы роста выпуска продукции отрасли вновь стали сокращаться. Собственно в машиностроении области произошло даже снижение объемов производства. *Общие приросты продукции отрасли идут преимущественно за счет увеличения выпуска металлических конструкций и ремонтных работ (табл. 3.19).*

Таблица 3.19

**Индексы физического объема продукции машиностроения и
металлообработки Вологодской области, в % к предыдущему году**

Отрасль	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Машиностроение и металлообработка, всего	122,9	113,2	134,1	108,6	106,6
<i>В том числе</i>					
– машиностроение	114,9	131,2	123,0	97,5	96,6
– промышленность металлических конструкций и изделий	162,0	123,3	101,7	131,7	117,5
– ремонт машин и оборудования	120,3	120,2	188,6	112,8	131

Источник: Машиностроительный комплекс: Стат. сб. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 6.

Медленно преодолеваются в отрасли негативные тенденции в воспроизводстве основных производственных фондов. Степень их обновления хотя и стала опережать выбытие, но пока коэффициент износа действующих фондов составляет 50% (табл. 3.20).

Таблица 3.20

**Показатели воспроизводства основных фондов предприятий
машиностроения и металлообработки Вологодской области**

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Коэффициент обновления основных фондов, %	1,8	2,0	3,5	5,1	5,5
Коэффициент выбытия основных фондов, %	1,4	1,1	1,7	3,6	11,1
Коэффициент износа основных фондов, %	55,6	57,4	55,3	51,6	48,2

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2003. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 152-153.

Инновационной деятельностью занимаются лишь 20% крупных и средних предприятий. Подавляющая часть их изделий не может конкурировать на мировых рынках из-за низкого качества. Вологодские машиностроители в 2003 г. поставили за рубеж товаров лишь на 10 млн. долл. США, что равнялось всего 0,6% общего объема экспортной продукции области. Это в основном подшипники и оптико-механические изделия. К тому же поставки машиностроительной продукции на внешние рынки носят неустойчивый характер. Одновременно в область ежегодно ввозится по импорту машиностроительной продукции более чем на 100 млн. долларов. В 2002 г. из других регионов России завезено изделий машиностроения на 330 млн. руб. (только по учитываемой номенклатуре).

Острейшей проблемой остается финансовое положение машиностроительных предприятий. Более трети крупных и средних субъектов хозяйствования в 2003 г. были убыточными. Их количество увеличивается, растут суммы убытка; повышаются размеры кредиторской и дебиторской задолженности. В 2003 г. общая прибыль предприятий машиностроения и металлообработки составила 326 млн. руб. против 541 млн. руб. в 2002 г. Уровень рентабельности продукции снизился с 9,8% до 4,9%. Это негативно сказывается как на количественной, так и качественной стороне обновления производства.

Из современного положения дел и задач развития машиностроительно-металлообработывающей отрасли вытекает и состав основных стратегических направлений ее модернизационных преобразований.

Во-первых, это повышение качества и конкурентоспособности продукции.

В последние годы с производства снято много устаревших видов металлорежущих станков, сельскохозяйственной техники, технологического оборудования. Но пока еще выпускается немало продукции традиционных модификаций. Остатки ее на складах предприятий хотя и имеют тенденцию к уменьшению, но остаются значительными из-за низкого спроса на эти изделия.

Важнейшими путями повышения качества технико-экономического уровня производства и выпускаемых изделий являются приобретение лицензий, сотрудничество предприятий с отечественными научно-техническими институтами, восстановление заводской науки. Большое значение имеет внедрение и сертификация систем качества, безопасности, экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9000, 1400, 1600.

В решении проблем повышения качества продукции важную роль призваны играть Торгово-промышленная палата, областные органы сертификации и техрегулирования качества продукции, Центр научно-технической информации.

В 2004 г. положено начало созданию единой информационной системы для развития производственной кооперации между членами Ассоциации машиностроительных предприятий Вологодской области. Это полезное дело надо развивать. Весьма важно расширять начавшееся сотрудничество машиностроительных заводов области с НПО «Техномаш» и ассоциацией «Станкоинструмент».

Особое место в развитии инновационных процессов принадлежит малым предприятиям машиностроения и металлообработки. В области на них трудится около 4 тыс. человек – это более одной пятой всех занятых в данной отрасли. Но удельный вес малых предприятий в общей стоимости продукции машиностроения пока составляет лишь 8%. Меры, активизирующие создание малого инновационного бизнеса, широко известны. Это технологические инкубаторы, технопарки, технологические центры и т.д. О позитивной их роли в развитии инновационной сферы свидетельствует опыт первого года существования технопарка в г. Вологде. Действующим машиностроительно-металлообрабатывающим компаниям, как показывает практика, тесное сотрудничество с малыми предприятиями выгодно и в тактическом, и в стратегическом плане.

Во-вторых, это обновление материально-технической базы на основе интенсификации инвестиционных процессов в отрасли.

Средний возраст используемого на машиностроительных заводах оборудования в 2003 г. достиг 19,7 года. Износ основных фондов в последние годы вырос на Бываловском машиностроительном заводе на 13 процентных пунктов, на Станкозаводе – 16, заводе «Северный коммунар» – на 19. Неудовлетворительное техническое состояние основных средств является одной из причин их низкой отдачи.

Процессы модернизации и обновления станочного парка сдерживаются сложным финансовым положением многих предприятий, отсутствием достаточных источников наращивания инвестиций.

Сегодня основной их базой служат собственные средства предприятий (амортизация и прибыль), которые не обеспечивают потребностей расширенного воспроизводства. К сожалению, большая часть предприятий машиностроения пока не в силах значительно увеличить собственные размеры вложений. Существенную роль в их увеличении играет предоставление отсрочек и иных стимулирующих льгот по уплате налогов во время организации нового производства, при внедрении новых технологий, в первые годы начала выпуска новых изделий. Заметно поправило бы сложившееся положение увеличение бюджетного финансирования инновационной деятельности на предприятиях. Важно расширить льготное долгосрочное банковское кредитование, ввести государственные гарантии кредитов на финансирование приоритетных инвестиционных проектов.

В-третьих, назрела необходимость разработки общей стратегии развития машиностроения как внутри области, так и в рамках Северо-Западного федерального округа.

Состояние машиностроения в отдельных регионах разное, но есть и много общих, характерных для предприятий отрасли, стратегических проблем. Думается, что решению их способствовало бы создание ассоциации предприятий машиностроения Северо-Запада. Это позволит более целенаправленно проводить их технико-технологическое перевооружение, исключить при этом дублирование в научно-технических и опытно-конструкторских разработках.

Потенциал северного машиностроения может сыграть весьма существенную роль в комплексном освоении и эффективном использовании энергетических и минерально-сырьевых ресурсов Севера. Мощным направлением развития машиностроительных мощностей макрорегиона было бы их активное участие в освоении арктического шельфа, в судостроении морского и речного назначения.

В округе имеются также широкие возможности эффективного применения потенциала оборонной промышленности как для производства продукции общегражданского назначения, так и для развития высокотехнологичных производств в гражданских секторах экономики.

Важным шагом в развитии областного машиностроительного комплекса может стать создание специального института по развитию экономической агломерации предприятий машиностроения Вологды и металлургии Череповца.

В-четвертых, большие возможности роста машиностроения заложены в улучшении использования трудового потенциала предприятий.

За годы реформ с предприятий ушло или переквалифицировалось значительное число опытных работников. Общие потери отрасли в Вологодской области в этот период составили около 15 тыс. чел. Но основной состав рабочих и инженерно-технических работников на большинстве заводов сохранился. Сохранилась в регионе и сеть учреждений для подготовки рабочих и инженерно-технических кадров. Решать проблему кадров машиностроения на перспективу роста, как на конкретных предприятиях, так и в целом по отрасли, необходимо с учетом современных требований к ним.

По данным руководителей предприятий, сейчас остро не хватает высококвалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. Покрытие этого недостатка в более сжатые сроки возможно на путях объединения усилий предприятий, учебных заведений, центров занятости в выработке и реализации программ совместных действий.

Важнейшим фактором в решении проблемы увеличения эффективности трудового потенциала является повышение уровня оплаты труда. Среднемесячная заработная плата промышленно-производственного персонала в машиностроении и металлообработке на 17% меньше, чем в среднем в промышленности области. Повышение оплаты качественного, высокоэффективного труда позволит стабилизировать и другие факторы роста производства.

Основной машиностроительный потенциал области сосредоточен в Вологде: здесь размещаются 12 из 16 ведущих машиностроительных заводов. В выпуске промышленной продукции города доля машиностроения и металлообработки составляет 21,6%, отрасль дает в городской бюджет до 25% денежных средств от всех поступлений промышленности. Но эти показатели далеко не отвечают потенциалу машиностроительных предприятий, которые обладают половиной основных фондов и на которых трудится свыше 50% занятых в промышленности. Целесообразно разработать систему конкретных мероприятий, направленных на интенсификацию и повышение эффективности машиностроительных производств областного центра. При этом первоочередное внимание должно быть обращено на опережающее развитие инновационно-активных предприятий, таких, как акционерные общества «Вологодский оптико-механический завод», «Вологодский завод дорожных машин», «Вологодский машиностроительный завод». Так, по расчетам специалистов, на оптико-механическом заводе есть значительные резервные мощности, задействование которых позволит значительно увеличить численность работающих на предприятии, удвоить выпуск разнообразной наукоемкой продукции.

Основываясь на данных предприятий и прогнозных расчетах, представляем показатели увеличения объема машиностроительного производства области на стратегическую перспективу (табл. 3.21).

Таблица 3.21

Ориентиры объемов производства продукции машиностроения и металлообработки в Вологодской области на период до 2015 года

Показатель	2002 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2015 г.
	Факт		Прогноз	Ориентиры		
Объем продукции						
- в ценах 2002 г., млрд. руб.	6,4	6,8	8,0	10,5	13,0	19,0
- в сравнении с 2002 г., в %	100	106,8	125	160	200	300

Что касается содержательности временных горизонтов развития машиностроения в регионе, то она видится следующим образом.

В ближайший период (2005 – 2007 гг.) упор следует сделать на более эффективное использование имеющихся мощностей, оздоровление производств, сохраняющих потенциал импортозамещения. Одновременно важно вести перепрофилирование экономически бесперспективных участков и подразделений, снижать издержки производства за счет активизации процессов ресурсосбережения. Особое внимание следует обратить на формирование перспективных элементов рыночной инфраструктуры отрасли. Требуется также сформировать и утвердить на уровне региональных органов власти комплексную программу промышленной деятельности на перспективный период с определением конкретных мер бюджетной, финансовой и другой поддержки инновационной деятельности на предприятиях.

Период 2008 – 2010 гг. представляется как период интенсивного наращивания инвестиций в основной капитал машиностроительных предприятий для глубокой модернизации парка станков, машин и другого оборудования, определяющего повышение качества продукции и развитие технологического потенциала. При этом значительно большее внимание должно уделяться техническому уровню инвестиционных проектов, поддерживаемых региональными органами государственной власти путем целевого участия или с помощью инвестиционных льгот.

Период 2011 – 2015 гг. – это время максимума усилий для расширения завоеванных ниш на рынке высокотехнологичной продукции, особенно наукоемких производств. В этот период должна быть сформирована прочная финансовая база для постоянного широкомасштабного обновления производственного аппарата машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий региона, созданы интегрированные корпоративные структуры, обеспечивающие эффективное функционирование экономических ресурсов.

Таким образом, перед предприятиями машиностроения и металлообработки стоят масштабные и сложные задачи. В прогнозируемый период основными движущими факторами развития машиностроения, создающими спрос на его продукцию, выступают:

– техническое перевооружение и комплексная модернизация собственно производственного аппарата на базе отечественной, а возможно, и преимущественно импортной, техники (там, где это позволяет технический процесс) с целью создания условий для выпуска конкурентоспособной продукции, прежде всего в наукоемких отраслях;

– техническое перевооружение действующего производственного аппарата отраслей реального сектора экономики.

Требования к современному машиностроительному производству постоянно усложняются: число составляющих производственного процесса увеличивается, характер их взаимодействия становится все более динамичным и многопараметрическим. Повышение эффективности машиностроения выдвигает растущие требования к росту производительности и сокращению производственного цикла.

Полное использование резервов и возможностей роста машиностроительных производств – ключевая задача региональной промышленной политики.

3.4. Агропромышленный комплекс

По объему производства и реализации продукции сельского хозяйства Вологодская область занимает второе место в Северо-Западном федеральном округе. На ее долю в 2003 г. приходилось 18,8% сельхозпродукции округа, она уступает по этому показателю только Ленинградской области (табл. 3.22). Наиболее весома доля Вологодской области в производстве животноводческой продукции – молока, мяса, яиц (табл. 3.23). По расчетам Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ отношение произведенной продукции к потребленному в области в 2003 г. объему составило по молокопродуктам 143%, мясопродуктам 85%¹. Значительно выше внутреннего потребления производство яиц.

Животноводческой отрасли подчинено использование сельскохозяйственных угодий, которые являются источником грубых, сочных и, в значительной части, концентрированных кормов.

¹ Безруков В.Б. О продовольственной ситуации в России и состоянии рынков сельскохозяйственной продукции в 2003 году // Промышленная политика в Российской Федерации. – 2004. – №6. – С. 19.

Таблица 3.22

**Производство продукции сельского хозяйства в регионах
Северо-Западного федерального округа**

Регион	Динамика физического объема продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году				Объем продукции в 2003 г.	
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	в действующих ценах, млн. руб.	удельный вес, в % к общему объему в СЗФО
Ленинградская обл.	105,2	106,0	109,1	91,9	23 730	34,9
Вологодская обл.	102,6	104,0	96,6	97,7	12 798	18,8
Новгородская обл.	108,1	108,0	99,6	92,0	6 592	9,4
Калининградская обл.	105,4	93,0	101,7	103,0	5 878	8,6
Псковская обл.	100,2	100,8	95,1	85,8	5 699	8,4
Архангельская обл.	101,3	96,0	96,5	87,9	5 453	8,0
Республика Коми	110,7	103,0	60,4	96,9	3 697	5,8
Республика Карелия	97,3	116,0	95,7	98,4	2 461	3,7
Мурманская обл.	104,6	96,0	95,2	85,9	1 432	2,1
Всего по СЗФО	103,9	103,0	100,7	93,3	68 010	100

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – С. 495, 497; Российский статистический ежегодник. 2004 / Росстат. – М., 2004. – С. 418; Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 37-38.

Таблица 3.23

**Производство продуктов животноводства во всех категориях хозяйств
Северо-Западного федерального округа в 2003 году**

Регион	Молоко		Скот и птица, в убойном весе		Яйцо	
	Тыс. тонн	Удельный вес в СЗФО, в %	Тыс. тонн	Удельный вес в СЗФО, в %	Млн. штук	Удельный вес в СЗФО, в %
Ленинградская обл.	603,0	28,2	97,1	35,1	2 148	56,1
Вологодская обл.	538,2	25,1	58,3	21,10	562,8	14,7
Псковская обл.	36,6	14,8	25,9	9,3	169,5	4,4
Калининградская обл.	188,5	8,8	28,7	10,3	206,3	5,4
Архангельская обл.	153,0	7,1	16,2	5,8	180,3	4,7
Новгородская обл.	149,1	7,0	25,0	9,0	125,9	3,3
Республика Коми	88,8	4,1	13,9	5,0	153,2	4,0
Республика Карелия	78,3	3,7	6,7	2,4	140,9	3,7
Мурманская обл.	25,6	1,2	5,7	2,0	140,3	3,7
СЗФО	2 141	100	277,5	100	3 827	100

Источник: Российский статистический ежегодник. 2004 / Росстат. – М., 2004. – С. 439, 441, 442.

Площадь сельскохозяйственных угодий Вологодской области (наибольшая среди других регионов) составляет 1453 тыс. га, в том числе: 834,5 тыс. га занимают пашни, 341 тыс. га – сенокосы, 232,6 тыс. га – пастбища. Преобразования в земельных отношениях были основным звеном в рыночном реформировании сельскохозяйственного произ-

водства. Однако при этом по существу не ставились задачи повышения эффективности земледелия. В результате в области (как и в целом в стране) резко сократилось применение минеральных удобрений. Их в расчете на гектар вносится теперь в три раза меньше, чем в дореформенный период, – в среднем 50 кг, тогда как только для поддержания почвенного плодородия требуется 95 кг. Резко сократилось применение органических удобрений – их вносится менее 3 тонн на гектар пашни, а для обеспечения положительного баланса почвенного гумуса требуется 10 – 12 тонн. Не прерывается в области тенденция сокращения посевных площадей. В 2003 г. они стали меньше, чем в 1990 г., на 18%. Особенно значительно сократились посевы зерновых культур и льна-долгунца.

Непомерно выросшие цены на тракторы, комбайны, другую сельхозтехнику вызвали резкое снижение их приобретения сельскими товаропроизводителями. Более 70% тракторов и других машин уже выработали свои нормативные сроки эксплуатации. Старение машинно-тракторного парка приводит к удлинению сроков проведения полевых работ.

В животноводстве физически и морально устарело свыше 80% техники. Продолжает сокращаться численность продуктивного поголовья скота. В настоящее время поголовье коров во всех категориях хозяйств области на 40% меньше, чем в дореформенный период.

Областными органами власти в последние годы принят ряд мер по стабилизации положения в сельском хозяйстве: увеличены бюджетные вложения, поддерживаются лизинговые операции по приобретению сельхозпредприятиями техники, по расширению товарных кредитов для покрытия сезонных потребностей хозяйств в горюче-смазочных материалах, минеральных удобрениях и других ресурсах. Это позволило приостановить спад производства в ведущих отраслях АПК (табл. 3.24).

Таблица 3.24

**Производство основных сельскохозяйственных продуктов
во всех категориях хозяйств Вологодской области**

Вид продукции	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. в % к 1999 г.
Зерно, тыс. т	109,1	222,0	277,1	209,6	205,7	188,5
Картофель, тыс. т	704,0	573,7	555,2	486,5	430,4	61,1
Льноволокно, тыс. т	1,6	3,9	3,4	1,1	2,6	162,5
Молоко, тыс. т	458,0	494,9	534,9	550,9	538,2	117,5
Мясо (в убойном весе), тыс. т	47,9	51,6	55,3	56,9	58,3	121,7
Яйцо, млн. шт.	523,2	538,3	513,9	545,2	562,8	107,5

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2003. – Вологда: Облстат. 2004 (раздел «Сельское хозяйство»).

В молочном животноводстве, главной отрасли сельского хозяйства области, удалось заметно увеличить продуктивность стада. В 2003 г. средний удой молока на одну корову составил в сельхозпредприятиях 4114 кг, что в 1,5 раза выше, чем в 1990 г.

Но имеющиеся в аграрном секторе экономики области возможности используются далеко не в полной мере вследствие многих еще не решенных проблем.

Прежде всего, речь идет о неудовлетворительном финансово-экономическом положении в АПК. В 2002 г. убыточными были 38,4% предприятий и организаций. Справедливости ради следует отметить, что это меньше, чем в других регионах Северо-Запада (табл. 3.25).

Таблица 3.25

Удельный вес убыточных предприятий и организаций сельского хозяйства в регионах Северо-Западного федерального округа (в % к их общему количеству)

Регион	Показатель		
	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Вологодская область	31,2	29,8	38,4
Ленинградская область	40,3	39,8	38,9
Калининградская область	30,8	20,9	39,1
Республика Карелия	56,3	57,6	50,0
Новгородская область	70,2	55,6	56,3
Псковская область	59,1	54,6	57,7
Архангельская область	74,4	69,0	59,6
Мурманская область	58,8	44,4	60,0
Республика Коми	57,5	68,0	71,4
По СЗФО	49,9	46,4	49,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – С. 816.

Таблица 3.26

Финансовые результаты деятельности сельхозпредприятий Вологодской области

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Чистый результат по всей деятельности с/х предприятий, млн. руб.	460,0	497,2	606,0	359,7	173,9
Число прибыльных хозяйств	225	240	239	210	190
Ими получено прибыли, млн. руб.	528,9	617,7	728,2	504,5	354,7
Число убыточных хозяйств	191	161	173	190	161
Ими получено убытков, млн. руб.	68,9	120,4	122,3	144,8	180,8
Уровень рентабельности (убыточности) по всей деятельности, в %	21,6	15,9	15,2	8,0	3,3
Уровень рентабельности от реализации продукции (с учетом субсидий), в %	22,1	19,0	19,4	12,2	7,0

Источник: Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Вологодской области в 2003 г. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 10.

Однако количество убыточных хозяйств, к сожалению, растет (табл. 3.26). Снижается уровень прибыльности и рентабельности большинства хозяйств. Оплата труда в сельском хозяйстве по отношению к ее уровню в других материальных сферах экономики остается самой низкой. В 2003 г. размер начислений месячной заработной платы в промышленности составил 6944 руб., а в сельском хозяйстве — только 3332 руб., что вдвое меньше.

Для обеспечения дальнейшего поступательного развития сельского хозяйства области необходимо активизировать деятельность по целому спектру направлений. Основные задачи заключаются в том, чтобы:

1. Восстановить и модернизировать производственный потенциал регионального АПК.

2. Создать условия для эффективного и устойчивого развития на селе предприятий всех форм собственности на основе их взаимодействия и взаимообогащения, сформировать эффективную систему финансовой поддержки сельских товаропроизводителей.

3. Обратить особое внимание на комплексное развитие сельской местности, обеспечивающее опережающий рост доходов сельского населения.

В решении комплекса этих задач важно установить на государственном уровне твердые правила компенсации сельхозпроизводителям их затрат на производство с учетом роста цен на потребляемую ими продукцию промышленных предприятий. Неотложного решения требует совершенствование кадровой политики на селе. Лишь 13% руководителей сельхозпредприятий ныне имеют высшее образование. Ухудшение системы подготовки и переподготовки сельских кадров — серьезное препятствие в освоении новых аграрных технологий, применении эффективных экономических механизмов хозяйствования на земле.

Ограниченность ресурсов диктует необходимость более дифференцированного подхода к решению проблем территориального развития сельскохозяйственного производства. В данной отрасли невозможно опираться только на какой-то один показатель. В этой связи при выполнении настоящей работы была проведена по итогам 2003 г. дифференциация сельских районов области с помощью кластерного анализа — одного из наиболее «продвинутых» методов многомерной сравнительной оценки.

Обработка исходных данных о ресурсах районов выявила три кластерных группы. В первый кластер вошли районы с относительно низкими, во второй — со средними, в третий — с относительно высокими параметрами производственного потенциала. Характеристика этих параметров по средним значениям каждого кластера приведена в таблице 3.27.

Таблица 3.27

**Средние значения показателей производственного потенциала
сельскохозяйственных предприятий районов области по кластерам**

Показатель	1 кластер	2 кластер	3 кластер
Уровень землеобеспеченности, га на 1 чел.	36,3	33,6	20,7
Уровень внесения минеральных удобрений, кг действующего вещества на гектар пашни	16,7	25,8	44,7
Уровень внесения органических удобрений, тонн на гектар пашни	2,1	1,7	3,5
Уровень трудообеспеченности, чел. на 1 га пашни	2,9	3,1	5,2
Уровень обеспеченности скота кормами, центнеров корм. ед. на условную голову	10,0	14,4	13,4
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	118,0	159,2	208,0
Фондооснащенность производства, тыс. руб.	341,1	493,0	1 093,4

Однако свой производственный потенциал районы используют по-разному, в результате чего на единицу имеющихся ресурсов получают различные результаты. В итоге кластерного анализа показатели результативности производства районы были дифференцированы также на три группы. Характеристика параметров (по средним значениям) каждого кластера второго рода приведена в таблице 3.28.

Таблица 3.28

**Среднее значение показателей результативности деятельности
районов области по кластерам**

Показатель	1 кластер	2 кластер	3 кластер
Урожайность зерновых, ц/га	8,2	12,4	16,8
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	2 363	3 422	4 927
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, грамм	354	395	535
Производство валовой продукции, в сопоставимых ценах 1994 г., на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	11,8	24,6	86,3
Производительность труда, руб. в расчете на 1 работника	3 810	6 791	13 349

Далее была составлена матрица, в которой сделано сопоставление кластеров и по имеющемуся производственному потенциалу, и по результатам производства (табл. 3.29).

Как показывают данные таблицы, районы распределились на семь групп, отражающих комплексную оценку их деятельности и основные направления перспективного движения.

Группа 1: «Высокие ресурсы – высокие результаты». В нее вошли три района – Вологодский, Грязовецкий, Череповецкий. Они имеют относительно высокую обеспеченность производственными ресурсами. Например, фондооснащенность этой группы более чем втрое выше, чем в низшей группе, удой молока от одной коровы выше в 2,5 раза.

Таблица 3.29

Матрица распределения районов Вологодской области по соотношению «ресурсы – результаты в сельскохозяйственном производстве» (2002 г.)

Уровень производственного потенциала	Уровень результатов производства		
	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	Группа I Вологодский, Грязовецкий, Череповецкий Удельный вес – 44,1%	Группа II Шекснинский, Тотемский Удельный вес – 9,5%	Группа III Вашкинский, Вытегорский Удельный вес – 2,7%
	нет	Группа IV Усть-Кубинский Кадуйский Устюженский Кирилловский Чагодощенский Сокольский Междуреченский Удельный вес – 15,7%	Группа V Белозерский, Вожегодский, Харовский, Сямженский Удельный вес – 7,6%
Средний	нет	Группа VI Великоустюжский, Нюксенский Удельный вес – 5,3%	Группа VII Бабаевский, Верховажский, Кичменгско-Городецкий, Тарногский, Бабушкинский, Никольский Удельный вес – 15,2%
Низкий	нет		

Примечание. Удельный вес каждой группы в производстве сельскохозяйственной продукции в целом по области указан в процентах.

В этой группе районов получено 44,1% объема продукции, произведенной в сельхозпредприятиях области в целом. Еще более высокие результаты производства здесь возможны при вложении дополнительных средств.

Группа 2: «Высокие ресурсы – средние результаты». Она включает Шекснинский и Тотемский районы. В этой группе произведено 9,5% сельхозпродукции области. Однако имеющийся производственный потенциал здесь используется с недостаточной результативностью.

В отношении этой группы районов необходимы меры, направленные прежде всего на совершенствование внутренней производственной и организационной структуры хозяйств.

Группа 3: «Высокие ресурсы – низкие результаты». В ней оказались Вашкинский и Вытегорский районы, где производится всего 2,7% сельхозпродукции области. Этой группе требуется сосредоточить усилия на повышении культуры производства, совершенствовании управления им.

Группа 4: «Средние ресурсы – средние результаты» – самая многочисленная группа. В нее вошли Усть-Кубинский, Кадуйский, Устюженский, Кирилловский, Чагодощенский, Сокольский, Междуреченский районы. Они произвели 15,7% продукции области. Для районов этой группы важнейшее значение имеет увеличение производственных ресурсов, от которого вполне обоснованно ожидать заметного прироста продукции.

Группа 5: «Средние ресурсы – низкие результаты». Это Белозерский, Вожегодский, Харовский и Сямженский районы. В них было произведено 7,6% сельхозпродукции области. Результативность их деятельности может быть значительно повышена при наведении должного порядка на производстве и в управлении им.

Группа 6: «Низкие ресурсы – средние результаты». Она включает Великоустюгский и Нюксенский районы (5,3% областного производства). От дополнительных вложений здесь следует ожидать неплохой отдачи.

Группа 7: «Низкие ресурсы – низкие результаты» – вторая по наполненности группа. В нее вошли Бабаевский, Верховажский, Кичменгско-Городецкий, Тарногский, Бабушкинский и Никольский районы. Они производят 15,2% сельскохозяйственной продукции области. В этой группе роста производства можно ожидать преимущественно за счет опережающего укрепления производственной базы.

Одной из конкретных мер, задействованных в регионе в последние годы, стала разработка и осуществление Программы экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйств. Первый перечень этих хозяйств был составлен в 2000 г. С того времени на реализацию программы направлено 211 млн. руб. бюджетных субвенций и льготных кредитов.

Исследованиями, выполненными на кафедре управления Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина под руководством д.э.н., проф. П.М. Советова, установлено, что эта мера оказалась весьма эффективной.

Как видно из данных таблицы 3.30, в хозяйствах, вошедших в Программу в 2000 г., увеличилось поголовье скота, повысилась эффективность использования молочного стада, возросла урожайность сельскохозяйственных культур. Увеличились объемы сельскохозяйственной продукции.

Но что особенно важно – это то, что в хозяйствах, включенных в Программу, существенно повысилась экономическая эффективность деятельности. Восстановлена хозяйственная деятельность 77 хозяйств, из них 23 неплатежеспособных стали платежеспособными.

Таблица 3.30

**Производственные показатели сельскохозяйственных предприятий,
включенных в Программу оздоровления неплатежеспособных хозяйств
(в среднем на одно хозяйство)**

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2002 г. в % к 1999 г.
Поголовье крупного рогатого скота, голов	724	798	836	831	115
в т.ч. коров	340	365	396	395	116
Удой молока на одну корову, кг	1 851	2 617	3 215	3 461	187
Производство молока, тонн	752	1 056	1 370	1 531	204
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, граммов	274	377	396	432	158
Урожайность зерновых культур, центнеров с 1 га	5,1	12,1	15,0	12,0	235
Валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 1999 г.), тыс. руб.	824	1636	1790	1744	212

Если в 1998 – 1999 гг. хозяйства имели убытки, то в 2001 г. и 2002 г. они получили прибыль. Предприятия приобретают способность функционировать самостоятельно (табл. 3.31).

Таблица 3.31

**Динамика экономических показателей предприятий,
включенных в Программу оздоровления неплатежеспособных хозяйств
(в среднем на одно хозяйство)**

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2002 г. в % к 1999 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	7 757	16 306	26 796	30 941	398
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	1 278	3 544	4 524	5 991	469
Фондоотдача, коп.	0,32	0,63	0,93	1,23	384
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	-170	-588	2 704	1 949	-
Рентабельность продукции, %	-2,2	-3,5	11,3	6,8	-
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	5 323	6 833	3 818	3 411	64
в т.ч. просроченная	1 842	3 145	1 782	461	25

За годы реализации Программы сами хозяйства вложили в развитие сельхозпроизводства 350 млн. рублей.

Таким образом, становится все более очевидной необходимость расширения и совершенствования региональной практики программно-целевого государственного управления развитием сельского хозяйства.

Составной частью АПК области являются предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье и поставляющие продукцию в систему торговли и народного потребления. В последние годы на этих предприятиях получен заметный рост натуральных объемов производства (табл. 3.32).

Таблица 3.32

Производство основных видов пищевой продукции в Вологодской области

Вид продукции	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г. в % к 1999 г.
Мясо, включая субпродукты 1 кат., тыс. т	24,4	27,0	26,0	27,0	31,8	127
Колбасные изделия, тыс. т	10,4	12,6	13,2	16,2	18,5	178
Жиры животные, тыс. т	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	200
Масло животное, тыс. т	3,9	3,8	4,6	3,6	4,5	115
Сыры жирные, тыс. т	1,1	1,3	1,2	1,2	1,5	136
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, тыс. т	119,7	153,9	144,3	161,2	174,4	145
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	107,3	110,6	98,3	94,0	86,0	80
Кондитерские изделия, тыс. тонн	18,5	35,1	30,1	28,6	31,2	169

Источник: Пищевая промышленность: Стат. сб. – Вологда: Облстат, 2004. – С. 9.

Увеличение объема инвестиций в основной капитал в период 1999 – 2003 гг. привело к существенному обновлению основных производственных фондов пищевых предприятий. В 2003 г. их чистая прибыль составила 318 млн. руб.

Область активно выходит с продовольственными товарами на рынки Москвы, Санкт-Петербурга, других регионов России. На эти рынки отправляется от общих объемов реализации почти две трети молочных продуктов, 60% яиц, 17% мясопродуктов, детское питание, кондитерские изделия.

Вместе с тем пищевая промышленность области располагает значительными резервами роста производства. Уровень использования мощностей по производству колбасных изделий в 2003 г. составлял 81%, по производству сычужного сыра – 77%, мясных изделий – 77%, кондитерских изделий – 62%, молока сухого обезжиренного – 62%, цельномолочной продукции – 60%.

Перерабатывающие предприятия пока далеко недостаточно используют возможности стимулирования роста сырьевых ресурсов за счет интеграции с сельскими товаропроизводителями. Практика показывает, что при тесной кооперации сельского хозяйства с переработкой растет их общая доходность, эффективнее используются сырьевые и трудовые ресурсы.

Проведенный анализ и прогнозные расчеты позволяют определить параметры объемов производства продукции АПК области на перспективу в размерах, представленных в таблице 3.33.

Опережающими темпами в сельском хозяйстве области должно увеличиваться производство льнопродукции, зерна и кормов. В животноводстве – производство мяса за счет роста поголовья скота и

Таблица 3.33

**Ориентиры объемов продукции агропромышленного комплекса
Вологодской области на период до 2015 г.**

Показатель	2002 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2015 г.
	Факт		Прогноз	Ориентиры		
Объем продукции земледелия и животноводства во всех категориях хозяйств:						
- в ценах 2002 г., млрд. руб.	12,2	12,0	13,0	14,5	16,0	18,3
- в % к 2002 г.	100	98	106	118	131	150
Объем продукции пищевой промышленности:						
- в ценах 2002 г., млрд. руб.	7,0	7,9	8,3	9,8	11,2	14,0
- в % к 2002 г.	100	112	119	140	160	200

повышения его продуктивности. Необходимо полнее использовать резервы роста удоев молока в западных, северных и восточных районах области.

Важнейшим условием, обеспечивающим повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства региона, является процесс интенсификации агротехнологий. Высокое качество полевых работ должно быть достигнуто применением техники, комбинирующей технологические процессы в одном агрегате, способной подстраиваться к разнообразным типам производителей. В области технического обеспечения молочного животноводства базой должны стать модули с комплектами адаптивного оборудования, в производстве говядины – содержание животных в крупных откормочных блоках ферм.

С учетом повышенной капиталоемкости животноводческой отрасли и ее наибольшего разрушения необходимо возродить на новом инженерно-технологическом уровне проектное дело.

Приоритетом энергетической политики в АПК должно стать обеспечение сокращения удельных энергозатрат на производство сельскохозяйственной продукции – ныне они почти вдвое превышают лучшие мировые достижения. За счет формирования системы машинных технологий производства продукции в личных подсобных хозяйствах возможно в 1,5 раза повысить производительность труда в этом секторе, увеличить его доходы¹.

Особенности, связанные со спецификой сельского хозяйства и его современным состоянием, во многом определяют содержание этапов его перспективного развития.

¹ Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х – 90-е годы XX столетия / Под ред. Е.С. Строева. – М.: Колос, 2001. – С. 520-525.

В период 2005 – 2007 гг. упор делается на создание необходимых организационных и экономических условий для рентабельной работы убыточных сельхозпредприятий, что связано с устранением диспаритета цен, ускорением темпов технического перевооружения сельского хозяйства.

В качестве первоочередных решаются задачи повышения эффективности земледелия (расширение применения удобрений, внедрение интенсивных систем землепользования, научной организации семеноводства и т.д.), увеличения поголовья продуктивного скота. Осуществляются меры по развитию вертикальной и горизонтальной интеграции в аграрном секторе, усиливается антимонопольный контроль за перерабатывающими и обслуживающими сельское хозяйство организациями.

На следующем этапе (2008 – 2010 гг.) обеспечивается активизация инвестиционной деятельности, *значительно расширяются масштабы* применения ресурсосберегающих технологий сельскохозяйственного производства, хранения и переработки сырья и продукции. Осуществляемые меры все более приобретают мобилизационный характер, с тем чтобы по всей территории области выйти на устойчивый рост производства и реальных доходов предприятий.

В период 2011 – 2015 гг. во главу угла ставятся задачи создания максимально благоприятных условий для развития рыночных отношений в сельскохозяйственном секторе, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой в области, и как следствие, наращивания ее продаж на российских и зарубежных региональных рынках.

Увеличение объемов сельскохозяйственного производства благоприятно отразится на структуре ВРП и повысит долгосрочную устойчивость областной экономики.

Использование внутренних возможностей наращивания продовольственных ресурсов позволит увеличить доступность для населения области высококачественных продуктов питания, а жители села, благодаря росту производства и реализации продукции АПК, быстрее будут приближаться к современным стандартам качества жизни.

Заклучая эту главу, подчеркнем, что модернизация отраслей материального производства, представленных выше, и других его

секторов немыслима без адекватных поставленным задачам методов, инструментов, форм, технологий управления (о чем более подробно пойдет речь в отдельной главе настоящей книги).

Исходя из этого в промышленности области должны быть созданы основы нового технологического уклада в производстве товаров, выполнении работ и оказании услуг, перестроена инвестиционная и инновационная политика. Важно, чтобы средства предприятий, бюджетные и иные источники финансирования и модернизации производственных объектов, соответствующие материально-технические, кадровые, трудовые и прочие ресурсы направлялись в первую очередь в те отрасли, которые имеют решающее значение для технологического продвижения и повышения экономической эффективности производства.

В аграрном секторе экономики на базе расширения государственной поддержки, эффективного научно-технического обеспечения производства должны быть созданы условия для устойчивой, эффективной работы предприятий АПК всех форм собственности. Для ускорения развития аграрного сектора областной экономики ключевыми остаются вопросы формирования цивилизованных земельных отношений, финансового оздоровления отрасли, кардинального повышения оплаты труда в сельском хозяйстве, социального обустройства села.

Разумеется, решение крупномасштабных задач экономического роста не может состояться без ускорения темпов модернизации и интенсификации деятельности предприятий и организаций строительства, транспорта, связи, опережающего развития производственных инфраструктур, глубоких и последовательных институциональных преобразований.

ГЛАВА 4

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Приоритеты социальной экономики

Для оценки социального развития в современной научной литературе и на практике используется обширный круг показателей, характеризующих ту или иную сторону жизни людей: численность и состав населения, способы и размеры распределения доходов между различными социальными группами, состав трудовых ресурсов, уровень образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, жилищно-коммунальные и бытовые условия, организация труда и отдыха, использование свободного времени, нравственное состояние общества и другие. В международных сопоставлениях, а также и для региональных измерений уровня и качества жизни населения в последние годы стал широко применяться индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Сущность этого интегрированного показателя сводится к определению среднеарифметического значения трех обобщающих индикаторов: 1) ожидаемой продолжительности жизни (долголетие), фактически характеризующей составляющую здоровья; 2) достигнутого уровня образования, отражающего степень грамотности взрослого населения, полноту его охвата обучением в начальной, средней и высшей школе; 3) уровня материальной обеспеченности (дохода) – душевого ВВП, скорректированного по паритету покупательной способности (и выражаемого в долларах).

По оценке Программы развития ООН, место России по показателю ИРЧП отмечено следующей динамикой: 1990 г. – 26; 1993 г. – 37; 1995 г. – 67; 1997 г. – 71; 2000 г. – 62; 2001 г. – 54; 2002 г. – 57. В настоящее время наша страна замыкает группы стран с высоким уровнем человеческого потенциала¹.

Приоритет социального вектора развития зафиксирован в основополагающих документах федерального (Конституция РФ, ст. 7)

¹ Римашевская Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания. – М.: РИЦ ИСЭПН, 2003. – С. 56; Доклад о развитии человека. 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире. – М.: Весь мир, 2004. – С. 166; Об уровне ИРЧП в российских регионах (в т.ч. в Вологодской области) см.: Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – 2004. – 280 с., а также приложение 7 к настоящей книге (с. 221).

и регионального (Устав Вологодской области, ст. 13) значения. Он выступает как консенсус интересов всех политических и общественных групп, считающих основной стратегической целью социального развития региона *сохранение и развитие человеческого потенциала на основе повышения уровня и качества жизни населения.*

Ввиду сохраняющейся, более того – усиливающейся, убыли населения (рис. 4.1; табл. 4.1), ключевой вопрос развития региона – это *преодоление демографического кризиса и выход на траекторию устойчивого демографического развития.* Для этого нужны совокупные усилия, направленные на решение трех задач: 1) повышение уровня рождаемости; 2) увеличение продолжительности жизни; 3) активизация миграционной политики.

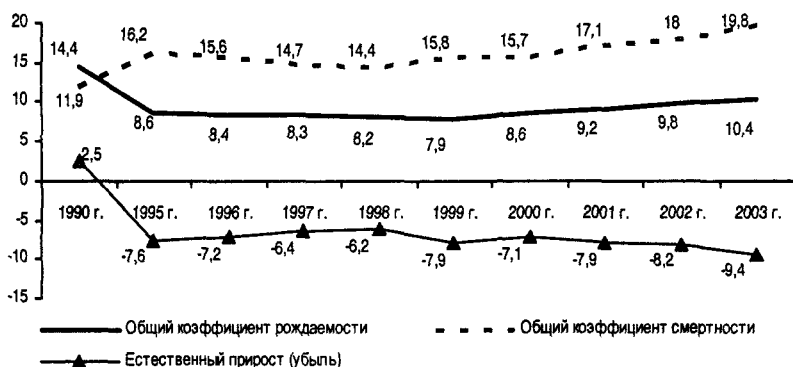


Рис. 4.1. Демографические процессы в Вологодской области (на 1000 чел. населения)

Таблица 4.1

Уровень естественного прироста (убыли) населения в регионах Северо-Западного федерального округа (на 1000 человек населения)

Регион	Показатель			
	1999 г.		2003 г.	
	чел.	место в СЗФО	чел.	место в СЗФО
Мурманская область	-2,5	2	-4,0	1
Республика Коми	-2,2	1	-4,3	2
Архангельская область	-7,0	4	-7,1	3
Санкт-Петербург	-9,2	7	-8,0	4
Калининградская область	-6,8	3	-8,7	5
Вологодская область	-7,9	6	-9,4	6
Республика Карелия	-7,2	5	-9,7	7
Ленинградская область	-11,3	8	-13,1	8
Новгородская область	-11,9	9	-14,3	9
Псковская область	-14,4	10	-15,9	10
В среднем по СЗФО	-8,3	-	-9,0	-
В среднем по РФ	-6,4	-	-6,2	-

Наиболее сложной задачей, в силу большой инерционности объекта управления, выступает *сохранение текущего уровня рождаемости и создание возможностей для его повышения в долгосрочной перспективе*. Учитывая то, что с 2006 г. в детородный возраст начинают вступать когорты 1988 и последующих годов рождения, резервы повышения в регионе общего уровня рождаемости во второй половине десятилетия существенно ограничены. Становится невозможным прирост рождаемости преимущественно за счет экстенсивного фактора, имевший место в период 1999 – 2003 г. Более того, при сохранении нынешнего суммарного коэффициента рождаемости общий уровень рождаемости к 2010 г. сократится до 6 чел. на 1000 жителей (в 2003 г. он составлял 10,4 чел.). В этой связи усилия целесообразно направить на создание условий, способствующих прежде всего вторым рождением. Повышение суммарного коэффициента рождаемости до уровня, необходимого для простого воспроизводства населения¹, позволит не допустить дальнейшего углубления демографического кризиса в регионе и обеспечить возможности демографического прироста к концу следующего десятилетия.

Возможности реализации этого фактора заключаются, во-первых, в формировании социально-экономических предпосылок для повышения рождаемости (в частности, путем приобретения молодыми семьями жилья, создания системы социальных гарантий семьям с детьми, государственной поддержки многодетных семей и др.); во-вторых, в укреплении репродуктивного здоровья населения.

Значительный вклад в повышение уровня рождаемости может внести снижение числа аборт. В Вологодской области в 2002 г. соотношение между абортами и родами составило 181 на 100, что в 1,3 раза превысило средний уровень, фиксируемый в РФ (139 на 100), и в 2,5 раза – предельно-критический уровень (70 на 100)².

Задачу увеличения продолжительности жизни населения региона можно обеспечить, реализуя следующие направления деятельности:

1. Снижение уровня младенческой смертности. В последние годы в области удалось достичь значительного снижения смертности детей в возрасте до 1 года (с 17,3 чел. на 1000 родившихся в 2001 г. до 12,6 чел. в 2003 г.). Однако данный показатель продолжает вдвое

¹ Оптимальная величина суммарного коэффициента рождаемости составляет 2,2 ребенка на одну женщину в детородном возрасте. В Вологодской области в 2002 г. он был равен 1,2.

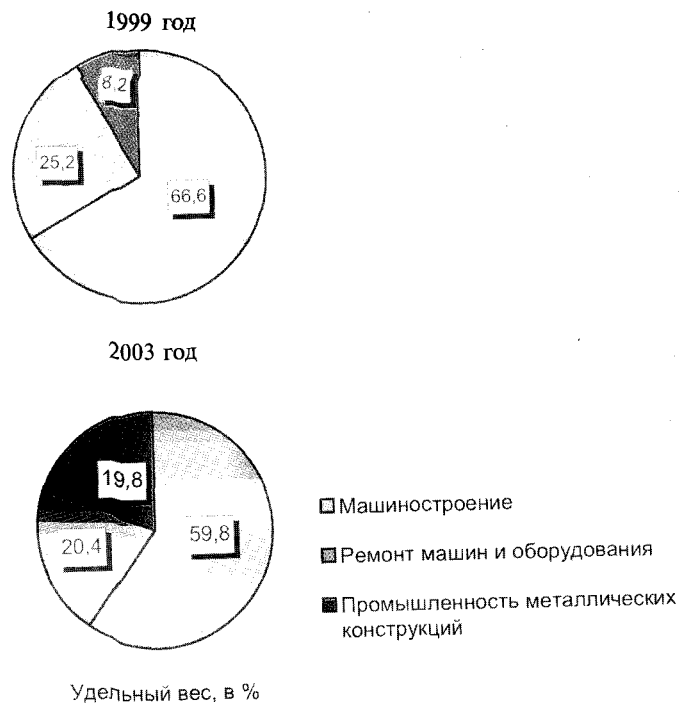
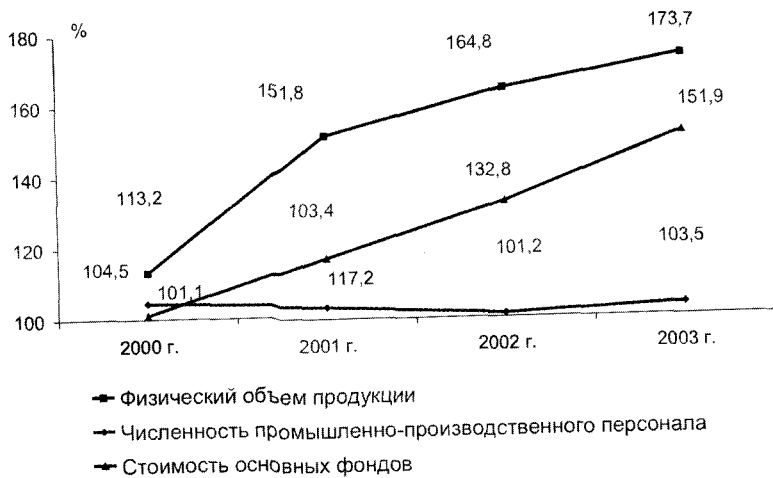
² Для сравнения: в Западной Европе соотношение между абортами и родами составляет 10-15 на 100.

Условные обозначения:

- группа 1: риск ниже среднего - развитие выше среднего
- группа 2: риск ниже среднего - развитие среднее
- группа 3: риск ниже среднего - развитие ниже среднего
- группа 4: риск средний - развитие выше среднего
- группа 5: риск средний - развитие среднее
- группа 6: риск средний - развитие ниже среднего
- группа 7: риск выше среднего - развитие выше среднего
- группа 8: риск выше среднего - развитие ниже среднего



Группы районов по соотношению показателей уровня инвестиционного риска территории и уровня социально-экономического развития территории (2002 г.)



Динамика развития машиностроения и металлообработки Вологодской области (в % к 1999 г.)

Структура выпуска продукции машиностроения и металлообработки Вологодской области в 1999 – 2003 гг.



Западная зона		Центральная зона		Восточная зона	
Запас древесины, млн. куб. м	520	Запас древесины, млн. куб. м	621	Запас древесины, млн. куб. м	150,7
Расчетная лесосека, млн. куб. м	7,1	Расчетная лесосека, млн. куб. м	8,2	Расчетная лесосека, млн. куб. м	6,6
Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	48,6	Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	37,0	Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	34,8
Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	32,4	Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	37,4	Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	30,2

Лесоэкономические зоны Вологодской области (по данным 2003 г.)

Условные обозначения:

- группа 1: высокие ресурсы - высокие результаты
- группа 2: высокие ресурсы - средние результаты
- группа 3: высокие ресурсы - низкие результаты
- группа 4: средние ресурсы - средние результаты
- группа 5: средние ресурсы - низкие результаты
- группа 6: низкие ресурсы - средние результаты
- группа 7: низкие ресурсы - низкие результаты



* В числителе – валовая продукция в текущих ценах на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.;
в знаменателе – основные производственные фонды в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

Группы районов по соотношению показателей ресурсообеспеченности и результативности сельскохозяйственного производства (2003 г.)

превышать показатели развитых стран мира (4 – 7 чел. на 1000 родившихся). За счет дальнейшего освоения прогрессивных технологий реабилитации новорожденных и повышения квалификации медперсонала к концу текущего десятилетия возможно добиться снижения уровня младенческой смертности до европейских стандартов. Это позволит снизить общий уровень смертности на 0,8 чел. на 1000 чел. населения.

2. Сокращение уровня смертности от управляемых причин (прежде всего – от несчастных случаев, отравлений, травм). Если во второй половине 1980-х гг. он составлял в области 110, то в 2001 – 2003 гг. – 274 случая на 100 тысяч жителей (1 и 2,7 чел. на 1000 чел. населения соответственно). А вклад этого фактора в общий уровень смертности возрос с 10 до 15%. Сокращение уровня смертности от предотвратимых причин позволит снизить общий показатель смертности на 1,7 чел. на 1000 чел. населения.

3. Преодоление преждевременной смертности среди населения старше трудоспособного возраста на основе повышения качества жизни пожилых людей. Увеличение продолжительности жизни жителей области после достижения пенсионного возраста позволит получить демографический эффект в виде снижения общего уровня смертности на 2,5 чел. на 1000 чел. населения.

4. Укрепление общественного здоровья за счет повышения эффективности деятельности здравоохранительной системы и активизации здоровьесберегающего поведения жителей области. Принятие и реализация областных целевых программ по приоритетным направлениям охраны и укрепления здоровья населения позволяет проводить целенаправленную и основанную на принципе межведомственного взаимодействия политику снижения негативного воздействия факторов риска на различные параметры общественного здоровья. Предполагаемый демографический эффект от укрепления общественного здоровья и соответствующего снижения уровня смертности может составить 3 чел. на 1000 чел. населения.

В сфере миграционной политики необходимо, с одной стороны, создание конкурентных экономических и социальных условий для сокращения эмиграции с территории Вологодской области, а с другой – активизация входных миграционных потоков за счет развития и укрепления системы высшего и среднего образования, обеспечение мигрантов рабочими местами, расширение возможностей для их карьерного роста и социально-культурной адаптации. Центральным пунктом долгосрочной миграционной политики на перспективу целесообразно принять качество миграционного прироста.

Реализация комплекса вышеуказанных направлений демографической политики послужит достижению к 2015 г. ориентиров демографического развития области, позволяющих не только преодолеть сокращение численности населения, но и начать ее постепенное восполнение за счет превышения уровня рождаемости над уровнем смертности (табл. 4.2). Показатель ожидаемой продолжительности жизни достигнет 70 лет, что соответствует ориентиру, обозначенному Правительством РФ¹, а также рекомендованному ООН².

Таблица 4.2

Ориентиры демографического развития Вологодской области

Показатель	Год					
	2003	2005	2007	2010	2012	2015
	Факт	Прогноз	Ориентиры			
Рождаемость (на 1000 чел. населения), чел.	10,4	12	12	13	13	14
Смертность (на 1000 чел. населения), чел.	19,8	18	17	15	14	12
Естественный прирост (на 1000 чел. населения), чел.	-9,4	-6	-5	-2	-1	2
Младенческая смертность (на 1000 родившихся), чел.	12,6	10	9	7	6	5
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	62	65	66	68	69	70

Одной из основных движущих сил в поступательном социальном развитии области выступает региональная политика развития трудовых ресурсов и занятости населения. Ее целесообразно направить на решение двух ключевых проблем. Это, во-первых, сохранение численности занятых за счет сокращения уровня преждевременной смертности трудоспособного населения и создания более широких возможностей для реализации трудовых способностей лиц пенсионного возраста, могущих и желающих работать. Решение второй проблемы заключается в том, чтобы не допустить роста безработицы вследствие неизбежного высвобождения трудовых ресурсов из малоэффективных производств.

В качестве основных направлений региональной политики развития трудовых ресурсов и занятости населения на долгосрочную перспективу можно выделить: сохранение и повышение уровня трудового потенциала населения; создание эффективной структуры занятости и совершенствование регионального рынка труда на

¹ Счастливая жизнь 2012 года // Известия. – 2004. – №148. – от 14 августа.

² ООН рекомендовано достижение следующих показателей ожидаемой продолжительности жизни для стран с высоким уровнем смертности (к которым относятся и Россия): в 2005 г. – 65 лет, с 2015 г. – 70 лет. Источник: United Nations. Report of the International Conference on Population and Development, Programme of Action of the International Conference on Population and Development. Cairo, Egypt, September 5-13, 1994. United Nations Document A/CONF. 171/13. Paragraph 8.5.

принципах единства и межотраслевой мобильности рабочей силы; повышение эффективности управления занятостью; организацию непрерывной системы переподготовки и повышения квалификации трудящихся; улучшение условий трудовой деятельности и охраны труда; повышение производительности труда на основе внедрения прогрессивных технологий производства и организации труда, опережающего развития наукоемкого сектора.

Существенным препятствием в реализации долгосрочных целей развития региона продолжает оставаться низкий уровень общего благосостояния населения.

Безусловно, нельзя не отметить позитивных изменений, произошедших в этой сфере после 1999 г. Уровень реальных денежных доходов населения области постепенно увеличивается, хотя темп прироста этого показателя после 2000 г. снижается (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Денежные доходы населения Вологодской области

Показатель	Год								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Среднедушевые денежные доходы, рублей*	499	699	877	870	1 371	1 985	2 638	3 406	4 362
Реальные располагаемые денежные доходы, в % – к предыдущему году	91,2	92,5	109,2	82,3	89,1	118,8	111,8	111,5	109,4
– к 1995 г.	100	92,5	101,0	83,1	74,1	88,0	98,4	109,7	120,0

*1995 – 1997 гг. – тысяч рублей.

Таблица 4.4

Среднедушевые месячные денежные доходы населения
в регионах Северо-Западного федерального округа

Регион	Показатель					
	1999 г.			2003 г.		
	руб.	в % к РФ	место в СЗФО	руб.	в % к РФ	место в СЗФО
Республика Коми	2 081	123,8	1	7 477	133,5	1
Санкт-Петербург	1 838	82,0	6	6 851	118,7	2
Мурманская область	2 367	113,8	2	7 135	110,7	3
Архангельская область	1 369	66,1	9	4 834	88,6	4
Республика Карелия	1 684	90,9	3	4 937	86,6	5
Вологодская область	1 371	77,9	7	4 412	82,9	6
Новгородская область	1 358	85,5	5	3 715	74,1	7
Калининградская область	1 293	90,6	4	3 776	71,8	8
Псковская область	963	66,3	8	3 435	69,9	9
Ленинградская область	1 015	57,6	10	3 037	55,0	10
В среднем по СЗФО	1 592	89,0	-	5 393	96,7	-
В среднем по РФ	1 664	100	-	5 162	100	-

По уровню среднедушевых денежных доходов (в сопоставимой оценке) Вологодская область устойчиво уступает среднему показателю, характерному как для Северо-Западного федерального округа, так и для России в целом (табл. 4.4), что говорит о более ограниченных возможностях жителей региона с точки зрения реализации их материальных потребностей.

Не теряет своей актуальности для региона проблема бедности. В 2003 г. ниже черты бедности, по официальным оценкам, находился каждый пятый житель области. Однако реально, как показывают социологические измерения, проводимые ВНКЦ ЦЭМИ РАН, к разряду бедных и крайне бедных можно отнести примерно половину населения (рис. 4.2).

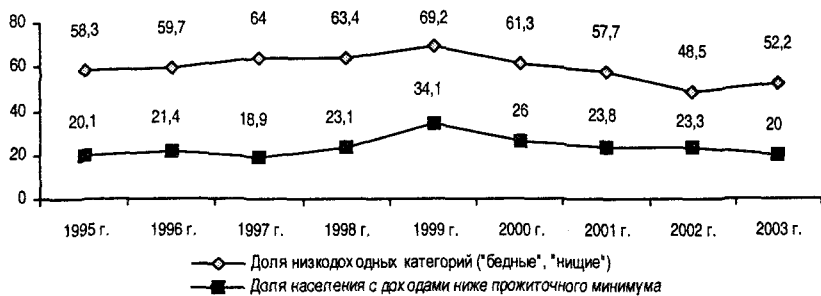


Рис. 4.2. Динамика уровня бедности в Вологодской области (в % к общей численности населения; нижняя линия – по данным госстатистики, верхняя – по данным социологических измерений)

Таблица 4.5

Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в регионах Северо-Западного федерального округа (в % от общей численности населения)

Регион	Показатель			
	1999 г.		2003 г.	
	%	место в СЗФО	%	место в СЗФО
Санкт-Петербург	33	6	16,5	1
Республика Коми	23	9	18,5	2
Республика Карелия	26	8	19,0	3
Вологодская область	34	4	20,0	4
Мурманская область	22	10	22,3	5
Архангельская область	47	3	23,5	6
Псковская область	48	2	25,8	7
Новгородская область	34	5	28,7	8
Калининградская область	31	7	35,1	9
Ленинградская область	52	1	38,1	10
В среднем по СЗФО	38	-	24,8	-
В среднем по РФ	28	-	20,6	-

По удельному весу населения с доходами ниже прожиточного минимума Вологодская область занимала в 2003 г. седьмое (в 1999 г. — четвертое) место среди регионов Северо-Западного федерального округа РФ, находясь по этому показателю на среднем уровне, характерном для России в целом (табл. 4.5).

Результаты экономического роста служат пока, в первую очередь, укреплению благосостояния наиболее обеспеченных слоев населения. Прирост реальных располагаемых доходов самых бедных слоев регионального сообщества в 2002 — 2003 гг. был в 1,3 — 1,6 раза ниже, чем наиболее обеспеченных (рис. 4.3). По официальной статистике, за период с 1999 по 2003 гг. соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения увеличилось с 7,2 до 10,8 раза и превысило предельно-критический уровень, составляющий 10 раз¹.



Рис. 4.3. Динамика доходов различных групп населения Вологодской области (в % к 1995 г., по данным государственной статистики)

Продолжение позитивных тенденций в экономике и социальной сфере региона, характерных для периода 2000 — 2003 гг., будет возможным при реализации активной социальной политики, направленной на повышение благосостояния жителей области. В связи с этим усилия властных структур всех уровней целесообразно сконцентрировать на следующих ключевых направлениях:

➤ проведение активной политики доходов, обеспечивающей устойчивое повышение реального материального благосостояния граждан; сокращение доли бедного и малоимущего населения посредством умелого использования таких инструментов, как гибкое налогообложение, увеличение доли заработной платы в себестоимости продукции, повышение реальной занятости и т.д.;

¹ В развитых странах Европы и США этот показатель составляет от 4 до 8 раз.

- сокращение диспропорций в уровне доходов между муниципальными образованиями;
- совершенствование оплаты труда работников бюджетной сферы, включая принятие региональных нормативно-правовых актов, призванных обеспечить ее своевременное и адекватное складывающейся обстановке повышение;
- установление и поддержание рациональных пропорций оплаты простого и сложного труда на основе применения тарифного и других методов регулирования оплаты труда в системе социального партнерства (на уровне области, предприятий);
- организация эффективной системы социальных пособий, льгот и компенсационных выплат малоимущим на основе адресности их предоставления;
- повышение занятости населения путем создания новых рабочих мест, содействия развитию малого бизнеса, привлечения безработных к выполнению сезонных и общественных работ, в том числе в сфере здравоохранения, социального обслуживания, в развитии инфраструктуры региона;
- осуществление мер, направленных на расширение занятости молодежи, женщин, инвалидов, трудоустройство граждан, уволенных с военной службы и из силовых структур.

Основные ориентиры социально-экономического положения населения региона, связанные с общим повышением доходов населения и сокращением бедности, представлены в таблице 4.6.

Таблица 4.6

Ориентиры социально-экономического положения населения региона на перспективу до 2015 года

Показатель	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.
	Факт	Прогноз	Ориентиры			
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к 2003 г.	100	150	180	230	270	350
Соотношение среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума, в разах	2,3	2,6	3,0	3,3	3,6	4,0
Доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, в %	20	18	16	13	10	Меньше 10

В целом реализация указанных направлений позволит достичь того уровня социально-экономического положения населения, который создаст возможности для устойчивого повышения качества человеческого потенциала в регионе.

4.2. Направления развития социальной инфраструктуры

Одной из наиболее актуальных для области продолжает оставаться жилищная проблема. В период 2000 – 2003 гг. произошло некоторое повышение темпов ввода общей площади жилых домов. Увеличение темпов роста жилищного строительства позволило заметно ускорить рост обеспеченности населения жильем (рис. 4.4). Однако объем жилищного строительства в расчете на 1000 чел. населения по-прежнему значительно (в 2,7 раза) уступает «дореформенному» уровню.

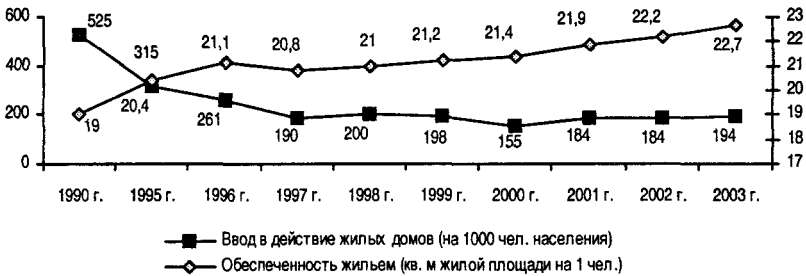


Рис. 4.4. Динамика изменений жилищных условий населения Вологодской области

По среднему уровню обеспеченности общей площадью и объему ввода в действие общей жилищной площади в 2003 г. Вологодская область занимала четвертое место среди регионов Северо-Западного федерального округа, по первому параметру превосходя среднероссийский уровень, а по второму – уступая ему (табл. 4.7).

Таблица 4.7

Показатели ввода в действие жилой площади и жилищной обеспеченности в регионах Северо-Западного федерального округа на душу населения (2003 г.)

Регион	Ввод в действие общей площади		Обеспеченность общей площадью	
	м ²	место в СЗФО	м ²	место в СЗФО
Псковская область	0,15	7	22,6	1
Новгородская область	0,16	5	21,7	3
Ленинградская область	0,27	2	22,3	2
Вологодская область	0,19	4	21,2	4
Архангельская область	0,07	9	20,0	5
Мурманская область	0,02	10	19,6	9
Республика Коми	0,16	5	19,7	8
Республика Карелия	0,12	8	19,8	6
Санкт-Петербург	0,38	1	19,8	6
Калининградская область	0,24	3	18,3	10
В среднем по СЗФО	0,23	-	20,4	-
В среднем по РФ	0,25	-	19,1	-

В сфере региональной жилищной политики насущным представляется *решение трех взаимосвязанных задач*. 1) сокращение групп населения, нуждающихся в улучшении жилищных условий; 2) увеличение обеспеченности жителей области общей жилищной площадью; 3) повышение качества жилья. Этого возможно достичь за счет повышения предложения жилья и платежеспособного спроса на него со стороны населения, а также модернизации жилищно-коммунального сектора региона.

Повышение предложения жилья возможно путем восстановления производственного потенциала строительной отрасли и удешевления за этот счет единицы жилой площади, создания производств современных строительных материалов, формирования на территории области крупных вертикально- и горизонтально-интегрированных структур и профессиональных некоммерческих объединений, функционирующих в сфере строительства, и других направлений.

Увеличению платежеспособного спроса на строительную продукцию будет способствовать: повышение уровня реальных располагаемых денежных доходов населения; развитие ипотечных кредитных и других механизмов приобретения и строительства жилья; обеспечение доступности жилья для социально незащищенных категорий граждан и т.д. При этом особое внимание целесообразно уделить решению жилищных проблем молодых семей, наиболее продуктивных с точки зрения воспроизводства населения региона. Эта задача может быть выполнена после реализации системы долгосрочных мероприятий в рамках областной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей (до 2015 г.)», включающей, в частности:

- ⇒ дальнейшее развитие системы ипотечного кредитования;
- ⇒ предоставление жилищных целевых займов;
- ⇒ развитие системы кредитования в рамках системы строительно-ссудосберегательных касс;
- ⇒ обеспечение индивидуального строительства материалами (в первую очередь это касается малых городов и сельской местности);
- ⇒ предоставление жилья с рассрочкой оплаты;
- ⇒ предоставление жилья на условиях социального найма.

Финансовыми источниками решения жилищной проблемы будут являться как бюджетные (на основе роста ВВП и доходов бюджета), так и внебюджетные средства, прежде всего – частные инвестиции домохозяйств, прирост объема которых возможен при увеличении уровня реальных денежных доходов населения.

Модернизация жилищно-коммунального сектора может быть осуществлена за счет создания эффективной системы мониторинга и контроля за использованием средств в ЖКХ, снижения издержек производителей услуг при поддержании стандартов качества предоставляемых услуг, развития конкурентной среды путем введения конкурсного обслуживания и управления жилищным фондом, усиления дифференциации оплаты жилья и коммунальных услуг в зависимости от благоустройства дома и комфортности проживания, увязки тарифов на жилищно-коммунальные услуги с доходами жителей региона и других мер.

Активная реализация направлений развития жилищной сферы может позволить в перспективе достичь ориентиров жилищной обеспеченности населения, рекомендованных Правительством РФ (табл. 4.8).

Таблица 4.8

Ориентиры жилищной политики в Вологодской области

Показатель	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.
	Факт	Прогноз	Ориентиры			
Объем ввода в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	247	330	400	490	550	600
Ввод в действие жилых домов, в % к 2003 г.	103	140	167	205	230	250
Обеспеченность населения жильем, кв. м на человека	22,1	22,5	22,8	23,2	24,3	25,5

Качественное воспроизводство человеческого потенциала региона неразрывно связано с расширением комплекса услуг, предоставляемых учреждениями образования, здравоохранения, культуры. В связи с этим важно повышение доступности и качества этих услуг, от которых во многом зависит непрерывное поступательное развитие человеческого потенциала.

Выбор направлений развития отраслей социальной инфраструктуры определяется тремя основными позициями: во-первых, современным состоянием и насущными проблемами их развития в регионе; во-вторых, действующими на территории области программами развития соответствующих отраслей; в-третьих, положениями перспективных программ развития РФ и Северо-Западного федерального округа, составной частью которых является Вологодская область.

В период с 1999 по 2003 гг. расходы консолидированного бюджета региона на образование (в сопоставимой оценке) увеличились в 2,1 раза, на здравоохранение – в 1,8 раза, на культуру и искусство – в 2,4 раза. В соответствии с данными Министерства финансов РФ¹

¹ <http://www.minfin.ru>.

за 2003 г. (в сопоставимой оценке), по уровню бюджетных расходов в отраслях «образование» и «культура» в расчете на душу населения Вологодская область находилась в числе лидеров Северо-Западного федерального округа РФ, по отрасли «здравоохранение» – занимала пятое место (табл. 4.9). По указанным позициям показатели области превышали уровень, характерный для России в целом.

Таблица 4.9

Расходы консолидированных бюджетов регионов СЗФО
на отрасль социальной инфраструктуры в 2003 году (на одного жителя)

Регион	Образование			Здравоохранение			Культура		
	руб.	в % к РФ	место в СЗФО	руб.	в % к РФ	место в СЗФО	руб.	в % к РФ	место в СЗФО
Республика Коми	4 493,5	162,5	1	2 820,6	147,9	1	412,2	121,3	4
Вологодская область	3 352,3	127,6	2	1 850,8	102,1	5	488,7	151,2	2
Республика Карелия	3 467,8	123,2	3	2 148,2	110,7	3	465,6	134,6	3
Мурманская область	3 773,9	118,5	4	2 507,9	114,2	2	345,7	88,3	7
Архангельская область	2 978,8	110,6	5	2 000,1	107,6	4	293,4	88,6	6
Санкт-Петербург	2 944,1	103,3	6	1 702,7	86,6	6	530,9	151,6	1
Новгородская область	2 224,8	89,9	7	1 159,1	67,9	10	251,2	82,6	9
Ленинградская область	2 401,1	88,1	8	1 509,9	80,3	8	290,0	86,6	8
Калининградская область	2 226,0	85,7	9	1 295,2	72,3	9	249,5	78,1	10
Псковская область	1 958,2	80,7	10	1 370,2	81,9	7	302,6	101,5	5
В среднем по СЗФО	2 973,6	108,0	-	1 804,1	95,0	-	406,2	120,0	-
В среднем по РФ	2 549,0	100	-	1 758,0	100	-	313,3	100	-

Однако сегодня объективная ситуация такова: несмотря на увеличение бюджетной обеспеченности отраслей образования, здравоохранения и культуры, а также на расширение возможностей предоставления платных услуг и использования соответствующих финансовых возможностей, развитие отраслей социальной инфраструктуры продолжает сдерживаться рядом серьезных организационно-экономических и социальных проблем, и прежде всего – ограниченным платежеспособным спросом населения на соответствующие услуги.

По оценкам руководителей учреждений здравоохранения, образования и культуры Вологодской области, уже в течение ряда лет уровень оплаты труда работников, финансирования текущей деятельности, развития материально-технической базы этих сфер остается крайне низким (рис. 4.5).

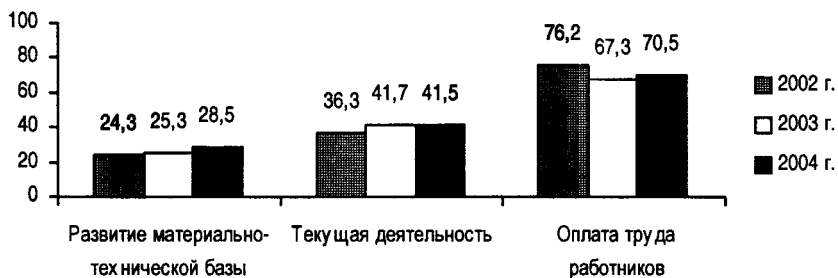


Рис. 4.5. Оценка регионального уровня обеспечения деятельности учреждений социальной сферы Вологодской области (в % к потребности)

Серьезной проблемой функционирования учреждений социальной инфраструктуры остается устаревание основных фондов, ограничивающее возможности предоставления качественных услуг населению. В 2003 г. уровень износа основных фондов в отрасли здравоохранения, социального обеспечения и физкультуры составлял 44%, культуры и искусства – 41%, образования – 37%. Поэтому актуальным является налаживание системы непрерывного обновления материально-технической базы учреждений социальной сферы исходя из перспективных задач развития региона.

Продолжает увеличиваться разрыв в оплате труда работников социальных отраслей и трудящихся, занятых в других отраслях экономики региона. Так, в 2003 г. уровень заработной платы в отрасли здравоохранения, социального обеспечения и физкультуры составил 66% от среднего по области в целом (в 2002 г. – 71%), образования – 61 (64%), культуры и искусства – 56 (60%). Задача сохранения и развития человеческого потенциала региона на основе повышения уровня и качества жизни населения не может быть возложена на плечи социальных аутсайдеров, поскольку эксплуатация энтузиазма без достойного материального поощрения ведет к профессиональной и личностной деградации работников. Следовательно, очень важно добиться выхода оплаты труда в отраслях социальной инфраструктуры на средний уровень по экономике в целом.

Целевые ориентиры для обеспечения устойчивого развития отраслей социальной инфраструктуры наглядно показывают международные сопоставления объемов ассигнований государства на здравоохранение и образование. В 2001 г. государственные расходы на здравоохранение в расчете на душу населения в РФ составляли 310 долларов США (по паритету покупательной способности), в Вологодской области – 319 долларов США. Это в 6,8 раза меньше,

чем в США (2168 долл.), в 6,6 раза – чем в Германии (2113 долл.), в 6,1 раза – чем во Франции (1951 долл.), в 5,1 раза – чем в Великобритании (1634 долл.)¹. По нашим расчетам, объем государственных расходов на образование в расчете на одного жителя Вологодской области уступал соответствующему показателю США в 5,8 раза (в целом по РФ – в 7,3 раза), Франции – в 4,1 (5,2) раза, Германии – в 3,5 (4,4) раза, Великобритании – в 3,3 (4,2) раза².

Приближение объемов государственных расходов на финансирование социальной инфраструктуры к стандартам развитых стран мира позволило бы создать финансовые возможности для существенного улучшения условий функционирования «социальных» отраслей и повысить конкурентоспособность региона по уровню развития человеческого потенциала. А именно этот фактор становится решающим в условиях нарастающей глобализации экономики и других сфер общественной жизни.

Кроме того, стратегия социального развития предусматривает реализацию специфических направлений, определяемых внутренней логикой их развития, а также перспективными потребностями общества.

В сфере образования целесообразно: обновление содержания образования и повышение его качества; обеспечение соответствия спектра образовательных услуг требованиям регионального рынка труда; обеспечение равенства доступа к образованию для различных социальных слоев и территориальных групп населения области; расширение участия общества в управлении образованием; развитие педагогических кадров, повышение социального статуса педагогов и престижности педагогического труда.

В сфере здравоохранения насущным является: создание условий для предоставления качественной медицинской помощи

¹ Рассчитано по: Отчет об исполнении консолидированного бюджета Вологодской области на 01.01.2002 г. (<http://www.minfin.ru/ispsub/2001/12/Mes30.html>); The World Health Report 2004. WHO: 2004. P. 144-147; Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа РФ за 1995 – 2001 гг.: Стат. сб. / Госкомстат Республики Коми. – Сыктывкар, 2002. – С. 63.

² Рассчитано по: Доклад о развитии человека за 2003 год. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты. – Минск: Юнипак, 2003. – С. 237-238; Доклад о развитии человека 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире. – М.: Весь мир, 2004. – С. 194-195; Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа РФ за 1995 – 2001 гг.: Стат. сб. / Госкомстат Республики Коми. – Сыктывкар, 2002. – С. 63.

в необходимом объеме, в соответствии с уровнем заболеваемости и перспективными потребностями развития человеческого потенциала в регионе; повышение экономической эффективности системы здравоохранения; совершенствование системы управления здравоохранением; повышение эффективности использования кадрового потенциала, в том числе разработка комплекса мер по ликвидации дисбаланса в соотношении численности врачей и среднего медицинского персонала; подготовка врачей «нового типа» — врачей общей практики; создание условий для рационального использования ресурсов; совершенствование информационного обеспечения системы здравоохранения.

Развитие *сферы культуры* может быть обеспечено на основе государственных гарантий доступности культурных услуг; рационализации расходования бюджетных средств и повышения эффективности использования находящегося в сфере культуры государственного имущества; создания условий для привлечения дополнительных ресурсов; формирования эффективного многоканального механизма финансирования учреждений культуры.

Таблица 4.10

Ориентиры демографического и социального развития
Вологодской области

Показатель	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.
	Факт	Прогноз	Ориентиры			
Рождаемость (на 1000 чел. населения), чел.	10,4	12	12	13	13	14
Смертность (на 1000 чел. населения), чел.	19,8	18	17	15	14	12
Естественный прирост (на 1000 чел. населения), чел.	-9,4	-6	-5	-2	-1	2
Младенческая смертность (на 1000 родившихся), чел.	12,6	10	9	7	6	5
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	62	65	66	68	69	70
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к 2003 г.	100	150	180	230	270	350
Соотношение среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума, в разах	2,3	2,6	3,0	3,3	3,6	4,0
Доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, в %	20	18	16	13	10	Меньше 10
Объем ввода в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	247	330	400	490	550	600
Ввод в действие жилых домов, в % к 2003 г.	100	140	167	205	230	250
Обеспеченность населения жильем, кв. м на чел.	22,1	22,5	22,8	23,2	24,3	25,5
Уровень государственного финансирования отраслей социальной инфраструктуры, в разах к 2003 г.	1,0	1,5	2,0	2,5	2,7	3,0

В сводном виде ориентиры социального развития региона на долгосрочную перспективу до 2015 г. представлены в таблице 4.10.

Исходя из складывающихся тенденций социальных процессов в Вологодской области, а также учитывая положения перспективных программ развития России и Северо-Западного федерального округа РФ, процесс реализации региональной политики в отношении уровня и качества жизни населения целесообразно разбить на три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (до 2007 г.) усилия требуется сконцентрировать: на стабилизации демографической ситуации; поддержке позитивных тенденций в материальном благосостоянии населения; создании реальных условий для расширения личностной экономической активности жителей региона в форме малого предпринимательства; ликвидации резких диспропорций в оплате труда различных социально-профессиональных категорий; сокращении размеров бедности; недопущении дальнейшей деградации системы образования, здравоохранения, культуры, науки; переходе всех отраслей социальной инфраструктуры на принципы стратегического индикативного планирования; формировании четкой нормативной основы для реального межведомственного взаимодействия указанных отраслей с целью повышения эффективности социальной политики в регионе; усилении внимания к проблемам семьи и молодежи.

На втором этапе (2008 – 2010 гг.) насущным будет решение таких задач, как: дальнейшее увеличение реальных располагаемых денежных доходов населения; сокращение масштабов бедности до уровня 10%; снижение дифференциации в доходах крайних групп; минимизация диспропорций в оплате труда различных социально-профессиональных категорий; налаживание эффективных механизмов социальной защиты нуждающихся групп населения; формирование широкого ядра «среднего класса» как основы устойчивого развития региона на долгосрочную перспективу; завершение формирования отлаженного механизма ипотечного кредитования в качестве основного инструмента решения жилищной проблемы; обновление фондов социальной инфраструктуры, налаживание системы непрерывного обновления материально-технической базы учреждений социальной сферы исходя из перспективных задач развития региона в условиях глобальной конкуренции; увеличение объема государственных расходов в 2,5 раза по отношению к 2002 г.

На третьем этапе (2011 – 2015 гг.) важно обеспечить приближение большинства количественных и качественных параметров, характеризующих человеческий потенциал Вологодской области, к нижней границе соответствующих показателей стран – членов Европейского союза. Основными задачами социальной политики в этот период могут стать: переход к расширенному воспроизводству численности населения за счет опережающего роста рождаемости; качественное повышение благосостояния населения (в 3 раза по отношению к 2003 г.); создание экономических возможностей для дальнейшего снижения уровня бедности и расширения материальных возможностей бедных слоев; укрепление экономических позиций среднего класса; дальнейшее повышение жилищной обеспеченности населения (до 25–26 кв. м жилой площади на человека) и качества жилья; приведение социальной инфраструктуры к стандартам, отвечающим потребностям формирования высокого уровня человеческого потенциала; увеличение объема государственных расходов на социальную сферу в три раза по сравнению с 2002 г.

Успех здесь, как и в других сферах жизнедеятельности территориального сообщества, будет в решающей степени определяться непрерывным совершенствованием управления реализацией стратегии регионального развития. О содержании и путях решения этой задачи речь пойдет ниже.

ГЛАВА 5

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

5.1. Механизмы реализации Стратегии

Общая схема стратегического управления региональным развитием представляет собой неразрывное единство стратегического планирования, реализации стратегии и оценки хода выполнения стратегических задач (рис. 5.1).

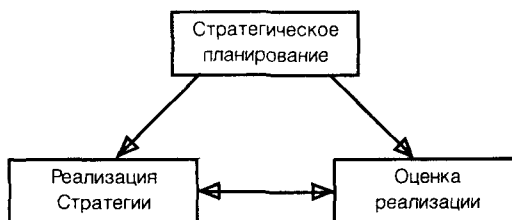


Рис. 5.1. Схема стратегического управления региональным развитием

Согласно этой схеме актуальнейшей задачей выступает создание механизма реализации стратегии, который обеспечивал бы увязку стратегических целей и текущей деятельности. При этом под механизмом реализации стратегии понимается совокупность принципов, форм, методов и инструментов целенаправленного управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития региона в целях реализации стратегического выбора.

Что касается принципов реализации, то они являются методологической основой мероприятий, конкретизирующих стратегию, и включают в себя базовые элементы, отображенные в таблице 5.1.

Таблица 5.1

Принципы реализации стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития региона

Принцип	Сущность принципа
Сочетание долгосрочного видения и конкретности	Долгосрочные цели и приоритеты трансформируются в тактические цели и оперативные действия и реализуются посредством конкретных проектов, планов и программ развития
Демократичность	Гласность и открытость хода и результатов работы по формированию и реализации стратегии
Партнерство	Региональные власти, предпринимательские структуры, общественные организации, население принимают на себя определенные обязательства по реализации намеченного
Баланс интересов	Учет и согласование интересов бизнеса, власти и населения
Непрерывность	Организация регулярного мониторинга хода реализации, оценки выполнения и своевременной корректировки стратегии

Собственно реализация Стратегии, как долгосрочная и целенаправленная работа по осуществлению целевых ориентиров, задач и приоритетных направлений социально-экономического развития, может быть условно разделена на четыре фазы (рис. 5.2).

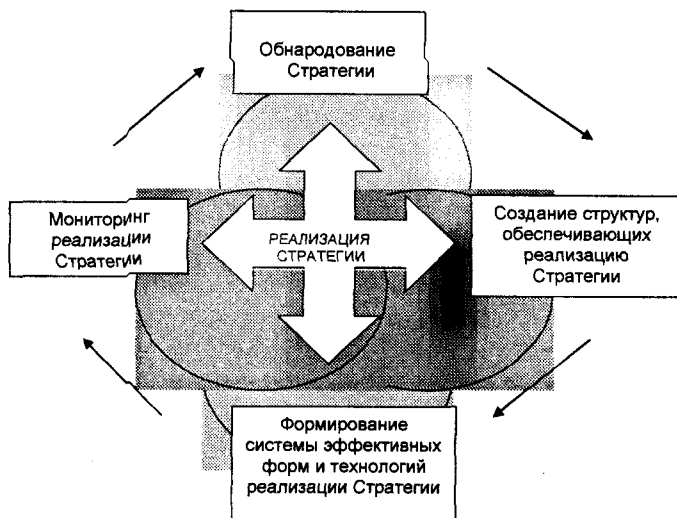


Рис. 5.2. Основные фазы реализации Стратегии социально-экономического развития региона

1. **Обнародование Стратегии** – начальная фаза в процессе реализации, обеспечивает доведение выбранных стратегических целей, задач и приоритетов развития до всех заинтересованных сторон – властных звеньев, бизнеса, населения и общественно-политических сил с целью их привлечения к участию в реализации стратегического документа. При этом формы участия являются специфическими для каждой из сторон:

- региональные органы власти и управления (прежде всего Законодательное Собрание и Правительство области) координируют ход разработки, корректировки и реализации стратегического документа, вырабатывают меры государственного регулирования и поддержки стратегического развития территории;

- хозяйствующие субъекты участвуют в выработке предложений по совершенствованию хозяйственного климата; в финансировании и реализации отдельных проектов и программ;

- население принимает участие в реализации стратегии преимущественно через общественные и неправительственные организации путем выработки предложений по совершенствованию социальной, экономической и экологической сферы региона.

2. Следующая фаза в процессе реализации стратегии – создание структур, обеспечивающих достижение стратегических целей.

Анализ показал, что основными такими структурами могут быть:

- **Исполнительный комитет (Совет по реализации).** Создается при Правительстве области. Его основная функция – координация деятельности структурных подразделений Правительства области по реализации Стратегии. Периодичность заседаний Исполнительного комитета – не менее двух раз в год.

- **Тематические комиссии и рабочие группы.** Их следует рассматривать как временные творческие коллективы, которые формируются в составе подразделений Правительства области и обеспечивают разработку, реализацию, мониторинг стратегии по приоритетным направлениям, а также вносят предложения в Исполнительный комитет по корректировке и обновлению основных положений Стратегии. Периодичность заседаний – не менее одного раза в месяц.

- **Общественный совет по реализации Стратегии.** К его основным функциям относятся: обсуждение ключевых решений, отслеживание процесса реализации, согласование и внесение коррективов в Стратегию развития региона с учетом интересов всех участников (рис. 5.3). Совет формируется из представителей хозяйственных структур, научных организаций, общественных объединений. Периодичность проведения его заседаний – один раз в год (первый квартал следующего года).

- **Аналитический центр** (его основные функции представлены на рисунке 5.4).

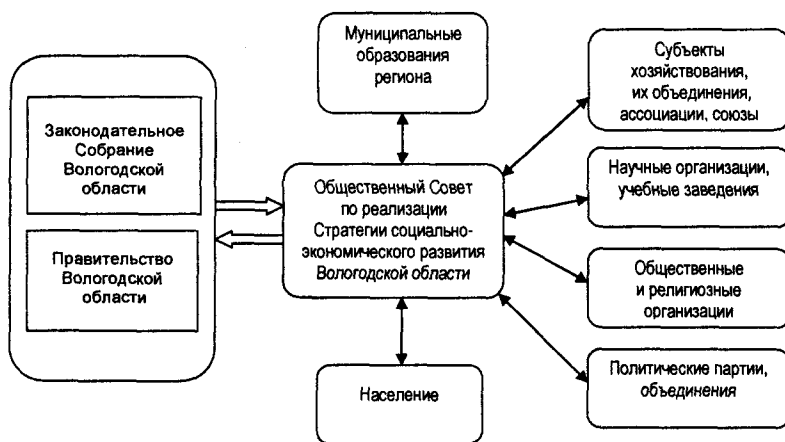


Рис. 5.3. Схема взаимодействия Общественного совета и участников реализации Стратегии развития региона

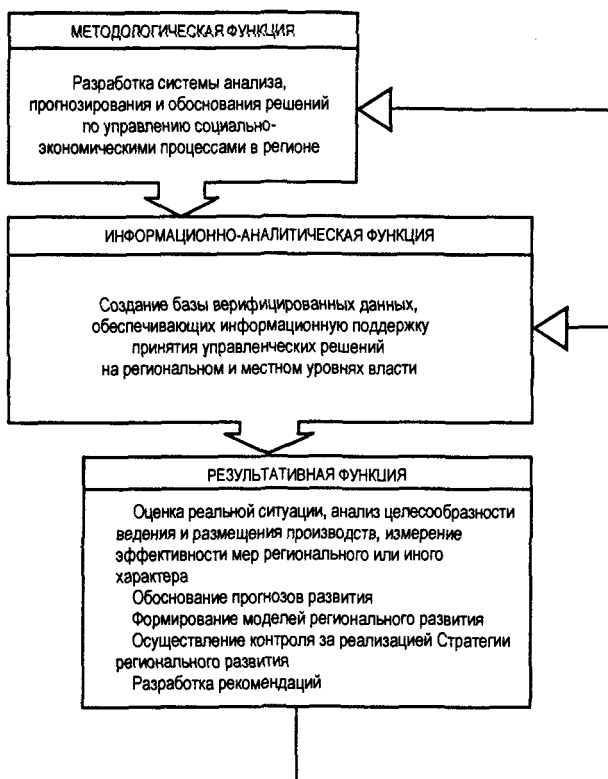


Рис. 5.4. Функции Аналитического центра мониторинга развития региона

Привлечение к разработке и реализации стратегии долгосрочно-го развития области предпринимательских структур и общественности – важнейшее условие достижения намеченных стратегических целей и задач. Следует заметить, что опыт взаимодействия властных структур области и хозяйствующих субъектов, в том числе их объединений, весьма значителен. В настоящее время между государственными органами власти и управления области и хозяйствующими субъектами различных форм собственности созданы прочные основы сотрудничества по решению возникающих проблем регионального развития.

По словам заместителя начальника управления текущего анализа и прогнозирования департамента экономики Т.В. Матасовой¹, Правительство области конструктивно взаимодействует со всеми крупными компаниями, работающими на территории области. Это и

¹ Сайт Правительства Вологодской области. – <http://www.vologda-oblast.ru/>.

«Газпром», и «Лукойл», и «Фосагро», и «Северная железная дорога», и конечно крупнейшее предприятие области – «Северсталь». При этом взаимоотношения власти и бизнеса строятся в первую очередь на основе партнерства. С «Газпромом» и «Северной железной дорогой» подписаны договоры о сотрудничестве. Создана эффективная система социального партнерства – ежегодно подписываются трехсторонние соглашения между Правительством области, объединениями работодателей и областной Федерацией профсоюзов по вопросам осуществления социально-экономической политики.

Для благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата и привлечения на финансовый рынок области временно свободных ресурсов кредитных, страховых организаций, пенсионных фондов, инвестиционных компаний и населения постановлением губернатора области (от 12.09.2000 г. №786) создан Координационный совет по сотрудничеству администрации области с кредитными организациями, утверждены «Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004 – 2010 годы». Более четырех лет осуществляет деятельность Координационный Совет по реализации Программы ипотечного жилищного кредитования Вологодской области (создан постановлением губернатора области от 24.12.1999 г. №881). Есть и другие примеры организации взаимовыгодного сотрудничества различных структур области, совместная деятельность которых направлена на преодоление возникающих трудностей.

Накопленный опыт является хорошей основой для организации взаимодействия в целях реализации стратегических целей и задач регионального развития.

Изучение опыта стратегического планирования показывает, что все большее признание в мире получает необходимость участия населения в этом процессе. К сожалению, в нашей стране опыт привлечения населения к выбору и решению стратегических проблем местного сообщества совсем незначителен. Практики стратегического планирования и управления развитием территории зачастую отдают приоритет экономическим институтам общественного развития. Социальные институты обычно находятся в стороне или же проявляют слабую активность. Одна из причин такого положения – недостаточная информированность населения.

Вместе с тем готовность населения принимать участие в выработке и реализации стратегических решений подтверждают результаты опроса, проведенного в областном центре в марте – апреле 2003 г. Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН. Около половины всех опрошенных (48,5%) хотели

бы принять участие в обсуждении актуальных вопросов долгосрочного развития города. Наиболее приемлемые формы выражения мнения населения по этим вопросам, названные вологжанами, представлены в таблице 5.2.

Таблица 5.2

Каким образом население может выразить свое мнение по наиболее актуальным вопросам долгосрочного развития города?

Форма участия населения	Высказались за эту форму участия, в % от числа опрошенных*
В обсуждении на страницах газет и журналов	56,6
По телефонам горячей линии	55,9
В социологических опросах	55,2
В работе «открытой студии» на телевидении и радио	51,6
В заседаниях рабочей группы	27,1
В общегородской конференции	23,4
В других формах	1,1

* Респонденты могли выбрать не один ответ.

Более 20% респондентов готовы участвовать в обсуждении разработанных документов, в том числе на страницах СМИ, 2,7% хотели бы выступить в качестве экспертов разработанного плана, а 6,8% выразили желание принять участие в рабочей группе по разработке долгосрочного плана развития города.

Наличие желания вологжан участвовать в стратегическом планировании городского развития подтверждается и тем фактом, что 69,0% опрошенных высказались за необходимость обсуждения разработанных вариантов стратегий. Только 9,7% считают обсуждение ненужным. По мнению вологжан, лучше всего организовать дискуссию на страницах газет, на предприятиях и в организациях, на собраниях в жилищных комитетах, в учебных заведениях (рис. 5.5).



Рис. 5.5. Распределение ответов респондентов о месте организации дискуссии по обсуждению вариантов стратегий развития города (в % от числа опрошенных)

Вологжане высказывают свое мнение о необходимости публикации разработанного долгосрочного плана развития города в общедоступных газетах и журналах (54,4%), бесплатных рекламных газетах (39,2%), специальном сборнике (11,8%), Интернете (10,7%). Следовательно, население поддерживает разработку стратегических планов развития и готово участвовать в этом процессе. Властным структурам региона необходимо эффективнее использовать данный ресурс.

3. Фаза формирования системы форм и технологий реализации Стратегии развития региона заключается в создании инструментария, посредством которого исполнительные органы власти региона будут реализовывать намеченное.

Результаты исследования показали, что наиболее адекватным инструментом реализации Стратегии развития является разработка комплексных программ (планов) социально-экономического развития, мегапроектов, а также использование инструментария целевого программирования.

Эффективным инструментом реализации Стратегии выступает многоуровневая система планирования, включающая в себя три уровня:



Рис. 5.6. Система плановых и программных документов социально-экономического развития региона

стратегический, тактический и оперативный. Создание многоуровневой системы планирования социально-экономического развития области позволяет в качестве основных механизмов реализации стратегии рассматривать разработку планов и целевых программ на среднесрочный период и на один год.

Набор планово-программных документов, обеспечивающих реализацию стратегических целей и приоритетов развития, можно представить в виде развернутой схемы (рис. 5.6). Заметим, что муниципальные образования области и хозяйствующие субъекты всех форм собственности, разрабатывая собственные планово-программные документы, ориентируются на индикаторы, стратегические цели и приоритетные направления социально-экономического развития региона.

Правительственными структурами Вологодской области достаточно широко используется программно-целевой метод управления социально-экономическими процессами. В области разработаны и реализуются программы развития как производственного сектора, так и социальной сферы. Вместе с тем разработка и реализация отдельных целевых программ и проектов происходит зачастую без связи со стратегическими целями, при недостаточном участии в их реализации предпринимательских структур. Кроме того, принципиально важным, на наш взгляд, является внедрение в практику управления системы непрерывного планирования, обеспечивающей комплексное развитие региона и сочетающей элементы среднесрочного и текущего планирования.

4. Принципиально важной для выполнения намеченного является фаза организации мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития области, о чем подробно будет сказано ниже.

5.2. Информационные и проектные технологии управления

Важнейшим направлением совершенствования управления, а также фактором устойчивого экономического и социального развития регионов и государства в целом в настоящее время является эффективное использование информационных технологий. Доступ к информации, выступающей мощным стратегическим ресурсом, во многом обеспечивает конкурентоспособность социально-экономической системы, в том числе региональной.

Формирование информационного общества, создание новых бизнес-моделей, а это прежде всего создание виртуальной экономики, усложнение и интеллектуализация информационных продуктов

(услуг), актуализация информации для управления, рост значения Интернета, формирование новой образовательной среды – основные тенденции в сфере информационных технологий.

С целью повышения конкурентоспособности экономики, расширения возможностей ее интеграции в мировую систему хозяйства, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления в Российской Федерации принята федеральная целевая программа «Электронная Россия» (утверждена постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 г. №65).

Программа направлена: на эффективное использование интеллектуального и кадрового потенциала страны в сфере информационных и коммуникационных технологий; обеспечение гармоничного вхождения России в мировую экономику на основе кооперации и информационной открытости; преодоление отставания от развитых стран в уровне использования и развития информационных и коммуникационных технологий; обеспечение равноправного вхождения россиян в глобальное информационное сообщество на основе соблюдения прав человека, в том числе права на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, а также права на обеспечение конфиденциальности любой охраняемой законом информации, имеющейся в информационных системах.

В 2004 г. распоряжением Правительства Российской Федерации (от 27 сентября №1244-р) одобрена Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 г. Этот документ определяет основные приоритеты, принципы и направления реализации единой государственной политики в сфере использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти в соответствии с задачами модернизации государственного управления.

Основной целью использования информационных технологий в деятельности органов государственной власти ставится повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой, населением и организациями в рамках предоставления государственных услуг.

На достижение этой цели направлена и Концепция информатизации органов государственной власти Вологодской области, утвержденная постановлением Правительства области от 09.06.2003 г. №522.

Внедрение электронной модели управления открывает новые возможности для повышения открытости и прозрачности управления, способствует вовлечению общественности в процессы принятия государственно важных решений, интенсифицирует диалог между государством, бизнесом и обществом.

Широкое применение информационных технологий в сфере государственного управления позволит повысить эффективность межведомственного взаимодействия, предоставления государственных услуг населению и организациям, персональной и коллективной работы сотрудников органов государственной власти. Это в свою очередь будет способствовать:

- ⇒ повышению уровня жизни и удовлетворению возрастающих социальных потребностей населения;
- ⇒ укреплению социальных и политических институтов, демократизации общества;
- ⇒ интенсификации экономики и усилению инновационного прогресса;
- ⇒ активному включению в международное разделение труда и интернационализацию экономики.

С 1 января 2006 г. в России вступает в действие новый закон о местном самоуправлении. В области идет активная подготовительная работа по его реализации. Законом области установлены границы и статус муниципальных образований (их численность возрастет до 380), решаются вопросы выборов и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления во вновь создаваемых муниципальных образованиях.

Но уже сейчас ясно, что новая организация местного самоуправления потребует концептуально отличных от прежних подходов к формированию местных бюджетов, их взаимоотношений с бизнесом, реализации прав граждан. В этих условиях, как справедливо считает академик В.Л. Макаров, надо стремиться к тому, чтобы основным «игроком», основным институтом в развитии информационного общества для России и ее регионов стал муниципалитет, который по определению и по факту – низшее звено государственной власти. Именно через муниципалитеты государство соприкасается с населением. По существу, муниципалитеты есть социальная корпорация, цель которой – наилучшим образом обслуживать собственное население. Поэтому отсюда, снизу вверх, должна выполняться программа «Электронная Россия» Речь идет в первую очередь о построении и поддержании каждым муниципалитетом регистра населения своей юрисдикции.

Какие данные о гражданине включать в регистр – вопрос конкретного муниципалитета, однако обязательный список данных должен быть утвержден на законодательном уровне¹. Полагаем, что в области следует, не откладывая, начать отработку на примере отдельных муниципальных образований форм и механизмов организации «Электронного правительства».

Другим фактором успешного выполнения стратегических целей и реализации приоритетных направлений на современном этапе станет совершенствование системы управления, осуществляемое в рамках президентской административной реформы. Основные требования здесь – адекватность методов и форм управления происходящим социально-экономическим процессам. Это предполагает реализацию следующих мероприятий:

1. Уход от иерархичных и многоступенчатых управленческих структур управления и акцентирование основного внимания на гибких моделях матричного (проектного) и сетевого типа.

2. Максимально возможное снижение числа властных институтов и подразделений, действующих на постоянной и жестко регламентированной основе. Развитие временных проектных организаций и творческих коллективов, формирующихся для решения поставленной задачи и действующих в рамках единой целевой установки.

3. Развитие форм и способов перекрестного финансирования и сочетание разрабатываемых и реализуемых проектов и программ.

4. Внедрение таких методов унификации управления, как делегирование полномочий, максимально возможное разделение рисков между отдельными подразделениями, стимулирование и поощрение проявления креативных способностей и возможностей государственных служащих, развитие обратной связи при реализации принятых решений.

Научно-практической основой осуществления названных мероприятий может служить SADT-методология, основанная на использовании проектного подхода к планированию и управлению социально-экономическим развитием региона.

¹ См.: В.Л. Макаров. Социальные технологии на низшем уровне: Препринт / ЦЭМИ РАН / #WP/2004/175, 2004; Он же: О роли социального сектора в переходной экономике России // Россия в глобализирующемся мире: Политико-экономические очерки / Под ред. академика Д.С. Львова. – М.: Наука, 2004; Он же: О самоуправлении в электронный век: Тезисы выступления на круглом столе РИО-Центра 11 ноября 2004 г.

В современном понимании проект – это «целенаправленное, заранее проработанное и запланированное создание или модернизация физических объектов, технологических процессов, технической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по их выполнению»¹.

Основными характеристиками проекта являются:

- установленная цель;
- определенные сроки начала и завершения проекта;
- участие в проекте нескольких организаций и разнообразных специалистов;
- выполнение чего-то нового, что никогда не делалось ранее;
- особые требования по времени, затратам и качеству выполнения работ.

Одна из форм проектов в этом понимании – целевые программы, которые представляют собой совокупность проектов или проект, отличающиеся особой сложностью создаваемой продукции и методов управления их осуществлением. В этой связи отметим, что в последние годы органами региональной власти области разработан целый ряд программ, которые охватывают различные стороны экономической и социальной жизни региона. Правительство области немало делает для их претворения в жизнь. Но в реализации целевых программ, крупных проектов есть и сбои, многие из которых вызваны несовершенством технологии управленческой деятельности.

Структура исполнительной власти Вологодской области строится в основном на принципах функционально-линейного управления. При переходе к проектным формам управления необходима ее модернизация, в максимальной степени отвечающая новым задачам. На уровне локальных проектов также необходимо предусмотреть наличие структур, отвечающих за их разработку и реализацию.

Новая структура будет отличаться от существующей в настоящее время большей сложностью. Например, при ее построении следует особое внимание уделить возникающим проблемам двойного подчинения, выбора приоритетов и финансирования. Вместе с тем несомненными преимуществами будущей системы является ее нацеленность на результат, сокращение промежуточных уровней управления – от руководителя до исполнителя, персональная ответственность менеджеров за реализацию проекта, основанная на делегировании им необходимых полномочий и ресурсов.

¹ Мазур Н.Н. и др. Управление проектами. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2004. – С. 13.

На рисунке 5.7 представлен вариант концептуальной схемы организационной структуры Правительства области, модифицированной для перехода к проектным формам управления.

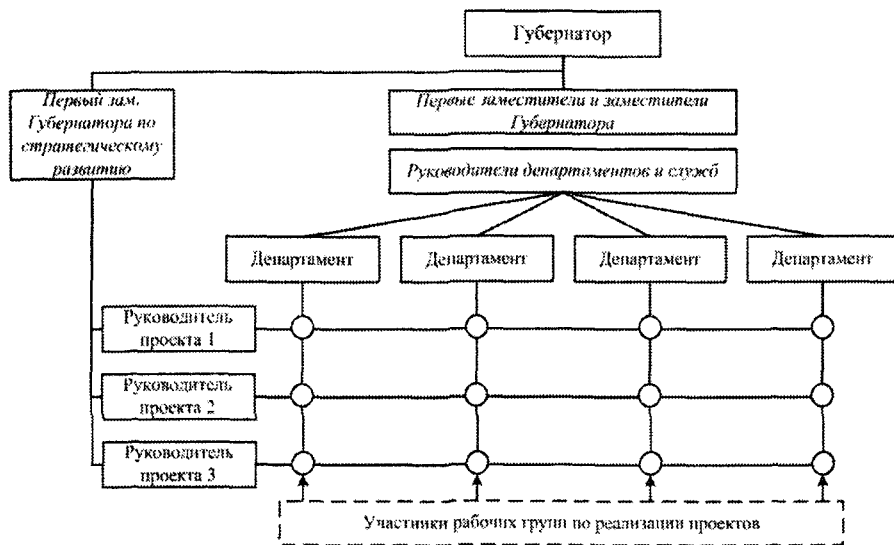


Рис. 5.7. Концептуальная схема организационной структуры Правительства Вологодской области, модифицированной для управления программами и проектами

При внедрении предлагаемой структуры управления возможна следующая последовательность действий:

- 1) Составление на основе учета мнений органов власти, бизнеса и общества общего перечня проектов, направленных на социально-экономическое развитие региона в рамках определенной стратегии.
- 2) Создание специальных структур, отвечающих за реализацию проектов, с передачей им необходимых полномочий и ресурсов.
- 3) Совместное определение форм участия власти, бизнеса и общества в реализации того или иного проекта, распределение доходов между участниками проекта в зависимости от степени участия.

Аналогичные подходы к построению оргструктур, ориентированных на управление по проектам, можно использовать не только на уровне области в целом, но и муниципалитетов.

5.3. Формирование системы мониторинга развития региона

Система мониторинга реализации Стратегии представляет собой специально организованную и постоянно действующую систему наблюдения, сбора информации, анализа, контроля и оценки результатов социально-экономического развития региона.

В ходе мониторинга решаются следующие задачи:

- организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о тенденциях регионального развития региона, выявление факторов и причин, вызывающих тот или иной характер протекания социально-экономических процессов в регионе;
- оценка степени достижения намеченных целей и задач развития, достаточности ресурсов для этого и необходимости корректировки целей регионального развития, анализ степени реализации мер, их уточнение и корректировка;

Таблица 5.3

Принципы организации мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития региона

Принцип	Сущность принципа
Целенаправленность	Основная цель разработки и внедрения системы мониторинга – повышение оперативности и качества разработки управленческих решений в процессе социально-экономического развития региона. Четкое следование принципу целенаправленности позволит исключить процесс сбора и обработки излишней информации, сделать систему мониторинга более четкой и мобильной
Системность	Необходимость соблюдения этого принципа основана на том, что, с одной стороны, регион является подсистемой более крупных систем, а с другой – представляет собой совокупность значительного количества подсистем и элементов, которым присущ целый ряд разнородных характеристик
Комплексность	Мониторинг отдельных сфер и направлений социально-экономического развития региона должен осуществляться с учетом их взаимосвязи. Необходима последовательность решения всей совокупности задач мониторинга по каждому из его направлений, начиная с наблюдения за ходом какого-либо процесса и заканчивая разработкой рекомендаций в той или иной сфере регионального развития
Структурная полнота и логическая завершенность	Данный принцип предполагает выполнение всех этапов (сбор необходимой информации, ее анализ и оценка результатов) в отношении всех элементов рассматриваемой системы мониторинга
Периодичность и непрерывность наблюдений за процессом	В основе этого принципа лежит необходимость постоянного отслеживания изменений в социально-экономическом развитии региона, а также снятие информации о происходящих изменениях через равные промежутки времени
Сопоставимость применяемых показателей	Получение объективных результатов мониторинга выдвигает требование использования в качестве информационной базы системы показателей, сопоставимых в абсолютном либо относительном выражении, а также во времени

➤ средне- и долгосрочное прогнозирование параметров реализации Стратегии, выработка рекомендаций по управлению реализацией Стратегии на основе анализа текущих характеристик и прогнозных ориентиров развития.

Осуществление поставленных целей и задач мониторинга базируется на совокупности принципов организации мониторингового исследования (табл. 5.3).

При проведении мониторинга могут быть использованы количественные и качественные оценки, характеризующие социально-экономическое развитие региона. Количественные оценки предполагают наличие таких параметров, которые могут быть корректно выражены совокупностью числовых значений и (или) их интегральным значением. Качественные оценки, основанные на данных социологических и экспертных опросов, позволяют значительно дополнить количественные характеристики и глубже оценить тенденции регионального развития.

Главными источниками формирования информационной базы мониторинга могут служить данные органов власти и управления всех уровней, предприятий и организаций (в том числе международных), специфических министерств и ведомств, органов государственной статистики, а также материалы обследований и экспертных оценок различных программ и проектов, результаты опросов общественного мнения.

Исходя из выделенных принципов и учитывая поставленные цели и задачи мониторингового исследования, предлагается выделить четыре его главных направления, основные содержательные характеристики которых представлены в таблице 5.4.

Непременным условием функционирования системы мониторинга реализации Стратегии является регулярное информирование общественности о его результатах и о конкретных мерах реагирования структур государственного управления на тенденции изменения характеристик социально-экономического положения региона.

Все органы, осуществляющие власть, должны стать по-настоящему открыты, подотчетны населению и ответственны перед ним. Проводимые административные реформы призваны способствовать расширению возможностей жителей области самостоятельно и эффективно решать региональные и местные проблемы.

Следует отметить, что на территории области при поддержке региональных органов власти Вологодский научно-координационный

Таблица 5.4

Содержание задач мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития региона

Блок	Задача	Объект наблюдения	Информационная база и методический инструментарий ее обработки
1. Мониторинг внешней среды	<p><i>Оценка влияния макроэкономических факторов</i> (экономическая политика, реализуемая на федеральном уровне; уровень инфляции в стране; состояние мировых и национальных рынков; межрегиональные связи и пространственная организация)</p> <p><i>Анализ влияния технологических факторов</i> (научно-техническая и инновационная политика, реализуемая на федеральном уровне; подготовка специалистов для отраслей народного хозяйства; распространение глобальных информационных технологий)</p> <p><i>Оценка влияния социальных факторов</i> (социальная и экологическая политика, проводимая на федеральном уровне; жизненный уровень населения, характеристика окружающей среды)</p> <p><i>Характеристика влияния политических факторов</i> (внутриполитическая обстановка в государстве; эффективность работы законодательной власти; влияние органов исполнительной власти; международная обстановка)</p>	Изучение российских и мировых тенденций социально-экономического развития	Статистические и аналитические материалы по оценке мировых и российских тенденций социально-экономического развития. Основным методом агрегирования полученных результатов при этом выступает метод STEP-анализа, позволяющий оценить влияние окружающей среды на исследуемый объект с целью выработки методов и способов адаптации и реагирования на изменения во внешнем окружении
2. Мониторинг регионального развития	<p><i>Оценка уровня жизни населения региона</i> (диагностика демографической сферы и рынка труда, уровня жизни населения, развитости социальной инфраструктуры)</p> <p><i>Анализ уровня экономического развития региона</i> (диагностика состояния и динамики параметров развития отраслей специализации региональной экономики, анализ финансово-бюджетной и инвестиционной безопасности региона)</p> <p><i>Оценка экологической ситуации</i> в регионе (диагностика состояния окружающей среды)</p>	Социальная, экономическая и экологическая сферы региона	Базируется на анализе статистики и важнейших обобщающих (интегральных) показателей. В основу проведения положена методика, исходящая из сопоставления ключевых параметров регионального развития с их пороговыми значениями

3. Мониторинг общественного мнения населения	<p>Оценка текущего уровня и динамики степени актуальности основных проблем регионального значения для населения</p> <p>Анализ уровня и динамики параметров обеспеченности в регионе основных прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции РФ</p> <p>Характеристика уровня и динамики оценки населением деятельности региональных органов власти</p> <p>Самооценка населением региона своего экономического положения (текущий уровень и степень удовлетворенности соответствующих потребностей)</p> <p>Анализ текущего уровня и динамики параметров, характеризующих социальное самочувствие населения региона (уровень социальной адаптации, настроение, восприятие статусных позиций и т.д.)</p>	Население региона	Проведение социологических опросов населения
4. Мониторинг общих результатов реализации Стратегии	<p>Оценка основных результатов, характеризующих достижение целевых параметров реализации Стратегии (в социальной, экономической и экологической сферах)</p> <p>Анализ продвижения мероприятий, намеченных в Стратегии, и оценка эффекта от их реализации (на основе показателей экономической, социальной и бюджетной эффективности)</p>	Целевые параметры и основные направления стратегии регионального развития	<p>Решение первой задачи базируется на данных статистической отчетности (сопоставление ключевых показателей с намеченными целевыми ориентирами)</p> <p>Вторая и третья задачи основываются на данных рабочих и тематических групп, участвующих в реализации Стратегии</p>

центр ЦЭМИ РАН с 1995 г. ведет регулярный мониторинг общественного мнения. Один раз в два месяца опрашивается 1500 человек в городах Вологде и Череповце, а также в восьми районах области.

Мониторинг дает широкий срез информации о социальном самочувствии и экономическом положении, настроениях населения. Получателями сравнительных данных о результатах каждого этапа мониторинга являются службы Правительства Вологодской области и органов местного самоуправления, депутаты Законодательного Собрания и представительные органы власти муниципальных образований, общественные организации, предприятия, учреждения социальной сферы, средства массовой информации и другие (всего около 400 адресов). Столь широкий спектр потребителей информации позволяет давать гласную оценку реакции регионального сообщества в целом или отдельных его групп (территориальных, половозрастных, социально-профессиональных и т.д.) на результаты деятельности властных структур различных уровней в тех или иных сферах общественной жизни.

Полученная в процессе мониторинга информация дает возможность органам власти региона адекватно оценивать эффективность проводимой социально-экономической политики, полнее учитывать интересы различных групп населения при разработке и реализации управленческих решений.

На наш взгляд, мониторинг общественного мнения, являясь системой обратной связи между обществом и властью, может стать объективной основой формирования системы мониторинга реализации Стратегии регионального развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каковы основные выводы, вытекающие из представленного исследования? По мнению авторов, они заключаются в следующем:

1. Постановка цели удвоения к 2010 г. ВВП страны придает особую важность вопросу ускорения экономического роста в региональном разрезе.

Анализ показывает, что в Вологодской области имеются достаточно прочный внутренний потенциал и резервы, позволяющие в период до 2010 г. вплотную приблизиться к решению задачи удвоения валового регионального продукта, а к 2015 г. превзойти его современный уровень в 2,5 раза. Приоритетным для обеспечения такого роста является ускорение развития отраслей реального сектора, опирающихся на региональные ресурсы. Это прежде всего лесопромышленный комплекс, машиностроение и металлообработка, агропромышленное производство.

Однако использование этих возможностей в сложившихся условиях требует опережающего решения инфраструктурных проблем. В этой связи региональная политика должна опираться на долгосрочную и эффективную стратегию обустройства территории региона и развития его «человеческого капитала».

2. Показатели валового внутреннего (регионального) продукта являются лишь одним из измерителей экономического роста. Они не учитывают качества экономических действий. Для современных экономик характерен все больший масштаб «автономного прироста» общественного богатства, складывающегося не только из накоплений текущего выпуска, но и путем инновационных изменений, обеспечивающих высокую динамику благосостояния населения. Поэтому система показателей темпов развития регионального сообщества должна быть дополнена такими измерителями, как индекс человеческого развития (ВРП/на душу населения + уровень образования + средняя продолжительность жизни), доля продукции социального сектора, качество жизни и качество населения.

3. Решение новых задач экономического роста возможно лишь на пути инновационного развития региона. Основой такого развития служит формирование соответствующего научно-технического потенциала. Речь идет прежде всего о многократном (в 8 – 10 раз) увеличении в регионе в течение десятилетия численности персонала, занятого исследованиями и разработками, доведении расходов на эти цели в отношении ВРП не менее чем до 2% (против нынешних 0,08%). Это может быть обеспечено не только за счет увеличения государствен-

ного заказа, наращивания бюджетных вложений, но и путем максимального вовлечения бизнеса в укрепление научного потенциала и развитие инновационной деятельности, равноправного участия науки, производства, финансового капитала в реализации инновационной политики.

4. В реализации стратегических задач роста сердцевиной является увеличение производительности труда, повышение качества трудового потенциала. Высокая результативность и эффективность труда — неотъемлемое условие экономического прогресса.

В процессах труда созревают условия движения к обществу, представляющему более высокую степень социального прогресса, соответствующих производительных сил. В содержании труда находит выражение разум человека — его знания, опыт, воплощенные в новых технологиях, в более совершенной технике и более рациональной организации. Без влияния данной объективной стороны осуществления производства невозможно достижение его целей.

5. В центре внимания регионального сообщества, органов его власти и управления одновременно должны быть настойчивое продвижение к социальным стандартам, обеспечивающим повышение материального благополучия, физического и духовного здоровья, и значительное увеличение продолжительности жизни. Наряду со стимулированием в регионе роста рождаемости особый упор требуется сделать на преодоление высокого уровня смертности от социальных причин, являющейся главным фактором естественной убыли населения. Недопустима деградация общедоступных систем здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства.

6. Важно быстрее создавать рациональную систему управления реализацией стратегических задач, основу которой составляют механизмы взаимодействия органов власти, бизнеса и населения. Требуется активно внедрять технологии управления, базирующиеся на широком использовании современных информационных ресурсов, электронных средств коммуникации и других средств, обеспечивающих высокий уровень общественной солидарности.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года *

Стратегию социально-экономического развития региона можно выработать и успешно реализовать только при конструктивном взаимодействии государственной власти, предпринимательства и общества.

Проводимая в последние годы в Вологодской области экономическая политика позволила решить значительное число первоочередных проблем.

Этому способствовали:

- > разработка (1998 год) и реализация Концепции «Основные направления развития Вологодской области»;
- > принятие перспективных целевых программ развития;
- > разработка региональных налоговых законов, предусматривающих целевое предоставление налоговых льгот;
- > устранение избыточного административного давления на бизнес, введение в области единого налога на вмененный доход с установлением оптимальных ставок налога, что позитивно сказалось как на развитии бизнеса, так и на объеме собираемых налогов.

В результате:

⇒ произошли значительные сдвиги в развитии **отраслей промышленности** – за 1998 – 2003 годы объем промышленного производства по области в сопоставимых ценах увеличился более чем на 30%;

⇒ стабилизирована работа **сельского хозяйства** (начиная с 1999 года отрасль прибыльна);

⇒ в **социальной сфере** также произошли ощутимые сдвиги к лучшему – область входит в число 23-х регионов России с наиболее высоким уровнем заработной платы, постоянно принимаются меры в отношении увеличения оплаты труда работникам социальной сферы, снизился уровень безработицы.

Улучшение ситуации в экономике – это не только удачное стечение внешних и внутренних обстоятельств, но и результат четко продуманной поступательной стратегии развития региона.

Вместе с тем социально-экономические проблемы, с которыми продолжает сталкиваться область, свидетельствуют о недостаточной устойчивости роста экономики, так как моноструктурная промышленность региона не позволяет рассчитывать на устойчивые тренды экономического развития. На долю черной металлургии приходится (в %):

* Утверждены постановлением Правительства Вологодской области от 16 апреля 2003 г. №380.

	2003 год
• в объеме производства	62
• в экспорте	70
• в объеме инвестиций	50
• в стоимости основных фондов	44
• в объеме прибыли	91
• в численности работающих	30
• в налоговых поступлениях во все уровни бюджетов	61

В итоге конъюнктурные колебания на рынках черных металлов отражаются на результатах работы предприятий, а соответственно, и на налоговых платежах. Поэтому на первый план выходит необходимость ускорения диверсификации структуры промышленности, увеличение производства продукции с высокой добавленной стоимостью в других отраслях экономики.

Еще одна проблема, требующая решения, – это повышение конкурентоспособности экономики региона, для чего необходимы:

- рост внутреннего потребления;
- рост качества и эффективности производства (в том числе энергоэффективности и производительности труда);
- повышение конкурентоспособности «человеческого капитала», в том числе формирование системы образования, обеспечивающей потребности экономики в квалифицированных специалистах, способной сохранять и повышать уровень образования населения, а также модернизация систем здравоохранения и социальной поддержки населения.

Таким образом, по мере решения первоочередных задач выявились более глубокие ограничения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики региона, что требует смещения акцентов в проводимой политике при сохранении общего направления преобразований.

В целях ответа на новые вызовы, соответствия новым тенденциям и решения новых и старых проблем разработана данная Стратегия, являющаяся логическим продолжением реализовывавшейся в 1998 – 2002 годах Концепции.

Главной целью Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года является обеспечение стабильного улучшения уровня жизни населения на основе устойчивого сбалансированного развития экономики области.

Указанная цель будет достигаться посредством решения задач по обеспечению:

- › создания комфортных зон для развития бизнеса на территории области;
- › активизации среднего класса;
- › реального развития сектора малого и среднего бизнеса;
- › стимулирования внутреннего спроса и привлечения в экономику незадействованных финансовых ресурсов населения;
- › устойчивого экономического роста на основе диверсификации экономики, привлечения инвестиционных ресурсов и активизации инновационного сектора;
- › формирования благоприятного социального климата;
- › проведения предсказуемой, стабильной социально-экономической политики.

В рамках проведенной идентификации перспективных проблем и возможностей определены сценарии развития экономики области на среднесрочную перспективу, включающие четыре основных варианта, которые могут быть наиболее приемлемыми и реально выполнимыми в существующих экономических условиях и в перспективе.

Вариант I «Умеренно-консервативный»

В экономике области сложились мощные интегрированные бизнес-группы, которые являются также крупнейшими и устойчивыми налогоплательщиками. Некоторые из них являются уже транснациональными корпорациями западного типа, которые имеют свои стратегии и реализуют их в соответствии со своими планами. При этом задача власти – обеспечивать стабильность проводимой социально-экономической политики.

Основой предлагаемого варианта является избежание резких перемен. Сложилось социальное согласие в треугольнике «власть – бизнес – общество», и его надо сохранить.

Расчет строится на том, что за последние несколько лет основные бизнес-группы структурировались, закрепились, позиционируются как успешно функционирующие в рамках существующей российской экономики. Это, в свою очередь, позволяет надеяться на то, что налоговые поступления в бюджет будут обеспечиваться и минимально необходимые потребности общества власть сможет удовлетворять и далее. Риски – минимальные. Достижимость – высокая.

SWOT-анализ варианта «Умеренно-консервативный»

S (сильные стороны):

- полная согласованность действий с федеральным центром;
- развитые формальные и неформальные институты партнерства – согласованные действия и конструктивное сотрудничество с региональным бизнес-сообществом позволят решать вопросы социально-экономического развития области и далее;
- низкие социальные и политические риски;
- вариант спокойный, понятный, достижимый, позволяющий иметь стабильную поддержку населения.

W (слабые стороны):

- реализация многих предполагаемых мероприятий зависит от того, что удастся решить на федеральном уровне;
- низкие темпы роста валового регионального продукта неизбежно приведут к снижению темпов развития экономики, а следовательно, и уровня жизни населения области.

O (возможности):

- для осуществления варианта имеются все предпосылки – наличие структурированных бизнесгрупп, сформировавшегося слоя эффективных менеджеров и собственников, имеющийся производственный потенциал;
- достаточная сырьевая база для развития, например, пищевой промышленности и деревообработки (расчетная лесосека используется на 30 – 40%).

T (угрозы):

- возможность кризисных явлений на рынках сбыта основных видов продукции, особенно экспортноориентированной;
- принятие на федеральном уровне решений, которые могут иметь отрицательные последствия (например, введение в 2002 году единого социального налога на малый бизнес, отмена инвестиционных льгот по налогу на прибыль);

- кризис развития, как основная перспектива для тех, кто не работает в сложившихся бизнес-группах, которые в целях повышения конкурентоспособности продолжают дальнейшее сокращение своих социальных обязательств;

- снижение конкурентоспособности региона.

Вариант 2 «Инновационный»

Инновационный вариант развития экономики области основан на быстрой и мощной концентрации практически всех ресурсов на инновационном секторе экономики. Существует гипотеза, что именно инновационный путь развития России и позволит сделать рывок в будущее, обеспечив удвоение валового внутреннего продукта за 8 лет. Именно через инновационную модель быстрого и масштабного внедрения в производство наследия российской фундаментальной науки и военно-промышленного комплекса возможен выход на тренд устойчивого развития.

Применительно к Вологодской области инновационная модель выглядит следующим образом: после соответствующей идентификации возможностей и ресурсов, сильных сторон и конкурентных ограничений определяются «точки роста» или «направления прорыва». Далее выявляются самые перспективные из них для приложения ресурсов и создаются все условия для инновационного прорыва Вологодской области сразу в центр ноу-хау металлургической (химической, деревообрабатывающей) промышленности, а затем завоевываются все возможные (по специализации) мировые рынки.

Вариант, безусловно, привлекателен. Он обеспечит технологический прорыв промышленности, вернет те ниши на западных рынках, которые в силу различных причин за годы реформ были потеряны, откроет новые ниши, новые перспективы на новых рынках, позволит быстро восстановить экономику и получить не только экономические, но и политические дивиденды.

Проблема одна: как правильно рассчитать единственно верные «точки роста» и приложения усилий, ресурсов и возможностей, опираясь на которые, Вологодская область станет одним из инновационных центров России.

В условиях ограниченности собственных ресурсов сделать неправильный выбор — значит подвергнуть риску имеющееся экономическое развитие и навсегда остаться в наблюдателях того, что будет происходить.

Вариант интересен и состоятелен, но риски его развития чрезвычайно велики. Гарантия точности определения «точек роста» (объектов суперконцентрации ресурсов) практически отсутствует.

SWOT-анализ варианта «Инновационный»

S (сильные стороны):

- реализация варианта основывается на пока еще имеющемся административном ресурсе (неэкономические способы поддержки и продвижения);

- возможность обеспечения поддержки на законодательном уровне (областные и муниципальные налоги);

- некоторая возможность бюджетного финансирования первоначальных этапов развития варианта.

W (слабые стороны):

- сложность определения точек концентрации усилий;

- отсутствие четко сформулированных миссии и целей, адекватных внутренним мотивам;

- отсутствие адекватной мотивации исполнителей;

- существует угроза заикливания на отдельных составляющих сценария;

- отсутствие научных школ управления и кадровых ресурсов, свободных от решения производственных задач.

О (возможности):

- идея привлекательности научно-технического прогресса;
- реализация варианта использует пока еще имеющееся наследие российской фундаментальной науки и разработок военно-промышленного комплекса;
- наличие естественной потребности к развитию;
- накопленный в 80-е годы научный и инженерный потенциал;
- старение основных фондов в традиционных отраслях и необходимость их замены;
- интерес национального капитала к самореализации внутри региона;
- качественно новая информационная среда для поиска решений;
- стремление традиционных отраслей диверсифицировать свой бизнес.

Т (угрозы):

- очень высокие риски;
- отсутствие традиций соблюдения авторского и патентного права и действенных механизмов защиты;
- отсутствие современной технической и управленческой культуры;
- отток предприимчивой части населения в непрозрачный (латентный) бизнес;
- риск потери перспективных инновационных решений;
- давление крупных традиционных участников рынка.

Вариант 3 «Инвестиционный»

Идеология варианта заключается в развертывании активной деятельности по привлечению в область инвестиций, причем с направлением всех имеющихся сил и ресурсов только на эти цели. Развитие региона в этом случае ставится в прямую зависимость от их постоянного и гарантированного притока. Главная и единственная цель – постоянный, по возможности «непересыхающий», инвестиционный поток. В этой связи на фоне невысокого странового рейтинга инвестиционной привлекательности Вологодская область, как один из субъектов, имеет значительный шанс выглядеть весьма успешно.

Основным двигателем инвестиционного варианта является работа органов власти по привлечению инвестиций, причем неважно, в какую отрасль экономики.

Этот сценарий есть некое соединение двух в достаточной мере известных экономистам подходов:

1) **китайского**, где, например, продвижение чиновника по служебной лестнице напрямую зависит от того, сколько он привлек инвестиций в свою провинцию или в своей сфере;

2) **кейнсианского** – вкладываемые инвестиции создают прибавочную стоимость и увеличивают ВВП (мультипликатор Кейнса), что, в свою очередь, снова направляется на увеличение инвестиций.

Однако мультипликатор Кейнса в современных экономических условиях в России в чистом виде не работает.

В конечном итоге, для обеспечения сбалансированного развития территории инвестиции должны рассматриваться не как цель, а как инструмент развития. Утверждение о том, что рост валового внутреннего продукта напрямую коррелирует с ростом привлеченных инвестиций, не совсем корректно и подвергается постоянной критике. В этом сценарии развития главная угроза – «захлебнуться» в собственных ожиданиях и обмануть ожидания инвесторов.

Инвестиции необходимо рано или поздно отрабатывать, а инвестиционные кредиты – возвращать. И если внутреннее состояние экономики не поспевает за этим потоком, то инвестиционный бум, как и любой другой бум, может закончиться крахом.

SWOT-анализ варианта «Инвестиционный»

S (сильные стороны):

- Вологодская область имеет сформировавшийся имидж надежного и проверенного партнера;

- область на протяжении последних лет обладает достаточно положительной кредитной историей;

- область позиционируется западными странами как одна из достаточно привлекательных для внешних инвестиций и ведения бизнеса территорий России;

- суть предлагаемого варианта заключается в том, что он достаточно открыт и понятен, его инфраструктуры и алгоритм действий по его реализации не представляют собой особой сложности.

W (слабые стороны):

- федеральное законодательство не стимулирует региональную поддержку инвестиционной деятельности, надежда только на областной и муниципальные бюджеты, возможности которых уменьшаются;

- слишком плотная конкурентная среда среди соседних субъектов федерации;

- отсутствие четких критериев оценки эффективности затрат на инвестиционную деятельность.

O (возможности):

- эффективный и достаточный экономический рост и, как следствие, увеличение доходов бюджета;

- создание новых рабочих мест;

- возможность обеспечения поддержки на законодательном уровне (налоги);

- дальнейшее повышение инвестиционной привлекательности области.

T (угрозы):

- отсутствие адекватной оценки направлений и объектов инвестиций, которая должна быть выполнена на основании стратегии развития приоритетных направлений;

- недостаточность инфраструктуры и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в целях повышения его эффективности по осуществлению инвестиционных вложений, что противоречит федеральной политике в этом направлении;

- необходимость изменения кадровой политики, проведение подготовки и переподготовки кадров в инвестиционной среде и на производстве;

- отсутствие адекватной современной технической и управленческой культуры;

- наличие неэффективных собственников.

Вариант 4 «Проектно-консервативный»

Стержнем предлагаемого варианта является четкое осознание необходимости развития и стимулирования внутреннего спроса. В существующих условиях это может быть достигнуто путем проведения политики создания комфортных условий для ведения бизнеса на территории области, вне зависимости от его масштабов и характера, вплоть до проектирования и создания нового бизнес-климата.

- Главными признаками нового бизнес-климата являются:
- > устойчивое и поступательное развитие инфраструктур;
 - > спокойствие и предсказуемость проводимой властями политики;
 - > стабильная социально-экономическая ситуация;
 - > прозрачность и понятность взаимоотношений «бизнес-власть-общество».

Это основные требования, которые бизнес предъявляет к территории, где он оперирует или куда предполагает прийти. Бизнесу, если это открытый и честный бизнес, для эффективной работы не нужна бюджетная поддержка, ему нужны четкие правила игры, нужна атмосфера привлекательности и надежности, которая достигается при обязательном наличии двух компонентов: политической воли и профессионализма самой власти.

При реализации консервативной части этого сценария в области создается комфортный бизнес-климат, стимулируется внутренний спрос, поддерживается малый и средний бизнес и через них формируется и развивается «средний класс». Именно он как в жизни, так и в бизнесе отличается поведенческими признаками, которые в качестве базовых ценностей содержат законопослушность, толерантность, стремление к социально-политической стабильности и, в том числе, умение зарабатывать и считать «каждую копейку».

Именно этот подход и ценит налогоплательщик во власти, которая продвигает эти принципы и поддерживает в людях стремление зарабатывать изо дня в день, копейку за копейкой. Нет бизнеса большого и малого. Любой хорошо выполненный бизнес представляет ценность для общества, конечно же, если это честный бизнес.

Реализация «консервативной» части сценария – это трудоемкая, рутинная работа, без видимых быстрых результатов. Более того, этот сценарий требует методологического вмешательства в сферу муниципального уровня власти, так как основные проблемы малого бизнеса находятся именно там, на уровне муниципалитетов, что тоже может вызвать некоторый конфликт интересов.

Проектная часть несет в себе возможности осуществлять «консервативную составляющую» параллельно или одновременно с развитием и реализацией ряда крупных мегапроектов. Предлагаемые к реализации мегапроекты бывают двух типов:

- 1) институциональные;
- 2) коммерческие.

Главное отличие коммерческих мегапроектов заключается в том, что они не требуют бюджетной финансовой поддержки. Бюджет Вологодской области на фоне бюджета крупного инвестиционного проекта выглядит «малозаметным» и не может быть отнесен к основным источникам ресурсов для его реализации.

Что в этой связи необходимо инвестору? В первую очередь, честные партнерские взаимоотношения, четко обозначенные и постоянные цели местной власти, которые не подвержены сиюминутным изменениям. Обоснованная и неизменная политика, направленная на понимание и уважение миссий и интересов сторон. Практика показывает, что во всем мире одним из главных факторов успешного экономического развития и процветания является уважительное отношение к деньгам, особенно к чужим, то есть уважение к инвестору, к праву частной собственности, к священному бремени ответственности перед акционерами.

Таким образом, стимулирование внутреннего спроса и реализация проектных инициатив, осуществляемые с использованием основных ресурсов — политической воли руководства области и его профессионализма в достижении поставленных задач по созданию комфортных бизнес-зон, становятся основным «локомотивом» и залогом успеха реализации предлагаемого сценария и, как следствие, повышения конкурентоспособности региона в целом.

SWOT-анализ варианта «Проектно-консервативный»

S (сильные стороны):

- наличие двух основных факторов — политической воли и профессионализма власти;
- реальная возможность продолжить имеющийся положительный тренд экономического развития и добиться устойчивых результатов как для бюджета, так и для повышения доходов и занятости населения;
- более плотная и диверсифицированная интеграция в мировую экономику.

W (слабые стороны):

- сценарий требует единого понимания его философии и поддержки всех сообществ, сложность заключается в том, что процесс формирования гражданского общества в России пока еще не завершен, да и само понятие «среднего класса» не имеет четкого определения, хотя известно, что при любом не тоталитарном государственном устройстве именно средний класс формирует национальный архетип поведения;
- совместная и взаимовыгодная реализация мегапроектов не исключает желания западных инвесторов и европейских партнеров разместить в России первичный цикл производств, что может вызвать некоторые, в том числе и экологические, проблемы.

O (возможности):

- наличие в области условий и сырьевой базы для реализации крупных, прорывных мегапроектов;
- заинтересованные в развитии промышленных кластеров бизнес-группы и квалифицированные трудовые ресурсы;
- имеющийся опыт работы с западными инвесторами, понимание совместных целей и задач, владение современными механизмами планирования и проектирования развития.

T (угрозы):

- неуверенность инвесторов в защищенности капиталовложений в России — слишком большие деньги под очень слабые гарантии;
- внутренние проблемы Правительства области как организации (ориентация не на проектный менеджмент);
- высокая конкуренция среди регионов.

Исходя из выполненного SWOT-анализа вышеуказанных четырех базовых вариантов (сценариев) развития экономики Вологодской области, учитывая положительные моменты, риски и негативные последствия каждого варианта, которые, естественно, полностью предусмотреть невозможно, соразмеряя реальные возможности, желания и потенциальные препятствия, можно сделать следующие выводы:

Вариант «Умеренно-консервативный» является при всех своих локальных плюсах малоперспективным в среднесрочном периоде и абсолютно бесперспективным в долгосрочном периоде, так как он предусматривает проведение политики хронического отставания экономики области (и России

в целом) от экономики ведущих мировых стран. Он способствует вытеснению России с мировых товарных рынков и усилению сырьевой направленности экспорта, т.е. возрастанию огромной зависимости российской экономики (экономики области) от конъюнктуры внешних рынков.

Вариант «**Инновационный**» в чистом виде является привлекательным, но весьма условным по причине минимального присутствия в области инновационной культуры и опыта. В связи с тем, что в Вологодской области практически отсутствует как государственная, так и негосударственная научно-инновационная база, вариант потребует серьезных финансовых и кадровых вливаний для создания системы разработки, патентования и внедрения инноваций.

Вариант «**Инвестиционный**» может быть принят в качестве базового, однако он в ближайшей перспективе приведет к распылению дефицитных финансовых ресурсов и невозможности закончить даже те инвестиционные проекты, которые могли бы в перспективе дать экономический эффект. Этот вариант потребует значительной поддержки из федерального бюджета, что маловероятно, так как предлагаемые при его реализации проекты носят локальный характер и поэтому конкурируют с большим количеством себе подобных в других субъектах федерации.

Таким образом, наиболее вероятным по критерию реализуемости, достигаемости, эффективности (но одновременно и наиболее сложным) представляется вариант «**Проектно-консервативный**».

Реализация «**Проектно-консервативного**» варианта будет способствовать формированию и активизации среднего класса, развитию сектора малого и среднего бизнеса (культуры предпринимательства), повышению уровня менеджмента (культуры управления), совершенствованию управления земельными и имущественными отношениями.

Главным ресурсом реализации настоящего варианта и его «**локомотивом**» является консолидация усилий власти, бизнеса и общества в реализации мегапроектов, направленных на диверсификацию экономики, стимулирование внутреннего спроса и привлечение в экономику **незадействованных финансовых средств**.

Серьезного рассмотрения требуют также вопросы пространственного планирования (то есть планирования развития территорий), которым уделяется недостаточно внимания. Решение вопросов пространственного планирования позволит учитывать при проектировании и строительстве новых производств и региональные, и национальные интересы, перспективы развития инфраструктур, экологические и природные особенности территорий, транспортные и сырьевые потоки, потоки трудовых ресурсов.

В условиях, когда в области имеются богатейшие лесные ресурсы, одним из перспективных направлений может быть развитие лесного кластера как крупной устойчивой совокупности предприятий лесного сектора и связанных с ним производств. Отрасли, связанные с развитием лесного кластера, — это и лесное хозяйство, и лесозаготовительная, деревообрабатывающая, мебельная, целлюлозно-бумажная промышленность, и транспортная система, а также финансы и кредит, бизнес-консалтинг, страхование, информационные услуги, энергетика, химическая промышленность, строительство, полиграфия.

Причем речь идет не о бездумном вливании государственных средств, что абсолютно неэффективно, а именно о структурировании и активизации лесного кластера через реализацию как институциональных, так и коммерческих проектов.

Планируется изменить подходы к управлению лесным комплексом. В ситуации, когда ресурсная недостаточность (прежде всего финансовая) не позволяет полноценно развивать лесной комплекс в целом, необходимо сосредоточить усилия на развитии тех территорий, которые связаны между собой наиболее тесными хозяйственными отношениями.

С учетом этого предусматривается:

⇒ объединить усилия предприятий лесного комплекса области для выработки единой стратегии развития, организации единой системы управления лесными ресурсами;

⇒ увязывать иницилируемые инвестиционные проекты с уже реализованными и находящимися в стадии реализации, с целью формирования целостного экономического пространства в областном лесном комплексе;

⇒ сделать упор на развитие узлов, обеспечивающих наибольший мультипликативный эффект для области в целом;

⇒ содействовать расширению мощностей в восточных районах области, где имеются большие запасы листовых лесоматериалов и практически отсутствуют мощности по их переработке;

⇒ принять меры по развитию коммерческого лесопользования в центральных районах области;

⇒ сделать действенный акцент на развитие сети лесовозных дорог круглогодичного пользования (реконструкция старых и строительство новых), а также создание объектов связи, так как объем экономически доступной лесосеки напрямую связан с уровнем развития объектов лесной инфраструктуры;

⇒ активизировать работы, связанные с лесовосстановлением.

Основные институциональные мегапроекты в рамках реализации целевого (проектно-консервативного) варианта развития Вологодской области — это, прежде всего, три основных «коридора развития»:

• Западный коридор (Белозерск — Липин Бор — Вытегра) — это переработка хвойного леса, развитие рекреационного бизнеса;

• Северный коридор (Вохтога — Грязовец — Вологда — Сокол — Харовск — Вожега) — переработка хвойного и листового леса;

• Восточный коридор (Тотьма — Нюксеница — Великий Устюг) — переработка преимущественно листового леса, а также развитие туризма.

Следует отметить, что одной из серьезных проблем лесного комплекса в настоящее время является низкая инновационная активность. Наиболее эффективной формой инновационного предпринимательства, признанной в мировой практике, являются технопарки, которые представляют собой новые формы интеграции высшего образования, науки, промышленности и предпринимательства, что позволяет эффективно реализовывать новые технологии. Они формируют среду, благоприятную для ускоренной коммерциализации результатов научных исследований, превращения их в товары и услуги, воспринимаемые рынком. Поэтому проектом, требующим серьезного внимания, является создание технопарка «ЛЕС», нацеленного на развитие лесного кластера, что будет содействовать формированию условий для определенного прорыва в развитии научно-технического потенциала лесного комплекса.

В Западном и Восточном «коридорах» перспективным также является развитие туризма.

К инновационным мегапроектам можно отнести реализацию проекта – «Структурирование и развитие устойчивой агломерации «Вологда-Череповец».

Суть этого мегапроекта – создание предпосылок для выравнивания условий ведения бизнеса в этих близких территориально, но значительно отличающихся по другим параметрам городов, что должно дать существенный мультипликативный эффект. Перспективной является также проработка возможностей более прочных интеграционных связей между металлургами и предприятиями машиностроения.

Реализация указанных мегапроектов предполагает прежде всего создание в «коридорах развития» более привлекательных и комфортных условий для функционирования в них бизнеса, стимулирование развития среднего класса – это одно из основных направлений, в котором предстоит действовать.

Одним из главных условий повышения темпов экономического роста является устранение препятствий, сдерживающих предпринимательскую активность, включая:

- упрощение получения административных разрешений на начало бизнеса (замена, где это возможно, разрешительного порядка регистрации уведомительным);
- сокращение и прозрачность процедур государственного контроля (надзора) над предпринимательской деятельностью;
- адекватная система землеотвода;
- необременительная налоговая система, стимулирующая инвестиционную активность, инновационную деятельность, расширение экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью;
- развитие системы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса.

Одним из важнейших инструментов, непосредственно влияющих на предпринимательский климат и инвестиционную активность в экономике, является создание полноценного рынка земли с соответствующей инфраструктурой и системой регулирования.

Важной задачей в этом направлении является создание благоприятных условий для выкупа земельных участков собственниками объектов недвижимости, расположенных на них.

Другое не менее важное направление – это формирование реестра свободных земель под производственную застройку с обеспечением их соответствующей инфраструктурой – транспортными коммуникациями, газо-, тепло- и электроснабжением, средствами связи и предоставлением по таким земельным участкам определенных преференций:

- отсрочки при их покупке на первые 3 года деятельности компаний (конечно, при запрете на вторичную продажу земельного участка на период рассрочки);
- введение трехлетнего моратория на проверки в первые годы деятельности;
- применение на данных территориях упрощенного порядка регистрации.

Создание таких условий может дать мощный импульс к развитию производств, но принятие решений по данным вопросам и их реализация на всей территории может быть «растянута» на несколько лет. Поэтому в целях

максимального ускорения процессов диверсификации необходимо параллельно с осуществлением мер по созданию условий для развития всей экономики в ускоренном режиме создавать такие условия в рамках отдельных ограниченных образований – «коридоров развития».

Это, в свою очередь, потребует определенной унификации муниципального законодательства, прежде всего в вопросах, определяющих условия ведения бизнеса и создание межмуниципальных институтов планирования и согласования.

Таким образом, реализация проектно-консервативного варианта предполагает осуществление Правительством области:

- мер по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата;
- прогнозируемой и стимулирующей рост экономической политики, что предполагает переход от поддержки тех или иных предприятий (особенно неэффективных) к развитию инфраструктуры, обеспечение мобильности рабочей силы;
- стимулирования высокоэффективных инновационных проектов, позволяющих производить продукцию с высокой долей добавленной стоимости.

Основные направления региональной промышленной политики как на ближайшую, так и на среднесрочную перспективу связаны также с сохранением наиболее эффективных элементов имеющегося потенциала и развитием в областной индустрии сравнительных конкурентных преимуществ, включая:

- поддержку расширения продаж металлургического комплекса области на внутреннем рынке и превращение его в основного поставщика сырья для отечественного машиностроения и металлообработки;
- содействие дальнейшему развитию химической промышленности на базе создания новых видов конкурентоспособной продукции;
- развитие лесопромышленного комплекса региона на основе создания мощностей по углубленной переработке древесины и выпуска продукции в соответствии с мировыми стандартами;
- ускоренное развитие отраслей потребительского сектора – в первую очередь пищевой промышленности, имеющей перспективную сырьевую базу, формирование в регионе интегрированных объединений по производству, переработке и реализации сельхозпродукции и продовольствия.

Поддержка создания интегрированных производственных структур – важное направление деятельности региональных органов власти, позволяющее полнее использовать их преимущества и возможности для роста экономики региона.

Для закрепления положительных тенденций развития агропромышленного комплекса в среднесрочной перспективе будут решаться такие важнейшие задачи, как:

- > дальнейшее развитие устоявшегося бренда «Вологодский», перенос его на новые товарные группы с выходом на новые платежеспособные и емкие рынки с конкурентоспособными продуктами;
- > развитие правовой системы регулирования земельных отношений;
- > создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения и их вовлечения в хозяйственный оборот;
- > производство конкурентоспособной продукции АПК, соответствующей агроприродному потенциалу области, гарантирующей насыщение

регионального продовольственного рынка высококачественной продукцией и обеспечивающей повышение уровня занятости и доходов сельского населения;

- > защита внутреннего продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции;
- > поддержка формирования союзов производителей по отраслям аграрного сектора;
- > развитие системы страхования в сельском хозяйстве;
- > обеспечение доступности приобретения техники по лизингу для сельхозтоваропроизводителей;
- > государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в целях их финансово-экономического оздоровления;
- > содействие формированию современной инфраструктуры продовольственного рынка, расширению рынков сбыта агропродовольственной продукции;
- > совершенствование нормативно-правовых механизмов контроля безопасности и регулирования качества продукции;
- > совершенствование системы подготовки и закрепления кадров на селе;

> реализация программы «Социальное развитие села до 2010 года».

Результатом реализации этих мер станет создание развитых аграрных рынков, улучшение финансового состояния предприятий АПК, расширение применения новых технологий в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, повышение уровня занятости и доходов сельского населения, устойчивое развитие сельских территорий.

Приоритеты социальной политики должны определяться с учетом ее влияния на долгосрочное экономическое развитие и обеспечение сбалансированной социальной структуры.

Цель социальной политики области на перспективу – сохранение и развитие человеческого ресурса, повышение конкурентоспособности рабочей силы, улучшение качества и повышение уровня жизни населения.

Для реализации «Проектно-консервативного варианта» развития области необходимо в рамках формирующихся «коридоров развития» создавать комфортные зоны для функционирования бизнеса, включая более плотное и качественное развитие жилищного строительства, социальной инфраструктуры.

Именно в этом направлении органы власти должны быть готовы выстраивать пространство для конструктивного диалога с бизнесом.

Одна из проблем, которая требует особого внимания – это создание условий для обеспечения доступности жилья для вологжан с разными уровнями доходов.

Решение проблемы обеспечения жителей области качественным жильем в первую очередь требует активизации отраслей строительного комплекса, что связано с поддержкой проектов, направленных на создание производства современных строительных материалов, содействие применению в строительстве новых технологий, позволяющих снизить его стоимость.

Важными мерами для повышения платежеспособного спроса населения на жилье должно стать развитие рыночной инфраструктуры, включая риэлтерские фирмы, совершенствование оценки недвижимости и регистрации сделок с ней, развитие системы страхования жилья.

Усилия органов власти также будут направлены на развитие жилищно-строительства с применением механизмов ипотечного кредитования.

Важным направлением работы является создание благоприятных условий для развития человеческого капитала, повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы.

С учетом этого, основными направлениями модернизации образования являются:

- обеспечение государственных гарантий, доступности и равных возможностей получения качественного образования всех уровней;

- создание условий для обеспечения современного качества образования, переход школы на новые государственные образовательные стандарты, направленные на социализацию личности, всеобщую компьютерную грамотность и введение профильного обучения в образовательной школе;

- создание государственного контроля качества образования. Осуществление перехода к системе общенациональной аттестации учащихся через введение единого государственного экзамена (ЕГЭ);

- повышение воспитательной миссии образования. Совершенствование воспитания в системе образования. Развитие физической культуры и спорта, активного творческого досуга и занятости несовершеннолетних и молодежи;

- решение проблемы педагогических кадров, повышение социального статуса и профессионализма работников образования;

- оптимизация (реструктуризация) сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Реализация проекта «Школьный автобус»;

- обеспечение согласованного взаимодействия всех субъектов образовательного пространства и социальных партнеров в области всех уровней профессионального образования:

- формирование социального заказа на подготовку кадров;

- подготовка кадров с учетом квалификационных ожиданий бизнеса, участие работодателей в определении требований к объему и содержанию подготовки выпускников;

- участие работодателей в организации учебно-производственного процесса и производственной практики;

- обновление материально-технической базы учреждений профессионального образования, отвечающей требованиям к уровню подготовки кадров;

- повышение эффективности рынка профессионального образования, устранение диспропорций и излишнего дублирования в подготовке кадров через оптимизацию сети учреждений и перечня профессий и специальностей;

- разработка моделей совместного финансирования государством и предприятиями учреждений профессионального образования;

- разработка и обеспечение комплекса мер по безопасности образовательных учреждений;

- формирование государственно-общественных форм управления образованием.

Решение задач развития образования возможно при участии не только всех государственных институтов, но также общественности и бизнеса.

В рамках проекта «Структурирование и развитие устойчивой агломерации «Вологда – Череповец» необходимо:

- повышение качества обучения за счет поддержки вузовской науки (совместное использование и развитие материально-технической базы образовательных учреждений), интеграция всех уровней образования;
- поддержка процессов интеграции и специализации вузов Вологды и Череповца.

Для Восточного «коридора развития» целесообразна подготовка специалистов для сферы туризма, гостиничного бизнеса, производства сувенирной продукции, Западного и Северного – подготовка специалистов для лесного комплекса.

При проведении модернизации экономики к качеству рабочей силы предъявляются высокие требования, которые касаются не только профессиональной квалификации, но и состояния здоровья.

С учетом этого в системе здравоохранения необходимо:

- повысить эффективность работы первичного здравоохранения, в том числе профилактической медицины;
- обеспечить приоритет службы врача общей практики, а также участковых терапевтов и участковых педиатров;
- создать предпосылки для завершения перехода к преимущественно страховой форме мобилизации финансовых средств в рамках развития системы ОМС, а также к подушевому принципу финансирования здравоохранения, что позволит экономически стимулировать эффективные варианты использования имеющихся ресурсов;
- реализовать мероприятия, направленные на улучшение состояния здоровья населения, увеличение продолжительности жизни, снижение предотвратимой, особенно преждевременной, смертности населения;
- повысить эффективность работы службы скорой медицинской помощи;
- продолжить проведение структурных преобразований в системе здравоохранения с целью оптимизации сети лечебно-профилактических учреждений, а также улучшение структуры госпитальной помощи;
- обеспечить доступность медицинской помощи для сельского населения;
- развивать материально-техническую базу отрасли «Здравоохранение»;
- создавать условия для развития негосударственного сектора здравоохранения.

Социальная политика, проводимая Правительством области, будет направлена в первую очередь на поддержку социально незащищенных слоев населения, включая:

- выработку эффективных механизмов социальной защиты малообеспеченных слоев населения;
- развитие рынка социальных услуг с активным привлечением бизнеса;
- повышение эффективности, качества и расширение спектра социальных услуг, предоставляемых различным категориям населения;
- оказание государственной поддержки отдельным категориям населения, определенным законодательством области, при приобретении ими жилья с использованием механизма ипотечного жилищного кредитования.

Социальная политика в отношении граждан пожилого возраста и людей с ограниченными возможностями будет ориентирована на создание для них безопасных и достойных условий, обеспечение полноправного участия в жизни общества, повышение доступности объектов социальной инфраструктуры для инвалидов.

Формирование региональной семейной политики, реализация мер по повышению эффективности функционирования учреждений социального обслуживания семьи и детей – одно из приоритетных направлений деятельности в области социальной защиты населения. Одна из основных задач в этом направлении – формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на укрепление института семьи, на обеспечение приоритета интересов семьи как основной ячейки, в которой формируется будущее региона. Это должно стать идеологией, так как семья выполняет и репродуктивную, и воспитательную, и экономическую функцию, а семейную политику государство реализует через все отрасли социальной сферы.

Особое внимание должно быть уделено поддержке молодой семьи, включая реализацию мероприятий по государственной поддержке при приобретении ими жилья с использованием механизма ипотечного жилищного кредитования.

Помимо улучшения качества медицинского и социального обслуживания населения будет продолжена работа по развитию массовой физической культуры и спорта, включая дальнейшее развитие детско-юношеского спорта, совершенствование системы подготовки спортсменов высокого класса, строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и других спортивных сооружений.

Основные задачи в сфере культуры:

- сохранение и развитие социокультурного пространства области и его инфраструктуры, способной удовлетворить духовные и творческие потребности всех социальных категорий граждан;
- создание условий для деятельности учреждений культуры и искусства области и использование новых технологий с целью повышения качества услуг, предоставляемых населению;
- формирование многоканальной системы финансирования учреждений культуры и искусства.

Наличие в Вологодской области большого количества историко-художественных достопримечательностей является серьезным преимуществом региона не только в сфере развития культуры, но и в сфере туристических услуг. Среди основных направлений туристских потоков выделяются не только г. Вологда и Кирилловский район, но и Тотемский, Великоустюгский, а также Белозерский районы.

Одним из перспективных направлений развития туризма в области является реализация проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза». В процессе реализации проекта планируется развитие как традиционных видов туристического продукта, так и уникальный продукт – посещение Вотчины, Дворца и Академии Деда Мороза, зрелищного комплекса в Парке развлечений, обучение туристов изготовлению новогодних сувениров в мастерской Деда Мороза, заказ подарка от Деда Мороза и т.д. Разработан перспективный план развития Вотчины, включающий в себя мероприятия по строительству, ремонту и реконструкции объектов инфраструктуры. Основные задачи – это развитие транспортного обслуживания, а также развитие торговой сети, системы питания и размещения туристов, совершенствование туристского обслуживания.

Формирование развитой инфраструктуры жизнедеятельности, связанной с транспортными и информационными коммуникациями, – одно из важнейших условий для ведения бизнеса.

Устойчивое и эффективное функционирование транспортного комплекса является одним из необходимых условий стабилизации и развития экономики региона, а также улучшения условий и уровня жизни населения.

Действия Правительства области в этом направлении будут основаны на принципах стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности, совершенствования тарифной политики на транспорте, развития объектов транспортной инфраструктуры. Прогнозируемый рост экономики в целом и связанный с этим рост грузооборота потребует также обновления парка транспортных средств.

Важной задачей является привлечение частных инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры.

На перспективу в области планируется:

1. Строительство дорог и сооружений:

- автодорога Вологда – Медвежьегорск;
- автодорога Архангельск – Каргополь – Вытегра – Лодейное Поле – Санкт-Петербург;
- обход г. Вологды 1 и 2 очереди;
- обход г. Красавино;
- обход г. Кириллова;
- мост через р. Шексна у с. Иванов Бор;
- автодорога Вытегра – Бабаево;
- автодорога Иванов Бор – Мигачево – Глушково;
- автодорога Вожега – Чушевицы;
- автодорога Кичменгский Городок – Сараево – Светица;
- автодорога Вожега – Ерцево;
- автодорога Сизьма – Талицы;
- автодорога Сафониha – Великий Двор.

2. Ремонт дорог и сооружений:

- автодорога Урень – Шарья – Никольск – Котлас;
- автодорога Чекшино – Тотьма – Никольск;
- автодорога Тотьма – Нюксеница – Великий Устюг;
- автодорога Сокол – Харовск – Вожега;
- автодорога Череповец – Сергиев Посад;
- автодорога Череповец – Белозерск – Липин Бор.

Дорожное строительство будет осуществляться с учетом перспектив развития лесопромышленного комплекса области и других отраслей экономики.

Стратегией развития области предусматривается также система мер по опережающему развитию инфраструктуры связи и по ускорению внедрения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), которые существенно повышают эффективность экономической деятельности как на уровне корпоративного управления, так и на уровне рыночных взаимодействий, снижают издержки и открывают новые информационные возможности.

В целях снижения «информационного расслоения», когда часть населения оказывается отрезанной от возможностей информационного общества,

в Стратегии предусматривается осуществление мер по обеспечению учреждений образования материально-технической базой и финансовой поддержкой (в том числе на основе организации взаимодействия органов власти и делового сообщества), а также поддержка библиотек и создание на их базе центров повышения компьютерной грамотности, постепенное внедрение технологий «дистанционного образования». В соответствии с общими принципами реализации Стратегии приоритет в развитии будет предоставлен «коридорам развития».

Ожидаемые результаты реализации варианта «Проектно-консервативный»:

- мощный импульс для экономического развития области;
- возникнут новые альтернативные источники пополнения бюджета, а значит, формирование его доходной части будет более устойчивым;
- повыится перспективная работа в вступающего в трудоспособный возраст достаточно многочисленного молодого поколения, родившегося в 80-е годы;
 - повысится политическая стабильность и авторитет власти, что позволит получить поддержку региональных программ на федеральном уровне;
 - вложение собственных средств в реализуемые проекты послужит благоприятным сигналом для внешних инвесторов, вырастет инвестиционная привлекательность не только субъекта, но и России в целом;
 - реализация проектов национального масштаба приведет к повышению стабильности экономики и позволит выйти на мировые рынки с новой продукцией мирового качества.

Основной ожидаемый результат реализации Программы – это преодоление наметившейся тенденции замедления экономического роста и мобилизация новых источников, обеспечивающих его ускорение в перспективе.

Ключевой фактор, за счет которого будет достигнуто ускорение роста, – это модернизация экономики региона на базе более полного использования инвестиционного потенциала и стимулирования инновационной активности.

Еще один фактор – повышение экономической активности населения. Мероприятия, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса, снижение налоговой нагрузки, создание благоприятных институциональных условий, а также эффективной инфраструктуры для его развития, позволят повысить экономическую активность населения. Данный фактор будет стимулировать рост реальных доходов и потребительского спроса, привлечение в экономику незадействованных финансовых ресурсов населения.

Обеспечение экономического роста создаст условия для позитивных изменений в социальной сфере.

Таким образом, будет запущен механизм экономического роста, базирующийся на повышении конкурентоспособности и диверсификации производства, инновационном обновлении экономики, социальной активности. Это позволит снизить зависимость основной продукции экономики региона – черных металлов – от неустойчивой конъюнктуры мировых рынков и обеспечит возможности повышения уровня жизни населения и решения наиболее важных социальных проблем.

**Основные направления развития финансового рынка
Вологодской области на 2004 – 2010 годы ***

**РАЗДЕЛ I. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА,
УЧАСТНИКИ РЫНКА И ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСОВОГО РЫНКА
В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Целенаправленная работа Правительства области по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата позволила повысить экономический потенциал и закрепить за областью статус региона с высокой степенью инвестиционной привлекательности. За последние 5 лет в экономику области вложено порядка 2 млрд. долларов США инвестиций, включая российские и иностранные. Объем инвестиций за этот период увеличился в сопоставимых ценах в 1,7 раза.

В 2002 – 2003 годах ежегодный прирост валового регионального продукта (ВРП) составлял 2 – 3%. Позитивный характер развития экономики области подтвердили итоги 2003 года:

- увеличился на 3,3% объем промышленного производства;
- увеличился в 2,2 раза положительный сальдированный результат финансовой деятельности предприятий области;
- повысились реальные располагаемые денежные доходы населения;
- сократилась численность безработных.

Исходя из достигнутых результатов, Вологодской области, одной из немногих в Российской Федерации, в 2003 году рейтинговыми агентствами Standard & Poog's и Интерфакс присвоен краткосрочный и долгосрочный рейтинг по международной и российской шкале. Прогноз изменения рейтинга – стабильный. Присвоенный рейтинг отражает высокую кредитоспособность области и свидетельствует о направленной на снижение объемов и изменение структуры долга политике, проводимой Правительством области.

По результатам последнего рейтингового исследования агентства «Эксперт-РА» в Вологодской области произошло дальнейшее снижение инвестиционных рисков – по данному показателю область перешла с 11-го места в 2002 году на 9-е в 2003 году (1999 год – 35 ранг) из 89 исследуемых регионов.

В 2003 году государственный долг составлял 18% доходов консолидированного (областного) бюджета против 31% в 2002 году. В 2004 году расходы по обслуживанию и погашению долга останутся в пределах 10% доходов. Область своевременно и в полном объеме исполняет свои долговые обязательства.

В области успешно реализуются пять проектов Международного банка реконструкции и развития, направленных на развитие региональных инфраструктур.

* Утверждены постановлением Правительства Вологодской области от 31 мая 2004 г. №512.

По состоянию на 1 января 2004 года на территории Вологодской области осуществляют деятельность 7 банковских кредитных организаций и 1 небанковская кредитная организация, имеющие 22 филиала, а также 11 филиалов кредитных организаций, головные организации которых расположены в других субъектах Российской Федерации. Подразделения Северного банка Сбербанка Российской Федерации включают 9 отделений, 44 дополнительных офиса отделений и 158 операционных касс.

Платежная система Вологодской области на 1 января 2004 года представлена 10 расчетно-кассовыми центрами – участниками платежной системы Банка России и 39 участниками частных платежных систем. Безналичные расчеты через платежную систему Банка России осуществляются с 76 регионами Российской Федерации. Основной объем межрегиональных платежей область осуществляет с Москвой и Московской областью, Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, с Ярославской и Архангельской областями, Республикой Коми.

Выпуск банковских карт в области осуществляют 9 кредитных организаций (филиалов). На территории области эмитировались карты пяти платежных систем: Виза, Мастер Кард, Мета Кард, Сберкард, Автобанк. По состоянию на 1 января 2004 года на территории области выпущено 169 тыс. карт, в том числе: Мета Кард – 73 тысячи, Мастер Кард – 47 тысяч, Виза – 43 тысячи, Сберкард – 5 тысяч, Автобанк – 1 тысяча. Банковскими картами в области оплачено товаров и услуг на сумму более 149 млрд. рублей. Общее количество торгово-сервисных точек, которые оборудованы устройствами для приема пластиковых карт, составило 363, пунктов выдачи наличных – 129, банкоматов – 126.

Банки и инвестиционные компании области активно совершали операции на рынке ценных бумаг. Наиболее распространенными ценными бумагами, с которыми совершались операции, были векселя крупных промышленных предприятий, банков, акции топливно-энергетического и металлургического комплекса.

Банковский сектор области плотно интегрирован в экономику области и является одним из ее мощных и надежно функционирующих механизмов. Объем кредитных вложений в экономику за 2003 год составил более 14 млрд. рублей. Усиление доверия к финансово-кредитному сектору экономики Вологодской области проявляется в динамично увеличивающихся объемах ресурсов, привлеченных кредитными организациями (филиалами) у населения и предоставляемых юридическим лицам. Прирост вкладов граждан за 2003 год составил более 40%, и по состоянию на 1 января 2004 года сумма вкладов составила более 11 млрд. рублей.

Предприятия области имеют опыт работы на финансовом рынке Северо-Запада. Подтверждением этого могут служить следующие показатели:

- > ОАО «Северсталь» в 2003 году выпустило и разместило облигации объемом 3000 млн. рублей;
- > Правительство Вологодской области разместило в 2003 году на СПВБ Государственный облигационный займ области объемом 200 млн. рублей.

- » В текущем году:
- » ОАО «Северсталь-авто» выпустило и разместило облигации объемом 1500 млн. рублей;
- » ОАО «Северсталь» выпустило долларовые еврооблигации объемом 325 млн. долларов;
- » ООО «Северстальтранс-Финанс» привлекло 110 млн. долларов за счет выпуска двухлетних кредитных нот.

По состоянию на 1 января 2004 года в листинг системы электронных торгов на фондовой бирже «РТС» входят акции ОАО «Северсталь». В котировальный лист «Б» Санкт-Петербургской валютной биржи включены облигации Государственного облигационного займа Вологодской области.

На территории Вологодской области количество лицензированных инвестиционных компаний, имеющих право заниматься брокерской, дилерской, депозитарной деятельностью, деятельностью по управлению ценными бумагами и в качестве специализированных депозитариев инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов, на 1 января 2004 года составило 13, из них имеющих лицензии на право осуществления:

- брокерской и дилерской деятельности – 8 (ЗАО «Северин»; ОАО «Вологодская агропромышленная инвестиционная компания»; ЗАО «РСК-инвест»; ОАО «Агентство ценных бумаг»; ООО «ИК «Вологжане»; ЗАО «РИН-БРОК»; ОАО «ИК «ПРОМИНВЕСТ»; ООО «Брокерская контора «РусС-Брок»);
- деятельности по ведению реестров владельцев ценных бумаг – 4 (ЗАО «Партнер»; ЗАО «Регистрационный депозитарный центр»; НП «Первая судоходная регистрационная компания», Архангельская область; ОАО «Регистратор Р.О.С.Т.», г. Москва);
- деятельности по управлению ценными бумагами – 2 (ЗАО «Северин»; ЗАО «РСК-инвест»);
- деятельности в качестве специализированных депозитариев инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов – 1 (ОАО «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург).

На территории Вологодской области зарегистрировано 14 страховых организаций и 57 филиалов страховых организаций. Страховые взносы за 2003 год составили 2,4 млрд. рублей, в том числе по страхованию населения – 0,44 млрд. рублей. Страховые выплаты за тот же период составили 1,7 млрд. рублей, в том числе по страхованию населения – 0,45 млрд. рублей. Страховая сумма по договорам добровольного страхования за 2003 год составила 348,4 млрд. рублей. Число заключенных договоров страхования составило 725,5 тыс., в том числе добровольного – 715,1 тыс.

В качестве одного из главных инструментов финансового рынка, стимулирующих инвестиционные процессы в экономике, является ипотечное жилищное кредитование.

С 2000 года в области реализуется программа ипотечного жилищного кредитования, которая позволила создать необходимые условия для обеспечения населения области доступным по стоимости жильем, содействовала активизации строительных и смежных с ней отраслей, обеспечила развитие рынка недвижимости.

За четыре года реализации программы проинвестировано строительство 1056 квартир общей площадью более 60,4 тыс. кв. м в 28 строящихся жилых домах. Из них сдано в эксплуатацию 20 жилых домов – 595 квартир, общей площадью более 37 тыс. кв. м, 8 домов находятся в разных стадиях строительства. В оборот запущено 133 квартиры вторичного рынка, сдаваемые гражданами в качестве оплаты приобретаемых новых квартир, общей площадью более 5,9 тыс. кв. м. В рамках программы улучшили жилищные условия 844 семьи, из них переехали в новое жилье 586 семей, 133 семьи улучшили жилищные условия и переехали в квартиры вторичного рынка, предложенные Фондом и сдаваемые гражданами в счет оплаты приобретаемого жилья, 125 семей вологжан улучшили жилищные условия, уже воспользовавшись долгосрочными ипотечными кредитами.

В результате за этот период в жилищное строительство области привлечено средств граждан, финансовых институтов более 270 млн. рублей. Средства финансовых институтов активизировали свое участие в реализации программы в 2003 году благодаря заключенному Соглашению между Правительством области и Федеральным Агентством.

От кредитования в виде рассрочек Фонд перешел к долгосрочному ипотечному кредитованию вологжан с участием коммерческих банков, с применением инструментов финансового рынка – закладных, которые впоследствии трансформируются в облигации и обеспечивают привлечение в ипотеку финансовых ресурсов.

Одним из перспективных направлений развития областной программы ипотечного жилищного кредитования является привлечение промышленных предприятий и организаций, институциональных инвесторов к процессу жилищного строительства.

Инструменты и технологии финансового рынка в области должны обеспечивать полноценное и эффективное участие инвесторов – юридических и физических лиц – в операциях на рынке, в том числе с использованием дистанционных технологий, позволяющих проводить операции на фондовых площадках страны.

Основными из них являются:

- ⇒ субфедеральные и муниципальные облигации;
- ⇒ ценные бумаги региональных предприятий;
- ⇒ ценные бумаги региональных финансовых организаций;
- ⇒ инвестиционные облигации;
- ⇒ ипотека и ипотечные ценные бумаги;
- ⇒ синдицированные кредиты банков для нужд экономики региона.

РАЗДЕЛ II. ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В рыночных условиях повышение темпов экономического роста, увеличение доходной части бюджетов всех уровней и улучшение благосостояния населения во многом зависят от развития финансового рынка страны и его составляющих – региональных финансовых рынков. В то же время динамика региональных финансовых рынков в значительной степени зависит от общих тенденций развития финансового рынка. Наиболее важные из них:

1. Несовпадение по срокам фактических пассивов и востребованных активов. Это обусловлено многими факторами: высокой степенью неопределенности относительно будущего уровня инфляции; взаимосвязанностью рынка ценных бумаг и кредитного рынка с динамикой мало предсказуемого валютного рынка, что существенно влияет на альтернативную стоимость финансовых ресурсов; осторожностью финансового поведения населения. Удлинение сроков заимствования увеличивает расходы, связанные с нейтрализацией рисков, что приводит к увеличению процентной ставки за пользование заемными средствами. В связи с этим как на рынке банковских кредитов, так и на рынке облигаций в настоящее время преобладают краткосрочные заимствования. В то же время реальный сектор экономики нуждается в долгосрочных инвестициях.

2. Несовпадение по объемам потребности субъектов бизнеса в инвестиционных ресурсах и минимально эффективного объема выпуска корпоративных облигаций. Корпоративные облигации сегодня являются наиболее эффективным инструментом долгосрочного инвестирования по нескольким причинам.

Во-первых, законодательно созданы льготные режимы его функционирования: компании с более чем трехлетней историей существования могут выпускать облигации без обеспечения, компании-новички имеют право выпускать облигации в пределах уставного фонда либо под гарантии поручителей.

Во-вторых, выпуск облигаций позволяет привлечь денежные средства различных субъектов – от страховых компаний, ПИФов до индивидуальных вкладчиков.

В-третьих, корпоративные облигации предполагают возможность использования специальных условий (выпуск оферты), что позволяет потенциальным инвесторам снизить риски, а эмитентам – оптимизировать свои обязательства по срокам и масштабам. В настоящее время объем рынка корпоративных облигаций в Российской Федерации составляет более 180 млрд. рублей, в то же время средний объем сделок по первичным размещениям составляет всего от 14 до 60 млн. рублей. Выходом из создавшейся ситуации может быть объединение разнородных по эмитентам, но однородных по характеру ценных бумаг и одновременно самих инвестиционных проектов в пулы. Это в свою очередь требует создания посреднических организаций нового типа, выполняющих аккумулирующую, экспертную, распределительную и управляющую рисками функцию. Подобными эмитентами могли бы стать эмиссионно-финансовые корпорации. Похожие институциональные единицы уже действуют в Москве. Наибольшее распространение они получили на рынке ипотечного кредитования: ОАО «Федеральное агентство ипотечного жилищного кредитования», ОАО КБ «Московское ипотечное агентство».

3. В большей степени развивается рынок корпоративных облигаций крупнейших предприятий нефтегазовой, металлургической отраслей, крупных предприятий средств связи и телекоммуникаций. В то же время мелкие и средние предприятия на этом рынке неконкурентоспособны, поскольку их возможности в привлечении финансовых ресурсов ограничены.

4. Высокий уровень монополизации банковской системы. Сегодня на три крупнейших банка с высокой долей государственного участия приходится более 90% всех частных вкладов.

5. Неравномерное развитие рыночной инфраструктуры по регионам.

Таким образом, на финансовых рынках складывается непростая ситуация.

Во-первых, имеются крупные инвесторы, которые заинтересованы в покупке ценных бумаг на сумму от 0,5 до 5 млрд. рублей. Но этих инвесторов (ПИФы, страховые компании, крупные банки) интересует в основном ожидаемая с учетом риска доходность вложений, т.е. они могут выступать в качестве портфельных, но не прямых и тем более стратегических инвесторов.

Во-вторых, имеются потенциальные региональные эмитенты облигаций, которые могут позволить себе выпуск ценных бумаг на сумму около 50 млн. рублей, что в настоящих условиях экономически неэффективно. Однако в рамках определенной программы и организации, выпускающей консолидированные обязательства, они способны стать прямыми инвесторами в реальный сектор экономики.

В-третьих, существуют предприятия малого и среднего бизнеса, которые не могут получить долгосрочные банковские инвестиции ввиду отсутствия у последних долгосрочных пассивов, а также осуществить выпуск и успешное размещение собственных ценных бумаг ввиду незначительных размеров уставного капитала и отсутствия необходимого залогового обеспечения.

Задачи финансового рынка – совместить цели первых (получить доход за счет надежных вложений денежных средств и их эффективной диверсификации), вторых (привлечь свободные денежные ресурсы и распределить их на рыночных условиях в реальный сектор экономики) и третьих (получить необходимые инвестиции на приемлемых условиях). Необходима финансовая интеграция банковского капитала и реального сектора экономики.

РАЗДЕЛ III. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ОБЛАСТИ НА 2004 – 2010 ГОДЫ

Цели:

1. Содействие развитию экономики области.
2. Повышение жизненного уровня населения.
3. Рост доходов бюджета области.

Основными задачами являются:

- обеспечение свободного доступа предприятий реального сектора экономики к финансовым ресурсам;
- обеспечение свободного движения капитала;
- аккумуляция ресурсов мелких и средних инвесторов для обеспечения инвестициями предприятий.

РАЗДЕЛ IV. МЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2004 – 2010 ГОДЫ

- > Создание условий для развития рынка государственных, муниципальных и корпоративных ценных бумаг.

- » Повышение доверия населения к инструментам финансового рынка и создание механизмов привлечения средств в экономику.
- » Повышение уровня корпоративного управления и информационной прозрачности предприятий.

- » Создание рынка ипотечных ценных бумаг.

Создание условий для развития рынка государственных, муниципальных и корпоративных ценных бумаг включает в себя:

- выработку предложений по Упрощению процедуры регистрации выпусков ценных бумаг, уменьшению Госпошлины при регистрации проспекта эмиссии, снижению налогообложения купонного дохода по облигациям для физических лиц, установлению льгот по налогу на доходы физических лиц в случае инвестирования денежных средств населения в ценные бумаги на сумму инвестиции в отчетном периоде;

- определение приоритетов бюджетной политики в части осуществления региональных заимствований;

- создание в области механизма формирования и эффективного управления долгом;

- организацию процесса подготовки кадров и повышения квалификации его участников.

Повышение доверия населения к инструментам финансового рынка и создание механизмов привлечения средств населения в экономику предполагает:

- участие в создании национальной системы сбережений – государственных ценных бумаг для населения;

- создание и закрепление внутреннего инвестиционного потенциала (выпуск областных ценных бумаг, формирование пакета привлекательных областных инвестиционных проектов, развитие ипотечного жилищного кредитования);

- создание условий для развития технологий и инструментов (фондовых центров для населения, развитие дистанционных технологий, развитие услуг для населения в банках и инвестиционных компаниях);

- обеспечение государственной информационной поддержки.

Повышение уровня корпоративного управления и информационной прозрачности предприятий складывается из:

- подготовки специалистов и руководства предприятий, специалистов финансовых органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления в вопросах привлечения инвестиций путем выпуска ценных бумаг;

- создания через СМИ положительного имиджа финансового рынка;

- размещения информации об областных инвестиционных проектах для широкого круга инвесторов на региональных серверах раскрытия информации;

- проведения на регулярной основе публичных мероприятий (конференций, совещаний, «круглых столов»), посвященных развитию финансового рынка.

Создание рынка ипотечных ценных бумаг включает:

- развитие вторичного рынка ипотечных кредитов и выпуск ипотечных ценных бумаг;

- выработку предложений по совершенствованию регулирования деятельности участников рынка ипотечного жилищного кредитования;
- повышение доступности ипотечных кредитов для населения;
- привлечение инвестиционных средств финансово-кредитных институтов в сферу ипотечного жилищного кредитования.

РАЗДЕЛ V. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результатами реализации Основных направлений должны стать:

- ⇒ расширение комплекса финансовых операций, инструментов и технологий для развития финансового рынка области;
- ⇒ создание в области условий для выхода предприятий на рынок ценных бумаг;
- ⇒ привлечение на финансовый рынок временно свободных ресурсов кредитных, страховых организаций, пенсионных фондов, инвестиционных компаний и денежных средств населения;
- ⇒ увеличение числа профессиональных участников рынка ценных бумаг в области;
- ⇒ выработка оптимального механизма региональных заимствований;
- ⇒ развитие региональной финансовой инфраструктуры;
- ⇒ развитие банковской сети в регионе;
- ⇒ формирование рыночных стимулов ориентации банков на операции с реальным сектором экономики;
- ⇒ увеличение доли новых товаров в валовом региональном продукте;
- ⇒ обеспечение модернизации предприятий и улучшение технического состояния промышленности;
- ⇒ рост доли инвестиций в валовом региональном продукте.

Главным итогом реализации Основных направлений развития финансового рынка Вологодской области на 2004 – 2010 годы должны стать увеличение экономического роста в области и повышение бюджетной обеспеченности.

Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005 – 2010 годы *

ВВЕДЕНИЕ

Достигнутая в настоящее время макроэкономическая стабилизация, повышение действенности системы государственного регулирования позволяют сосредоточить внимание органов государственного управления на проблемах улучшения структуры областной экономики, вывода ее на траекторию устойчивого роста с высокими темпами.

Одним из основных факторов повышения эффективности как промышленности, так и в целом экономики области является осуществление инновационной политики.

Под региональной инновационной политикой понимается система мероприятий юридического, экономического, организационного и политического характера, направленных на развитие экономического потенциала и повышение качества жизни населения конкретной территории через соответствующие нововведения, особенно в научно-технической сфере. Региональная инновационная политика является составной частью федеральной научно-технической политики.

Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области определяет общую цель, модель и инструменты развития, приоритеты, роль различных участников в инновационном развитии.

В первом полугодии 2004 года научными исследованиями и разработками были заняты 13 организаций: 7 научно-исследовательских, 4 высших учебных заведения, 2 промышленных предприятия.

Инновационная активность промышленных предприятий области за последние пять лет возросла втрое. За период с 2000 года общие затраты на исследования и разработки возросли почти в 2 раза, составив в 2003 году 61 миллион рублей. Капитальные и текущие затраты на технологические инновации свидетельствуют об увеличении инвестиций, направленных на инновационное развитие региона. Однако из общего числа технологических затрат на исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов приходилось всего 5,6%, на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, – 0,1%, что создает ограничение развития инновационной деятельности и, следовательно, снижает рост объемов производства, производительность труда и конкурентоспособность продукции.

Адаптация к новым условиям хозяйствования привела к снижению доли разработок в общем объеме исследований. В течение последних трех лет только 35 промышленных организаций региона имели в наличии готовые инновации, из них 63% разрабатывались на своем предприятии, 29% – совместно

* Утверждена постановлением Правительства Вологодской области от 10 ноября 2004 г. №1042.

с другими организациями. Четверть промышленных предприятий, имеющих завершённые инновации в этом периоде, являются машиностроительными.

В 2003 году затраты на технологические инновации в промышленности в 6 раз превышали уровень 2000 года (в действующих ценах). Доля собственных средств на технологические инновации составила 60%.

Уровень инновационной активности предприятий составил в 2003 году 13,1%, что недостаточно для технологических преобразований. Нередко новое оборудование оказывается на поверку лишь улучшенным аналогом старого и не позволяет выпускать инновационные продукты. Сохраняется тенденция низкой отдачи от инноваций. Необходимы масштабные инвестиции в данный сектор экономики. Возникла объективная необходимость взаимодействия органов регионального управления с разработчиками научно-технической продукции.

Мировой опыт показывает, что для обеспечения инновационной направленности хозяйства должны соблюдаться определенные соотношения. Так, степень износа основных производственных фондов не должна выходить за пределы коридора 30 – 35% (сегодня по региону этот показатель приблизился к 50%), доля инвестиций должна достигать 20 – 25% валового продукта (в 2003 году она составляла 18%), прямые иностранные инвестиции должны составлять 15 – 17% от объема внутренних (по области этот критерий также не достигнут).

Необходимо на высоком научно-техническом уровне компенсировать выбытие производственного оборудования, в противном случае в промышленности будет сокращен не только фактический объем продукции, но и ее технологические возможности. Инновационная деятельность обеспечит хозяйствующим субъектам конкурентные преимущества, большую устойчивость, упрочнит положение предприятий на рынке и расширит их деловые связи. На первый план выходит задача поиска и использования долгосрочных внутренних факторов экономического роста.

Особенно очевидным и приоритетным это становится в условиях развития современного общества, основанного на знаниях, то есть инновационного по своему характеру.

Выбор курса на технологическое обновление и преобразование определяется немалым научным и инновационным потенциалом области, где расположены три ведущих государственных университета, молочно-хозяйственная академия им. Н.В. Верещагина, Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства, Вологодский научно-координационный центр центрального экономико-математического института Российской академии наук (далее ВНКЦ ЦЭМИ РАН), 21 подразделение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее НИОКР) в промышленности. Решающее значение для реализации перспективных планов имеет высокий уровень квалификации человеческих ресурсов и активность межсекторного взаимодействия промышленности, субъектов бизнеса и науки.

Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области разрабатывалась с использованием методологического

опыта региональных инновационных стратегий других регионов России и последних нормативных актов в данной сфере, носит актуальный характер и направлена на решение важных социально-экономических задач.

Концепция разработана с учетом Федерального закона от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 года №Пр-576, Концепции государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002 – 2005 годы, одобренной правительственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 24 апреля 2002 года №2), постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1999 года №1460 «О комплексе мер по развитию и государственной поддержке малых предприятий в сфере материального производства и содействию их инновационной деятельности», распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года №1174-Р «Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологии», решения Правительства Российской Федерации от 22 января 2004 года «О стимулировании инновационной деятельности и внедрения в производство наукоемких технологий», решения Совета Безопасности Российской Федерации и президиума Государственного совета Российской Федерации от 24 февраля 2004 года №1, закона области от 12 ноября 1997 года №201-03 «Об осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Вологодской области».

Инновационная концепция нацелена на широкое внедрение инноваций в компаниях, в сфере взаимодействия власти и бизнеса, в области осуществления взаимодействия между наукой, промышленностью и другими секторами экономики. Она ориентирована на активное участие в ее реализации бизнеса, учитывает его интересы и направлена на развитие спроса на инновации.

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Инновация (нововведение) – конечный результат творческого труда, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или технического процесса, реализуемого на рынке и используемого в практической деятельности.

Инновационная деятельность – процесс использования результатов научной и научно-технической деятельности, направленный на их воплощение в новые или усовершенствованные продукты и технологические процессы, предназначенные для реализации на рынке и применения в практической деятельности. Инновационная деятельность включает в себя как деятельность непосредственно по освоению инноваций, так и содействие этой деятельности (информационные, консультационные, образовательные и иные услуги), а также создание и развитие инновационной инфраструктуры.

Научная (научно-исследовательская) деятельность (далее – научная деятельность) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний в ходе проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Научно-техническая деятельность — деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

Государственная инновационная политика — часть государственной социально-экономической политики, направленная на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование инновационной деятельности.

Инновационная инфраструктура — совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих организаций, учреждений, предприятий, обеспечивающих условия, необходимые для осуществления и развития инновационной деятельности.

Инновационно-технологический центр — имущественный комплекс, предназначенный для нормального функционирования и развития субъектов инновационной деятельности (прежде всего малого предпринимательства), а также содействия процессу продвижения результатов их научно-технической деятельности в сферу материального производства и в сферу услуг.

Инновационные фонды — фонды, создаваемые по инициативе субъектов инновационной деятельности и обеспечивающие эффективное управление финансовыми средствами из различных частных источников, включая средства иностранных инвесторов, в целях инвестиционного кредитования инновационных программ и проектов и иных форм поддержки инновационной деятельности в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Венчурные инновационные фонды — фонды, объединяющие средства частных инвесторов и специализирующиеся на финансировании рискованных инновационных проектов в обмен на долю в капитале создаваемых для их реализации инновационных организаций.

Инновационная программа — комплекс взаимосвязанных по времени и ресурсам мероприятий, направленных на развитие инновационной инфраструктуры и обеспечение государственных и иных мер поддержки реализации приоритетных инновационных проектов.

Инновационный проект — комплекс взаимосвязанных технических и технологических решений, обеспечивающих в течение заданного периода времени создание, производство и продвижение на рынок нового вида продукции, технологического процесса с целью получения прибыли или иного общественно полезного эффекта.

Инновационная сфера — область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции, включающая создание и распространение инноваций.

Интеллектуальная собственность — исключительные права на литературные, художественные и научные произведения, программы для ЭВМ и базы данных, на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, а также приравненные к результатам интеллектуальной деятельности средства индивидуализации юридического лица (фирменные наименования, товарные знаки) и др. результаты интеллектуальной деятельности, охрана которых предусмотрена законом. Данные права признаются в случаях и порядке, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 138).

Объекты инновационной деятельности – интеллектуальная собственность, научно-техническая продукция, инновационные проекты.

Субъекты инновационной деятельности – высшие учебные заведения, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, предприятия и учреждения, предприниматели и частные лица, осуществляющие научную, научно-техническую и (или) инновационную деятельность.

Научно-технический и инновационный потенциал – способность решать текущие и перспективные задачи научно-технического и социального прогресса на основе имеющихся кадровых, производственно-технических, информационных и финансовых ресурсов.

РАЗДЕЛ II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЦЕЛИ

Выбор и определение приоритетных направлений инновационной деятельности основаны на анализе конкурентных преимуществ Вологодской области.

С точки зрения технологического потенциала региона наиболее перспективными областями являются:

- > технологическое переоснащение производства промышленности и создание новых образцов техники и товаров;
- > энергосберегающие и информационно-телекоммуникационные технологии;
- > технологии по совершенствованию металлургической базы региона;
- > технологии глубокой переработки лесной продукции;
- > новые материалы и химические технологии;
- > быстрое возведение и трансформация жилья;
- > технологии глубокой переработки отечественного сырья и материалов в легкой промышленности;
- > новые транспортные технологии и логистические системы;
- > экологические инновации и технологии по переработке отходов производства и жизнедеятельности человека.

Все указанные выше технологические приоритеты соответствуют приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации и критическим технологиям, утвержденным Президентом Российской Федерации в Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

В последние годы наблюдается положительная динамика деятельности малых и средних предприятий (далее МСП) и большие потенциальные возможности для их развития. МСП имеют хороший кадровый потенциал (научный, инженерно-технический), на этих предприятиях уже сформирована начальная предпринимательская культура.

Ряд крупных компаний региона (прежде всего, предприятия черной металлургии, химической промышленности, машиностроения) динамично развивается и начинает формировать спрос на создание новой технологической продукции в научных и опытно-конструкторских организациях региона.

Важным фактором для успешной реализации инновационной направленности в области является последовательная политика региональных

органов власти по формированию инвестиционно-инновационной деятельности. В настоящее время предпринимательская инфраструктура демонстрирует положительную динамику в своем развитии и интеграционные тенденции.

Выполнение концепции развития инновационной деятельности определяется достижением следующих целей:

⇒ повышение конкурентоспособности хозяйствующих организаций и обеспечение значительного роста новой добавленной стоимости, создаваемой предприятиями области;

⇒ становление области как одного из наиболее инвестиционно привлекательных российских регионов, который базируется на эффективной стратегии создания и использования знаний, изобретений и новых технологий;

⇒ создание условий для образования и развития инновационных компаний и использования научно-технологического потенциала региона;

⇒ обеспечение рыночной ориентации научных организаций региона и воспроизводства кадрового потенциала для инновационной сферы.

Концепция направлена на создание условий для активного использования инноваций самого широкого спектра направлений – технологий, менеджмента, маркетинга, финансов и др., расширения возможностей для развития бизнеса в регионе и за его пределами.

На основе учета мировых тенденций определены три основных направления государственного инновационного развития в стране, которые применимы на территории области.

Первое направление – поддержка эффективных технологий, основанных на собственных изобретениях и разработках (прежде всего, в рамках малого инновационного предпринимательства), которые могут обеспечить высокую конкурентоспособность на узком сегменте рынка и принести значительный доход при умелой и масштабной реализации проектов.

Второе направление – организация совместной с иностранными участниками разработки, производства и поставки на рынок конкурентоспособной современной продукции с опорой на отечественные и зарубежные лицензии, рассекреченные отечественные изобретения и технологии двойного назначения.

Третье направление – использование зарубежного опыта в отраслях, где недостаточно отечественных научных разработок и инновационного потенциала.

РАЗДЕЛ III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновационная деятельность хозяйственного комплекса области состоит из пяти приоритетных направлений, на основе которых осуществляется планирование конкретной деятельности по реализации инновационной концепции:

1. Стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций.

2. Стимулирование создания малых инновационных предприятий.

3. Привлечение инвестиций (преимущественно в высокотехнологическую сферу).

4. Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций.

5. Совершенствование и развитие кадрового потенциала инновационной сферы.

Первые три направления определяют целевые группы воздействия инновационной концепции. Четвертый и пятый – создают основу для реализации инновационной концепции. Таким образом, все приоритетные направления рассматриваются во взаимосвязи и направлены на выполнение целей концепции инновационной деятельности.

РАЗДЕЛ IV. СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Инновационная деятельность призвана обеспечить реализацию нововведений в различных отраслях экономики посредством правовых, экономических, организационных мер, способствующих активизации субъектов инновационной деятельности, увеличению объемов производства организаций путем освоения производства новых видов продукции и технологий, а также расширения на этой основе рынков сбыта конкурентоспособных отечественных товаров.

Условиями для перехода к инновационно-экономическому развитию в регионе являются создание:

- › эффективной системы государственного регулирования сферы технологического развития и определение приоритетов в инновационной деятельности;

- › механизмов мониторинга инновационной деятельности, системы прогнозирования и активного влияния на структурные перемены в экономике;

- › мотиваций для развития предпринимательства в инновационной сфере;

- › механизма превращения новых технологий в один из решающих факторов конкурентных стратегий предприятий;

- › гибких организационно-экономических форм и структур, объединяющих интересы исследователей, разработчиков, инновационного капитала и производства;

- › механизма кооперации и интеграции вузовской и прикладной науки для получения коммерческого и социально-экономического эффекта;

- › системы подготовки и переподготовки инновационно ориентированных кадров государственного управления, организаций различных форм собственности.

Политика региональных органов исполнительной государственной власти при проведении инновационной деятельности области осуществляется исходя из следующих основных принципов:

- э признание инновационной сферы экономически и социально значимой отраслью, определяющей уровень развития производительных сил региона;

- э стимулирование создания эффективного функционирования и развития рыночной инфраструктуры инновационной деятельности в области;

- э стимулирование межрегионального и международного научно-технического сотрудничества;

⇒ единство образовательного, научного и производственного процессов и их направленность на экономическое, социальное и духовное развитие области;

⇒ выбор и внедрение относительно небольшого числа базовых нововведений и технологий, связанных со структурными крупномасштабными изменениями промышленной системы, способными повысить конкурентоспособность экономики области, обеспечить переход к новому технологическому укладу;

⇒ оптимальное сочетание государственного регулирования и самоорганизации рыночных структур;

⇒ полномасштабное информационное обеспечение развития компонентов инновационной сферы области;

⇒ разработка собственной технологической политики и ее координация с технологической политикой Российской Федерации при разграничении уровней компетенции.

НАПРАВЛЕНИЕ 1. Стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций

Цель направления – содействовать существующим компаниям в активном использовании инноваций всего спектра направлений – технологических инноваций, инноваций в области менеджмента, маркетинга, финансов и др.

Активное использование инноваций существующими компаниями обеспечит повышение их эффективности и конкурентоспособности, поможет компаниям ускорить свой рост, освоить новые рынки, создать новые рабочие места, что, в конечном счете, определяет экономическое развитие региона, рост налоговой базы, повышение качества жизни.

Основным здесь является создание системы, обеспечивающей эффективное взаимодействие государственных органов управления с предприятиями и организациями инновационной сферы для использования достижений науки и техники в интересах социально-экономического развития региона.

Подготовительная работа по реализации направления 1:

– Формирование кластеров наиболее перспективных компаний, которые работают в ключевых технологических секторах, обладают высоким потенциалом для развития, экспортно ориентированы и, следовательно, будут оказывать наибольшее влияние при реализации инновационного развития.

– Анализ потребностей, проблем, основных причин, препятствующих развитию компаний.

– Разработка моделей и механизмов, которые позволят стимулировать сотрудничество между предприятиями и научными организациями.

Основные задачи направления 1:

1. Обеспечить постоянной информацией выбранные компании:

• со стороны организаций научно-образовательного комплекса – об интересующихся и ведущихся разработках;

• со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, а также организаций инновационной инфраструктуры – о наличии квалифицированных кадров, бизнес-партнерах, возможностях продвижения продукции и т.д.

2. Обеспечить со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры, руководств компаний и научных организаций организационную и финансовую поддержку совместных мероприятий представителей бизнеса и научных кругов.

3. Создать при организационной и финансовой поддержке органов исполнительной государственной власти, местного самоуправления области и руководств организаций научно-образовательного комплекса специализированные структуры по связям с бизнесом (офисы коммерциализации технологий).

4. Осуществить при содействии органов исполнительной государственной власти области организационную поддержку по привлечению средств федерального бюджета, а также грантовую поддержку опытно-конструкторских работ, проводимых компаниями на условиях паритетного финансирования с самими компаниями.

5. Осуществить организационную поддержку работы в компаниях студентов, аспирантов и молодых специалистов.

6. Осуществить при содействии органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры организационную, кадровую, информационную и финансовую поддержку реализации компаниями инновационных проектов в рамках законов области «Об инвестиционной деятельности в Вологодской области» и «Об осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Вологодской области». Осуществить дополнительную финансовую поддержку инновационных проектов малых и средних предприятий за счет средств фонда НИОКР ассоциации научно-технического развития лесного комплекса, Вологодского областного фонда поддержки предпринимательства.

7. Обеспечить независимый мониторинг результатов.

Основные ожидаемые результаты реализации направления:

- Повышение эффективности и целенаправленности поддержки инновационной деятельности компаний.
- Повышение опыта и развитие навыков инновационного менеджмента в компаниях.
- Создание новых связей между высшей школой, научно-исследовательскими организациями и компаниями.
- Перебегающие темпы роста выбранных компаний, вовлеченных в процесс реализации инновационной концепции, по сравнению со средними данными в их экономическом секторе.
- Рост конкурентоспособности и прибыли компаний.

НАПРАВЛЕНИЕ 2. Стимулирование создания малых инновационных предприятий

Цель направления – создание условий для роста новых малых инновационных, технологически ориентированных предприятий, в том числе выделяющихся из научных и вузовских организаций.

Данное направление обладает большими возможностями в области. Во-первых, развитие новых малых инновационных предприятий, которые

используют научно-технологический потенциал, – это реальная возможность для коммерциализации разработок научных и вузовских организаций. Во-вторых, новые малые предприятия создают базу для будущего экономического потенциала региона. В-третьих, рост малых инновационных компаний создает новый имидж региона, экономическое развитие которого осуществляется за счет использования знаний. Кроме того, новые предприятия – это увеличение вклада в экономику области, рост налоговых поступлений, создание новых рабочих мест, сокращение структурной безработицы. Данное направление позволит создать благоприятные условия для интеграции науки, техники, производства в интересах развития промышленности региона, стимулирования научных разработок в рамках функционирования системы «маркетинг – НИОКР – производство», предопределяющей выпуск конкурентоспособной продукции, разработку и реализацию научных нововведений, обеспечивающих достижение поставленных целей с максимально полезными для промышленного развития области результатами.

Подготовительная работа по реализации направления 2:

– Подробный анализ проблем, возникающих при создании и развитии малых инновационных предприятий на основе опыта существующих компаний.

– Анализ реальных возможностей организаций инфраструктуры, поддерживающих начинающие малые инновационные предприятия.

– Достижение консенсуса с руководителями научных и вузовских организаций по вопросу создания новых малых инновационных предприятий.

– Формирование условий для создания и развития новых малых инновационных предприятий в ключевых технологических секторах.

Основные задачи направления 2:

1. Ввести в высших учебных заведениях курсы по предпринимательству, в том числе с использованием мастер-классов реальных успешных предпринимателей.

2. Создать при участии органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры, руководств высших учебных заведений и научных организаций систему предынкубационной подготовки предпринимательских проектов (проведение НИОКР на площадях и оборудовании существующих вузов, «Технопарка» с последующей организацией малого предприятия).

3. Создать с помощью существующих компаний, организаций научно-образовательного комплекса, финансовых структур, организаций инновационной инфраструктуры при поддержке органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области реально действующие инкубаторы бизнеса, предоставляющие начинающим компаниям помещения и консалтинговую поддержку.

4. Подготовить и сформировать с помощью финансовых структур, частных лиц и организаций инновационной инфраструктуры при поддержке органов исполнительной государственной власти области сеть инвесторов для новых технологических компаний.

5. Провести обследование – инвентаризацию инновационных проектов и результатов научных организаций, университетов и институтов, проектных и проектно-технологических организаций и определить их потенциал.

6. Сформировать государственный заказ на исследовательские и проектные разработки сроком на пять лет.

7. Возродить систему научно-технической информации и создать базу данных изобретений, промышленных образцов, технологий, экспертов, инновационных проектов, каталогов разработок и т.п.

8. Обеспечить развитие изобретательства и рационализаторства, трансфера технологий, поддержать патентование и коммерческую реализацию патентов.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 2:

- Создание от 5 до 10 новых технологически ориентированных малых инновационных предприятий в год, имеющих высокий уровень выживаемости (60-70%).

- Создание позитивного имиджа региона, где происходит развитие бизнеса и рост новых компаний.

- Вовлечение в процесс экономического развития государственного сектора, формирование позитивного отношения к процессу коммерциализации научных результатов и использования научного потенциала для развития бизнеса.

- Создание позитивных примеров компаний, отпочковавшихся от научных учреждений и сотрудничающих с ними.

НАПРАВЛЕНИЕ 3. Привлечение инвестиций (преимущественно в научно-технологическую сферу)

Цель направления – использование конкурентных преимуществ области (способность использовать знания в целях экономического развития) для привлечения инвестиций в регион.

Данное направление, с одной стороны, использует результаты приоритетных направлений 1 и 2, а с другой – усиливает их возможности. Привлечение инвестиций – это увеличение реальных ресурсов для экономического развития региона. Важной предпосылкой этого направления является ориентация инновационного сообщества области на нужды и ожидания отечественного и мировых рынков.

Подготовительная работа по реализации направления 3:

- Анализ деятельности организаций научно-образовательного комплекса области в сфере сотрудничества с крупными компаниями других регионов и выбор инновационных секторов, в которых получены научные результаты общероссийского и мирового уровня и установлены активные взаимоотношения как с научными организациями, так и с производственными компаниями.

- Формирование пакета условий, создающих максимально благоприятную атмосферу для потенциальных инвесторов.

Основные задачи направления 3:

1. Организационная и имиджевая поддержка со стороны органов исполнительной государственной власти области развития перспективных контактов в выбранных секторах вплоть до создания межрегиональных научных центров, центров коммерциализации технологий.

2. Организационная поддержка и создание условий для привлечения финансов со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, а также организаций инновационной инфраструктуры, в том числе с возможностью создания специализированного агентства (Управления проектами) продвижения инвестиционной привлекательности территории области в технологических секторах.

3. Организационная поддержка органами исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организациями научно-образовательного комплекса, а также организациями инновационной инфраструктуры создания совместных предприятий и открытия филиалов российских и совместных компаний, прежде всего работающих в производственной сфере.

4. Обеспечение Правительством области поддержки частных инвестиций в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также предприятий различных форм собственности на период освоения инноваций при переходе от старой к новой технологии за счет введения определенных налоговых льгот, предусмотренных федеральным законодательством по налогам и сборам, инвестиционных кредитов, поручительств перед российскими и иностранными кредиторами и инвесторами по обязательствам субъектов инновационной деятельности и субъектов инфраструктуры инновационной деятельности, организация инновационных выставок, ярмарок, конкурсов, реклама научных разработок ученых области, содействие трансферу технологий.

5. Реализация мер поддержки внешнеэкономической деятельности. Предполагается, прежде всего, создание условий для формирования совместных с иностранными партнерами предприятий по выпуску высокотехнологичной продукции и реализации ее на внешнем рынке, обеспечение информации и рекламы за рубежом отечественных инноваций, совершенствование выставочно-ярмарочной деятельности, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 3:

- Рост количества различных форм коммерческих соглашений в технологических секторах, связанных с деятельностью межрегиональных научных центров.

- Привлечение в область наукоемких компаний.

- Создание историй успеха, которые будут основой для широкой последующей кампании по продвижению региона на мировой научный и технологический рынок.

НАПРАВЛЕНИЕ 4. Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций

Цель направления – создание эффективно работающей инфраструктуры, способствующей быстрому развитию инновационной деятельности в регионе.

Зарубежный опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономическое развитие.

Наличие этого самостоятельного приоритетного направления в инновационной концепции обусловлено следующими причинами:

1. В области не достаточно организаций инфраструктуры для поддержки инноваций, что препятствует формированию конкурентной среды и развитию предпринимательской инициативы.

2. Существующая инфраструктура для поддержки предпринимательства не полностью адаптирована к потребностям целевых групп инновационной направленности (существующие компании, использующие инновации, начинающие малые инновационные предприятия, научные организации).

3. Различные организации, ориентированные на экономическое развитие региона, не работают как интегральная инфраструктура, что ослабляет ее возможности.

Подготовительная работа по реализации направления 4:

– Анализ реальных услуг и возможностей каждой существующей организации инфраструктуры области (схема взаимодействия органов исполнительной государственной власти области, научных и инновационных структур области приведена в приложении). Подготовка «карты компетенции» организаций инфраструктуры региона.

– Анализ потребностей и спроса на услуги организаций инфраструктуры региона со стороны существующих компаний, начинающих малых инновационных предприятий, внешних инвесторов, научных организаций. Сопоставление спроса и предложения услуг.

– Определение недостающих элементов инновационной предпринимательской инфраструктуры.

– Формирование сети организаций инновационной инфраструктуры, опираясь на отечественный и зарубежный опыт.

Основные задачи направления 4:

1. Создать при поддержке органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области недостающие элементы инновационной инфраструктуры.

2. Организовать при участии руководств организаций инновационной инфраструктуры и органов исполнительной государственной власти области мероприятия, способствующие развитию инфраструктурной сети (совместные семинары, заседания клубов, веб-страницу, инновационные офисы и т.д.).

3. Содействовать при организационной поддержке органов исполнительной государственной власти области развитию межрегиональных и внешних связей организаций инновационной инфраструктуры.

4. Обеспечить независимую регулярную (ежегодную) оценку деятельности инфраструктуры в области по объему, составу и качеству.

5. Создать коммуникативные площадки для обеспечения взаимодействия и координации действий инвесторов, разработчиков и потребителей продукции научно-технического назначения.

6. Создать территориальные и отраслевые инновационные центры, ориентированные на инновационное предпринимательство и повышение конкурентоспособности отечественных производителей.

7. Сформировать современную информационную инфраструктуру, способствующую распространению знаний и технологий среди субъектов технологической инновационной деятельности. Организовать пропаганду важности и перспективности инновационной деятельности в средствах массовой информации.

8. Проводить протекционистскую политику в федеральных органах власти с целью получения для предприятий области контрактов на изготовление и поставку продукции для федеральных и региональных государственных нужд.

9. Содействовать предприятиям региона в реструктуризации неперспективных и низкорентабельных производств.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 4:

- Наличие профессионалов, способных предоставить поддержку, соответствующую потребностям разных целевых групп и задачам инновационного развития.

- Построение рыночно ориентированных инфраструктурных комплексов.

- Создание условий и предпосылок для саморазвития объектов инфраструктуры, в том числе за счет привлечения средств частных инвесторов.

НАПРАВЛЕНИЕ 5. Совершенствование и развитие кадрового потенциала инновационной сферы

Цель направления – максимально эффективное использование людских ресурсов для реализации различных направлений инновационной концепции.

Способность одних людей генерировать новые идеи, а других – объективно оценивать эти идеи и принимать решения по их воплощению, а также умения и навыки профессионально решать поставленные задачи являются определяющими факторами успеха развития инновационного потенциала региона. Поэтому данное направление – основа для всех приоритетных направлений развития инновационной деятельности.

Подготовительная работа по реализации направления 5:

- Анализ потребностей в обучении различных целевых групп.

- Выбор и подготовка преподавателей.

- Подготовка схем и программ обучения.

Основные задачи направления 5:

1. Организация курсов для обучения персонала хозяйствующих организаций с участием руководства компаний, высших учебных заведений, органов исполнительной государственной власти области.

2. Целевая подготовка кадров высшими и средними профессиональными учебными заведениями для растущих инновационных производств.

3. Организация высшими учебными заведениями обучения высокопрофессиональных консультантов для организаций инновационной инфраструктуры с их стажировкой как на производственных предприятиях, так и в родственных организациях в России и за рубежом.

4. Организация высшими учебными заведениями обучения сотрудников средств массовой информации для обеспечения квалифицированной информационной поддержки реализации инновационной концепции.

5. Создание новых интеграционных форм, объединяющих возможности научных, производственных и образовательных структур.

6. Повышение инновационной культуры на всех уровнях образования.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 5:

- Повышение эффективности взаимодействия между различными целевыми группами, вовлеченными в реализацию инновационной концепции.
- Повышение квалификации кадров в компаниях, консалтинговых организациях до уровня международных стандартов.
- Формирование инновационного мышления.

РАЗДЕЛ V. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Для достижения целей и решения задач инновационного развития будут использованы следующие основные механизмы.

Ежегодный план действий

Определение конкретных мероприятий и координация совместной деятельности участников инновационного развития обеспечивается за счет формирования ежегодного плана действий по реализации концепции. Выработка плана действий основывается на приоритетах инновационного развития, учитывает динамику процесса реализации экономической стратегии и изменение внешних факторов и условий. Этот план действий получит свое отражение в областных мероприятиях, целевых программах, а также в мероприятиях, планируемых в рамках поддержки развития предпринимательства области, федеральных целевых проектов, программ совместной деятельности с российскими и международными финансовыми организациями и фондами.

Консенсус

Инновационное развитие может иметь успех только при условии достижения консенсуса между его участниками. Консенсус при реализации концепции инновационной деятельности – это сотрудничество региональных лидеров, распределение функций и ответственности за выполнение приоритетов и задач инновационного развития. Основными условиями для достижения консенсуса по инновационной деятельности является создание связей и надежной коммуникации между ее участниками, открытость и понятность процесса реализации, учет различных интересов сторон.

Интегрирование возможностей различных программ и проектов

Одним из важных механизмов реализации инновационного развития является согласование различных перспективных направлений и инициатив (федеральные, региональные, ведомственные, межведомственные программы и проекты), выполняемых различными участниками в рамках инновационной деятельности, использование и одновременное усиление возможностей этих программ и проектов.

Пилотные акции

Разработка и реализация пилотных акций, то есть проектов, нацеленных на апробацию различных экономических или общественных механизмов, являющихся новыми не только для Вологодской области, но и для других регионов России. Важное значение имеет участие в осуществлении пилотных акций федеральных органов власти с целью отработки методов территориального экономического развития.

Приоритеты развития

Важным механизмом реализации концепции инновационной деятельности является концентрация ресурсов на приоритетных направлениях. Органы управления концепцией, ориентируясь на данные оценки и мониторинга, будут регулярно определять и при необходимости корректировать приоритетные направления в экономическом развитии области, выявлять точки роста и декларировать эти приоритеты для различных секторов экономики.

РАЗДЕЛ VI. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях реализации инновационной политики необходимы следующие основные мероприятия:

- проведение инвентаризации научно-технических проектов организаций, анализа возможностей научных организаций, университетов и институтов, опытно-конструкторских бюро, определение приоритетных направлений научных исследований и конструкторских разработок, формирование госзаказа и важнейших инновационных проектов регионального значения;
- рассмотрение предложений о введении налоговых льгот с учетом предоставленных полномочий субъектам Российской Федерации по установлению этих льгот, поручительств Правительства области перед российскими и иностранными кредиторами и инвесторами с целью многоканального финансирования и внедрения экспериментальных разработок, изобретений, важнейших инновационных проектов;
- обеспечение информационной поддержки интеграции научных и производственных организаций в направлении обеспечения качества, надежности продукции, ее стандартизации и сертификации;
- подготовка предложений по вопросам внедрения инноваций в производство, способных повысить конкурентоспособность экономики области, обеспечить переход к новому технологическому укладу;
- совместно с руководителями высших учебных организаций разработка программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов с целью формирования нового экономического мышления, ориентированного на активизацию инновационной деятельности;
- обеспечение информационной поддержки инновационного потенциала области на основе проведения семинаров, выставок, конкурсов;
- разработка и создание единых межрегиональных информационных систем обеспечения инновационной деятельности;
- проведение экспертизы инновационных и научно-технических проектов и разработок;
- разработка рекомендаций материального стимулирования научных работников и привлечения молодежи в научно-техническую сферу;
- создание специализированного фонда финансовых ресурсов для развития инновационной деятельности (в том числе венчурного);
- учреждение областных грантов и премий за инновационную деятельность (разработка промышленных образцов, изобретений, товарных знаков, патентов, изобретений и т.п.);
- систематическое информирование общественности о развитии технического творчества новаторов, о перспективных разработках;

- > разъяснение через средства массовой информации законодательных актов, регулирующих интеллектуальную и промышленную собственность;
- > создание Центра коммерциализации технологий и инноваций (инновационно-технологический центр);
- > обновление данных корпоративного веб-сайта о предприятиях области, их уникальной продукции и услугах на серверах информационных технологий центра научно-технической информации «Росинформресурс», дальнейшее совершенствование сайта. Актуализация информационно-инновационной базы «Научно-технические разработки Вологодской области»;
- > создание в соответствии с федеральными конкурсными условиями Центра трансфера технологий и других элементов коммерциализации новых разработок и технологий.

РАЗДЕЛ VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Инновационное развитие предполагает достижение производственных и социально-экономических изменений в Вологодской области. Эти изменения будут носить системный характер и в конечном итоге должны обеспечить повышение конкурентоспособности региона. Основные результаты инновационного развития определяются его целями и приоритетными направлениями. С точки зрения целевых групп инновационное развитие будет иметь следующие результаты.

Для хозяйствующих организаций региона реализация концепции инновационной деятельности обеспечит:

- привлечение ресурсов (финансовых, интеллектуальных, человеческих и т.д.) для реализации инновационно-инвестиционных проектов;
- создание стартовых условий для малого инновационного бизнеса;
- развитие инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства;
- рост предложения новых технологий и услуг для потребностей бизнеса;
- улучшение бизнес-культуры и повышение инвестиционной привлекательности области;
- повышение возможностей для подготовки квалифицированных специалистов;
- улучшение экономической и социальной среды в регионе.

Научным и образовательным организациям участие в реализации концепции позволит:

- сформировать рынок НИОКР и получить новые источники его финансирования;
- накопить опыт и знания в области коммерциализации новых изобретений, технологий и результатов научных исследований;
- осуществлять взаимовыгодное сотрудничество с малым бизнесом и крупными компаниями.

Общими результатами реализации концепции инновационной деятельности являются:

- увеличение налоговой базы и бюджетной обеспеченности;
- создание новых рабочих мест;
- повышение качества жизни;
- повышение эффективности власти.

Управление

Наблюдательный совет

Управление реализацией концепции инновационной деятельности осуществляется Наблюдательным советом, роль которого сыграет Научно-координационный совет народнохозяйственного комплекса области, утверждаемый постановлением Губернатора области.

Основными задачами Наблюдательного совета являются:

- определение текущих целей деятельности; разработка ежегодного плана деятельности по реализации концепции;
- текущий мониторинг инновационного развития;
- утверждение отчетов по мониторингу и оценке инновационной деятельности в регионе;
- политическая и имиджевая поддержка реализации инновационной деятельности;
- взаимодействие с федеральными органами государственной власти.

Департамент промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области

Текущее управление реализацией концепции будет осуществлять управление по качеству, инновационной деятельности и предпринимательству департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области. В его задачи будут входить:

- подготовка для Наблюдательного совета предложений по планам реализации концепции на очередной период (ежегодный план действий) и их корректировка;
- оценка степени достижения целей инновационной деятельности;
- обеспечение деятельности Наблюдательного совета;
- обеспечение построения регионального консенсуса по инновационной концепции;
- консалтинг инновационной деятельности и внедрения инвестиционных проектов.

Координационный совет по инновационной деятельности и рабочие группы

В качестве механизма для создания консенсуса по проектам и программам инновационной концепции будут использоваться заседания научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса области, созданного из представителей региональной и муниципальной власти, организаций научно-образовательного комплекса и организаций инновационной инфраструктуры и утверждаемого постановлением Губернатора области, а также будут формироваться специальные постоянные или временные рабочие группы (комитеты).

Использование консультантов

Опыт реализации региональных инновационных и инвестиционных стратегий говорит об эффективности использования внешних консультантов, которые привлекаются для:

- методологической поддержки, использования опыта других регионов;
- выполнения задач, для решения которых требуется независимость и беспристрастность в оценке;

- профессиональной поддержки органов управления инновационной деятельностью.

В зависимости от задач консультанты могут быть местными специалистами или иметь более широкий межрегиональный опыт, привлекаться на долговременный или кратковременный срок.

Оценка и мониторинг

Мониторинг

Успешная реализация концепции инновационной деятельности определяется не только качеством ее подготовки и наличием детального плана реализации, но и эффективной организацией процесса мониторинга ее осуществления.

Роль системы мониторинга состоит в том, чтобы позволить Наблюдательному совету и организациям, вовлеченным в инновационное развитие, эффективно регулировать выполняемые проекты и акции, корректировать проекты, не удовлетворяющие ожиданиям региональных политиков, изменять общий бюджет путем перехода от неуспешных проектов к более перспективным инициативам.

Мониторинг организуется управлением по качеству, инновационной деятельности и предпринимательству департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области и осуществляется под патронажем научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса в конце каждого года реализации мероприятий. Мониторинг может осуществляться одной из консалтинговых компаний, определенных на конкурсной основе, либо специальной группой мониторинга.

При проведении мониторинга анализируются результаты реализации мероприятий в текущем году и за все время реализации концепции инновационной деятельности в целом. Также оценивается успешность общей координации работ по различным направлениям инновационной деятельности. Кроме этого, команда, осуществляющая мониторинг, может выступать в качестве консультанта для команд, реализующих проекты и отдельные акции инновационного развития.

Основные функции команды, осуществляющей мониторинг:

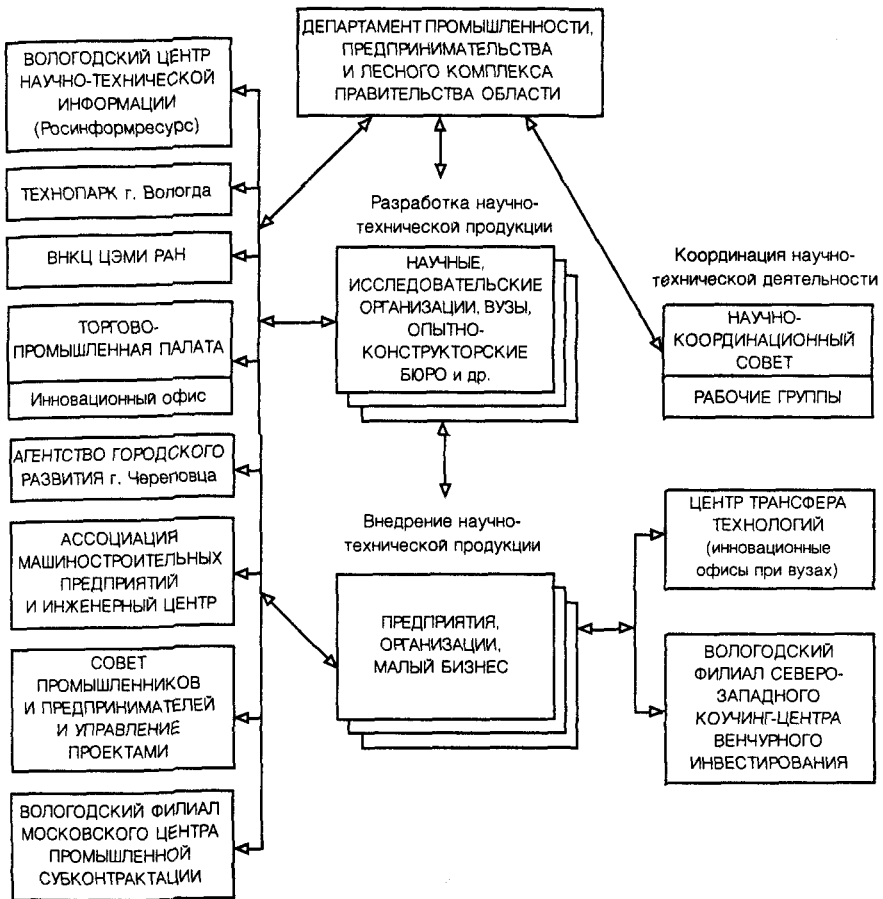
1. Подготовка и согласование с исполнителями графиков выполнения проектов и процедур осуществления мониторинга, включающих в себя перечень основных этапов реализации проекта, сроки их выполнения, ожидаемые результаты, индикаторы достижения целей и критериев мониторинга.

2. Осуществление мониторинга инновационного развития посредством анализа деятельности исполнителей проектов, анализа изменений, произошедших в результате выполнения проектов (например, в деятельности компаний), оценки ресурсов, переданных исполнителям проектов (финансы, квалифицированный персонал, помещения и т.д.).

3. Подготовка по результатам мониторинга отчетов, представляющих картину мероприятий и ее сравнение с планом реализации, анализ степени достижения ожидаемых результатов и конкретные рекомендации по корректировке плана реализации (интенсификация деятельности в определенных направлениях, перегруппировка сил, инициация новых проектов и т.п.).

Приложение к разделу IV «Содержание инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области»
 Концепции инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005 – 2010 годы

Схема взаимодействия органов исполнительной государственной власти области, научных и инновационных структур Вологодской области



Основные положения стратегии развития города Череповца до 2012 года «Череповец – город лидеров»*

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Основные этапы разработки стратегии

Начиная со второй половины 2002 г. в городе началась активная фаза разработки стратегии и формирования системы целевых программ, призванных явиться инструментом реализации стратегического плана. Для реализации всестороннего сотрудничества созданы организационные структуры, позволяющие максимально вовлечь все сегменты горожан в процесс разработки и реализации стратегии развития города:

⇒ **Совет города по стратегическому планированию** – координационный орган при мэрии города по вопросам разработки стратегии развития города и контроля над ее выполнением. Состоит из 150 наиболее активных горожан, сформированный по принципу пропорционального участия представителей органов власти, бизнеса и общественности. Именно Совет города призван обеспечить преемственность стратегии, особенно ее независимость от перемен в органах власти.

⇒ **Оперативный совет**, осуществляющий координацию деятельности рабочих групп и отвечающий за весь процесс разработки стратегии и стратегического плана.

⇒ **Рабочие группы**, непосредственно занимающиеся сбором и обработкой информации для анализа городской системы, анализа стратегических возможностей, подготовки стратегии развития и стратегического плана.

Первое заседание Совета города по стратегическому планированию состоялось 17 октября 2002 года. На приглашение администрации откликнулись все приглашенные к диалогу. Для более детального обсуждения вопросов стратегического планирования была организована работа тематических «круглых столов», в которых могли принять участие все желающие. В лице бизнеса и общественности мэрия получила мощную поддержку своих начинаний в области планирования будущего.

К работе над стратегией широко привлекается и научная общественность: специалисты Череповецкого государственного университета, Корпоративного университета «Северсталь», Вологодского государственного технического университета, Фонда «Институт экономики города» (Москва) и эксперты ряда других организаций.

Для подготовки стратегии развития города была создана 21 рабочая группа по следующим направлениям:

* Презентационный вариант документа: «Стратегия развития города Череповца до 2012 года «Череповец – город лидеров» / Оперативный Совет по разработке Стратегического плана развития города. Управление стратегического планирования мэрии г. Череповца. – Череповец, 2003. – 237 с. Приводится в сокращенном виде.

- демография, уровень жизни;
- среда обитания, экология, рекреационные зоны;
- архитектура и градостроительство, облик города, территория (зонирование);
- жилье и жилищная политика;
- отраслевая структура города, потребительские рынки;
- инвестиционный климат;
- бюджет, источники его формирования и расходы;
- образование;
- здравоохранение и другие.

В работе групп приняли участие более трехсот представителей различных сегментов городского сообщества. Перед ними стояла задача подготовить описание основных городских сфер и сформулировать предложения по развитию города.

В дополнение к деятельности рабочих групп состоялась серия презентаций крупных предприятий города Череповца, на которых руководители компаний и администрация города обсудили перспективы развития предприятий, а также варианты развития города, предложения, которые должны быть учтены при формировании стратегии развития Череповца.

На основе представленных материалов был проведен SWOT-анализ городской системы в целом, по результатам которого обозначены возможные стратегические направления развития города и подготовлены рабочие варианты сценариев развития.

В ходе состоявшихся встреч с представителями органов власти, бизнеса и общественности в рабочие материалы были внесены изменения и дополнения.

На проходившей с 29 сентября по 3 октября 2003 года общегородской конференции «Стратегия развития города Череповца до 2012 года» состоялось обсуждение возможных стратегических направлений развития города и выбран генеральный сценарий развития. С учетом замечаний и предложений, полученных в ходе работы конференции, подготовлен окончательный вариант стратегии развития города.

Заключительным этапом работы над стратегией станет формирование механизма ее реализации. Это подразумевает интеграцию процесса стратегического и текущего планирования, прежде всего интеграцию с бюджетным процессом. Здесь будет использована технология сбалансированных целевых показателей, которая получает все большую популярность в бизнес-среде России.

Благодаря системе сбалансированных показателей, анализ, оценка и корректировка стратегии станут регулярным, цикличным процессом и позволят стратегии стать стержневым звеном системы управления городом.

2. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Для анализа перспектив развития города использована традиционная технология SWOT-анализа: определение сильных и слабых сторон города, а также возможностей и угроз во внешней среде.

2.1 Сильные и слабые стороны

2.1.1 Сильные стороны города

S01. Компактное расположение, небольшой размер города.

S02. Развитая транспортная сеть, сформированная в городе, – водная, железнодорожная, автомобильная и воздушная. Расположение на грузовой железнодорожной магистрали на Санкт-Петербург. Расположение на водной транспортной артерии.

S03. Постоянное пополнение населения города за счет притока молодых людей, приезжающих из районов области на учебу или работу.

S04. Значительный промышленный потенциал, опирающийся на предприятия – лидеры в своих отраслях. Стабильная и успешная работа предприятий города. Высокоэффективный менеджмент на предприятиях города. Наличие передовых управленческих знаний и технологий на предприятиях.

S05. Наличие потенциала развития для машиностроения (потенциал роста – около 3 раз) и металлургии (потенциал роста – около 20%).

S06. Развитый малый бизнес. Благоприятные условия для его развития – низкие налоги, создаваемые условия имущественного обеспечения.

S07. Значительный объем сбережений населения.

S08. Система образования города готовит кадры для целого ряда отраслей. Вузы города готовят хороших специалистов в области информационных технологий. В городе расположена развитая сеть вузов, ПТУ и филиалов вузов. Развитая система дополнительного образования.

S09. Кадровый потенциал города в сфере бизнеса, муниципального управления способен решать самые серьезные задачи. Наличие большого количества управленческих и технологических наработок, являющихся лидирующими в стране.

S10. Уровень доходов жителей города в 1,5 раза выше среднего уровня по области и по стране. Низкий уровень безработицы приводит к низкой социальной напряженности.

S11. Большая обеспеченность объектами социальной сферы в городе. Содержание предприятиями города собственных объектов социальной сферы. Социальные программы предприятий – дополнительная материальная поддержка пенсионеров отдельными предприятиями, учреждениями и организациями города, собственные службы безопасности предприятий и другие.

S12. Существуют возможности для организации межрегиональных мероприятий – просторные залы, опыт, организационные навыки.

S13. Отсутствие жесткого ограничения по бюджету – дополнительные программы, строительство и содержание объектов могут быть профинансированы в рамках консолидированного бюджета региона.

S14. Наличие правил застройки и регламентного зонирования. Наличие АИС земельно-имущественного кадастра.

S15. Положительный экономический имидж Череповца, спортивный имидж города (высшие спортивные достижения).

S16. Наличие культурных, трудовых и других традиций.

S17. Существуют условия, благоприятные для развития разнообразных видов массового спорта.

S18. Удовлетворительное состояние дорожного покрытия.

S19. Малая изношенность инженерных сетей.

S20. Обеспеченность города питьевой водой.

S21. Выбросы и сбросы от стационарных источников сокращаются.

Предприятия города имеют долгосрочные планы мероприятий по снижению объемов выбросов и сбросов. Проводится большое число экологических мероприятий — разрабатывается проект санитарно-защитной зоны ОАО «Северсталь»; проводятся мониторинги: воздушный, расчетный, социально-гигиенический, производственный; формируется городской радиологический паспорт и другие. Существует экологический фонд. Благоприятная роза ветров.

S22. Стабильная, сбалансированная система управления городом, характеризующаяся преемственностью управленческих решений.

2.1.2 Слабые стороны города

W01. Сокращение население города, вызванное превышением числа умерших над числом родившихся и превышением величины механического прироста над естественным приростом.

W02. Старение населения города.

W03. Пассивный образ жизни людей, чрезмерное потребление населением алкоголя, табака. Неграмотность населения в вопросах здорового образа жизни. Продолжительность жизни горожан значительно отстает от развитых стран (более чем на 10 лет). Мужская сверхсмертность (разница в продолжительности жизни мужчин и женщин составляет 12 — 13 лет). Резкое превышение показателей смертности мужчин в возрасте после 18 лет над показателями смертности женщин.

W04. Ухудшение здоровья горожан. Менее здоровое молодое поколение. Увеличение числа лиц, имеющих группу инвалидности.

W05. Культурный уровень горожан преимущественно невысок. Отсутствие культуры досуга.

W06. Развитие чувства иждивенчества у отдельных групп населения.

W07. Отсутствует инфраструктура для вовлечения инвалидов в активную жизнь.

W08. Увеличение размеров социального сиротства. Достаточно высокий уровень беспризорности, агрессия у детей.

W09. Омоложение преступности. Рост тяжести преступлений.

W10. Экономика города моноструктурна — 80% промышленного производства приходится на черную металлургию. Это приводит к зависимости города от конъюнктуры в этой отрасли.

W11. Отсутствие в городе свободных земельных участков под крупное промышленное строительство.

W12. Не существует единой городской системы профориентации. Рассогласование спроса и предложения рабочей силы. Дефицит рабочих высокой квалификации на промышленных предприятиях. Качество кадров, готовящихся городскими учреждениями образования, не удовлетворяет потребности городских работодателей. Несоответствие системы обучения, подготовки и переподготовки кадров требованиям рынка труда. Недостаточное развитие профильного образования.

W13. Диверсификация «Северсталь-групп» приводит к оттоку квалифицированных кадров в другие города.

W14. Низкий уровень безработицы приводит к проблемам в поиске кадров, повышенным заработным платам.

W15. Отсутствие законодательной возможности у администрации города предоставлять налоговые льготы по значимым налогам.

W16. Отставание уровня заработной платы в бюджетной сфере по сравнению с коммерческим сектором города (разница в оплате – в 2 раза и более).

W17. Недофинансирование существующей сети учреждений по социальным нормативам. Недостаточная или устаревшая материально-техническая база в некоторых учреждениях. Недостаточное проведение капитальных и текущих ремонтов.

W18. Отсутствие системы формирования социального заказа на услуги социальных учреждений (образование, культура, здравоохранение и другие). Формирование сети на основе практического опыта, а не на системном исследовании.

W19. Неравномерное развитие предприятий торговли и бытовых услуг по районам города. Неравномерное распределение сети социальных учреждений по районам города (слишком мало в Зашекснинском районе).

W20. Устаревший генеральный план города. Недостаток градостроительной документации для освоения свободных земель.

W21. Недостаточная инженерно-транспортная инфраструктура. Частично утраченная геодезическая сеть (требует 70% корректуры) – угроза приостановки нового строительства.

W22. Отсутствие единого архитектурного облика города.

W23. Значительный возраст жилого фонда. Старение жилого фонда периода массовой застройки. Большая потребность в капитальных ремонтах жилого фонда.

W24. Высокая стоимость жилья: нового и на вторичном рынке. Низкие объемы жилищного строительства. Неблагоприятные условия для получения кредитов на покупку жилья (высокие ставки и т.д.).

W25. Низкие темпы в создании товариществ собственников жилья и других форм объединений жильцов.

W26. Несовершенство пропускной способности дорожной сети. Высокая транспортная нагрузка на ряд улиц.

W27. Научно-исследовательская работа в вузах города недостаточно ориентирована на практику.

W28. Слабая координация между учреждениями образования разного уровня (ДОУ, школы, ПТУ, вузы).

W29. Преобладание в образовании трансляции знаний над воспитанием навыков и ценностей. Малая доля воспитательной работы в школах в основное и дополнительное время. Слабое межведомственное взаимодействие по вопросам воспитания, совместным проектам. Консолидации действий по одним и тем же направлениям не получается.

W30. Смещение деятельности учреждений культуры в сторону развлекательных мероприятий. Слабая идеологическая и воспитательная функция.

W31. Большой объем выбросов от передвижных источников. Контроль над объемами выбросов от передвижных источников отсутствует. Оценка влияния на окружающую среду и жителей не проводится.

W32. На предприятиях имеются хранилища с большими объемами высокотоксичных веществ.

W33. Негативный экологический имидж Череповца.

W34. Недостаточность гостиничного хозяйства.

W35. Отсутствие городской имиджевой политики на национальном уровне.

2.2 Возможности и угрозы

2.2.1 Возможности для развития города

01. Вступление России в ВТО, а также экономический рост в стране создадут благоприятные условия для металлургии, химии и машиностроения. Маловероятная замена металлу в ближайшее время сохранит спрос на продукцию металлургии.

02. Дальнейшее улучшение макроэкономической ситуации в стране, развитие государственной инвестиционной политики могут создать условия для привлечения иностранных, государственных и частных инвестиций в город. Федеральное правительство поддерживает большое количество реформ (например, ЖКХ, региональные финансы и т.д.), где средства распределяются в самые конкурентоспособные регионы по конкурсному принципу.

03. Развитие негосударственного пенсионного обеспечения, увеличение размера пенсии, заработной платы бюджетников и другие реформы, проводимые на федеральном уровне, позволяют решать проблемы города.

04. Близость к Москве и Санкт-Петербургу – рынкам сбыта, транспортным узлам и т.д.

05. Соседство с Череповцом аналогичного по численности города – Вологды, обладающего значительным финансовым, производственным, кадровым, образовательным и другими потенциалами. Предполагаемая политика Правительства области по формированию «городской агломерации» Череповец – Вологда. Наличие выпускников вузов и квалифицированных работников в соседних городах (Вологда, Ярославль и другие).

06. Непосредственно к городу прилегают земли Череповецкого района, не вовлеченные в хозяйственный оборот.

07. Значительный опыт решения проблем, с которыми сталкивается город сегодня, накоплен государствами – мировыми лидерами. В стране имеется большое число технологий, ноу-хау, которые можно применять в городе.

2.2.2 Угрозы для развития города

T1. Процесс изменения мирового сообщества. Трансформация постиндустриального общества в общество информационное, в общество, основанное на знаниях. Отставание России от стран – мировых лидеров. Опасность остаться в числе стран-аутсайдеров, не влияющих на процесс принятия мировых решений. Процесс глобализации, интернационализации рынков. Рост конкуренции на мировых и национальных рынках, вызванный развитием иностранных производителей, а также улучшением состояния отечественных компаний. Рост конкуренции на региональных рынках.

Т2. Введение в действие с 2006 года нового закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» сократит полномочия администрации города, снизит величину бюджета города, сделает городскую администрацию более зависимой от региональной и федеральной власти.

Т3. Государственная политика по снижению налогов и более низкие цены на нефть в будущем приведут к сокращению налоговой базы федерации, региона и города. Политика выравнивания регионов, а также статус области как региона-донора будут служить дополнительным ограничителем для пополнения регионального и местного бюджетов.

Т4. Циклический характер рынка металлов (длина цикла – 3 года) приводит к циклическому наполнению бюджетов области и города.

Т5. Социальные нормативы финансируются не в полном объеме. Средства на компенсацию затрат по льготам, установленным на федеральном уровне, выплачиваются не в полном объеме.

Т6. Политика выравнивания муниципальных образований на уровне области. Отставание муниципальных образований от Череповца в решении своих проблем.

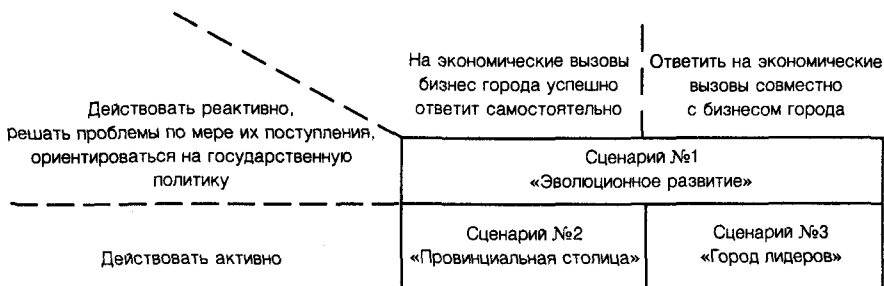
Т7. Опережающий рост тарифов на газ, электроэнергию, другие приобретаемые товары и услуги, рост заработной платы работников бюджетной сферы.

Т8. Находящиеся рядом Москва и Санкт-Петербург имеют более высокий уровень жизни, уровень доходов, возможности для получения образования и трудоустройства. Вследствие политики экономического роста и общего улучшения макроэкономической ситуации в стране положение в других городах также будет улучшаться.

Т9. Изменяющийся институт семьи.

3. ЧЕРЕПОВЕЦ ЗАВТРА: ВЫБОР ПУТИ

На основе проведенного SWOT-анализа, в зависимости от выбора той или иной модели реагирования на внешние параметры, определены 3 рабочих сценария развития города:



3.1 Возможные сценарии развития города, цели и задачи

3.1.1 Сценарий №1 «Эволюционное развитие»

Сценарий предусматривает, что внешняя среда (например, федеральная политика в различных областях, поведение мировых рынков на важнейшие товары) является достаточно неопределенной. Поэтому попытка прогнози-

рования и учета всех внешних изменений может быть изначально задачей трудновыполнимой. Прогноз может и не реализоваться.

В настоящее время стратегия, которая определена в городе и которой осмысленно придерживаются, заключается в своевременном учете текущих и будущих угроз, которые могут создавать проблемы для города, а также возможностей, которыми город может воспользоваться в целях собственного развития. Вторым компонентом стратегии является анализ самого города (как в целом, так и в отдельных его сферах) и определение тактики действий в каждой городской подсистеме. Именно эти два элемента определяют политику города в области социально-экономического развития.

Поэтому по сценарию «Эволюционное развитие» более подходящей стратегией является реагирование на текущие проблемы, а также проблемы, определенные в краткосрочной перспективе.

Стоит принимать во внимание, что на уровне федерации и области также будут обозначаться проблемы, решать которые предстоит совместно с государственной властью (например, реформирование системы образования). Это позволит городу действовать в фарватере государственной политики.

Главной задачей в рамках сценария будет равномерное, поступательное социально-экономическое развитие Череповца на основе текущего анализа и краткосрочного прогноза, а также на основе задач, поставленных на государственном уровне.

Более детальная приоритезация в развитии города будет определяться на небольшие сроки – от 1 до 3 лет. Для обеспечения равномерного развития всех городских сфер бюджет развития распределяется пропорционально размеру самой сферы или в соответствии с поставленными задачами. Внутри же отдельной отрасли городского хозяйства приоритеты определяются специалистами, ответственными за деятельность этой сферы.

В экономике

Крупный бизнес в основном самостоятельно отвечает на экономические вызовы. Город реагирует на появляющиеся проблемы и включается в их решение. Кроме того, город способствует развитию малого и среднего бизнеса. Последний элемент городской политики – это постоянная работа с муниципальными предприятиями и организациями по сокращению издержек.

Блок «управление городом» действует без долговременных приоритетов, приоритеты внутри сфер определяются самими представителями сферы, бюджет распределяется исходя из размеров сферы, решение проблем вместе с государством является одним из самых актуальных направлений. Целенаправленной работы по изменению имиджа города не проводится.

Население продолжает жить и работать в рамках потребительского менталитета, мало участвуя в решении городских проблем. Термин «гражданское общество» имеет больше теоретический, нежели практический характер.

В области социальной сферы удовлетворяются потребности всех групп населения, без общегородских приоритетов. Один из главных принципов – пусть мало, но зато всем.

Что можно ожидать от развития города по этому сценарию?

В настоящее время город во многих аспектах развивается именно по этому сценарию.

Несомненны некоторые успехи в отдельных отраслях (земельно-имущественный кадастр, водоочистные сооружения, работа учреждений социальной защиты). Вместе с тем будет проявляться эффект накопления и усугубления проблем (например, озвученная на презентациях предприятий нехватка технологических кадров и т.п.). Зачастую вместо актуальных проблем решаться будут проблемы политические.

Будет продолжаться распыление средств из-за отсутствия долговременных общегородских приоритетов и некоторое дублирование функций.

Город останется малопривлекательным для мигрантов, вследствие чего ухудшится демографическая ситуация.

Возрастет социальное расслоение населения, увеличится безработица, произойдет отток экономически активного населения в более привлекательные регионы. В сочетании с невысоким уровнем развития гражданского общества это сильно увеличит степень его конфликтности.

Значительно усилятся транспортные проблемы.

Вероятно, городом будут упускаться возможности для развития.

Преимущества и недостатки этого сценария.

Преимущества:

- локальные успехи;
- не нужны дополнительные усилия;
- низкие риски при стабильной ситуации.

Недостатки:

- эффект накопления проблем;
- государственные приоритеты определяются с опозданием;
- быстрый упадок при ухудшении общегосударственной ситуации.

3.1.2 Сценарий №2 «Провинциальная столица»

Рассматривая этот сценарий, мы опираемся на следующие предпосылки:

➤ Городские поселения изначально существуют для создания более комфортных условий совместного проживания для горожан, по сравнению с поселениями сельского типа или же индивидуальными схемами расселения. Поэтому главной задачей для города является постоянное улучшение условий совместного проживания, а именно — повышение качества жизни горожан.

➤ Ввиду того, что государство провозгласило своей основной целью на ближайшее будущее экономическое развитие страны, то именно эта задача ляжет на государственную власть. Привлечение инвестиций, создание благоприятного макроэкономического климата, налоговая политика и многие другие экономические механизмы — все это будет являться задачами федерального и регионального правительства. Кроме того, экономические проблемы крупных предприятий в большинстве своем находятся вне зоны влияния города и городской власти. Оптимальные схемы снабжения, транспортная логистика, сбытовая политика — все эти задачи предприятия решают самостоятельно. И вмешательство города и городской власти в эти процессы не требуется.

Таким образом, на экономические вызовы бизнес города сможет более или менее успешно отреагировать самостоятельно, без какого-либо вмешательства города.

В свою очередь, на городскую власть ляжет ответственность за создание комфортной среды обитания для горожан, являющихся работниками городских предприятий и организаций. И качество жизни череповчан должно постоянно повышаться.

Что же будет являться ориентиром для повышения качества жизни в Череповце?

Ориентиром нам может служить столичный уровень Москвы и Санкт-Петербурга. Близость этих городов задает высокие требования к качеству жизни. Уровень этих двух столиц очень привлекателен для людей, и естественной угрозой для Череповца уже сегодня является отток специалистов, и этот процесс будет усиливаться. Следовательно, если мы хотим, чтобы город сохранял свою привлекательность для горожан в сравнении со столицами, то уровень жизни в Череповце должен быть достаточно близким к уровню этих городов. Поэтому все лучшее, что есть в этих городах, должно быть и в Череповце.

Но при этом город должен избежать в будущем проблем крупных городов, в частности перенаселенности, высокого темпа жизни, повышенного уровня загрязнения воздуха, шумности, пробок на дорогах, больших расстояний. Такие города, как Череповец, сами по себе являются привлекательными для приезжих: город имеет компактные размеры, небольшие расстояния, люди хорошо знают друг друга, сохраняются доброжелательные отношения. В этом смысле город возьмет все лучшее от провинциального стиля жизни, так как провинциальный уклад обладает большим числом преимуществ по сравнению со столичным.

Потому сценарий назван «Провинциальная столица». Город объединяет в себе все лучшие столичные особенности и сохраняет положительные черты провинциальной жизни.

Главная цель развития города по этому сценарию – обеспечение столичного качества потребления и провинциального уровня комфорта.

Взяв эту цель за основу можно выделить 4 основных направления развития, а именно:

1. Формирование устойчивой, здоровой среды проживания, свойственной провинциальным городам.
2. Формирование качества потребления, близкого к столичному.
3. Формирование гармонично развитой личности, так как только при этом условии человек будет способен оценить и воспользоваться обозначенными преимуществами.
4. Эффективное управление городом.

Рассмотрим более подробно обозначенные направления развития города. Одной из подцелей является **формирование качества потребления, близкого к столичному**. Под этим понимается:

э развитие торговли и сфера услуг, а именно наличие в городе большого количества разнообразных торговых центров и магазинов, кафе, ресторанов и т.д. на различный вкус и кошелек, причем с хорошим уровнем обслуживания; это и развитая сфера услуг – заказ по телефону продуктов питания с доставкой на дом, услуги по уходу за больными и пенсионерами, бюро по найму детских нянь и т.п.;

⇒ разнообразные условия для досуга и отдыха – различные досуговые центры, молодежные центры, спортивные секции и сооружения, клубы по интересам, оздоровительные центры и т.д.;

⇒ современное жилье, качественные ЖКУ – строительство качественного современного жилья, а также многие другие направления, связанные с капитальными ремонтами, ветхим фондом и т.д.;

⇒ развитые структуры транспорта, связи и сети муниципальных учреждений и предприятий общественного назначения; работа этих структур в максимальной степени отвечает современным потребностям жителей города (это удобные маршруты, комфортабельные автобусы, развитая связь всех видов – почтовая, телефон, интернет, хорошее водоснабжение и т.д.);

⇒ «хорошие», современные рабочие места, которые соответствуют всем нормам законодательства и аттестованы; но, что наиболее важно, сама работа должна приносить людям удовлетворение, служить средством самореализации.

Рассмотрим вторую подцель. Под формированием устойчивой здоровой среды проживания, свойственной провинциальным городам, мы понимаем:

⇒ Благоприятную экологическую среду – это и чистота воды, чистота улиц, чистота водоемов и береговых зон отдыха, озеленение городской территории, удовлетворительный уровень электромагнитных и других излучений, допустимый уровень содержания вредных веществ в атмосфере.

⇒ Благоприятную социальную среду. Здесь важно снижение числа неблагополучных семей, отказов от детей, численности беспризорных детей, возможность найти работу, доброжелательные отношения между людьми, повышение ценности института семьи.

⇒ Привлекательный архитектурный облик. В рамках этого сценария Череповец выделяется среди других городов стройностью и целостностью собственного художественного облика.

⇒ Доступные рекреационные зоны – наличие парков, скверов, других благоустроенных мест отдыха в каждом районе города, благоустроенных пляжей, пригородных зон отдыха, а также их доступность и транспортная обеспеченность.

⇒ Безопасность для проживания. Высокая экологическая безопасность, низкий уровень травматизма, ДТП и преступности.

⇒ Обеспеченность жильем и использование современных механизмов улучшения жилищных условий, таких, как ипотека, кредитование, строительство муниципального жилья.

Рассмотрим следующую подцель. Под формированием гармонично развитой личности мы понимаем:

⇒ Улучшение здоровья горожан в физическом, психическом и социальном аспектах, что выразится в увеличении продолжительности жизни и снижении заболеваемости череповчан.

⇒ Создание условий для занятий физкультурой и спортом: увеличение числа спортивных объектов и мероприятий и обеспечение их доступности, пропаганда физической культуры.

⇒ Непрерывное образование — в городе имеются возможности повышения уровня образования в различных областях знаний и для всех возрастных групп, улучшение условий для самообразования (в т.ч. дистанционное образование), а также условий для повышения квалификации.

⇒ Культурное развитие — широкий спектр мероприятий учреждений культуры и образования, направленных на ознакомление с культурным наследием, на формирование городских культурных традиций, на укрепление патриотизма. В городе существует устойчивый спрос населения города на истинное искусство. А также в Череповце имеются разнообразные возможности для самовыражения и народного творчества.

Под **эффективным управлением городом** понимается получение максимального результата при использовании имеющихся ресурсов:

⇒ Эффективное управление муниципальными финансами, то есть разумное сбалансированное финансирование всех городских программ, необходимых для улучшения качества жизни.

⇒ Эффективное управление муниципальной собственностью — это расширение спектра и объема социальных услуг для населения.

⇒ Социальное партнерство подразумевает взаимодействие с бизнесом и некоммерческим сектором в решении социальных проблем.

⇒ Развитие гражданского общества — вовлечение жителей в процессы развития и управления городом. Взаимодействие с общественными организациями по выявлению, локализации и устранению социальных проблем в городе. Поддержка общественных конструктивных инициатив.

Таким образом, в рамках данного сценария в свете обозначенных направлений развития можно сформулировать следующее видение будущего города.

Мы видим город, который объединяет в себе все лучшие столичные особенности и сохраняет лучшие черты провинциальной жизни.

Череповец имеет атрибуты столичного города. Здесь высоко развиты торговля и сфера услуг, разнообразные объекты досуга и отдыха, созданы все условия для решения различных жилищных вопросов; в городе имеются хорошие дороги, комфортабельные автобусы и трамваи, высокое качество связи; работает большое количество образовательных учреждений. Но при этом город сохраняет свою провинциальную привлекательность. Череповец — красивый компактный город, который выделяется среди других городов стройностью и целостностью собственного художественного облика.

Череповчане живут в красивых домах современной застройки с уютными благоустроенными дворами; мы видим проспекты с зелеными насаждениями и зонами отдыха, тихие ухоженные скверы, чистые оборудованные парки и пляжи.

Крупный бизнес работает стабильно, обеспечивая рабочие места и высокий уровень заработной платы жителям города. Развивается малый и средний бизнес. Люди имеют «хорошие» рабочие места.

Череповчане высоко ценят свое здоровье и потому охотно занимаются физической культурой и спортом, посещая различные оздоровительные центры. Также люди могут воспользоваться услугами диагностических центров и поправить свое здоровье в профилакториях.

Молодежь получает образование как в самом Череповце, так и в других городах, но затем старается снова вернуться домой.

В город для работы и проживания охотно приезжают люди из Ярославля, Вологды, Рыбинска и других городов.

Таким образом, в рамках этого сценария наш город – динамичный, живой, привлекательный как для своих горожан, так и для жителей других городов.

Этот сценарий характеризуется не очень большими рисками, так как не предусматривает кардинальных изменений во всех сферах жизни города.

Преимущества и недостатки этого сценария

Преимущества:

- все жители города получают большой объем социальных услуг;
- не вмешиваясь в дела бизнеса, город не тратит ресурсов на решение его проблем;
- город привлекателен для внешних инвестиций (в основном для бизнеса в сфере торговли и услуг);
- город также привлекателен и для мигрантов – это дает городу дешевую рабочую силу, рост населения и омоложение населения, т.к. приезжают в основном люди молодые.

Недостатки:

- есть опасность формирования потребительского отношения к жизни;
- город привлечет к себе большое количество асоциальных и криминальных личностей;
- при условии появления проблем у бизнеса реализация всего сценария окажется под угрозой.

3.1.3 Сценарий №3 «Город лидеров»

В основу этого сценария легли следующие предпосылки.

Бизнес в настоящее время является «локомотивом» развития города, платит налоги, создает рабочие места, распространяет самые современные управленческие технологии по всему городу.

Ключевой вызов, который стоит перед бизнесом, а значит и городом, – ужесточение конкуренции, так как основная тенденция развития мирового сообщества – это глобализация, которая подразумевает объединение рынков, интернационализацию конкуренции, увеличение подвижности рабочей силы. Предприятия многих отраслей будут вести борьбу с аналогичными предприятиями не только своей страны, но и всего мира.

Оживление экономики вызовет увеличение спроса на продукцию металлургии, машиностроения, химии и других отраслей, а также еще больше обострит конкуренцию между предприятиями.

Кроме этого, следует отметить, что на уровне региона будут происходить похожие процессы. Взаимное проникновение бизнесов Вологды, Череповца и прилегающих районов на фоне общего улучшения экономической ситуации также будет способствовать росту конкуренции между предприятиями области. Уже сейчас мы можем наблюдать эти явления: продовольственные товары, произведенные в других городах, есть на прилавках наших магазинов.

Другим существенным фактором, влияющим на конкурентоспособность, являются высокие издержки предприятий, вызванные высоким уровнем доходов граждан, а также расположением города в холодной климатической

зоне, так как они объективно снижают привлекательность города с точки зрения размещения производства (предприятиям других отраслей тяжело поддерживать высокий уровень заработной платы, заданный металлургами). А расположение города на Северо-Западе подразумевает более значительные затраты для бизнеса на ЖКУ.

Исходя из важности бизнеса для города, очевидно, что успешная реакция бизнеса на рост конкуренции определит динамику развития города в будущем.

Наибольшие шансы на успех в конкурентной борьбе будут иметь самые сильные предприятия, предприятия-лидеры, сохраняющие и укрепляющие лидирующие позиции.

Многие компании, расположенные в городе, уже являются ведущими в своих отраслях. «Северсталь» – в черной металлургии, «Аммофос» – в производстве минеральных удобрений, «ФЭСКО» – в производстве спичек, «Северсталь-Эмаль» – в производстве эмалированной посуды, «Северсталь-мебель» – в производстве мебели на металлической основе. Есть у нас и региональные лидеры – ФМК, Нординкрафт, мясокомбинат, «Русский бисквит», Облпромавтоматика, монтажные организации. Эти и другие предприятия должны сохранять свои лидирующие и ведущие позиции.

В рамках этого сценария мы предполагаем, что на эти вызовы бизнес сможет более успешно отреагировать при поддержке города.

Во время презентаций, представленных предприятиями в рамках разработки стратегии, как крупный, так и средний бизнес указали на недостаток высококвалифицированных специалистов, особенно технологической направленности.

Итак, главная задача – это сохранение лидирующих позиций бизнеса. Однако это потребует не только от бизнеса, но и от всего городского сообщества постоянного стремления к лидерству, к обладанию чертами лидера, так как лидерство любого предприятия обеспечивают люди. И, наконец, в вопросах муниципального управления власть города должна проявлять свои качества лидера, создавая более благоприятные условия для горожан, чем в аналогичных городах, помогая активным гражданам в реализации их творческого потенциала, что позволит сформировать лидерское ядро общества.

Стратегия лидерства позволит Череповцу сохранить в условиях растущей конкуренции свой деловой потенциал, создать благоприятный климат для проживания в городе.

⇒ Предприятия смогут сохранить свои лидерские позиции не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе.

⇒ Люди будут обладать лидерскими чертами, что позволит им успешно работать в новых условиях.

⇒ Городская власть тоже не останется в стороне от этих процессов, создавая необходимые условия в городской и социальной средах, адаптируя новые управленческие технологии.

Главная цель развития города по данному сценарию: формирование городского сообщества, позволяющее реализоваться лидерам в бизнесе, лидерам-гражданам и лидерам во власти.

В рамках главной цели следует достигнуть следующих целей: эффективное управление городом, создание условий для сохранения и укрепления лидирующих позиций предприятий города, формирование кадрового потенциала.

Рассмотрим более подробно каждую из них:

Эффективное управление городом:

- эффективное управление муниципальными финансами, имуществом, более широкое применение современных управленческих технологий, в том числе и апробированных на ведущих череповецких предприятиях: технологии оптимизации расходов, бюджетирование, оптимальные графики ремонтов, сбалансированные целевые показатели, ресурсо- и энергосбережение и т.п.; формирование эффективных механизмов трансляции социального заказа подсистеме социального обслуживания города, финансирование сфер, исходя из общегородских приоритетов, позволяющее избежать распыления средств;

- развитие механизмов социального партнерства между основными социальными группами в области решения конкретных социальных проблем, развитие взаимодействия между администрацией, некоммерческими организациями, бизнесом. Яркими примерами могут служить трехсторонние соглашения (работодатель – профсоюзы – мэрия, координационный совет по социальной защите и т.п.);

- применение проектного метода решения возникающих задач бизнеса, городского сообщества и власти;

- развитие гражданского общества, развитие и поддержка гражданских инициатив;

- использование опыта других городов;

- изменение сложившегося имиджа города, в том числе и для привлечения мигрантов.

Формирование кадрового потенциала:

1. Создание городской системы профориентации. Это подразумевает формирование социального заказа исходя из потребностей бизнеса и городского сообщества в целом, а не в связи с наличием многих «модных» интеллектуальных профессий, которые стали массовыми и потеряли присущую им раньше исключительность. Кроме этого, следует отметить, что современные условия хозяйствования требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой.

2. Обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей, независимо от их социального происхождения, через освоение молодым поколением возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей, формирование адекватной современным технологиям кадровой инфраструктуры.

3. Развитие образовательного, культурного потенциала. Динамичное развитие города в значительной мере зависит от системы ценностей, лежащих в основе повседневной жизни каждого человека, его деятельности. Городу необходима обновленная система ценностей, отвечающая требованиям современности. Тем более что в недалеком прошлом Череповца мы видим,

как люди, обладающие чертами лидеров, новаторов, смогли адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, решая сложные задачи по строительству ЧМК, выводу его на точку безубыточности, формированию города таким, каким мы видим его сейчас. Необходимо целенаправленное возделывание и развитие тех свойств личности, которые облегчат социализацию в рыночной среде, культивируя практические умения в области экономики и социальных отношений.

4. Создание системы единого, непрерывного образования, вертикально и горизонтально интегрированного, интеграция образования в общероссийские и мировые информационные системы.

5. Формирование благоприятного социального климата: обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ, создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте. Социальная сфера должна быть направлена на защиту горожан, неспособных к самообеспечению, и адаптацию остальных к изменяющимся экономическим условиям. Очевидной становится приоритетность семьи и детства.

6. Формирование благоприятной городской среды: удобный транспорт, рекреационные зоны, формирование зон активной застройки, бесперебойная и надежная система энерго- и ресурсоснабжения.

7. Использование концепции «Здоровый город», развитие массовой физической культуры, подразумевающие изменение отношения к самому себе, своей жизни.

8. Развитие делового туризма.

Создание условий для сохранения и укрепления лидирующих позиций предприятий города:

⇒ решение кадровой задачи;

⇒ формирование благоприятного хозяйственного климата для МСБ: строительство новых жилых комплексов с помещениями для МСБ на первом этаже, развитие информационно-консультационных услуг, поддержка начинающих предпринимателей, участие города в формировании налоговых ставок по ЕНВД, маркетинг на национальном уровне, снижение количества барьеров на пути становления новых и существующих предприятий и т.п. Уже сейчас мы видим, что наш малый и средний бизнес выгодно выглядит на фоне других близлежащих городов и имеет достаточный потенциал для своего дальнейшего развития;

⇒ создание условий для привлечения инвестиций: подготовка земельных участков с инженерными коммуникациями, своевременная корректировка нормативно-правовой документации (генплан, правила землепользования, аренды и т.п.), развитие системы имущественно-земельного кадастра, способствование развитию современных средств связи;

⇒ применение проектного метода решения возникающих совместных актуальных задач бизнеса, городского сообщества и власти.

Видение будущего города при реализации данного сценария:

⇒ Череповец является крупнейшим современным бизнес-центром, известным не только на Северо-Западе.

⇒ В городе расположены успешно лидирующие, выпускающие современную продукцию различных переделов предприятия и организации, сохранившие и укрепившие свои позиции на региональных и международных рынках.

⇒ Согласование спроса и предложения на рынке труда, востребованность выпускников череповецких учебных заведений. На череповецких предприятиях работают грамотные, высококвалифицированные сотрудники, умеющие успешно решать задачи любой сложности, быстро адаптирующиеся к изменяющимся условиям, воспитанные как в городе, так и приехавшие и вернувшиеся в город, привлеченные возможностью самореализации выпускники иногородних вузов.

⇒ Система подготовки кадров, интегрированная в современную общемировую систему знаний.

⇒ Новая система ценностей, характеризующая череповчан как прогрессивных, деловых людей, известных своей образованностью, новаторством, адаптивностью и т.п. в стране и за ее пределами.

⇒ Проявление горожанами конструктивных инициатив, способствующих совместному решению задач, стоящих перед городом.

⇒ Изменившееся отношение к своему здоровью, понимание его как ресурса, необходимого и достаточного для успешного развития и комфортной жизнедеятельности.

⇒ Широкие возможности для того, чтобы человек чувствовал себя в городе комфортно; город, удобный для работы и проживания.

⇒ Местное самоуправление, использующее самые передовые управленческие технологии, эффективно решающее самый широкий круг задач, являющееся примером для других муниципалитетов. Внедренные сбалансированные целевые показатели – как инструмент следования общегородским приоритетам, позволяющий активно участвовать горожанам и бизнесу в достижении обозначенных целей.

Преимущества и недостатки этого сценария.

Преимущества:

- очень серьезные, знаковые успехи;
- «запас прочности» при ухудшении экономико-социального положения государства;
- город, занимающий весомую позицию на карте общенациональной политики.

Недостатки:

- сценарий достаточно рисковый;
- сценарий требует значительных преобразований и трудозатрат.

3.2 Выбор сценария развития города

Так как выбранный сценарий полностью обусловит будущее развитие города, выбор сценария развития должен быть осуществлен всем городским сообществом.

Механизм выбора сценария должен обладать рядом свойств. Во-первых, отражать мнение всего городского сообщества, а не какой-то его части. Во-вторых, позволить горожанам глубже познакомиться с содержанием сценариев и сделать действительно осознанный выбор. В-третьих, быть недорогим в организации.

Безусловно, наилучшим способом выбора сценария являлся бы городской референдум, во время которого каждый горожанин мог бы проголосовать за тот или иной сценарий. Однако процедура голосования на референдуме обладает серьезным недостатком. Выборы посещают от 30 до 50% избирателей, поэтому результаты голосования вряд ли будут показывать реальную картину, так как пришедшие на избирательный участок не представляют репрезентативную выборку всего городского сообщества. Поэтому для проведения голосования было использовано два механизма:

1. Голосование с помощью бюллетеней на Общегородской конференции.

2. Социологический опрос.

Во время проведения общегородской конференции, куда были приглашены все участники процесса разработки стратегии (разработчики, члены Совета города по стратегическому планированию, члены и участники заседаний рабочих групп, участники «круглых столов», обсуждений, дискуссий), 29 сентября 2003 года было проведено голосование по выбору сценария развития города. Голосование проводилось после подробного ознакомления участников конференции с вариантами сценариев. Процедура предусматривала заполнение бюллетеня для голосования.

Всего в голосовании приняло участие 350 человек. Из них проголосовало:

- ⇒ за первый сценарий – 6%;
- ⇒ за второй – 36%;
- ⇒ за третий – 58%.

Социологический опрос был проведен НП «Аналитический центр». Опрос был цельный и репрезентативный, возраст опрошенных – от 14 лет, количество опрошенных – 1100, выборка респондентов сделана по всем микрорайонам города с учетом плотности населения.

По результатам опроса голоса горожан распределились следующим образом:

- ⇒ за первый сценарий – 11,6%;
- ⇒ за второй сценарий – 25,7 %;
- ⇒ за третий сценарий – 38,8% ;
- ⇒ за совмещение первого и второго сценариев – 3,9%;
- ⇒ за совмещение первого и третьего – 2,0%;
- ⇒ за совмещение второго и третьего – 7,9%;
- ⇒ затруднились выбрать какой-либо сценарий – 4,6%;
- ⇒ не понравился ни один из предложенных сценариев – 5,3%.

Таким образом, за ориентир развития города выбран третий сценарий.

Главной целью развития города до 2012 года является: **Устойчивое развитие города Череповца на основе лидерских позиций бизнеса, созданных условий для реализации лидерских качеств горожан, а также лидерства в городском управлении. Повышение качества жизни горожан как результат такого развития.**

Развитие должно быть устойчивым. Это означает, что городская система должна улучшаться не только в ближайшее время, но и в более длительной перспективе. Ресурсы города должны быть использованы так, чтобы город постоянно сохранял потенциал своего развития. Будущие поколения череповчан должны получить из наших рук город, способный к дальнейшему развитию.

Развитие города должно основываться на устойчивом положении городского бизнеса, которое в свою очередь берет свои корни в лидирующих позициях предприятий Череповца. Именно от бизнеса по всему городу будут распространяться инновации, импульсы развития.

Другим важным источником развития предприятий является человеческий капитал. *Только люди, обладающие чертами лидеров, смогут сохранить и укрепить лидирующее положение бизнеса.*

Городская власть, в свою очередь, должна создавать благоприятные условия для проживания. При этом условия проживания должны быть конкурентоспособными по сравнению с другими городами. Это потребует проявления лидерских качеств и в области городского управления.

Для успешного развития города необходимо устойчивое партнерство власти, бизнеса и общества. Поэтому механизм социального партнерства должен быть важным элементом будущего развития города.

В результате следования этой стратегии будет реализована главная задача существования городских поселений – улучшение качества жизни горожан.

Для достижения главной цели развития города определим основные подцели и направления развития города.

Стратегическое направление 1. Лидеры в бизнесе

Цель стратегического направления – формирование условий для устойчивого развития бизнеса города, сохранения лидирующих позиций предприятий города на соответствующих рынках.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.1. Кадровый потенциал XXI века

Цель направления – формирование кадрового потенциала, соответствующего требованиям нового тысячелетия, а также потребностям бизнеса города.

– Создание системы прогнозирования потребности в кадрах и информирования населения.

– Организация подготовки кадров под конкретные рабочие места по заявкам работодателей.

– Формирование единой городской системы образования. Улучшение связей между работодателями и учебными заведениями города.

– Проведение профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений.

– Привлечение мигрантов, в особенности квалифицированных работников, извне.

– Работа над внешним имиджем города.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. Благоприятная деловая среда для малого бизнеса

Цель направления – создание условий для количественного и качественного развития малого бизнеса города.

– Формирование механизма финансово-кредитной и инвестиционной поддержки.

– Формирование условий имущественной поддержки малого предпринимательства.

– Развитие системы консалтинговых, юридических и бухгалтерских услуг.

– Поддержка начинающих предпринимателей.

– Поддержка создания и последующего развития Череповецкой торгово-промышленной палаты.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.3. Новая экономика

Цель направления – создание условий для диверсификации экономики города, создания новых отраслей.

– Поиск и поддержка новых направлений экономической деятельности.

– Адаптация молодых менеджеров на новых направлениях деятельности.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.4. Проектная работа с бизнесом

Цель направления – адресная поддержка отдельных проектов бизнеса.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.5. Туризм

Цель направления – количественное и качественное развитие въездного туризма.

– Изучение спроса со стороны туристов и разработка мероприятий по обеспечению их объектами показа.

– Создание привлекательного для туристов образа, имиджа города.

– Развитие инфраструктуры приема иногородних туристов.

– Повышение квалификации туристических кадров.

Стратегическое направление 2. Активное местное сообщество, обладающее лидерскими качествами

Цель стратегического направления – создание условий для реализации лидерских качеств горожан, формирования активного местного сообщества.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.1. Череповец – здоровый город

Цель направления – повышение ожидаемой продолжительности жизни горожан.

– Приоритетное развитие профилактической медицины и оздоровления населения посредством физкультуры и спорта.

– Пропаганда здорового образа жизни. Формирование у населения потребности в здоровом образе жизни.

– Охрана материнства и детства. Разработка и внедрение программ оздоровления детей и подростков.

– Профилактика заболеваний, имеющих наибольшую долю в структуре смертности жителей города (болезни системы кровообращения, травмы и другие последствия внешних воздействий, новообразования).

– Профилактика инфекционных и социально значимых заболеваний.

– Оптимизация мощности и сети ЛПУ.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.2. Человеческий потенциал

Цель направления – содействие реализации человеческого потенциала (непрерывное образование, культурное развитие).

– Организация работы с детьми и подростками по воспитанию правовой, экономической, экологической, культуры, культуры поведения, целенаправленное развитие качеств личности, способствующих адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям.

– Развитие информационных и управленческих технологий в экономике, бизнесе, образовании, здравоохранении и т.п.

– Развитие досуговой деятельности для детей и подростков.

– Создание системы поддержки одаренных детей и подростков.

– Уход от знаниевой направленности выпускников путем формирования социальной, информационной, предметно-деятельной компетенции выпускника школы.

– Создание условий для развития непрерывного образования.

– Реализация программ, направленных на сохранение наиболее ценных памятников истории и культуры, и включение их в активный оборот.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.3. Молодежная политика

Цель направления – стимулирование активного участия молодежи в социальной и экономической жизни города.

– Гражданско-правовое и патриотическое воспитание молодежи.

– Поддержка молодой семьи.

– Содействие экономической самостоятельности, занятости и профориентации молодежи.

Стратегическое направление 3. Эффективная власть, лидеры в городском управлении

Цель стратегического направления – осуществление эффективного управления городом.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.1. Землепользование

Цель направления – эффективное землепользование за счет рациональной планировки.

– Расширение городской черты.

– Корректировка генерального плана города. Разработка проектов детальной планировки.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.2. Финансовое здоровье города

Цель направления – оптимизация процесса планирования и исполнения бюджета.

– Повышение обоснованности и точности бюджетного планирования.

– Проведение инвентаризации бюджетной сети с оценкой эффективности ее использования, проведение инвентаризации обоснованности созданных муниципальных учреждений.

– Привлечение средств федерального, регионального бюджетов и других источников для долевого финансирования.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.3. Муниципальное имущество

Цель направления – оптимизация использования городского земельно-имущественного комплекса.

– Проведение анализа эффективности использования муниципальной собственности и совершенствование механизмов эффективного управления муниципальным имуществом.

– Продажа зданий, сооружений и оборудования, высвобождаемого в связи с рационализацией деятельности муниципальных предприятий, учреждений и органов управления.

– Приватизация муниципальных предприятий, деятельность которых непосредственно не связана с исполнением полномочий органами местного самоуправления.

– Создание условий для выкупа владельцами зданий, сооружений, предприятий, земельных участков, на которых расположены указанные объекты.

– Формирование и продажа в собственность земельных участков для строительства под конкретную цель.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.4. Внедрение системы управления городом на основе сбалансированных целевых показателей

Цель направления – создание условий и механизмов реализации стратегии.

– Формирование карт стратегии.

– Внедрение сбалансированных целевых показателей.

– Реструктуризация системы управления.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.5. Гражданское общество

Цель направления – создание условий для участия общества в управлении городом, а также реализации инициатив активных граждан.

– Развитие механизмов социального партнерства.

– Участие городского сообщества в управлении городом (развитие местного самоуправления).

НАПРАВЛЕНИЕ 3.6. Кадры для бюджетной сферы

Цель направления – создание условий для обеспечения кадрами бюджетной сферы города.

– Повышение квалификации.

– Создание условий для жилищного обеспечения работников бюджетной сферы.

– Создание механизма пенсионного обеспечению работников бюджетной сферы.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.7. Реструктуризация сфер

Цель направления – создание условий для повышения эффективности муниципального сектора городского хозяйства.

– Создание информационных ресурсов и информационно-коммуникационной системы органов местного самоуправления, обеспечивающей подготовку и принятие решений в сфере управления городом.

– Создание механизма формирования социального заказа на услуги сфер.

– Повышение качества услуг.

– Внедрение новых технологий управления.

– Взаимодействие учреждений с общественностью города.

– поэтапный перевод на целевое финансирование по результатам деятельности.

Стратегическое направление 4. Благоприятная среда проживания

Цель стратегического направления – формирование условий для комфортного проживания в городе.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.1. Экология

Цель направления – минимизация неблагоприятного влияния среды обитания на здоровье жителей города, обеспечение комфортных условий проживания, деятельности, отдыха.

– Создание эффективной городской системы управления окружающей природной средой для достижения устойчивого развития города. Разработка и внедрение механизмов для привлечения и распределения ресурсов, направленных на улучшение качества окружающей среды.

– Снижение загрязнения воздуха (в том числе стационарными и мобильными источниками).

– Обеспечение безопасной среды в детских, подростковых учреждениях и предприятиях (учреждениях) города.

– Повышение экологической образованности и гражданской ответственности населения.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.2. Архитектура и градостроительство

Цель направления – обеспечение комфортности проживания. Создание эстетически полноценной среды города.

– Создание условий инвестиционной привлекательности (Формирование местной нормативно-правовой базы, регулирующей градостроительную деятельность).

– Развитие инженерной инфраструктуры.

– Формирование облика застройки города (формирование программы «Фасад» и долгосрочных поэтапных дизайн-программ).

– Создание условий для индивидуального жилищного строительства.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.3. Жилье

Цель направления – создание условий для обеспечения жильем различных категорий граждан.

– Создание условий для дальнейшего развития ипотечного кредитования как основного инструмента решения жилищных вопросов.

– Создание условий для развития строительной базы города.

– Создание условий для развития конкурентной среды в области строительства.

– Обеспечение достаточного маневренного фонда для переселения граждан на период капитального ремонта их дома.

– Ликвидация аварийного и ветхого жилищного фонда. Расселение жителей аварийных и ветхих домов.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.4. Транспорт

Цель направления – повышение эффективности и безопасности функционирования городского пассажирского транспорта.

– Решение кадровой проблемы.

– Воспроизводство подвижного состава.

– Переход на конкурсную систему распределения муниципального заказа на перевозку пассажиров.

– Оптимизация транспортных потоков.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.5. Благоприятная социальная среда

Цель направления – обеспечение социальной адаптации объектов социальной защиты к изменяющимся социально-экономическим условиям с использованием передовых социальных технологий.

- Формирование единого информационного пространства.
- Разработка и внедрение «Социального паспорта» и организация приема граждан по принципу «одного окна».
- Увеличение качества, доступности и объема предоставления социальных услуг семьям с детьми.
- Организация системы профилактики детской безнадзорности и бродяжничества.
- Улучшение качества, доступности и объема социальных услуг пенсионерам по возрасту и инвалидности.
- Организация системы профилактических мероприятий по обеспечению безопасных условий труда.
- Формирование условий для полноценного участия инвалидов в жизни города.
- Формирование системы социальных технологий на базе МУ «Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства и занятий» на условиях выполнения встречных обязательств со стороны граждан, которым оказывается помощь.
- Развитие комплексной системы социального патронажа.
- Внедрение на конкурсной основе механизма социального партнерства с негосударственным сектором социального обслуживания.
- Создание рынка социальных услуг.
- Усиление адресной социальной помощи.
- Поэтапная замена отдельных льгот денежными компенсациями.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.6. Безопасный город

Цель направления – повышение безопасности проживания в городе.

- Развитие и совершенствование деятельности общественных пунктов охраны порядка как центров профилактической работы в микрорайоне, связи с населением, общественностью, занимающейся вопросами охраны общественного порядка, жилищными предприятиями, участковыми уполномоченными милиции, инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних.
- Организация работы старших по домам, подъездам, дворам.
- Создание условий для решения кадровой проблемы.
- Завершение создания единой информационной сети в УВД города.
- Проведение информационно-разъяснительной работы с населением.
- Ужесточение контроля за безопасностью движения.
- Развитие службы криминалистической и судебно-медицинской экспертизы.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.7. ЖКХ

Цель направления – создание благоприятных условий проживания и обслуживания жилищного фонда.

– Переход на реальные договорные отношения в жилищно-коммунальном хозяйстве.

– Создание конкурентной среды в жилищной сфере (создание эффективных структур управления собственностью в жилищном фонде; создание акционерных компаний по управлению и содержанию жилищного фонда).

– Повышение контроля за качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг со стороны жильцов-собственников.

– Изменение системы управления жильем.

– Повышение инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального хозяйства города за счет эффективного регулирования предприятий отрасли.

– Внедрение конкурсного отбора подрядчиков для выполнения работ по содержанию земель общего пользования.

– Применение новых материалов и технологий при производстве капитальных ремонтов и реконструкции.

– Разработка и внедрение мониторинга деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.8. Имидж города

Цель направления – разработка и реализация имиджевой политики города.

5. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Самая блистательная стратегия может быть признана успешной только в случае ее реализации. Как показывает опыт стратегического планирования зарубежных стран, а также опыт промышленных компаний России, целесообразным было бы введение системы стратегического управления на основе системы сбалансированных целевых показателей.

Новая система стратегического управления будет построена на базе следующих элементов:

– Карта стратегии.

– Система сбалансированных целевых показателей.

– Процессно-проектная система.

– Система стратегического управления.

Внедрение системы стратегического управления на основе сбалансированных целевых показателей позволяет перевести стратегию на язык действий, сделать более ясным видение своего будущего и, как следствие, успешно реализовать стратегию своего развития на ближайшие десять лет.

Стратегический план развития города Вологды *

ВВЕДЕНИЕ

Главным условием функционирования любого экономического образования является непрерывное устойчивое развитие. Только его высокие темпы позволяют в условиях конкурентной борьбы стать успешным элементом системы. Для обеспечения высоких темпов развития необходимо четко представлять перспективы, иметь конкретную цель, на достижение которой должны быть направлены все имеющиеся ресурсы, и программу действий. Таким образом, экономическое развитие невозможно без программы действий, то есть без планирования. Поэтому очевидно, что стратегическое планирование является обязательным инструментом, обеспечивающим эффективное функционирование любого экономического образования.

Стратегия, как инструмент развития, описывает траекторию движения от настоящего к тому будущему, которое мы выбираем. Если не строить собственную стратегию, то придется, вынужденно, попадать под влияние чужой стратегии, в которой наши функции ограничены уже состоявшимся замыслом. И осваивать наши территории будут другие.

Именно поэтому появилась совместная инициатива Губернатора области, Главы города и Клуба делового общения о разработке стратегического плана развития города на долгосрочную перспективу. В июле 2003 года между Правительством Вологодской области в лице Губернатора В.Е.Позгалева, Администрации города Вологды в лице Главы города А.С. Якуничева и ООО «Клуб делового общения» в лице Председателя А.В. Железова был подписан протокол о намерениях по реализации проекта «Стратегический план развития города Вологды». На основании данного протокола была утверждена система управления проектом и приняты Положения о Попечительском Совете и Рабочей группе. По поручению Губернатора Рабочую группу возглавил начальник департамента экономики, заместитель Губернатора области Л.Г. Иогман. В рамках Рабочей группы с целью проведения стратегического анализа проекта была создана Группа планирования, которая и занималась непосредственно разработкой Стратегического плана.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ

На первом этапе работы для более четкого представления о современной городской ситуации Группой планирования была изучена ретроспектива исторического прошлого города и проанализированы материалы социологических исследований.

* Презентационный вариант (опубликован в выпусках еженедельника «Вологодская неделя» №32, 33 от 2 и 16 сентября 2004 г.) на основе документа: «Стратегический план развития города Вологды. Рабочая версия» / Группа планирования по разработке стратегического плана развития города Вологды. – Вологда, 2004. – 147 с. Публикуется с некоторыми сокращениями.

На основе полученных результатов были составлены первые разделы Стратегического плана — Генезис города и архетип вологжанина или историческая составляющая создания, развития и обустройства прекрасного древнего русского города, среда которого формировалась веками из совокупности факторов борьбы за выгодное географическое, стратегическое и экономическое значение. Невозможно видение какой-либо перспективы безотносительно к «строительным материалам» прошлого, поэтому работа проводилась с той целью, чтобы понять, почему сегодня мы имеем именно такой город, а не другой, какие люди здесь живут и насколько сплоченно и совместно общество способно двигаться в достижении поставленных целей.

На следующем этапе изучались Портрет жителя города и Портрет города глазами жителя. В этих разделах была приведена социально-культурная характеристика города и его населения, основным тезисом которой стало утверждение, что наш житель солидарен не только в признании уникального культурно-исторического наследия, но и в желании жить в более благоустроенном и благополучном пространстве; не воспримет революционных изменений, все изменения должны носить эволюционный характер; несмотря на существующие проблемы, не хочет уезжать из этого города и свое будущее связывает именно с Вологдой.

Затем был проведен анализ и прогнозирование внешних угроз — вызовов, которые вместе с разработкой адекватных способов реагирования на них составляют одну из важнейших функций стратегического планирования. Собственно, обращение к данной сфере и делает планирование регионального и городского развития стратегическим — т.е., во-первых, устремленным в перспективу, во-вторых, — комплексным, учитывающим максимально возможное число факторов, способных так или иначе повлиять на состояние города сейчас и в будущем.

Следующим шагом стало исследование современного состояния социально-экономического развития города. В основу анализа был положен инфраструктурный подход, в рамках которого выделен ряд ключевых инфраструктур, и анализ городской системы производился отдельно по каждой из них. На основе полученных результатов были разработаны возможные сценарии (варианты) будущего развития города и проведен их SWOT-анализ (анализ сильных, слабых сторон, угроз и возможностей).

На заключительном этапе создания Стратегического плана был применен подход проектирования развития города в контексте выбранного сценария: формировались идеальные состояния городских инфраструктур и основные мероприятия по их достижению. Для объективности решений привлекался широкий круг экспертов, которые давали профессиональную оценку материалам, подготовленным Группой планирования.

ВАРИАНТЫ (СЦЕНАРИИ) РАЗВИТИЯ

Исходя из того, какие у нас жители, проблемы, ресурсы и возможности, используя метод, предполагающий создание определенного образа будущего и лишь затем инсталляцию этого образа в конкретную историческую действительность, сформировались пять наиболее приемлемых вариантов развития. Само существование образа будущего, каким бы далеким оно на первый взгляд ни казалось, уже, несомненно, воздействует на реальность и обладает

поэтому определенной созидающей силой. Образ будущего открывает четкие перспективы и тем самым конвергирует разнонаправленную активность общества. Сообщества не пребывают в смысловой пустоте, напротив, устремлены ко вполне очевидному и привлекательному горизонту.

Процесс работы над вариантами технологизировался в соответствии с принципами SWOT-анализа. Используя этот метод, выявлялись собственные сильные и слабые стороны (внутренняя среда) и определялись возможности и угрозы, содержащиеся во внешней среде. Проводилась классификация сильных и слабых сторон на те, которые могут быть наилучшим образом реализованы с учетом имеющихся внешних возможностей, и на те, которые нуждаются в укреплении или перестают быть сильными с учетом внешних угроз. Таким образом, прокладывался маршрут к неким ориентирам (оптимальным приоритетам).

1. Вологда – туристический лубок

Описание варианта

Вологда – туристический развлекательный центр. Отреставрирован исторический центр, памятники архитектурного зодчества. Развита торговосервисная сеть гостиниц, кафе, ресторанов. Работают парки развлечений, открыты пешеходные зоны («каждый метр приносит доход»). Установлены информационно-справочные стенды на русском и английском языках. Функционируют маршруты с экскурсиями в соседние культурные центры (г. Кириллов, с. Ферапонтово и т.д.). Развита и организована торговля художественными промыслами. Традиционно проводятся фестивали, ярмарки, выставки.

Вывод

Достижимость осуществления данного варианта невысока. Несмотря на имеющиеся предпосылки, существуют серьезные факторы, сдерживающие развитие туризма в Вологде. Это недостаток информации у потенциальных туристов, слабо развитая туристская инфраструктура, низкое качество обслуживания, плохое состояние зданий в исторической части города. Требуются большие инвестиции и финансовые вложения в условиях жесткой конкуренции других городов. Самое главное, в городе отсутствует культура и традиции туристического бизнеса. Но это не означает то, что не имеет смысла заниматься развитием ряда перспективных направлений данного варианта.

2. Нарращивание столичных функций

Концепция варианта основывается на том, что Вологда является административным центром области.

Описание варианта

Вариант предполагает развитие города за счет умножения количества расположенных на его территории государственных организаций и численности их сотрудников. Для этого предполагается сконцентрировать усилия на привлечении в город представительств различных государственных фондов, ассоциаций, служб, агентств, банковских и торговых организаций, за которыми «идут» большие гарантированные деньги, а также негосударственных организаций различной направленности: образовательных, научных, культурных и т.д. Кроме того, необходимо формировать имидж столичного города.

Юридически оставаясь в рамках областного центра, город в условиях роста интеграции регионов может стать столицей Северо-Запада или в тех направлениях, где его позиции традиционно сильны: лесопереработка (Вологда – лесная столица), переработка льна (Вологда – столица льна), пищевая промышленность (Вологда – столица масла), образование (Вологда – столица образования), медицина (Вологда – столица медицины), культура (Вологда – столица библиотек и музеев) и др.

Вывод

Воплощение в жизнь данного варианта развития в условиях нашего города не представляется реальным. Несмотря на имеющиеся предпосылки, существует реальная угроза того, что городу не удастся нарастить дополнительные столичные функции. Причиной этого могут стать различные факторы как внешнего (недостаточное политическое значение города в стране), так и внутреннего (неспособность городского центра вместить крупные учреждения) порядка.

Перспективы превращения Вологды в «столицы» масла, льна, лесопереработки, образования и т.д. более ясны, поскольку основываются на традиционных конкурентных преимуществах города. Однако здесь следует учитывать не только общероссийскую, но и более глобальную мировую конкуренцию, а на этом фоне позиции города и его потенциал выглядят достаточно скромно.

3. Индустриальный центр

В рамках такой концепции городского развития роль ключевого элемента возлагается на отрасли промышленности. Вологда имеет высокий производственный потенциал, особенно в таких отраслях, как машиностроение, пищевая промышленность, электроэнергетика, деревообработка и др. В городе имеются неиспользуемые производственные мощности, кадровые ресурсы, источники энергии, необходимой для обеспечения работы практически любого производства; хорошо развита транспортная инфраструктура. Опыт ОАО «СеверСталь», крупнейшего промышленного предприятия области, демонстрирует возможность для производства стать «локомотивом» развития города и даже целого региона. С другой стороны, экономика области оказывается в сильной зависимости от эффективности работы такого производства. Поэтому необходимо создание системы многоотраслевых производств, выпускающих конкурентоспособную и высокотехнологичную продукцию.

Описание варианта

Вариант предполагает строительство на территории города нескольких крупных предприятий. Администрацией города готовятся участки, на которых смогут разместиться производства, проводится поиск потенциальных инвесторов. За счет нового производства происходит значительное увеличение доходной части бюджета, что приводит к стабилизации социальной обстановки, росту экономики и формированию привлекательного инвестиционного облика Вологды.

Вывод

Вероятность реализации данного варианта довольно невелика, что связано с трудностями в привлечении крупных инвестиций. Кроме того, некорректно пытаться возложить основную ответственность за будущее развитие города на жизнестойкость и конкурентоспособность фабрик и заводов, а не на трансформацию режимов и уровней качества жизни города в целом.

4. Как есть, по инерции

Описание варианта

Данный вариант предполагает сохранение в том же виде системы управления городом и методов регулирования отдельных сфер его жизни. Город развивается так, как подсказывает текущая ситуация, не прикладывая усилий для изменения действительности.

Вывод

Достижимость данного варианта достаточно высока, что обусловлено отсутствием необходимости принимать активные меры, брать на себя ответственность за судьбу города, принимать достаточно рискованные решения. В ситуации острой конкуренции со стороны городов-соседей выбор позиции, основанной на принципе сохранения существующего положения, означает в ближайшем будущем потерю городом своего современного статуса, низкие темпы экономического роста, отсутствие улучшения качества городской среды и низкий уровень жизни горожан. В дальнейшем, при развитии города по данному варианту, повышается вероятность возникновения глубоких экономического и социального кризисов. Произойдет потеря конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности города и, как следствие, отток капиталов в более благоприятные для ведения бизнеса территории. За этим неизбежно последует кризис качества городской среды, выражающийся в ухудшении до критических значений показателей функционирования систем жизнеобеспечения и благоустройства города. Стихийное развитие будет подконтрольно лишь до возникновения первой серьезной кризисной ситуации, когда не снабженная стабилизирующими механизмами система может получить значительные повреждения. Само существование городской инфраструктуры ставится под угрозу.

5. Комфортная бизнес-зона

В рамках данного варианта успешное развитие города связывается с понятием «комфортная бизнес-зона». Это понятие обозначает территорию, где созданы такие условия (доступность и качество человеческих ресурсов, специализированного сервиса, возможность для инвестиционной деятельности, предсказуемость и профессионализм политики местных властей, безопасность, четко работающая система социальной защиты, благоустроенность пространства) для долгосрочного развития, чтобы бизнесу было выгодно приходить и развиваться именно здесь.

Описание варианта

Оставшаяся нам в наследство конфигурация городского устройства не способна адекватно и оперативно реагировать на новые экономические вызовы и в обозримой перспективе может столкнуться с угрозой дисбалансов, которые дополнятся и усложнятся тенденциями XXI века и прессингом конкуренции. Наш мир стал другим и продолжает стремительно меняться. Причем векторы этих изменений не всегда положительные. В такой ситуации единственным условием поступательного развития является единение всех здравомыслящих сил города. Мы живем (и будем жить) в многополюсном мире, что само по себе предполагает соперничество и конкуренцию во многих сферах. Но нельзя не замечать, что вызовы, стоящие перед городом, крайне серьезны, а преодолеть их можно только совместными усилиями.

Необходимо реформировать и сбалансировать городские процессы жизнедеятельности с учетом понимания и уважения потребностей городского сообщества, заинтересованного в улучшении жизненной среды и в экономическом развитии города; бизнеса, заинтересованного в привлекательной среде для успешных операций и получения прибыли; и власти, заинтересованной в доверии городского сообщества к их действиям и укреплении городского бюджета. Механизмом реализации такого варианта должна служить идея городского партнерства, основанного на принципах интеграции ресурсов, уважения целей партнеров и взаимной ответственности. Таким образом, должен появиться новый способ стимулирования городского развития – партнерский проект, в котором будут участвовать несколько заинтересованных сторон, и решения будут приниматься на основе согласия для достижения поставленных долгосрочных городских целей.

Вывод

Хотя основные ресурсы для реализации варианта имеются, он является одним из наиболее сложных, так как большинство представителей городского сообщества, хотя и солидарны в желании жить лучше, предпринимают недостаточно усилий для достижения этой цели. Существует опасность конкуренции со стороны других городов, уже продвинувшихся в воплощении подобных идей. Неоспоримым преимуществом сценария является то, что он не предполагает чрезмерной концентрации ресурсов на одном определенном направлении (строительстве, производстве, туризме и т.д.). Вместе с тем, вариант предусматривает возможность реализации ряда эффективных идей, рассмотренных в предыдущих вариантах.

ВЫБОР ВАРИАНТА РАЗВИТИЯ

26 – 28 марта 2004 года в Вологде состоялось проектное совещание «Вологда – 2020», на котором обсуждался стратегический план развития города. Его целью была презентация представителям городской общественности рассмотренных выше вариантов развития города, а также их SWOT-анализ. Участниками совещания стали представители областных и городских властей, бизнеса, бюджетной сферы, культуры, науки. Несмотря на имеющиеся разногласия и собственное мнение людей-профессионалов, каждого в своей сфере объединяло одно, а именно – стремление сделать что-то для города. В течение трех дней проходили дискуссии, мозговые штурмы. В ходе обсуждений отрабатывались основные представленные сценарные условия развития отраслей экономики области с учетом меняющейся политической и социально-экономической ситуации, с учетом того, к чему готов сам город и его жители, какие у нас проблемы, ресурсы и возможности. Интенсивная работа по группам, ориентированным на решение конкретных проблем экономического, политического характера, человеческого потенциала, пространственного освоения города, позволила участникам приблизиться к выработке общих взглядов на стратегию Вологды и в результате выбрать и утвердить приоритетный вариант будущих совместных действий согласно идеологии и видению сценария «Вологда – комфортная бизнес-зона». Результатом совещания стало подписание меморандума о необходимости реализации проекта «Стратегический план развития города Вологды» на основе интеграции ресурсов, совместных интересов и взаимной ответственности.

Еще одним результатом этого совещания стало то, что, несмотря на определение приоритетного сценария, было высказано и одобрено мнение о том, что не следует отказываться от реализации ряда идей, изложенных в других вариантах. Тем более что их реализация будет способствовать диверсификации городской экономики, которая является одним из условий успешного экономического развития.

СОСТОЯНИЕ ГОРОДСКИХ ИНФРАСТРУКТУР

Как было сказано выше, в основу анализа уровня социально-экономического развития города был положен инфраструктурный подход. Суть такого подхода заключается в изучении сложных объектов, в данном случае городской системы, через исследование его составляющих частей, городских инфраструктур и их внутренних и внешних взаимодействий, которые образуют единство, обеспечивающее эффективную жизнедеятельность города. В ходе проведения анализа было описано современное состояние следующих инфраструктур.

После выбора приоритетного варианта Группой планирования была проведена работа по определению направления развития каждой из городских инфраструктур. Результатом этого этапа работы стала разработка раздела «Идеальное состояние инфраструктур в контексте выбранного сценария». В этом разделе описывалось не только то идеальное состояние, к которому необходимо прийти в ходе реализации выбранного варианта, но и основные мероприятия по его достижению, в рамках которых был предложен ряд конкретных проектов. На этом этапе специалисты Группы планирования вели активное консультирование с экспертами по вопросам развития инфраструктур с целью получить профессиональную оценку и провести корректировку подготавливаемых материалов.

1. Административная инфраструктура

Административная инфраструктура сложилась, об этом можно сказать с уверенностью. Другое дело, что в данной системе пока еще много беспорядка. Безусловно, элементы системы крепко «стоят на ногах», но вот «нити», связывающие их, аморфны, хаотичны и запутанны. В условиях административной реформы, когда полномочия и компетенция, ответственность за свои действия органов власти различных уровней постоянно корректируется, сложно проводить анализ и делать какие-либо выводы. Да, в нашем городе отсутствует конфликт власти, но отсутствует и ее совместная работа с бизнес-сообществом и гражданским обществом, нет общих проектов, нет общих предложений, нет общего видения будущего города. Каждая из сторон продолжает жить своей жизнью: существующая административная инфраструктура – своей, модели предполагаемого будущего каждого из сообществ – своей, и связи между ними практически нет. Поэтому «соль» в том, чтобы организовать процесс взаимодействия и координации развития города взаимным интересом власти, общества и бизнеса на основе единения ресурсов, проработки и запуска совместных проектов и программ по благоустройству и модернизации городской среды, что позволит свести к минимуму влияние случайных факторов, в том числе и человеческого.

2. Транспортная инфраструктура

Основная цель функционирования транспортной инфраструктуры — обеспечение безопасности, оперативности и комфорта передвижения в условиях постоянно увеличивающейся нагрузки автотранспорта на внутригородскую сеть и развития железнодорожных потоков. Несмотря на то, что Вологда занимает крайне выгодное географическое положение, его преимущества практически не используются: в городе, например, не сложился мультимодальный узел, обеспечивающий погрузочно-разгрузочные операции между всеми доступными видами транспорта, что могло бы дать импульс развитию не только инфраструктуры, но и всего города. Обеспечение качественного транспортного режима и сопутствующего ему сервиса является важнейшей задачей в развитии всех отраслей и уровня жизни горожан, но существует ряд проблем, затрудняющих получение максимальной прибыли от данной инфраструктуры: город не отвечает современным требованиям, предъявляемым к крупным транспортным узлам; отсутствует складской комплекс — терминал, предусматривающий возможности хранения грузов с требованиями определенных температурных и влажностных режимов, оснащенный различными службами, услугами по сортировке, экспертизе и т.д.; существующая дорожная сеть не справляется с растущим количеством автомобилей и требует модернизации и наличия транспортных коридоров; не хватает современных паркингов; необходим ремонт дорожного полотна и тротуаров, завершение строительства кольцевой магистрали; создание пешеходной зоны в центральной исторической части города, а также строение красивой городской набережной.

3. Финансовая инфраструктура

В настоящее время, несмотря на наличие реальных активов в финансовом секторе, приходится констатировать, что внутренние взаимосвязи представителей этих отношений не имеют долгосрочной основы. Практически отсутствуют совместно реализуемые городские инвестиционные проекты, не осуществляется венчурное кредитование, не сложились финансовые консорциумы, кредитные бюро и т.п. Можно говорить лишь о зарождении инфраструктуры, поскольку развиваются только ее отдельные субъекты. Вместе с тем, потенциал и предпосылки для взаимного партнерства и сотрудничества значительны, поэтому необходимо создавать условия для их проявления и развития.

4. Инфраструктура торговли и услуг

В последние годы в инфраструктуре торговли и услуг произошли кардинальные изменения. Существует тенденция активного развития торговло-посреднической деятельности и предоставления населению различных услуг. Однако рынок качественного, оптимально продуманного предложения в этой сфере не насыщен и ждет конкретных адекватных решений, поэтому необходимо дальнейшее стимулирование и создание условий для ведения бизнеса.

В настоящее время кардинальным образом поменялось соотношение между промышленностью и торговлей и услугами. На мировом рынке в структуре ВВП доля торговли и услуг составляет около 50%, в Вологодской области — 8,3%. Очевидно, что в обозримом будущем достижение такого мирового

соотношения маловероятно. Однако было бы наивным полагать, что Россия и ее города пойдут своим «особым» путем и мировые нормы здесь невозможны в принципе. Разница в уровне развития между нами составляет несколько десятков лет. Но это отставание при определенных условиях может быть преодолено в короткие сроки. Россия быстро трансформировалась в нацию, открытую для цивилизованных благ, и, кроме того, существует национальный менталитет со специфической традицией текущего потребления, что почти всегда гарантирует адекватное применение свободных денежных средств. По городу прирост остатков вкладов населения составляет около 40%, а это уже говорит об отложенном спросе, т.к. нет предложений. Нам просто негде капитализировать свое свободное время. Важнейшие подвижки в этом направлении должны происходить в проявлении определенного конформизма властей и бизнеса.

Фактически ставится задача обеспечения высоких стандартов в услугах и торговле путем реализации серии проектов. Все эти проекты из-за своеобразного комплексного подхода не под силу реализовать в рамках отдельного бизнеса, отрасли или бюджета. Необходима система «связывающих решений» инвестиционного и властного характера, профессионального и оперативного, в рамках заявленных стратегических ориентиров, опирающихся на транспортно-коммуникационное развитие города, на повышение роли логистики, на осмысленное градопланировочное регулирование и т.д.

5. Инженерная инфраструктура

Состояние инженерной инфраструктуры и качество предоставляемых ею услуг можно охарактеризовать как предкризисное. Несмотря на то, что финансирование ЖКХ составляет более трети расходов бюджета города, потребность в финансовых ресурсах по оценкам экспертов удовлетворяется только на 50%. Более половины жилого фонда имеет среднюю или высокую степень износа. Вследствие дефицита средств, плановые предупредительные ремонтные работы в ЖКХ почти полностью заменились восстановительными мероприятиями. Но существуют и позитивные моменты. Газоснабжение города обеспечивается практически без срывов, хотя схема газоснабжения требует переработки и уточнения. Многолетний опыт предприятий, осуществляющих электроснабжение города, позволяет бесперебойно обеспечивать электроэнергией горожан. Сегодняшняя модель хозяйства не может предоставить не только качественные услуги по адекватным ценам, но и безопасность граждан, несмотря на колоссальные расходы, направляемые на эти цели. Перелом разрушительных тенденций возможен только путем реорганизации механизмов обеспечения услуг и доступа бизнеса к его объектам.

6. Инфраструктура строительства

Маркетинговые исследования показывают, что инфраструктура строительства имеет значительный запас для роста и является перспективным и высокодоходным направлением бизнеса. Однако с 1990 года количество вводимого жилья снизилось в 2 раза, и имеющийся потенциал используется не в полной мере. Необходимо развитие системы ипотечного жилищного кредитования, создание доступной базы данных, содержащей информацию о правовом статусе земельных участков. К строительным проектам и компаниям

должны предъявляться следующие основные требования: здания должны строиться с учетом самых современных инженерных и проектных решений; объекты должны быть эстетически красивы; должен функционировать механизм, делающий экономически невыгодным затягивание сроков или замораживание строительства на отведенном участке.

В формировании облика города необходимо использовать ряд, казалось бы, совершенно самостоятельных, но реализующих способ участия в одной цели мероприятий: подсветку зданий в ночное время; реставрацию старых и строительство новых малых архитектурных форм (памятников, скульптурных групп, фонтанов, часовен, беседок и др.); рекультивацию загрязненных территорий и возведение зеленых насаждений.

Именно данная инфраструктура в большей степени отвечает за комфортность и благоустроенность города, поэтому должна отвечать современным технологиям, требованиям дизайна, культурно-историческим особенностям и архитектурным вызовам нового времени, а также высоким стандартам по качеству и срокам.

7. Производственная инфраструктура

Исторически в Вологде возникли предприятия машиностроения, пищевой промышленности и лесного комплекса. Но в целом инфраструктура характеризуется ежегодным сокращением темпов роста объемов производства, которое сопровождается появлением все новых и новых проблем. За последние 10–15 лет произошла относительная потеря городом позиций промышленного центра. Удельный вес убыточных предприятий в 2003 году составил 30–40%. Необходимо новое качество менеджмента и конкурентоспособности промышленной инфраструктуры, особенно с учетом предстоящего вступления России в ВТО.

8. Инфраструктура информационных коммуникаций

Наблюдается стремительное развитие инфраструктуры информационных коммуникаций, что в первую очередь объясняется наличием стабильного спроса на услуги, предоставляемые данной инфраструктурой. Потребности города в средствах коммуникации и коммуникационных каналах удовлетворены в достаточной мере, однако существует проблема «информационного голода» и отсутствия единого интегрированного информационного пространства. Создание информационной городской системы «Web-портал города Вологды» на основе принципа ссылок позволит взаимосвязывать, объединять сайты различных городских структур, необходимых для работы и отдыха вологжан.

Постоянный технический прогресс, переход человечества к информационному сообществу, где наряду с основными ценностями в большей степени будет информация, новые знания, обеспечит поиск новых способностей к их быстрому аккумулярованию и использованию. Используя преимущества развитой сети информационных коммуникаций города, будет осуществлен качественный скачок в развитии бизнес-процессов.

9. Инфраструктура культуры

Вологда является культурным центром области, и ее богатое культурно-историческое наследие традиционно стимулирует развитие данной инфраструктуры. Большое количество памятников архитектуры и истории, образовательных учреждений, единая централизованная система библиотек, проводимые фестивали и выставки-ярмарки уже сегодня оказывают значительное влияние на формирование личности жителя. В то же время, базируясь на развитых культурных традициях, необходимо развитие актуальных современных явлений, способствующих росту творческих сил, нравственности, патриотизма и положительному эмоционально-психологическому состоянию. Важнейшим фактором развития инфраструктуры является реализация взаимовыгодных, улучшающих уровень социально-культурного образования горожан проектных инициатив с участием частного бизнеса и власти.

10. Инфраструктура здравоохранения

Как и в целом по стране, система здравоохранения в нашем городе имеет большое количество проблем, требующих немедленного разрешения, но ввиду нехватки финансовых средств так и остающихся нерешенными. В результате здоровье горожан в последние годы не улучшается, и показатели по отдельным видам болезней продолжают оставаться высокими. Городскими властями реализуются специализированные программы в сфере здравоохранения. Но, поскольку бюджетные ресурсы крайне ограничены, следует искать альтернативные пути и превентивные меры для обеспечения высоких стандартов качества здравоохранения и создания задела здоровой среды для будущих поколений, в частности этому способствует активное формирование негативного отношения к вредным привычкам, функционирование объектов рекреационного комплекса (парки, набережные, центры отдыха и развлечений, архитектурные и дизайнерские решения и т.д.). Одной из опор качественного здравоохранения может выступить малый и средний бизнес, объединяющий врачей-профессионалов, занимающихся частной практикой.

11. Инфраструктура образования

Инфраструктура образования, существующая сегодня в городе, по степени вовлеченности в систему рыночных отношений делится на два основных сектора: государственные муниципальные учреждения образования и коммерческие образовательные учреждения. Второй сектор по сравнению с первым довольно мал, но именно эти немногочисленные образовательные учреждения оказываются носителями прогрессивных тенденций. И для того, чтобы усилить позиции Вологды как крупного образовательного центра, необходимо реформировать деятельность бюджетного сектора образования в соответствии с законами рыночной экономики. Это позволит создать конкурентную среду в этой сфере деятельности, что не замедлит положительно сказаться на качестве и доступности образовательных услуг.

Наша система образования до сих пор учит человека запоминать, в то время как необходимо научить человека мыслить и быть готовым к изменению знаний, что позволит значительно приблизить образование к реалиям современной жизни, конкурентоспособность человека на современном рынке труда во многом зависит именно от его способности овладевать новыми технологиями и адаптироваться к меняющимся условиям труда.

12. Инфраструктура социальной поддержки

Для решения социальных проблем малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения города реализуется политика социальной поддержки в соответствии с федеральным, областным и муниципальным законодательством. Действует система социальной поддержки, предоставления различных видов льгот, помощи, социально-бытовых услуг и одновременных целевых выплат. Самой серьезной задачей данной инфраструктуры является гарантия доступности социальных благ и снижение социального неравенства.

13. Инфраструктура безопасности и правопорядка

Инфраструктура безопасности и правопорядка в нашем городе представлена соответствующими органами Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности и Министерства юстиции РФ. Криминогенная обстановка в целом характеризуется как контролируемая и относительно спокойная. Ежегодно снижается число зарегистрированных преступлений, стабилизируется обстановка на улицах и в общественных местах. Активизация работы по борьбе с незаконным оборотом оружия позволила сократить количество преступлений, связанных с его применением, ежегодно растет раскрываемость преступлений экономической направленности. Однако при более интенсивном развитии города необходимы дополнительные гарантированные подходы с точки зрения безопасности: вплоть до улучшения освещенности улиц, наличия прозрачных остановок, сноса выгоревших зданий, благоустройства территорий.

ВОЛОГДА – 2020

«Вологда – 2020» – это еще один раздел, также содержащий в себе некий прогноз, идеализированную картинку города в 2020 году. Вполне вероятно, что Вологда не будет абсолютно соответствовать описанию, приведенному здесь, но тем не менее реализация городской стратегии будет направлена на достижение именно этой цели.

Вологда – 2020

Город Вологда вступил в 2020 год в статусе «Города драйва», совершенства, профессионализма, движения и напора; «Города будущего» – городу 873 года, но это молодой, энергичный, современный город; «Города красоты», внутренней гармонии и внешнего комфорта; «Города развития», подъема и расцвета его культурных, социальных и архитектурных форматов; «Города созидательной солидарности», в котором новые модели управления процессами жизнедеятельности демонстрируют способность к действительно радикальному решению проблем.

Разрозненные проблемы, идеи, ресурсы и интересы власти, бизнеса и городского сообщества остались в прошлом. В 2020 году ведется тесное и активное сотрудничество, принимаются совместные решения и реализуются совместные проекты, направленные на единую для всех цель – сделать город лучше.

Вологда стала городом высокого жизненного уровня, и, благодаря своей естественной окружающей среде, комфортной городской инфраструктуре и богатой культурно-исторической ауре, город выгодно отличается от многих

других российских городов, даже больших по размерам, что позволяет Вологде быть привлекательным местом для проживания в течение, по меньшей мере, еще нескольких веков.

Профилактические оздоровительные меры, пропаганда здорового образа жизни станут главной политической идеей в здравоохранении. Город предоставит людям возможность учиться, общаться, принимать бизнес решения, пробовать себя в различных видах деятельности.

К 2020 году население Вологды составит около 300 тыс. человек. Постепенно будет происходить восстановление городской промышленности и расти масштабность предпринимательской активности. Транспортные предприятия и торговые склады изменят свою структуру. Инженерная инфраструктура – водопровод, канализация, центральное отопление, очистные сооружения будут модернизированы. Городская транспортная сеть будет оптимизирована. Проведутся реставрационно-восстановительные работы в исторической части города, что, как и прежде, подчеркнет историческую и культурную ценность Вологды. Город станет привлекателен легко доступной культурой, работой, улучшенным комфортом, высоким уровнем обслуживания и профессионализма, предсказуемостью местной политики.

Тем самым концептуально основа города будет состоять из двух компонентов. Первый – город Вологда является центром консервативных, стабильных человеческих ценностей, таких, как семья, любовь, дружба, взаимовыручка, физическое и умственное здоровье, культура, история, память о прошлом и т.д. Второй – город модернизируется, выделяется социально-экономическими достижениями, постоянным поиском, конкурентоспособностью и скоростью развития. Именно на основе этих двух составляющих будет построена городская система, что будет являться основной причиной для привлечения в Вологду нового бизнеса. Город сможет адекватно реагировать на новые стратегические вызовы и гарантировать высокий уровень жизни населения и процветание городской среды.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Разработка стратегического плана – это только первый концептуальный шаг в проектировании будущего. Следующие шаги – воплощение задуманного. После разработки стратегии будет проведена модернизация Генерального плана застройки в соответствии с положениями и новыми пространственными решениями стратегического плана. На следующем этапе конкретные средне- и долгосрочные программы и проекты сформируют комплексную Программу социально-экономического развития. Модернизация Генерального плана и данная Программа являются механизмами реализации городской стратегии.

Если сам Стратегический план в целом призван ответить на вопрос «Что делать?», то система мероприятий и инструментов по его реализации должна ответить на вопрос «Как делать?». Равная значимость этих двух вопросов при организации деятельности по стратегическому планированию раскрывается при реализации проекта стратегического планирования во взаимодействии двух его комплексных подсистем – подсистемы разработки

Стратегического плана и подсистемы его реализации. Эти две подсистемы выстраиваются в единую систему стратегического управления как некую особую форму или даже технологию осуществления городской политики.

Технология стратегического управления заключается в специфической организации управления внутригородскими процессами, суть которой сводится к тесной координации деятельности всех заинтересованных групп.

Три основных вопроса, возникающих перед разработчиками механизмов реализации Стратегического плана, сводятся к следующему:

- привязка Стратегического плана к текущей работе городской администрации, частных предприятий, общественных групп и т.д.;

- вовлечение в процесс реализации Стратегического плана наибольшего числа заинтересованных лиц и организаций;

- организация системы контроля и мониторинга реализации Стратегического плана.

Разработка механизма реализации Стратегического плана заключается в выработке и применении специфических мер, с помощью которых План адаптируется к текущей административно-хозяйственной деятельности местных властей, продвигается в общественном сознании и обеспечивается контроль за его реализацией.

Таким образом, на последнем этапе реализации проекта основное внимание будет уделяться контролю и мониторингу хода выполнения положений плана, а также, при необходимости, возможной незначительной корректировке курса, в соответствии с изменяющимися обстоятельствами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Предложения экспертов о первоочередных мерах по развитию научно-технического потенциала Вологодской области*

Содержание	Автор предложения
<i>1. Вопросы выработки политики в сфере развития науки и высшего образования</i>	
1.1. Разработать политику в сфере развития науки и высшего образования области	
Необходимо подписать с Министерством образования и науки меморандум о совместной разработке и реализации единой региональной политики в области науки и образования и заключить соглашение между Министерством образования и науки РФ и Правительством Вологодской области о делегировании полномочий субъекту Федерации РФ и о сотрудничестве в сфере образования и государственной молодежной политики	Макарцева И.А.
Необходима выработка политики в формировании научного потенциала области	Тяпугин Е.А.
Отнести задачу развития инновационной и научно-технической сферы к числу важнейших приоритетов Вологодской области	Дерягин Р.В.
Сформировать политику достижения определенного уровня расходов на науку, НИОКР, как в бюджетах всех уровней, так и хозяйствующих субъектов	Ильин В.А.
1.2. Определить приоритеты в развитии науки в регионе и на их базе разработать стратегию и обеспечивающие ее реализацию программы развития	
Необходима разработка стратегии и программы развития науки, промышленности и сельского хозяйства с привлечением ученых и специалистов-практиков	Тяпугин Е.А.
Следует определить приоритеты в использовании научно-технического потенциала региона	Тяпугин Е.А.
Разработать проект Программы развития профессионального образования Вологодской области на период до 2010 г.	Макарцева И.А.
Необходимо развивать собственную инновационную базу, разработать инновационную модель, позволяющую развивать приоритетные направления науки	Степанов А.А.
Науке необходимо продолжить развитие и освоение нашего, отечественного, ноу-хау	Степанов А.А.
Развивать в регионе научные учреждения в области геологии, машиностроения, информационных технологий. Рассмотреть пути развития технологий глубокой переработки древесины и использования отходов	Ильин В.А.
<i>2. Организационное и информационное обеспечение</i>	
2.1. Создать структуру, занимающуюся вопросами управления и развития науки в регионе	
Создать организационную структуру при Правительстве Вологодской области, занимающуюся вопросами управления и развития науки в регионе	Безнин М.А.
Создать в Правительстве области подразделение, курирующее вопросы науки и высшей школы	Шестаков Н.И.

* По материалам опроса экспертов, проведенного ВНКЦ ЦЭМИ РАН в 2004 году.

Создать в Правительстве области подразделения по проблемам развития и модернизации научно-технического потенциала, интеграции науки и образования	Дерягин Р.В.
Для формирования полноценной бизнес-среды для высокоэффективных инноваций должны быть выработаны меры по снижению бюрократических барьеров и защите прав инвесторов	Степанов А.А.
2.2. Создать систему, занимающуюся вопросами сбора информации о развитии научно-технического потенциала региона, аккумулированием наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализом и распространением	
Необходимо активизировать внедрение инноваций на промышленных предприятиях путем создания системы по обобщению наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализу и распространению с учетом конкретных условий	Коршунов А.И.
Требуется взаимное информирование заинтересованных сторон о проводимых инновационных работах, проблемах и перспективах развития	Коршунов А.И.
Необходимо ликвидировать несоответствие между проблемами, которые интересуют предприятия, и направлениями научного поиска, осуществляемого деятельностью кафедр, вузов, НИИ области	Степанов А.А.
Необходимо уточнить методику оценки уровня развития сельского хозяйства области	Острцов В.Н.
3. Финансовое обеспечение	
3.1. Стимулировать повышение научной и инновационной активности исследователей, аспирантов и студентов	
Воссоздать региональный конкурс грантов включая конкурс для молодых ученых	Безнин М.А.
Учредить конкурс грантов на проведение фундаментальных и прикладных научных исследований	Шестаков Н.И.
Увеличить число номинаций областной премии по науке и технике, по меньшей мере, до 5 (фундаментальные науки, технические науки, сельскохозяйственные науки, гуманитарные науки, экономика). Существенно увеличить размер премии	Шестаков Н.И.
Учредить губернаторскую стипендию для аспирантов, достигших наиболее существенных результатов в научных исследованиях	Шестаков Н.И.
Необходимо активизировать на данном этапе выполнение закона «О государственных научных грантах Вологодской области»	Уфимцева А.А.
Требуется выработать комплекс мер по поддержке перспективных исследователей	Острцов В.Н.
3.2. Создать Фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона	
Создать областной фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона с наблюдательным советом во главе с Губернатором области	Дерягин Р.В.
Рассмотреть целесообразность создания областного фонда поддержки и развития научно-технического потенциала региона	Ильин В.А.
Создать областной фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона	Шестаков Н.И.
Создать фонд поддержки и развития научно-технического потенциала	Якуничев А.С.
Создание областного фонда поддержки патентно-лицензионной и изобретательской деятельности в вузах	Шестаков Н.И.
Обсудить формы и механизмы привлечения в регион дополнительных средств для развития научных исследований	Безнин М.А.

Развивать в приоритетном порядке материально-техническую базу вузов области	Дерягин Р.В.
Обеспечить финансовую поддержку со стороны Правительства области проведения научных конференций, издания сборников научных трудов	Шестаков НИ.
Определить отсутствующие в настоящее время официальные источники финансирования работы диссертационных советов	Дерягин Р.В.
4. Проблема заказов на выполнение исследований и разработок	
Проработать вопросы внедрения системы госзаказа на научно-техническую продукцию, определив порядок его формирования, исполнения, финансирования, контроля и приемки завершенных работ, а также использование полученных результатов. Сформировать портфель заказов по тематике научно-исследовательских разработок со стороны Правительства Вологодской области и ведущих промышленных предприятий	Дерягин Р.В.
Нужна разработка плана заказов на выполнение научно-технических работ	Тяпугин Е.А.
Правительству области формировать портфель законов на проведение НИОКР для решения актуальных проблем региона	Шестаков НИ.
Правительству области сформировать социальный заказ вузам на научные разработки и проекты	Макарцева И.А.
Сформировать портфель заказов, проблематику научно-исследовательских работ со стороны Правительства Вологодской области	Ильин В.А.
5. Решение кадровых проблем	
5.1. Повысить социальную защищенность и уровень жизни ученых, профессорско-преподавательского состава, обеспечивающие приток молодых кадров в науку и высшую школу	
Разработать областную программу социальной защиты профессорско-преподавательского состава вузов, включая решения жилищной проблемы	Шестаков Н.И.
Определить меры по закреплению молодых кадров научных и педагогических работников, формированию системы их социальной защищенности (уровень оплаты труда, перспективы обеспечения жильем)	Ильин В.А.
Осуществить конкретные меры по реализации непрерывного цикла воспроизводства научных кадров по принципу кадровой цепочки для государственного научно-технического комплекса и профессионального высшего образования	Дерягин Р.В.
5.2. Развивать целевую подготовку кадров, взаимодействие науки, образования и бизнеса	
Следует обеспечить владение старшекурсниками вузов и средних специальных учебных заведений навыками применения современных методологий к решению конкретных проблем предприятий	Коршунов А.И.
Развивать целевую подготовку кадров в университетах города	Якуничев А.С.
Рассмотреть пути решения проблемы необходимости дообучения молодых специалистов непосредственно на производстве	Ильин В.А.
Рассмотреть целесообразность формирования системы распределения молодых специалистов, обучающихся на бюджетной основе	Коршунов А.И.
Развивать целевую подготовку кадров как в университетах гг. Вологды и Череповца, так и в новой форме - научно-образовательных центрах совместно с РАН. Создать вертикально-интегрированные университетские комплексы «колледж - университет - НИИ»	Ильин В.А.
Первоочередное внимание следует уделять подготовке высокопрофессиональных кадров для сельского хозяйства	Острцов В.Н.

**Индекс развития человеческого потенциала России
и Вологодской области (2001 г.)**

Показатель	Россия	Вологодская область
Валовой региональный продукт на душу населения, в долларах по паритету покупательной способности	7 438	7 769
Индекс дохода	0,719	0,726
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,29	64,37
Индекс долголетия	0,672	0,656
Уровень грамотности, в % (2002 г.)	99,0	98,8
Полнота охвата обучением, в %	69,8	64,8
Индекс образованности	0,893	0,875
Сводный индекс развития человеческого потенциала	0,761	0,752

По результатам кластерного анализа регионы России в 2001 г. распределились на 8 групп (по снижающемуся индексу ИРЧП). Вологодская область входит в третью группу субъектов Российской Федерации, относящуюся к классу «Относительно благополучные регионы». Эта группа характеризуется доходом выше среднероссийского уровня, сравнительно лучшей полнотой охвата обучением, но долголетием ниже среднего.

По сводному индексу развития человеческого потенциала Вологодская область в 2001 г. находилась на 20 месте среди регионов России (более высокий ИРЧП имели г. Москва, Тюменская область, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Томская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Республика Саха (Якутия), Липецкая область, Красноярский край, Ярославская, Белгородская области, Республика Коми, Орловская, Пермская, Челябинская области, Республика Северная Осетия – Алания, Нижегородская область и Удмуртская Республика).

* Приложение составлено по источнику: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С. Н. Бобылева. – М.: Весь мир, 2004. – С. 99, 154.

ANNOTATION

Regional strategy of economical growth – 2015 / Group of authors under supervision of professor V. Il'in, PhD. – Vologda: Vologda Scientific Coordination Center of Central Economic Mathematical Institute of Russian Academy of Science, 2005. – 224 p.: ill.

This book is the organic follow up of the first book «Strategy of the Region's development», which was published early 2004. In this book the time limits and content-richness of the previous Strategy are extended, the directions of economical and social development of the Vologda region till 2015 are defined.

The most attention is paid to the theoretical problems of economical growth on the basis of innovative development. For the first time the complex evaluation of the scientific technical potential of the region is given. The strategic aspects of intensification of investment process are examined, the trends of increasing effectiveness of functioning of industrial fields – timber processing, machine-building, agriculture – are viewed. The key questions for solving social problems are picked out. The evaluation of need in financial recourses for realization of the strategic tasks is made. Different methods and mechanisms of the effective management of region's development are also described here.

In the Appendices are the published conceptual documents of local authorities and regional Government. They which are devoted to the key questions of future perspective development of the region.

The book is destined for scientists, specialists of regional authority bodies, directors of enterprises and businessmen, teachers, candidates for scientific degrees and students of economic profile.

CONTENTS

<i>To readers</i>	5
<i>Introduction</i>	6
CHAPTER 1	
MAIN GOALS AND PARAMETERS OF THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION	9
1.1. Theoretical aspects of the problem of economical growth	9
1.2. All-Russia's vectors of the strategy of development	16
1.3. Main goals and aims of the regional strategy – 2015	24
CHAPTER 2	
PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION	33
2.1. Scientific potential – the basis for innovation development	33
2.2. Modern state of scientific potential of the region	38
2.3. Aims of perspective development of scientific and technical potential of the region	44
CHAPTER 3	
PRIORITIES OF DEVELOPMENT OF THE REGION'S ECONOMY ...	53
3.1. Activation of the investment process	53
3.2. Timber processing complex	65
3.3. Machine-building and metallurgy	74
3.4. Agriculture complex	81
CHAPTER 4	
SOCIAL ASPECTS OF STRATEGY OF THE REGION'S DEVELOPMENT	94
4.1. Priorities of the social economy	94
4.2. Orientation of development of social infrastructure	103

CHAPTER 5

STRATEGIC MANAGEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT	112
5.1. Mechanisms of the Strategy realization	112
5.2. Informational and project technologies of management	119
5.3. Development of the system of monitoring of the region's development	125
<i>Conclusion</i>	130
<i>Appendices</i>	132
Main theses of the strategy of socio-economic development of the Vologda region for the period till 2010 года	132
Main trends of development of financial market in Vologda region for 2004 – 2010	150
The concept of innovative activities of industry of the Vologda region for 2005 – 2010	158
Main theses of the strategy of development of Cherepovets city till 2012 «Cherepovets – the city of leaders»	178
Strategic plan of development of Vologda city	203
Proposals of experts on top-priority measures for development of scientific and technical potential of Vologda region	217
Index of development of human potential of Russia and Vologda region (2001)	220
<i>Annotation</i>	221
<i>Contents</i>	222

Научное издание

Ильин Владимир Александрович (руководитель)
Сычев Михаил Федорович
Гулин Константин Анатольевич и др.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА – 2015

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	А.А. Воробьева
Корректор	Л.Ю. Журавлева

Подписано в печать 22.03.05.
Формат бумаги 60х90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 14,0. Тираж 400 экз. Заказ №2725.

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ВНКЦ ЦЭМИ РАН,
тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

Отпечатано с оригинал-макета
в ООО ПФ «Полиграфист»
160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3