

ФИЛИАЛ ГОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ



# **НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВОЕ ОБЩЕСТВО**

*Материалы Первой студенческой  
научно-практической конференции*

Выпуск первый

ВОЛОГДА  
2006

ББК 65 + 60.5  
Н72

**Новая экономика – новое общество: материалы Первой студенческой научно-практической конф., г. Вологда, 25 апреля 2006 г. / Филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в г. Вологде. – Вып. 1. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. – 68 с.**

*Редакционная коллегия:*

**В.А. Ильин** (ответственный редактор)

**М.А. Потапенко, О.Б. Трудова**

Материалы содержат тезисы докладов студентов, победителей конференции, и охватывают широкий круг актуальных социально-экономических проблем.

Книга предназначена для всех интересующихся экономикой.

Тексты работ публикуются в авторской редакции.

ISBN 5-93299-099-6

© Филиал СПбГИЭУ в г. Вологде, 2006

© ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006

## **МЕСТО И РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Актуальность темы обусловлена тем, что экономический рост невозможен без развития промышленности, что в свою очередь зависит от правильной оценки ее современного состояния, определения направлений и перспектив развития.

Северо-Западный федеральный округ, центр которого – г. Санкт-Петербург, включает 11 субъектов Федерации: Республику Карелию; Республику Коми; Архангельскую область; Вологодскую область; Калининградскую область; Ленинградскую область; Мурманскую область; Новгородскую область; Псковскую область; г. Санкт-Петербург; Ненецкий автономный округ.

В производственном секторе Вологодской области занято более 180 тысяч человек, т.е. 28% трудоспособного населения.

Экономическое и социальное развитие области во многом определяется эффективностью функционирования промышленности. Базовыми отраслями являются черная металлургия, электроэнергетика, лесной комплекс, машиностроение и металлообработка, пищевая и химическая промышленность.

Учеными выявлены факторы, отрицательно воздействующие на развитие промышленного производства.

Наиболее значительными из них являются:

- высокий уровень налогового бремени;
- недостаток оборотных средств;
- прогрессивная изношенность основных фондов;
- высокие цены на топливо, энергию, сырье и материалы.



---

Голованова Екатерина – студентка 1 курса группы ЭМо-51 (диплом 2 степени).

По показателям роста промышленности Вологодской области в XXI веке имеет более высокие темпы, чем промышленность большинства других субъектов. После 2001 г. наметился рост производительности труда.

В 2004 г. для Вологодской области наиболее важным являлось производство следующих видов промышленной продукции:

- сталь – 10446 тыс. т (1 место);
- древесностружечные плиты – 437,8 тыс. усл. куб. м;
- фанера клееная – 165,9 тыс. куб. м;
- целлюлоза (по варке) – 30,3 тыс. т;
- картон – 37,4 тыс. т;
- деловая древесина – 6,2 млн. плот. куб. м;
- пиломатериалы – 1004 тыс. куб. м;
- стеновые материалы – 127,5 млн. усл. кирпичей;
- хлеб и хлебобулочные изделия – 89,5 тыс. т;
- водка и ликеро-водочные изделия – 3139 тыс. дкл;
- мясо – 33,7 тыс. т;
- цельномолочная продукция – 205,3 тыс. т;
- улов рыбы – 1,2 тыс. т;
- товарная рыбная продукция (рыбные консервы) – 1,7 тыс. т;
- производство электроэнергии – 6,8 млрд. кВт/ч.

Рассмотрим состояние промышленности Вологодской области по отраслям.

1. *Электроэнергетика.* По производству электроэнергии Вологодская область занимала в 2004 году 5 место. Отставание от таких областей, как Ленинградская и Мурманская, наблюдалось значительное. Самой крупной электростанцией в регионе является Кадуйская ГЭС, причем она работает на г. Череповец. Следовательно, можно сделать вывод о том, что Вологодская область является экспортером электроэнергии.

2. *Лесопромышленный комплекс.* Древесностружечные плиты выпускаются на Монзенском ДСК (пос. Вохтога Вологодской области).

В 2004 году (как и во все предыдущие) Вологодская область занимала первое место среди регионов Северо-Западного федерального округа по изготовлению древесностружечных плит. Эту продукцию производят на Сокольском ЦБК (г. Сокол). Отсутствие значительного роста связано с переделом собственности на Сокольском ЦБК. За время всех «притираний» завод снизил свою производительность и некоторое время простаивал без работы.

3. *Тяжелая промышленность.* Это самая развитая отрасль промышленности Вологодской области благодаря череповецкому металлургическому предприятию (ОАО «Северсталь»). Темпы роста производства стали в области практически идентичны соответствующим показателям СЗФО. Это означает, что Вологодская область является основным производителем стали в округе.

4. *Строительство.* Данная отрасль является барометром экономической ситуации в регионе. Вологодская область занимает 3-4 места по производству кирпичей. Всех опережают Ленинградская, Новгородская области и г. Санкт-Петербург. Стабильный рост продукции в этой отрасли говорит о том, что экономическое состояние нашего региона поддерживается на высоком уровне.

5. *Химическая промышленность.* Более половины от общего объема химической продукции округа производится в Вологодской области. Череповецкий «Аммофос» обеспечивает качественной продукцией не только наш регион, но и всю Россию, поэтому область доминирует в производстве удобрений в стране.

6. *Пищевая промышленность.* Производство хлеба и хлебобулочной продукции постоянно снижается, хотя по валовым показателям мы уступаем только г. Санкт-Петербургу. Снижение производства хлеба и хлебобулочных изделий свидетельствует о повышении уровня жизни, т.к. эти продукты являются неэластичными товарами. Значит, упадок производства связан с ростом спроса на эластичные товары (мясо и т.д.).

По производству водки и ликеро-водочных изделий Вологодская область находится на 4 месте, уступая Калининградской, Ленинградской областям и г. Санкт-Петербургу.

По производству мяса Вологодская область уступает только Ленинградской. В сфере производства цельномолочной продукции область на фоне остальных регионов СФЗО выглядит хорошо. Впереди только г. Санкт-Петербург. Вологодский молочный комбинат выпускает качественную продукцию, но в каждом районе Вологодской области у него есть значимые конкуренты (в Череповце, Шексне, Тотьме).

*Улов рыбы и добыча других морепродуктов.* В последний год в этой отрасли промышленности наметился спад из-за недостаточного количества рыбных ресурсов (Кубенское озеро, Белое озеро). Так в 2004 г. в СЗФО улов рыбы достиг 1071,7 тыс. т, а в ВО – 1,2 тыс. т. Такое же соотношение наблюдается и в остальные годы.

В нашей области созданы артели на Кубенском, Белом и Воже озерах, но этого недостаточно.

*Производство товарной пищевой рыбной продукции.* Данная отрасль промышленности Вологодской области тоже выглядит неразвитой по сравнению с другими регионами СФЗО по тем же самым причинам. Например, в 2004 году в СЗФО произведено рыбных консервов 1079,9 тыс. т, а в ВО – всего 1,7 тыс. т.

#### *Вывод*

В работе отражено состояние основных отраслей промышленности Вологодской области. Во многих отраслях она является лидером, в некоторых добилась высоких показателей, а некоторые недостаточно развиты. В регионе очень хорошо развиты две отрасли: это химическая и тяжелая промышленность. Многие достижения вологодской промышленности связаны с Череповцом. И в некоторой степени этот «плюс» может поменяться на «минус», т.к. экономика Вологодской области очень сильно зависит от цен на сталь и другую продукцию на рынке. Из этого можно сделать следующий вывод: чтобы быть независимыми от этих цен, необходимо уделять повышенное внимание развитию отраслей промышленности, развитие которых возможно на всей территории региона.

## **БЕДНОСТЬ В РОССИИ: МАСШТАБЫ И СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

### *Введение*

Массовая бедность населения и чрезмерная поляризация общества оказывают негативное влияние на экономическое развитие России, противоречат созданию институтов социального государства.

Усиление неравенства и нищеты препятствует развитию внутреннего рынка России, формированию среднего класса, т.е. платежеспособного большинства населения. Здоровый и устойчивый рост экономики не может опираться только на богатое и сверхбогатое население в условиях массовой бедности.

Каждый пятый житель России живет за чертой бедности, имея месячный доход менее тысячи рублей. К бедным относятся работающие семьи, взрослые граждане со средним и профессионально-техническим образованием, а также семьи с детьми. Люди готовы работать за любые деньги где угодно, лишь бы свести концы с концами.

Но если нынешняя ситуация сохранится, то уже очень скоро эти люди и их дети смиряются со своим положением и тогда будет запущена социальная система воспроизводства «настоящих» бедных. В результате в стране сложится целый класс пауперов – людей, не имеющих ни желания, ни возможностей заниматься чем-нибудь полезным.

В качестве основных направлений стратегии сокращения бедности в России, наряду с ориентацией на экономический рост, должны стать повышение адресности социальной политики и разработка специальных мер, направленных на ликвидацию очагов глубокой бедности.

Наиболее высокой долей участия бедного населения в настоящее время характеризуются две



---

Зверкова Юлия – студентка 1 курса группы Фо-52 (диплом 3 степени).

программы: программа детских пособий и программа децентрализованной социальной помощи. Тем не менее даже в этих программах лишь около 30 и 28% получателей соответственно относятся к беднейшим 20% населения.

### **1. Бедность и неравенство**

Бедность определяется наличием для некоторых членов общества жизненных условий, не удовлетворяющих минимальным принятым стандартам (черта бедности, минимальный прожиточный уровень).

В российской практике к числу бедных принято относить всех тех, кто имеет доходы ниже «черты бедности», то есть ниже прожиточного минимума, соответствующего стоимости минимальной «потребительской корзины».

Начиная с первого квартала 2000 г. величина прожиточного минимума определяется по новой методике. В новой минимальной «потребительской корзине» значительно увеличены расходы на непродовольственные товары и услуги.

Следует отметить, что нельзя отождествлять бедность и неравенство. В одном относительно «неравном» обществе бедные могут быть значительно богаче бедных в другом, более «равном», обществе. Это можно проиллюстрировать сопоставлением коэффициентов Джини и децильных коэффициентов. В России коэффициент Джини составляет порядка 0,4, в США же он равен приблизительно 0,45. Децильный коэффициент в Москве приблизительно 30, он выше, чем где-либо в России (в среднем порядка 15), при этом социальная стабильность в Москве значительно выше.

#### *1.1. Характер и причины бедности. Причины бедности:*

- дифференциация доходов населения;
- беспрецедентное расслоение общества;
- нестабильность занятости;
- невыплата пособий и заработной платы;
- государство помогает богатым.



Для формирования эффективной стратегии сокращения бедности необходимо определить ее характер и структуру. Иными словами, необходимо понять, что представляют собой бедные в России и в чем причина их бедности. В этом отношении принципиальным вопросом является определение наиболее уязвимых категорий населения, очагов глубокой бедности, воздействие общего улучшения экономической ситуации на которые может оказаться весьма ограниченным.

Уязвимые группы населения:

- 30,4% сельского населения живут за чертой бедности, тогда как доля бедных горожан – 15,7%;
- проживание в малых, далеких от центра городах связано с более высоким риском бедности, чем проживание в крупных городах (доля бедных в Москве – 6,6%, в других городах – 17%);
- дети (до 16 лет) – 26,7%;
- горожане с образованием не выше начального – 50%.

Рассмотрение проблемы на более общем уровне приводит к следующим выводам:

1. Большинство бедных проживает в работающих семьях, где работает хотя бы один член домохозяйства (около 88%).
2. Около трети бедных проживают в домохозяйствах, не имеющих детей, еще треть имеет одного ребенка.
3. Большинство бедных проживают в городах (58,5%; причем 73,2% россиян проживают в городах).

Иными словами, наиболее остро проблема бедности стоит для жителей небольших городских поселений и сельских жителей, для безработных и для детей, в то время как большинство бедных составляют проживающие в городах работающие семьи с детьми, в которых заработная плата кормильцев недостаточна для обеспечения потребностей всей семьи выше уровня бедности.

*1.2. Прогнозы.* Согласно основным параметрам Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2003 год и на период до 2005 г., разработанным Министерством экономического

развития и торговли, в период до 2005 г. в России прогнозировалось снижение масштабов бедности населения.

Снижение уровня бедности обусловлено прежде всего намечаемым ростом реально располагаемых денежных доходов и снижением темпов роста потребительских цен. Что касается прожиточного минимума, то на период до 2005 г. сохранялась тенденция к его росту. Динамика прожиточного минимума населения в среднем на душу населения определялась в первую очередь общей динамикой потребительских цен.

В 2003 г. прожиточный минимум в среднем на душу населения прогнозировался на уровне 2065 руб. – с ростом к 2002 г. на 15%. В разрезе социально-демографических групп его величина для трудоспособного населения должна была достигнуть 2235 руб., пенсионеров – 1575 руб. и детей – 2055 руб. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения к 2005 г. прогнозировалась на уровне 2580 руб. с ростом к 2002 г. на 44%. В разрезе социально-демографических групп населения его величина для трудоспособного населения достигнет 2790 руб., пенсионеров – 1965 руб. и детей – 2560 руб. Несмотря на важность влияния на сокращение бедности темпов экономического роста, главная причина бедности россиян – имущественное неравенство. Каждый процент прироста ВВП снижает уровень бедности на 1,5 – 3%. Но такого эффекта можно добиться только при условии, если рост валового продукта не будет нивелирован еще более быстрым ростом неравенства доходов граждан.

## **2. Экономические факторы, влияющие на сокращение бедности и неравенства**

*2.1. Влияние экономического роста на сокращение бедности.* Наиболее часто высказываемое мнение, отражающее характер взаимосвязи между экономическим ростом и сокращением бедности, заключается в том, что экономический рост – необходимое, но недостаточное условие сокращения бедности.

Чем выше темпы экономического роста, тем быстрее сокращаются масштабы бедности, и наоборот. Например, экономический рост, выражающийся в увеличении доходов на душу населения на 8,2%, приводит к снижению уровня бедности на 6,1%. Сокращение общего объема выпуска промышленной продукции на 1,9% приводит к повышению уровня бедности на 1,5%.

Другая точка зрения связана с тем, что увеличение ВВП и общественного богатства в целом не решает проблему несправедливого распределения этого богатства, а следовательно, проблему бедности, увеличивающегося неравенства между доходами различных классов и слоев общества. Таким образом, рост экономики и производства может быть направлен против значительной части общества и тем самым приобрести антигуманный характер. Нужно, однако, понимать, что справедливое распределение дохода и ликвидация бедности возможны лишь в таком обществе, где происходит неуклонное увеличение реального объема производства, темпов роста его ВВП. Чтобы распределять справедливо и уменьшать разрыв между богатыми и бедными, необходимо располагать растущим объемом национального продукта для обеспечения населения, по крайней мере, самыми необходимыми жизненными благами и услугами, потребность в которых со временем все больше возрастает.

*2.2. Влияние экономического роста на сокращение неравенства.* Бедность в современном мире однозначно ассоциируется с низким уровнем экономического развития, и ее ликвидация является первым шагом на пути к экономическому росту. В то же время столь явной связи между экономическим ростом и сокращением неравенства не прослеживается.

Сегодняшний уровень дифференциации между богатством и нищетой в России почти предельный для того, чтобы общество могло более или менее стабильно развиваться в демократических условиях. Если и дальше наращивать неравенство, то государство не сможет удержаться в рамках демократического устройства.

### **3. Социально-экономические последствия бедности в стране**

3.1. *Нестабильность занятости.* При наличии низкооплачиваемой, а во многих случаях совсем не оплачиваемой рабочей силы и уволенных без выплат каких-либо пособий граница между работающими и неработающими, стирается. Последнее обследование рабочей силы в конце марта 2005 г. показало относительно скромную долю безработных – 8,6%.

Доля безработных, зарегистрированных на бирже труда, в то время составляла только 2,5%. Эта цифра, взятая в целом по России, значительно меняется в зависимости от региона.

Пособия по безработице начисляются исходя из личной средней заработной платы перед увольнением, и, в теории, достаточно щедрая в течение первых шести месяцев, эта сумма затем стремительно уменьшается до нуля к концу первого года. Это должно означать, что люди, кратковременно находящиеся без работы, не могут быть главной причиной увеличения уровня бедности, то есть опять и опять возникает проблема низкой заработной платы.

3.2. *Невыплата пособий и зарплат.* Если безработные не получают пособия, то многие работающие больше не получают зарплату. По официальным данным, задолженность по ней в России на 2 июня 2005 г. составляла 54 трлн. руб. (почти 10 млрд. долл.) плюс следующие 9 трлн. руб., не выплаченных в армии, увеличившиеся на 16% за предыдущие 6 месяцев. Это равно примерно пятинедельной зарплате во всей экономике, и далее почти каждый год, начиная с 2002 г., происходило удвоение в реальном выражении. Ограниченность отчетности означает, что данные, вероятно, занижены.

Средняя продолжительность задержки заработной платы на промышленных предприятиях и в организациях, имеющих долги, в январе 2005 года была приблизительно 3 месяца.

Одновременно с долгом по зарплате растет долг по выплате вкладов в социальные фонды (пенсионный, социальный и медицинского страхования). В первой половине 2005 г. правительство организова-

ло широкую кампанию по возвращению пенсионерам долгов, которые в феврале 2005 г. достигли уровня 17 трлн. руб. (3 млрд. долл.). И к концу июня 2005 г. правительство провозгласило, что цель достигнута и долги пенсионерам выплачены. До сих пор существует задолженность в выплате детских пособий и пособий по безработице, которые в некоторых регионах к концу 2005 г. достигли размеров годового долга.

Неплатежи неравномерно распределены по отраслям промышленности. Наиболее долгими невыплаты были в угольной промышленности, где задолженность в среднем намного больше трех месяцев. Угольные районы также пострадали от длительной отсрочки в выплате пенсий и социальных пособий. В сфере образования задержки по заработной плате были средними, около полутора месяцев, тем не менее по регионам распределены они были неравномерно: в некоторых достигали более 6 месяцев, в то время как в других их не было вообще.

*3.3. Государство помогает богатым.* В России огромное количество людей просто балансируют на грани бедности. По расчетам Всемирного банка, при падении доходов граждан в национальном масштабе на 10% количество бедных увеличивается сразу на 50%. Российская бедность чрезвычайно чувствительна к любым шокам – бедные быстрее богатеют в случае процветания и беднеют в кризисной ситуации. Но, что самое интересное, обеспеченные люди получают больше льгот и пособий, чем бедные. Средний размер социального пособия (за исключением детского), получаемого относительно состоятельными слоями населения, превышает средний размер пособия, получаемого бедными.

*3.4. Бедные чаще болеют и спиваются.* Принимать меры надо срочно, потому что, как говорят статистические данные, российская бедность пошла «вглубь». Дети из менее обеспеченных семей имеют гораздо меньше шансов продолжить образование за пределами обязательного. В вузы поступает лишь 15% детей из бедных семей и почти 80% – из обеспеченных.

Бедные чаще болеют и спиваются. Уровень туберкулеза – самой социальной российской болезни – уже в десять раз выше, чем в большинстве стран ЕС. Если ситуация не изменится, необеспеченные люди могут превратиться в профессиональных бедняков – люмпенов. Избежать этого можно, лишь поддерживая высокие темпы экономического роста. По расчетам Всемирного банка, если такие темпы будут превышать 5% годовых, а потребление будет расти на 5% в год, масштабы бедности к 2007 г. могут сократиться до 10,7%.

### ***Вывод и контуры решения проблемы***

Принимая во внимание характер анализа, необходимо отметить, что его данные могут учитываться при формировании государственной политики по сокращению бедности. Полезными в этом отношении могут оказаться прежде всего разделы, посвященные описанию особенностей проявления бедности в России, выявлению групп населения с высоким уровнем риска попадания в группу наиболее бедных граждан.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение бедности в разрезе уточнения необходимости повышения уровня жизни тех граждан, чьи доходы больше всего отстают от прожиточного минимума. Иными словами, существует необходимость концентрации усилий по борьбе с бедностью на оказании помощи самым бедным слоям населения.

Если рассматривать борьбу с бедностью как необходимость снижения уровня бедности в России в два раза к 2007 г., то самым эффективным решением могла бы быть программа помощи тем гражданам, чьи доходы более всего близки к уровню прожиточного минимума, то есть «наиболее богатым» среди бедных. В результате «наиболее богатые» среди бедных перестанут относиться к группе бедных и достижение количественных показателей снижения бедности в России будет обеспечено. Одновременно данная программа может совершенно не касаться повышения уровня жизни наименее обеспеченных граждан в группе бедных, что недопустимо.

Таким образом, подобные количественные ориентиры не могут признаваться оптимальными, поскольку во многом подвержены манипуляциям. Например, для достижения поставленных целей правительство имеет склонность не увеличивать уровень прожиточного минимума, чтобы не способствовать росту уровня бедности.

Если для тех, кто ощущает голод и физиологическую незащищенность, должны быть приняты меры государственной защиты, то те, кто ощущает бедность с точки зрения самореализации или с точки зрения самоуважения, – это слой, у которого очень большой потенциал использования как ресурса роста производительности труда.

В мире сейчас очень мало программ, которые решают только задачу борьбы с бедностью в узком смысле (т.е. раздают пособия). Концепция повышения благосостояния населения подразумевает гораздо более широкий спектр задач, связанных с выравниванием доступа к ресурсам, с развитием человеческого капитала. В этой связи государственная социальная политика должна строиться с учетом интересов как наиболее нуждающегося населения, так и общества в целом, и эти интересы далеко не всегда противоречивы. Например, социальные программы, направленные на стимулирование эффективной занятости, на расширение предложения качественных социальных услуг, на выравнивание доступа к образованию, являются вложением общественных средств сегодня, позволяющим в долгосрочной перспективе тратить меньше на социальную поддержку дезадаптированного населения. Анализируя ту отдачу, которую государство рассчитывает получить от вложения своих средств в социальные программы, нужно также понимать, что направления вложений напрямую зависят от общественных приоритетов. Так, задача снизить количество находящихся за «чертой бедности» предполагает, что средства должны выделяться тем, чьи доходы лишь ненамного ниже этой черты, в то время как задача снизить неравенство среди низкодоходных групп предполагает выделение средств тем, кто находится на самом «дне», и выбор здесь весьма неоднозначен.

Для начала нужно ответить на ряд вопросов: какова, собственно, задача социально-экономического развития России? Чего мы хотим: преодолеть бедность, достичь экономического роста или добиться высоких доходов населения? В зависимости от ответов на эти вопросы напрашиваются совершенно разные политические выводы. Если же приоритетом в борьбе с бедностью абстрактно объявляется адресная социальная поддержка, если она адресована 30% населения – это нонсенс, который не может себе позволить ни одна страна мира, в том числе богатая.

Как свидетельствует мировой опыт, методами социальной политики, т.е. поддержки бедных домохозяйств, можно довольно эффективно пользоваться, если эта бедность локализована. Надежда на успех есть, если зона бедности не превышает 10% населения. В таком случае адресная социальная помощь может быть сфокусирована на тех, кто действительно в ней нуждается.

Но в более широком смысле преодоление бедности и снижение дифференциации доходов населения – это проблема не социальной политики, а дальнейших экономических и институциональных реформ. Невозможно методами искусственной поддержки решить проблему так называемых «работающих бедных». А это – главная группа бедных, которая принципиально отличает Россию от многих стран мира. В самом понятии «работающий бедный» заключен парадокс. Каковы бы ни были институциональные и экономические координаты, в нормально развивающихся экономических системах наличие работы может не означать богатства или принадлежности к среднему классу, но уж никак не означает нахождения в зоне бедности. В России же такая группа существует, и она в значительной степени связана с бюджетным сектором экономики. Но попытки искусственно решить эту проблему путем повышения заработной платы, реформирования единой тарифной системы и т.д., по мнению экспертов, заведомо обречены на провал, если не будет сформулирована другая задача: реформирование самой бюджетной сферы, в частности с помощью административной реформы.



Предметом же социальной политики должны быть традиционные группы бедного населения – многодетные и неполные семьи, семьи с двумя пенсионерами и т.д. Помощь им – это, действительно, вопрос перераспределительных отношений, выстраивания соответствующих институтов в пенсионной системе, в социальной защите. И тем не менее это в лучшем случае социальное вспомоществование.

Пути решения проблемы:

1. Обеспечение роста денежных доходов населения и уменьшение их дифференциации на основе увеличения заработной платы.

2. Повышение доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте.

3. Улучшение пенсионного обеспечения в ходе проведения пенсионной реформы и усиление адресности социальной поддержки населения (перераспределение социальных расходов в пользу малоимущих при одновременном сокращении социальных трансфертов обеспеченным семьям, перевод льгот и компенсаций в денежные выплаты наиболее нуждающимся гражданам).

4. Сокращение социальной и экономической бедности, минимизация крайней бедности в местах ее наибольшей концентрации, укрепление социальной безопасности граждан, подверженных риску существенного ухудшения материальной обеспеченности и наступления бедности.

5. Обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества важнейших социальных благ, к числу которых относятся в первую очередь медицинское, социальное обслуживание и общее образование.

6. Обеспечение безусловной приоритетности инвестиций в человека, и прежде всего в образование, которое является неременным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике, и в здравоохранение. В этих целях предусматривается опережающий рост ассигнований на цели социального развития по сравнению с большинством других направлений государственных расходов.

7. Осуществление максимально эффективной защиты социально уязвимых граждан, которые не обладают возможностями для са-

мостоятельного решения социальных проблем и нуждаются в государственной поддержке.

8. Усиление страховых принципов социальной защиты населения при выходе на пенсию, в случае болезни, а также при несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях.

9. Создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте.

10. Создание условий для эффективной занятости населения, обеспечение баланса спроса и предложения на рынках труда, в том числе на основе повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы, развития миграционных процессов.

11. Осуществление мероприятий по социальному развитию села.

12. Улучшение демографической ситуации на основе осуществления мероприятий по снижению уровня смертности населения и создания предпосылок для стабилизации показателей рождаемости.

13. Реформирование трудового законодательства, приведение его в соответствие с требованиями рыночной экономики.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ РУСИ XI – XVII ВЕКОВ**

С развитием экономики в России и во всем мире непрерывно появляются новые термины, которые описывают те или иные процессы, действия. В нашей стране (впрочем, как и в других) пользуются словами, происхождение которых связано со словом, определяющим этот термин или явление в английском языке. Сегодня, по нашему мнению, это является наиболее простым вариантом, поскольку даже иностранцам, не знакомым с русским языком, будет понятно, о чем идет речь. Существует еще более простая причина. Все, что сегодня касается экономики, изучается и рассматривается в Соединенных Штатах и других англоязычных странах.

Итак, русский язык заимствует экономические термины из других языков. Но наша страна не всегда имела возможность общаться с другими, более экономически развитыми странами. Имеется в виду время допетровских реформ, до того как было «прорублено окно в Европу», а именно до XVII века. Этот вопрос мы и взяли как основную проблему для своего исследования – изучить языковые особенности экономических терминов XI – XVII веков. Также хотелось бы узнать, возможно ли на основе «старых» терминов построить свою, русскую терминологию, которая отражала бы сущность основных экономических процессов и явлений, по крайней мере, в нашей стране. Думается, этот вопрос вполне актуален, и не совсем справедливо то, что такой великий язык, как русский, не внес в науку о мировой экономике практически ни одного термина.

Исходя из этих целей мы поставили перед собой следующие задачи:



---

Мазилев Евгений – студент 1 курса группы  
ЭМо-51 (диплом 3 степени).

1. Изучить ряд экономических терминов, использовавшихся на Руси.
2. Проследить основные направления образования этих слов и найти однокоренные к ним.
3. Найти эквиваленты этим словам в современном мире.
4. Узнать, возможно ли сегодня создать такие термины. Если да, то как они будут звучать.

Для того чтобы изучить данную проблему, мы обратились к источникам, которые непосредственно содержат старорусские однокоренные слова и одновременно поясняют их смысл, – к словарям.

Пользуясь словарями, мы рассмотрели ряд экономических терминов и родственных им слов. Нужно отметить, что таких слов оказалось немного. Отсюда можно сделать вывод о том, что в действительности слов, носящих экономическую окраску, было немного. На наш взгляд, так получилось, потому что Древняя Русь – аграрное государство с неразвитой экономической и рыночной системами.

При дальнейшем исследовании стало понятно, что вся экономическая деятельность в стране заключалась в сборе различных податей и налогов, а также сферы розничной торговли. Отсюда – *мзда*, *мытище* (место всеобщего сбора дани), *проторити* (тратить), *протамжити* (беспошлинный товар) и многие другие (приложение).

В течение исторического периода, изучаемого нами, можно выделить две основные волны появления новых слов: первая – формирование языка в XI веке; вторая связана с петровскими преобразованиями, которые привели к контактам с Европой и развитию промышленности в конце XVII века. Как мы видим, обе волны связаны с появлением новых веяний в экономическом развитии страны. Также встречаются слова иностранного происхождения – из Византии (XI – XII вв.), Скандинавских стран и стран ближайшего зарубежья, которые являлись непосредственными экономическими партнерами Руси.

В результате изучения данного вопроса мы проследили примерные преобразования обычных слов в термины, которые стали экономическими. Например, глагол «дать» в результате изменений потерял свой смысл и стал употребляться в отношении выплаты дани. Далее наблюдалось его превращение в хорошо известное всем существительное «дань». Большое количество слов было образовано также от слова «дар». Ведь еще до того как сформировались первые рыночные отношения, они строились на основе дарения или бартерного обмена, поэтому каких-либо терминов, связанных с этой сферой экономики, не вводилось.

Зато терминов, определяющих налоговую сферу экономики, было в изобилии: населению приходилось выплачивать огромное количество всевозможных податей, налогов, пошлин, поборов. В связи с этим появилось большое количество однокоренных слов, которые выражали места, людей, собиравших налоги, товары, за которые приходилось уплачивать пошлины.

Все так сложилось потому, что раньше основой экономической сферы был простой народ, главным для которого было просто понять, о чем идет речь. Сегодня экономика стала отдельной отраслью жизни, которая касается не всего населения страны, и те, кто занят в этой сфере, имеют специальные знания.

Итак, рассмотрев пути образования экономических терминов на Руси, мы пришли к выводам о том, что, во-первых, таких терминов было не так много, это связано с неразвитостью экономических отношений. Во-вторых, они происходили из простых слов, которые путем преобразований и изменения смысла принимали новые значения.

Все экономические термины в мире носят общепризнанный характер и практически все являются интернациональными словами. Происходит усложнение экономической системы, а значит, и появление новых процессов, которые не могут быть описаны без использования терминов. Поэтому, на наш взгляд, обоснованно использовать термины, пришедшие в Россию из-за рубежа.

## Приложение

1. Бьрати – взимать (СДРЯ, 351);  
 бирати – многократное взимание;  
 биричь – пристав (Ф.1, 167);  
 бирчий – сборщик налогов, податей;  
 борь – дань (Сля, 11–17 вв., 290);  
 борьца – княжеский сборщик дани (СДРЯ, 298);  
 выбьрати – собрать с кого-л. что-л. (СДРЯ, 11–17вв., 236-237);  
 побьрати – собрать (Срезн., 988);  
 поборь – подать (Срезн., 987);  
 поборьщикь – сборщик податей (Срезн., 987);  
 поборьца – чиновник, ведающий казенным имуществом (Сля, 451);  
 събрьати – собрать (Срезн., 652-653);  
 сбиручеи – должностное лицо в Пскове (Сля, 11–17 вв.);  
 събирани – материальные ценности (Сля, 11–17 вв.);  
 съборьникь – собиратель (Срезн., 649);  
 обирати – собирать, обирати (СРЯ, 11–17 вв.);  
 перебрати – взять, собрать сверх (СРЯ, 11–17 вв.);  
 побрати – получить в каком-то количестве с неск. человек (СРЯ, 11–17 вв.);  
 съборь – доход, получаемый в процессе сбора (СРЯ, 11–17 вв.);  
 сборчая – записка, по которой сборщик собирает деньги (СРЯ, 11–17 вв.);  
 сборщикь – тот, кто собирает дань (СРЯ, 11–17 вв.).
2. Оплата  
 оплатитися – заплатить долги;  
 отработати – отработать долг;  
 отработатися – освободиться от долгов в положенный срок.
3. Отказное – вид пошлины при передаче имущества, денег (Кн. Поганкина, 1678);  
 отказный, отказной – 1) переданный кому-л.; 2) относящийся к расче-ту, уходу с места работы (Тр.-Серг. м-рь, 1651); 3) документ, закрепляющий передачу имущества денег (о документе Безобразова, 1687); 4) содержание несогласия, отказ (Разин. восстание, 1670);  
 отказчикь – тот, кто производит передачу земли, имущества, крестьян (ДАИ, 1677);

отказати – 1) передать в чье-то имущество (Уст., 1595); 2) перейти в распоряжение другого хозяина.

4. Отдельная – документ о разделе земли (Уст., 1595);

отделка – документ о разделе земли (Уст., 1595);

отделиться – получить при разделе свою часть имущества;

отдавание – вознаграждение, мзда, платеж (Ж-е Иос. Вол., 16 в.);

отвальный – пошлина с судов при отчаливании (АХУ, 1635).

5. Проторговатися – проторговаться, понести убытки (Арифм., 1703);

проторговывати – продавать (ДАИ, 1682);

проторити – тратить, расходовать (Арх., 1664);

проторно – с большими расходами, накладно, убыточно (Гебд., 1661);

опродати – распродать (1693);

проторный – относящийся к расходам, издержкам (АХУ, 1635);

проторь – расходы, убытки.

6. Протомга – пеня, штраф за беспошлинный провоз (АСВР, 1497);

протомжити – провести товар беспошлинным (ААЭ, 1621);

протаможье – неявка товара на таможне (ДАИ, 1639).

7. Пропускное – денежный сбор за пропуск сплавных дров через плотину (1676);

промытитися – уклониться от уплаты (Подольск, 1489);

протамжити – утаить товар, отдать в аренду (АЮ, 1624).

8. Приценка – увеличение цены;

продавати – отдавать за деньги что-либо, облагать чрезмерными поборами, штрафами, злоупотребление властью (Снол., 1229);

продаывати – многократно продавать (Снол., 1229);

продадитель – продавец (Снол., 1229);

продажа, продажда – 1) продажа, 2) проданный товар, 3) документ на продажу имущества, 4) пеня, штраф, 5) чрезмерный налог;

продатель – тот, кто продает (15–17 вв.).

9. Данник – тот, кто собирает дань (Подольск, 1491);

данный – относящийся к дани (ДАИ, 1684);

даноплатець – тот, кто платит дань (Подольск, 1491);

даноприимание – принять подарок, мзду (Скрижаль, 1656);

дароприимание – принять дар подарок, мзду (Корм. Балаш., 17 в.);  
даточный – относящийся к выдаче, отпуску, разнорядке, выделению  
(ДАИ, 1671).

10. Голня – чистый доход.

11. Мзда – 1) воздаяние, вознаграждение, возмездие (ДАИ, 1431); 2) плата, выплата; 3) подношение, взятка (1621); 4) выкуп (Псков);

мздати – вознаграждать, одаривать (ВМИ, 1154);

мздовоздати, мздоиматель, мздоимецъ, мздодатель.

12. Мытчик – 1) сборщик налогов за проезд и провоз багажа (1650); 2) тот, кто арендует земельный участок (1524);

мытоимство – мытарство, ростовщичество (Мин., 1097);

мытоимец = мытарь = мытникъ = сборщик податей = сборщикъ;

мыто, мыть – 1) плата, вознаграждение, мзда (Библ. Генн., 1499); 2) пошлина за проезд и провоз багажа (РИБ, 1590); 3) место сбора пошлин (ААЭ, 1616); 4) арендная плата (АЮ, 1624); 5) подать (12 в.);

мытище – место сбора пошлины с проезжающих (1187);

мытити – брать в аренду (1265);

мытарство – сбор пошлины с проезжающих (Правила, 17 в.).



## **СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ И ИХ ДИНАМИКА В РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ**

Расходы являются составной частью бюджета. Эта часть обеспечивает потребности страны в финансовых ресурсах. Возрастание роли государства в регулировании национальной экономики выразилось в появлении во второй половине XX века новых тенденций бюджетной политики. Одна из них – обеспечение устойчивого экономического роста.

В высокоразвитых странах через бюджет финансируется от 1/3 до 1/2 всех инвестиций в основной капитал. Обновлению технической базы производства способствуют возросшие государственные затраты на фундаментальные научные работы, прикладные исследования и разработки. Значительные суммы расходуются на кредиты, субсидии и дотации предпринимателям, которые участвуют в выполнении государственных программ хозяйственного развития. Существенно увеличились объемы инвестиций в «человеческий капитал».

Важнейшая функция бюджета – увеличение объема совокупного спроса посредством государственных закупок товаров и услуг.

Бюджет выступает также как главный инструмент социальной политики государства. С его помощью проводится широкомасштабное перераспределение доходов в целях достижения большей социальной справедливости. Как известно, население западных стран выплачивает сравнительно большие налоги. Однако значительная их часть возвращается в виде трансфертных платежей, направленных на социальные нужды.



---

Петрушанов Евгений – студент 1 курса группы Бо-51 (диплом 2 степени).

Существенная доля бюджетных средств идет на прямые и косвенные оборонные расходы, в том числе экономическую и военную помощь зарубежным странам, на космические и иные исследования в оборонной области, пенсии и пособия бывшим военнослужащим. Количество этих средств в ряде стран (США, Германия, Франция, Великобритания) довольно значительно.

За последние три десятилетия произошли существенные структурные сдвиги в расходной части центральных бюджетов высокоразвитых стран. Во-первых, замедлились темпы роста и, соответственно, снизился удельный вес расходов, касающихся благосостояния людей (на здравоохранение, образование, подготовку и переподготовку кадров, пенсионное обеспечение).

Между тем многие экономисты предполагают, что в будущем могут возникнуть трудности с обеспечением расходов на социальные нужды. Сейчас пособия, выплачиваемые пенсионерам, финансируются из налогов, взимаемых с фонда заработной платы работающих. Однако в странах Запада сложилась неблагоприятная тенденция: абсолютно и относительно возрастает численность пожилых людей. В связи с этим растущее число пенсионеров будет финансироваться уменьшающимся числом работников. В итоге государству придется решать задачу: либо повысить налоги на фонд оплаты труда работающих, либо снизить социальные расходы, либо же сделать и то, и другое.

Обозначенные проблемы говорят о том, что задача грамотного расходования государственного бюджета ощущается достаточно остро во всех странах мира. В результате этого возникает необходимость в изучении отдельных аспектов данной проблемы.

Актуальность выбранной нами темы состоит в том, что расходование государственного бюджета касается напрямую всего населения государства. Именно от того, куда расходуются бюджетные средства, зависит в целом благосостояние населения. При правильном подходе к данной проблеме возрастает общий уровень жизни, укрепляется и интенсивно развивается экономика государства.

С точки зрения практической значимости любой гражданин государства вправе знать, куда расходуются его налоги, которые он платит. Каждый гражданин, если его интересует процветание своего государства, а значит, и улучшение собственного материального положения, обязан знать, сколько средств потрачено на реализацию различных социальных программ и сколько – на приобретение служебных «мерседесов» для депутатов. В случае, если чаша весов расходования государственного бюджета склоняется в пользу последнего, необходимо принимать соответствующие меры, например: на следующих выборах голосовать за более подходящие для управления государством кандидатуры или при помощи средств массовой информации спросить с ответственных за принятие данного решения.

При активном участии населения в управлении государством гораздо проще создать действительно социальное государство, с грамотным руководством, которое, кстати, содержится на деньги налогоплательщиков. Если гражданин будет знать, куда расходуются его деньги, то гораздо проще будет управлять финансовыми потоками.

Проанализировав структуру государственных расходов в развитых и развивающихся странах, мы пришли к выводу о том, что по этому показателю Россия скорее развивающаяся страна. Данный вывод подтверждает тот факт, что в развитых странах Европейского экономического союза гораздо больше внимания уделяется расходам на проведение социальной политики. Конечно, Россия уже приблизилась по общей структуре государственных расходов к странам с рыночной экономикой, но еще не настолько, чтобы назвать ее государством с развитой экономикой. Поскольку в России, например, на образование, культуру, науку, здравоохранение тратится гораздо меньше, чем в Германии. В России деньги уходят на содержание раздутого до невероятных размеров государственного и бюрократического аппарата. Кроме того, существует огромный разрыв между доходами среднего класса, не говоря уже о низшей и высшей группах населения. А государство старается поддержать отечественного про-

изводителя, фактически высшую группу населения, при помощи бюджетных средств, вместо того чтобы направить их на развитие науки, образования, здравоохранения.

Мы думаем, что Россия еще не может претендовать на статус развитого государства. Она не сможет претендовать на этот статус, пока правительство не перестанет учитывать лишь интересы собственного благосостояния, а будет считаться с запросами основной массы населения. Если принять во внимание то, что само государство пытается скрыть положение вещей относительно доходов высшей группы населения, а именно огромный разрыв в доходах, который, по данным Всемирного банка, составляет 23 – 25 раз. То есть доходы 10% высшей группы населения превышают доходы низшей группы в 23 – 25 раз, хотя по официальной статистике этот разрыв составляет 14,9 раза. Таким образом, можно сделать вывод о том, что государство наше не является правовым и ждать изменений к лучшему просто наивно.

Сложно предложить какие-либо серьезные изменения по улучшению сложившейся ситуации. Государственное управление – это не промышленность, и приглашением на работу иностранцев ничего не добиться, только хуже будет.

Как нам представляется, основная проблема – это невозможность заставить власть соблюдать законы, ею же придуманные и введенные. Нужно просто реально обеспечить соблюдение законов всеми без исключения. Государство должно быть правовым, а не создавать видимость этого. Например, следует отменить иммунитет членов правительства в отношении уголовного преследования. Если чиновник, желая нарушить закон, будет знать, что ему грозит реальное наказание, то вероятность того, что он его все-таки нарушит, уменьшится. Коррупция среди чиновников распространена очень широко, по этому показателю Россия находится в первых строчках рейтингов. Достаточно вспомнить скандал с чиновником Федеральной налоговой службы, когда его задержали при получении взятки в размере

1 млн. долл. США. Нетрудно догадаться, что государство не получило бы гораздо большей суммы, которую можно было бы потратить на проведение социальной политики. Из СМИ известно также о фактах коррупции среди чиновников Министерства природопользования.

Стабилизации бюджета РФ можно добиться путем сокращения статей расходов на вооружение, на содержание государственного и бюрократического аппаратов, «представительские расходы» дипломатов и другие. На данные цели тратятся огромные деньги, хотя можно реально урезать эти расходы без ущерба для государства.

По данным газеты «Аргументы и факты», после военных действий в Чечне значительная часть бюджета направляется на восстановление этой республики. Конкретных цифр указано не было, но было сказано, что на те деньги, которые туда направляются, давно можно было восстановить все, что там было разрушено. То есть получается, что и эту статью расходов можно смело урезать, что даст средства на проведение социальной политики на территории других субъектов Федерации.

При грамотном и твердом руководстве экономический рост нашего государства пойдет гораздо интенсивнее. Возрастет также уровень жизни населения. Если проанализировать все приведенные выше факты, то становится понятно, что у экономики России есть огромный потенциал, который она пока не может грамотно использовать.

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ГЛАВНЫЙ РЕЗЕРВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

### *Введение*

С начала XXI века в авангардных странах разворачивается крупнейший научно-технологический переворот, связанный с переходом к постиндустриальному технологическому способу производства, со становлением шестого технологического уклада, который будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках в 20–50-е гг. XXI века.

Несколько лет назад президент России четко сформулировал национальные приоритеты в сфере науки. Это возобновляемые и нетрадиционные источники энергии, нанотехнологии и материаловедение, технологии живых систем, биотехнологии, информационные технологии, технологии безопасности и экотехнологии. Следовательно, необходима модель инновационной экономики России, в которой важную роль будет играть научно-технический потенциал (НТП).

Целью данной работы стало исследование возможностей устойчивого экономического роста региона за счет более эффективного использования регионального научно-технического потенциала.

На достижение указанной цели были направлены следующие задачи:



1. Изучение экономического роста и влияющих на него факторов.
2. Анализ состояния научно-технического потенциала региона.

---

Усков Владимир – студент 2 курса группы Фо-41 (диплом 1 степени).

3. Изучение путей развития научно-технического потенциала как основного резерва экономического роста региона.

Объектом исследования является научно-технический потенциал региона.

Предметом исследования – процессы, связанные с влиянием научно-технического потенциала на экономический рост.

### **1. Понятие экономического роста**

Если наблюдать за экономикой «сверху» в течение длительного времени, то становится ясным, что она постоянно изменяется. Но рост ее не равномерный и поступательный, а прерывистый и скачкообразный. Потоки товаров то истощаются, то, наоборот, переполняются. Такое развитие, по мнению экономистов, является циклическим, а экономический рост выявляет часть этого развития.

Категория экономического роста служит важнейшей характеристикой общественного производства при любых хозяйственных системах. Экономический рост – это количественное и качественное совершенствование общественного продукта за определенный период<sup>1</sup>. В экономике сложились два основных подхода к проявлению экономического роста. Наиболее распространенным является понимание экономического роста как итоговой характеристики развития национальной экономики за определенный период, измеряемой темпами роста реального объема валового национального продукта (ВНП)<sup>2</sup> либо темпами увеличения этих показателей в расчете на душу населения. Необходимость применения того или иного способа зависит от задачи исследования. Первый способ измерения экономического роста используют обычно при оценке темпов расширения экономического потенциала страны, второй – при анализе благосостояния населения или сравнении жизненного уровня в различных странах и регионах.

---

<sup>1</sup> Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 с.

<sup>2</sup> Валовой национальный продукт – стоимость всей совокупности конечных товаров и услуг, произведенных в течение года с помощью факторов производства, принадлежащей данной стране. См. там же.

Экономический рост может измеряться как в физическом выражении (физический рост), так и в стоимостном (стоимостной рост). Первый способ более надежен (так как позволяет исключить воздействие инфляции), но не универсален (при расчете темпов экономического роста трудно вывести общий показатель для производства разных изделий). Второй способ употребляется чаще, однако не всегда возможно до конца «очистить» его от инфляции. Правда, в статистике ряда стран измеряют макроэкономический рост на базе данных о росте производства наиболее важных для экономики товаров, используя при этом их долю в общем объеме производства.

На макроэкономическом уровне ведущими показателями динамики экономического роста являются:

- > рост объема ВВП <sup>1</sup> или НД <sup>2</sup>;
- > темпы роста ВВП и НД в расчете на душу населения;
- > темпы роста промышленного производства в целом, по основным отраслям и на душу населения.

В экономической статистике для изучения динамики используются коэффициенты роста, темпы роста и темпы прироста. Коэффициент роста  $X$  исчисляется по формуле:

$$X = Y_1 / Y_0,$$

где  $Y_1, Y_0$  – показатели, соответственно, в изучаемом и базовом периодах.

Темп роста равен коэффициенту роста, умноженному на 100. Темп прироста равен темпу роста минус 100. Однако на практике под темпом роста часто понимают темп прироста.

В СССР в течение многих десятилетий экономический рост измерялся произведенным НД, и лишь с 1987 г. начали применять показатель ВВП. В 90-х гг. в России основным показателем динамики народного хозяйства стал ВВП <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Валовой внутренний продукт – стоимость совокупности конечных товаров и услуг, произведенных в данной стране в течение года. См. там же.

<sup>2</sup> Национальный доход – сумма доходов всего населения, полученная от труда и владения имуществом. См. там же.

<sup>3</sup> Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – 258 с.



Если рассматривать экономический рост с точки зрения интересов целого общества, то можно выделить две его ключевые цели: увеличение материального благосостояния населения и поддержание национальной безопасности.

Повышение материального благосостояния как цель экономического роста конкретизируется в следующем:

1. Увеличение среднедушевых доходов населения. Достижение этой цели получает свое отражения в темпах роста национального дохода на душу населения.

2. Увеличение свободного времени. Досуг является одним из жизненных благ, но он не отражает показатели ВВП или НД страны. Поэтому при оценке степени достижения данной цели необходимо учитывать, происходило или нет в рассматриваемый период сокращение рабочей недели и рабочего года, а также общей продолжительности трудовой деятельности рабочих.

3. Улучшение распределения национального дохода среди различных слоев общества. Если бы увеличение национального дохода сопровождалось значительным ухудшением его распределения, то большинство людей не сочли бы экономический рост улучшением, так как их благосостояние могло бы остаться на прежнем уровне или даже уменьшиться. Поэтому важно, чтобы при экономическом развитии поддерживались принципы социальной защищенности трудоспособных и безработных, а также контролировалось соотношение между доходами богатых и бедных.

4. Повышение качества и рост разнообразия выпускаемых товаров и услуг. Эта составляющая не находит прямого отражения в показателе НД, но в то же время следует учитывать, что более высокое качество товаров и услуг способствует повышению спроса на эти товары и услуги и, таким образом, получает свое отражение в увеличении расходов на покупку товаров и услуг, совокупный размер которых характеризует объем НД.

Необходимо учесть, что постановка вопросов с точки зрения общественных интересов носит нормативный характер, т.е. содержит пожелания о том, что должно быть. Но в экономическом росте заин-

тересованы и общество в целом, и каждый из экономических субъектов в отдельности – как предприниматели, так и домохозяйства. Этот вывод становится очевидным при позитивном подходе к вопросу о целях экономического роста.

Позитивный подход предполагает рассмотрение мотивов поведения, свойственных предпринимателям и домохозяйствам. Предприниматели в своей деятельности заинтересованы прежде всего в получении прибыли. Экономический рост связан с расширением спроса на продукцию фирм, давая им тем самым возможность получать экономическую прибыль в долгосрочной перспективе. Для достижения этой цели предприниматели осуществляют инвестиционные расходы, внедряют в производство более прогрессивные технологии, а также совершенствуют методы управления производством и формы его организации. Домашние хозяйства стремятся к повышению своего благосостояния, поэтому их интерес соответствует основной цели экономического роста. Для достижения своих интересов они, во-первых, осуществляют сбережение части получаемого дохода, во-вторых, инвестируют часть дохода в повышение качества находящихся у них факторов производства. Такой мотив характерен для рабочих, служащих и предпринимателей, вкладывающих частные инвестиции в человеческий капитал.

Под эффективностью экономического роста понимается улучшение всех составляющих понятия «эффективность производства»<sup>1</sup>. К ним относятся:

- ⊖ улучшение качества товаров и услуг, а также повышение их конкурентоспособности;
- ⊖ освоение производства новых товаров, позволяющих удовлетворить не удовлетворенные ранее потребности;
- ⊖ углубление специализации и кооперирования производства с учетом территориальных преимуществ страны;
- ⊖ улучшение распределения производственных ресурсов по отраслям и регионам страны;

---

<sup>1</sup> Экономический рост: теория и практика // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – №3. – С. 123-127.

- ⊕ интенсивное использование производственных ресурсов;
- ⊕ освоение новых технологий, позволяющих уменьшить затраты производственных ресурсов на выпуск продукции.

Понятие «качество экономического роста» в экономической теории связывается с усилением социальной направленности экономического развития страны <sup>1</sup>. Основными составляющими качества экономического роста являются:

- улучшение материального благосостояния населения;
- увеличение свободного времени как основы гармонического развития личности;
- повышение уровня социальной инфраструктуры;
- рост инвестиций в человеческий капитал;
- обеспечение безопасности труда и жизни людей;
- социальная защищенность безработных и трудоспособных;
- поддержание полной занятости в условиях растущего объема предложения на рынке труда.

Таким образом, экономический рост – это увеличение реального дохода в экономике (ВНП, ВВП или НД), а также рост реального выпуска в расчете на душу населения. Соответственно, для измерения экономического роста используются показатели абсолютного прироста или темпов прироста реального объема выпуска в целом или на душу населения.

## **2. Факторы и типы экономического роста**

Под факторами экономического роста понимаются те явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста.

Экономический рост любой страны определяется пятью основными факторами:

- ⊕ увеличением численности и повышение качества трудовых ресурсов;

---

<sup>1</sup> Там же.

⇒ повышением количества и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов.

⇒ ростом объема и улучшением качественного состава основного капитала;

⇒ ростом предпринимательских способностей в обществе;

⇒ совершенствованием технологии и организации производства.

Основываясь на этих факторах, можно полагать, что увеличение реального продукта и дохода осуществляется двумя основными способами:

1) путем вовлечения большего объема ресурсов;

2) путем более производительного использования ресурсов.

Отметим, что реальный ВНП в любое время определяется как трудозатраты (в человеко-часах), умноженные на производительность труда (реальная часовая выработка на одного занятого).

Производительность труда находится под воздействием таких факторов, как качество рабочей силы и эффективность распределения, сочетания и управления различными ресурсами. Иными словами, производительность труда увеличивается по мере улучшения здоровья, профессиональной подготовки, образования и повышения заинтересованности; по мере роста обеспеченности машинами и оборудованием, а также природными ресурсами; при лучшей организации производства и управлении им; при перемещении рабочих из менее в более эффективные отрасли.

В состав косвенных факторов входят факторы предложения, факторы спроса и факторы распределения.

Косвенными факторами предложения являются:

1. Снижение степени монополизации рынков.

2. Снижение цен на производственные ресурсы.

3. Снижение налогов на прибыль.

4. Расширение возможности получения кредитов.

Если изменение этих факторов происходит в обратном направлении, то экономический рост будет сдерживаться.

Факторы спроса определяют возможность реализации растущего объема производства. В числе важнейших можно выделить такие факторы спроса:

- Рост потребительских, инвестиционных и государственных расходов.
- Расширение экспорта.
- Освоение новых рынков сбыта.
- Повышение конкурентоспособности продукции страны на мировом рынке.

Если динамика спроса отстает от расширения естественного уровня реального объема производства, в экономике наступает ситуация, которая называется спадом темпов роста или рецессией роста.

К факторам распределения, оказывающим воздействие на экономический рост, относятся фактически сложившаяся структура распределения производственных ресурсов по отраслям, предприятиям и регионам страны, а также действующий в обществе порядок распределения доходов между субъектами хозяйственной деятельности. Эти факторы влияют как на способность экономической системы к росту, так и на ее эффективность.

Способность к увеличению производства, создаваемая прямыми факторами предложения, недостаточна для расширения реального объема производства темпами, соответствующими потенциальным возможностям роста. Необходимо такое распределение ресурсов, которое позволяет эффективно использовать их с целью получения максимального количества полезной продукции. Эта проблема решается в своей основной части рынком. А в тех сферах, где рынок терпит фиаско, – государством.

Существующий порядок распределения доходов позволяет экономике развиваться максимально возможными темпами только в том случае, если он стимулирует рабочих к повышению производительности труда. Иными словами, для реализации потенциала экономического роста необходимо, чтобы доходы работников росли темпами, равными темпам роста производительности их труда.

Теоретически можно выделить два основных типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный. Основной особенностью экстенсивного типа экономического роста является то, что расширение объема материальных благ и услуг достигается за счет увеличения количества применяемых прямых факторов предложения: численности работников, средств труда, земли, сырья, топливно-энергетических ресурсов и т.д. При экстенсивном росте сохраняются постоянные пропорции между темпами роста реального объема производства и реальных совокупных издержек на его создание.

Специфика интенсивного типа экономического роста состоит в том, что расширение производства обеспечивается путем качественного совершенствования прямых факторов роста: применения прогрессивных технологий, использования рабочей силы, имеющей более высокий уровень квалификации и производительности труда. В этом случае темпы роста реальных объемов производства будут превышать темпы изменения совокупных издержек на его производство.

В соответствии с выделением типов экономического роста его прямые факторы делятся на экстенсивные и интенсивные (рисунок).



В реальной действительности экстенсивный или интенсивный типы экономического роста в чистом виде не существуют. Реализация научно-технического потенциала с целью совершенствования факторов роста всегда требует вложения инвестиций в средства производства или рабочую силу. В свою очередь рост рабочей силы и средств производства сопровождается изменением их качественных характеристик. Поэтому при анализе реальных, а не теоретических моделей экономического роста выделяют преимущественно экстенсивный или преимущественно интенсивный типы роста.

В настоящее время принято относить экономический рост к тому или иному типу в зависимости от удельного веса прироста реального ВВП, обусловленного интенсивными факторами роста. Если доля реального ВВП, полученного за счет интенсивных факторов роста, превышает 50%, то для экономики характерен преимущественно интенсивный тип. И наоборот, если удельный вес прироста реального ВВП за счет интенсивных факторов составляет менее 50% от общего прироста ВВП, экономическая динамика характеризуется преимущественно экстенсивным типом роста.

В современных условиях наиболее предпочтительным является интенсивный тип экономического роста, достигаемый посредством реализации научно-технического потенциала.

### **3. Научно-технический потенциал – важнейший фактор роста экономики региона**

В современной экономике вклад науки, инноваций и новых технологий представляет решающий фактор экономического и социального развития. С их помощью постоянно увеличивается эффективность производства, растет объем выпускаемых товаров и услуг и их разнообразие. При этом в условиях глобализации мировой экономики и острой конкурентной борьбы, когда конфликты, отражающие конкуренцию между государствами, должны будут разрешаться экономическими методами, все более повышается значение но-

вых знаний. Отражением этого процесса является тот факт, что понятие «экономика знаний» прочно входит в экономическую теорию и хозяйственную практику.

Для перехода к экономике знаний важнейшими признаются такие характеристики, как определенные экономические и институциональные условия, образованный и квалифицированный персонал, динамичная информационная структура, инновационная система, объединяющая фирмы. Очевидно, что при таком понимании экономики знаний вполне правомерным становится понятие «общество, основанное на знаниях».

Расчеты, проведенные Организацией экономического и социального развития (ОЭСД), свидетельствуют о том, что повышение «образованности» общества на один академический год обеспечивает прирост экономики стран – членов этой организации на 5% в краткосрочной перспективе и на 2,5% – в долгосрочной<sup>1</sup>.

Конкретное проявление результативности функционирования данного общества находим в наиболее развитых странах, где экономический рост основан на инновациях.

Инновационным называется экономический рост, базирующийся на развитии предпринимательской инициативы в сфере рыночной научно-технической и организационно-экономической деятельности<sup>2</sup>.

Для оценки состояния регионального научного потенциала главным информационным источником являются данные территориальных органов государственной статистики. И хотя они имеют существенные недостатки (неполнота объектов наблюдения, чрезмерное укрупнение показателей, затруднительность их сопоставления), они позволяют выявить тенденции развития и основные характеристики

---

<sup>1</sup> Шаталова Н. Фундамент конкурентоспособности // Поиск. – 2003. – №39. – 26 сент.

<sup>2</sup> Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 с.



научного потенциала региона. Эти характеристики складываются из блоков показателей, охватывающих кадровую составляющую, объем затрат в научно-исследовательских организациях, а также в подразделениях предприятий, источники их финансирования. Статистика дает, кроме того, возможность оценить отдельные результирующие показатели функционирования регионального научно-технического потенциала<sup>1</sup>.

В таблице представлены статистические данные последних лет о динамике общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, численности собственно исследователей в регионах Северо-Западного федерального округа РФ.

**Таблица 1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и количество исследователей в регионах Северо-Западного федерального округа**

Регион	Общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками, тыс. чел.			Количество исследователей в 2003 г. в общей численности населения	
	1999 г.	2003 г.	2003 г. в сравнении с 1999 г., в %	Всего, чел.	В расчете на 10 тыс. нас., чел.
г. Санкт-Петербург	205,2	92,7	45,2	49 503	107,1
Ленинградская область	5,6	6,6	117,4	2 526	15,2
Мурманская область	5,1	2,6	51,4	1 134	12,9
Республика Коми	2,8	2,1	74,0	1 094	10,9
Новгородская область	2,9	1,1	39,7	627	9,1
Калининградская область	3,1	2,2	71,0	808	8,5
Республика Карелия	3,3	1,2	36,1	562	7,9
Архангельская область	2,2	1,4	63,8	827	6,3
Псковская область	1,5	0,4	22,9	206	2,8
Вологодская область	1,8	0,45	25,5	247	2,0
<i>СЗФО в целом</i>	<i>233,0</i>	<i>110,7</i>	<i>47,5</i>	<i>5 7534</i>	<i>41,6</i>

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели. 2004: стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004.

Из данных таблицы видно, что во всех регионах Северо-Запада (кроме Ленинградской области), как и во всей стране, продолжается сокращение численности персонала, занятого исследованиями и

<sup>1</sup> Региональная стратегия экономического роста – 2015 / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 224 с.

разработками. За 1999 – 2003 гг. она уменьшилась по округу более чем в два раза. Однако в Вологодской области темпы сокращения были выше в четыре раза. Общее количество собственно исследователей в научных организациях области на начало 2004 г. составило всего 247 человек. В расчете на 10 тыс. населения области имелось только 2 исследователя, что меньше, чем во всех других регионах СЗФО.

Другим показателем, характеризующим сравнительный уровень регионального научно-технического потенциала, является объем внутренних затрат научных организаций на исследования и разработки в расчете на одного жителя региона. Внутренние затраты на исследования и разработки включают как текущие затраты (на оплату труда, приобретение сырья, материалов, топлива, энергии, услуг производственного характера), так и капитальных (на строительство зданий, приобретение оборудования, включаемого в состав основных фондов). То есть по этому показателю можно судить об уровне финансирования научно-исследовательской деятельности<sup>1</sup>.

**Таблица 2. Внутренние затраты научных организаций на исследования и разработки в регионах СЗФО (на душу населения)**

Регион	1999 г.		2003 г.	
	Показатель			
	руб.	место	руб.	место
Мурманская область	232,5	3	1288,3	1
г. Санкт-Петербург	1069,8	1	728,7	2
Ленинградская область	294,6	2	696,6	3
Республика Коми	131,3	4	508,6	4
Калининградская область	147,9	5	363,6	5
Новгородская область	55,4	6	237,1	6
Архангельская область	45,6	7	213,2	7
Республика Карелия	69,6	8	178,7	8
Вологодская область	21,0	9	43,8	9
Псковская область	14,4	10	34,9	10
СЗФО, в среднем	424,9	–	1555,6	–

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели. 2004: стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2004.

<sup>1</sup> Там же.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что и по этому показателю Вологодская область также уступает всем регионам СЗФО (кроме Псковской области). В 2003 г. в расчете на одного жителя Вологодской области затраты на исследования и разработки составили всего 44 руб. (средний уровень по Северо- Западу – 1556 руб.).

Тем не менее оценка научного потенциала региона будет недостаточно полной без учета ресурсов, которые имеются в высших учебных заведениях, расположенных на его территории. В вузах региона общая численность профессорско-преподавательского состава в настоящее время равна почти 1800 чел., из них половина имеет ученые степени доктора или кандидата наук. Наряду с учебной нагрузкой многие преподаватели выполняют также научные исследования и разработки.

Для изучения уровня участия вузов в исследовательской деятельности ВНКЦ ЦЭМИ РАН в 2004 г. провел опрос. Были получены ответы со 132 кафедр вузов области. Такая обширная представительность позволила после обработки анкет и анализа ее результатов сделать следующие выводы.

Во-первых, установлено, что объем выполняемых кафедрами исследований и разработок незначителен. Группировка кафедр по объему выполненных договорных работ показала, что две трети их анализируемого состава таких работ не вели совсем.

Во-вторых, там, где хоздоговорные работы велись, наибольший их объем приходится на кафедры с составом высокой квалификации. В группе же тех кафедр, которые совсем не выполняли хоздоговорных работ, удельный вес работников, имеющих ученые степени, составляет лишь 41%, докторов наук на большинстве кафедр нет.

Эти данные говорят об острой проблеме, которая складывается в наращивании вклада вузов в инновационные процессы. Выходом из этой ситуации может быть решение кадровой проблемы – укрепление кафедр и образование различных научных школ.

Таким образом, в области имеется множество факторов и явлений, говорящих о серьезных проблемах в уровне научно-технического потенциала. Проведенный ВНКЦ ЦЭМИ РАН опрос экспертов<sup>1</sup> о мерах по развитию научно-технического потенциала Вологодской области показал, что первоочередными могут быть следующие шаги:

1. Разработка политики в сфере развития науки и высшего образования области.

2. Определение приоритетов в развитии науки в регионе и разработка на их базе стратегии.

3. Создание региональной управленческой структуры по вопросам развития науки.

4. Создание системы сбора, анализа и распространения информации о научно-техническом потенциале региона.

5. Повышение научной и инновационной активности исследователей, аспирантов и студентов.

6. Создание фонда поддержки и развития научно-технического потенциала региона.

7. Разработка комплекса мер по социальной защищенности и повышению уровня жизни исследователей, аспирантов и студентов.

8. Развитие целевой подготовки кадров, взаимодействия науки, образования и бизнеса.

Реализация этих и других мер обеспечит более значительный рост экономики Вологодской области. Следовательно, эти направления должны стать приоритетными при проведении экономической политики региональных органов власти.

### **Заключение**

Остановимся на основных итогах проведенной работы.

Во-первых, уровень развития стран определяется экономическим ростом, под которым подразумевается итоговая характеристика развития экономики за определенный период, измеряемой либо темпами роста реального объема валового продукта, либо темпами увеличения этих показателей в расчете на душу населения.

---

<sup>1</sup> Там же.

Во-вторых, экономический рост подразделяется на два типа: экстенсивный, основанный на увеличении количества применяемых факторов предложения, и интенсивный, основанный на качественном совершенствовании факторов роста.

В-третьих, в современных условиях наиболее предпочтительным является интенсивный тип экономического роста, достигаемый посредством реализации научно-технического потенциала.

В-четвертых, в состоянии научно-технического потенциала Вологодской области имеются серьезные проблемы, требующие принятия государственными органами власти региона срочных мер.

В-пятых, первоочередные меры по развитию научно-технического потенциала, представленные в работе, смогут обеспечить устойчивый рост экономических показателей Вологодской области.

### **Литература**

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник / Под общ. ред. проф., д.э.н. А.В. Сидоровича. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова; ДИС, 1997. – 416 с.
2. Егоров С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации // Вопросы экономики. – 2004. – №5. – С. 85-96.
3. Платонов В.С. Введение в бизнес. Основы рыночной экономики. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 576 с.
4. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – 258 с.
5. Региональная стратегия экономического роста – 2015 / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 224 с.: ил.
6. Современная экономика: Общедоступный учебный курс. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 672 с.
7. Стрижкова Л. Факторы экономического роста // Экономист – 2004. – №6. – С. 7-13.
8. Шаталова Н. Фундамент конкурентоспособности // Поиск. – 2003. – №39. – 26 сент.
9. Экономические и социальные проблемы России. Экономический рост в России: проблемы и перспективы: Сб. обзоров / РАН; ИНИОН. – М., 2004. – 204 с.
10. Экономический рост: теория и практика // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – №3. – С. 123-127.
11. Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 с.

## МОНИТОРИНГ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### *Введение*

Агропромышленный комплекс – совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, производств и видов деятельности, взаимодействующих в ходе обеспечения потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления, произведенных из сельскохозяйственного сырья. АПК условно подразделяется на три сферы: сельскохозяйственное производство; группа отраслей, осуществляющих производство средств производства для сельского хозяйства, его материально-техническое обеспечение и производственное обслуживание; группу отраслей и производств, обеспечивающих переработку и движение продукции сельского хозяйства к конечному потребителю (пищевая, соответствующие отрасли легкой промышленности, предприятия по транспортировке, хранению, реализации).

Развитие процесса глобализации, незавершенность перехода к рыночной экономике, постановка вопроса о вхождении России во Всемирную торговую организацию – все это требует серьезной оценки функционирования российской экономики в целом, ее субъектов и отдельных отраслей. В число самых проблемных отраслей народного хозяйства входит агропромышленный комплекс, который сосредоточил в себе узел экономических и целый набор социальных проблем. Естественно, что в этих условиях прогноз возможных сценариев эволюции агропромышленного комплекса становится одной из центральных задач экономического мониторинга. Громадные пространства Российской Федерации, разнообраз-



---

Кочешков Александр Сергеевич – преподаватель Филиала ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в г. Вологде, аспирант.

зие агроклиматических зон, разное историческое наследие создают для регионов объективную необходимость в комплексном мониторинге АПК – как в тактическом плане, так и в плане движения к уровню устойчивого развития.

Целью данного мониторинга является получение достоверной и репрезентативной информации о функционировании АПК Вологодской области.

В соответствии с данной целью перед автором работы поставлены следующие задачи:

1. Определить состояние АПК Вологодской области.
2. Определить цели, задачи и направления государственного регулирования по стабилизации экономики АПК Вологодской области.
3. Сделать анализ формирования рыночных отношений в АПК.
4. Определить уровень развития АПК Вологодской области в сравнении с АПК ее территорий.

### **1. Оценка современного состояния агропромышленного комплекса Вологодской области**

*1.1. Общая оценка функционирования агропромышленного комплекса области в 2000 – 2005 гг.* Вологодская область находится в зоне рискованного земледелия, все граничащие территории обладают примерно схожей специализацией в сельскохозяйственном производстве. Область не обладает значительными преимуществами в производстве какого-либо товара – ярко выраженная специализация отсутствует.

При этом сельское хозяйство остается одним из важнейших секторов экономики региона. На его долю, по данным за 2004 г., приходится 7,7% валового регионального продукта. В сельском хозяйстве задействовано 35,1 тыс. чел. или 4,5% трудоспособного населения. То есть производительность в сельском хозяйстве в 1,7 раза выше, чем в среднем по народному хозяйству региона. По рейтинговой оценке ведения сельскохозяйственного производства Вологодская область занимает 3-е место среди регионов России.

Основными направлениями сельского хозяйства региона являются: производство молока, яичное птицеводство, льноводство, овощеводство и картофелеводство.

Отсутствие специализации во многом определяется не только отсутствием производственных и сбытовых преимуществ, но и политикой областной власти в 90-е годы, направленной на достижение самообеспеченности сельхозпродуктами. В результате по всем приоритетным направлениям достигнуты показатели производства, превышающие внутренние потребности Вологодчины.

Несмотря на отсутствие ярко выраженной специализации, в области просматривается животноводческая ориентация сельского хозяйства. Доля животноводства в сельском хозяйстве области составляет 53,6%, а растениеводства – лишь 46,4%. Растениеводство во многом подчинено потребностям животноводства: 78% посевов составляют кормовые культуры.

В последние годы отмечается углубление специализации. В 2000 г. продукция растениеводства составляла 90% продукции, произведенной в животноводстве, в то время как в 2004 г. это отношение равнялось 84%.

Рассмотрим наиболее высокие позиции сельского хозяйства Вологодской области в России: это 24 место по производству молока, 27 место по производству яиц, 33 место по производству скота и птицы. Ни по одному из видов растениеводческого производства область не попадает в 40 наиболее развитых регионов. Таким образом, на российском рынке Вологодская область представлена в основном продукцией животноводства.

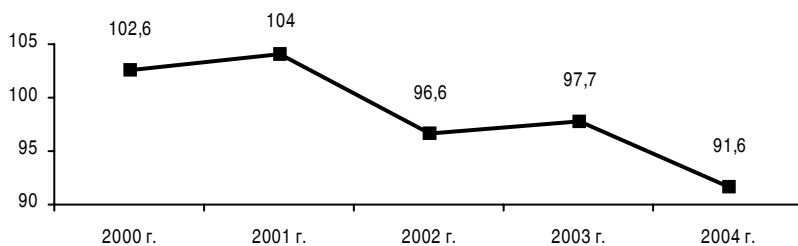
По структуре производства растениеводство и животноводство также имеют существенные различия. В продукции растениеводства лишь 24% составляет продукция сельхозпредприятий, в то время как в животноводстве – 77%. Это свидетельствует о приусадебном характере растениеводства и его натурализации. В животноводстве же, наоборот, отмечается высокий уровень товарности производства.



В последние два года наметился ряд негативных тенденций. Объем валовой продукции земледелия и животноводства, который, по данным органов государственной статистики, во всех категориях хозяйств (в сопоставимой оценке) продолжает сокращаться, в 2004 г. составил 96,9% к объему 2003 г. Снизилось производство зерна (на 12% за 2004 г.), картофеля (34%), мяса (2%), овощей (6%), молока (8%). Данная тенденция прослеживается на протяжении всех последних лет (исключение составляет 2002 год в связи с очень благоприятными погодными условиями). Объем производства продукции сельского хозяйства в период с 2000 по 2004 г. снизился примерно на 5%, в то время как в целом по России произошел рост более чем на 12%. Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении посевных площадей, которые за 2004 г. сократились на 4%, а в целом в период с 1990 года – на 26%.

1.2. Анализ негативных тенденций в развитии АПК Вологодской области. В АПК Вологодской области в начале XXI века наблюдались признаки спада (рисунок).

**Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Вологодской области (значение показателя за год в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)**



Причины негативных тенденций рассмотрим на основании опросов, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

В настоящее время негативная оценка финансового состояния сельхозпредприятий имеет тенденцию к росту. Данная тенденция наметилась с 2001 г. и к 2005 г. достигла уровня 1994 – 1995 годов (табл. 1).

**Таблица 1. Оценка финансового состояния сельхозпредприятий их руководителями (в % от числа опрошенных руководителей) [1, с. 1]**

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г. (прогноз)
Количество положительных оценок	77,9	64,2	43,5	76,6	59,2

В ходе опросов руководители сельскохозяйственных предприятий называют целый комплекс причин сокращения производства. Наиболее распространенными из них являются высокие цены на топливо и энергию, корма, удобрения, материалы и т.п. – 96,3% по данным за 2004 год (это во многом связано с ростом цен на нефтепродукты). Износ основных фондов (70,4%) – следующая по распространенности причина, занимающая первые строчки рейтинга проблем сельхозпроизводителей, выявленных по результатам опросов, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН. Оценки многих проблем имеют тенденцию к сокращению (например, в оценке высоких цен в период с 2001 по 2004 г. отмечалась устойчивая тенденция к снижению).

Аналогична и ситуация с динамикой оценок износа основных фондов (70,4% в 2004 г. против 88,9% в 2002 г.). Таким образом, данная проблема тоже является хронической.

Вопрос об оснащенности сельского хозяйства техникой, по мнению опрошенных руководителей, решается позитивно: 77,7% из них определило изношенность техники и оборудования в диапазоне от 60 – до 80%, что является наилучшим показателем за последние годы.

Отслеживание проблем АПК позволяет Правительству Вологодской области своевременно корректировать политику в отношении сельского хозяйства.

Рассмотрим расходы областного бюджета на сельское хозяйство. Областное правительство проводит политику сокращения прямой финансовой помощи АПК в соответствии с рекомендациями московских аналитиков, что необходимо для вступления России в ВТО. Доля расходов на сельское хозяйство сократилась за 5 лет с 18,6 до 4,3% (более чем в 4 раза).

Кроме этого, произошло перераспределение оставшихся средств. Это привело к тому, что инвестиции в основной капитал АПК Вологодской области за пять лет выросли более чем в 3 раза (с 686,5 млн. руб. в 2000 г. до 2321,3 в 2004 г.).

Менее позитивные изменения происходили в рассматриваемый период в оценках материально-технической базы части сельскохозяйственных организаций. Процесс сокращения коснулся всех видов сельскохозяйственной техники и в среднем составил 29% (табл. 2).

**Таблица 2. Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях на конец года, штук**

Виды техники	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. в % к 2000 г.
Тракторы	10 417	9 686	9 218	8 340	7 266	69,7
Комбайны:						
– зерноуборочные	1 458	1 361	1 321	1 194	1 037	71,1
– кормоуборочные	886	906	892	844	762	86,0
– льноуборочные	307	246	218	194	151	49,1
– картофелеуборочные	134	116	117	120	101	75,4
Пресс-подборщики	1 108	1 061	1 023	959	848	76,5

Результаты опросов руководителей сельхозпредприятий ВНКЦ ЦЭМИ РАН позволили выделить ряд причин, сдерживающих развитие сельского хозяйства и обладающих динамикой роста:

- неблагоприятные природные факторы;
- нехватка кадров;
- недостаточное дотирование отрасли;
- слабый государственный контроль за деятельностью переработчиков сельхозсырья.

Рост негативных оценок природных условий имеет тенденцию к увеличению, однако это единственный фактор, который не поддается влиянию человека (табл. 3).

**Таблица 3. Влияние неблагоприятных природных условий на состояние сельхозпредприятий (в % от числа опрошенных руководителей)**

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Количество положительных оценок	23,5	17,7	5,6	52,3	60,9

Как фактор, сдерживающий развитие сельского хозяйства, выделяется нехватка кадров. Причем за пять лет количество руководителей, выделивших этот фактор, увеличилось почти в 6 раз (табл. 4).

**Таблица 4. Влияние недостатка кадров на состояние сельхозпредприятий**  
(в % от числа опрошенных руководителей)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Количество положительных оценок	5,9	11,8	16,7	7,7	34,8

Примерно так же обстоит ситуация с квалифицированными кадрами. Данный факт может свидетельствовать о том, что ситуация стабилизации конца 1990-х годов и даже некоторый экономический подъем полностью исчерпали возможности экстенсивного развития и интеллектуальные ресурсы отрасли. Для разрешения проблемы правительство области выделяет средства на повышение квалификации рабочих кадров, привлечение молодых специалистов. Так, в 2005 г. для решения кадровой проблемы было выделено 1950 млн. руб. Но переломить ситуацию на данный момент не удастся, поскольку заработная плата в секторе АПК остается самой низкой, невысок и уровень престижности специальностей агропромышленного сектора. Как следствие – отток населения из сельской местности, которое сократилось за 5 лет более чем на 30 тыс. чел. (почти на 9%).

В этих условиях интересна оценка руководителями сельхозпредприятий роли властных структур.

С началом спада в отрасли сократилось количество претензий к налоговой системе (с 50% в 2002 г. до 39% в 2004 г.).

Развитие застойных и кризисных явлений приводит к тенденции повышения потребности в государственном регулировании сельского хозяйства. Отмечается рост претензий к механизмам дотирования сельского хозяйства (с 58,8% опрошенных в 2000 г. до 69,6% в 2004 г.).

Требования руководителей сельхозпредприятий, участвовавших в опросе, повышения контроля за переработчиками в вопросах ценообразования выросли с 32,4% от числа опрошенных в 2000 г. до 52,2% в 2004 г.

При этом в области реализуется достаточно большой комплекс программ по стабилизации ситуации в АПК: «Оздоровление экономики неплатежеспособных хозяйств АПК Вологодской области на 2001 – 2005 годы», «Развитие личных подсобных хозяйств на 2001 – 2005 годы», «Социальное развитие села до 2010 года» и ряд других. Несмотря на то, что руководители сельхозпредприятий отмечают потребность в нерыночных методах регулирования сельского хозяйства, происходит снижение недовольства несвоевременностью расчетов за поставку продукции. Если в 2000 г. этот фактор выделяют 61,8% руководителей, то в 2004 г. – лишь 21,8%, то есть почти в 3 раза меньше. Можно предположить, что в сфере сбыта продукции рыночные механизмы стали работать значительно эффективнее.

Если в целом в сельскохозяйственном секторе преобладают пессимистические настроения, то в отраслях специализации можно выделить несколько положительных тенденций. За 2004 год сельскохозяйственными предприятиями получен валовой надой молока в объеме 412,0 тыс. тонн, что на 0,5% выше уровня предыдущего года. Особенно важным фактом является рост качественных показателей. Надой молока от одной коровы возрос на 6% и составил в среднем 4114 кг. Производство яиц в сельхозпредприятиях возросло по сравнению с 2002 г. на 6,1% и достигло 524,2 млн. шт., яйценоскость в расчете на курицу-несушку – 308 шт. Таким образом, рассмотрев современное состояние агропромышленного комплекса Вологодской области, можно сделать ряд выводов.

Во-первых, судя по основным экономическим показателям, в деятельности АПК Вологодской области наметился спад.

Во-вторых, нет кардинальных изменений негативных тенденций агропромышленного комплекса.

В-третьих, отрицательная динамика в сельском хозяйстве во многом связана с плохими погодными условиями.

В-четвертых, в последнее время формируется новый блок проблем – кадровый.

В-пятых, с развитием негативных тенденций в агропромышленном комплексе у руководителей сельхозпредприятий происходит формирование потребности в усилении государственного влияния и контроля.

В-шестых: положительные тенденции по основным экономическим показателям отмечены в отраслях наметившейся специализации (производство молока и яиц), являющихся экспортными для области.

## **2. Сравнительная оценка АПК Вологодской области и АПК Северо-Западного федерального округа**

*2.1. Общая характеристика АПК СЗФО.* Большая часть Северо-Западного федерального округа находится в зоне рискованного земледелия. Отсутствие агроклиматических преимуществ дополняется ограниченностью доступа на крупные рынки сбыта. Этими факторами и объясняется невысокая результативность агропромышленного сектора округа по сравнению с другими округами. По основным сельскохозяйственным показателям округ занимает шестое место. Лишь в Ленинградской области сельское хозяйство носит пригородный характер и имеет выход на емкий рынок.

В качестве преимуществ СЗФО для развития отдельных отраслей агропромышленного комплекса можно выделить относительно хорошую и достаточно стабильную экологическую ситуацию, наличие исторической основы, высокую репутацию производителей. Агропромышленный комплекс практически во всех регионах округа уступает промышленности. Исключением являются лишь Ленинградская и Новгородская области.

Вследствие влияния вышеперечисленных факторов отличительной особенностью регионов СЗФО стало отсутствие ярко выраженной специализации.

Индекс физического объема продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в целом по федеральному округу составил 99,5% к 2003 г., что на 2,1% больше, чем по Российской Федерации в целом. Благоприятной динамикой обладает производство продукции растениеводства (102,6%), причем наиболее значительно – в Псковской (122,7%), Новгородской (113,1%) и Калининградской (107,4%) областях.

Основными сельскохозяйственными культурами, культивируемыми в округе, являются зерновые, картофель и овощи.

2.2. *Сравнение валовых показателей субъектов СЗФО.* Важным экономическим показателем является объем производства. Агропромышленный комплекс Вологодской области (с объемом продукции сельского хозяйства за 2003 год 12,939 млн. руб.) занимает 35-е место в России, уступая в округе лишь Ленинградской области (в 1,8 раза).

**Таблица 5. Объемы сельхозпродукции субъектов СЗФО**

Название региона	Объем продукции в млн. руб. (данные за 2003 год)	Место среди регионов России по объему сельхозпродукции	Место среди регионов СЗФО
Ленинградская область	23,279	17	1
Вологодская область	12,939	35	2
Псковская область	6,811	56	3
Новгородская область	6,324	57	4
Калининградская область	5,832	59	5
Архангельская область	5,418	61	6
Республика Коми	4,109	64	7
Республика Карелия	2,558	69	8
Мурманская область	1,322	75	9

Из данных таблицы 5 видно, что Вологодская область прочно занимает 2 место в округе, почти в два раза превосходя объемы производства сельского хозяйства в Псковской области. Это отрадно, поскольку Псковская и Новгородская области обладают лучшими агроклиматическими условиями и доступом на рынок Санкт-Петербурга.

Лидерство в СЗФО способствовало началу формирования в АПК Вологодской области процесса специализации. В последние годы прослеживается устойчивая тенденция животноводческой (особенно крупного рогатого скота) специализации региона.

Аналогичная ситуация в растениеводстве не просматривается. По прогнозам специалистов данная тенденция будет только наращиваться, что связано с ростом цен на мясо и заинтересованностью потребителей на столичных рынках. Сохранение поголовья крупного рогатого скота в 1990-е годы может в ближайшее время привести к существенным конкурентным преимуществам. Это важно в условиях развивающегося рынка сбыта, роста конкуренции с импортными товарами.

Тенденция углубления специализации, по мнению специалистов, особенно актуальна сейчас, поскольку России находится на пороге вступления во Всемирную торговую организацию. Отсутствие четкой программы развития, неразвитость рыночных механизмов, отсутствие специализации сельскохозяйственного производства могут привести к полному развалу АПК округа.

2.3. *Определение места АПК Вологодской области в ряду АПК регионов СЗФО.* Наиболее важным экономическим показателем является определение направления вектора развития сельского хозяйства Во-

**Таблица 6. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (значение показателя за год ; в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Республика Карелия	97,3	113	95,7	98,4	87,1
Республика Коми	110,7	102,9	90,4	96,9	101,4
Архангельская область	101,3	96,2	96,5	87,9	96,8
Ненецкий авт. округ	89,4	100,9	90,2	94,2	98,4
Вологодская область	102,6	104	96,6	97,7	91,6
Калининградская область	105,4	92,9	101,7	103	102,9
Ленинградская область	105,2	106,1	109,1	91,9	98,6
Мурманская область	104,6	96,3	95,2	85,9	92
Новгородская область	108,1	107,8	99,6	92	104,9
Псковская область	100,2	100,8	95,1	85,8	109,1



ологодской области в сопоставлении с другими регионами СЗФО, что позволит определить реальное динамическое состояние АПК Вологодской области.

Из данных таблицы 6 видно, что с 2002 г. в округе отмечается спад по валовым показателям сельского хозяйства (в некоторых регионах с 2001 г.). При этом Вологодская область в 2004 г. дала по данному показателю предпоследний результат, обойдя лишь Республику Карелию. Таким образом, негативные явления, коснувшиеся округа в 2004 г., сильнее всего отразились на показателях Вологодской области – одного из лидеров СЗФО.

Для определения тенденции необходимо взять больший отрезок времени. По средним показателям в сельском хозяйстве Вологодская область занимает 5 место в округе. За пять лет спад в отрасли составил всего около 1,5%, отставание от лидера – Новгородской области – менее 4%.

Таким образом, можно констатировать, что сельское хозяйство во всех субъектах СЗФО развивается примерно в одном направлении. За последние 5 лет в регионе не выделился лидер, но при этом отсутствуют явные аутсайдеры (отставание Ненецкого автономного округа и Мурманской области составляет менее 8%).

### **Заключение**

В целом уровень развития АПК Вологодской области в сравнении с соседними регионами оценивается как очень высокий и вологодскими чиновниками, и их коллегами из других областей.

Причины высокого уровня развития АПК Вологодской области:

- Возможности выхода на рынки Москвы и Санкт-Петербурга.
- Разветвленная система сообщения (авто- и железнодорожные сети).
- Экологическая привлекательность региона.
- Деятельность правительства Вологодской области по поддержке АПК.

Вопрос о государственной поддержке сельского хозяйства является очень трудным в свете желания России вступить в ВТО. Жесткие

требования к странам-кандидатам заставляют снижать государственные затраты на поддержку сельхозпроизводителей. Данные требования распространяются и на все регионы. Еще в 1993 году руководство Вологодской области подвергалось критике Институтом экономики переходного периода, Аналитическим центром «Агропродовольственная экономика» за слишком активное вмешательство в сельское хозяйство. На государственную поддержку сельского хозяйства области в 2004 году было выделено бюджетами всех уровней 726,4 млн. рублей, что составляет 8,9% выручки сельскохозяйственных предприятий. При этом от серьезного сокращения валовых показателей во многом предохраняет целевая программа «Оздоровление экономики неплатежеспособных хозяйств АПК Вологодской области».

Если рассмотреть основные программы, реализуемые правительством области, то видно, что в основном они являются социально-ориентированными («Оздоровление экономики неплатежеспособных хозяйств АПК Вологодской области», «Развитие личных подсобных хозяйств», «Социальное развитие села до 2010 года» и т.п.). Таким образом, преобладают программы, которые являются преградой на пути вступления страны в ВТО, искажают конкурентную среду. Но без прямой поддержки села область не смогла бы избежать глубокого кризиса АПК.

По оценкам специалистов, именно благодаря целевым программам удалось сохранить на значительном уровне валовые показатели. Однако во многом из-за целевого вмешательства создается весьма зыбкая ситуация в отрасли: формируются иждивенческие настроения, подрывается конкурентная среда, уменьшается привлекательность отрасли для инвестора.

Исходя из сложившихся условий и рекомендаций аналитиков происходит переориентация правительства области – от политики субсидирования к политике кредитования. Так, на 2006 год запланировано привлечение инвестиций в сельское хозяйство в размере 2 млрд. руб.

В результате исследования можно сделать ряд выводов:

1. Вологодская область занимает 2 место в СЗФО по объемам валового производства сельского хозяйства.

2. Последние три года отмечен спад производства АПК во всех субъектах СЗФО. АПК Вологодской области наравне с другими регионами пытается его преодолеть.

3. Лидерство Вологодской области по валовым показателям в АПК вызывает большие затруднения при преодолении общего спада экономического развития отрасли в округе.

4. Высокие показатели в сельском хозяйстве Вологодской области связаны с активным влиянием правительства области на АПК, в том числе через целевые программы. Правительство области вынуждено переориентировать поддержку АПК с целевых дотаций на льготное кредитование, для стимулирования развития рыночных механизмов.

5. Вологодская область является лидером в СЗФО по развитию животноводческой специализации.

6. Официальные лица соседних регионов признают, что Вологодская область ушла далеко вперед и догнать ее будет нелегко.

По словам первого заместителя губернатора Архангельской области по вопросам инфраструктурного развития Владимира Войкова, «...необходимо также развивать и другие отрасли. Но, к сожалению, ситуация сегодня такова, что эту отрасль нужно развивать в первую очередь, поэтому мы рады, что начали с сельского хозяйства».

### **Литература**

1. Агропромышленный комплекс Вологодской области / Департамент сельского хозяйства Вологодской области. – Вологда, 2005.

2. Гордеев А.В., Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России: состояние и меры обеспечения // ЭСХ и ПП. – 1998. – №10. – С. 10-13.

3. Доклад начальника отдела департамента сельского хозяйства Вологодской области Билькова В. А. // Материалы V Российской конференции «Стратегия и тактика социально-экономических реформ регионального развития» (25–27 января, г. Вологда).

4. Итоги работы сельского хозяйства Вологодской области / Департамент сельского хозяйства Вологодской области. – Вологда, 2005.
5. Каратыгина Е.Н., Краснопольский Б.Х. Целевые программы развития районов Севера. – М.: Наука, 1985.
6. Костяев А.И. Региональные агроэкономические исследования и разработки: методология и методы. – Екатеринбург: Изд-во Уральской ГСХА, 1999. – 279 с.
7. Мониторинг АПК: Экспресс-информация по итогам НИР / ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – С. 27.
8. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №26. – 10 июля. – 5047-5056.
9. Приоритеты российского села // Крестьянские ведомости. – 2001. – 1 марта.
10. Программа стабилизации АПК Вологодской области. – Вологда, 1997.
11. Районы Вологодской области. – РОССТАТ, 2005.
12. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2004. – М., 2005.
13. Рекомендации по совершенствованию агропродовольственной политики (Краткое содержание отчета по государственному контракту №6,14.6/92) / Институт экономики переходного периода, Аналитический центр «Агропродовольственная экономика». – М., 2003.
14. Романов А.Е. Теория и практика управления АПК. – Минск, 1998.
15. Состояние аграрного сектора Вологодской области в 2004 году.
16. Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996 – 2000 годы. – М.: Информагробизнес, 1996.
17. Эмсен Э. и др. Эффективная стратегия переходного периода // Проблемы теории и практики управления. – 1996. – №3. – С. 22-24.
18. Ясин Е. Функции государства в рыночной экономике // Вопросы экономики. – 1997. – №6. – С.13-22.
19. [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet/](http://www.gks.ru/scripts/db_inet/)
20. <http://www.iip.ru/files/>
21. <http://myarh.ru> – версия для печати подготовлена 20.02.2006.

## **ВИЧ/СПИД – УГРОЗА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Более 20 лет шествует по планете эпидемия вируса иммунодефицита человека (ВИЧ)<sup>1</sup>. Стремительные темпы ее развития привели к тому, что к настоящему времени нет ни одной страны в мире, где ВИЧ-инфекция<sup>2</sup> была бы не зарегистрирована.

Актуальна эта проблема и в России. Распространение ВИЧ-инфекции вышло за рамки медицинской проблемы и стало проблемой стратегической, социальной и экономической безопасности страны. По утверждению специалистов, страна находится на грани катастрофы, т.к. распространение ВИЧ-инфекции достигает уровня пандемии. Если инфекция будет продолжать расти нынешними темпами, то к 2007 г. более 5 миллионов россиян могут заразиться.

ВИЧ-инфекция представляет большую опасность для страны, это может привести в достаточно короткое время к демографической катастрофе.



---

Литвинова Нина, Рогова Ирина – студентки группы Фо-41 (диплом 1 степени).

---

<sup>1</sup> Вирус иммунодефицита человека (ВИЧ) известен с 1981 года. Это мельчайший болезнетворный микроорганизм, живущий только внутри живых клеток. При попадании в кровь ВИЧ атакует клетки, которые должны защищать организм и бороться с инфекцией. Структура вируса иммунодефицита примитивна: оболочка из двойного слоя жировых клеток и вырастающие из нее гликопротеиновые «грибы» (рецепторы), внутри – две цепочки РНК (рибонуклеиновой кислоты). Помимо этого скудного багажа вирусу ничего не нужно: он использует для своего воспроизводства клетку-хозяина, внутри которой и осуществляется его жизненный цикл.

<sup>2</sup> ВИЧ-инфекция означает, что в организме человека присутствует ВИЧ-вирус иммунодефицита человека. Обычно в течение ряда лет после заражения человек не ощущает его присутствия у себя в организме. Однако ВИЧ постепенно разрушает его иммунную систему, приводя к различным болезням.

Эпидемиологическая ситуация по ВИЧ-инфекции в России остается сложной. По состоянию на 01.01.2006 г. зарегистрировано 343030 случаев ВИЧ-инфекции, из них 1869 у детей.

В Вологодской области ситуация идентична общероссийской.

По состоянию на 1 января 2006 года на территории области зарегистрировано 956 случаев ВИЧ-инфекции (рисунок). Характеризуя состояние эпидемии за 10 лет, необходимо отметить, что заболеваемость возросла в 60 раз (с 2 случаев в 1995 г. до 120 в 2005 г.), при этом пик заболеваемости пришелся на 2001 г., когда было зарегистрировано 322 случая – в 160 раз выше начального показателя заболеваемости.

### Распространение ВИЧ-инфекции в Вологодской области



На 1 января 2006 года только в двух из 28 муниципальных образований области не зарегистрировано случаев ВИЧ-инфекции (Сямженский и Верховажский районы).

По показателю пораженности ВИЧ (65,0 на 100 тыс. населения) область относится к регионам со средним уровнем пораженности.

Если посмотреть в разрезе районов области, то Шекснинский район и г. Череповец относятся к территориям с высоким уровнем пораженности ВИЧ (выше 150,0 на 100 тыс. населения), Чагодощен-

ский район (73,0 на 100 тыс. населения) – со средним уровнем, а все остальные районы области, в т.ч. и г. Вологда (13,9 на 100 тыс. населения), – с низким уровнем пораженности.

Характеризуя пути заражения ВИЧ-инфекцией, надо отметить, что наркотический путь остается ведущим, но если на его долю в 2000 г. приходилось 93%, то в 2005 г. – 58%. В период с 2000 по 2005 г. выявлена тенденция роста полового пути передачи ВИЧ-инфекции и по сравнению с 2001 г. количество зараженных половым путем увеличилось в 2005 г. почти в 2 раза. Особую тревогу вызывает вовлечение в эпидемический процесс женщин преимущественно детородного возраста.

Феминизация эпидемии напрямую коррелирует с активизацией заражения половым путем. Инфицирование женщин половым путем возросло в 4,4 раза (с 14% в 2001 г. до 62% в 2005 г.).

Таким образом, можно говорить о постепенном переходе ВИЧ из среды наркопотребителей в социально-активные здоровые слои населения, когда в эпидемический процесс вовлекаются лица, не входящие в группы риска.

По-прежнему ВИЧ-инфекция – болезнь молодых: на возрастную группу 15 – 30 лет приходится 81%.

Для выяснения отношения к проблеме ВИЧ/СПИДа был проведен анкетный опрос разных слоев населения г. Вологды, в результате которого выяснилось, что 63% опрошенных недостаточно хорошо информированы в вопросах профилактики ВИЧ-инфекции, а 78% респондентов крайне негативно относятся к больным СПИДом, боясь заразиться в быту. Соответственно, наиболее эффективной мерой по борьбе с распространением ВИЧ-инфекции в г. Вологде является улучшение разъяснительно-профилактической работы среди населения.

С целью предупреждения эпидемии Правительством Вологодской области утверждены целевые программы «Анти-ВИЧ/СПИД» на 2001 – 2005 гг. и на 2006 – 2010 гг.

Достижение основной цели программ планируется через выполнение ряда определенных мероприятий:

- обеспечение преемственности, дальнейшего развития и финансовой поддержки основных профилактических направлений, которые выполнялись в рамках предыдущих программ (дальнейшее развитие и координация межведомственного сотрудничества по проблеме, системы информирования населения о доступных мерах профилактики заболевания, активизация работы общественных организаций);

- совершенствование эпидемического надзора за распространением ВИЧ-инфекции;

- обеспечение безопасности медицинских манипуляций, донорской крови;

- социальная защита ВИЧ-инфицированных, членов их семей и лиц, подвергающихся риску заражения при исполнении ими служебных обязанностей;

- финансовая поддержка внедрения медицинских технологий в части лабораторной диагностики ВИЧ-инфекции, лекарственного обеспечения для лечения и химиопрофилактики заболевания;

- подготовка медицинских кадров по вопросам диагностики, клиники, лечения и профилактики ВИЧ-инфекции;

- участие в российских и международных проектах по привлечению в область дополнительных финансовых средств на проведение профилактических мероприятий.

С 2003 г. началась стабилизация эпидемического процесса в Вологодской области (показатели заболеваемости остаются на уровне 9,3–9,5 на 100 тыс. населения). Темпы роста заболеваемости снизились за эти годы почти в 6 раз, т.е. цель программы достигнута.

На 2006 – 2010 гг. разработана очередная программа «Анти-ВИЧ/СПИД», которая имеет те же цели и задачи, что и предыдущие программы. Ожидаемые результаты:

- ограничение распространения ВИЧ-инфекции на территории области (снижение показателей инцидентной заболеваемости за хро-



**Итоги реализации программы за 2001 – 2005 гг.**

Показатель	Ед. изм.	2000 г.	Годы реализации программы				
			2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Показатели инцидентной заболеваемости ВИЧ-инфекцией по области	В отн. показателей на 100 тыс.	4,3	24,7	14,9	9,3	9,9	9,5
					Стабилизация эпидемического процесса		
Показатели снижения темпа роста заболеваемости ВИЧ-инфекцией по области	В %	860,0	574,4	60,3	62,4	106,0	96,0
Доступность для нуждающихся и своевременно обратившихся больных ВИЧ-инфекцией антиретровирусной терапии	В %	-	95,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Охват химиопрофилактикой ВИЧ-инфицированных беременных женщин, состоящих на учете	В %	-	100,0	100,0	100,0	100,0	94,0
Охват химиопрофилактикой детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей	В %	-	100,0	100,0	100,0	94,0	100,0

ки действия программы до 5,0 на 100,0 тыс. населения, снижение темпов роста развития эпидемии в 2 раза против исходного уровня);

- 100% доступность для нуждающихся и своевременно обратившихся больных ВИЧ-инфекцией антиретровирусной терапии;
- 100% охват химиопрофилактикой ВИЧ-инфицированных беременных женщин, состоящих на учете;
- 100% охват химиопрофилактикой детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей.

По прогнозам ООН, в России к 2020 г. возникнут серьезные экономические проблемы из-за СПИДа. Если эпидемия будет развиваться по умеренному сценарию, то к 2020 г. она будет стоить стране 5% ВВП. Если не будут приняты необходимые меры и ситуация будет развиваться по самому худшему сценарию, то объемы производства к 2020 г. уменьшатся на 14%.

Во многих странах СПИД распространен гораздо сильнее, но в России ситуация осложняется тремя факторами. Во-первых, числен-

ность населения здесь и без того снижается. Во-вторых, у российского государства меньше ресурсов для помощи больным, чем у развитых стран. В-третьих, нет системы, позволяющей россиянам получать дешевые антиретровирусные лекарства.

Единственным способом снижения темпов распространения ВИЧ-инфекции является профилактика. Каждый человек может и должен сам позаботиться о своем здоровье.

### **Литература**

1. Доклад о развитии глобальной эпидемии ВИЧ/СПИДа. Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу 2000 /ЮНЭЙДС.
2. Лабораторная диагностика инфекционных заболеваний: Информационно-реферативный журнал. – 2005. – №1. – 11 с.
3. Лицом к лицу со СПИДом. Программный доклад об исследованиях Всемирного банка: Пер. с англ. – М.: Весь мир, 1998.
4. Мельникова Т. Н. ВИЧ-информ Вологда. – 2003. – № 1(1).– Февраль.
5. Областная целевая программа по предупреждению распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции) «Анти-ВИЧ-СПИД» на 2001– 2005 гг.
6. Пурик Е. Люди и ВИЧ. – 1-е изд. – Киев: Alliance, 2001.
7. СПИД и ВИЧ-инфекция. Социально-психологические аспекты: информация для профессионалов / Пер. с англ. Н. А. Чайка. – СПб., 2000 (ЮНЭЙДС).

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Голованова Е.</b> Место и роль промышленности Вологодской области в Северо-Западном федеральном округе .....	3
<b>Зверкова Ю.</b> Бедность в России: масштабы и структурные особенности .....	7
<b>Мазилов Е.</b> Экономические термины Руси XI – XVII веков .....	19
<b>Петрушанов Е.</b> Структура государственных расходов и их динамика в развитых и развивающихся странах .....	25
<b>Усков В.</b> Научно-технический потенциал как главный резерв экономического роста .....	30
<b>Кочешков А.С.</b> Мониторинг функционирования и развития агропромышленного комплекса Вологодской области .....	46
<b>Литвинова Н., Рогова И.</b> ВИЧ/СПИД – угроза социальной и экономической безопасности региона .....	61