

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Вологодский научно-координационный центр

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА-2015



МОСКВА НАУКА 2007

УДК 332(470 + 571)
ББК 65.04
Р32

*Издание осуществляется при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (проект 06-02-16025д)*

Ответственный редактор

доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ *В.А. Ильин*

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор *М.А. Гусakov*,
доктор экономических наук, профессор *А.А. Адамеску*

Региональная стратегия экономического роста-2015 / [отв. ред.
В.А. Ильин] ; Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ
РАН. – М. : Наука, 2007. – 244 с. – ISBN 978-5-02-035508-8 (в пер.).

В монографии определены ориентиры экономического и социального развития Вологодской области на период до 2015 г. Значительное внимание уделено теоретическим проблемам экономического роста на основе инновационного развития. Впервые дается комплексная оценка научно-технического потенциала региона. Рассматриваются стратегические аспекты интенсификации инвестиционного процесса, повышения эффективности функционирования лесопромышленного, машиностроительного и аграрного комплексов. Выделяются ключевые вопросы решения социальных проблем. Освещаются механизмы и методы эффективного управления региональным развитием. В приложении публикуются концептуальные документы органов власти и управления области по ключевым вопросам перспективного развития региона.

Для научных работников, специалистов органов регионального управления; руководителей предприятий и бизнесменов, преподавателей, аспирантов и студентов вузов экономического профиля.

Темплан 2007-II-104

ISBN 978-5-02-035508-8

© Вологодский научно-координационный
центр ЦЭМИ РАН, 2007
© Редакционно-художественное оформление.
Издательство «Наука», 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателям	5
Предисловие	6
Глава 1	
Главные цели и параметры стратегии социально-экономического развития региона	9
1.1. Теоретические аспекты проблемы экономического роста	9
1.2. Общероссийские векторы стратегии развития	16
1.3. Цели и основные ориентиры региональной стратегии-2015	25
Глава 2	
Проблемы инновационного развития региона	36
2.1. Научный потенциал – основа инновационного развития	36
2.2. Современное состояние научного потенциала региона	41
2.3. Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала региона	49
Глава 3	
Приоритеты развития экономики региона	59
3.1. Активизация инвестиционного процесса	59
3.2. Лесопромышленный комплекс	74
3.3. Машиностроение и металлообработка	83
3.4. Агропромышленный комплекс	91
Глава 4	
Социальные аспекты стратегии регионального развития	106
4.1. Приоритеты социальной экономики	106
4.2. Направления развития социальной инфраструктуры	116
Глава 5	
Стратегическое управление региональным развитием	126
5.1. Механизмы реализации Стратегии	126
5.2. Информационные и проектные технологии управления	134
5.3. Формирование системы мониторинга развития региона	139
Заключение	146

Приложения	149
Приложение 1. Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года	150
Приложение 2. Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004–2010 гг.	170
Приложение 3. Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005–2010 гг.	178
Приложение 4. Основные положения стратегии развития города Череповца до 2012 г. «Череповец – город лидеров»	199
Приложение 5. Стратегический план развития г. Вологды	225
Приложение 6. Предложения экспертов о первоочередных мерах по развитию научно-технического потенциала Вологодской области	241
Приложение 7. Индекс развития человеческого потенциала России и Вологодской области (2001 г.)	245

К ЧИТАТЕЛЯМ

Настоящее издание подготовлено коллективом научных сотрудников Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН под руководством его директора – доктора экономических наук, профессора В.А. Ильина.

Монография посвящена проблеме экономического роста, находящейся сегодня в центре экономико-политических дискуссий. Региональные аспекты этой проблемы авторы рассматривают на примере Вологодской области. В работе подчеркивается, что экономический рост нужен не сам по себе, не любой ценой. Он должен сопровождаться прогрессивными структурными сдвигами, диверсификацией хозяйства, развитием научно-технического потенциала, расширением применения «экономики знаний».

Человек живет не для того, чтобы производить больше благ, а увеличивает их объем и разнообразие, чтобы жить лучше. Поэтому ценно, что авторский коллектив, подробно рассмотрев приоритеты экономического роста в регионе, обращается к тому разделу экономической науки, который называется «социальной экономикой».

Важно и то, что значительное место в исследовании уделено вопросам совершенствования управления реализацией стратегии развития региона на основе использования информационных технологий, обеспечения консолидации действий власти, бизнеса и населения.

Читатели найдут в этой книге и другие предложения и рекомендации о том, как быстрее и с меньшими затратами решить новые актуальные задачи по ускорению регионального развития и Российской Федерации в целом.

*Академик В.Л. Макаров,
академик-секретарь
Отделения общественных наук
Российской академии наук,
директор Центрального
экономико-математического
института РАН*

ПРЕДИСЛОВИЕ

В последние годы Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук активизировал проведение научно-исследовательских работ, связанных с определением направлений стратегии социально-экономического развития Вологодской области. Основные направления новых исследований и разработок заключаются в теоретическом осмыслении практики современного развития экономики России и ее регионов, соотношении этой практики с процессами, протекающими в развитых странах, расширении временного и содержательного горизонтов параметров стратегии экономического и социального развития Вологодской области на перспективу, обосновании путей их достижения.

В рамках поставленных задач внимание исследовательского коллектива сосредоточивается главным образом на обосновании резервов регионального экономического роста, выражающегося в увеличении производства товаров и услуг, формирующих валовой внутренний продукт. Такой подход основан на том, что реальный их объем – это результат применения факторов производства, к которым относятся труд, земля и природные ресурсы, капитал, предпринимательская способность. Следовательно, экономический рост достигается путем рационализации затрат этих тесно взаимосвязанных факторов: применение одного фактора обуславливает использование другого. В реальной жизни вовлечение дополнительных ресурсов приводит к их удорожанию и соответствующему росту издержек. Кроме того, чисто механическому увеличению используемых ресурсов противостоит объективная закономерность – при росте применения того или иного фактора его предельная полезность падает. Таким образом, для экономического роста необходимо не просто наличие или наращивание ресурсов, а достижение их эффективной комбинации. Именно поэтому теоретические вопросы обеспечения оптимального соотношения факторов производства разрабатываются представителями самых различных научных направлений, анали-

зирующих и обобщающих опыт и тенденции развития мирового сообщества.

Практика передовых стран свидетельствует о том, что прорыв в повышении эффективности производства в современных условиях достигается новым качеством экономического роста. Сущность этого процесса заключается в ускорении темпов научно-технического прогресса, активизации инновационной деятельности, расширении сферы использования экономики знаний, совершенствовании социальной организации и управления обществом. Основные признаки нового качества экономического роста проявляются не в количественном увеличении потребляемых товаров и услуг, а в постоянном улучшении их качества, в повышении уровня жизни, в укреплении физического и духовного здоровья населения.

Задача органов власти и управления при этом состоит в стимулировании использования резервов экономического роста. Политика стимулирования роста, рассматриваемая в современных теориях и осуществляемая на практике, основывается на том, что:

- экономический рост является главным и единственным источником повышения уровня жизни, он решает проблему несоответствия имеющихся ресурсов потребностям общества;
- позволяет снизить противоречия в распределении доходов, улучшить положение бедных слоев населения;
- повышая благосостояние общества, он предоставляет все больше возможностей для удовлетворения не только материальных, но и нематериальных потребностей людей.

Эти принципиальные положения во многом определили содержание нового исследования, результаты которого излагаются в настоящей монографии. В ней:

- дается анализ состояния, выявляются проблемы и направления развития научно-технического потенциала, активизации инновационных и инвестиционных процессов в регионе;
- рассматриваются актуальные вопросы пространственного развития перспективных производственных комплексов региона;
- вносятся предложения по совершенствованию форм, механизмов и технологий управления региональным стратегическим развитием.

В прикладном аспекте внимание авторов сосредоточено в основном на определении конкретных ориентиров экономического и социального развития Вологодской области на период до 2015 г.

В целом содержание работы опиралось на концептуальные положения, методологические и методические подходы, изложенные в предшествующей выполненной коллективом сотрудников

ВНКЦ ЦЭМИ РАН монографии «Стратегия развития региона»¹. Они были обогащены результатами новых исследований российских и зарубежных ученых, связанных с оценкой процессов, протекающих в современной экономике России, определением ключевых направлений ее устойчивого, эффективного развития.

Особое внимание обращалось на увязку направлений развития региона с базовыми положениями общегосударственных документов стратегического характера – посланий Президента России Федеральному Собранию, программных постановлений Правительства Российской Федерации, решений региональных органов государственной власти.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы и региональных органов государственной статистики, органов хозяйственного и социального управления Вологодской области за период 1992–2003 гг., результаты аналитических разработок и экспертных опросов, проведенных ВНКЦ ЦЭМИ РАН в ходе исследования.

Авторы:

доктор экон. наук, проф. В.А. Ильин (ответственный редактор), канд. экон. наук М.Ф. Сычев и канд. истор. наук К.А. Гулин (заместители ответственного редактора), канд. экон. наук Е.С. Губанова, канд. экон. наук К.А. Задумкин, канд. экон. наук Л.В. Костылева, науч. сотрудник М.А. Куковеров, экономист З.С. Миринова, канд. экон. наук В.В. Митенев, канд. экон. наук Т.В. Ускова, канд. техн. наук А.С. Шулев.

Авторы выражают признательность ученым ряда ведущих отечественных научно-исследовательских учреждений, руководителям департаментов правительства Вологодской области, их специалистам, занимающимся вопросами стратегического планирования и прогнозирования, – всем, кто советами и рекомендациями способствовал подготовке данной исследовательской работы к опубликованию.

¹ Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. 228 с.; Стратегия развития региона. М.: Akademia, 2006.

Глава 1

ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ И ПАРАМЕТРЫ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Теоретические аспекты проблемы экономического роста

Между 1999 и 2000 гг. в России произошел перелом в экономической динамике: после значительного падения валового внутреннего продукта (ВВП) начался его рост. В сравнении с 1998 г., когда в результате дефолта экономические и социальные показатели оказались самыми низкими за весь период рыночных трансформаций, в 2003 г. ВВП был выше на 38%. Объем промышленного производства соответственно поднялся на 45%, продукции сельского хозяйства – на 24%. Инвестиции в основной капитал увеличились на 57%. Возросший экономический потенциал позволил несколько улучшить жизнь россиян. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2003 г. повысились в сравнении с 1998 г. на 33%. Это было обеспечено как за счет заметного роста реальной заработной платы, так и увеличения пенсий, стипендий и других государственных пособий. Динамику этих перемен в экономике и социальной сфере страны характеризуют данные табл. 1.1.

Исследователями процессов, происходящих в последние годы в России, установлены факторы, способствовавшие оживлению экономики страны¹. По мнению большинства ученых, основными из них были следующие.

¹ См., например: Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Рук. авт. колл.: Д.С. Львов, А.Г. Поршневу; Гос. ун-т упр.; Отд-ние экономики РАН. М.: Экономика, 2002; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: Стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика. 2004; Кушлин В.И. Диапазон стратегических решений // Экономист. 2004. № 10; Белосусов А.Р. Российская экономика в среднесрочной перспективе: Сценарий развития // Проблемы прогнозирования. 2004. № 4; Френкель А.А. Прогноз развития Российской Федерации на 2004–2005 годы // Вестник статистики. 2004. № 10.

Таблица 1.1

Динамика основных макроэкономических показателей России

Показатель	2003 г. в % к 1998 г.	Темпы роста, в % к предыдущему году					2003 г. в % к 1998 г.	Средне- довые тем- пы прирос- та, 1999– 2003 гг., %	2003 г. в % к 1990 г.
		1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.			
Валовой внутренний продукт	55,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	138	6,5	78
Продукция промышленности	45,8	111,0	111,9	104,9	103,7	107,0	145	7,3	66
Продукция сельского хозяйства	53,9	104,1	107,7	107,5	101,5	101,5	124	4,4	72
Инвестиции в основной капитал	20,9	105,3	117,4	110,0	102,8	112,5	157	9,5	33
Реальная начисленная зарплата	49	78,0	120,9	119,9	116,2	110,3	145	7,7	71
Реальные располагаемые денежные доходы населения	52 (к 1991 г.)	87,6	112,0	108,7	111,0	114,6	133	5,9	69 (к 1991 г.)
Объем экспорта	104,7	101,5	139,0	97,0	105,3	126,7	183,0	16,7	191,3
Объем импорта	70,9	68,1	113,7	119,8	113,4	123,6	130	5,8	92,2

Источники: Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2004. С. 32–33, 195, 356; Френкель А.А. Прогноз развития Российской Федерации на 2004–2005 годы // Вестник статистики. 2004. № 10. С. 73–74.

Во-первых, повышение экспортных цен на энергоносители, увеличение их экспорта, а также экспорта минерального сырья и продукции первых переделов.

Средние экспортные цены на нефть и нефтепродукты в торговле с западными странами с 1998 по 2003 г. выросли в 2,4 раза. Экспорт нефти увеличился соответственно со 137 млн до 224 млн т, что более чем в 1,5 раза превышает максимальный советский показатель (144 млн т).

Во-вторых, падение официального курса рубля по отношению к доллару. Если на конец 1997 г. доллар оценивался в 5,96 руб. (с учетом изменения масштаба цен), то уже через два года – 27 руб., а на конец 2002 г. – 31,78 руб. Поскольку рост внутренних цен отставал от падения курса рубля, то это давало дополнительные доходы экспортерам и государству, происходило относительное удорожание импортных товаров, что создало стимулы для отечественных производителей и возможность расширения их доли на внутреннем и внешнем рынках. В 2003 г. курс рубля несколько вырос (на конец года доллар оценивался в 29,45 руб.), но указанный фактор еще продолжал действовать.

В-третьих, одним из базовых показателей для экономического роста стало опережающее увеличение инвестиций в основной капитал. В 1999–2003 гг. они росли в среднегодовом исчислении на 9,5%, что превышало темпы прироста ВВП в 1,5 раза. Опережающий рост инвестиций в основной капитал, становясь долгосрочным фактором, создает фундамент для экономического роста на основе освоения и распространения новых поколений техники и технологий.

В-четвертых, существенное значение для экономического роста имело снижение темпов инфляции. Если за 1991–1998 гг. индекс потребительских цен вырос в 15,7 тыс. раз (а цены на продукцию промышленности, строительства, услуги транспорта – в еще большей мере), то за 1999 – 2003 гг. этот индекс увеличился в 2,5 раза (20,3% годовых), а в 2003 г. составил 12%. Это замедлило темпы обесценения доходов и сбережений и тем самым благоприятствовало росту инвестиций.

В-пятых, переходу от спада к экономическому росту способствовали внутренние импульсы, заданные позицией высшего руководства страны, укрепление социально-политической стабильности и государственной власти. Это создало больше уверенности при вложениях капитала в основные фонды, уменьшило инвестиционные риски.

Заметную роль сыграло расширяющееся осознание российским обществом пагубности потерь своих цивилизационных цен-

ностей, более твердое отстаивание во внешней политике национальных интересов, активизация внешнеполитической деятельности в направлении развития стратегического партнерства с другими странами.

Однако исследователи отмечают, что приросты последних лет не должны закрывать серьезных проблем отечественного развития. Судя по данным табл. 1.1, показатели роста за 1999–2003 гг. далеки от компенсации тех спадов, которые были допущены в предшествующий период реформ. В 2003 г. ВВП (в сопоставимых ценах) был ниже, чем в 1990 г., на 27%, объем производства промышленной продукции – на 33%, продукции сельского хозяйства – на 28%.

Особенно разрушительной ситуация оказалась в легкой промышленности (–85% от уровня 1990 г.) и в машиностроении (–38%). Но и в топливно-энергетических отраслях спад имеет существенную величину (–13%). За первые десять лет реформ производство электроэнергии сократилось на $\frac{1}{4}$, а численность персонала в отраслях электроэнергетики увеличилась в 1,5 раза. Объем нефтедобычи составил 60% от уровня 1990 г., тогда как численность работников здесь выросла в 1,9 раза². И в целом производительность труда почти во всех отраслях экономики по сравнению с дореформенным уровнем снизилась.

Крайне недостаточными остаются инвестиции в основной капитал. Их объем в сопоставимых ценах в 2003 г. оказался ниже, чем в 1990 г., в 3 раза.

Не преодолен значительный спад реальных располагаемых доходов населения. В 2003 г. они были почти на $\frac{1}{3}$ меньше, чем в предреформенном 1990 г. Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума хотя и сокращается, но в конце 2003 г. составила 29 млн человек, или 20,4% общей численности жителей страны. Социальная поляризация в 2003 г. достигла «рекордного» за весь пореформенный период уровня: доходы 10% обеспеченных россиян превысили доходы малоимущей 10%-ной части населения в 14,5 раза³.

Экономические и социальные результаты всего периода, отождествляемого с радикальными реформами в России, даже на фоне достаточно благоприятных 1999–2003 гг. не выглядят удовлетворительными. Поэтому вполне справедливы высказываемые многими отечественными и зарубежными специалистами сомнения в том, что проводившийся экономический курс не сфор-

² Кушлин В. Диапазон стратегических решений // Экономист. 2004. № 10. С. 7.

³ Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. М.: Росстат, 2004. С. 99–100.

мировал необходимого потенциала для выхода страны в ближайшее время на рубежи параметров достойного благосостояния жизни населения и высокого уровня развития производства.

Более того, многие исследователи сходятся во мнении о том, что действие перечисленных выше факторов, благоприятствующих экономическому росту, в настоящее время исчерпано или крайне неопределенно. Нельзя, например, считать, что высокие мировые цены на нефть и другие энергоносители удержатся в длительной перспективе. Скорее можно ожидать их снижения, особенно в условиях реализации политики энергосбережения и использования альтернативных источников энергии в развитых странах. Возможности и дальше увеличивать российский экспорт топлива при росте внутреннего спроса и исчерпании запасов лучших месторождений также нет. Следует иметь в виду и то, что девальвация российского рубля сменилась его ревальвацией, падением курса доллара. Это ведет к потерям при экспорте и повышает эффективность импорта в контексте продолжающегося роста внутренних цен и тарифов. Надежды на крупномасштабный приток иностранных инвестиций также не оправдались: если они и пойдут, то в сторону усугубления сырьевого характера экономики страны и экспорта⁴.

И, наконец, самое главное – развертывание технологического переворота в передовых странах (с переходом к последним поколениям пятого уклада и первым поколениям шестого) резко ужесточит требования к конкурентоспособности товаров и услуг не только на мировом, но и на внутреннем рынке. Неконкурентоспособность отечественных товаров будет действовать как мощный фактор, противодействующий экономическому росту.

Таким образом, перед страной во весь рост встает задача выбора новой стратегии экономического развития – стратегии, рассчитанной на долгосрочную перспективу с учетом тенденций глобализации и научно-технического прогресса, все шире разворачивающихся в XXI веке.

В теориях экономического развития, как известно, различают два основных типа расширенного воспроизводства. Первый тип – экстенсивный рост, проявлением которого служит количественное расширение производства или увеличение его масштабов на основе применения существующих средств производства, а также частичного усовершенствования, при сохранении их ка-

⁴ Белоусов А.Р. Российская экономика в среднесрочной перспективе: сценарии развития. С. 17–20; Кондратьев В., Селезнев А. О реализме альтернативы нынешнему курсу // Экономист. 2004. № 10. С. 90–93; Гурвич Е. Макроэкономическая оценка роли российского нефтегазового комплекса // Вопросы экономики. 2004. № 10. С. 4–31.

чественной характеристики как базового, определяющего фактора. Второй тип – интенсивный экономический рост, основывающийся на качественно новых и более эффективных технических средствах производства, внедрении новых технологий и методов организации труда, соответствующих требованиям роста квалификации персонала.

Преобладающими факторами роста в исторической ретроспективе являлись экстенсивные факторы, связанные с вовлечением дополнительных ресурсов (территория государства, ее природные ресурсы, население, позднее к ним добавился капитал). Начиная с XIX в. группа развитых стран, где были осуществлены первые преобразования по пути интенсификации, стала выходить вперед по сравнению с остальными странами мира, поднимая все выше уровень доходов и качество жизни населения. В индустриальной экономике преимущественными факторами роста явились дальнейшая интенсификация использования капитала и трудовых ресурсов. В современной индустриальной экономике возрастающую роль приобретают интенсивные факторы роста, основанные на техническом прогрессе и человеческом капитале, экономике знаний, формировании эффективных организационных структур, систем оплаты труда, управления финансовыми и материальными потоками.

Что касается теоретических воззрений на происходящие в России процессы и стоящие перед ней задачи, то, на наш взгляд, им более всего соответствует эволюционное направление экономической науки – эволюционная экономика. Основные элементы, составляющие это направление, даны в работах целого ряда зарубежных и отечественных ученых.

Один из авторитетных российских ученых – академик РАН В.И. Маевский считает, что в состав эволюционной экономики входят:

- марксова теория смены социально-экономических формаций в зависимости от развития производительных сил и сопряженных с ними производственных отношений, прежде всего – прав собственности;

- основанная на идеях Н.Д. Кондратьева, великого русского экономиста, концепция смены технологических укладов, согласно которой в развитых странах в настоящее время доминирует пятый, технологический, уклад (его суть – информатика и коммуникации), тогда как в России до сих пор велика роль третьего и четвертого укладов (доинформационные технологии);

- разработки в области институциональной теории, изучающей, каким образом меняются экономические правила поведения;

ния людей и как эти изменения влияют на экономический рост, технологический прогресс, благосостояние народа;

– теория экономического развития Й. Шумпетера, в рамках которой впервые в экономической науке продемонстрирована огромная роль новаторов в развитии производства, показано, что происходит при вторжении новаторов в экономическое пространство;

– теория поведения фирм, предложенная Р. Нельсоном и С. Унтером, согласно которой фирмы реагируют на изменение внешних условий изменением сложившихся принципов своего поведения⁵.

Стержнем всех перечисленных теорий является инновационное решение стратегических проблем.

В современных условиях инновационное развитие реализуется через комплекс инноваций по следующим трем основным направлениям. Во-первых, это технические технологии новой экономики, характеризующиеся большим вкладом человеческого капитала и сокращением удельного веса материальных элементов. Во-вторых, это организационно-управленческие и институциональные технологии – как в качестве поддерживающих, сопровождающих, так и в виде самостоятельных инноваций, или инновационный менеджмент и инновационная инфраструктура. И, в-третьих, это инновационная культура.

Инновационная экономика характеризуется не только широким и разносторонним применением новшеств, но и разной степенью их новизны. Степень новизны отражается на радикальности, глубине изменений в технологии и институтах. Широта охвата сфер деятельности и последствий инноваций определяет их масштабность. Эффективность – экономическая, социальная, экологическая – характеризует прогрессивность инноваций. Масштабность в сочетании с радикальностью сказывается на изменениях в социально-технологическом укладе, в социально-экономической системе.

В целом построение инновационной экономики заключается в принципиальной реструктуризации направлений развития, обеспечении приоритетов научно-инновационной сферы, радикальной институциональной перестройки всех систем, методов и форм использования ресурсов государства, интенсификации взаимодействия науки, бизнеса, власти, общества.

⁵ *Маевский В.И.* Необходимость эволюционного подхода к разработке долгосрочной стратегии // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Рук. авт. колл.: Д.С. Львов, А.Г. Поршневу; Гос. ун-т упр.; Отд-ние экономики РАН. М.: Экономика, 2004. С. 37–49.

Особо отметим, что инновационное развитие во многом зависит от поддержки активных личностей, творческих думающих людей. Известно, что их число в обществе составляет не более 5%. Такое же количество людей постоянно планирует свою деятельность. Человек, систематически и творчески планирующий свою жизнь, размышляет о ней и делает выводы, стремясь к оптимальному распределению сил. Человек, не планирующий жизнь, не думает о своей конкретной ситуации и пребывает в иллюзиях. «Многие люди скорее умрут, чем начнут думать, и умирают, так и не начав», – сказал однажды Бертран Рассел. Поэтому обязательное условие инновационного развития – индивидуальное развитие, создание условий для работы творцов.

В стране и мире наработаны эффективные организационные схемы, позволяющие согласовывать личные и общественные интересы, стимулировать инновационную деятельность. Смысл всех этих организационно-экономических механизмов один – каждый участник деятельности получает долю конечного общего результата в зависимости от вклада. Как справедливо указывает В.В. Тарасов, успех будет определяться тем, есть ли у людей, которым предлагается развиваться, мотивация к развитию⁶.

1.2. Общероссийские векторы стратегии развития

Формирование целей социально-экономического развития на долгосрочную перспективу требует четкого определения ценностных ориентиров общества. В этой связи отечественные ученые-экономисты акцентируют внимание на противоречии между новейшими установками властей в области народнохозяйственного развития и продолжением либералистского курса экономической политики, сдерживающего, а иногда и блокирующего реализацию соответствующих благих целей. Ученые предлагают варианты альтернативного курса, обеспечивающего переход к активной промышленной и сильной социальной политике⁷.

В то же время нельзя не видеть того, что в последнее время федеральные власти начинают уделять существенное внимание определению задач стратегического характера.

⁶ Тарасов В.В. Личностные проблемы инновационного развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2004. № 3.

⁷ См.: Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2004.; Аносов А. Об условиях развития народного хозяйства в 2005–2007 гг. // Экономист. 2004. № 6; Архангельский В. Об условиях развития в 2004–2007 гг. // Экономист. 2004. № 7; Астапов К. Модернизация системы факторов экономического роста // Общество и экономика. 2004.

Президентом Российской Федерации обозначены главные задачи стратегического развития страны – удвоение ВВП, уменьшение бедности, рост благосостояния, укрепление обороноспособности и безопасности⁸. Эти задачи приняты в качестве приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

С формированием нового состава и структуры Правительства, назначением его Председателем М.Е. Фрадкова вопросы создания условий для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения страны, а также разработки поэтапного решения этих проблем.

28 июля 2004 г. М.Е. Фрадков утвердил основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2008 г., в которых главное внимание сосредоточено на приоритетах социально-экономического развития страны.

Несколько ранее, по поручению Правительства России, Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации был разработан «Прогноз социально-экономического развития страны на 2005 год и параметры прогноза на период до 2007 года» (далее – «Прогноз»), охватывающий важнейшие целевые показатели развития страны на среднесрочную перспективу. В августе 2004 г. он был рассмотрен и одобрен на заседании Правительства РФ⁹.

«Прогноз» открывается представлением исходной ситуации и условий социально-экономического развития Российской Федерации на период с 2005 по 2007 г. Прежде всего отмечается, что сложившаяся инерция роста и структура хозяйства страны весьма зависимы от внешнеэкономической конъюнктуры. С учетом этого разработка прогноза проводилась по трем вариантам:

№ 7–8; *Спицын А.* Ориентиры экономического роста // *Экономист.* 2004. № 10; *Львов Д.С.* Управление научно-техническим развитием // *Проблемы теории и практики управления.* 2004. № 3; *Гринберг Р.* О «либеральной модернизации» и перспективах российской экономики // *Рос. экон. журнал* (далее – *РЭЖ*). 2004. № 3; *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004; *Некипелов А.Д.* О стратегических установках и экономической политике федеральных властей // *РЭЖ.* 2004. № 5–6; *Белоусов А.Р.* Российская экономика в среднесрочной перспективе: сценарий развития; и др.

⁸ *Путин В.В.* Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // *Российская газета.* 2004. 26 мая.

⁹ Пресс-релиз Правительства Российской Федерации // (www.government.ru). Полный текст документа размещен на официальном сайте Минэкономразвития); Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2005 год и основные параметры прогноза до 2007 года / Минэкономразвития России. М., авг. 2004.

I вариант – умеренно-пессимистический – исходит из возможно резкого ухудшения конъюнктуры на международных рынках сырьевых и энергетических ресурсов по сравнению с текущим периодом, которое не удастся компенсировать за счет внутренних факторов развития.

II вариант – консервативный – предполагает существенное снижение мировых цен на нефть при продолжении тенденции к повышению эффективности экономики.

III вариант – оптимистичный – исходит из того, что мировая цена на нефть не опустится ниже верхней границы «коридора», установленного Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК), а склонность российского бизнеса к инвестированию своих доходов не снизится.

Последний вариант рассматривается министерством в качестве наиболее вероятного сценария развития экономики России.

Внутренние условия развития разделены на две группы. К *первой* группе отнесены объективные условия, влияние на которые со стороны Правительства РФ в среднесрочной перспективе ограничено. Это, прежде всего, демографическая ситуация и ее развитие, изношенность основных производственных фондов, высокая капиталоемкость и ресурсоемкость промышленного производства, недостаточное развитие производственной инфраструктуры, социальная дифференциация и т.д. Во *вторую* группу включены условия, во многом формируемые под влиянием экономической политики Правительства и Банка России. Основными из этой группы факторов являются политика курсообразования, тарифная политика, федеральные целевые программы, а также государственные инвестиции и государственные заказы.

В «Прогнозе» подробно рассматриваются макроэкономические аспекты предстоящего развития: формирование спроса и предложения; домашние хозяйства и уровень жизни населения; финансы государства; прогноз цен и тарифов. Дается прогноз функционирования отраслей экономики, развития науки и инновационной деятельности. В сжатом виде освещаются аспекты, связанные с отраслями социальной сферы, охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов, институциональными преобразованиями в экономике, внешнеэкономической деятельностью.

В данном документе выделен специальный раздел, посвященный социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации. Методически вопросы регионального прогнозирования решены по пяти группам регионов: 1) с высоким уровнем развития и выше среднероссийского; 2) со средним; 3) ниже среднего; 4) с низким; 5) с крайне низким уровнем.

Вологодская область по итогам 2003 г. вошла в первую группу регионов. Эта группа уже в 2005 г. охватила 25 регионов против 17 в 2003 г. Постоянно в нее будут входить 16 регионов: Москва, Санкт-Петербург, Липецкая, Московская, Ярославская, Вологодская, Нижегородская, Пермская, Самарская и Свердловская области, республики Коми, Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия), Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Для регионов этой группы характерны высокие показатели душевого ВРП, объемов инвестиций в основной капитал, финансовой обеспеченности, вовлеченности во внешние экономические связи. Здесь относительно выше покупательная способность населения.

По каждому субъекту Федерации дана прогнозная динамика изменений основных показателей социально-экономического развития в период 2003–2005 гг., охватывающих производственный, ресурсно-инфраструктурный и социальный блоки. По Вологодской области эти блоки характеризуются опережающими темпами роста капитальных вложений, основных фондов, розничного товарооборота и платных услуг, а также ряда социальных показателей. Особо отметим, что часть прогнозных параметров, намеченных Минэкономразвития по Вологодской области на 2005 г., была перекрыта уже в 2004 г. (в частности, по финансовой обеспеченности региона, внешнеторговому обороту, сокращению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума).

Принципиальное значение для формирования и реализации стратегии социально-экономического развития страны имеет принятие постановления «О планах и показателях деятельности субъектов бюджетного планирования (федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации)»¹⁰. В нем намечено смещение акцентов бюджетного процесса с «управления бюджетными ресурсами (затратами)» на «управление результатами» путем расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и повышения их ответственности за достижение количественно определенных среднесрочных целей и перехода преимущественно к программно-целевым методам бюджетного планирования, обеспечивающим прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования, установленными на основе приоритетов государственной политики.

¹⁰ Пресс-релиз Правительства Российской Федерации // www.government.ru
12 августа 2004 г.

В качестве ключевого направления расширения сферы применения программно-целевых методов бюджетного планирования предусмотрено использование докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования. Для формирования и систематизации целей и задач субъектов бюджетного планирования при подготовке докладов о результатах и основных направлениях их деятельности сформирована система целей социально-экономического развития страны исходя из основных положений Конституции Российской Федерации и Посланий Президента Российской Федерации, Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 г., Среднесрочной программы социального и экономического развития и иных программных документов.

Система целей социально-экономического развития страны описывает все основные цели и их характеристики. Для ее прикладного использования выделяются приоритеты, в соответствии с которыми каждым субъектом бюджетного планирования определяются показатели, отражающие уровень достижения в предстоящем периоде этих наиболее важных целей. Определяются также тактические задачи, состав федеральных и ведомственных целевых бюджетных программ и важнейших непрограммных мероприятий министерств, обеспечивающих решение данных задач, а также затраты на их реализацию.

Большинство предлагаемых целевых показателей используется в мировой практике, в частности, в странах, где программно-целевой метод уже внедрен в общенациональную практику (США, Канада, Австралия, Финляндия, Великобритания), и международных организациях (ООН, Мировой банк). При определении уровня показателей взяты величины показателей стран, которые близки к России по ВВП на душу населения, рассчитанному по параметру покупательной способности.

В таблицах 1.2 и 1.3 представлены основные целевые показатели повышения качества и обеспечения высоких темпов экономического роста на перспективу, принятые Правительством РФ. Они являются важным ориентиром и для разработки региональных стратегий развития.

Следующим этапом работы правительственного кабинета стало сведение воедино всех целей и показателей так, чтобы они не противоречили друг другу. На этой основе подготовлена Программа социального и экономического развития на среднесрочную перспективу (2005–2008 гг.). Этот документ носит вполне комплексный, системный характер. Вместе с тем поставлена задача дальнейшего расширения горизонта планирования, который в некоторых странах достигает уже 10 и более лет.

**Основные целевые показатели повышения качества жизни, принятые Правительством Российской Федерации
на долгосрочную перспективу**

Показатель	Годы								Цель	Год до-стиже-ния
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	65,2	65,3	64,8	65,1	65,3	65,5	65,7	66,6	70	2010
Средняя продолжительность жизни больных с хронической патологией после установления заболевания, лет	6,5	6,7	6,8	7	8,5	10	11,5	13,5	15	2010
Средний срок ожидания оказания высокотехнологичной медицинской помощи, дней	180	170	140	100	80	60	60	2007
Уровень удовлетворенности спроса на лекарства, % по категориям граждан, подлежащих социальной защите	40	38	45	30	50	70	86	95	100	2008
Численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом, в расчете на 1000 работающих, не более, чел.	5,1	5,0	4,5	3,9	3,9	3,85	3,8	3,75	3,5	2012
Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, на 1000 чел., ед.	12,1	12,3	9,4	7,5	7,4	7,0	7,3	7,3
Число музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, на 1000 детей, ед.	0,29	0,31	0,30	0,31	0,31	0,31	0,32	0,32	1,3	...

Примечание. Здесь и далее «...» – данных не имеется; «-» – явление отсутствует.
Источник: Известия. 2004. 14 авг. С. 1.

Таблица 1.3

Основные целевые показатели обеспечения высоких темпов экономического роста, принятые Правительством Российской Федерации на долгосрочную перспективу

Основной показатель уровня достижения цели	Годы								Цель	Год достижения
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Соотношение между средней заработной платой и прожиточным минимумом трудоспособного населения, %	168	199	222	239	262	310	332	350	350	2007
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	28,9	27,3	25,0	20,6	17,5	15,0	13,5	12,0	10,0	2007
Соотношение среднего размера пенсии и прожиточного минимума пенсионера, %	76	90	100	102	107	109	111	113	140	
Ежемесячные совокупные выплаты и иные формы социальной поддержки из федерального бюджета на одного нуждающегося гражданина (к прожиточному минимуму в среднем на душу населения), %	49	51	52	54	56	87	93	100	100	2007
Уровень общей безработицы (по методике МОТ), %	10,5	9,1	8,0	8,34	8,44	8,4	8,3	8,1	6,0	2011
Ввод жилья, млн м ²	30,3	31,7	33,8	36,4	40,5	45,5	52,5	59,3	70,0	2012
Обеспеченность жильем (жилищный фонд в среднем на 1 жителя), м ²	19,2	19,7	20,0	20,2	20,3	20,7	21,0	21,5	25,0	

ВВП к 2002 г., %	90,9	95,5	100	107,3	114,3	122,3	130,9	140,1	200,0	2012
ВВП на душу населения, по ППС, долл. США	7924	8673	9482	10293	11183	12185	18500	2012
Уровень инфляции (ИПЦ, декабрь к декабрю), %	120,2	118,6	115,1	112,0	110,0	109,0	107,5	106,0	103,0	2010
Доля товаров и услуг естественных монополий в ВВП, %	13,0	13,5	12,0	11,5	11,0	10,0	7,0	2012
Производство промышленной продукции к 2002 г., %	91,9	96,4	100,0	107,0	115,0	124,0	133,7	144,1	210,0	2012
Капитализация фондового рынка на конец года, % к ВВП	16,8	25,3	33,5	44,2	47,0	50,0	54,0	60,0	70,0	2009
Инвестиции в основной капитал к 2002 г., %	88,4	97,3	100,0	112,5	124,3	135,5	148,4	163,2	200,0	2010
Доля отечественной продовольственной продукции в общем объеме ее продаж на внутреннем рынке, %	70,0	68,0	66,0	66,0	66,0	66,56	67,12	67,68	70,0	2010
Объем перевалки грузов в российских портах, млн т в год	260	285	310	342	380	430	542	2010
Плотность пользователей Интернета, на 100 чел. населения, %	2,0	2,9	4,1	8,3	11,8	13,9	16,6	20,8	40,0	2012
Коэффициент восстановления лесов (отношение восстановленных лесных массивов к выбывшим), %	64,3	98,6	78,0	63,0	69,0	69,5	70,0	70,5	72,0	2010
Оценка обществом коррумпированности власти по данным Transparency International, место				86	83	80	75	70	50	2010

Источник: Там же.

Разработка стратегических целей и параметров перспективного развития интенсифицируется и на региональном уровне.

С 2002 г. под эгидой аппарата полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе велась разработка стратегии его развития. «Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года» изданы в новой редакции, в частности, были уточнены цели и параметры долгосрочного развития округа, значительно расширен и конкретизирован круг вопросов по стратегии развития входящих в округ областей и республик¹¹. Данный документ является важнейшим методологическим и методическим инструментом для определения направлений перспективного развития этого крупнейшего макрорегиона России.

Правительство Вологодской области в апреле 2004 г. утвердило «Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года». В этом документе хотя и нет конкретных экономических и социальных параметров, но подробно рассмотрены сценарные варианты стратегического развития области, дан анализ их слабых и сильных сторон, возможностей и угроз реализации. Наиболее предпочтительным по критериям реализуемости, достигаемости и эффективности Правительству области представляется «проектно-консервативный» вариант, в котором возможно наиболее полно консолидировать усилия власти, бизнеса и территориального сообщества в реализации мегапроектов, направленных на диверсификацию экономики, стимулирование внутреннего спроса и привлечение в экономику региона еще не задействованных средств. В этом варианте лучше увязываются вопросы пространственного развития территории области и механизмы экономического роста, базирующиеся на повышении конкурентоспособности производства, инновационном обновлении экономики, развитии социальной активности в региональном сообществе.

В рамки стратегических задач развития региона вливаются также утвержденные Правительством области «Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004–2010 годы». Их главной целью является мобилизация операций финансового рынка на увеличение темпов экономического роста и повышение бюджетной обеспеченности региона.

¹¹ Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года (4-я ред.) / С.Д. Воронцова, М.Н. Григорьев, Г.М. Изотова, Л.П. Совершаева, Е.Г. Слуцкий, Е.В. Хазова, А.М. Ходачек. СПб.: Знание, 2003.

Расширяется работа по практической реализации стратегического документа по развитию ведущего экономического центра Вологодской области – города Череповца. По инициативе губернатора области разработаны концептуальные направления стратегического развития Вологды, повышения роли областного центра в формировании целостной системы эффективного хозяйствования в регионе.

Словом, идет все более активное и масштабное продвижение не только в разработке стратегии четких задач, но и тактики их реализации, в определении инструментов, обеспечивающих действительный прорыв в социально-экономическом развитии страны и ее регионов.

1.3. Цели и основные ориентиры региональной стратегии-2015

В предшествующих работах ВНКЦ подробно аргументировал главную стратегическую цель развития Вологодской области – *создание многосекторной социально ориентированной рыночной экономики, базирующейся на непрерывном росте и повышении эффективности производства и обеспечивающей переход к новым стандартам качества жизни населения региона*¹².

При этом в качестве обобщающей характеристики поступательного социально-экономического развития области принята динамика увеличения валового регионального продукта (ВРП), являющегося аналогом валового внутреннего продукта страны¹³.

В таблице 1.4 представлены рассчитанные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики

¹² Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 2004. С. 22–23.

¹³ Официальные расчеты ВРП ведутся органами государственной статистики по производственному методу. Рассчитанный таким образом ВРП представляет собой сумму валовой добавленной стоимости в рыночных ценах, созданную за отчетный период экономическими единицами – резидентами региона. Валовая добавленная стоимость рассчитывается по отраслям региональной экономики и определяется как разница между выпуском продукции отрасли в основных ценах и ее промежуточным потреблением. С учетом специфических условий развития российской экономики, высокой инфляции и недостатка первичной информации переоценка ВРП в сопоставимых ценах осуществляется с использованием метода прямого дефлятирования (переоценка добавленной стоимости отраслей с использованием индекса цен выпуска каждой отрасли). Подробнее о подходах к построению системы региональных счетов и расчетов ВРП в России см.: *Мухеева Н.Н.* Макроэкономический анализ на основе региональных счетов. Хабаровск; Владивосток: Дальнаука, 1998; *Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С.* Валовой региональный продукт: межрегиональные сравнения и динамика / СОПС. М., 2003.

Таблица 1.4

Динамика объемов валового регионального продукта Вологодской области

Показатель	Годы								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВРП в текущих ценах, млн руб. (до 1998 г. – млрд руб.)	17 256,6	19 140,8	19 731,0	23 913,3	46 527,9	70 232,7	69 862,0	82 636,7	113 703,0
В том числе									
Производство товаров	12 142,2	12 396,0	12 459,0	16 171,2	32 672,4	49 089,1	42 588,2	51 506,9	71 192,1
Из него:									
Промышленность	9 336,0	9 643,9	9 439,6	12 741,9	25 630,7	40 160,1	31 767,9	39 686,4	57 823,2
Сельское хозяйство	1 337,1	1 420,8	1 545,8	1 789,5	4 423,5	4 886,3	5 987,0	6 403,7	6 577,1
Строительство	1 405,1	1 254,7	1 219,9	1 453,1	2 352,9	3 688,7	4 286,2	4 683,4	5 965,0
Оказание услуг	4 153,9	6 456,2	7 172,7	7 577,2	12 302,0	20 102,4	25 094,1	28 561,2	37 956,5

Из них:									
Торговля и общественное питание	1 222,2	1 580,6	1 534,3	1 567,8	4 365,7	6 890,4	7 593,2	6 673,8	10 306,0
Транспорт и связь	764,5	1 228,0	1 658,2	1 813,8	2 655,8	5 350,3	6 706,5	8 366,5	10 148,8
Чистые налоги на продукты и импорт	960,5	288,6	98,9	169,9	1 553,5	1 037,2	2 179,7	2 568,5	4 554,4
ВРП в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	100,0	85,3	99,2	95,7	114,0	107,5	101,9	102,5	104,5
Индекс-дефлятор ВРП, % к предыдущему году	X	130,7	109,5	128,0	173,5	136,8	97,6	119,2	130,4

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995–2003. Вологда: Облстат, 2004. С. 111; Вологодская область: Валовой региональный продукт за 2002 год: Стат. табл. / Вологод. обл. комитет гос. статистики. Вологда, 2003. С. 1–2.

по Вологодской области¹⁴ данные об объемах ВРП за 1995–2003 гг. Как видно, объемы ВРП в текущих ценах имели в указанный период существенные приросты. Большую роль в этом играл процесс повышения цен, отраженный в таблице через индекс-дефлятор ВРП.

Что же касается сопоставимой оценки ВРП, то картина здесь была следующей. В течение 1996–1998 гг. ВРП ежегодно сокращался. Последовавший затем 1999 год дал существенный прирост реального ВРП (14%), что во многом было связано с последствиями дефолта 1998 г., приведшего к оживлению отечественного производства. Динамика в отраслях, производящих товары, оказалась относительно благоприятной, и в 2000 г. прирост реального ВРП составил 7,5%. В 2001–2002 гг. темпы реального прироста ВРП в области хотя и сохранились положительными, но были относительно низкими: в 2001 г. – только 1,9%, в 2002 г. – 2,5%. В 2003 г. прирост повысился до 4,5%. Но и этот темп не достаточен для кардинального подъема социально-экономического благополучия, уровня и качества жизни населения региона.

В этой связи заметим и другое: в научных работах российских авторов Вологодская область рассматривается как регион с относительно высоким уровнем ВРП. Так, А.Г. Гранберг и Ю.С. Зайцева указывают, что по объему производства ВРП в текущих ценах Вологодская область занимала в Российской Федерации в 2000 г. 24 место (из 88 субъектов РФ, где ведется счет ВРП). По душевому производству ВРП область находилась на 14 месте¹⁵.

Б.М. Штульберг и А.О. Полынов, проводя ранжирование субъектов РФ по уровню среднедушевого ВРП с учетом региональных различий в покупательной способности доходов населения, отнесли Вологодскую область по итогам 2000 г. на пятое место (после Тюменской области, г. Москвы, республик Татарстан и Коми)¹⁶.

Приведенные данные позволяют утверждать, что *наращивание валового регионального продукта в Вологодской области требует гораздо большего напряжения, чем во многих других регионах России.*

¹⁴ При ссылаках на этот источник он далее именуется: Областат.

¹⁵ Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С. Указ. соч.

¹⁶ Общеэкономические и отраслевые проблемы стратегии территориального развития России: Сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (27–28 июня 2002 г.) / СОПС. М., 2003. С. 138.

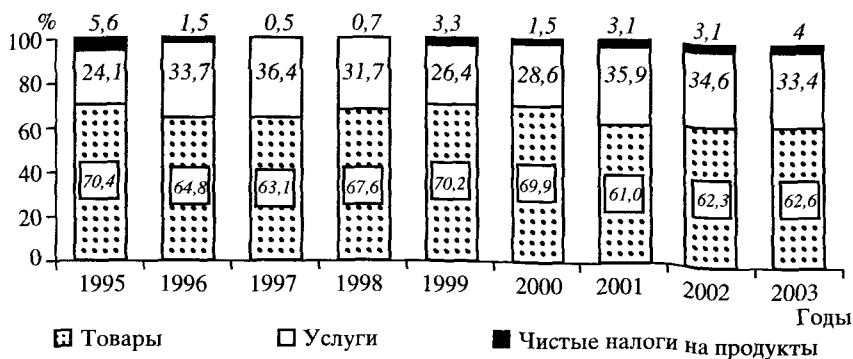


Рис. 1.1. Укрупненная структура производства валового регионального продукта Вологодской области (%)

Важнейшей характеристикой ВРП является структура источников его образования. На рис. 1.1 и в табл. 1.5 представлены данные о структуре ВРП области, рассчитанные на базе текущих цен.

Как видно, формирование ВРП в области в решающей степени определяется отраслями, производящими товары. И хотя их доля колеблется по годам, они формируют примерно $\frac{2}{3}$ ВРП. Вместе с тем все более отчетливо просматривается общая тенденция эволюции отраслевой структуры областной экономики к повышению доли отраслей, оказывающих услуги, и уменьшению доли отраслей, производящих товары. Данная тенденция присуща подавляющему большинству субъектов Российской Федерации, но она проявляется с разной интенсивностью. Это, с одной стороны, отражает различную степень зрелости экономики регионов, а с другой – наличие особых региональных конкурентных преимуществ товаропроизводящих отраслей. В этой связи анализируем более подробно вклад товаропроизводящих отраслей в валовой региональный продукт Вологодской области на основании имеющихся завершенных расчетов за 2002 г. Данные табл. 1.6 свидетельствуют о том, что наиболее значимой в формировании ВРП отраслью выступает промышленность. В ней в 2002 г. было создано 48% ВРП. В ВРП по отраслям, производящим товары, доля промышленности составила 77,1%.

Среди отраслей промышленности наиболее весома доля черной металлургии. В ВРП в целом черная металлургия в 2002 г. заняла 30%, в производстве товаров – 48,2%, в промышленности – 62,6%. Далее по удельной значимости идут: лесопромышленный комплекс (соответственно 4,3; 6,9; 9,0%); машиностроение и металлообработка (3,7; 6,0; 7,8%); электроэнергетика (3,3; 5,3;

Структура ВРП Вологодской области (в % к итогу)

Показатель	Годы								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВРП в целом	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе производ- ство товаров	70,4	64,8	63,2	67,7	70,2	69,9	61,0	62,3	62,6
Из него									
Промышленность	59,1	50,4	47,8	53,3	55,1	57,2	45,5	48,0	50,9
Сельское хозяйство	7,7	7,4	7,8	7,1	9,5	7,0	8,6	7,7	5,8
Строительство	8,1	6,6	6,2	6,1	5,1	5,3	6,1	5,7	5,2
Оказание услуг	24,1	33,7	36,3	31,6	26,5	28,6	35,9	34,6	33,4
Из них									
Торговля и общест- венное питание	7,1	8,3	7,8	6,6	9,4	9,8	10,9	8,1	9,1
Транспорт и связь	4,4	6,4	8,4	7,6	5,7	7,6	9,6	10,1	8,9
Чистые налоги на продукты и импорт	3,5	1,5	0,5	0,7	3,3	1,5	3,1	3,1	4,0

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995–2003. Вологда: Облстат, 2004. С. 112.

6,9%); химическая (2,7; 4,3; 5,6%) и пищевая (2,2; 3,5; 4,5%) промышленность.

Следующая значимая отрасль по объему вклада в ВРП в части, связанной с производством товаров, – сельское хозяйство. Эта отрасль в 2002 г. сформировала 7,7% общего объема ВРП и 12,4% – объема ВРП по отраслям, производящим товары. Важным структурообразующим звеном ВРП является также строительство – 5,7% в общем объеме ВРП и 9,1% в производстве товаров.

Однако «физическое наполнение» ВРП – это только одна сторона проблемы. Другая состоит в том, как распределяется региональный доход, как его рост увеличивает потребление благ населением. Поэтому наряду с показателями динамики ВРП в параметрах стратегии области важнейшее значение представляют целевые ориентиры уровня реальных доходов населения, а также темпов наращивания инвестиций в социальную сферу.

На предшествующем этапе разработки стратегии были сделаны расчеты приростов этих макроэкономических показателей по периодам стратегического развития региона до 2010 г. Этот временной горизонт позволяет иметь достаточно взвешенные

Таблица 1.6

**Вклад товаропроизводящих отраслей в формирование ВРП
Вологодской области (2002 г.)**

Отрасль	Сумма в текущих ценах, млн руб.	Удельный вес, %		
		в ВРП в целом	в производстве товаров, услуг	в промышленности
ВРП, всего	82 636,7	100	—	—
Производство товаров	51 506,9	62,3	100	—
В том числе				
Промышленность, всего	39 686,4	48	77,1	100
Из нее				
электроэнергетика	2 750,9	3,3	5,3	6,9
черная металлургия	24 830,5	30	48,2	62,6
химическая	2 212,8	2,7	4,3	5,6
машиностроение и металлообработка	3 087,5	3,7	6	7,8
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	3 554,3	4,3	6,9	9
строительных материалов	403,8	0,5	0,8	1
стекольная	199,1	0,2	0,4	0,5
легкая	277,5	0,3	0,5	0,7
пищевая	1 794,8	2,2	3,5	4,5
Сельское хозяйство	6 403,7	7,7	12,4	—
Строительство	4 683,4	5,7	9,1	—

Источник: Участие отраслей в формировании валового регионального продукта области. Вологда: Облстат, 2003.

прогностические показатели, хотя и их количественные параметры не могут претендовать на абсолютную точность, ибо реальная экономическая деятельность осуществляется в обстановке неопределенности.

Известный российский экономист В.А. Мау отмечает, что уровень неопределенности экономической политики в современном мире возрастает. Это, пишет он, связано с динамикой и слабой прогнозируемостью технологий, быстрым ростом потребностей и возможностей их удовлетворения, усилением индивидуализации при тех или иных технологиях и разработках. Мау полагает, что следует вообще отказаться от отраслевых приоритетов, так как при их определении велик риск ошибиться-

ся. Логика «назначения» победителей, отраслей, секторов, по его мнению, принципиально невозможна в рыночной экономике¹⁷. Представляется, что в этом вопросе более конструктивна позиция академика А.Д. Некипелова, который считает, что экономическая политика не может не зависеть от стоящих перед обществом задач. Она может быть осмысленной в том случае, когда основывается на целостном восприятии собственного объекта в его динамике. Реально в основе «негативистской» позиции, отмечает ученый, лежит отвержение давно и надежно проверенного исторической практикой положения об активной роли государства в экономическом процессе. Промышленная политика, например, заключается не столько в прямом выделении средств тем или иным видам деятельности, сколько в создании для них благоприятных условий на определенный период. Речь должна идти о выборе с учетом имеющегося потенциала крупных направлений, перспективность которых уже вполне выявлена¹⁸.

Такой подход и был положен в настоящей работе при определении параметров социально-экономического развития Вологодской области до 2015 г.

Авторы исходили прежде всего из того, что в предстоящие годы большую роль в формировании ВРП по-прежнему будет играть черная металлургия. Однако в связи с возрастающей конкуренцией на мировых рынках ее возможности в расширении экспорта ограничены. Вместе с тем возрастут значимость и объемы продаж металлопродукции на внутрисоссийском рынке. Но региональные органы власти и управления не могут существенно повлиять на динамику протекающих здесь процессов. Отрасль, являясь экономически самодостаточной, будет решать проблемы развития преимущественно собственными силами – за счет рациональных действий менеджмента, разрабатываемых и реализуемых им экономических, организационных и других механизмов.

Предприятия химической промышленности области продолжат наращивание производства минеральных удобрений с более высокими потребительскими качествами, но удельный вес их в производстве ВРП существенно не изменится.

Не имеет больших резервов роста вследствие высокой степени загрузки производственных мощностей электроэнергети-

¹⁷ *Мау В.А.* Догоняющая модернизация в современной России // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 4. С. 13–16.

¹⁸ *Некипелов А.Д.* О стратегических установках и экономической политике федеральных властей // РЭЖ. 2004. № 5–6.

тика. К тому же ее региональные мощности покрывают только половину потребности областной экономики, а остальная часть приобретает в других регионах.

Анализ показал, что наиболее перспективными в наращивании объемов ВРП области, совершенствовании качественной структуры ее экономики видятся лесопромышленный, агропромышленный комплексы, машиностроение и металлообработка.

Этому благоприятствует целый ряд факторов.

Предприятия лесопромышленного комплекса (ЛПК) размещены по всей территории региона. Они опираются на местную сырьевую базу. Возможно укомплектование этих предприятий местными рабочими кадрами массовых профессий и специалистами. Тенденции развития рыночной конъюнктуры показывают, что в стране и в мире возрастает спрос на продукцию глубокой химической (бумага, картон) и механической (погонаж, столярные изделия, мебель) переработки древесины. Увеличение выпуска этих продуктов возможно путем активного перевооружения лесопромышленного комплекса на базе нового поколения машин и технологического оборудования.

Что касается машиностроения и металлообработки, то резервы этой отрасли в области определяются наличием значительных незагруженных мощностей. На большинстве машиностроительных заводов сохранился костяк высококвалифицированных специалистов и кадров массовых профессий. Резкое ускорение развития отрасли способны обеспечить активное внедрение прогрессивных технологий, внутренние инновации, усиление интеграционных процессов.

В агропромышленном комплексе области возможности роста опираются на опережающее развитие пищевой промышленности. Это будет связано, с одной стороны, с дальнейшим увеличением выпуска и расширением ассортимента молочных, мясных и иных продуктов, характерных для Вологодчины, а с другой – с ускорением освоения новых технологий, благодаря которым возможно значительно поднять производительность труда и эффективность хозяйствования в аграрном секторе.

Подробнее пути роста производства в этих приоритетных отраслях рассматриваются в специальной главе настоящей работы. Вместе с тем в перспективном периоде все более весомое значение для роста ВРП будет иметь развитие услуг, особенно в социальной сфере. Из экономической теории известно, что в этой сфере имеют место максимальные «провалы» рынка. Дело в том,

что вся историческая практика доказала факт перманентности существования некоторых воспроизводственных и нематериальных благ, которые либо не поставляются рынком, либо поставляются в ограниченном количестве, требуя внушительных затрат на производство и распределение. Эти блага не вписываются в критерии рыночной эффективности. В то же время они являются общественно необходимыми и, более того, выполняют важные функции. Сюда относятся здравоохранение, образование, охрана общественного порядка и ряд других секторов экономики. Поэтому в перспективе будет возрастать значимость роста объема вложений бюджетных средств в сферу общественных благ. Вместе с тем нет принципиальных препятствий для дополнения их системами, основанными на рыночном предоставлении социальных услуг. Напротив, такой симбиоз вполне органичен, поскольку позволит обеспечить всем жителям области доступ к минимальному стандартному набору бесплатных услуг и одновременно даст возможность каждому получать за свой счет дополнительные услуги.

Роль важнейшего фактора общественного развития приобретает здравоохранение. Это определяется, с одной стороны, существующей демографической структурой, и в частности – ростом численности стареющего населения, повышением удельного веса жителей в городах. А с другой стороны, здравоохранение выступает мощным средством повышения качества трудового потенциала региона, и прежде всего таких его составляющих, как энергетический потенциал. Сектор здравоохранения стимулирует спрос, обусловленный не искусственными построениями, а реальными потребностями жителей региона.

Расширится экономическая и социальная значимость деятельности учреждений образования – как общего, так и профессионального. Образование предопределяет ключевые качества трудового потенциала, связанные с его интеллектуальными и социально-психологическими свойствами, общественной активностью, нравственным уровнем¹⁹. С ростом доходов населения будет увеличиваться вклад в ВРП отраслей торгового, бытового и других сфер обслуживания населения.

Проведенные на первом этапе НИР прогнозные расчеты, их корректировка с учетом результатов, полученных в ходе настоящего этапа исследований, позволили авторскому коллективу обозначить основные целевые показатели социально-экономического развития области на период до 2015 г. в параметрах, приведенных в табл. 1.7.

**Основные целевые показатели социально-экономического развития
Вологодской области на период до 2015 г.**

Показатель	Среднегодовой темп прироста по этапам, %				Темп роста в сравнении с 2002 г., разы	
	1999–2004 г. (факт)	2005–2007 гг.	2008–2010 гг.	2011–2015 гг.	2010 г.	2015 г.
ВРП	5,0	6–7	8,0	8,0	1,7	2,5
Объем промышленной продукции	3,9	4,5–5,0	5,0–6,0	6,5–7,0	1,5	2
Объем продукции сельского хозяйства	0,0	3,5–4,0	4,5–5,0	5,0–5,5	1,3	1,6
Инвестиции в основной капитал	10,0	11–12	12	13	2,5	4,0
Среднедушевые располагаемые денежные доходы населения	12,0	10,0	10,0	9,0	2,3	3,5

Сравнение представленных параметров с целевыми ориентирами, принятыми Правительством РФ, показывает, что выход на указанные рубежи позволит Вологодской области обеспечить в расчетный период не меньшие, чем на среднероссийском уровне, темпы роста промышленного производства, более высокие темпы инвестиций в основной капитал. Темпы роста ВРП и его размер на душу населения области будут более высокими, чем запланировано по валовому внутреннему продукту России. Доходы на душу населения области не уступят показателям, на которые намечено выйти в среднем по России.

¹⁹ См.: Трудовой потенциал региона: состояние и развитие / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. Вологда, 2004. С. 41.

Глава 2

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

2.1. Научный потенциал – основа инновационного развития

В современном мире вклад науки, инноваций и новых технологий представляет решающий фактор экономического и социального развития. С их помощью постоянно увеличивается эффективность производства, растет объем выпускаемых товаров и услуг и их разнообразие. При этом в условиях глобализации мировой экономики и острой конкурентной борьбы, когда конфликты, отражающие конкуренцию между государствами, должны будут разрешаться экономическими методами, все более повышается значение новых знаний. Отражением этого процесса является тот факт, что понятие «экономика знаний» прочно входит в экономическую теорию и хозяйственную практику.

Для перехода к экономике знаний важнейшими признаются такие характеристики, как определенные экономические и институциональные условия, образованный и квалифицированный персонал, динамичная информационная структура, инновационная система, объединяющая фирмы, научно-исследовательские центры, университеты и другие организации в целях использования накапливающегося объема знаний, его адаптации к местным нуждам и созданию новых технологий. Очевидно, что при таком понимании экономики знаний вполне правомерным становится понятие «общество, основанное на знаниях».

Конкретное проявление результативности функционирования данного общества находим в наиболее развитых странах. Так, в США последние два десятилетия доля прироста ВВП за счет «прогресса в знаниях», инноваций и новых технологий при-

ближается к 90%¹. Из 2 трлн долл., которые США ежегодно получают от мирового рынка, примерно 700–800 млрд приходится на продажу знаний и новшеств (ноу-хау)². Экономический рост стран Западной Европы, Японии, Южной Кореи и других также основан на инновациях.

В развитых странах выделяются значительные инвестиции в сектор генерирования и распространения знаний – сферу научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), разработку программного обеспечения, высшее образование. По данным академика В.Л. Макарова, в начале XXI в. по отношению к ВВП они составляли в США почти 7%, в Японии – 4,7, в странах ЕС в целом – 4, а в странах ОЭСР – в среднем 4,8%³.

Во всем мире наблюдается устойчивый рост расходов на НИОКР. В 1995–2001 гг. среднегодовой темп прироста расходов на НИОКР в реальном выражении в ОЭСР составил 4,5%, в том числе в США – 5, странах ЕС – 3,8 и Японии – 2,9%. Абсолютные расходы на науку в результате существенно выросли. В 2001 г. страны ОЭСР затратили на НИОКР 638 млрд долл. (в расчете по паритету покупательной способности), что значительно выше, чем было в 1999 г.⁴ Япония в 2001 г. затратила 104 млрд долл. В 2002 г. США израсходовали на НИОКР 274 млрд долл., Германия – 55 млрд долл. При этом расходы на науку по отношению к ВВП составили в странах ОЭСР 2,3%, в том числе в США – 2,7, в Швеции – 4,3, в Финляндии – 3,4, в Японии – свыше 3%⁵. Возрастает доля государственного финансирования науки, что свидетельствует о новых подходах правительств ведущих стран к сфере НИОКР.

В последние годы в мире наблюдается устойчивая тенденция к росту численности персонала, занимающегося НИОКР. В расчете на 1000 занятых численность исследований в странах ОЭСР в 1995–2000 гг. возросла с 58 до 65 человек (в Финляндии – около 160, в Швеции – 120, в Японии – 110, в Норвегии и США – примерно 80 человек)⁶. Спрос на знания, на высококвалифицированных специалистов постоянно возрастает, и это находит свое отра-

¹ Комков Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики // Проблемы прогнозирования. 2003. № 3. С. 24–42.

² Степин В. Мифами – по Академии // Гудок. 2005. 19 янв.

³ Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М.: Наука, 2004. С. 5.

⁴ Там же.

⁵ Наука России в цифрах. 2003: Ст. сб. М.: ЦИСН, 2003. С. 180.

⁶ Инновационный менеджмент в России... С. 7

жение в более высокой оплате их труда по сравнению со средним уровнем зарплат.

Определенные позитивные сдвиги в последние годы имеют место и в России. О большом внимании на высшем уровне управления к сфере НИОКР говорит то, что в 2002 г. на совместном заседании Совета безопасности РФ, Президиума Государственного совета РФ и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ были одобрены «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». Кроме того, в 2002 г. были утверждены «Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий». Значение развития сферы НИОКР и высоких технологий для России подчеркивалось во многих выступлениях Президента РФ в 2003 и 2004 гг.

В стране наметился некоторый рост расходов на НИОКР как в относительном, так и в абсолютном выражении. Они составляли: в 2001 г. – 1,18%, в 2002 г. – 1,25 и в 2003 г. – 1,28% от ВВП, что намного выше, чем в 1995 г. (0,79%). В постоянных ценах расходы на науку в России за 1999–2003 гг. увеличились на 67%⁷. Однако этот рост по сравнению с многократным спадом в период 1992–1998 гг. пока еще недостаточен. По данным ученых ЦЭМИ РАН, если в 1990 г. расходы России на НИОКР составляли около 50 млрд долл., в том числе примерно 30 млрд долл. за счет государственного бюджета, то в 2001 г. – всего 12,3 млрд долл. (в расчете по профессорско-преподавательскому составу). Это означает, что в настоящее время объем расходов на НИОКР в России примерно в 3,5 раза ниже уровня 1990–1991 гг. Относительно ВВП инвестиции в сектор генерирования и распространения знаний в странах ОЭСР в целом в 2000 г. были в 3 раза, а в США – более чем в 4 раза выше, чем в РФ⁸.

Число исследователей в России устойчиво снижается. В расчете на 1000 занятых в 2003 г. оно составило 63 человека, что почти в 2 раза ниже, чем в 1992 г.⁹ Не прекращается «утечка мозгов» из страны прежде всего вследствие чрезмерно низкого уровня оплаты труда занятых в НИОКР и сфере образования по сравнению с другими отраслями экономики.

Для количественной оценки эффективности отечественной науки чаще всего используются межстрановые сопоставления на

⁷ Российский статистический ежегодник. 2004. М.: Росстат, 2004. С. 547.

⁸ Инновационный менеджмент в России...

⁹ Рассчитано по: Россия в цифрах, 2003: Крат. стат. сб. М.: Росстат. 2004. С. 34, 297.

основе таких объемных показателей, как число патентных заявок или полученных патентов, объем экспорта высокотехнологичной продукции либо поступлений от экспорта технологий, а также показатели удельного веса страны в мировой торговле. По этим показателям Россия занимает далеко не первые места. Однако в наиболее развитых странах для количественной оценки результативности науки и степени перехода страны к обществу, основанному на знаниях, используют систему других показателей. В ее основе – сопоставление показателей, характеризующих вход инновационной системы (уровень затрат на НИОКР относительно ВВП, численность населения или персонала, занятого исследованиями и разработками, доля затрат на образование и т.д.), а также ее выход – эффект от произведенных затрат на науку и другие отрасли сектора знаний (затраты НИОКР в расчете на полученный патент, статью в ведущих журналах и т.д.). К показателям на выходе добавляются такие, как отношение валовой добавленной стоимости продукции высокотехнологичных отраслей к затратам на НИОКР и чистые поступления от экспорта технологий в расчете на одну патентную заявку, поданную отечественными заявителями.

В табл. 2.1 приведены расчеты показателей результативности сферы НИОКР России и ряда стран ОЭСР, выполненные в ЦЭМИ РАН. Показатели, разбитые на две группы, характеризуют вход инновационной системы (затраты на НИОКР) и ее выход, т.е. результативность, или эффект.

Приведенные в таблице данные говорят о том, что в сравнении с другими странами уровень затрат на НИОКР в России низок. Однако показатели результативности научных исследований и разработок, несмотря на столь низкий уровень финансирования, не уступают показателям наиболее развитых стран мира, а в ряде случаев превосходят их. Так, на 1 долл. затрат на НИОКР в России приходится больше добавленной стоимости продукции высокотехнологичных отраслей, чем в США, Японии, Франции, а чистые поступления в расчете на единицу затрат НИОКР примерно соответствуют уровню США. Это означает, что для того чтобы сравняться с передовыми странами по объемам производства и экспорта высокотехнологичной продукции, *необходимо в первую очередь значительно повысить затраты на НИОКР и образование*. По мнению ученых РАН, уже в середине текущего десятилетия для существенного повышения ВВП на основе новых технологий должны быть не менее чем в 1,5 раза увеличены расходы на НИОКР относительно ВВП за счет целенаправленного перераспределения сверхприбылей сырьевых отраслей и

Таблица 2.1

Показатели функционирования сферы НИОКР России и стран ОЭСР

Страна	Вход инновационной системы		Выход инновационной системы			
	Затраты на НИОКР, % к ВВП (2000 г.)	Затраты на НИОКР в расчете на душу населения, долл. ППС, Россия = 1 (1999 г.)	Отдача от затрат на НИОКР (эффект)		Затраты НИОКР на единицу инновационной продукции	
			Валовая добавленная стоимость продукции высокотехнологичных отраслей к затратам на НИОКР, во сколько раз (1999–2000 гг.)	Чистые поступления от экспорта технологий к затратам на НИОКР, долл./долл.	Среднегодовые затраты НИОКР на одну статью в ведущих журналах, тыс. долл. ППС (1992–2002 гг.)	Среднегодовые затраты НИОКР на одну патентную заявку, тыс. долл. ППС (1993–1998 гг.)
США	2,7	12,7	3,1	0,137	894	1008
Япония	3,0	10,7	3,6	...	1366	225
Германия	2,5	8,3	4,7	0,237	769	376
Великобритания	1,9	6,1	4,4	...	434	221
Франция	2,2	6,8	3,4	...	653	303
Канада	1,8	6,3	394	246
Италия	1,0	3,4	6,9	...	492	156
Австралия	1,7 (1996 г.)	5,1	337	173
Швейцария	2,6	9,8	4,4	...	424	77
Нидерланды	2,0	6,9	407	103
Россия	1,28 (2003 г.)	1,0	3,9	0,135 (2003 г.)	341	384

Источник: Инновационный менеджмент в России... С. 864.

определенной части доходов от экспорта сырьевых ресурсов и продуктов первичной переработки, а также других источников, в том числе путем сокращения оттока капитала из страны. Кроме того, должна быть обеспечена передача основной части доходов от экспорта высокотехнологичной продукции ее производителям с целевым назначением на проведение НИОКР и укрепление производственной базы¹⁰.

Несомненно, что дальнейшее укрепление научного и технического потенциала, инновационное развитие экономики страны во все большей степени определяются динамикой этих процессов в российских регионах.

2.2. Современное состояние научного потенциала региона

Для оценки состояния регионального научного потенциала главным информационным источником являются данные территориальных органов государственной статистики. И хотя они имеют существенные недостатки (неполнота объектов наблюдения, чрезмерное укрупнение показателей, затруднительность их сопоставления), но позволяют выявить тенденции развития и основные характеристики научного потенциала региона. Эти характеристики складываются из блоков показателей, охватывающих кадровую составляющую, объем затрат в научно-исследовательских организациях, а также в подразделениях предприятий, источники их финансирования. Государственная территориальная статистика дает, кроме того, возможность оценить отдельные результирующие показатели функционирования регионального научно-технического потенциала.

В табл. 2.2 представлены статистические данные последних лет о динамике общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, численности собственно исследователей и «насыщенности» ими регионов Северо-Западного федерального округа РФ (СЗФО).

Из данных табл. 2.2 видно, что во всех регионах Северо-Запада (кроме Ленинградской области), как и во всей стране, продолжается процесс сокращения численности персонала, занятого исследованиями и разработками. За 1999–2002 гг. она уменьшилась по округу в 2 раза, однако в Вологодской области темпы сокращения были еще выше: численность персонала снизилась почти в 4 раза.

¹⁰ Инновационный менеджмент в России... С. 865.

**Численность персонала, занятого исследованиями и разработками,
и количество исследователей в регионах СЗФО**

Регион	Общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками, тыс. человек			Количество исследователей в 2002 г. в общей численности персонала	
	1999 г.	2002 г.	2002 г. в сравнении с 1999 г., %	всего, человек	в расчете на 10 000 занятых в экономике, человек
Санкт-Петербург	205,0	97,7	47,3	49 802	198
Ленинградская обл.	5,6	6,6	117,4	2 428	29
Мурманская обл.	5,1	2,6	51,4	1 164	20
Республика Коми	2,8	2,1	74,0	1 151	19
Калининградская обл.	3,1	2,1	69,2	877	18
Новгородская обл.	2,9	1,1	39,7	635	18
Республика Карелия	3,3	1,2	36,1	575	14
Архангельская обл.	2,2	1,4	63,8	830	11
Псковская обл.	1,5	0,4	22,9	208	6
Вологодская обл.	1,8	0,45	25,5	263	3
СЗФО в целом	233,0	110,7	47,5	58 000	77

Источники: Регионы России: социально-экономические показатели. 2002: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 2002. С. 70,78; Регионы России: социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 2003. С. 80, 742, 744.

Общее число собственно исследователей в научных организациях области на начало 2003 г. составило всего 263 человека. В расчете на 10 000 занятых в экономике области имелось лишь 3 исследователя, что меньше, чем во всех других регионах СЗФО. По этому показателю Вологодская область уступает Псковской в 2 раза, Архангельской – в 3, Республике Карелия – в 4, Новгородской, Калининградской, Мурманской областям и Республике Коми – в 6–7 раз.

Другим показателем, характеризующим сравнительный уровень регионального научно-технического потенциала, является объем внутренних затрат научных организаций на исследования и разработки в расчете на одного жителя региона. Внутренние затраты на исследования и разработки включают как текущие затраты (на оплату труда, приобретение сырья, материалов, топлива, энергии, услуг производственного характера и др.), так и капитальные (на строительство зданий, приобретение оборудования, включаемого в состав основных фондов, и пр.). То есть

**Внутренние затраты научных организаций на исследования
и разработки в регионах СЗФО (на душу населения)**

Регион	Годы			
	1999		2002	
	Руб.	Место	Руб.	Место
Санкт-Петербург	1069,8	1	3078,2	1
Ленинградская обл.	294,6	2	1097,1	2
Мурманская обл.	232,5	3	633,7	3
Республика Коми	131,3	4	411,8	4
Калининградская обл.	147,9	5	394,1	5
Новгородская обл.	55,4	6	178,3	6
Архангельская обл.	45,6	7	162,0	7
Республика Карелия	69,6	8	158,3	8
Вологодская обл.	21,0	9	51,9	9
Псковская обл.	14,4	10	28,1	10
СЗФО, в среднем	424,9	–	1294,8	–

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. М.: ЦИСН, 2004. С. 148, 172.

этот показатель достаточно комплексно отражает и уровень финансирования научно-исследовательской деятельности.

Данные табл. 2.3 свидетельствуют о том, что и по этому показателю Вологодская область также уступает всем регионам СЗФО (кроме Псковской области). В 2002 г. в расчете на одного жителя Вологодской области затраты на исследования и разработки составили всего 52 руб., тогда как в среднем по Северо-Западу РФ тратилось 1295 руб.

Однако оценка научного потенциала региона будет неполной без учета ресурсов, которые имеются в высших учебных заведениях, расположенных на его территории. В вузах региона общая численность профессорско-преподавательского состава равна почти 1800 человек, из них половина имеет ученые степени доктора или кандидата наук. Наряду с учебной нагрузкой многие преподаватели выполняют научные исследования и разработки.

Для определения уровня участия вузов в исследовательской деятельности ВНКЦ ЦЭМИ РАН во втором квартале 2004 г. провел специальный опрос. Ответы были получены со 132 кафедр вузов области, в том числе с 25 кафедр Вологодской государственной молочнохозяйственной академии, 29 – Вологодского государственного технического университета, 34 – Череповецкого государственного

Группировка кафедр вузов Вологодской области по объему исследовательских и хозяйственных работ (2003 г.)

№ группы	Группы кафедр по годовому объему работ	Количество кафедр в группе	Среднее количество сотрудников на кафедре, человек	Доктора наук, %	Кандидаты наук, %
1	Выполняли работы на сумму 300 тыс. руб. и более	13	12	18	54
2	Выполняли работы на сумму до 300 тыс. руб.	31	10,8	7	47
3	Не выполняли исследовательских работ	88	9,6	5	36

ного университета, 41 – Вологодского государственного педагогического университета. На этих 132 кафедрах, согласно полученным сообщениям, трудится 1341 преподаватель, в том числе 97 докторов и 556 кандидатов наук. Такая обширная представительность позволила после обработки анкет и анализа ее результатов сделать выводы, заслуживающие серьезного внимания (табл. 2.4). Во-первых, установлено, что объем выполняемых кафедрами исследований и разработок незначителен. Проведенная группировка кафедр по объему выполненных договорных работ показала, что на $\frac{2}{3}$ их анализируемого состава таких работ не велось совсем. Во-вторых, там, где хозяйственные работы велись, наибольший их объем приходится на кафедры с составом высокой квалификации. Так, в первой группе кафедр (выполняющих в год хозяйственных работ на сумму 300 тыс. руб. и более) насыщенность докторами и кандидатами наук достигает 72%. В группе, где объем договорных работ по кафедре не достигает 300 тыс. руб. в год, удельный вес работников, имеющих ученые степени, равен уже 54%, а докторов наук здесь почти в 3 раза меньше, чем в первой группе. В группе же тех кафедр, которые совсем не выполняли хозяйственных работ, удельный вес работников с ученой степенью составляет лишь 41%, докторов наук на большинстве кафедр нет. Эти данные убедительно говорят о том, что для наращивания вклада вузовской науки в инновационные процессы первостепенное значение приобретает

Таблица 2.5

**Возрастная структура профессорско-преподавательских кадров вузов
Вологодской области (в %)**

Группа по возрасту	Весь профессорско-преподавательский состав	Доктора наук	Кандидаты наук	Преподаватели и старшие преподаватели
До 30 лет	18,2	0,0	5,6	34,1
30–40	21,6	1,1	20,3	26,4
40–50	23,3	20,0	27,7	19,4
50–60	22,9	43,2	27,2	15,1
Старше 60	14,0	35,8	19,2	5,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено по данным опроса, проведенного ВНКЦ ЦЭМИ РАН в апреле–мае 2004 г. на кафедрах вузов области.

дальнейшее кадровое укрепление кафедр, формирование научных школ вокруг наиболее авторитетных ученых.

Остро стоит проблема привлечения в научно-образовательную деятельность молодых кадров. Из ответов, полученных в ходе опроса, установлено, что в вузах области растет доля профессорско-преподавательского состава пенсионного возраста. Каждый третий среди докторов наук и профессоров – старше 60 лет (табл. 2.5).

В ходе анкетного опроса кафедрам вузов и исследовательским лабораториям было предложено также отметить направления их исследований применительно к тематике критических технологий, обозначенных в федеральных документах. Одновременно проводился опрос по этим проблемам руководителей предприятий (получены ответы со 133 предприятий различной отраслевой специализации).

Обработка анкет позволила установить, что наиболее активно кафедры вузов занимаются такими направлениями, как мониторинг окружающей среды (11,2%), энергосбережение (11,2%), информационно-телекоммуникационные системы (9,9%), производство и переработка сельскохозяйственного сырья (9,9%). На предприятиях области приоритеты распределились следующим образом: энергосбережение (33,1%), переработка и воспроизводство лесных ресурсов (20,3%), информационно-телекоммуникационные системы (17,3%), производство и переработка сельскохозяйственного сырья (9,0%).

Сравнение полученных данных (табл. 2.6) позволяет сделать вывод о том, что вузовские кафедры недостаточно развивают направления, интересующие предприятия.

**Сравнение направлений научно-технических работ вузов и предприятий
Вологодской области (в % от общего числа ответивших респондентов)**

Развиваемое направление и технология	На предприятиях	На кафедрах вузов
Энергосбережение	33,1	11,2
Переработка и воспроизводство лесных ресурсов	20,3	2,6
Информационно-телекоммуникационные системы	17,3	9,9
Производство и переработка сельскохозяйственного сырья	9,0	9,9
Безопасность и контроль качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов	7,5	7,9
Быстрое возведение и трансформация жилья	6,8	0,7
Металлы и сплавы со специальными свойствами	5,3	2,0
Обезвреживание техногенных сред	5,3	2,6
Мониторинг окружающей среды	4,5	11,2
Информационная интеграция и системная поддержка жизненного цикла продукции	3,8	2,0
Технологии глубокой переработки отечественного сырья и материалов в легкой промышленности	3,0	1,3
Сохранение и восстановление нарушенных земель, ландшафтов и биоразнообразия	1,5	5,9
Специальные технологии	1,5	1,3

В ответах на вопросы анкеты, поступивших более чем с половины кафедр вузов, сообщалось, что они имеют готовые к внедрению научные разработки. Однако выборочная оценка качественного состояния предлагаемых разработок показала, что в них слабо просчитана эффективность предлагаемых решений, наблюдается несоответствие уровня разработок системе управления и ресурсам предприятия. А самое главное, в вузах отсутствуют системы доведения информации о готовых разработках, сопровождения их внедрения, постоянной работы с потенциальными потребителями научно-технической продукции.

В анкете, направленной предприятиям, особое внимание было обращено на вопрос о наличии у них собственных подразделений, выполняющих НИОКР. Из полученных данных установлено, что из 133 лишь 48 предприятий, или 36%, имеют в своем со-

Таблица 2.7

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли в Вашей организации конструкторское подразделение?» (в % от общего числа ответивших)

Вариант ответа	г. Вологда		г. Череповец	
	Кол-во предприятий	Удельный вес, %	Кол-во предприятий	Удельный вес, %
Подразделение имеется	23	48,9	19	86,4
В том числе с численностью:				
до 5 человек	9	19,1	10	45,5
6–20	8	17,0	4	18,2
более 20	6	12,8	5	22,7
Подразделения нет	24	51,1	3	13,6
Всего	47	100	22	100

Вариант ответа	Районы		Область, в среднем	
	Кол-во предприятий	Удельный вес, %	Кол-во предприятий	Удельный вес, %
Подразделение имеется	6	9,4	48	36,1
В том числе с численностью:				
до 5 человек	3	4,7	22	16,5
6–20	2	3,1	14	10,5
более 20	1	1,6	12	9,0
Подразделения нет	58	90,6	85	63,9
Всего	64	100	133	100

стае конструкторские или другие подразделения, занимающиеся разработкой и внедрением инновационной продукции (табл. 2.7).

Как видно из табл. 2.7, только на 12 предприятиях (9% от общего числа участников опроса) насчитывалось более 20 конструкторов, на 14 (10,5%) – от 6 до 20, а на каждом из 22 предприятий (16,5%) – менее 5 конструкторов. Было также установлено, что 31% руководителей тех предприятий, где конструкторские подразделения существуют, не удовлетворены результатами работы конструкторов, 38% – их квалификацией. Сходны данные по технологам: не удовлетворены результатами их работы 36% руководителей, квалификацией – 46%.

Что касается результативности научных исследований и разработок в экономике региона, то здесь пришлось воспользовать-

**Поступление патентных заявок и выдача охранных документов
по регионам СЗФО в 2002 г. (на 100 тыс. населения)**

Регион	Изобретения				Полезные модели			
	Подано заявок		Выдано патентов		Подано заявок		Выдано свидетельств	
	штук	место	штук	место	штук	место	штук	место
Санкт-Петербург	36,0	1	27,0	1	14,1	1	11,6	1
Ленинградская обл.	10,0	2	8,1	2	2,0	5	2,4	3
Вологодская обл.	8,4	4	5,7	3	0,5	10	0,2	10
Калининградская обл.	8,6	3	5,5	4	2,4	3	1,3	7
Новгородская обл.	3,3	8	3,8	5	3,5	2	2,0	4
Мурманская обл.	3,5	7	3,2	6	2,1	4	2,0	5
Архангельская обл.	4,0	6	3,1	7	0,9	7	1,3	6
Республика Коми	4,6	5	2,8	8	0,6	9	0,6	8
Псковская обл.	1,7	9	1,6	9	1,6	6	2,7	2
Республика Карелия	1,4	10	1,6	10	0,6	8	0,5	9

Источник: Наука в регионах России: Стат. сб. М.: ЦИСН, 2004. С. 148, 172.

ся показателями, предоставляемыми органами государственной статистики, о количестве поданных заявок и выданных патентов на изобретения и свидетельств на полезные модели.

Данные табл. 2.8 показывают, что Вологодская область занимает в СЗФО относительно более высокие позиции. По заявкам и выдаче патентов на изобретения, чем другие регионы. Но и этот показатель значительно ниже оптимальных нормативов (например, по патентам на изобретения нормой считается 25 штук на 100 тыс. человек населения¹¹). К тому же большинство патентов в области приходится на долю работников ОАО «Северсталь»¹². В отношении заявок и выдачи свидетельств на полезные модели Вологодская область уступает другим регионам округа.

Таким образом, в области действует большое количество факторов и явлений, которые свидетельствуют о серьезных проблемах в уровне научно-технического потенциала региона.

¹¹ См.: Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. Глобальные тенденции научно-технического развития и безопасность России // Науковедение. 2003. № 3. С. 36.

¹² В среднем на комбинате выдается до 50 патентов в год (65–70% общепластного уровня). (www.severstal.ru).

2.3. Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала региона

В отечественной научной литературе все более возрастает число работ, посвященных изучению путей роста научно-технического потенциала и инновационного развития¹³. Из последних работ, рассматривающих эту проблему в общероссийском плане, фундаментальным трудом является коллективная монография, написанная учеными ведущих экономических и отраслевых научно-исследовательских организаций страны под руководством академика В.Л. Макарова и доктора экономических наук А.Е. Варшавского, «Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности» (М.: Наука, 2004). В монографии подробно показано, как создавались и развивались отечественные наукоемкие отрасли и высокие технологии мирового уровня, за счет каких факторов была обеспечена высокая конкурентоспособность производимой продукции, в чем заключаются основные текущие проблемы развития научно-технического потенциала России и что конкретно необходимо сделать, чтобы сохранить и в дальнейшем укрепить завоеванные ранее позиции в мировом научном сообществе и на мировых рынках высокотехнологичной продукции. Рассмотрены также вопросы развития сферы НИОКР с учетом региональных особенностей.

Среди других работ, посвященных преимущественно региональной составляющей этой проблемы, отметим работу сотрудников Института проблем региональной экономики РАН «Теоретические основы управления инновационным развитием в регионах разного типа». В ней излагаются научные основы формирования системы управления инновационной деятельностью в регионах разного типа с учетом их особенностей и условий¹⁴.

Авторы настоящей книги считают, что создание научного труда, охватывающего сложные и многообразные аспекты раз-

¹³ См., например: Научно-технический потенциал России и его использование / Под общ. ред. В.И. Кушлина, А.Н. Фоломьева. М.: Сканрус, 2001; Львов Д.С. Экономика развития. М.: Экзамен, 2002; Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Под ред. Д.С. Львова и А.Г. Поршнева. М.: Экономика, 2002; Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. М.: Новое изд-во, 2003; Мильнер Б.З. Управление знаниями. М.: ИНФРА-М, 2003; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: Стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004.

¹⁴ Теоретические основы управления инновационным развитием в регионах разного типа / М.А. Гусаков, А.А. Румянцев и др. СПб.: ИПРЭ РАН, 2004.

вития научно-технического потенциала и инновационной деятельности в Вологодской области, должно стать приоритетным делом научного сообщества региона. ВНКЦ ЦЭМИ РАН предпринята попытка сделать первый шаг на этом пути.

Для выявления наиболее актуальных задач развития научно-технического потенциала региона ВНКЦ предложил авторитетным организаторам научной, образовательной, а также производственной деятельности высказать свои предложения о первоочередных мерах, которые способствовали бы ускорению решения этой проблемы. Предложения дали: ректор Вологодского государственного технического университета доктор технических наук, профессор Р.В. Дерягин; ректор Вологодской государственной молочнохозяйственной академии кандидат технических наук В.Н. Острецов; проректор по научной работе Вологодского государственного педагогического университета доктор исторических наук, профессор М.А. Безнин; проректор по научной работе Череповецкого государственного университета, доктор технических наук, профессор Н.И. Шестаков; директор Северо-Западного НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства член-корреспондент РАСХН, доктор биологических наук Е.А. Тяпугин; директор ВНКЦ ЦЭМИ РАН доктор экономических наук, профессор В.А. Ильин; технический директор – главный инженер ОАО «Северсталь» А.А. Степанов; генеральный директор ОАО «Вологодский оптико-механический завод» А.И. Коршунов, а также руководители ряда департаментов Правительства области.

Подробный состав поступивших от экспертов предложений дается в приложении к настоящей книге. Здесь же ограничимся их проблемным сводом, который представлен в табл. 2.9.

Особое внимание участниками экспертного опроса было обращено на необходимость развития в регионе инфраструктуры научно-технического потенциала. Ее составляют следующие основные элементы:

- органы власти и управления, регулирующие научно-исследовательскую деятельность;
- организации, непосредственно занимающиеся получением новых знаний, проведением НИОКР;
- структуры, занимающиеся финансированием и коммерциализацией технологий, доведением их до стадии готового продукта;
- организации, занимающиеся различными видами поддержки (правовой, информационной и др.) процесса разработки и внедрения инноваций.

Наиболее актуальные вопросы, решение которых способно существенно ускорить развитие научно-технического потенциала Вологодского региона

1. Выработка долговременной политики в сфере развития науки и высшего образования
 - 1.1. Разработать целевую программу развития высшего образования области
 - 1.2. Определить приоритеты в развитии науки в регионе и на их базе разработать стратегию и мероприятия, обеспечивающие ее реализацию
2. Организационное обеспечение
 - 2.1. Создать структуру, активно и на постоянной основе занимающуюся развитием науки и инновационной деятельности в регионе
 - 2.2. Создать систему, занимающуюся вопросами сбора и анализа информации о развитии научно-технического потенциала региона, аккумулярованием наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализом и распространением
3. Кадровое обеспечение
 - 3.1. Повысить социальную защищенность и уровень жизни ученых, профессорско-преподавательского состава
 - 3.2. Создать условия, обеспечивающие приток молодых кадров в науку и высшую школу
 - 3.3. Развивать целевую подготовку кадров для организации науки и образования
4. Финансовое обеспечение
 - 4.1. Стимулировать повышение научной и инновационной активности исследователей, аспирантов и студентов
 - 4.2. Создать Фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона
 - 4.3. Совершенствовать взаимодействие науки, органов государственного управления и бизнеса
5. Расширение заказов на выполнение научных работ
 - 5.1. Разработать систему заказов на выполнение НИОКР со стороны органов власти и управления, бизнес-структур
 - 5.2. Стимулировать увеличение расходов частных компаний на проведение научно-исследовательских работ и освоение новой продукции

В регионе, несомненно, имеется известный спектр элементов инфраструктуры. Но подавляющая их часть малоразвита или находится в начальной стадии становления. Так, в области действует только одна организация Российской академии наук – Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, общая численность сотрудников которого насчитывает всего 100 человек. В то же время численность Кольского научного центра РАН составляет 2000 человек, Коми научного центра РАН – 1100, Карельского научного центра РАН – 800 человек. В большинстве вологодских вузов нет самостоятельных лабораторий или других подразделений, занимающихся научными исследованиями и раз-

работками. В регионе медленно расширяется сеть малых предприятий, работающих в сфере науки и научного обслуживания.

Практика показывает, что определяющую роль в развитии обозначенных процессов играет специальная региональная структура, обеспечивающая координацию развития элементов инфраструктуры. Тип и форма этой структуры – вопрос, который следует совместно разрешить органам региональной власти, представителям научной общественности, бизнесу и всем заинтересованным организациям.

На наш взгляд, для обеспечения необходимого уровня координации и комплексности решений целесообразно создание Совета по развитию научно-технического потенциала региона под председательством губернатора области – на базе действующего Научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса области, с соответствующим расширением статуса, функций, полномочий и механизма функционирования.

Обеспечивающим механизмом работы предлагаемого Совета могла бы стать деятельность рабочих групп с функциями анализа проблемы, подготовки вариантов решений и дальнейшего мониторинга эффективности реализации. Состав рабочих групп для учета мнений участников инновационного процесса мог бы формироваться на паритетных началах. Например, по 25–35% состава рабочей группы приходится на представителей региональной и местной властей, общественных организаций, бизнеса и представителей науки и образования.

Предлагаемые исполнительные структуры могли бы взять на себя выполнение и таких функций, как:

- работа в направлении повышения уровня бюджетных и внебюджетных расходов на проведение научных исследований;
- консультации заинтересованных лиц и организаций по вопросам, связанным с инновационной деятельностью, интеллектуальной собственностью, коммерциализацией технологий;
- формирование общественного мнения, направленного на повышение статуса ученого, а также развитие инновационной активности и культуры населения.

Нельзя не согласиться с мнением академика В.Е. Фортова, что будущее науки зависит не столько от объема прямых бюджетных ассигнований, сколько от платежеспособного спроса на результаты со стороны промышленности. «В условиях, когда 80% ВВП создается негосударственным сектором, – отмечает академик, – необходимо принять ряд законов для привлечения частного капитала в научно-техническую сферу. Необходимы решения, способные запустить инновационные механизмы. На-

ше законодательство, стимулирующее частный бизнес, фактически не содержит принятых во всем мире преференций для науки. Без этого управленческие и экономические новации будут мало-содержательны. В качестве радикальной меры предложил бы принять решения о направлении 1–1,5% выручки предприятий на финансирование НИОКР и инноваций. Такой системе целесообразно придать законодательный характер на переходный период до 3–5 лет. Это позволит в 2–3 раза увеличить финансирование науки»¹⁵.

Серьезно изменить ситуацию могло бы создание в рамках действующих нормативных актов Российской Федерации *регионального фонда развития научно-технического потенциала*.

Проекты документов для организации фонда подготовлены ООО «Вологодское землячество». В них отмечено, что важнейшими источниками формирования финансовой базы фонда могут выступить:

- бюджетные средства, выделяемые на проведение научных исследований как на возвратной, так и безвозвратной основе;
- внебюджетные средства органов государственного управления;
- средства заинтересованных предприятий и организаций, предоставляемые фонду на договорных условиях их использования;
- поступления от реализованных инновационных проектов, созданных при участии фонда инновационных предприятий.

В качестве конкретных направлений деятельности фонда предлагаются:

- 1) содействие проведению прикладных научно-технических разработок, в результате осуществления которых создаются продукты, потенциально пригодные для коммерциализации. Форма отбора таких проектов видится в проведении ежегодных конкурсов на финансирование научно-технических разработок;
- 2) организация финансирования наиболее эффективных инновационных бизнес-проектов. Лучше всего это делать путем создания с партнером (инициатором) совместного предприятия. Финансирование проектов может производиться на возвратной или безвозвратной основе (по решению совета фонда);
- 3) подготовка научно-технических кадров, направленная на создание новых специализаций и курсов в учебных заведениях области, «выращивание» руководителей инновационных компа-

¹⁵ Президента Академии надо выбирать, а не назначать: интервью академика В.Е. Фортова корреспонденту «Известий» // Известия. 2005. 25 янв.

**Структура промышленного производства в Томской и Вологодской областях
(в % к итогу года)**

Отрасль	Томская область		Вологодская область	
	1999 г.	2003 г.	1999 г.	2003 г.
Электроэнергетика	12,8	9,3	10,2	7,9
Топливная	29,0	39,1	0,0	0,0
Черная металлургия	0,2	0,2	55,8	62,7
Цветная металлургия	0,1	12,9	0,3	0,1
Химическая и нефтехимическая	33,4	10,0	11,8	5,9
Машиностроение и металлообработка	7,1	13,1	5,2	6,4
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	2,8	2,3	5,8	7,2
Промышленность стройматериалов	4,0	2,4	1,4	0,9
Стекольная и фарфоровая	0,1	0,0	0,2	0,7
Легкая	6,0	7,7	7,0	6,3
Пищевая	1,4	1,6	0,6	0,7
Мукомольно-крупяная	1,4	1,6	0,6	0,7

Источник: Российский статистический ежегодник. 1999. М.: Госкомстат России, 1999. С. 302, 303; Российский статистический ежегодник, 2004. М.: Росстат, 2004. С. 362, 363.

ний. Фонд может активно участвовать также в совершенствовании системы общего образования, выявлении одаренных детей и создании условий для их продвижения в науке.

Для подтверждения значимости развития научно-технического потенциала в повышении эффективности региональной экономики приведем еще один аргумент. В Томской области выполняется межведомственная программа «Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области», принятая в 2001 г. и утвержденная Правительством РФ, Российской академией наук и областной администрацией. Программа базируется на широком внедрении инноваций в компаниях, в сфере взаимодействия власти и бизнеса, науки, промышленности и других секторов экономики. Реализация программы дает позитивные результаты: приостановлено сокращение персонала научных организаций, увеличиваются затраты на исследования и разработки, расширяется сфера и укрепляется база высшего образования. Все это благоприятно отражается на функционировании экономики области, ее структурной перестройке.

В табл. 2.10 сопоставляются изменения структуры промышленного производства в Томской и Вологодской областях за 1999–2003 гг.

В Томской области, судя по данным таблицы, повысился удельный вес топливной (нефтедобывающей) отрасли, бурное развитие получила цветная металлургия. Примечательно, что с 7,1% в 1999 г. до 13,1% в 2003 г. вырос удельный вес машиностроения и металлообработки – отрасли, дающей наиболее весомые приросты добавленной стоимости. В Вологодской же области имело место «утяжеление» промышленной структуры за счет повышения удельного веса черной металлургии, подвижки в машиностроении были менее существенны.

О важности совершенствования структуры промышленного производства для роста ВРП говорят следующие данные. В Вологодской области было выпущено в 2002 г. промышленной продукции на 104,2 млрд руб., в Томской – 41,5 млрд руб. Однако различия отраслевой структуры серьезно отразились на вкладе индустрии в ВРП. В Вологодской области размер промежуточного потребления в промышленном производстве составил 71 млрд руб., или 64%, а в Томской области – 13,9 млрд руб., или 33,5%. В результате объем добавленной стоимости, которую внесла промышленность в ВРП, в Вологодской области достиг 39,7 млрд руб., в Томской – 27,6 млрд руб. И если выпуск промышленной продукции в Томской области составлял 45% от выпуска в Вологодской, то объем добавленной стоимости, созданной в промышленности Томской области, был равен 70% объема, созданного вологодской индустрией.

Проведем еще некоторые сопоставления функционирования экономики Томской и Вологодской областей (табл. 2.11). Данные показывают, что в Томской области многократно выше, чем в Вологодской, численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и внутренние затраты на них. Имея на 33% меньше, чем в Вологодской области, численность занятых в экономике и на 18% меньше основные фонды, Томская область не уступает Вологодской по объему ВРП. Душевое его производство в Томской области выше, чем в Вологодской, на 12%.

Отечественный и зарубежный опыт, данные научной литературы о параметрах научно-технического потенциала, обеспечивающие качественные связи в региональных системах¹⁶, а также показатели, намеченные в официальных документах федеральных и региональных органов власти, позволяют предложить три

¹⁶ См.: *Власкин Г.А., Ленчук Е.Б.* Указ. соч. С. 36.

**Сравнительные показатели функционирования экономики
Томской и Вологодской областей**

Показатель	Единица измерения	Томская обл.	Вологодская обл.
<i>Ресурсный потенциал</i>			
Численность населения (по переписи 2002 г.)	тыс. человек	1046,0	1296,6
Среднегодовая численность занятых в экономике в 2003 г.	тыс. человек	469,4	627,9
Основные фонды в экономике на начало 2003 г.	млрд руб.	213,7	252,2
Число предприятий и организаций	тыс. единиц	29,5	25,7
<i>Научно-образовательный потенциал</i>			
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	единиц	58	14
Персонал, занятый исследованиями и разработками	человек	7916	451
Внутренние затраты на исследования и разработки	млн руб.	1271,8	60,2
Численность студентов вузов в 2002/2003 уч. г.	тыс. человек	82,9	40,1
Численность аспирантов	человек	2341	611
<i>Экономические и социальные результаты</i>			
Валовой региональный продукт (2002 г.)	млрд руб.	80,9	82,6
Отраслевая структура ВРП			
отрасли, производящие товары	%	49,2	62,5
отрасли, производящие услуги		44,6	34,6
Доходы консолидированного бюджета региона			
всего	млрд руб.	11,0	13,0
на душу населения	тыс. руб.	10,5	10,3
Среднемесячная зарплата занятых в экономике (2003 г.)	руб.	6828,0	5603,2
Среднедушевой денежный доход в месяц (2003 г.)	руб.	5111,6	4271,8
Розничный товарооборот на душу населения за год (2003 г.)	тыс. руб.	24,9	21,1
Источники: Россия в цифрах. 2004: Краткий стат. сб. М.: Росстат, 2004. С. 34–35; Наука в регионах России: Стат. сб. М.: ЦИСН, 2004. С. 44, 158.			

**Ориентиры перспективного развития научно-технического потенциала
Вологодской области**

Показатель	2003 г. (факт.)	Ориентиры перспективного развития		
		2007 г.	2010 г.	2015 г.
<i>1. Кадровое обеспечение</i>				
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, человек	451	900	1700	3700
Средний возраст исследователей, имеющих ученую степень, лет	50	49	48	45
Численность студентов высших учебных заведений на 10 000 населения, чел.	328,0	350,0	400,0	500,0
Численность аспирантов на 10 000 населения, чел.	5,0	8,0	10,0	15,0
<i>2. Финансирование НИОКР</i>				
Внутренние затраты на исследования и разработки по всем источникам финансирования (в ценах 2002 г.)				
всего, млн руб.	60,2	225,0	500,0	1500,0
на одного научного работника, тыс. руб.	133,5	250,0	300,0	400,0
Затраты на исследования и разработки в расходах областного бюджета:				
всего, млн руб.	20,4	67,5	153,0	444,0
на одного научного работника, тыс. руб.	45,2	75,0	90,0	120,0
<i>3. Результативность научно-технического потенциала</i>				
Инновационная активность (доля инновационно-активных предприятий в их общем числе в промышленности), %	13,1	17,0	20,0	не менее 25,0
Патентные заявки на изобретения в расчете на 100 тыс. человек населения, ед.	8,4	15,0	20,0	25,0

ориентира развития научно-технического потенциала Вологодской области на перспективу, отраженные в табл. 2.12: кадровое обеспечение, финансирование НИОКР, результативность научно-технического потенциала.

В заключение отметим, что основной целью региональной научно-технической политики является формирование механизмов, обеспечивающих трансфер научных результатов в промышленный комплекс, сельское хозяйство, строительство, сферу услуг, внедрение в производство региона достижений, повышающих его конкурентоспособность. Это позволит экономике области сделать значительный шаг в направлении перехода к инновационному пути развития, что, в свою очередь, приведет к достижению главного результата региональной социально-экономической системы – повышению уровня и качества жизни местного населения.

Глава 3

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

3.1. Активизация инвестиционного процесса

В последние годы в России произошло заметное оживление инвестиционной активности. Динамика изменений инвестиций в основной капитал после 1999 г. в регионах Северо-Западного федерального округа представлена в табл. 3.1.

Данные табл. 3.1 показывают, что в Вологодской области, как и в других регионах Северо-Запада, темпы инвестиционной деятельности расширяются, но, к сожалению, более медленно, чем в ряде других территорий. Они ниже, чем в среднем по округу и России в целом.

Не является Вологодская область и лидером по абсолютному объему инвестиций в основной капитал и их размеру в расчете на одного жителя (табл. 3.2).

Вместе с тем нельзя не отметить, что во внутренней структуре инвестиционной деятельности в регионе имеет место целый ряд позитивных подвижек (табл. 3.3).

Улучшается технологическая и воспроизводственная структура инвестиций. Увеличивается доля такого источника финансирования, как кредиты банков, что оказывает позитивное влияние и на трансформацию сбережений в инвестиции, и на межотраслевой перелив капитала. Однако для экономики региона важны не только валовые и удельные значения инвестиций, но и качественные характеристики инвестиционных потоков.

Выделим из них те, которые, на наш взгляд, затрудняют активизацию инвестиционного процесса в регионе.

1. Обусловленность инвестиционной активности в первую очередь крупными экспортёрами, т.е. ее зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры. В 2003 г. на предприятия черной металлургии и химической промышленности области, получав-

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах СЗФО

Регион	Индекс физического объема инвестиций, % к предыдущему году				2003 г. в сравнении с 1999 г., %
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	
Калининградская обл.	164,5	103,1	102,8	168,8	294
Архангельская обл.	167,8	122,7	116,8	120,0	289
Республика Карелия	160,6	124,1	126,3	92,9	234
Республика Коми	183,4	109,2	91,7	105,0	192
Мурманская обл.	125,0	130,0	73,5	123,8	146
Вологодская обл.	97,9	119,5	109,4	111,0	142
Ленинградская обл.	111,8	151,8	62,9	130,3	140
Санкт-Петербург	80,2	143,2	105	111,0	134
Новгородская обл.	86,6	146,9	63,8	162,5	132
Псковская обл.	117,7	110,8	94,2	105,9	130
СЗФО	107,0	131,4	93,4	118,2	169
Россия	117,4	110,0	102,8	112,5	179

Источники: Регионы России: Социально-экономические показатели, 2003: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 2003. С. 838; Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа, в январе-марте 2004 г.: Стат. бюл. / СПб.: Петербургкомстат, 2004. С. 18.

шие основные доходы от экспорта, пришлось 35% регионально-го объема инвестиций.

2. Ориентированность инвестиционных потоков не на преодоление, а на закрепление утяжеленной структуры производства (доля инвестиций в отрасли промышленности, производящие продукцию первого передела, по данным 2003 г., составляет 73%).

3. Направление значительной части инвестиций не на модернизацию основных фондов, а на поддержание их в действующем состоянии.

4. Нерациональная структура иностранного капитала, в которой ведущее место занимают кредиты, хотя наибольшее значение для формирования конкурентоспособности региона имеют прямые инвестиции.

5. Увеличение «разрыва» между долей инвестиций, направляемых в Вологду и Череповец (на них в 2003 г. пришлось 55%), и долей инвестиций, приходящихся на остальные муниципальные образования.

Таблица 3.2

**Объем инвестиций в основной капитал в регионах Северо-Западного
федерального округа (2003 г.)**

Регион	Объем инвестиций, в действующих ценах, всего		В расчете на одного жителя	
	млн руб.	удельный вес в СЗФО, %	тыс. руб.	место в СЗФО
Ленинградская обл.	44 030	16,8	26,3	1
Республика Коми	25 921	9,9	25,4	2
Архангельская обл.	31 600	12,1	23,6	3
Санкт-Петербург	91 468	34,9	19,6	4
Калининградская обл.	14 866	5,7	15,6	5
Мурманская обл.	13 697	5,2	14,7	6
Вологодская обл.	17 709	6,8	13,9	7
Республика Карелия	9633	3,7	13,4	8
Новгородская обл.	9128	3,5	13,2	9
Псковская обл.	3857	1,5	5,1	10
СЗФО	261 909	100,0	18,7	
Россия	2186,2*		15,1	

* млрд руб.
Источник: Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. М.: Росстат, 2004. С. 41–42.

6. И, самое главное, – недостаточность инвестиций. По их общему объему Вологодская область уступает Ленинградской и Архангельской областям, Республике Коми, тогда как в дореформенный период заметно их опережала.

Одним из аспектов общей проблемы привлечения инвестиций в экономику региона является круг вопросов, связанных с оценкой инвестиционной привлекательности. Это позволяет не только выявить дифференциацию данной характеристики в пределах региона, но и определить пути регулирования направлений инвестиционных потоков путем выбора соответствующих инструментов воздействия с целью активизировать деятельность инвесторов.

Инвестиционная привлекательность объекта представляет собой интегрированный показатель, характеризующий, с одной стороны, условия осуществления инвестиционного процесса, а с другой – возможности получения дохода. Для оценки указанных условий использовались группы показателей, представленные в табл. 3.4.

В качестве исходных данных для оценки инвестиционной привлекательности секторов экономики и отраслей промышлен-

Таблица 3.3

**Показатели инвестиционной деятельности в Вологодской области
в 2000–2003 гг.**

Показатель	Годы			
	2000	2001	2002	2003
Доля инвестиций в основной капитал, % от общего объема				
в отрасли, производящие товары	48,5	60,1	64,1	63,1
в отрасли, производящие услуги	51,5	39,9	35,9	36,9
Доля инвестиций, % от общего объема в техническое перевооружение и реконструкцию				
в машины, оборудование и инструмент	59,4	56,3	68,6	58,9
Структура финансовых источников инвестиций, % к общему объему				
собственные средства предприятий	49,9	58,2	69,8	68,4
привлеченные средства	50,1	41,8	30,2	31,6
в том числе				
федерального бюджета	6,6	6,7	5,5	4,3
регионального бюджета	1,0	8,3	5,0	2,7
кредиты банков	3,7	9,2	7,8	10,0
Структура иностранных вложений, % от их общего объема				
прямые	44,8	1,0	20,9	6,6
портфельные	13,2	0,2	4,3	0,4
прочие (кредиты)	42,0	98,8	74,8	93,0
Территориальная структура инвестиций, % от общего объема				
г. Череповец	35,3	35,8	42,1	43,8
г. Вологда	12,3	12,4	9,7	10,9
территории других муниципалитетов	52,4	51,8	48,2	45,3

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995–2003. Вологда: Облстат, 2004.

Таблица 3.4

**Показатели, использованные для оценки
инвестиционной привлекательности объекта**

Инвестиционная привлекательность отрасли экономики		Инвестиционная привлекательность территории (муниципалитета)	
Уровень финансового состояния отраслей	Перспективность развития отраслей	Уровень социально-экономического развития	Уровень инвестиционного риска

Таблица 3.5

Исходные данные для оценки инвестиционной привлекательности секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области

Сектор экономики, отрасль промышленности	Уровень финансового состояния				Перспективность развития	
	Рентабельность продукции, %		Соотношение просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, в разах		Прирост (сокращение) численности занятых, %	
	1999 г.	2002 г.	1999 г.	2002 г.	1999/1995	2002/1995
Промышленность	43,7	20,8	1,3	1,3	-4,7	-3,7
Сельское хозяйство	11,6	4,8	9,9	5,8	-18,2	-40,3
Строительство	10,0	5,8	2,4	1,8	18,0	24,6
Транспорт	16,6	4,3	3,3	1,9	0,43	-2,2
Связь	...	13,0	0,4	...	0,43	-2,2
Торговля	2,7	2,6	2,8	1,2	52,9	98,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	-7,1	-7,9	1,5	1,9	0,0	3,4
Электроэнергетика	12,5	12,3	0,9	1,1	32,5	32,5
Черная металлургия	56,0	30,3	0,6	0,45	-2,3	-7,3
Химическая	13,4	13,1	1,5	1,8	2,3	0
Машиностроение	17,7	9,8	3,3	3,7	1,96	-1,9
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	31,6	5,3	3,8	2,8	-2,5	7,75
Промышленность строительных материалов	10,2	3,2	2,1	...	-29,3	-34,5
Стекольная	21,4	0,1	1,4
Легкая	13,9	-1,5	5,6	4,7	-7,5	-17,7
Пищевая	8,9	6,3	2,3	6,6	18,8	16,2

ности были взяты показатели рентабельности и соотношения просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей за 1999 и 2002 гг. (табл. 3.5).

Для оценки перспективного развития секторов и отраслей использовался темп прироста (сокращения) в эти годы численности занятых в них работников по отношению к 1995 г. Этот критерий, конечно, лучше рассматривать с точки зрения долговременности (15 и более лет), но в ближайшей (2–3 года) и среднесрочной (5–7 лет) перспективе он, как нам видится, вполне отражает дина-









**Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности
Вологодской области по уровню финансового состояния**

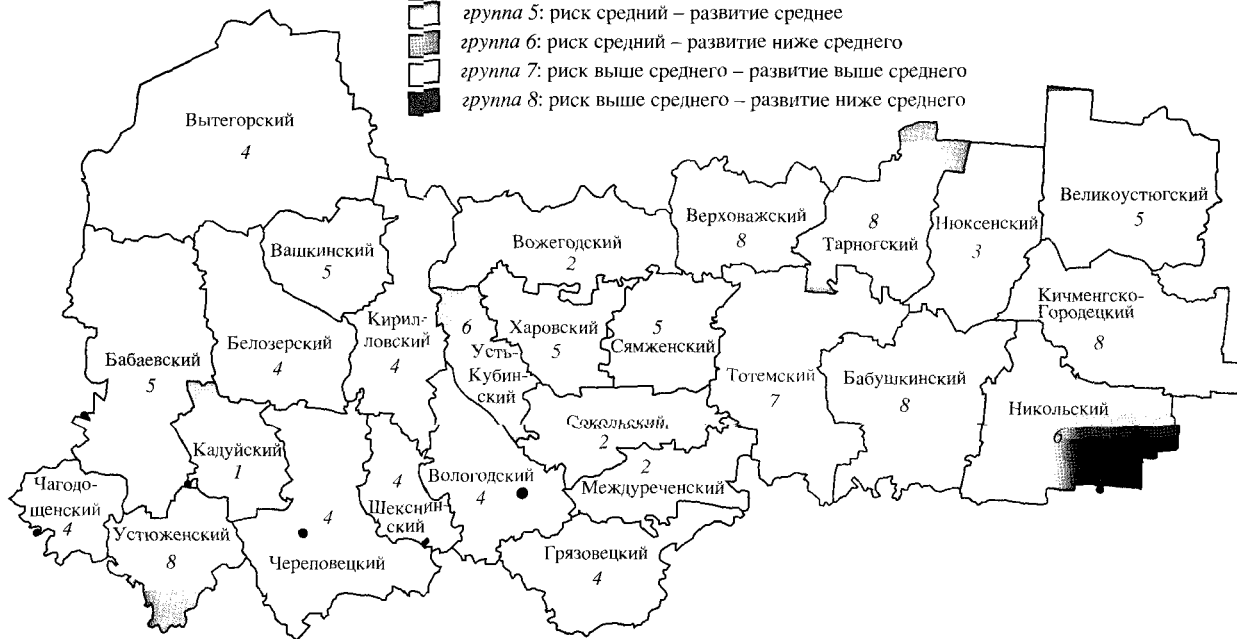
Уровень финансового состояния				
выше среднего		средний		ниже среднего
<i>1999 г.</i>				
<i>Сектор экономики</i>	Промышленность	Транспорт Связь Строительство Торговля ЖКХ		
<i>2002 г.</i>				
	Промышленность Связь	Строительство Транспорт Торговля		Сельское хозяйство ЖКХ
<i>1999 г.</i>				
<i>Отрасль промышленности</i>	Черная металлургия	Электроэнергетика Производство минеральных удобрений Машиностроение Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная Пищевая Производство строительных материалов Стекольная		Легкая
<i>2002 г.</i>				
	Черная металлургия	Электроэнергетика Химическая Машиностроение Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная Производство строительных материалов Стекольная		Пищевая Легкая

мику структурных изменений и тенденции экономического роста. Его достоверность обеспечивается также сравнением общенациональных и региональных темпов изменения численности занятых.

Затем на полученной исходной базе производилась группировка секторов экономики и отраслей промышленности по уровню финансового состояния (табл. 3.6). В этом смысле в позитивном

Условные обозначения:

-  группа 1: риск ниже среднего – развитие выше среднего
-  группа 2: риск ниже среднего – развитие среднее
-  группа 3: риск ниже среднего – развитие ниже среднего
-  группа 4: риск средний – развитие выше среднего
-  группа 5: риск средний – развитие среднее
-  группа 6: риск средний – развитие ниже среднего
-  группа 7: риск выше среднего – развитие выше среднего
-  группа 8: риск выше среднего – развитие ниже среднего



Группы районов по соотношению показателей уровня инвестиционного риска территории и уровня социально-экономического развития территории (2002 г.)



Динамика развития машиностроения и металлообработки Вологодской области (в % к 1999 г.)










Структура выпуска продукции машиностроения и металлообработки Вологодской области в 1999–2003 гг.



Западная зона		Центральная зона		Восточная зона	
Запас древесины, млн куб. м	520	Запас древесины, млн куб. м	621	Запас древесины, млн куб. м	150,7
Расчетная лесосека, млн куб. м	7,1	Расчетная лесосека, млн куб. м	8,2	Расчетная лесосека, млн куб. м	6,6
Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	48,6	Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	37,0	Коэффициент использования расчетной лесосеки, %	34,8
Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	32,4	Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	37,4	Удельный вес зоны в расчетной лесосеке области, %	30,2

Лесозаконоomicеские зоны Вологодской области (по данным 2003 г.)

Условные обозначения:

-  группа 1: высокие ресурсы – высокие результаты
-  группа 2: высокие ресурсы – средние результаты
-  группа 3: высокие ресурсы – низкие результаты
-  группа 4: средние ресурсы – средние результаты
-  группа 5: средние ресурсы – низкие результаты
-  группа 6: низкие ресурсы – средние результаты
-  группа 7: низкие ресурсы – низкие результаты



Группы районов по соотношению показателей ресурсообеспеченности и результативности сельскохозяйственного производства (2003 г.)

Примечание. В числителе – валовая продукция в текущих ценах на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.; в знаменателе – основные производственные фонды в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

плане выделялась черная металлургия, финансовое состояние которой в значительной степени определяется внешнеэкономической конъюнктурой, а в негативном – легкая промышленность, в которой спад производства был весьма глубоким. Перемещение пищевой промышленности в группу отраслей с низким уровнем финансового состояния было связано с тем, что здесь произошло не только увеличение соотношения просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, но и снижение рентабельности продукции.

По перспективности развития были выделены четыре группы отраслей – сильные отрасли; отстающие; ограниченно развивающиеся; депрессивные (табл. 3.7).

Данные таблицы позволяют утверждать, что с точки зрения наращивания занятости наиболее перспективными в экономике области являлись: ЛПК (причем эта отрасль осуществила «скачок» в «сильную» группу), электроэнергетика, стекольная и пищевая отрасли.

Однако подчеркнем, что часть значимых для экономики региона отраслей ухудшили свое положение. Это касается прежде всего организаций строительства и предприятий промышленности строительных материалов – отраслей, в решающей степени влияющих на активизацию всего инвестиционного процесса в регионе. Относительно черной металлургии отметим, что наблюдаемая тенденция к снижению численности занятых соответствует не только региональному, национальному, но и мировому вектору развития¹.

Агрегированные показатели, рассмотренные выше, объединены в единое целое посредством матрицы, в которой место каждого объекта в системе координат «финансовое состояние – перспективность развития» характеризует его стратегические позиции относительно инвестиционной привлекательности (табл. 3.8).

Дополнением к критериям инвестиционной привлекательности отраслей может стать оценка того, на каких ступенях с точки зрения взаимозависимости экономического роста и инвестиций находятся отдельные отрасли экономики и промышленности². Для этого были проведены расчеты, позволяющие оценить сте-

¹ Черная металлургия. Новости оборудования // Национальная металлургия. 2003. Ноябрь–декабрь; Усатова М.М., Цымдина З.Р. Слияния и поглощения в черной металлургии (1999–2004 гг.) // ЭКО. 2004. № 11.

² Стародубский В. Кривая дорога прямых инвестиций // Вопросы экономики. 2003. № 1. С. 73–95.

**Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности
Вологодской области по уровню перспективности их развития**

Характеристика группы	Группировка по итогам 1999 г.	Группировка по итогам 2002 г.
<p><i>Сильные отрасли:</i> занятость на региональном уровне растет быстрее, чем на национальном. Отрасли данной группы характеризуются стабильностью и имеют неплохие перспективы для развития</p> <p><i>Отстающие отрасли:</i> занятость на региональном уровне не растет, но более низкими темпами, чем на национальном. Это отрасли, выпускающие конкурентоспособную продукцию. Сохранение этих отраслей является первоочередной задачей</p> <p><i>Ограниченно развивающиеся отрасли:</i> спад занятости на региональном уровне более медленный, чем на национальном. В эту группу входят отрасли, развитие которых ограничено в силу национальных факторов, но они занимают относительно сильную позицию в регионе</p> <p><i>Депрессивные отрасли:</i> спад занятости на региональном уровне идет более высокими темпами, чем на национальном. Это отрасли с явными кризисными признаками. Перспективы их роста ограничены в силу как местных, так и внешних неблагоприятных факторов. Отрасли теряют свою конкурентную позицию, и для их возрождения необходимы значительные усилия и дополнительные ресурсы</p>	<p>Электроэнергетика Стекольная <i>Химическая</i> Пищевая <i>Транспорт</i></p> <p><i>Черная металлургия</i></p> <p>Машиностроение <i>Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная</i> Легкая <i>Промышленность строительных материалов</i> <i>Строительство</i></p> <p>Сельское хозяйство</p>	<p>Электроэнергетика Стекольная <i>Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная</i> Пищевая</p> <p><i>Химическая</i></p> <p><i>Черная металлургия</i> Машиностроение Легкая <i>Транспорт</i></p> <p><i>Строительство</i> <i>Промышленность строительных материалов</i> Сельское хозяйство</p>
<p><i>Примечание.</i> Сектора и отрасли, выделенные полужирным шрифтом, не изменили своего положения, выделенные курсивом – ухудшили, светлым прямым шрифтом – улучшили положение.</p>		

Группировка основных секторов экономики и отраслей промышленности Вологодской области по уровню инвестиционной привлекательности (2002 г.)

Уровень финансового состояния	Перспективность развития			
	сильная	отстающая	ограниченная	депрессивная
Выше среднего			Черная металлургия	
Средний	Электроэнергетика Стекольная Лесопромышленный комплекс	Химическая	Транспорт Машиностроение	Строительство Производство строительных материалов
Ниже среднего	Пищевая		Легкая	Сельское хозяйство

пень насыщенности инвестициями основных секторов экономики и отраслей промышленности. В результате установлено наличие в современной экономике области следующих групп.

Группа I – сектора и отрасли, характеризующиеся экстенсивным типом экономического роста, который основан на повышении загрузки производственных мощностей и пока слабо связан с инвестициями. Это легкая промышленность, производство строительных материалов, строительство, машиностроение, сельское хозяйство. Нехватка инвестиций в этих отраслях означает, что здесь еще не начала закладываться необходимая база для расширения и повышения эффективности инвестиционного процесса.

Группа II – сектора и отрасли с таким типом экономического роста, при котором инвестиции начинают оказывать влияние на темпы увеличения производства, однако пока недостаточны по объему и некомплексны. К данной группе отнесены: электроэнергетика, черная металлургия, химическая и пищевая промышленность, транспорт.

Группа III – сектора и отрасли, характеризующиеся таким типом экономического роста, при котором инвестиции превращаются в основной фактор развития, при этом возрастают комплексность и масштабность инвестиционных проектов, хотя не всегда обеспечивается современный высокотехнологичный уровень производств. Это лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная и стекольная отрасли промышленности.

Таблица 3.9

Итоговые рейтинговые оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области

Муниципалитет	1999 г.				2002 г.			
	УЭР	УСР	УСЭР, балл	УСЭР, ранг	УЭР	УСР	УСЭР, балл	УСЭР, ранг
Бабаевский	14	9	11,75	14	21	9	15,6	14
Бабушкинский	22	22	22,0	25	26	15	21,05	22
Белозерский	4	14	8,5	9	5	14	9,05	9
Вашкинский	8	26	16,1	15	7	22	13,75	13
Великоустюгский	11	4	7,85	8	14	6	10,4	11
Верховажский	21	13	17,4	16	20	23	21,35	23
Вожегодский	15	25	19,5	20	13	21	16,6	16
Вологодский	32	7	4,8	3	3	4	3,45	2
Вытегорский	2	3	2,45	1	10	7	8,65	8
Грязовецкий	6	10	7,8	7	6	8	6,9	6
Кадуйский	10	1	5,95	4	4	3	3,55	3
Кирилловский	16	6	11,5	12	9	10	9,45	10
Кичменгско-Городецкий	23	18	20,75	22	23	16	19,85	20
Междуреченский	18	20	18,9	19	15	20	17,25	18
Никольский	19	23	20,8	23	25	26	25,45	26
Нюксенский	26	12	19,7	22	24	19	21,75	24
Сокольский	13	8	10,75	10	12	13	12,45	12
Сямженский	25	16	20,95	24	19	12	15,85	15
Тарногский	17	21	18,8	18	18	17	17,55	19
Тотемский	12	2	7,5	5	11	2	6,95	7
Усть-Кубинский	24	24	24,0	26	22	24	22,9	25
Устюженский	20	19	19,55	21	17	25	20,6	21
Харовский	9	15	11,7	13	16	18	16,9	17
Чагодощенский	7	17	11,5	11	8	5	6,65	5
Череповецкий	5	11	7,7	6	2	1	1,55	1
Шекснинский	1	5	2,8	2	1	11	5,55	4

Примечание: УЭР – уровень экономического развития; УСР – уровень социального развития; УСЭР – уровень социально-экономического развития.

Однако, принимая во внимание неустойчивый характер динамики инвестиционного процесса, следует учитывать то, что *любые колебания параметров могут изменить положение отраслей. Но и при этом указанная дифференциация отраслей может быть положена в основу выбора регулирующих воздействий на инвестиционный процесс, которые были бы адекватны не только отраслевой специфике, но и текущему моменту.*

**Типологизация муниципальных образований Вологодской области
по уровню социально-экономического развития**

Уровень социально-экономического развития	Годы	
	1999	2002
Высокий	Вытегорский, Шекснинский, Вологодский, Кадуйский, Тотемский, Череповецкий, Грязовецкий, Великоустюгский, Белозерский	Череповецкий, Вологодский, Кадуйский, Шекснинский, Чагодощенский , Грязовецкий, Тотемский, Вытегорский, Белозерский, Кирилловский
Средний	Сокольский, Чагодощенский, Кирилловский, Харовский, Бабаевский, Вашкинский	<i>Великоустюгский</i> , Сокольский, Вашкинский, Бабаевский, Сямженский , Вожегодский , Харовский, Междуреченский
Низкий	Верховажский, Тарногский, Междуреченский, Вожегодский, Устюженский, Нюксенский, Кичм.-Городецкий, Никольский, Сямженский, Бабушкинский, Усть-Кубинский	Тарногский, Кичм.-Городецкий, Устюженский, Бабушкинский, Верховажский, Нюксенский, Усть-Кубинский, Никольский

Примечание: полужирным шрифтом выделены районы, улучшившие свое положение, курсивом – те районы, где произошло снижение показателя.

Для оценки уровня инвестиционной привлекательности муниципалитетов за те же 1999 и 2002 гг. был использован методический подход, основанный на разделении их по уровню социально-экономического развития, без городов Вологды и Череповца. С этой целью по специальной методике определялись сначала их ранговые места по уровню экономического развития, затем по уровню социального развития и, наконец, рассчитывался объединяющий их интегральный показатель средней величины ранговых баллов. Интегральный показатель вновь подвергался ранжированию. Результаты этих операций приведены в табл. 3.9.

На основе последующей классификации была выполнена типологизация анализируемых муниципалитетов с выделением

**Типологизация муниципальных образований Вологодской области
по уровню инвестиционного риска**

Уровень инвестиционного риска	Годы	
	1999	2002
Низкий	Вытегорский, Харовский, Кадуйский, Никольский	Вожегодский, Междуреченский, Кадуйский, Нюксенский, Сокольский
Средний	Нюксенский, Великоустюгский, Вологодский, Череповецкий, Вожегодский, Междуреченский, Бабаевский, Грязовецкий, Сямженский, Кичменгско-Городецкий	Грязовецкий, Чагодощенский, Сямженский, Вытегорский, Белозерский , Вологодский, Бабаевский, Череповецкий, Шекснинский, Усть-Кубинский, Никольский, Харовский, Великоустюгский, Кирилловский, Вашкинский
Высокий	Сокольский, Белозерский, Шекснинский, Тотемский, Вашкинский, Чагодощенский, Тарногский, Бабушкинский, Кирилловский, Устюженский, Усть-Кубинский, Верховажский	Устюженский, Бабушкинский, Тотемский, Кичменгско-Городецкий, Тарногский, Верховажский

Примечание: полужирным шрифтом показаны районы, уменьшившие свой риск, курсивом – увеличившие.

трех групп относительного социально-экономического развития: высокого, среднего и низкого (табл. 3.10).

На основе данных табл. 3.10 отметим сдвиги, характеризующие произошедшие изменения. Во-первых, высокий уровень экономического и социального развития смогли поддержать в 2002 г. большинство районов, входивших в эту группу в 1999 г. Группа пополнилась еще двумя районами, улучшившими свое положение. Во-вторых, расширилась группа районов со средним уровнем социально-экономического развития – в нее дополнительно вошло три района. В-третьих, заметным стало сокращение группы районов с низким уровнем социально-экономического развития. Однако для некоторых муниципалитетов выход из данной группы осложняется целым рядом как объективных, так и субъективных обстоятельств, прежде всего связанных с инвестиционным риском.

**Группировка муниципальных образований Вологодской области
по уровню инвестиционной привлекательности (2002 г.)**

Уровень инвестиционного риска территории	Уровень социально-экономического развития территории		
	выше среднего	средний	ниже среднего
Ниже среднего	Кадуйский	Сокольский Вожегодский Междуреченский	Нюксенский
Средний	Череповецкий Вологодский Шекснинский Чагодощенский Грязовецкий Вытегорский Белозерский Кирилловский	Великоустюгский Вашкинский Бабаевский Сямженский Харовский	Усть-Кубинский Никольский
Выше среднего	Тотемский		Тарногский Кичм.-Городецкий Устюженский Бабушкинский Верховажский

При расчете интегрального показателя инвестиционного риска учитывались экономический, финансовый, социальный и криминальный локальные риски. В результате по уровню инвестиционного риска было выделено три группы муниципальных образований (табл. 3.11).

Как видно из таблицы, в десяти муниципальных образованиях инвестиционный риск снизился и лишь в четырех – повысился. При этом в Вытегорском и Харовском районах «вклад» в повышение инвестиционного риска внесли как экономическая, финансовая, так и социальная составляющие.

Использование соответствующей матрицы для интеграции показателей, характеризующих уровни социально-экономического положения и инвестиционного риска, позволило выделить группы районов по уровню инвестиционной привлекательности (табл. 3.12).

Необходимо отметить две позитивные тенденции, находящие свое выражение в том, что за исследуемый период увеличилось количество муниципалитетов в группе с высокой инвестиционной привлекательностью и уменьшилось в группе с низкой привлекательностью.

Практически не изменился состав районов, замыкающих данный рейтинг. По-прежнему остается значительным разрыв между районами-лидерами и районами-аутсайдерами.

Опираясь на изложенные суждения и результаты, сформулируем основные подходы, которые следует использовать в процессе совершенствования управления инвестиционной деятельностью в регионе.

1. С точки зрения обеспечения ускоренного наращивания объемов производства и повышения его экономической эффективности наиболее приоритетными в ближайшие годы остаются отрасли лесопромышленного и машиностроительного комплексов. Одновременно в этот период и на среднесрочную перспективу следует продолжить линию на поддержку инвестиционного процесса в сельском хозяйстве, промышленности строительных материалов, легкой промышленности.

2. Важно полнее использовать для увеличения объемов инвестиций внутренние ресурсы региона, а они немалые. Так, ОАО «Северсталь» имело на начало 2004 г. нераспределенную прибыль в размере 18,8 млрд рублей. Однако значительная ее часть была направлена дочерним обществам, расположенным за пределами Вологодской области (13,3 млрд руб.), на выплату дивидендов собственникам и владельцам акций (3 млрд руб.)³. Между тем было бы возможно на основе договоренности органов региональной власти и руководства предприятия использовать эти ресурсы на взаимовыгодной основе для пополнения инвестиций в перспективные объекты и отрасли вологодской экономики.

3. Отраслевой подход в региональном управлении инвестициями должен органически сочетаться с решением проблемы развития муниципальных образований.

4. Усиление государственного влияния на инвестиционный процесс должно осуществляться в направлении от объектов с высокой инвестиционной привлекательностью к объектам с низким ее показателем, от косвенных методов воздействия к прямым.

В табл. 3.13 представлены целевые ориентиры развития инвестиционной деятельности в области на перспективу. Динамика инвестиций при этом опирается на реальные темпы прироста инвестиций в последние годы.

Несомненно, значительная часть растущего объема инвестиций будет связана с промышленным и сельскохозяйственным производством. Вместе с тем важнейшую роль в ходе реализации стратегических задач сыграет наращивание инвестиций в инфраструктуру региона.

³ По материалам, опубликованным на сайте (<http://www.severstal.ru>).

Ориентиры развития инвестиционных процессов в Вологодской области на период до 2015 г.

Показатель	Год					
	2002*	2003*	2005**	2007***	2010***	2015***
Объем инвестиций в основной капитал, в ценах 2002 г., млрд руб.	12,4	13,9	17,4	21,8	30,7	45,0–49,0
Темп роста инвестиций к 2002 г., %	100	112	140	175	250	400
*Факт; **прогноз; ***ориентиры.						

Объемы нового строительства в этой сфере крайне недостаточны, а износ основных фондов усиливается. В 2003 г. инвестиции в коммунальное хозяйство Вологодщины составили всего 1,8% их общеобластного объема (еще в 1995 г. они были равны 4,5%). Введено дорог общего пользования с твердым покрытием лишь 36 км, тогда как в 1995 г. их было построено 145 км. В жилищное строительство направлено 6,7% общего объема инвестиций против 21,1% в 1995 г.

Модернизация инфраструктуры – фундаментальный слой региональной системы, создающий ресурсные предпосылки экономического роста. Поэтому формирование полноценной системы финансирования инфраструктуры требует рационального сочетания регионального и местных бюджетов с долевым участием предприятий. В основу этой системы должен быть положен принцип: за улучшение инфраструктуры платит тот, кто от этого выигрывает. Возможны два метода решения задачи. Первый – при строительстве или расширении коммерческих и промышленных объектов местные органы должны рассчитывать создаваемую этим дополнительную нагрузку на инфраструктуру и договариваться с застройщиками о возмещении ее износа и затрат на расширение. Второй метод заключается в том, что при строительстве инфраструктурных объектов стоимость этих объектов должна относиться на фирмы-пользователи пропорционально их ожидаемому выигрышу⁴.

Непрерывное поддержание инфраструктурных объектов расширяет возможности перехода на более эффективную модель обеспечения экономического роста в регионе.

⁴ Пчелинцев О.С., Минченко М.М. Региональная инфраструктура как условие экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2004. № 6. С. 4–15.

3.2. Лесопромышленный комплекс

Вологодская область входит в число многолесных регионов страны. Лесопокрытая площадь в ней составляет 10 048 тыс. га. По запасам древесины она уступает среди регионов СЗФО только Республике Коми и Архангельской области (рис. 3.1).

Эксплуатационный запас древесины равен 785 млн куб. м, а расчетная лесосека – 22 млн куб. м. В запасах древесины 53% занимают хвойные породы. Леса, произрастающие на территории области, имеют мелкослойную структуру, что обеспечивает повышенную прочность древесины и способствует устойчивому спросу на продукцию ее механической переработки.

Имеющийся лесосырьевой потенциал позволил во второй половине XX в. сформировать в области многопрофильный и достаточно мощный ЛПК. В годы реформ в нем происходили сложные процессы, связанные с приватизацией и структуризацией, поиском новых рынков сбыта продукции, решением других проблем становления рыночного типа хозяйствования. В начальный период реформ происходил резкий спад производства, который постепенно преодолевается.

На 1 января 2004 г. в ЛПК области действовало 545 предприятий с общей численностью работающих 40,1 тыс. человек (22% занятых в промышленности области). Изменения объемов произведенной продукции в период 1999–2003 гг. отражены на рис. 3.2.

Из этих данных видно, что в 2003 г. при незначительном увеличении по сравнению с 1999 г. объемов вывозки древесины достигнут весомый прирост продукции лесопереработки. Наиболее высокие темпы роста отмечены в производстве древесно-стружечных плит (162,0% к уровню 1999 г.), фанеры (146,1%), древесно-волоконистых плит (127,5%).

Экспорт пиломатериалов за этот период увеличился в 4,3 раза, бумаги и картона – в 2,4 раза, фанеры – на 20,1%, что обеспечило прирост валютной выручки к уровню 1999 г. на 81,6 млн долл. США (48,6%). В первом полугодии 2004 г. экспорт лесобумажной продукции продолжал увеличиваться.

Поступления от лесопромышленной деятельности и за пользование лесным фондом в региональную бюджетную систему в 2003 г. повысились до 1 млрд руб. (132,2% к уровню 2000 г.) и составили 5,9% доходов консолидированного бюджета области. В ряде муниципальных районов (Белозерский,

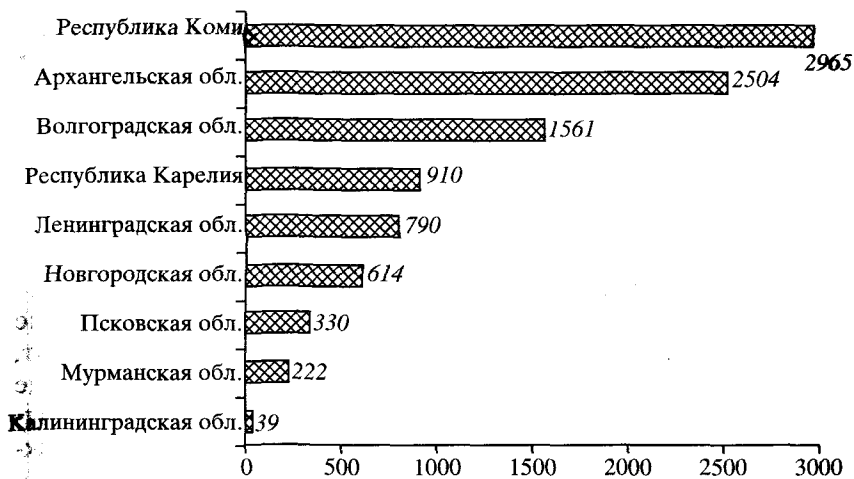


Рис. 3.1. Запасы древесины в лесах регионов СЗФО (млн куб. м)

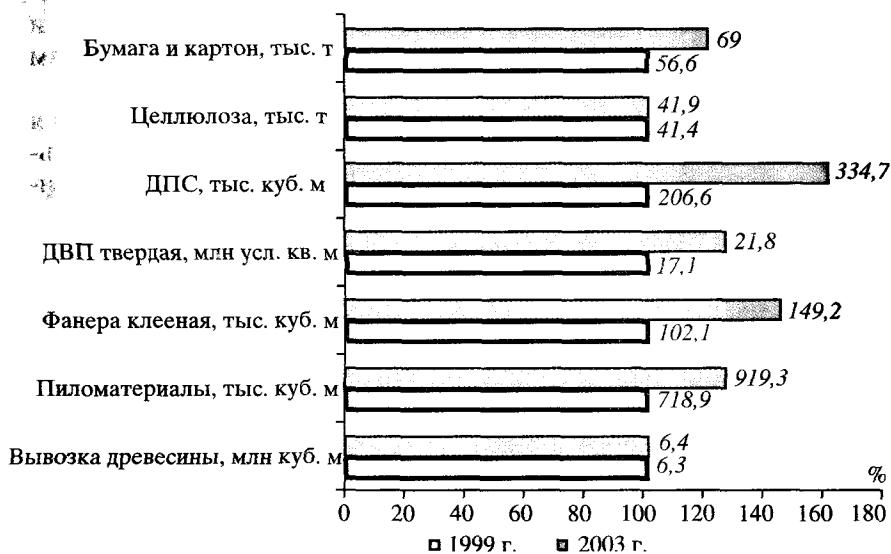


Рис. 3.2. Объемы основных видов лесобумажной продукции в Вологодской области в 1999 и 2003 гг.

Вашкинский, Вожегодский, Вытегорский, Сокольский) данные налоговые поступления достигают половины доходной части бюджетов.

Однако имеющиеся потенциальные ресурсы лесной отрасли используются далеко не в полной мере. Расчетная лесосека осваивается лишь на 40,2%. Недостаточно эффективно используются производственные мощности по переработке древесины. В 2003 г. технологическое оборудование по производству бумаги было загружено лишь на 34%, пиломатериалов – на 54%, древесно-волоконистых плит – на 57%. В то же время, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, эффективное использование древесины достигается прежде всего глубиной ее переработки. Это подтверждается и данными по региону: объем товарной продукции, полученной с каждого кубометра переработанной на предприятиях ЛПК региона древесины, возрос в лесопилении в 1,2 раза, в производствах древесных плит – в 3,4, фанеры – в 6,4, в целлюлозно-бумажном производстве – в 6,5 раза. Кроме того, рост объемов продукции целлюлозно-бумажного и древесно-плитного производств решает проблему утилизации древесных отходов и низкосортной древесины, которая пользуется ограниченным спросом на лесных рынках.

В качестве измерителя общей эффективности использования лесосырьевого потенциала обычно применяется показатель объема производства продукции на 1000 куб. м вывезенной древесины. В табл. 3.14 он дан по многолесным регионам СЗФО.

Данные таблицы показывают, что объем выпуска товарной продукции на 1000 м³ вывезенной древесины в Вологодской области ниже в сравнении с Архангельской областью в 2,3 раза, республиками Карелия и Коми – в 1,9 раза. Главной причиной этого является отставание производств по химической переработке древесины, вызванное недостаточно эффективным использованием имеющихся в регионе мощностей целлюлозно-бумажного производства и, в частности, их ликвидацией в прошедшем процедуре банкротства бывшем ОАО «Сухонский ЦБЗ».

В 2003 г. почти половина крупных и средних предприятий ЛПК получила убытки от результатов хозяйственной деятельности. Рентабельность реализованной лесобумажной продукции, производимой в области, составила лишь 6,9%, что в 1,5 раза ниже, чем в Республике Карелия и Архангельской области⁵. Одна из причин

⁵ Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа России.

Таблица 3.14

**Производство лесобумажной продукции на 1000 м³ вывезенной древесины
в многолесных регионах СЗФО в 2003 г.**

Регион	По видам продукции						Общий объем лесобу- мажной продук- ции, тыс. руб.
	Пило- мате- риалы, м ³	Фанера, м ³	Древес- ново- локнис- тые плиты, м ²	Древес- ностру- жечные плиты, м ³	Целлю- лоза, т	Бумага и кар- тон, т	
Архангельская обл.	237,2	8,7	2247,6	...	227,1	124,5	3521
Республика Карелия	121,5	3,7	...	17,4	70,5	135,1	2885
Республика Коми	105,2	41,1	3302	48,7	83,4	16,9	2813
Вологодская обл.	143,9	23,4	3414,2	52,4	6,6	10,8	1544

Источник: Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федераль-
ного округа России. Вологда: Облстат, 2004.

Таблица 3.15

**Износ основных промышленно-производственных фондов в ЛПК Вологодской
области (на конец года, по крупным и средним предприятиям;
в % от общей стоимости фондов)**

Отрасль ЛПК	Год				
	1999	2000	2001	2002	2003
Лесопромышленный комплекс в целом	46	44	48	45	55
лесозаготовительная	43	44	40	42	43
деревообрабатывающая	42	42	21	22	22
целлюлозно-бумажная	58	48	85	76	82
лесохимическая	66	66	68	66	64

Источник: Там же.

Инвестиции в основной капитал лесопромышленного комплекса ряда регионов
(в фактически действовавших ценах)

Регион	Год				
	1999	2000	2001	2002	2003
Архангельская обл.					
объем инвестиций в ЛПК, млн руб.	959,5	2107,3	1871,5	1632,8	2181,5
инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	67	97	88	67	75
Республика Карелия					
объем инвестиций в ЛПК, млн руб.	625,6	1843,3	2325,6	1694,4	1934,7
инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	62	131	159	108	110
Республика Коми					
объем инвестиций в ЛПК, млн руб.	1318,8	3174,6	2164,1	1277,7	1924,2
инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	180	303	167	86	112
Вологодская обл.					
объем инвестиций в ЛПК, млн руб.	356,8	553,4	914	806,7	987,8
инвестиции на 1000 руб. товарной продукции, руб.	86	100	136	93	100
Источник: Там же.					

такого положения заключается, прежде всего, в низком техническом уровне производства многих предприятий ЛПК. Износ основных промышленно-производственных фондов ЛПК области на протяжении 1999–2003 гг. увеличился (табл. 3.15). Исключение составляет лишь деревообрабатывающая отрасль, в которой за счет строительства новых и модернизации действующих предприятий этот показатель снизился. Крайне неблагоприятная ситуация с состоянием основных фондов сложилась в отраслях глубокой химической переработки древесины. Уровень их износа в целлюлозно-бумажном производстве достиг 82%, лесохимическом – 64%.

При определенном оживлении объемы инвестиций в ЛПК области остаются недостаточными. Они значительно меньше, чем в соседних регионах, несмотря на небольшую разницу в вели-

чине вложений на 1000 руб. товарной продукции (табл. 3.16). Так, в 2003 г. инвестиции в ЛПК в Архангельской области, в республиках Карелия и Коми превышали инвестиционные вложения в ЛПК Вологодской области в 2 раза.

Структура вложений продолжает оставаться неудовлетворительной. В 1999–2003 гг. на развитие лесозаготовительного и деревообрабатывающего производств было направлено 89% инвестиций, а целлюлозно-бумажного – только 11%. Для сравнения: удельный вес инвестиционных вложений в целлюлозно-бумажное производство в общем объеме инвестиций в ЛПК республик Карелия, Коми и Архангельской области в 2003 г. составил, соответственно, 57,3; 35,3 и 41,5%. Это сдерживает увеличение производства продукции химической переработки древесины с высокой добавленной стоимостью.

Серьезный тормоз в развитии ЛПК – низкие темпы строительства лесовозных дорог круглогодичного действия. В последнее время их ежегодный ввод не превышает 50 км, тогда как для обеспечения перспективных объемов заготовки древесины должно вводиться не менее 300 км⁶.

Реальными предпосылками для ускоренного развития ЛПК региона являются:

- размещение лесопромышленных предприятий по всей области, позволяющее более полно использовать лесные ресурсы и трудовой потенциал территориальных образований;

- наличие достаточного количества квалифицированных кадров;

- возрастающий спрос на лесоматериалы на внутрисреднем и зарубежном рынках.

Ускоренное развитие ЛПК предлагается осуществлять по таким приоритетным направлениям:

- наращивание выпуска продукции глубокой химической и механической переработки древесины с высокой добавленной стоимостью;

- увеличение экспорта лесобумажной продукции;

- широкое использование современных технологий на заготовке древесины (машинная валка леса, сортиментная заготовка и вывозка древесины);

- развитие производственной инфраструктуры, предусматривающее рациональное лесопользование, строительство лесных

⁶ Разработка концептуальных основ транспортного освоения лесосырьевой базы Вологодской области и строительства лесовозных дорог: Отчет о НИР. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004.

дорог круглогодичного действия, приближение переработки древесины к местам ее заготовки.

Особого внимания требует развитие целлюлозно-бумажного производства, обеспечивающего создание продукции с наиболее высокой добавленной стоимостью при переработке низкосортного сырья. С учетом его высокой капиталоемкости, первоочередная задача будет заключаться в повышении уровня использования производственных мощностей ОАО «Сокольский ЦБК». Главная причина неэффективной работы этого предприятия – недостаточно продуманная политика, проводившаяся бывшим собственником.

Для развития целлюлозно-бумажного производства в перспективе целесообразно строительство в области нового целлюлозного завода.

В деревообрабатывающей промышленности предстоит наращивать объемы производства фанеры, сухих пиломатериалов и профилированного погонажа, пользующихся высоким спросом на российском и зарубежных рынках, а также древесных плит и мебели, развивать переработку древесных отходов и низкосортной древесины на древесные гранулы и топливные брикеты.

Реализация предлагаемых мер по развитию лесопереработки позволит улучшить производственную структуру ЛПК, повысить в ней удельный вес продукции деревообрабатывающего и целлюлозно-бумажного производств до 65–70%.

Вместе с тем содержательность мероприятий по развитию областного ЛПК требует дифференцированного подхода. В области сформировались три лесозономические зоны, различающиеся по составу лесного фонда, транспортным условиям доставки лесопроductии и степени развитости переработки древесины: западная, центральная и восточная.

В зонах с наиболее развитой лесопереработкой (западная и центральная) главной задачей является повышение эффективности имеющихся производственных мощностей по глубокой химической и механической переработке древесины.

В западной зоне складываются возможности строительства новых крупных предприятий деревообработки за счет средств зарубежных инвесторов. В центральной зоне рост объема производства продукции должен сопровождаться резким повышением ее качества. В частности, в целлюлозно-бумажном производстве необходимо перейти на выпуск отбеленной целлюлозы, а в лесопилении – максимально повысить выпуск сухих пиломатериалов и профилированного погонажа.

В восточной лесозоноэкономической зоне, где отсутствуют мощности по переработке низкосортной лиственной древесины, целесообразно развернуть строительство современных предприятий по производству пользующейся спросом на лесных рынках продукции, вырабатываемой из низкокачественного сырья (плиты с ориентированной стружкой, древесные гранулы и т.п.).

Общим направлением роста объемов лесопереработки во всех лесозоноэкономических зонах является дальнейшее развитие малых лесопильных цехов. Проведенные в 2002–2004 гг. ВНКЦ ЦЭМИ РАН исследования по определению экономической эффективности организации таких производств на базе комплектов лесопильного оборудования, включающих в себя выпускаемые ОАО «Вологодский станкостроительный завод» станки, позволяют утверждать, что по эффективности малые лесопильные предприятия не уступают крупным деревообрабатывающим заводам⁷. В частности, потребность в инвестициях для строительства лесопильного цеха производительностью 30 тыс. м³ в год, в технологическом потоке которого используются круглопильная установка УБК-2, многопильный (Ц8Д8-М) и обрезной (Ц2Д-У) станки, составляет 13,8 млн руб. Эти расходы окупаются за 1,5–1,7 года.

Предварительные расчеты показали, что при развитии глубокой химической и механической переработки древесины и повышении уровня ее использования на основе современных технологий индекс физических объемов производства ЛПК области к уровню 2002 г. может составить в 2007 г. – 175%, в 2010 г. – 198%. Это позволит поднять производственно-экономический потенциал ЛПК на более высокий уровень. К 2015 г. индекс физических объемов производства относительно уровня 2002 г. может возрасти до 247% (табл. 3.17).

Для достижения указанных рубежей объемы инвестиций в развитие отрасли на первом этапе (2005–2007 гг.) необходимо увеличить до 2,2 млрд руб., с последующим ростом до 4–5 млрд руб. Общая потребность в инвестиционных вложениях в период 2005–2010 гг. оценивается примерно в 10–12 млрд руб., в период 2011–2015 гг. – в 26,3 млрд руб. (в ценах 2002 г.).

Решить такие масштабные задачи силами лишь лесопромышленных предприятий невозможно. Поэтому следует активизиро-

⁷ Разработка мероприятий по расширению лесопереработки в Вологодской области на базе отечественного оборудования: Отчет о НИР. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004.

Ориентиры развития лесопромышленного комплекса Вологодской области

Показатель	Год					
	2002	2003	2005	2007	2010	2015
Товарная продукция в действующих ценах, млрд руб.	8,7	9,9	18	27	32	38
Индекс физических объемов, в % к 2002 г.	100	96,3	136	175	198	247
Вывозка древесины, млн куб. м	6,8	6,4	8,0	9,6	12,0	14,0
Деловая древесина, млн куб. м	6,0	5,7	7,2	8,6	10,8	12,6
Пиломатериалы, тыс. куб. м	722	919,3	1100	1300	1500	1750
Фанера клееная, тыс. куб. м	140,6	149,2	185	203	230	350
Древесноволокнистые плиты, млн. усл. кв. м	21,3	21,8	32	33,2	35	40
Древесностружечные плиты, тыс. куб. м	270,8	334,7	390	402	415	450
Бумага и картон, тыс. т	76,8	69	147	162	182	400
Численность работающих в ЛПК, тыс. человек	43,1	40,1	45,5	48	50	55

*Факт. **Прогноз. ***Ориентиры.

вать работу по поиску российских и зарубежных инвесторов, разработать дополнительные меры для повышения инвестиционной привлекательности лесного комплекса. Необходимо широко использовать разработку возможных инвестиционных предложений по конкретным проектам, направленным на увеличение выпуска продукции переработки древесины с высокой добавленной стоимостью.

Как ресурсная отрасль региона ЛПК может инициировать развитие технологий в других отраслях. Об этом свидетельствует опыт Финляндии, которая за последние десятилетия прошла путь от экономики, основанной на промышленности, связанной с лесными ресурсами, до экономики, где электроника и лесная отрасль являются одинаково важными для производства и экспорта. С лесной промышленностью был сопряжен подъем машиностроения в 1960–1980-х годах, затем – химической промышленности, отраслей электроники и автоматизации. Кроме того, лесная отрасль дала импульс развитию сектора услуг – консультированию, проектному финансированию, исследованиям и разработкам. В последние годы объем инвестиций в научно-исследовательские разработки рос быстрее, чем в других странах

ОЭСР: среднегодовой прирост составлял около 10%, доля НИР в ВВП выросла с 1,2% в 1982 г. до 3,6% в 2001 г.⁸

Было бы целесообразным объединение усилий лесопромышленных предприятий и ОАО «Северсталь» в сфере использования богатейших лесных ресурсов области путем создания совместной холдинговой компании. Такая компания может быть организована, например, на базе Монзенской железнодорожной ветки широкой колеи (протяженность путей 300 км) и тяготеющих к ней качественных лиственных лесов с расчетным годовым отпуском 3,0–3,5 млн м³. В составе компании возможна организация мощных лесозаготовительных, транспортных и современных перерабатывающих предприятий, производящих пиломатериалы, фанеру большого формата, древесные плиты и другую продукцию углубленной переработки древесины.

Реализация предлагаемых мер позволит к 2015 г. увеличить долю лесобумажной продукции в общем объеме промышленного производства области до 9–11%. Налоговые отчисления в региональный бюджет могут возрасти в 2,5–3 раза. Увеличение численности работающих в ЛПК составит 10–11 тыс. человек (25–27%)⁹. Все это окажет существенное влияние на повышение уровня жизни сельского населения региона.

3.3. Машиностроение и металлообработка

Машиностроение и металлообработка – важнейшая отрасль современной экономики. В ней воплощаются достижения научно-технического прогресса в новой технике и технологии, обеспечивается выпуск продукции с высокой долей добавленной стоимости, создается материальная база ускорения экономического роста в других отраслях производства.

Вместе с тем в машиностроительной отрасли в период рыночных реформ кризисные явления носили наиболее острый характер. К 1998 г. в целом по России физический объем продукции машиностроения и металлообработки по отношению к 1990 г. составил только 37%, значительно упал удельный вес отрасли в структуре промышленного производства. Начавшийся с 1999 г. рост выпуска машиностроительной продукции еще не

⁸ Диверсификация российской экономики: современные проблемы и задачи // Вопросы экономики. 2003. № 12. С. 9–10.

⁹ Прирост численности персонала ЛПК будет обеспечиваться за счет повышения занятости населения лесных поселков, привлечения высвобождаемых работников из других отраслей и регионов.

**Объемы производства продукции машиностроения и металлообработки
в регионах СЗФО (2003 г.)**

Регион	Объем производства продукции машиностроения и металлообработки, в действующих ценах, млрд руб.	Удельный вес машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства, %	Место в СЗФО по удельному весу продукции машиностроения и металлообработки
Санкт-Петербург	97,1	35,9	1
Псковская обл.	5,2	30,5	2
Калининградская обл.	8,3	25,4	3
Архангельская обл.	14,1	19,3	4
Новгородская обл.	4,6	13,3	5
Ленинградская обл.	13,5	11,5	6
Вологодская обл.	8,6	6,4	7
Республика Карелия	2,1	5,5	8
Мурманская обл.	3,4	5,0	9
Республика Коми	1,0	1,5	10
СЗФО	159,0	18,7	
Россия	1717	20,2	

Источники: Россия в цифрах, 2004: Крат. стат. сб. М.: Росстат, С. 36, 37; Российский статистический ежегодник, 2004. М.: Росстат, 2004. С. 362.

обеспечивает выхода на дореформенные объемы. В 2003 г. предприятия машиностроения и металлообработки страны произвели только 62% объема выпуска продукции 1990 г., а собственно машиностроения – лишь 54%. Большая часть продукции отрасли приходится пока на низкотехнологичные производства, действующие на устаревших мощностях.

Последствия кризисного состояния отрасли в ярко выраженной форме проявились и в машиностроительно-металлообработывающем сегменте северо-западных регионов, в том числе и Вологодской области. Если в 1990 г. удельный вес продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства области составлял 12%, то в последние годы – немногим более 6%. По объему выпуска этой продукции Вологодская область заметно уступает Архангельской и Ленинградской областям (табл. 3.18).

После определенного оживления в 1999–2001 гг. темпы роста выпуска продукции отрасли вновь стали сокращаться. Собственно в машиностроении Вологодской области произошло

Таблица 3.19

**Индексы физического объема продукции машиностроения
и металлообработки Вологодской области (в % к предыдущему году)**

Отрасль	Год				
	1999	2000	2001	2002	2003
Машиностроение и металлообработка – всего	122,9	113,2	134,1	108,6	106,6
В том числе					
машиностроение	114,9	131,2	123,0	97,5	96,6
промышленность металлических конструкций и изделий	162,0	123,3	101,7	131,7	117,5
ремонт машин и оборудования	120,3	120,2	188,6	112,8	131

Источник: Машиностроительный комплекс: Стат. сб. Вологда: Облстат, 2004. С. 6.

Таблица 3.20

**Показатели воспроизводства основных фондов предприятий машиностроения
и металлообработки Вологодской области**

Показатель	Год				
	1999	2000	2001	2002	2003
Коэффициент обновления основных фондов	1,8	2,0	3,5	5,1	5,5
Коэффициент выбытия основных фондов	1,4	1,1	1,7	3,6	11,1
Коэффициент износа основных фондов	55,6	57,4	55,3	51,6	48,2

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 1995–2003. Вологда: Облстат, 2004. С. 152–153.

даже снижение объемов производства. Общие приросты продукции отрасли идут преимущественно за счет увеличения выпуска металлических конструкций и ремонтных работ (табл. 3.19).

Медленно преодолеваются в отрасли негативные тенденции в воспроизводстве основных производственных фондов (табл. 3.20). Степень их обновления хотя и стала опережать выбытие, но пока коэффициент износа действующих фондов составляет 50%.

Инновационной деятельностью занимаются лишь 20% крупных и средних предприятий. Подавляющая часть их изделий не может конкурировать на мировых рынках из-за низкого качества. Вологодские машиностроители в 2003 г. поставили за рубеж товаров лишь на 10 млн долл. США, что равнялось всего 0,6% общего объема экспортной продукции области. Это в основном подшипники и оптико-механические изделия. К тому же поставки машиностроительной продукции на внешние рынки носят неустойчивый характер. Одновременно в область ежегодно ввозится по импорту машиностроительной продукции более чем на 100 млн долл. В 2002 г. из других регионов России завезено изделий машиностроения на 330 млн руб. (только по учитываемой номенклатуре).

Острейшей проблемой остается финансовое положение машиностроительных предприятий. Более трети крупных и средних субъектов хозяйствования в 2003 г. были убыточными. Их количество увеличивается, растут суммы убытка; повышаются размеры кредиторской и дебиторской задолженности. В 2003 г. общая прибыль предприятий машиностроения и металлообработки составила 326 млн руб. против 541 млн руб. в 2002 г. Уровень рентабельности продукции снизился с 9,8 до 4,9%. Это негативно сказывается как на количественной, так и качественной стороне обновления производства.

Из современного положения дел и задач развития машиностроительно-металлообрабатывающей отрасли вытекает и состав основных стратегических направлений ее модернизационных преобразований.

Во-первых, это повышение качества и конкурентоспособности продукции.

В последние годы с производства снято много устаревших видов металлорежущих станков, сельскохозяйственной техники, технологического оборудования. Но пока еще выпускается немало продукции традиционных модификаций. Остатки ее на складах предприятий хотя и уменьшаются, но остаются значительными из-за низкого спроса на эти изделия.

Важнейшими путями повышения качества технико-экономического уровня производства и выпускаемых изделий являются приобретение лицензий, сотрудничество предприятий с отечественными научно-техническими институтами, восстановление заводской науки. Большое значение имеют внедрение и сертификация систем качества, безопасности, экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9000, 1400, 1600.

В решении проблем повышения качества продукции важную роль призваны играть Торгово-промышленная палата, областные органы сертификации и техрегулирования качества продукции, Центр научно-технической информации.

В 2004 г. положено начало созданию единой информационной системы для развития производственной кооперации между членами Ассоциации машиностроительных предприятий Вологодской области. *Это полезное дело надо развивать. Весьма важно расширять начавшееся сотрудничество машиностроительных заводов области с НПО «Техномаш» и ассоциацией «Станкоинструмент».*

Особое место в развитии инновационных процессов принадлежит малым предприятиям машиностроения и металлообработки. В области на них трудится около 4 тыс. человек – это более одной пятой всех занятых в данной отрасли. Но удельный вес малых предприятий в общей стоимости продукции машиностроения пока составляет лишь 8%. Меры, активизирующие создание малого инновационного бизнеса, широко известны. Это технологические инкубаторы, технопарки, технологические центры и т.д. О позитивной их роли в развитии инновационной сферы свидетельствует опыт первого года существования технопарка в Вологде. Действующим машиностроительно-металлообрабатывающим компаниям, как показывает практика, тесное сотрудничество с малыми предприятиями выгодно и в тактическом, и в стратегическом плане.

Во-вторых, это обновление материально-технической базы на основе интенсификации инвестиционных процессов в отрасли.

Средний возраст используемого на машиностроительных заводах оборудования в 2003 г. достиг 19,7 года. Износ основных фондов в последние годы вырос на Бываловском машиностроительном заводе на 13 процентных пунктов, на Станкозаводе – на 16, заводе «Северный коммунар» – на 19. Неудовлетворительное техническое состояние основных средств является одной из причин их низкой отдачи.

Процессы модернизации и обновления станочного парка сдерживаются сложным финансовым положением многих предприятий, отсутствием достаточных источников наращивания инвестиций. Сегодня основной их базой служат собственные средства предприятий (амортизация и прибыль), которые не обеспечивают потребностей расширенного воспроизводства. К сожалению, большая часть предприятий машиностроения пока не в силах значительно увеличить собственные размеры вложений. Су-

ществленную роль в их увеличении играет предоставление отсрочек и иных стимулирующих льгот по уплате налогов во время организации нового производства, при внедрении новых технологий, в первые годы начала выпуска новых изделий. Заметно поправило бы сложившееся положение увеличение бюджетного финансирования инновационной деятельности на предприятиях. Важно расширить льготное долгосрочное банковское кредитование, ввести государственные гарантии кредитов на финансирование приоритетных инвестиционных проектов.

В-третьих, назрела необходимость разработки общей стратегии развития машиностроения как внутри области, так и в рамках СЗФО.

Состояние машиностроения в отдельных регионах разное, но есть и много общих, характерных для предприятий отрасли стратегических проблем. Думается, что решению их способствовало бы создание ассоциации предприятий машиностроения Северо-Запада. Это позволит более целенаправленно проводить их технико-технологическое перевооружение, исключить дублирование в научно-технических и опытно-конструкторских разработках.

Потенциал северного машиностроения может сыграть весьма существенную роль в комплексном освоении и эффективном использовании энергетических и минерально-сырьевых ресурсов Севера. Мощным направлением развития машиностроительных мощностей макрорегиона было бы их активное участие в освоении арктического шельфа, в судостроении морского и речного назначения.

В округе имеются также широкие возможности эффективного применения потенциала оборонной промышленности как для производства продукции общегражданского назначения, так и для развития высокотехнологичных производств в гражданских секторах экономики.

Важным шагом в развитии областного машиностроительного комплекса может стать создание специального института по развитию экономической агломерации предприятий машиностроения Вологды и металлургии Череповца.

В-четвертых, большие возможности роста машиностроения заложены в улучшении использования трудового потенциала предприятий.

За годы реформ с предприятий ушло или переквалифицировалось значительное число опытных работников. Общие потери отрасли в Вологодской области в этот период составили около 15 тыс. человек. Но основной состав рабочих и инженерно-технических работников на большинстве заводов сохранился. Со-

хранилась в регионе и сеть учреждений для подготовки рабочих и инженерно-технических кадров. Решать проблему кадров машиностроения на перспективу роста как на конкретных предприятиях, так и в целом по отрасли необходимо с учетом современных требований к ним.

По данным руководителей предприятий, сегодня остро не хватает высококвалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. Покрыть этот недостаток в более сжатые сроки можно, объединив усилия предприятий, учебных заведений, центров занятости в выработке и реализации программ совместных действий.

Важнейшим фактором в решении проблемы увеличения эффективности трудового потенциала является повышение уровня оплаты труда. Среднемесячная заработная плата промышленно-производственного персонала в машиностроении и металлообработке на 17% меньше, чем в среднем в промышленности области. Повышение оплаты качественного, высокоэффективного труда позволит стабилизировать и другие факторы роста производства.

Основной машиностроительный потенциал области сосредоточен в Вологде: здесь размещаются 12 из 16 ведущих машиностроительных заводов. В выпуске промышленной продукции города доля машиностроения и металлообработки составляет 21,6%, отрасль дает в городской бюджет до 25% денежных средств от всех поступлений промышленности. Но эти показатели далеко не отвечают потенциалу машиностроительных предприятий, которые обладают половиной основных фондов и на которых трудится свыше 50% занятых в промышленности. Целесообразно разработать систему конкретных мероприятий, направленных на интенсификацию и повышение эффективности машиностроительных производств областного центра. При этом первоочередное внимание должно быть обращено на опережающее развитие инновационно-активных предприятий, таких, как акционерные общества «Вологодский оптико-механический завод», «Вологодский завод дорожных машин», «Вологодский машиностроительный завод». Так, по расчетам специалистов, на оптико-механическом заводе есть большие резервные мощности, задействование которых позволит значительно увеличить численность работающих на предприятии, удвоить выпуск разнообразной наукоемкой продукции.

Основываясь на данных предприятий и прогнозных расчетах, представляем показатели увеличения объема машиностроительного производства области на перспективу до 2015 г. (табл. 3.21).

Ориентиры объемов производства продукции машиностроения и металлообработки в Вологодской области на период до 2015 г.

Показатель	Год					
	2002*	2003*	2005**	2007***	2010***	2015***
Объем продукции в ценах 2002 г., млрд руб.	6,4	6,8	8,0	10,5	13,0	19,0
в сравнении с 2002 г., %	100	106,8	125	160	200	300
* Факт. ** Прогноз. *** Ориентиры.						

Что касается содержательности временных горизонтов развития машиностроения в регионе, то она видится следующим образом.

В ближайший период (2005–2007 гг.) необходимо более эффективно использовать имеющиеся мощности, оздоровить производства, сохранить потенциал импортозамещения. Одновременно надо перепрофилировать экономически бесперспективные участки и подразделения, снизить издержки производства за счет активизации процессов ресурсосбережения. Особое внимание надо обратить на формирование перспективных элементов рыночной инфраструктуры отрасли. Требуется также сформировать и утвердить на уровне региональных органов власти комплексную программу промышленной деятельности на перспективный период с определением конкретных мер бюджетной, финансовой и другой поддержки инновационной деятельности на предприятиях.

Период 2008–2010 гг. представляется как период интенсивного наращивания инвестиций в основной капитал машиностроительных предприятий для глубокой модернизации парка станков, машин и другого оборудования, определяющего повышение качества продукции и развитие технологического потенциала. При этом значительно большее внимание должно уделяться техническому уровню инвестиционных проектов, поддерживаемых региональными органами государственной власти путем целевого участия или с помощью инвестиционных льгот.

Период 2011–2015 гг. – это время максимума усилий для расширения завоеванных ниш на рынке высокотехнологичной продукции, особенно наукоемких производств. В этот период должна быть сформирована прочная финансовая база для постоянного широкомасштабного обновления производственного аппарата

машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий региона, созданы интегрированные корпоративные структуры, обеспечивающие эффективное функционирование экономических ресурсов.

Таким образом, перед предприятиями машиностроения и металлообработки стоят масштабные и сложные задачи. В прогнозируемый период основными движущими факторами развития машиностроения, создающими спрос на его продукцию, выступят:

- техническое перевооружение и комплексная модернизация собственно производственного аппарата на базе отечественной, а возможно, и преимущественно импортной, техники (там, где это позволяет технический процесс), с тем чтобы создать условия для выпуска конкурентоспособной продукции, прежде всего в наукоемких отраслях;

- техническое перевооружение действующего производственного аппарата отраслей реального сектора экономики.

Требования к современному машиностроительному производству постоянно усложняются: число составляющих производственного процесса увеличивается, характер их взаимодействия становится все более динамичным и многопараметрическим. Повышение эффективности машиностроения выдвигает растущие требования к повышению производительности и сокращению производственного цикла.

Полное использование резервов и возможностей роста машиностроительных производств является ключевой задачей региональной промышленной политики.

3.4. Агропромышленный комплекс

По объему производства и реализации продукции сельского хозяйства Вологодская область занимает второе место в СЗФО. На ее долю в 2003 г. приходилось 18,8% сельхозпродукции округа, она уступает по этому показателю только Ленинградской области (табл. 3.22). Наиболее весома доля Вологодской области в производстве животноводческой продукции – молока, мяса, яиц (табл. 3.23). По расчетам Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ отношение произведенной продукции к потребленному в области в 2003 г. объему составило по молокопродуктам 143%, мясопродуктам – 85%¹⁰. Значительно выше внутреннего потребления производство яйца.

¹⁰ Безруков В.Б. О продовольственной ситуации в России и состоянии рынков сельскохозяйственной продукции в 2003 году // Промышленная политика в Российской Федерации. 2004. № 6. С. 19.

Производство продукции сельского хозяйства в регионах СЗФО

Регион	Динамика физического объема продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году				Объем продукции в 2003 г.	
	2000	2001	2002	2003	в действующих ценах, млн руб.	удельный вес, % к общему объему в СЗФО
Ленинградская обл.	105,2	106,0	109,1	91,9	23 730	34,9
Вологодская обл.	102,6	104,0	96,6	97,7	12 798	18,8
Новгородская обл.	108,1	108,0	99,6	92,0	6592	9,4
Калининградская обл.	105,4	93,0	101,7	103,0	5878	8,6
Псковская обл.	100,2	100,8	95,1	85,8	5699	8,4
Архангельская обл.	101,3	96,0	96,5	87,9	5453	8,0
Республика Коми	110,7	103,0	60,4	96,9	3697	5,8
Республика Карелия	97,3	116,0	95,7	98,4	2461	3,7
Мурманская обл.	104,6	96,0	95,2	85,9	1432	2,1
Всего по СЗФО	103,9	103,0	100,7	93,3	68 010	100

Источники: Регионы России: Социально-экономические показатели. 2003: Стат. сб. М.: Госкомстат России, 2003. С. 495, 497; Российский статистический ежегодник, 2004. М.: Росстат, 2004. С. 418; Россия в цифрах, 2004. С. 37–38.

Животноводческой отрасли подчинено использование сельскохозяйственных угодий, которые являются источником грубых, сочных и, в значительной части, концентрированных кормов.

Площадь сельскохозяйственных угодий Вологодской области (наибольшая среди других регионов) составляет 1453 тыс. га, в том числе 834,5 тыс. га занимают пашни, 341 тыс. га – сенокосы, 232,6 тыс. га – пастбища. Преобразования в земельных отношениях были основным звеном в рыночном реформировании сельскохозяйственного производства. Вместе с тем, по существу, не ставились задачи повышения эффективности земледелия. В результате в области (как и в целом в стране) резко сократилось

**Производство продуктов животноводства во всех категориях хозяйств СЗФО
(2003 г.)**

Регион	Молоко		Скот и птица, в убойном весе		Яйцо	
	тыс. т	удельный вес в СЗФО, в %	тыс. т	удельный вес в СЗФО, в %	млн штук	удельный вес в СЗФО, в %
Ленинградская обл.	603,0	28,2	97,1	35,1	2148	56,1
Вологодская обл.	538,2	25,1	58,3	21,10	562,8	14,7
Псковская обл.	36,6	14,8	25,9	9,3	169,5	4,4
Калининградская обл.	188,5	8,8	28,7	10,3	206,3	5,4
Архангельская обл.	153,0	7,1	16,2	5,8	180,3	4,7
Новгородская обл.	149,1	7,0	25,0	9,0	125,9	3,3
Республика Коми	88,8	4,1	13,9	5,0	153,2	4,0
Республика Карелия	78,3	3,7	6,7	2,4	140,9	3,7
Мурманская обл.	25,6	1,2	5,7	2,0	140,3	3,7
СЗФО	2141	100	277,5	100	3827	100

Источник: Российский статистический ежегодник. 2004. С. 439, 441, 442.

применение минеральных удобрений. На гектар их вносится теперь в 3 раза меньше, чем в дореформенный период, – в среднем 50 кг, тогда как только для поддержания почвенного плодородия требуется 95 кг. Резко сократилось применение органических удобрений – их вносится менее 3 т на гектар пашни, а для обеспечения положительного баланса почвенного гумуса требуется 10–12 т. Не прерывается тенденция к сокращению в области посевных площадей. В 2003 г. они стали меньше, чем в 1990 г., на 18%. Особенно значительно сократились посевы зерновых культур и льна-долгунца.

Непомерно выросшие цены на тракторы, комбайны и другую сельхозтехнику вызвали резкое снижение их приобретения сельскими товаропроизводителями. Более 70% тракторов и других машин уже выработали свои нормативные сроки эксплуатации. Старение машинно-тракторного парка приводит к удлинению сроков проведения полевых работ.

В животноводстве физически и морально устарело свыше 80% техники. Продолжает сокращаться численность продуктив-

Таблица 3.24

**Производство основных сельскохозяйственных продуктов
во всех категориях хозяйств Вологодской области**

Вид продукции	Год					2003 г. в % к 1999 г.
	1999	2000	2001	2002	2003	
Зерно, тыс. т	109,1	222,0	277,1	209,6	205,7	188,5
Картофель, тыс. т	704,0	573,7	555,2	486,5	430,4	61,1
Льноволокно, тыс. т	1,6	3,9	3,4	1,1	2,6	162,5
Молоко, тыс. т	458,0	494,9	534,9	550,9	538,2	117,5
Мясо (в убойном весе), тыс. т	47,9	51,6	55,3	56,9	58,3	121,7
Яйцо, млн штук	523,2	538,3	513,9	545,2	562,8	107,5

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области, 1995–2003. Разд. «Сельское хозяйство».

Таблица 3.25

**Удельный вес убыточных предприятий и организаций сельского хозяйства
в регионах Северо-Западного федерального округа
(в % от их общего количества)**

Регион	Год		
	2000	2001	2002
Вологодская обл.	31,2	29,8	38,4
Ленинградская обл.	40,3	39,8	38,9
Калининградская обл.	30,8	20,9	39,1
Республика Карелия	56,3	57,6	50,0
Новгородская обл.	70,2	55,6	56,3
Псковская обл.	59,1	54,6	57,7
Архангельская обл.	74,4	69,0	59,6
Мурманская обл.	58,8	44,4	60,0
Республика Коми	57,5	68,0	71,4
По СЗФО	49,9	46,4	49,4

Источник: Регионы России: Социально-экономические показатели. С. 816.

ного поголовья скота. В настоящее время поголовье коров во всех категориях хозяйств области на 40% меньше, чем в дореформенный период.

Областные органы власти в последние годы приняли ряд мер по стабилизации положения в сельском хозяйстве: увеличены бюджетные вложения, поддерживаются лизинговые операции по

приобретению сельхозпредприятиями техники, по расширению товарных кредитов для покрытия сезонных потребностей хозяйств в горюче-смазочных материалах, минеральных удобрениях и других ресурсах. Это позволило приостановить спад производства в ведущих отраслях АПК, что подтверждается данными табл. 3.24.

В молочном животноводстве, главной отрасли сельского хозяйства области, удалось заметно увеличить продуктивность стада. В 2003 г. средний надой молока на одну корову составил в сельхозпредприятиях 4114 кг, что в 1,5 раза выше, чем в 1990 г.

Вместе с тем имеющиеся в аграрном секторе экономики области возможности используются далеко не в полной мере вследствие многих еще не решенных проблем.

Прежде всего, речь идет о неудовлетворительном финансово-экономическом положении в АПК. В 2002 г. убыточными были 38,4% предприятий и организаций, что меньше по сравнению с другими регионами Северо-Запада (табл. 3.25).

Однако количество убыточных хозяйств, к сожалению, растет (табл. 3.26). Снижается уровень прибыльности и рентабельности большинства хозяйств. Оплата труда в сельском хозяйстве по отношению к ее уровню в других материальных сферах экономики остается самой низкой. В 2003 г. размер начислений месячной заработной платы в промышленности составил 6944 руб., а в сельском хозяйстве – только 3332 руб.

Для обеспечения дальнейшего поступательного развития сельского хозяйства области необходимо активизировать деятельность по целому спектру направлений. Основные задачи заключаются в том, чтобы:

- восстановить и модернизировать производственный потенциал регионального АПК;
- создать условия для эффективного и устойчивого развития на селе предприятий всех форм собственности на основе их взаимодействия и взаимообогащения, сформировать эффективную систему финансовой поддержки сельских товаропроизводителей;
- обратить особое внимание на комплексное развитие сельской местности, обеспечивающее опережающий рост доходов сельского населения.

В решении комплекса этих задач важно установить на государственном уровне твердые правила компенсации сельхозпроизводителям их затрат на производство с учетом роста цен на потребляемую ими продукцию промышленных предприятий. Неотложного решения требует совершенствование кадровой полити-

**Финансовые результаты деятельности сельхозпредприятий
Вологодской области**

Показатель	Год				
	1999	2000	2001	2002	2003
Чистый результат по всей деятельности с/х предприятий, млн руб.	460,0	497,2	606,0	359,7	173,9
Число прибыльных хозяйств	225	240	239	210	190
Ими получено прибыли, млн руб.	528,9	617,7	728,2	504,5	354,7
Число убыточных хозяйств	191	161	173	190	161
Ими получено убытков, млн руб.	68,9	120,4	122,3	144,8	180,8
Уровень рентабельности (убыточности) по всей деятельности, %	21,6	15,9	15,2	8,0	3,3
Уровень рентабельности от реализации продукции (с учетом субсидий), %	22,1	19,0	19,4	12,2	7,0

Источник: Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Вологодской области в 2003 г. Вологда: Облстат, 2004. С. 10.

ки на селе. Лишь 13% руководителей сельхозпредприятий ныне имеют высшее образование. Ухудшение системы подготовки и переподготовки сельских кадров серьезно препятствует освоению новых аграрных технологий, применению эффективных экономических механизмов хозяйствования на земле.

Ограниченность ресурсов диктует необходимость более дифференцированного подхода к решению проблем территориального развития сельскохозяйственного производства. В данной отрасли невозможно опираться только на какой-то один показатель. В этой связи при выполнении настоящей работы была проведена по итогам 2003 г. дифференциация сельских районов области с помощью кластерного анализа – одного из наиболее «продвинутых» методов многомерной сравнительной оценки.

При обработке исходных данных о ресурсах районов были выявлены три кластерных группы. В первый кластер вошли районы с относительно низкими, во второй – со средними, в третий – с относительно высокими параметрами производственного по-

Таблица 3.27

**Средние значения показателей производственного потенциала
сельскохозяйственных предприятий районов области по кластерам**

Показатель	1 кластер	2 кластер	3 кластер
Уровень землеобеспеченности, га на 1 человека	36,3	33,6	20,7
Уровень внесения минеральных удобрений, кг действующего вещества на 1 га пашни	16,7	25,8	44,7
Уровень внесения органических удобрений, т на 1 га пашни	2,1	1,7	3,5
Уровень трудоустроенности, человек на 1 га пашни	2,9	3,1	5,2
Уровень обеспеченности скота кормами, 1 корм. ед. на усл. голову	10,0	14,4	13,4
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	118,0	159,2	208,0
Фондооснащенность производства, тыс. руб.	341,1	493,0	1093,4

тенциала. Характеристика этих параметров по средним значениям каждого кластера приведена в табл. 3.27.

Однако свой производственный потенциал районы используют по-разному, в результате чего на единицу имеющихся ресурсов получают различные результаты. В итоге кластерного анализа показатели результативности производства районы были дифференцированы также на три группы. Характеристика параметров (по средним значениям) каждого кластера второго рода приведена в табл. 3.28.

Далее была составлена матрица, в которой выполнено сопоставление кластеров и по имеющемуся производственному потенциалу, и по результатам производства (табл. 3.29).

Как показывают данные табл. 3.29, районы распределились на семь групп, отражающих комплексную оценку их деятельности и основные направления перспективного движения.

Группа 1: «Высокие ресурсы – высокие результаты». В нее вошли районы: Вологодский, Грязовецкий, Череповецкий. Они имеют относительно высокую обеспеченность производственными ресурсами. Например, фондооснащенность этой группы более чем втрое выше, чем в низшей группе, надой молока от одной коровы выше в 2,5 раза. В этой группе районов получено 44,1% объема продукции, произведенной в сельхозпредприятиях облас-

**Среднее значение показателей результативности деятельности
районов области по кластерам**

Показатель	1 кластер	2 кластер	3 кластер
Урожайность зерновых, ц/га	8,2	12,4	16,8
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг	2363	3422	4927
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г	354	395	535
Производство валовой продукции, в сопоставимых ценах 1994 г., на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	11,8	24,6	86,3
Производительность труда, руб. в расчете на 1 работника	3810	6791	13 349

ти в целом. Еще более высокие результаты производства здесь возможны при вложении дополнительных средств.

Группа 2: «Высокие ресурсы – средние результаты». Она включает Шекснинский и Тотемский районы. В данной группе произведено 9,5% сельхозпродукции области. Однако имеющийся производственный потенциал здесь используется с недостаточной результативностью.

В отношении этой группы районов необходимы меры, направленные, прежде всего, на совершенствование внутренней производственной и организационной структуры хозяйств.

Группа 3: «Высокие ресурсы – низкие результаты». В этой группе оказались Вашкинский и Вытегорский районы, где производится всего 2,7% сельхозпродукции области. Этой группе требуется сосредоточить усилия на повышении культуры производства, совершенствовании управления им.

Группа 4: «Средние ресурсы – средние результаты» – является самой многочисленной группой. В нее вошли Усть-Кубинский, Кадуйский, Устюженский, Кирилловский, Чагодощенский, Сокольский, Междуреченский районы. Они произвели 15,7% продукции области. Для районов этой группы важнейшее значение имеет увеличение производственных ресурсов, от которого вполне обоснованно ожидать заметного прироста продукции.

Группа 5: «Средние ресурсы – низкие результаты». В нее входят Белозерский, Вожегодский, Харовский и Сямженский районы. В них было произведено 7,6% сельхозпродукции области. Результативность их деятельности может быть значительно по-

**Матрица распределения районов Вологодской области по соотношению
«Ресурсы – результаты в сельскохозяйственном производстве» (2002 г.)**

Производственный потенциал	Уровень результатов производства		
	высокий	средний	низкий
Высокий	<i>Группа I</i> Вологодский, Грязовецкий, Череповецкий районы Удельный вес – 44,1%	<i>Группа II</i> Шекснинский, Тотемский районы Удельный вес – 9,5%	<i>Группа III</i> Вашкинский, Вытегорский районы Удельный вес – 2,7%
Средний	Нет	<i>Группа IV</i> Усть-Кубинский, Кадуйский, Устюженский, Кирилловский, Чагодощенский, Сокольский, Междуреченский Удельный вес – 15,7%	<i>Группа V</i> Белозерский, Вожегодский, Харовский, Сямженский Удельный вес – 7,6%
Низкий	Нет	<i>Группа VI</i> Великоустюгский, Нюксенский районы Удельный вес – 5,3%	<i>Группа VII</i> Бабаевский, Верховажский, Кичменгско-Городецкий, Тарногский, Бабушкинский, Никольский районы Удельный вес – 15,2%

вышена при наведении должного порядка на производстве и в управлении им.

Группа 6: «Низкие ресурсы – средние результаты». Она включает Великоустюгский и Нюксенский районы (5,3% областного производства). От дополнительных вложений здесь следует ожидать неплохой отдачи.

Группа 7: «Низкие ресурсы – низкие результаты» – вторая по наполненности группа. В нее вошли Бабаевский, Верховажский, Кичменгско-Городецкий, Тарногский, Бабушкинский и Никольский районы. Они производят 15,2% сельскохозяйственной продукции области. В этой группе роста производства можно ожидать преимущественно за счет опережающего укрепления производственной базы.

Таблица 3.30

**Производственные показатели сельхозпредприятий, включенных
в Программу оздоровления неплатежеспособных хозяйств
(в среднем на одно хозяйство)**

Показатель	Год				
	1999	2000	2001	2002	2002 в % к 1999
Поголовье крупного рогатого скота, голов	724	798	836	831	115
В том числе коров	340	365	396	395	116
Надой молока на одну корову, кг	1851	2617	3215	3461	187
Производство молока, т	752	1056	1370	1531	204
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г	274	377	396	432	158
Урожайность зерновых культур, ц/га	5,1	12,1	15,0	12,0	235
Валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 1999 г.), тыс. руб.	824	1636	1790	1744	212

Таблица 3.31

**Динамика экономических показателей предприятий, включенных
в Программу оздоровления неплатежеспособных хозяйств
(в среднем на одно хозяйство)**

Показатель	Год				
	1999	2000	2001	2002	2002 в % к 1999
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	7757	16 306	26 796	30 941	398
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	1278	3544	4524	5991	469
Фондоотдача, коп.	0,32	0,63	0,93	1,23	384
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	-170	-588	2704	1949	-
Рентабельность продукции, %	-2,2	-3,5	11,3	6,8	-
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	5323	6833	3818	3411	64
В том числе просроченная	1842	3145	1782	461	25

Одной из конкретных мер, задействованных в регионе в последние годы, стала разработка и осуществление Программы экономического оздоровления неплатежеспособных хозяйств. Первый перечень этих хозяйств был составлен в 2000 г. С того времени на реализацию программы направлено 211 млн руб. бюджетных субвенций и льготных кредитов.

Исследованиями, выполненными на кафедре управления Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина под руководством д.э.н., проф. П.М. Советова, установлено, что эта мера оказалась весьма эффективной.

Как видно из данных табл. 3.30, в хозяйствах, вошедших в Программу в 2000 г., увеличилось поголовье скота, повысилась эффективность использования молочного стада, возросла урожайность сельскохозяйственных культур. Увеличились объемы сельскохозяйственной продукции.

Особенно важно то, что в хозяйствах, включенных в Программу, существенно повысилась экономическая эффективность деятельности. Восстановлена хозяйственная деятельность 77 хозяйств, из них 23 неплатежеспособных стали платежеспособными.

Если в 1998–1999 гг. хозяйства имели убытки, то в 2001 и 2002 гг. они получили прибыль. Предприятия приобретают способность функционировать самостоятельно, о чем свидетельствуют данные табл. 3.31.

За годы реализации Программы сами хозяйства вложили в развитие сельхозпроизводства 350 млн руб.

Таким образом, становится все более очевидной необходимость расширения и совершенствования региональной практики программно-целевого государственного управления развитием сельского хозяйства.

Составной частью АПК Вологодской области являются предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье и поставляющие продукцию в систему торговли и народного потребления. В последние годы на этих предприятиях получен заметный рост натуральных объемов производства (табл. 3.32).

Увеличение объема инвестиций в основной капитал в период 1999–2003 гг. привело к существенному обновлению основных производственных фондов пищевых предприятий. В 2003 г. их чистая прибыль составила 318 млн руб.

Область активно выходит с продовольственными товарами на рынки Москвы, Санкт-Петербурга, других регионов России. На эти рынки отправляется от общих объемов реализации почти две трети молочных продуктов, 60% яиц, 17% мясопродуктов, детское питание, кондитерские изделия.

**Производство основных видов пищевой продукции в Вологодской области
(в тыс. т)**

Вид продукции	Год					
	1999	2000	2001	2002	2003	2003 в % к 1999
Мясо, включая субпродукты 1-й категории	24,4	27,0	26,0	27,0	31,8	127
Колбасные изделия	10,4	12,6	13,2	16,2	18,5	178
Жиры животные	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	200
Масло животное	3,9	3,8	4,6	3,6	4,5	115
Сыры жирные	1,1	1,3	1,2	1,2	1,5	136
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко,	119,7	153,9	144,3	161,2	174,4	145
Хлеб и хлебобулочные изделия	107,3	110,6	98,3	94,0	86,0	80
Кондитерские изделия	18,5	35,1	30,1	28,6	31,2	169

Источник: Пищевая промышленность: Стат. сб. Вологда: Облстат, 2004. С. 9.

Вместе с тем пищевая промышленность области располагает значительными резервами роста производства. Уровень использования мощностей по производству колбасных изделий в 2003 г. составлял 81%, по производству сычужного сыра – 77, мясных изделий – 77, кондитерских изделий – 62, молока сухого обезжиренного – 62%, цельномолочной продукции – 60%.

Перерабатывающие предприятия пока далеко не достаточно используют возможности стимулирования роста сырьевых ресурсов за счет интеграции с сельскими товаропроизводителями. Практика показывает, что при тесной кооперации сельского хозяйства с переработкой растет их общая доходность, эффективнее используются сырьевые и трудовые ресурсы.

Проведенный анализ и прогнозные расчеты позволяют определить параметры объемов производства продукции АПК области на перспективу в размерах, представленных в табл. 3.33.

Опережающими темпами в сельском хозяйстве области должно увеличиваться производство льнопродукции, зерна и кормов. В животноводстве – производство мяса за счет роста поголовья скота и повышения его продуктивности. Необходимо полнее использовать резервы роста надоев молока в западных, северных и восточных районах области.

**Ориентиры объемов продукции агропромышленного комплекса
Вологодской области на период до 2015 г.**

Показатель	Год					
	2002*	2003*	2005**	2007***	2010***	2015***
Объем продукции земледелия и животноводства во всех категориях хозяйств:						
в ценах 2002 г., млрд руб.	12,2	12,0	13,0	14,5	16,0	18,3
в % к 2002 г.	100	98	106	118	131	150
Объем продукции пищевой промышленности:						
в ценах 2002 г., млрд руб.	7,0	7,9	8,3	9,8	11,2	14,0
в % к 2002 г.	100	112	119	140	160	200

* Факт. ** Прогноз. *** Ориентиры.

Важнейшим условием, обеспечивающим повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства региона, является процесс интенсификации агротехнологий. Высокое качество полевых работ должно быть достигнуто применением техники, комбинирующей технологические процессы в одном агрегате, способной подстраиваться к разнообразным типам производителей. В области технического обеспечения молочного животноводства базой должны стать модули с комплектами адаптивного оборудования, в производстве говядины – содержание животных в крупных откормочных блоках ферм.

С учетом повышенной капиталоемкости животноводческой отрасли и ее наибольшего разрушения необходимо возродить на новом инженерно-технологическом уровне проектное дело.

Приоритетом энергетической политики в АПК должно стать обеспечение сокращения удельных энергозатрат на производство сельскохозяйственной продукции – ныне они почти вдвое превышают лучшие мировые достижения. За счет формирования системы машинных технологий производства продукции в личных подсобных хозяйствах возможно в 1,5 раза повысить производительность труда в этом секторе, увеличить его доходы¹¹.

¹¹ Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х–90-е годы XX столетия / Под ред. Е.С. Строева. М.: Колос, 2001. С. 520–525.

Особенности специфики сельского хозяйства и его современного состояния во многом определяют содержание этапов его перспективного развития.

В период 2005–2007 гг. упор делается на создание необходимых организационных и экономических условий для рентабельной работы убыточных сельхозпредприятий, что связано с устранением диспаритета цен, ускорением темпов технического переоснащения сельского хозяйства.

В качестве первоочередных решаются задачи повышения эффективности земледелия (расширение применения удобрений, внедрение интенсивных систем землепользования, научной организации семеноводства и т.д.), увеличения поголовья продуктивного скота. Осуществляются меры по развитию вертикальной и горизонтальной интеграции в аграрном секторе, усиливается антимонопольный контроль за перерабатывающими и обслуживающими сельское хозяйство организациями.

На следующем этапе (2008–2010 гг.) обеспечивается активизация инвестиционной деятельности, значительно расширяются масштабы применения ресурсосберегающих технологий сельскохозяйственного производства, хранения и переработки сырья и продукции. Осуществляемые меры все более приобретают мобилизационный характер, с тем чтобы по всей территории области выйти на устойчивый рост производства и реальных доходов предприятий.

В период 2011–2015 гг. во главу угла ставятся задачи создания максимально благоприятных условий для развития рыночных отношений в сельскохозяйственном секторе, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой в области, и, как следствие, наращивания ее продаж на российских и зарубежных региональных рынках.

Увеличение объемов сельскохозяйственного производства благоприятно отразится на структуре ВРП и повысит долгосрочную устойчивость областной экономики.

Использование внутренних возможностей наращивания продовольственных ресурсов позволит увеличить доступность для населения Вологодчины высококачественных продуктов питания, а жители села благодаря росту производства и реализации продукции АПК быстрее будут приближаться к современным стандартам качества жизни.

Заключая эту главу, подчеркнем, что модернизация отраслей материального производства, представленных выше, и других его секторов немислима без адекватных поставленным задачам методов, инструментов, форм, технологий управления (о чем более подробно пойдет речь в отдельной главе).

Исходя из этого в промышленности области должны быть созданы основы нового технологического уклада в производстве товаров, выполнении работ и оказании услуг, перестроена инвестиционная и инновационная политика. Важно, чтобы средства предприятий, бюджетные и иные источники финансирования и модернизации производственных объектов, соответствующие материально-технические, кадровые, трудовые и прочие ресурсы направлялись в первую очередь в те отрасли, которые имеют решающее значение для технологического продвижения и повышения экономической эффективности производства.

В аграрном секторе экономики на базе расширения государственной поддержки, эффективного научно-технического обеспечения производства должны быть созданы условия для устойчивой, эффективной работы предприятий АПК всех форм собственности. Для ускорения развития аграрного сектора областной экономики ключевыми остаются вопросы формирования цивилизованных земельных отношений, финансового оздоровления отрасли, кардинального повышения оплаты труда в сельском хозяйстве, социального обустройства села.

Разумеется, решение крупномасштабных задач экономического роста не может состояться без ускорения темпов модернизации и интенсификации деятельности предприятий и организаций строительства, транспорта, связи, опережающего развития производственных инфраструктур, глубоких и последовательных институциональных преобразований.

Глава 4

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Приоритеты социальной экономики

Для оценки социального развития в современной научной литературе и на практике используется обширный круг показателей, характеризующих ту или иную сторону жизни людей: численность и состав населения, способы и размеры распределения доходов между различными социальными группами, состав трудовых ресурсов, уровень образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, жилищно-коммунальные и бытовые условия, организация труда и отдыха, использование свободного времени, нравственное состояние общества и др. В международных сопоставлениях, а также для региональных измерений уровня и качества жизни населения в последние годы стал широко применяться индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Сущность этого интегрированного показателя сводится к определению среднеарифметического значения трех обобщающих индикаторов: 1) ожидаемой продолжительности жизни (долголетие), фактически характеризующей составляющую здоровья; 2) достигнутого уровня образования, отражающего степень грамотности взрослого населения, полноту его охвата обучением в начальной, средней и высшей школе; 3) уровня материальной обеспеченности (дохода) – душевого ВВП, скорректированного по паритету покупательной способности (и выражаемого в долларах).

По оценке Программы развития ООН, место России по показателю ИРЧП отмечено следующей динамикой: 1990 г. – 26; 1993 г. – 37; 1995 г. – 67; 1997 г. – 71; 2000 г. – 62; 2001 г. – 54; 2002 г. – 57. Россия замыкает группы стран с высоким уровнем человеческого потенциала¹.

¹ Римащевская Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания. М.: РИЦ ИСЭПН, 2003. С. 56; Доклад о развитии человека, 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире. М.: Весь мир, 2004. С. 166; Об уровне ИРЧП в

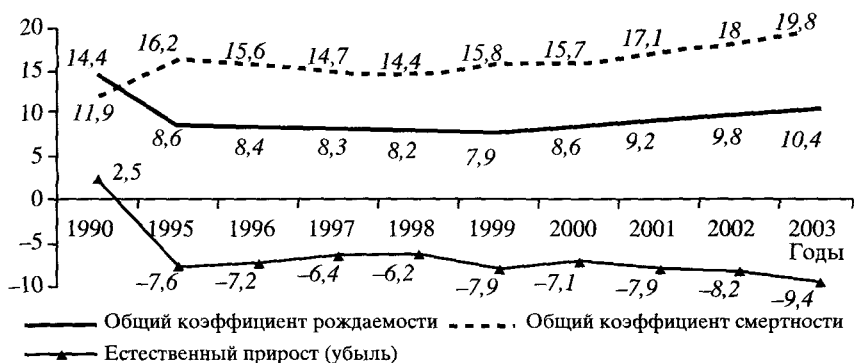


Рис. 4.1. Демографические процессы в Вологодской области (на 1000 человек населения)

Приоритет социального вектора развития зафиксирован в основополагающих документах федерального (ст. 7 Конституции РФ) и регионального (Устав Вологодской области, ст. 13) значения. Он выступает как консенсус интересов всех политических и общественных групп, считающих основной стратегической целью социального развития региона *сохранение и развитие человеческого потенциала на основе повышения уровня и качества жизни населения.*

Ввиду сохраняющейся, более того – усиливающейся, убыли населения (рис. 4.1; табл. 4.1), ключевой вопрос развития региона – это *преодоление демографического кризиса и выход на траекторию устойчивого демографического развития.* Для этого нужны совокупные усилия, направленные на решение трех задач: 1) повышение уровня рождаемости; 2) увеличение продолжительности жизни; 3) активизация миграционной политики.

Наиболее сложной задачей, в силу большой инерционности объекта управления, выступает *сохранение текущего уровня рождаемости и создание возможностей для его повышения в долгосрочной перспективе.* Учитывая то, что с 2006 г. в детородный возраст вступают когорты 1988 г. и последующих годов рождения, резервы повышения в регионе общего уровня рождаемости во второй половине десятилетия существенно ограничены.

российских регионах (в том числе в Вологодской области) см.: Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 2004; см. также приложение 7 к настоящей книге.

**Уровень естественного прироста (убыли) населения в регионах СЗФО
(на 1000 человек населения)**

Регион	1999 г.		2003 г.	
	Чел.	Место в СЗФО	Чел.	Место в СЗФО
Мурманская обл.	-2,5	2	-4,0	1
Республика Коми	-2,2	1	-4,3	2
Архангельская обл.	-7,0	4	-7,1	3
Санкт-Петербург	-9,2	7	-8,0	4
Калининградская обл.	-6,8	3	-8,7	5
Вологодская обл.	-7,9	6	-9,4	6
Республика Карелия	-7,2	5	-9,7	7
Ленинградская обл.	-11,3	8	-13,1	8
Новгородская обл.	-11,9	9	-14,3	9
Псковская обл.	-14,4	10	-15,9	10
В среднем по СЗФО	-8,3	-	-9,0	-
В среднем по РФ	-6,4	-	-6,2	-

Становится невозможным прирост рождаемости преимущественно за счет экстенсивного фактора, имевший место в период 1999–2003 гг. Более того, при сохранении нынешнего суммарного коэффициента рождаемости общий уровень рождаемости к 2010 г. сократится до 6 человек на 1000 жителей (в 2003 г. он составлял 10,4 человека). Поэтому целесообразно направить усилия на создание условий, способствующих прежде всего вторым рождением. Повышение суммарного коэффициента рождаемости до уровня, необходимого для простого воспроизводства населения², позволит не допустить дальнейшего углубления демографического кризиса в регионе и обеспечить возможности демографического прироста к концу следующего десятилетия.

Возможности реализации этого фактора заключаются, во-первых, в формировании социально-экономических предпосылок для повышения рождаемости (в частности, путем приобретения молодыми семьями жилья, создания системы социальных

² Оптимальная величина суммарного коэффициента рождаемости составляет 2,2 ребенка на одну женщину в детородном возрасте. В Вологодской области в 2002 г. он был равен 1,2.

гарантий семьям с детьми, государственной поддержки многодетных семей и др.); во-вторых, в укреплении репродуктивного здоровья населения.

Значительный вклад в повышение уровня рождаемости может внести снижение числа аборт. В Вологодской области в 2002 г. соотношение между абортами и родами составило 181 на 100, что в 1,3 раза превысило средний уровень, фиксируемый в РФ (139 на 100), и в 2,5 раза – предельно-критический уровень (70 на 100)³.

Задачу увеличения продолжительности жизни населения региона можно обеспечить, реализуя следующие направления деятельности.

1. Снижение уровня младенческой смертности. В последние годы в области удалось достичь значительного снижения смертности детей в возрасте до 1 года (с 17,3 человека на 1000 родившихся в 2001 г. до 12,6 человека в 2003 г.). Однако данный показатель продолжает вдвое превышать показатели развитых стран мира (4–7 человек на 1000 родившихся). За счет дальнейшего освоения прогрессивных технологий реабилитации новорожденных и повышения квалификации медперсонала к концу текущего десятилетия возможно добиться снижения уровня младенческой смертности до европейских стандартов. Это позволит снизить общий уровень смертности на 0,8 человека на 1000 человек населения.

2. Сокращение уровня смертности от управляемых причин (прежде всего – от несчастных случаев, отравлений, травм). Если во второй половине 1980-х годов он составлял в области 110, то в 2001–2003 гг. – 274 случая на 100 тыс. жителей (1 и 2,7 человек на 1000 человек населения соответственно). А вклад этого фактора в общий уровень смертности возрос с 10 до 15%. Сокращение уровня смертности от предотвратимых причин позволит снизить общий показатель смертности на 1,7 человека на 1000 человек населения.

3. Преодоление преждевременной смертности среди населения старше трудоспособного возраста на основе повышения качества жизни пожилых людей. Увеличение продолжительности жизни жителей области после достижения пенсионного возраста позволит получить демографический эффект в виде снижения общего уровня смертности на 2,5 человека на 1000 человек населения.

³ Для сравнения: в Западной Европе соотношение между абортами и родами составляет 10–15 на 100.

4. Укрепление общественного здоровья за счет повышения эффективности деятельности здравоохранительной системы и активизации здоровьесберегающего поведения жителей области. Принятие и реализация областных целевых программ по приоритетным направлениям охраны и укрепления здоровья населения позволяет проводить целенаправленную и основанную на принципе межведомственного взаимодействия политику снижения негативного воздействия факторов риска на различные параметры общественного здоровья. Предполагаемый демографический эффект от укрепления общественного здоровья и соответствующего снижения уровня смертности может составить 3 человека на 1000 человек населения.

В сфере миграционной политики необходимо, с одной стороны, создать конкурентные экономические и социальные условия для сокращения эмиграции из Вологодской области, а с другой – активизировать входные миграционные потоки за счет развития и укрепления системы высшего и среднего образования, обеспечить мигрантов рабочими местами, расширить возможности для их карьерного роста и социально-культурной адаптации. Центральным пунктом долгосрочной миграционной политики на перспективу целесообразно принять качество миграционного прироста.

Реализация комплекса указанных выше направлений демографической политики послужит достижению к 2015 г. ориентиров демографического развития области, позволяющих не только преодолеть сокращение численности населения, но и начать ее постепенное восполнение за счет превышения уровня рождаемости над уровнем смертности (табл. 4.2). Показатель ожидаемой продолжительности жизни достигнет 70 лет, что соответствует ориентиру, обозначенному Правительством РФ⁴, а также рекомендованному ООН⁵.

Одной из основных движущих сил в поступательном социальном развитии области выступает региональная политика развития трудовых ресурсов и занятости населения. Ее целесообразно направить на решение двух ключевых проблем: 1) сохранение численности занятых за счет сокращения уровня преждевременной смертности трудоспособного населения и созда-

⁴ Счастливая жизнь 2012 года // Известия. 2004. № 148. 14 авг.

⁵ ООН рекомендовано достижение следующих показателей ожидаемой продолжительности жизни для стран с высоким уровнем смертности (к которым относится и Россия): в 2005 г. – 65 лет, с 2015 г. – 70 лет. См.: United Nations. Report of the International Conference on Population and Development, Programme of Action of the International Conference on Population and Development. Cairo, Egypt, September 5–13, 1994. United Nations Document A/CONF. 171/13. Parag. 8.5.

Ориентиры демографического развития Вологодской области

Показатель	Годы					
	2003*	2005**	2007***	2010***	2012***	2015***
Рождаемость (на 1000 чел. населения), чел.	10,4	12	12	13	13	14
Смертность (на 1000 чел. населения), чел.	19,8	18	17	15	14	12
Естественный прирост (на 1000 чел. населения), чел.	-9,4	-6	-5	-2	-1	2
Младенческая смертность (на 1000 родившихся), чел.	12,6	10	9	7	6	5
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	62	65	66	68	69	70

* Факт. ** Прогноз. *** Ориентиры.

ния более широких возможностей для реализации трудовых способностей лиц пенсионного возраста, могущих и желающих работать; 2) не допустить роста безработицы вследствие неизбежного высвобождения трудовых ресурсов из малоэффективных производств.

В качестве основных направлений региональной политики развития трудовых ресурсов и занятости населения на долгосрочную перспективу можно выделить: сохранение и повышение уровня трудового потенциала населения; создание эффективной структуры занятости и совершенствование регионального рынка труда на принципах единства и межотраслевой мобильности рабочей силы; повышение эффективности управления занятостью; организацию непрерывной системы переподготовки и повышения квалификации трудящихся; улучшение условий трудовой деятельности и охраны труда; рост производительности труда на основе внедрения прогрессивных технологий производства и организации труда, опережающего развития наукоемкого сектора.

Существенным препятствием в реализации долгосрочных целей развития региона продолжает оставаться низкий уровень общего благосостояния населения.

Безусловно, нельзя не отметить позитивных изменений, произошедших в этой сфере после 1999 г. Уровень реальных денежных доходов населения области постепенно увеличивается, хотя

Таблица 4.3

Денежные доходы населения Вологодской области

Показатель	Год								
	1995*	1996*	1997*	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Среднедушевые денежные доходы, руб.	499	699	877	870	1371	1985	2638	3406	4362
Реальные располагаемые денежные доходы, %									
к предыдущему году	91,2	92,5	109,2	82,3	89,1	118,8	111,8	111,5	109,4
к 1995 г.	100	92,5	101,0	83,1	74,1	88,0	98,4	109,7	120,0
* 1995–1997 гг. – в тыс. руб.									

Таблица 4.4

Среднедушевые месячные денежные доходы населения в регионах СЗФО

Регион	Год					
	1999			2003		
	руб.	в % к РФ	место в СЗФО	руб.	в % к РФ	место в СЗФО
Республика Коми	2081	123,8	1	7477	133,5	1
Санкт-Петербург	1838	82,0	6	6851	118,7	2
Мурманская обл.	2367	113,8	2	7135	110,7	3
Архангельская область	1369	66,1	9	4834	88,6	4
Республика Карелия	1684	90,9	3	4937	86,6	5
Вологодская обл.	1371	77,9	7	4412	82,9	6
Новгородская обл.	1358	85,5	5	3715	74,1	7
Калининградская обл.	1293	90,6	4	3776	71,8	8
Псковская обл.	963	66,3	8	3435	69,9	9
Ленинградская обл.	1015	57,6	10	3037	55,0	10
В среднем по СЗФО	1592	89,0	–	5393	96,7	–
В среднем по РФ	1664	100	–	5162	100	–

темпы прироста этого показателя после 2000 г. снижаются (табл. 4.3).

По уровню среднедушевых денежных доходов (в сопоставимой оценке) Вологодская область устойчиво уступает среднему показателю, характерному как для СЗФО, так и для России в целом (табл. 4.4), что говорит о более ограниченных возможностях

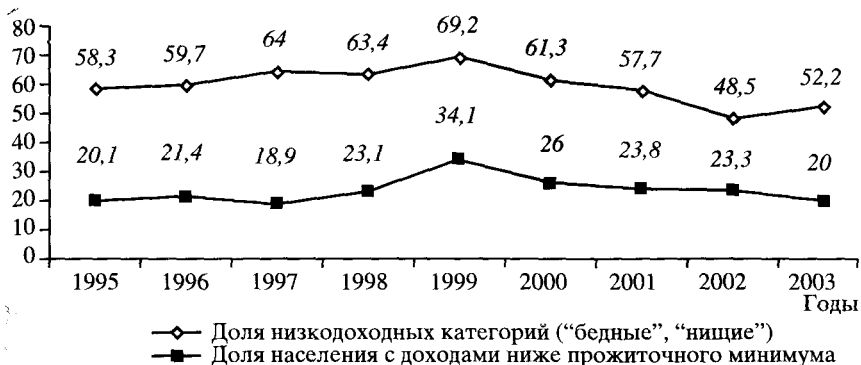


Рис. 4.2. Динамика уровня бедности в Вологодской области (% к общей численности населения; нижняя линия – по данным госстатистики, верхняя – по данным социологических измерений)

жителей региона с точки зрения реализации их материальных потребностей.

Не теряет своей актуальности для региона проблема бедности. В 2003 г. ниже черты бедности, по официальным оценкам, находился каждый пятый житель области. Однако реально, как показывают социологические измерения, проводимые ВНКЦ ЦЭМИ РАН, к разряду бедных и крайне бедных можно отнести примерно половину населения (рис. 4.2).

По удельному весу населения с доходами ниже прожиточного минимума Вологодская область занимала в 2003 г. седьмое (в 1999 г. – четвертое) место среди регионов СФЗО, находясь по этому показателю на среднем уровне, характерном для России в целом (табл. 4.5).

Результаты экономического роста служат пока, в первую очередь, укреплению благосостояния наиболее обеспеченных слоев населения. Прирост реальных располагаемых доходов самых бедных слоев регионального сообщества в 2002–2003 гг. был в 1,3–1,6 раза ниже, чем наиболее обеспеченных (рис. 4.3). По официальной статистике, за период с 1999 по 2003 г. соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения увеличилось с 7,2 до 10,8 раза и превысило предельно-критический уровень, составляющий 10 раз⁶.

Продолжение позитивных тенденций в экономике и социальной сфере региона, характерных для периода 2000–2003 гг., будет

⁶ В развитых странах Европы и США этот показатель составляет от 4 до 8 раз.

**Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума
в регионах Северо-Западного федерального округа
(в % от общей численности населения)**

Регион	Год			
	1999		2003	
	%	место в СЗФО	%	место в СЗФО
Санкт-Петербург	33	6	16,5	1
Республика Коми	23	9	18,5	2
Республика Карелия	26	8	19,0	3
Вологодская обл.	34	4	20,0	4
Мурманская обл.	22	10	22,3	5
Архангельская обл.	47	3	23,5	6
Псковская обл.	48	2	25,8	7
Новгородская обл.	34	5	28,7	8
Калининградская обл.	31	7	35,1	9
Ленинградская обл.	52	1	38,1	10
В среднем по СЗФО	38	—	24,8	—
В среднем по РФ	28	—	20,6	—

возможным при реализации активной социальной политики, направленной на повышение благосостояния жителей области. В связи с этим усилия властных структур всех уровней целесообразно сконцентрировать на следующих ключевых направлениях:

- проведение активной политики доходов, обеспечивающей устойчивое повышение реального материального благосостояния граждан; сокращение доли бедного и малоимущего населения посредством умелого использования таких инструментов, как гибкое налогообложение, увеличение доли заработной платы в себестоимости продукции, повышение реальной занятости и т.д.;

- сокращение диспропорций в уровне доходов между муниципальными образованиями;

- совершенствование оплаты труда работников бюджетной сферы, включая принятие региональных нормативно-правовых актов, призванных обеспечить ее своевременное и адекватное складывающейся обстановке повышение;

- установление и поддержание рациональных пропорций оплаты простого и сложного труда на основе применения тарифного и других методов регулирования оплаты труда в системе социального партнерства (на уровне области, предприятий);



Рис. 4.3. Динамика доходов различных групп населения Вологодской области (% к 1995 г., по данным государственной статистики)

- организация эффективной системы социальных пособий, льгот и компенсационных выплат малоимущим на основе адресности их предоставления;
- повышение занятости населения путем создания новых рабочих мест, содействия развитию малого бизнеса, привлечения безработных к выполнению сезонных и общественных работ, в том числе в сфере здравоохранения, социального обслуживания, в развитии инфраструктуры региона;
- осуществление мер, направленных на расширение занятости молодежи, женщин, инвалидов, трудоустройство граждан, уволенных с военной службы и из силовых структур.

Таблица 4.6

Ориентиры социально-экономического положения населения региона на перспективу до 2015 г.

Показатель	Год					
	2003*	2005**	2007***	2010***	2012***	2015***
Реальные располагаемые денежные доходы, % к 2003 г.	100	150	180	230	270	350
Соотношение среднего душевого денежного дохода и прожиточного минимума, раз	2,3	2,6	3,0	3,3	3,6	4,0
Доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, %	20	18	16	13	10	Меньше 10

* Факт. ** Прогноз. *** Ориентиры.

Основные ориентиры социально-экономического положения населения региона, связанные с общим повышением доходов населения и сокращением бедности, представлены в табл. 4.6.

В целом реализация указанных направлений позволит достичь того уровня социально-экономического положения населения, который создаст возможности для устойчивого повышения качества человеческого потенциала в регионе.

4.2. Направления развития социальной инфраструктуры

Одной из наиболее актуальных для области продолжает оставаться жилищная проблема. В период 2000–2003 гг. произошло некоторое повышение темпов ввода общей площади жилых домов. Увеличение темпов роста жилищного строительства позволило заметно ускорить рост обеспеченности населения жильем (рис. 4.4). Однако объем жилищного строительства в расчете на 1000 чел. населения по-прежнему значительно (в 2,7 раза) уступает «дореформенному» уровню.

По среднедушевому уровню обеспеченности общей площадью и объему ввода в действие общей жилищной площади в 2003 г. Вологодская область занимала четвертое место среди регионов СЗФО, по первому параметру превосходя среднероссийский уровень, а по второму – уступая ему (табл. 4.7).

В сфере региональной жилищной политики насущным представляется решение *трех взаимосвязанных задач*: 1) сокращение групп населения, нуждающихся в улучшении жилищных условий; 2) увеличение обеспеченности жителей области общей жилищной площадью; 3) улучшение качества жилья. Этого возможно достичь за счет повышения предложения жилья и платежеспособного спроса на него со стороны населения, а также модернизации жилищно-коммунального сектора региона.

Повышение предложения жилья возможно путем восстановления производственного потенциала строительной отрасли и удешевления за этот счет единицы жилой площади, создания производств современных строительных материалов, формирования на территории области крупных вертикально- и горизонтально-интегрированных структур и профессиональных некоммерческих объединений, функционирующих в сфере строительства, и других направлений.

Увеличению платежеспособного спроса на строительную продукцию будет способствовать: повышение уровня реальных



Рис. 4.4. Динамика изменений жилищных условий населения Вологодской области

располагаемых денежных доходов населения; развитие ипотечных кредитных и других механизмов приобретения и строительства жилья; обеспечение доступности жилья для социально незащищенных категорий граждан и т.д. Особое внимание целесообразно уделить решению жилищных проблем молодых семей, наиболее продуктивных с точки зрения воспроизводства населения региона. Эта задача может быть выполнена после реализации системы долгосрочных мероприятий в рамках областной це-

Таблица 4.7

Показатели ввода в действие жилой площади и жилищной обеспеченности в регионах СЗФО на душу населения (2003 г.)

Регион	Ввод в действие общей площади		Обеспеченность общей площадью	
	м ²	место в СЗФО	м ²	место в СЗФО
Псковская обл.	0,15	7	22,6	1
Новгородская обл.	0,16	5	21,7	3
Ленинградская обл.	0,27	2	22,3	2
Вологодская обл.	0,19	4	21,2	4
Архангельская обл.	0,07	9	20,0	5
Мурманская обл.	0,02	10	19,6	9
Республика Коми	0,16	5	19,7	8
Республика Карелия	0,12	8	19,8	6
Санкт-Петербург	0,38	1	19,8	6
Калининградская обл.	0,24	3	18,3	10
В среднем по СЗФО	0,23	–	20,4	–
В среднем по РФ	0,25	–	19,1	–

левой программы «Обеспечение жильем молодых семей (до 2015 г.)», включающей, в частности:

- дальнейшее развитие системы ипотечного кредитования;
- предоставление жилищных целевых займов;
- развитие системы кредитования в рамках системы строительного-ссудосберегательных касс;
- обеспечение индивидуального строительства материалами (в первую очередь это касается малых городов и сельской местности);
- предоставление жилья с рассрочкой оплаты;
- предоставление жилья на условиях социального найма.

Финансовыми источниками решения жилищной проблемы будут являться как бюджетные (на основе роста ВВП и доходов бюджета), так и внебюджетные средства, прежде всего частные инвестиции домохозяйств, прирост объема которых возможен при повышении реальных денежных доходов населения.

Модернизация жилищно-коммунального сектора может быть осуществлена за счет создания эффективной системы мониторинга и контроля за использованием средств в ЖКХ, снижения издержек производителей услуг при поддержании стандартов качества предоставляемых услуг, развития конкурентной среды путем введения конкурсного обслуживания и управления жилищным фондом, усиления дифференциации оплаты жилья и коммунальных услуг в зависимости от благоустройства дома и комфортности проживания, увязки тарифов на жилищно-коммунальные услуги с доходами жителей региона и других мер.

Активная реализация направлений развития жилищной сферы может позволить в перспективе достичь ориентиров жилищной обеспеченности населения, рекомендованных Правительством РФ (табл. 4.8).

Качественное воспроизводство человеческого потенциала региона неразрывно связано с расширением комплекса услуг, предоставляемых учреждениями образования, здравоохранения, культуры. В связи с этим важное значение имеет повышение доступности и повышение качества этих услуг, от которых во многом зависит непрерывное поступательное развитие человеческого потенциала.

Выбор направлений развития отраслей социальной инфраструктуры определяется тремя основными позициями: 1) современным состоянием и насущными проблемами их развития в регионе; 2) действующими на территории области программами развития соответствующих отраслей; 3) положениями перспек-

Таблица 4.8

Ориентиры жилищной политики в Вологодской области

Показатель	Год					
	2003 г.*	2005 г.**	2007 г.***	2010 г.***	2012 г.***	2015 г.***
Объем ввода в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	247	330	400	490	550	600
Ввод в действие жилых домов, % к 2003 г.	103	140	167	205	230	250
Обеспеченность населения жильем, м ² на человека	22,1	22,5	22,8	23,2	24,3	25,5

* Факт. ** Прогноз. *** Ориентиры.

тивных программ развития РФ и СЗФО, составной частью которых является Вологодская область.

В период с 1999 по 2003 г. расходы консолидированного бюджета региона на образование (в сопоставимой оценке) увеличились в 2,1 раза, на здравоохранение – в 1,8 раза, на культуру и искусство – в 2,4 раза. В соответствии с данными Министерства финансов РФ⁷ за 2003 г. (в сопоставимой оценке), по уровню бюджетных расходов в отраслях «образование» и «культура» в расчете на душу населения Вологодская область находилась в числе лидеров Северо-Западного федерального округа РФ, по отрасли «здравоохранение» – занимала пятое место (табл. 4.9). По указанным позициям показатели области превышали уровень, характерный для России в целом.

Однако сегодня объективная ситуация такова: несмотря на увеличение бюджетной обеспеченности отраслей образования, здравоохранения и культуры, а также на расширение возможностей предоставления платных услуг и использования соответствующих финансовых возможностей, развитие отраслей социальной инфраструктуры продолжает сдерживаться рядом серьезных организационно-экономических и социальных проблем, и прежде всего – ограниченным платежеспособным спросом населения на соответствующие услуги.

⁷ <<http://www.minfin.ru>>

**Расходы консолидированных бюджетов регионов СЗФО
на отрасли социальной инфраструктуры в 2003 г. (на одного жителя)**

Регион	Образование		
	руб.	в % к РФ	место в СЗФО
Республика Коми	4493,5	162,5	1
Вологодская область	3352,3	127,6	2
Республика Карелия	3467,8	123,2	3
Мурманская обл.	3773,9	118,5	4
Архангельская обл.	2978,8	110,6	5
Санкт-Петербург	2944,1	103,3	6
Новгородская обл.	2224,8	89,9	7
Ленинградская обл.	2401,1	88,1	8
Калининградская обл.	2226,0	85,7	9
Псковская обл.	1958,2	80,7	10
В среднем по СЗФО	2973,6	108,0	–
В среднем по РФ	2549,0	100	–

По оценкам руководителей учреждений здравоохранения, образования и культуры Вологодской области, уже в течение ряда лет уровень оплаты труда работников, финансирования текущей деятельности, развития материально-технической базы этих сфер еще очень низкий (рис. 4.5).

Серьезной проблемой функционирования учреждений социальной инфраструктуры остается устаревание основных фондов, ограничивающее возможности предоставления качественных услуг населению. В 2003 г. износ основных фондов в отрасли здравоохранения, социального обеспечения и физкультуры составлял 44%, культуры и искусства – 41, образования – 37%. Поэтому актуальным является налаживание системы непрерывного обновления материально-технической базы учреждений социальной сферы исходя из перспективных задач развития региона.

Продолжает увеличиваться разрыв в оплате труда работников социальных отраслей и трудящихся, занятых в других отраслях экономики региона. Так, в 2003 г. уровень заработной платы в отрасли здравоохранения, социального обеспечения и физкультуры составил 66% от среднего по области в целом (в 2002 г. – 71%), образования – 61 (64%), культуры и искусства – 56% (60%). Задача сохранения и развития человеческого потенциала региона на основе повышения уровня и качества жизни населения не

Здравоохранение			Культура		
руб.	в % к РФ	место в СЗФО	руб.	в % к РФ	место в СЗФО
2820,6	147,9	1	412,2	121,3	4
1850,8	102,1	5	488,7	151,2	2
2148,2	110,7	3	465,6	134,6	3
2507,9	114,2	2	345,7	88,3	7
2000,1	107,6	4	293,4	88,6	6
1702,7	86,6	6	530,9	151,6	1
1159,1	67,9	10	251,2	82,6	9
1509,9	80,3	8	290,0	86,6	8
1295,2	72,3	9	249,5	78,1	10
1370,2	81,9	7	302,6	101,5	5
1804,1	95,0	–	406,2	120,0	–
1758,0	100	–	313,3	100	–

может быть возложена на плечи социальных аутсайдеров, поскольку эксплуатация энтузиазма без достойного материального поощрения ведет к профессиональной и личностной деградации работников. Следовательно, очень важно добиться выхода оплаты труда в отраслях социальной инфраструктуры на средний уровень по экономике в целом.

Целевые ориентиры для обеспечения устойчивого развития отраслей социальной инфраструктуры наглядно показывают международные сопоставления объемов ассигнований государства на здравоохранение и образование. В 2001 г. государственные расходы на здравоохранение в расчете на душу населения в РФ составляли 310 долл. США (по паритету покупательной способности), в Вологодской области – 319 долл. Это в 6,8 раза меньше, по сравнению с США (2168 долл.), в 6,6 раза – с Германией (2113 долл.), в 6,1 раза – с Францией (1951 долл.), в 5,1 раза – с Великобританией (1634 долл.)⁸. По нашим расчетам, объем госу-

⁸ Рассчитано по: Отчет об исполнении консолидированного бюджета Вологодской области на 1 января 2002 г. (<http://www.minfin.ru/ispsub/2001/12/Mes30.html>); The World Health Report 2004. WHO: 2004. P. 144–147; Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа РФ за 1991–2001 гг.: Стат. сб. / Госкомстат Республики Коми. Сыктывкар, 2002. С. 63.

дарственных расходов на образование в расчете на одного жителя Вологодской области уступал соответствующему показателю США в 5,8 раза (в целом по РФ – в 7,3 раза), Франции – в 4,1 (5,2), Германии – в 3,5 (4,4), Великобритании – в 3,3 (4,2) раза⁹.

Приближение объемов государственных расходов на финансирование социальной инфраструктуры к стандартам развитых стран мира позволило бы создать финансовые возможности для существенного улучшения условий функционирования «социальных» отраслей и повысить конкурентоспособность региона по уровню развития человеческого потенциала. А именно этот фактор становится решающим в условиях нарастающей глобализации экономики и других сфер общественной жизни.

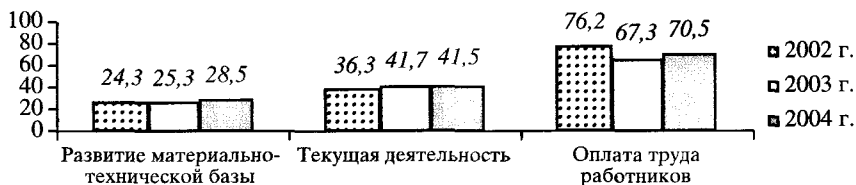


Рис. 4.5. Оценка регионального уровня обеспечения деятельности учреждений социальной сферы Вологодской области (% к потребности)

Кроме того, стратегия социального развития предусматривает реализацию специфических направлений, определяемых внутренней логикой их развития, а также перспективными потребностями общества.

В сфере образования целесообразно: обновление содержания образования и повышение его качества; обеспечение соответствия спектра образовательных услуг требованиям регионального рынка труда; обеспечение равенства доступа к образованию для различных социальных слоев и территориальных групп населения области; расширение участия общества в управлении образованием; развитие педагогических кадров, повышение социального статуса педагогов и престижности педагогического труда.

⁹ Рассчитано по: Доклад о развитии человека, 2003 г. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты. Минск: Юнипак, 2003. С. 237–238; Доклад о развитии человека, 2004: Культурная свобода в современном многообразном мире. М.: Весь мир, 2004. С. 194–195; Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа РФ за 1995–2001 гг. 2002. С. 63.

① В сфере здравоохранения насущным является: создание условий для предоставления качественной медицинской помощи в необходимом объеме, в соответствии с уровнем заболеваемости и перспективными потребностями развития человеческого потенциала в регионе; повышение экономической эффективности системы здравоохранения; совершенствование системы управления здравоохранением; повышение эффективности использования кадрового потенциала, в том числе разработка комплекса мер по ликвидации дисбаланса в соотношении численности врачей и среднего медицинского персонала; подготовка врачей «нового типа» – врачей общей практики; создание условий для рационального использования ресурсов; совершенствование информационного обеспечения системы здравоохранения.

Развитие сферы культуры может быть обеспечено на основе государственных гарантий доступности культурных услуг; рационализации расходования бюджетных средств и повышения эффективности использования находящегося в сфере культуры государственного имущества; создания условий для привлечения дополнительных ресурсов; формирования эффективного многоканального механизма финансирования учреждений культуры.

В сводном виде ориентиры социального развития региона на долгосрочную перспективу до 2015 г. представлены в табл. 4.10.

Исходя из складывающихся тенденций социальных процессов в Вологодской области, а также учитывая положения перспективных программ развития России и СЗФО, процесс реализации региональной политики в отношении уровня и качества жизни населения целесообразно разбить на три взаимоувязанных этапа.

На первом этапе (до 2007 г.) усилия необходимо сконцентрировать: на стабилизации демографической ситуации; поддержке позитивных тенденций в материальном благосостоянии населения; создании реальных условий для расширения личностной экономической активности жителей региона в форме малого предпринимательства; ликвидации резких диспропорций в оплате труда различных социально-профессиональных категорий; сокращении размеров бедности; недопущении дальнейшей деградации системы образования, здравоохранения, культуры, науки; переходе всех отраслей социальной инфраструктуры на принципы стратегического индикативного планирования; формировании четкой нормативной основы для реального межведомственного взаимодействия указанных отраслей с целью повышения эффективности социальной политики в регионе; усилении внимания к проблемам семьи и молодежи.

Таблица 4.10

Ориентиры демографического и социального развития Вологодской области

Показатель	Год					
	2003	2005	2007	2010	2012	2015
Рождаемость (на 1000 чел. населения), человек	10,4	12	12	13	13	14
Смертность (на 1000 чел. населения), человек	19,8	18	17	15	14	12
Естественный прирост (на 1000 чел. населения), человек	-9,4	-6	-5	-2	-1	2
Младенческая смертность (на 1000 родившихся), человек	12,6	10	9	7	6	5
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	62	65	66	68	69	70
Реальные располагаемые денежные доходы, % к 2003 г.	100	150	180	230	270	350
Соотношение среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума, разы	2,3	2,6	3,0	3,3	3,6	4,0
Доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, %	20	18	16	13	10	Меньше 10
Объем ввода в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	247	330	400	490	550	600
Ввод в действие жилых домов, % к 2003 г.	100	140	167	205	230	250
Обеспеченность населения жильем, м ² на человека	22,1	22,5	22,8	23,2	24,3	25,5
Уровень государственного финансирования отраслей социальной инфраструктуры, разы к 2003 г.	1,0	1,5	2,0	2,5	2,7	3,0

На *втором этапе (2008–2010 гг.)* насущным будет решение таких задач, как: дальнейшее увеличение реальных располагаемых денежных доходов населения; сокращение масштабов бедности до уровня 10%; снижение дифференциации в доходах крайних групп; минимизация диспропорций в оплате труда различных социально-профессиональных категорий; налаживание эффективных механизмов социальной защиты нуждающихся групп населения; формирование широкого ядра «среднего класса» как основы устойчивого развития региона на долгосрочную перспективу; завершение формирования отлаженного механизма ипотечного кредитования в качестве основного инструмента решения жилищной проблемы; обновление фондов социальной инфраструктуры, налаживание системы непрерывного обновления материально-технической базы учреждений социальной сферы исходя из перспективных задач развития региона в условиях глобальной конкуренции; увеличение объема государственных расходов в 2,5 раза по отношению к 2002 г.

На *третьем этапе (2011–2015 гг.)* важно обеспечить приближение большинства количественных и качественных параметров, характеризующих человеческий потенциал Вологодской области, к нижней границе соответствующих показателей стран – членов Европейского союза. Основными задачами социальной политики в этот период могут стать: переход к расширенному воспроизводству численности населения за счет опережающего роста рождаемости; качественное повышение благосостояния населения (в 3 раза по отношению к 2003 г.); создание экономических возможностей для дальнейшего снижения уровня бедности и расширения материальных возможностей бедных слоев; укрепление экономических позиций среднего класса; дальнейшее повышение жилищной обеспеченности населения (до 25–26 м² жилой площади на человека) и улучшение качества жилья; приведение социальной инфраструктуры к стандартам, отвечающим потребностям формирования высокого уровня человеческого потенциала; увеличение объема государственных расходов на социальную сферу в 3 раза по сравнению с 2002 г.

Успех здесь, как и в других сферах жизнедеятельности территориального сообщества, будет в решающей степени определяться непрерывным совершенствованием управления реализацией стратегии регионального развития.

Глава 5

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

5.1. Механизмы реализации Стратегии

Общая схема стратегического управления региональным развитием представляет собой неразрывное единство стратегического планирования, реализации стратегии и оценки хода выполнения стратегических задач (рис. 5.1).

Согласно схеме, представленной на рис. 5.1, актуальнейшей задачей выступает создание механизма реализации стратегии, который бы увязывал стратегические цели и текущую деятельность. Под механизмом реализации стратегии понимается совокупность принципов, форм, методов и инструментов целенаправленного управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития региона в целях реализации стратегического выбора.

Что касается принципов реализации, то они являются методологической основой мероприятий, конкретизирующих стратегию, и включают в себя базовые элементы (табл. 5.1).

Собственно реализация Стратегии, как долгосрочная и целенаправленная работа по осуществлению целевых ориентиров, задач и приоритетных направлений социально-экономического развития, может быть условно разделена на четыре фазы (рис. 5.2).

1. *Обнародование Стратегии* – начальная фаза в процессе реализации – обеспечивает доведение выбранных стратегических целей, задач и приоритетов развития до всех заинтересованных сторон – властных звеньев, бизнеса, населения и общественно-политических сил с целью привлечь их к участию в реализации стратегического документа. При этом формы участия – специфические для каждой из сторон. Это:

- региональные органы власти и управления (прежде всего Законодательное Собрание и Правительство области) координи-

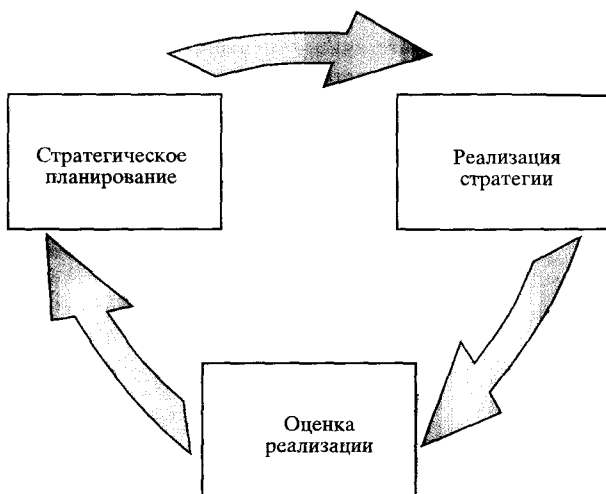


Рис. 5.1. Схема стратегического управления региональным развитием

руют ход разработки, корректировки и реализации стратегического документа, вырабатывают меры государственного регулирования и поддержки стратегического развития территории;

- хозяйствующие субъекты участвуют в выработке предложений по совершенствованию хозяйственного климата; в финансировании и реализации отдельных проектов и программ;

- население принимает участие в реализации стратегии преимущественно через общественные и неправительственные организации путем выработки предложений по совершенствованию социальной, экономической и экологической сферы региона.

2. Следующая фаза в процессе реализации стратегии – *создание структур, обеспечивающих достижение стратегических целей.*

Анализ показал, что основными такими структурами могут быть:

- **Исполнительный комитет (Совет по реализации).** Создается при Правительстве области. Его основная функция заключается в координации деятельности структурных подразделений Правительства области по реализации Стратегии. Периодичность заседаний Исполнительного комитета – не менее двух раз в год.

- **Тематические комиссии и рабочие группы.** Их следует рассматривать как временные творческие коллективы, которые формируются в составе подразделений Правительства области и обеспечивают разработку, реализацию, мониторинг Стратегии по приоритетным направлениям, а также вносят предложения в

Принципы реализации стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития региона

Принцип	Сущность принципа
Сочетание долгосрочного видения и конкретности	Долгосрочные цели и приоритеты трансформируются в тактические цели и оперативные действия и реализуются посредством конкретных проектов, планов и программ развития
Демократичность	Гласность и открытость хода и результатов работы по формированию и реализации стратегии
Партнерство	Региональные власти, предпринимательские структуры, общественные организации, население принимают на себя определенные обязательства по реализации намеченного
Баланс интересов	Учет и согласование интересов бизнеса, власти и населения
Непрерывность	Организация регулярного мониторинга хода реализации, оценки выполнения и своевременной корректировки стратегии

Исполнительный комитет по корректировке и обновлению основных положений Стратегии. Периодичность заседаний – не менее одного раза в месяц.

- **Общественный совет по реализации Стратегии.** Его основные функции: обсуждение ключевых решений, отслеживание процесса реализации; согласование и внесение коррективов в Стратегию развития региона с учетом интересов всех участников (рис. 5.3). Совет формируется из представителей хозяйственных структур, научных организаций и общественных объединений. Периодичность проведения его заседаний – один раз в год (первый квартал следующего года).

- **Аналитический центр.** Его основные функции представлены на рис. 5.4.

Привлечение к разработке и реализации стратегии долгосрочного развития области предпринимательских структур и общественности – важнейшее условие достижения намеченных стратегических целей и задач. Опыт взаимодействия властных структур области и хозяйствующих субъектов, в том числе их объединений, весьма значителен. Между государственными органами власти и управления области и хозяйствующими субъектами различных форм собственности созданы прочные основы сотрудничества по решению проблем регионального развития.

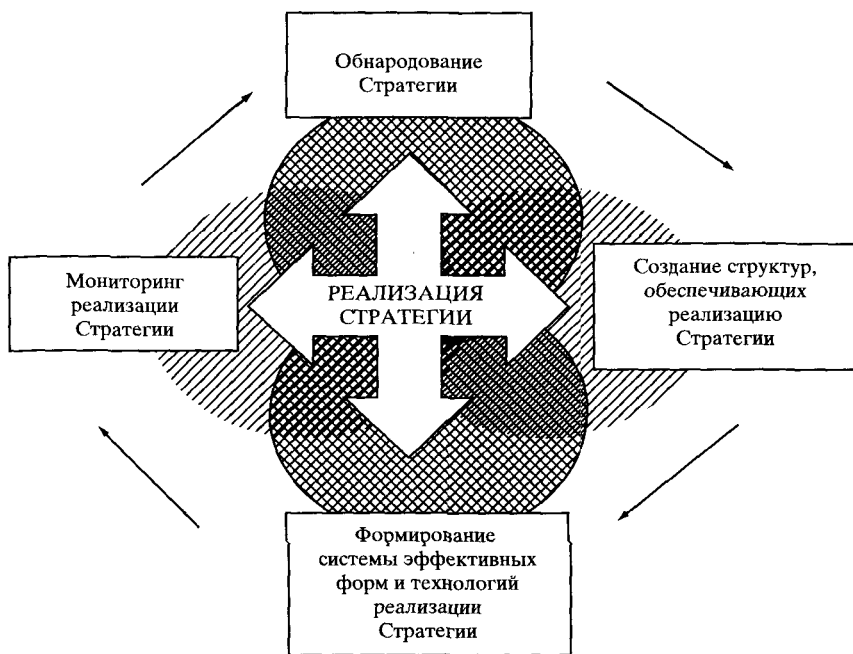


Рис. 5.2. Основные фазы реализации Стратегии социально-экономического развития региона



Рис. 5.3. Схема взаимодействия Общественного совета и участников реализации Стратегии развития региона



Рис. 5.4. Функции Аналитического центра мониторинга развития региона

Правительство области конструктивно взаимодействует со всеми крупными компаниями, работающими на территории области¹. Это и «Газпром», и «Лукойл», и «Фосагро», и «Северная железная дорога», и, конечно, крупнейшее предприятие области – «Северсталь». Взаимоотношения власти и бизнеса строятся в первую очередь на основе партнерства. С «Газпромом» и «Северной железной дорогой» подписаны договоры о сотрудничестве. Создана эффективная система социального партнерства – ежегодно подписываются трехсторонние соглашения между Правительством области, объединениями работодателей и областной Федерацией профсоюзов по вопросам осуществления социально-экономической политики.

¹ См.: <http://www.vologda-oblast.ru>).

Для благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата и привлечения на финансовый рынок области временно свободных ресурсов кредитных, страховых организаций, пенсионных фондов, инвестиционных компаний и населения Постановлением губернатора области от 12 сентября 2000 г. № 786 создан Координационный совет по сотрудничеству администрации области с кредитными организациями, утверждены «Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004–2010 годы». Более четырех лет осуществляет деятельность Координационный совет по реализации Программы ипотечного жилищного кредитования Вологодской области (создан Постановлением губернатора области от 24 декабря 1999 г. № 881). Есть и другие примеры организации взаимовыгодного сотрудничества различных структур области, совместная деятельность которых направлена на преодоление возникающих трудностей.

Накопленный опыт служит хорошей основой для организации взаимодействия в целях реализации стратегических целей и задач регионального развития.

Изучение опыта стратегического планирования показывает, что все большее признание в мире получает необходимость участия населения в этом процессе. К сожалению, в нашей стране опыт привлечения населения к выбору и решению стратегических проблем местного сообщества совсем незначителен. Практики стратегического планирования и управления развитием часто отдают приоритет экономическим институтам общественного развития. Социальные институты обычно находятся в стороне или же проявляют слабую активность. Одна из причин такого положения – недостаточная информированность населения.

Вместе с тем готовность населения принимать участие в разработке и реализации стратегических решений подтверждают результаты опроса, проведенного в областном центре в марте–апреле 2003 г. Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН. Около половины всех опрошенных (48,5%) хотели бы принять участие в обсуждении актуальных вопросов долгосрочного развития города. Наиболее приемлемые формы выражения мнения населения по этим вопросам, названные вологжанами, представлены в табл. 5.2.

Более 20% респондентов готовы участвовать в обсуждении разработанных документов, в том числе на страницах СМИ, 2,7% хотели бы выступить в качестве экспертов разработанного плана, а 6,8% выразили желание принять участие в рабочей группе по разработке долгосрочного плана развития города.

Каким образом население может выразить свое мнение по наиболее актуальным вопросам долгосрочного развития города?

Форма участия населения	Высказались за эту форму участия, % от числа опрошенных*
Обсуждение на страницах газет и журналов	56,6
По телефонам горячей линии	55,9
Социологические опросы	55,2
Участие в работе «открытой студии» на телевидении и радио	51,6
Заседания рабочей группы	27,1
Общегородская конференция	23,4
Другие формы	1,1

* Респонденты могли выбрать не один ответ.

Желание вологжан участвовать в стратегическом планировании городского развития подтверждается и тем фактом, что 69,0% опрошенных высказались за необходимость обсуждения разработанных вариантов стратегий; только 9,7% считают обсуждение ненужным. По мнению вологжан, лучше всего организовать дискуссию на страницах газет, на предприятиях и в организациях, на собраниях в жилищных комитетах, в учебных заведениях (рис. 5.5).

Население Вологодчины высказывает свое мнение о необходимости публикации разработанного долгосрочного плана развития города в общедоступных газетах и журналах (54,4%), бесплатных рекламных газетах (39,2%), специальном сборнике (11,8%), Интернете (10,7%). Следовательно, оно поддерживает разработку стратегических планов развития и готово участвовать в этом процессе. Властным структурам региона необходимо эффективнее использовать данный ресурс.

3. Фаза формирования системы форм и технологий реализации Стратегии развития региона заключается в создании инструментария, посредством которого исполнительные органы власти региона будут реализовывать намеченное.

Результаты исследования показали, что наиболее адекватным инструментом реализации Стратегии развития является разработка комплексных программ (планов) социально-экономического развития, мегапроектов, а также использование инструментария целевого программирования.

Эффективным инструментом реализации Стратегии выступает многоуровневая система планирования, включающая в себя



Рис. 5.5. Распределение ответов респондентов о месте организации дискуссии по обсуждению вариантов стратегий развития города (в % от числа опрошенных)

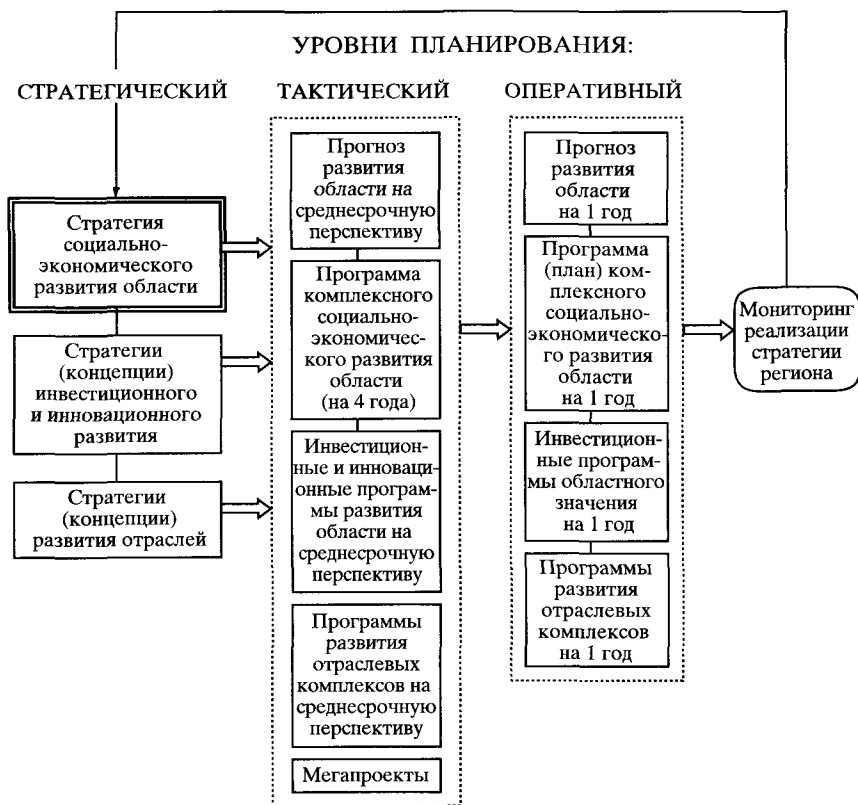


Рис. 5.6. Система плановых и программных документов социально-экономического развития региона

стратегический, тактический и оперативный уровня. Многоуровневая система планирования социально-экономического развития области позволяет в качестве основных механизмов реализации стратегии рассматривать разработку планов и целевых программ на среднесрочный период и на один год.

Набор планово-программных документов, обеспечивающих реализацию стратегических целей и приоритетов развития, можно представить в виде развернутой схемы (рис. 5.6). Заметим, что муниципальные образования области и хозяйствующие субъекты всех форм собственности, разрабатывая собственные планово-программные документы, ориентируются на индикаторы, стратегические цели и приоритетные направления социально-экономического развития региона.

Правительственные структуры Вологодской области достаточно широко используют программно-целевой метод управления социально-экономическими процессами. В частности, разработаны и реализуются программы развития производственного сектора и социальной сферы. Вместе с тем разработка и реализация отдельных целевых программ и проектов нередко происходит без связи со стратегическими целями, при недостаточном участии в их реализации предпринимательских структур. Кроме того, принципиально важным, на наш взгляд, является внедрение в практику управления системы непрерывного планирования, обеспечивающей комплексное развитие региона и сочетающей элементы среднесрочного и текущего планирования.

4. Принципиально важна для выполнения намеченного фаза *организации мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития области*, о чем подробно будет сказано ниже.

5.2. Информационные и проектные технологии управления

Важнейшим направлением совершенствования управления, а также фактором устойчивого экономического и социального развития регионов и государства в целом является эффективное использование информационных технологий. Доступ к информации, выступающей мощным стратегическим ресурсом, во многом обеспечивает конкурентоспособность социально-экономической системы, в том числе региональной.

Формирование информационного общества, создание новых бизнес-моделей, а это прежде всего построение виртуальной эко-

номики, усложнение и интеллектуализация информационных продуктов (услуг), актуализация информации для управления, рост значения Интернета, формирование новой образовательной среды – основные тенденции в сфере информационных технологий.

С целью повышения конкурентоспособности экономики, расширения возможностей ее интеграции в мировую систему хозяйства, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления в Российской Федерации принята Федеральная целевая программа «Электронная Россия», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65.

Программа направлена: на эффективное использование интеллектуального и кадрового потенциала страны в сфере информационных и коммуникационных технологий; обеспечение гармоничного вхождения России в мировую экономику на основе кооперации и информационной открытости; преодоление отставания от развитых стран в уровне использования и развития информационных и коммуникационных технологий; обеспечение равноправного вхождения россиян в глобальное информационное сообщество на основе соблюдения прав человека, в том числе права на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, а также права на обеспечение конфиденциальности любой охраняемой законом информации, содержащейся в информационных системах.

В 2004 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября № 1244-р одобрена Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 г. Этот документ определяет основные приоритеты, принципы и направления реализации единой государственной политики в сфере использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти в соответствии с задачами модернизации государственного управления.

Основной целью использования информационных технологий в деятельности органов государственной власти ставится повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой, населением и организациями в рамках предоставления государственных услуг.

На достижение этой цели направлена и Концепция информатизации органов государственной власти, утвержденная Поста-

новлением Правительства Вологодской области от 9 июня 2003 г. № 522. Внедрение электронной модели управления открывает новые возможности для повышения открытости и прозрачности управления, способствует вовлечению общественности в процессы принятия государственно важных решений, интенсифицирует диалог между государством, бизнесом и обществом.

Широкое применение информационных технологий в сфере государственного управления позволит повысить эффективность межведомственного взаимодействия, предоставления государственных услуг населению и организациям, персональной и коллективной работы сотрудников органов государственной власти. Это в свою очередь будет способствовать:

- повышению уровня жизни и удовлетворению возрастающих социальных потребностей населения;
- укреплению социальных и политических институтов, демократизации общества;
- интенсификации экономики и усилению инновационного процесса;
- активному включению в международное разделение труда и интернационализацию экономики.

С 1 января 2006 г. в России вступает в действие новый закон о местном самоуправлении. В области проводится активная подготовительная работа по его реализации. Законом области установлены границы и статус муниципальных образований (их численность возрастет до 380), решаются вопросы выборов и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления во вновь создаваемых муниципальных образованиях.

Новая организация местного самоуправления потребует концептуально отличных от прежних подходов к формированию местных бюджетов, их взаимоотношений с бизнесом, реализации прав граждан. В этих условиях, как справедливо считает академик В.Л. Макаров, надо стремиться к тому, чтобы основным «игроком», основным институтом в развитии информационного общества для России и ее регионов стал муниципалитет, который по определению и по факту – низшее звено государственной власти. Именно через муниципалитеты государство соприкасается с населением. По существу, муниципалитеты есть социальная корпорация, цель которой – наилучшим образом обслуживать собственное население. Поэтому отсюда, снизу вверх, должна выполняться программа «Электронная Россия». Речь идет прежде всего о построении и поддержании каждым муниципалитетом регистра населения своей юрисдикции. Какие данные о гражданине включать в регистр – вопрос конкретного муниципалитета, однако

обязательный список данных должен быть утвержден на законодательном уровне². Полагаем, в области следует, не откладывая, начать отработку на примере отдельных муниципальных образований форм и механизмов организации «Электронного правительства».

Другим фактором успешного выполнения стратегических целей и реализации приоритетных направлений на современном этапе станет совершенствование системы управления, осуществляемое в рамках президентской административной реформы. Основные требования здесь – адекватность методов и форм управления происходящим социально-экономическим процессам. Это предполагает реализацию следующих мероприятий:

1. Уход от иерархичных и многоступенчатых управленческих структур управления и акцентирование основного внимания на гибких моделях матричного (проектного) и сетевого типа.

2. Максимально возможное снижение числа властных институтов и подразделений, действующих на постоянной и жестко регламентированной основе. Развитие временных проектных организаций и творческих коллективов, формирующихся для решения поставленной задачи и действующих в рамках единой целевой установки.

3. Развитие форм и способов перекрестного финансирования и сочетание разрабатываемых и реализуемых проектов и программ.

4. Внедрение таких методов унификации управления, как делегирование полномочий, максимально возможное разделение рисков между отдельными подразделениями, стимулирование и поощрение проявления креативных способностей и возможностей государственных служащих, развитие обратной связи при реализации принятых решений.

Научно-практической основой осуществления названных мероприятий может служить SADT-методология, основанная на использовании проектного подхода к планированию и управлению социально-экономическим развитием региона.

В современном понимании проект – это «целенаправленное, заранее проработанное и запланированное создание или модернизация физических объектов, технологических процессов, тех-

² См.: Макаров В.Л. Социальные технологии на низшем уровне: Препринт / ЦЭМИ РАН / #WP/2004/175, 2004; *Он же*: О роли социального сектора в переходной экономике России // Россия в глобализирующемся мире: Политико-экономические очерки / Под ред. акад. Д.С. Львова. М.: Наука, 2004; *Он же*: О самоуправлении в электронный век: Тезисы выступления на круглом столе РИО-Центра 11 ноября 2004 г.

нической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по их выполнению»³.

Основными характеристиками проекта являются:

- установленная цель;
- определенные сроки начала и завершения проекта;
- участие в проекте нескольких организаций и разнообразных специалистов;
- выполнение чего-то нового, что никогда не делалось ранее;
- особые требования по времени, затратам и качеству выполнения работ.

Одна из форм проектов в этом понимании – целевые программы, которые представляют собой совокупность проектов или проект, отличающиеся особой сложностью создаваемой продукции и методов управления их осуществлением. В этой связи отметим, что в последние годы органами региональной власти области разработан целый ряд программ, которые охватывают различные стороны экономической и социальной жизни региона. Правительство области немало делает для их претворения в жизнь. Но в реализации целевых программ, крупных проектов есть и сбои, многие из которых вызваны несовершенством технологии управленческой деятельности.

Структура исполнительной власти Вологодской области строится в основном на принципах функционально-линейного управления. При переходе к проектным формам управления необходима ее модернизация, в максимальной степени отвечающая новым задачам. На уровне локальных проектов также необходимо предусмотреть наличие структур, отвечающих за их разработку и реализацию.

Новая структура будет более сложной. Например, при ее построении следует особое внимание уделить возникающим проблемам двойного подчинения, выбора приоритетов и финансирования. Вместе с тем несомненными преимуществами будущей системы являются ее нацеленность на результат, сокращение промежуточных уровней управления – от руководителя до исполнителя, персональная ответственность менеджеров за реализацию проекта, основанная на делегировании им необходимых полномочий и ресурсов.

На рис. 5.7 представлен вариант концептуальной схемы организационной структуры Правительства области, модифицированной для перехода к проектным формам управления.

³ Мазур Н.Н. и др. Управление проектами. 2-е изд. М.: Омега-Л, 2004. С. 13.

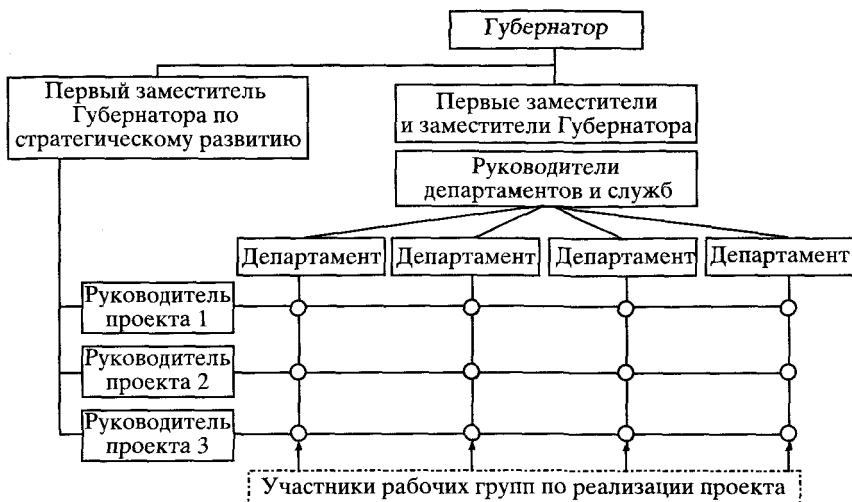


Рис. 5.7. Концептуальная схема организационной структуры Правительства Вологодской области, модифицированной для управления программами и проектами

При внедрении предлагаемой структуры управления возможна следующая последовательность действий:

1) составление на основе учета мнений органов власти, бизнеса и общества общего перечня проектов, направленных на социально-экономическое развитие региона в рамках определенной стратегии;

2) создание специальных структур, отвечающих за реализацию проектов, с передачей им необходимых полномочий и ресурсов;

3) совместное определение форм участия власти, бизнеса и общества в реализации того или иного проекта, распределение доходов между участниками проекта в зависимости от степени участия.

Аналогичные подходы к построению оргструктур, ориентированных на управление по проектам, можно использовать на уровне не только области в целом, но и муниципалитетов.

5.3. Формирование системы мониторинга развития региона

Система мониторинга реализации Стратегии представляет собой специально организованную и постоянно действующую систему наблюдения, сбора информации, анализа, контроля и оценки результатов социально-экономического развития региона.

Принципы организации мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития региона

Принцип	Сущность принципа
Целенаправленность	Основная цель разработки и внедрения системы мониторинга – повышение оперативности и качества разработки управленческих решений в процессе социально-экономического развития региона. Четкое следование принципу целенаправленности позволит исключить процесс сбора и обработки излишней информации, сделать систему мониторинга более четкой и мобильной
Системность	Необходимость соблюдения этого принципа основана на том, что, с одной стороны, регион является подсистемой более крупных систем, а с другой – представляет собой совокупность значительного количества подсистем и элементов, которым присущ целый ряд разнородных характеристик
Комплексность	Мониторинг отдельных сфер и направлений социально-экономического развития региона должен осуществляться с учетом их взаимосвязи. Необходима последовательность решения всей совокупности задач мониторинга по каждому из его направлений, начиная с наблюдения за ходом какого-либо процесса и заканчивая разработкой рекомендаций в той или иной сфере регионального развития
Структурная полнота и логическая завершенность	Данный принцип предполагает выполнение всех этапов (сбор необходимой информации, ее анализ и оценка результатов) в отношении всех элементов рассматриваемой системы мониторинга
Периодичность и непрерывность наблюдений за процессом	В основе этого принципа лежит необходимость постоянного отслеживания изменений в социально-экономическом развитии региона, а также снятие информации о происходящих изменениях через равные промежутки времени
Сопоставимость применяемых показателей	Получение объективных результатов мониторинга выдвигает требование использования в качестве информационной базы системы показателей, сопоставимых в абсолютном либо относительном выражении, а также во времени

В ходе мониторинга решаются следующие задачи:

- организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о тенденциях развития региона, выявление факторов и причин, вызывающих тот или иной характер протекания социально-экономических процессов в регионе;
- оценка степени достижения намеченных целей и задач развития, достаточности ресурсов для этого и необходимости корректировки целей регионального развития, анализ степени реализации мер, их уточнение и корректировка;
- средне- и долгосрочное прогнозирование параметров реализации Стратегии, выработка рекомендаций по управлению реализацией Стратегии на основе анализа текущих характеристик и прогнозных ориентиров развития.

Осуществление поставленных целей и задач мониторинга базируется на совокупности принципов организации мониторингового исследования (табл. 5.3).

При проведении мониторинга могут быть использованы количественные и качественные оценки, характеризующие социально-экономическое развитие региона. Количественные оценки предполагают наличие таких параметров, которые могут быть корректно выражены совокупностью числовых значений и (или) их интегральным значением. Качественные оценки, основанные на данных социологических и экспертных опросов, позволяют значительно дополнить количественные характеристики и глубже оценить тенденции регионального развития.

Главными источниками формирования информационной базы мониторинга могут служить данные органов власти и управления всех уровней, предприятий и организаций (в том числе международных), специфических министерств и ведомств, органов государственной статистики, а также материалы обследований и экспертные оценки различных программ и проектов, результаты опросов общественного мнения.

На основе выделенных выше принципов и с учетом поставленных целей и задач мониторингового исследования можно выделить четыре его главных направления.

1. Мониторинг внешней среды.
2. Мониторинг регионального развития.
3. Мониторинг общественного мнения населения.
4. Мониторинг общих результатов реализации Стратегии.

Основные содержательные характеристики этих направлений представлены в табл. 5.4.

Непременным условием функционирования системы мониторинга реализации Стратегии является регулярное информирова-

Содержание задач мониторинга реализации Стратегии социально-экономического развития региона

Блок	Задача	Объект наблюдения	Информационная база и методический инструментарий ее обработки
142 1. Мониторинг внешней среды	<p><i>Оценка влияния макроэкономических факторов:</i> экономическая политика, реализуемая на федеральном уровне; уровень инфляции в стране; состояние мировых и национальных рынков; межрегиональные связи и пространственная организация</p> <p><i>Анализ влияния технологических факторов:</i> научно-техническая и инновационная политика, реализуемая на федеральном уровне; подготовка специалистов для отраслей народного хозяйства; распространение глобальных информационных технологий</p> <p><i>Оценка влияния социальных факторов</i> социальная и экологическая политика, проводимая на федеральном уровне; жизненный уровень населения, характеристика окружающей среды</p> <p><i>Характеристика влияния политических факторов:</i> внутриполитическая обстановка в государстве; эффективность работы законода-</p>	Изучение российских и мировых тенденций социально-экономического развития	Статистические и аналитические материалы по оценке мировых и российских тенденций социально-экономического развития. Основным методом агрегирования полученных результатов при этом выступает метод СТЕР-анализа, позволяющий оценить влияние окружающей среды на исследуемый объект с целью выработки методов и способов адаптации и реагирования на изменения во внешнем окружении
143 2. Мониторинг регионального развития	<p>тельной власти; влияние органов исполнительной власти; международная обстановка</p> <p><i>Оценка уровня жизни населения региона:</i> диагностика демографической сферы и рынка труда, уровня жизни населения, развитости социальной инфраструктуры</p> <p><i>Анализ уровня экономического развития региона:</i> диагностика состояния и динамики параметров развития отраслей специализации региональной экономики, анализ финансово-бюджетной и инвестиционной безопасности региона</p> <p><i>Оценка экологической ситуации в регионе:</i> диагностика состояния окружающей среды</p>	Социальная, экономическая и экологическая сферы региона	Базируется на анализе статистики и важнейших обобщающих (интегральных) показателей. В основу проведения положена методика, исходящая из сопоставления ключевых параметров регионального развития с их пороговыми значениями
3. Мониторинг общественного мнения населения	<p>Оценка текущего уровня и динамики степени актуальности основных проблем регионального значения для населения</p> <p>Анализ уровня и динамики параметров обеспеченности в регионе основных прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции РФ</p> <p>Характеристика уровня и динамики оценки населением деятельности региональных органов власти</p>	Население региона	Проведение социологических опросов населения

Таблица 5.4 (окончание)

Блок	Задача	Объект наблюдения	Информационная база и методический инструментарий ее обработки
<p>4. Мониторинг общих результатов реализации Стратегии</p>	<p>Самооценка населением региона своего экономического положения: текущий уровень и степень удовлетворенности соответствующих потребностей Анализ текущего уровня и динамики параметров, характеризующих социальное самочувствие населения региона: уровень социальной адаптации, настроение, восприятие статусных позиций и т.д.</p> <p>Оценка основных результатов, характеризующих достижение целевых параметров реализации Стратегии (в социальной, экономической и экологической сферах) Анализ продвижения мероприятий, намеченных в Стратегии, и оценка эффекта от их реализации на основе показателей экономической, социальной и бюджетной эффективности</p>	<p>Целевые параметры и основные направления стратегии регионального развития</p>	<p>Решение первой задачи базируется на данных статистической отчетности (сопоставление ключевых показателей с намеченными целевыми ориентирами). Вторая и третья задачи основываются на данных рабочих и тематических групп, участвующих в реализации Стратегии</p>

ние общественности о его результатах и о конкретных мерах реагирования структур государственного управления на тенденции изменения характеристик социально-экономического положения региона.

Все органы, осуществляющие власть, должны стать по-настоящему открытыми, подотчетными населению и ответственными перед ним. Проводимые административные реформы призваны способствовать расширению возможностей жителей области самостоятельно и эффективно решать региональные и местные проблемы.

На территории области при поддержке региональных органов власти Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН с 1995 г. ведет регулярный мониторинг общественного мнения. Один раз в два месяца опрашивается 1500 человек в двух городах – Вологде и Череповце, а также в восьми районах области.

Мониторинг дает широкий срез информации о социальном самочувствии и экономическом положении, настроениях населения. Получателями сравнительных данных о результатах каждого этапа мониторинга являются службы Правительства Вологодской области и органов местного самоуправления, депутаты Законодательного собрания и представительные органы власти муниципальных образований, общественные организации, предприятия, учреждения социальной сферы, СМИ и другие (всего около 400 адресов). Столь широкий спектр потребителей информации позволяет давать гласную оценку реакции регионального сообщества в целом или отдельных его групп (территориальных, половозрастных, социально-профессиональных и т.д.) на результаты деятельности властных структур различных уровней в тех или иных сферах общественной жизни.

Полученная в процессе мониторинга информация дает возможность органам власти региона адекватно оценивать эффективность проводимой социально-экономической политики, полнее учитывать интересы различных групп населения при разработке и реализации управленческих решений.

На наш взгляд, мониторинг общественного мнения, являясь системой обратной связи между обществом и властью, может стать объективной основой формирования системы мониторинга реализации Стратегии регионального развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каковы основные выводы, вытекающие из представленного исследования?

По мнению авторов, они заключаются в следующем:

1. Постановка цели удвоения к 2010 г. ВВП страны придает особую важность вопросу ускорения экономического роста в региональном разрезе.

Анализ показывает, что в Вологодской области имеются достаточно прочный внутренний потенциал и резервы, позволяющие в период до 2010 г. вплотную приблизиться к решению задачи удвоения валового регионального продукта, а к 2015 г. превзойти его современный уровень в 2,5 раза. Приоритетным для обеспечения такого роста является ускорение развития отраслей реального сектора, опирающихся на региональные ресурсы. Это прежде всего лесопромышленный комплекс, машиностроение и металлообработка, агропромышленное производство.

Однако использование этих возможностей в сложившихся условиях требует опережающего решения инфраструктурных проблем. В данной связи региональная политика должна опираться на долгосрочную и эффективную стратегию обустройства территории региона и развития его «человеческого капитала».

2. Показатели валового внутреннего (регионального) продукта представляют лишь один из измерителей экономического роста. Они не учитывают качества экономических действий. Для современных экономик характерен все больший масштаб «автономного прироста» общественного богатства, складывающегося не только из накоплений текущего выпуска, но и путем инновационных изменений, обеспечивающих высокую динамику благосостояния населения. Поэтому система показателей темпов развития регионального сообщества должна быть дополнена такими измерителями, как индекс человеческого развития (ВРП / на душу населения + уровень образования + средняя продолжительность

жизни), доля продукции социального сектора, качество жизни и качество населения.

3. Решение новых задач экономического роста возможно лишь на пути инновационного развития региона. Основа такого развития – формирование соответствующего научно-технического потенциала. Речь идет прежде всего о многократном (в 8–10 раз) увеличении в регионе в течение десятилетия численности персонала, занятого исследованиями и разработками, доведении расходов на эти цели в отношении ВРП не менее чем до 2% (против нынешних 0,08%). Это может быть обеспечено не только за счет увеличения государственного заказа, наращивания бюджетных вложений, но и путем максимального вовлечения бизнеса в укрепление научного потенциала и развитие инновационной деятельности, равноправного участия науки, производства и финансового капитала в реализации инновационной политики.

4. В реализации стратегических задач роста сердцевиной является увеличение производительности труда, повышение качества трудового потенциала. Высокая результативность и эффективность труда – неотъемлемое условие экономического прогресса.

В процессах труда созревают условия движения к обществу, представляющему более высокую степень социального прогресса, соответствующих производительных сил. В содержании труда находит выражение разум человека – его знания, опыт, воплощенные в новых технологиях, в более совершенной технике и более рациональной организации. Без влияния данной объективной стороны осуществления производства невозможно достижение его целей.

5. В центре внимания регионального сообщества, органов его власти и управления одновременно должны быть настойчивое продвижение к социальным стандартам, обеспечивающим повышение материального благополучия, физического и духовного здоровья, и значительное увеличение продолжительности жизни. Наряду со стимулированием в регионе роста рождаемости особый упор требуется сделать на преодоление высокого уровня смертности от социальных причин, являющейся главным фактором естественной убыли населения. Недопустима деградация общедоступных систем здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства.

6. Важно быстрее создавать рациональную систему управления реализацией стратегических задач, основу которой

составляют механизмы взаимодействия органов власти, бизнеса и населения. Необходимо активно внедрять технологии управления, базирующиеся на широком использовании современных информационных ресурсов, электронных средств коммуникации и иных, обеспечивающих высокий уровень общественной солидарности.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Основные положения стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 г.*

Стратегию социально-экономического развития региона можно выработать и успешно реализовать только при конструктивном взаимодействии государственной власти, предпринимательства и общества

Проводимая в последние годы в Вологодской области экономическая политика позволила решить значительное число первоочередных проблем. Этому способствовали:

- разработка (1998 г.) и реализация Концепции «Основные направления развития Вологодской области»;
- принятие перспективных целевых программ развития;
- разработка региональных налоговых законов, предусматривающих целевое предоставление налоговых льгот;
- устранение избыточного административного давления на бизнес, введение в области единого налога на вмененный доход с установлением оптимальных ставок налога, что оказало позитивное воздействие как на развитие бизнеса, так и на объем собираемых налогов.

В результате:

- произошли значительные сдвиги в развитии *отраслей промышленности* – за 1998–2003 гг. объем промышленного производства по области в сопоставимых ценах увеличился более чем на 30%;
- стабилизировалась работа *сельского хозяйства* (с 1999 г. отрасль стала прибыльной);
- в *социальной сфере* также произошли ощутимые сдвиги к лучшему: область входит в число 23 регионов России с наиболее высоким уровнем заработной платы, постоянно принимаются меры по увеличению оплаты труда работникам социальной сферы, снизилась безработица.

Улучшение ситуации в экономике – это не только удачное стечение внешних и внутренних обстоятельств, но и результат четко продуманной поступательной стратегии развития региона.

Вместе с тем социально-экономические проблемы, с которыми продолжает сталкиваться область, свидетельствуют о недостаточной устойчивости роста экономики, так как моноструктурная промышленность региона не позволяет рассчитывать на устойчивые тренды экономического развития. На долю черной металлургии приходится (в %):

* Утверждены постановлением Правительства Вологодской области от 16 апреля 2003 г. № 380.

	2003
• в объеме производства	62
• в экспорте	70
• в объеме инвестиций	50
• в стоимости основных фондов	44
• в объеме прибыли	91
• в численности работающих	30
• в налоговых поступлениях	61

В итоге конъюнктурные колебания на рынках черных металлов отражаются на результатах работы предприятий, а соответственно, и на налоговых платежах. Поэтому на первый план выходит *необходимость ускорения диверсификации структуры промышленности*, увеличение производства продукции с высокой добавленной стоимостью в других отраслях экономики.

Еще одна проблема, требующая решения, – это *повышение конкурентоспособности* экономики региона, для чего необходимы:

- рост внутреннего потребления;
- рост качества и эффективности производства (в том числе энергоэффективности и производительности труда);
- повышение конкурентоспособности «человеческого капитала», в том числе формирование системы образования, обеспечивающей потребности экономики в квалифицированных специалистах, способной сохранять и повышать уровень образования населения, а также модернизация систем здравоохранения и социальной поддержки населения.

Таким образом, по мере решения первоочередных задач выявились более глубокие ограничения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики региона, что требует смещения акцентов в проводимой политике при сохранении общего направления преобразований.

В целях ответа на новые вызовы, соответствия новым тенденциям и решения новых и старых проблем разработана данная Стратегия, являющаяся логическим продолжением реализовывавшейся в 1998–2002 гг. Концепции.

Главной целью Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 г. является *обеспечение стабильного улучшения уровня жизни населения на основе устойчивого сбалансированного развития экономики области*.

Указанная цель будет достигаться посредством решения *задач* по обеспечению:

- создания комфортных зон для развития бизнеса на территории области;
- активизации среднего класса;
- реального развития сектора малого и среднего бизнеса;
- стимулирования внутреннего спроса и привлечения в экономику незадействованных финансовых ресурсов населения;
- устойчивого экономического роста на основе диверсификации экономики, привлечения инвестиционных ресурсов и активизации инновационного сектора;

- формирования благоприятного социального климата;
- проведения прогнозируемой, стабильной социально-экономической политики.

В рамках проведенной идентификации перспективных проблем и возможностей определены *сценарии развития* экономики области на среднесрочную перспективу, включающие четыре основных варианта, которые могут быть наиболее приемлемыми и реально выполнимыми в существующих экономических условиях и в перспективе.

Вариант 1 – «Умеренно-консервативный»

В экономике области сложились мощные интегрированные бизнес-группы, которые являются также крупнейшими и устойчивыми налогоплательщиками. Некоторые из них по сути представляют собой ТНК западного типа, которые имеют собственные стратегии и реализуют их в соответствии со своими планами. При этом задача власти – обеспечивать стабильность проводимой социально-экономической политики.

Основой предлагаемого варианта является избежание резких перемен. Сложилось социальное согласие в треугольнике «власть–бизнес–общество», и его надо сохранить.

Расчет строится на том, что за последние несколько лет основные бизнес-группы структурировались, закрепились, позиционируются как успешно функционирующие в рамках существующей российской экономики. Это в свою очередь позволяет надеяться на то, что налоговые поступления в бюджет будут обеспечиваться и минимально необходимые потребности общества власть сможет удовлетворять и далее. Риски – минимальные. Достижимость – высокая.

SWOT-анализ варианта «Умеренно-консервативный»

S (сильные стороны):

- полная согласованность действий с федеральным центром;
- развитые формальные и неформальные институты партнерства – согласованные действия и конструктивное сотрудничество с региональным бизнес-сообществом позволят решать вопросы социально-экономического развития области и далее;
- низкие социальные и политические риски;
- вариант спокойный, понятный, достижимый, позволяющий иметь стабильную поддержку населения.

W (слабые стороны):

- реализация многих предполагаемых мероприятий зависит от того, что удастся решить на федеральном уровне;
- низкие темпы роста валового регионального продукта неизбежно приведут к снижению темпов развития экономики, а следовательно, и уровня жизни населения области.

O (возможности):

- для осуществления варианта есть все предпосылки: наличие структурированных бизнес-групп, сформировавшегося слоя эффективных менеджеров и собственников, имеющийся производственный потенциал;

- достаточная сырьевая база для развития, например, пищевой промышленности и деревообработки (расчетная лесосека используется на 30–40%).

Т (угрозы):

- возможность кризисных явлений на рынках сбыта основных видов продукции, особенно экспортно ориентированной;

- принятие на федеральном уровне решений, которые могут иметь отрицательные последствия (например, введение в 2002 г. единого социального налога на малый бизнес, отмена инвестиционных льгот по налогу на прибыль);

- кризис развития как основная перспектива для тех, кто не работает в сложившихся бизнес-группах, которые в целях повышения конкурентоспособности продолжают дальнейшее сокращение своих социальных обязательств;

- снижение конкурентоспособности региона.

Вариант 2 – «Инновационный»

Инновационный вариант развития экономики области основан на быстрой и мощной концентрации практически всех ресурсов на инновационном секторе экономики. Существует гипотеза, что именно инновационный путь развития России и позволит сделать рывок в будущее, обеспечив удвоение валового внутреннего продукта за восемь лет. Именно через инновационную модель быстрого и масштабного внедрения в производство наследия российской фундаментальной науки и военно-промышленного комплекса возможен выход на тренд устойчивого развития.

Применительно к Вологодской области инновационная модель выглядит следующим образом: после соответствующей идентификации возможностей и ресурсов, сильных сторон и конкурентных ограничений определяются «точки роста», или «направления прорыва». Далее выявляются самые перспективные из них для приложения ресурсов и создаются все условия для инновационного прорыва Вологодской области сразу в центр ноу-хау металлургической (химической, деревообрабатывающей) промышленности, а затем завоевываются все возможные (по специализации) мировые рынки.

Вариант, безусловно, привлекателен. Он обеспечит технологический прорыв промышленности, вернет те ниши на западных рынках, которые по различным причинам за годы реформ были потеряны, открывает новые ниши, новые перспективы на новых рынках, позволит быстро восстановить экономику и получить не только экономические, но и политические дивиденды.

Проблема одна: как правильно рассчитать единственно верные «точки роста» и приложения усилий, ресурсов и возможностей, опираясь на которые, Вологодская область станет одним из инновационных центров России.

В условиях ограниченности собственных ресурсов сделать неправильный выбор – значит подвергнуть риску имеющееся экономическое развитие и навсегда остаться в наблюдателях того, что будет происходить.

Вариант интересен и состоятелен, но риски его развития чрезвычайно велики. Гарантия точности определения «точек роста» (объектов суперконцентрации ресурсов) практически отсутствует.

SWOT-анализ варианта «Инновационный»

S (сильные стороны):

- реализация варианта основывается на пока еще имеющемся административном ресурсе (неэкономические способы поддержки и продвижения);
- возможность обеспечения поддержки на законодательном уровне (областные и муниципальные налоги);
- некоторая возможность бюджетного финансирования первоначальных этапов развития варианта.

W (слабые стороны):

- сложность определения точек концентрации усилий;
- отсутствие четко сформулированных миссии и целей, адекватных внутренним мотивам;
- отсутствие адекватной мотивации исполнителей;
- существование угрозы заикливания на отдельных составляющих сценария;
- отсутствие научных школ управления и кадровых ресурсов, свободных от решения производственных задач.

O (возможности):

- идея привлекательности научно-технического прогресса;
- реализация варианта использует пока еще имеющееся наследие российской фундаментальной науки и разработок военно-промышленного комплекса;
- наличие естественной потребности к развитию;
- накопленный в 80-е годы научный и инженерный потенциал;
- старение основных фондов в традиционных отраслях и необходимость их замены;
- интерес национального капитала к самореализации внутри региона;
- качественно новая информационная среда для поиска решений;
- стремление традиционных отраслей диверсифицировать свой бизнес.

T (угрозы):

- очень высокие риски;
- отсутствие традиций соблюдения авторского и патентного права и действенных механизмов защиты;
- отсутствие современной технической и управленческой культуры;
- отток предприимчивой части населения в непрозрачный (латентный) бизнес;
- риск потери перспективных инновационных решений;
- давление крупных традиционных участников рынка.

Вариант 3 – «Инвестиционный»

Идеология варианта заключается в развертывании активной деятельности по привлечению в область инвестиций, причем с направлением всех имеющихся сил и ресурсов только на эти цели. Развитие региона в этом случае ставится в прямую зависимость от их постоянного

и гарантированного притока. Главная и единственная цель – постоянный, по возможности «непересыхающий», инвестиционный поток. В этой связи на фоне невысокого странового рейтинга инвестиционной привлекательности Вологодская область как один из субъектов имеет значительный шанс выглядеть весьма успешно.

Основным двигателем инвестиционного варианта является работа органов власти по привлечению инвестиций, причем неважно, в какую отрасль экономики.

Этот сценарий есть некое соединение двух в достаточной мере известных экономистам подходов: 1) китайского, где, например, продвижение чиновника по служебной лестнице напрямую зависит от того, сколько он привлек инвестиций в свою провинцию или в своей сфере; 2) кейнсианского – вкладываемые инвестиции создают прибавочную стоимость и увеличивают ВВП (мультипликатор Кейнса), что снова направляется на увеличение инвестиций. Однако мультипликатор Кейнса в современных экономических условиях в России в чистом виде не работает.

В конечном итоге для обеспечения сбалансированного развития территории инвестиции *должны рассматриваться не как цель, а как инструмент развития*. Утверждение о том, что рост валового внутреннего продукта напрямую коррелирует с ростом привлеченных инвестиций, не совсем корректно и подвергается постоянной критике. В этом сценарии развития главная угроза – «захлебнуться» в собственных ожиданиях и обмануть ожидания инвесторов.

Инвестиции необходимо рано или поздно отработывать, а инвестиционные кредиты – возвращать. И если внутреннее состояние экономики не поспевает за этим потоком, то инвестиционный бум, как и любой другой, может закончиться крахом.

SWOT-анализ варианта «Инвестиционный»

S (сильные стороны):

- Вологодская область имеет сформировавшийся имидж надежного и проверенного партнера;
- область на протяжении последних лет обладает достаточно положительной кредитной историей;
- область позиционируется западными странами как одна из достаточно привлекательных для внешних инвестиций и ведения бизнеса территорий России;
- суть предлагаемого варианта заключается в том, что он достаточно открыт и понятен, его инфраструктуры и алгоритм действий по его реализации не представляют особой сложности.

W (слабые стороны):

- федеральное законодательство не стимулирует региональную поддержку инвестиционной деятельности, надежда только на областной и муниципальные бюджеты, возможности которых уменьшаются;
- слишком плотная конкурентная среда среди соседних субъектов Федерации;

- отсутствие четких критериев оценки эффективности затрат на инвестиционную деятельность.

О (возможности):

- эффективный и достаточный экономический рост и, как следствие, увеличение доходов бюджета;

- создание новых рабочих мест;

- возможность обеспечения поддержки на законодательном уровне (налоги);

- дальнейшее повышение инвестиционной привлекательности области.

Т (угрозы):

- отсутствие адекватной оценки направлений и объектов инвестиций, которая должна быть выполнена на основании стратегии развития приоритетных направлений;

- недостаточность инфраструктуры и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в целях повышения его эффективности по осуществлению инвестиционных вложений, что противоречит федеральной политике в этом направлении;

- необходимость изменения кадровой политики, проведение подготовки и переподготовки кадров в инвестиционной среде и на производстве;

- отсутствие адекватной современной технической и управленческой культуры;

- наличие неэффективных собственников.

Вариант 4 – «Проектно-консервативный»

Стержнем предлагаемого варианта является четкое осознание необходимости развития и стимулирования внутреннего спроса. В существующих условиях это может быть достигнуто путем проведения политики создания комфортных условий для ведения бизнеса на территории области, вне зависимости от его масштабов и характера, вплоть до проектирования и создания нового бизнес-климата.

Главными признаками нового бизнес-климата являются:

- устойчивое и поступательное развитие инфраструктур;

- спокойствие и предсказуемость проводимой властями политики;

- стабильная социально-экономическая ситуация;

- прозрачность и понятность взаимоотношений «бизнес–власть–общество».

Это основные требования, которые бизнес предъявляет к территории, где он оперирует или куда предполагает прийти. Бизнесу, если это открытый и честный бизнес, для эффективной работы не нужна бюджетная поддержка, ему нужны четкие правила игры, нужна атмосфера привлекательности и надежности, которая достигается при обязательном наличии двух компонентов: политической воли и профессионализма самой власти.

При реализации *консервативной части* этого сценария в области создается комфортный бизнес-климат, стимулируется внутренний

спрос, поддерживается малый и средний бизнес и через них формируется и развивается «средний класс».

Именно он как в жизни, так и в бизнесе отличается поведенческими признаками, которые в качестве базовых ценностей содержат законопослушность, толерантность, стремление к социально-политической стабильности и в том числе умение зарабатывать и считать «каждую копейчку». Именно этот подход и ценит налогоплательщик во власти, которая продвигает эти принципы и поддерживает в людях стремление зарабатывать изо дня в день, копейчку за копейчкой. Нет бизнеса большого и малого. Любой хорошо выполненный бизнес представляет ценность для общества, конечно же, если это честный бизнес.

Реализация «консервативной» части сценария – это трудоемкая, рутинная работа, без видимых быстрых результатов. Более того, этот сценарий требует методологического вмешательства в сферу муниципального уровня власти, так как основные проблемы малого бизнеса находятся именно там, на уровне муниципалитетов, что тоже может вызвать некоторый конфликт интересов.

Проектная часть несет в себе возможности осуществлять «консервативную составляющую» параллельно или одномоментно с развитием и реализацией ряда крупных мегапроектов. Предлагаемые к реализации мега-проекты бывают двух типов:

- 1) институциональные
- 2) коммерческие.

Главное отличие коммерческих мегапроектов заключается в том, что они не требуют бюджетной финансовой поддержки. Бюджет Вологодской области на фоне бюджета крупного инвестиционного проекта выглядит «малозаметным» и не может быть отнесен к основным источникам ресурсов для его реализации.

Что в этой связи необходимо инвестору? В первую очередь, честные партнерские взаимоотношения, четко обозначенные и постоянные цели местной власти, которые не подвержены сиюминутным изменениям. Обоснованная и неизменная политика, направленная на понимание и уважение миссий и интересов сторон. Практика показывает, что во всем мире одним из главных факторов успешного экономического развития и процветания является уважительное отношение к деньгам, особенно к чужим, т.е. уважение к инвестору, к праву частной собственности, к священному бремени ответственности перед акционерами.

Таким образом, стимулирование внутреннего спроса и реализация проектных инициатив, осуществляемые с использованием основных ресурсов – политической воли руководства области и его профессионализма в достижении поставленных задач по созданию комфортных бизнес-зон, становятся локомотивом и залогом успеха реализации предлагаемого сценария и, как следствие, повышения конкурентоспособности региона в целом.

SWOT-анализ варианта «Проектно-консервативный»

S (сильные стороны):

- наличие двух основных факторов – политической воли и профессионализма власти;
- реальная возможность продолжить имеющийся положительный тренд экономического развития и добиться устойчивых результатов как для бюджета, так и для повышения доходов и занятости населения;
- более плотная и диверсифицированная интеграция в мировую экономику.

W (слабые стороны):

- сценарий требует единого понимания его философии и поддержки всех сообществ, сложность в том, что процесс формирования гражданского общества в России пока еще не завершен, да и само понятие «средний класс» не имеет четкого определения, хотя известно, что при любом не тоталитарном государственном устройстве именно средний класс формирует национальный архетип поведения;
- совместная и взаимовыгодная реализация мегапроектов не исключает желания западных инвесторов и европейских партнеров разместить в России первичный цикл производств, что может вызвать некоторые, в том числе и экологические, проблемы.

O (возможности):

- наличие в области условий и сырьевой базы для реализации крупных, прорывных мегапроектов;
- заинтересованные в развитии промышленных кластеров бизнес-группы и квалифицированные трудовые ресурсы;
- имеющийся опыт работы с западными инвесторами, понимание совместных целей и задач, владение современными механизмами планирования и проектирования развития.

T (угрозы):

- неуверенность инвесторов в защищенности капиталовложений в России – слишком большие деньги под очень слабые гарантии;
- внутренние проблемы Правительства области как организации (ориентация не на проектный менеджмент);
- высокая конкуренция среди регионов.

Исходя из выполненного SWOT-анализа вышеуказанных четырех базовых вариантов (сценариев) развития экономики Вологодской области, учитывая положительные моменты, риски и негативные последствия каждого варианта, которые, естественно, полностью предусмотреть невозможно, соразмеряя реальные возможности, желания и потенциальные препятствия, можно сделать следующие выводы:

Вариант «Умеренно-консервативный» является при всех своих локальных плюсах малоперспективным в среднесрочном периоде и абсолютно бесперспективным в долгосрочном периоде, так как предусматривает проведение политики хронического отставания экономики области (и России в целом) от экономики ведущих мировых стран. Он способствует вытеснению России с мировых товарных рынков и усилению сырь-

евои направленности экспорта, т.е. возрастанию огромной зависимости российской экономики (экономики области) от конъюнктуры внешних рынков.

Вариант **«Инновационный»** в чистом виде является привлекательным, но весьма условным по причине минимального присутствия в области инновационной культуры и опыта. В связи с тем, что в Вологодской области практически отсутствует как государственная, так и негосударственная научно-инновационная база, вариант потребует серьезных финансовых и кадровых вливаний для создания системы разработки, патентования и внедрения инноваций;

Вариант **«Инвестиционный»** может быть принят в качестве базового, однако в ближайшей перспективе он приведет к распылению дефицитных финансовых ресурсов и невозможности закончить даже те инвестиционные проекты, которые могли бы в перспективе дать экономический эффект. Этот вариант потребует значительной поддержки из федерального бюджета, что маловероятно, так как предлагаемые при его реализации проекты носят локальный характер и поэтому конкурируют с большим количеством себе подобных в других субъектах Федерации.

Таким образом, наиболее вероятным по критерию реализуемости, достигаемости, эффективности (но одновременно и наиболее сложным) представляется вариант **«Проектно-консервативный»**.

Реализация **«Проектно-консервативного»** варианта будет способствовать формированию и активизации среднего класса, развитию сектора малого и среднего бизнеса (культуры предпринимательства), повышению уровня менеджмента (культуры управления), совершенствованию управления земельными и имущественными отношениями.

Главным ресурсом реализации настоящего варианта и его «локомотивом» является консолидация усилий власти, бизнеса и общества в реализации мегапроектов, *направленных на диверсификацию экономики, стимулирование внутреннего спроса и привлечение в экономику незадействованных финансовых средств.*

Серьезного рассмотрения требуют также вопросы пространственного планирования (т.е. планирования развития территорий), которым уделяется недостаточно внимания. Решение вопросов пространственного планирования позволит учитывать при проектировании и строительстве новых производств и региональные, и национальные интересы, перспективы развития инфраструктур, экологические и природные особенности территорий, транспортные и сырьевые потоки, потоки трудовых ресурсов.

В условиях, когда в области имеются богатейшие лесные ресурсы, одним из перспективных направлений может быть *развитие лесного кластера* как крупной устойчивой совокупности предприятий лесного сектора и связанных с ним производств. Отрасли, связанные с развитием лесного кластера, – это и лесное хозяйство, и лесозаготовительная, деревообрабатывающая, мебельная, целлюлозно-бумажная промышленность и транспортная система, а также финансы и кредит, бизнес-консалтинг, страхование, информационные услуги, энергетика, химическая промышленность, строительство, полиграфия.

Причем речь идет не о бездумном вливании государственных средств, что абсолютно неэффективно, а именно о структурировании и активизации лесного кластера через реализацию как институциональных, так и коммерческих проектов.

Планируется изменить подходы к управлению лесным комплексом. В ситуации, когда ресурсная недостаточность (прежде всего финансовая) не позволяет полноценно развивать лесной комплекс в целом, необходимо сосредоточить усилия на развитии тех территорий, которые связаны между собой наиболее тесными хозяйственными отношениями.

С учетом этого предусматривается:

- объединить усилия предприятий лесного комплекса области для выработки *единой стратегии развития, организации единой системы управления лесными ресурсами*;

- увязывать иницилируемые инвестиционные проекты с уже реализованными и находящимися в стадии реализации, в целях формирования целостного экономического пространства в областном лесном комплексе;

- сделать упор на *развитие узлов*, обеспечивающих наибольший мультипликативный эффект для области в целом;

- содействовать расширению мощностей в *восточных районах* области, где имеются большие запасы лиственных лесоматериалов и практически отсутствуют мощности по их переработке;

- принять меры по развитию коммерческого лесопользования в *центральных районах* области;

- сделать действенный акцент на *развитие сети лесовозных дорог круглогодичного пользования* (реконструкция старых и строительство новых), а также создание объектов связи, так как объем экономически доступной лесосеки напрямую зависит от уровня развития объектов лесной *инфраструктуры*;

- активизировать работы, связанные с лесовосстановлением.

Основные институциональные мегапроекты в рамках реализации целевого (проектно-консервативного) варианта развития Вологодской области – это, прежде всего, три основных «коридора развития»:

- Западный коридор (Белозерск–Липин Бор–Вытегра) – это переработка хвойного леса, развитие рекреационного бизнеса;

- Северный коридор (Вохтога–Грязовец–Вологда–Сокол–Харовск–Вожега) – переработка хвойного и лиственного леса;

- Восточный коридор (Тотьма–Нюксеница–Великий Устюг) – переработка преимущественно лиственного леса, а также развитие туризма.

Следует отметить, что одной из серьезных проблем лесного комплекса в настоящее время является низкая инновационная активность. Наиболее эффективной формой инновационного предпринимательства, признанной в мировой практике, являются *технопарки*, которые представляют собой новые формы интеграции высшего образования, науки, промышленности и предпринимательства, что позволяет эффективно реализовывать новые технологии. Они формируют среду, благоприятную для ускоренной коммерциализации результатов научных исследований, превращения их в товары и услуги, воспринимаемые рынком.

Поэтому проектом, требующим серьезного внимания, является создание *технопарка «Лес», нацеленного на развитие лесного кластера*, что будет содействовать формированию условий для определенного прорыва в развитии научно-технического потенциала лесного комплекса.

В Западном и Восточном «коридорах» перспективным также является *развитие туризма*.

К инновационным мегапроектам можно отнести реализацию проекта – *«Структурирование и развитие устойчивой агломерации «Вологда – Череповец»*.

Суть этого мегапроекта – создание предпосылок для выравнивания условий ведения бизнеса в этих близких территориально, но значительно отличающихся по другим параметрам городов, что должно дать существенный мультипликативный эффект. Перспективной является также проработка возможностей более прочных интеграционных связей между металлургами и предприятиями машиностроения.

Реализация указанных мегапроектов предполагает прежде всего создание в «коридорах развития» *более привлекательных и комфортных условий для функционирования в них бизнеса*, стимулирование развития **среднего класса** – одного из основных направлений, в котором предстоит действовать.

Одним из главных условий повышения темпов экономического роста является устранение препятствий, сдерживающих *предпринимательскую активность*, включая:

- упрощение получения административных разрешений на начало бизнеса (замена, где это возможно, разрешительного порядка регистрации уведомительным);
- сокращение и прозрачность процедур государственного контроля (надзора) над предпринимательской деятельностью;
- адекватная система землеотвода;
- необременительная налоговая система, стимулирующая инвестиционную активность, инновационную деятельность, расширение экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью;
- развитие системы финансовой поддержки малого и среднего бизнеса.

Одним из важнейших инструментов, непосредственно влияющих на предпринимательский климат и инвестиционную активность в экономике, является *создание полноценного рынка земли* с соответствующей инфраструктурой и системой регулирования.

Важная задача в этом направлении заключается в создании благоприятных условий для выкупа земельных участков собственниками объектов недвижимости, расположенных на них.

Другое не менее важное направление – формирование реестра свободных земель под производственную застройку с обеспечением их соответствующей инфраструктурой – транспортными коммуникациями, газо-, тепло- и электроснабжением, средствами связи и предоставлением по таким земельным участкам определенных преференций:

– отсрочки при их покупке на первые три года деятельности компаний (конечно, при запрете на вторичную продажу земельного участка на период рассрочки);

- введение трехлетнего моратория на проверки в первые годы деятельности;
- применение на данных территориях упрощенного порядка регистрации.

Создание таких условий может дать мощный импульс к развитию производств, но принятие решений по данным вопросам и их реализация на всей территории может быть «растянута» на несколько лет. Поэтому для максимального ускорения процессов диверсификации необходимо параллельно с осуществлением мер по созданию условий для развития всей экономики в ускоренном режиме создавать такие условия в рамках отдельных ограниченных образований – «коридоров развития».

Это, в свою очередь, потребует определенной *унификации муниципального законодательства* прежде всего в вопросах, определяющих условия ведения бизнеса и создание межмуниципальных институтов планирования и согласования.

Таким образом, реализация проектно-консервативного варианта предполагает осуществление Правительством области:

- мер по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата;
- прогнозируемой и стимулирующей рост экономической политики, что предполагает переход от поддержки тех или иных предприятий (особенно неэффективных) к развитию инфраструктуры, обеспечению мобильности рабочей силы;
- стимулирования высокоэффективных инновационных проектов, позволяющих производить продукцию с высокой долей добавленной стоимости.

Основные направления региональной *промышленной политики* как на ближайшую, так и на среднесрочную перспективу связаны также с сохранением наиболее эффективных элементов имеющегося потенциала и развитием в областной индустрии сравнительных конкурентных преимуществ, включая:

- поддержку расширения продаж металлургического комплекса области на внутреннем рынке и превращение его в основного поставщика сырья для отечественного машиностроения и металлообработки;
- содействие дальнейшему развитию химической промышленности на базе создания новых видов конкурентоспособной продукции;
- развитие лесопромышленного комплекса региона на основе создания мощностей по углубленной переработке древесины и выпуска продукции в соответствии с мировыми стандартами;
- ускоренное развитие отраслей потребительского сектора – в первую очередь пищевой промышленности, имеющей перспективную сырьевую базу, формирование в регионе интегрированных объединений по производству, переработке и реализации сельхозпродукции и продовольствия.

Поддержка создания интегрированных производственных структур – важное направление деятельности региональных органов власти,

позволяющее полнее использовать их преимущества и возможности для роста экономики региона.

Для закрепления положительных тенденций развития *агропромышленного комплекса* в среднесрочной перспективе будут решаться такие важнейшие задачи, как:

- дальнейшее развитие устоявшегося бренда «Вологодский», перенос его на новые товарные группы с выходом на новые платежеспособные и емкие рынки с конкурентоспособными продуктами;
- развитие правовой системы регулирования земельных отношений;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения и их вовлечения в хозяйственный оборот;
- производство конкурентоспособной продукции АПК, соответствующей агроприродному потенциалу области, гарантирующей насыщение регионального продовольственного рынка высококачественной продукцией и обеспечивающей повышение уровня занятости и доходов сельского населения;
- защита внутреннего продовольственного рынка от недобросовестной конкуренции;
- поддержка формирования союзов производителей по отраслям аграрного сектора;
- развитие системы страхования в сельском хозяйстве;
- обеспечение доступности приобретения техники по лизингу для сельхозтоваропроизводителей;
- государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в целях их финансово-экономического оздоровления;
- содействие формированию современной инфраструктуры продовольственного рынка, расширению рынков сбыта агропродовольственной продукции;
- совершенствование нормативно-правовых механизмов контроля безопасности и регулирования качества продукции;
- совершенствование системы подготовки и укрепления кадров на селе;
- реализация программы «Социальное развитие села до 2010 года».

Результатом реализации этих мер станет создание развитых аграрных рынков, улучшение финансового состояния предприятий АПК, расширение применения новых технологий в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, повышение уровня занятости и доходов сельского населения, устойчивое развитие сельских территорий.

Приоритеты социальной политики должны определяться с учетом ее влияния на долгосрочное экономическое развитие и обеспечение сбалансированной социальной структуры.

Цель социальной политики области на перспективу – сохранение и развитие человеческого ресурса, повышение конкурентоспособности рабочей силы, улучшение качества и повышение уровня жизни населения.

Для реализации «Проектно-консервативного варианта» развития области необходимо в рамках формирующихся «коридоров развития» создавать комфортные зоны для функционирования бизнеса, включая более плотное и качественное развитие жилищного строительства, социальной инфраструктуры.

Именно в этом направлении органы власти должны быть готовы выстраивать пространство для конструктивного диалога с бизнесом.

Одной из проблем, требующих особого внимания, является создание условий в целях обеспечения доступности жилья для вологжан с разными уровнями доходов.

Решение проблемы обеспечения жителей области качественным жильем в первую очередь требует активизации отраслей строительного комплекса, что связано с поддержкой проектов, направленных на создание производства современных строительных материалов, содействие применению в строительстве новых технологий, позволяющих снизить его стоимость.

Важными мерами для повышения платежеспособного спроса населения на жилье должно стать развитие рыночной инфраструктуры, включая риэлтерские фирмы, совершенствование оценки недвижимости и регистрации сделок с ней, развитие системы страхования жилья.

Усилия органов власти также будут направлены на развитие жилищного строительства с применением механизмов ипотечного кредитования.

Важным направлением работы является создание благоприятных условий для развития человеческого капитала, повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы.

С учетом этого основными направлениями *модернизации образования* являются:

- обеспечение государственных гарантий, доступности и равных возможностей получения качественного образования всех уровней;
- создание условий для обеспечения современного качества образования, переход школы на новые государственные образовательные стандарты, направленные на социализацию личности, всеобщую компьютерную грамотность и введение профильного обучения в образовательной школе;
- создание государственного контроля качества образования. Осуществление перехода к системе общенациональной аттестации учащихся через введение единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- повышение воспитательной миссии образования. Совершенствование воспитания в системе образования. Развитие физической культуры и спорта, активного творческого досуга и занятости несовершеннолетних и молодежи;
- решение проблемы педагогических кадров, повышение социального статуса и профессионализма работников образования;
- оптимизация (реструктуризация) сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Реализация проекта «Школьный автобус»;

• обеспечение согласованного взаимодействия всех субъектов образовательного пространства и социальных партнеров в области всех уровней профессионального образования:

- формирование социального заказа на подготовку кадров;
- подготовка кадров с учетом квалификационных ожиданий бизнеса, участие работодателей в определении требований к объему и содержанию подготовки выпускников;
- участие работодателей в организации учебно-производственного процесса и производственной практики;
- обновление материально-технической базы учреждений профессионального образования, отвечающей требованиям к уровню подготовки кадров;

• повышение эффективности рынка профессионального образования, устранение диспропорций и излишнего дублирования в подготовке кадров через оптимизацию сети учреждений и перечня профессий и специальностей;

- разработка моделей совместного финансирования государством и предприятиями учреждений профессионального образования;
- разработка и обеспечение комплекса мер по безопасности образовательных учреждений;
- формирование государственно-общественных форм управления образованием.

Решение задач развития образования возможно при участии не только всех государственных институтов, но также общественности и бизнеса.

В рамках проекта «Структурирование и развитие устойчивой агломерации «Вологда–Череповец» необходимо:

- повышение качества обучения за счет поддержки вузовской науки (совместное использование и развитие материально-технической базы образовательных учреждений), интеграция всех уровней образования;
- поддержка процессов интеграции и специализации вузов Вологды и Череповца.

Для Восточного «коридора развития» целесообразна подготовка специалистов для сферы туризма, гостиничного бизнеса, производства сувенирной продукции, Западного и Северного – подготовка специалистов для лесного комплекса.

При проведении модернизации экономики к качеству рабочей силы предъявляются высокие требования, которые касаются не только профессиональной квалификации, но и состояния здоровья.

С учетом этого в *системе здравоохранения* необходимо:

- повысить эффективность работы первичного здравоохранения, в том числе профилактической медицины;
- обеспечить приоритет службы врача общей практики, а также участковых терапевтов и участковых педиатров;
- создать предпосылки для завершения перехода к преимущественно страховой форме мобилизации финансовых средств в рамках разви-

тия системы ОМС, а также к подушевому принципу финансирования здравоохранения, что позволит экономически стимулировать эффективные варианты использования имеющихся ресурсов;

- реализовать мероприятия, направленные на улучшение состояния здоровья населения, увеличение продолжительности жизни, снижение предотвратимой, особенно преждевременной, смертности населения;
- повысить эффективность работы службы скорой медицинской помощи;
- продолжить проведение структурных преобразований в системе здравоохранения в целях оптимизации сети лечебно-профилактических учреждений, а также улучшение структуры госпитальной помощи;
- обеспечить доступность медицинской помощи для сельского населения;
- развивать материально-техническую базу отрасли «Здравоохранение»;
- создавать условия для развития негосударственного сектора здравоохранения.

Социальная политика, проводимая Правительством области, будет направлена в первую очередь на поддержку социально незащищенных слоев населения, включая:

- выработку эффективных механизмов социальной защиты малообеспеченных слоев населения;
- развитие рынка социальных услуг с активным привлечением бизнеса;
- повышение эффективности, качества и расширение спектра социальных услуг, предоставляемых различным категориям населения;
- оказание государственной поддержки отдельным категориям населения, определенным законодательством области, при приобретении ими жилья с использованием механизма ипотечного жилищного кредитования.

Социальная политика в отношении граждан пожилого возраста и людей с ограниченными возможностями будет ориентирована на создание для них безопасных и достойных условий, обеспечение полноценного участия в жизни общества, повышение доступности объектов социальной инфраструктуры для инвалидов.

Формирование региональной *семейной политики*, реализация мер по повышению эффективности функционирования учреждений социального обслуживания семьи и детей – одно из приоритетных направлений деятельности в области социальной защиты населения. Одна из основных задач в этом направлении – формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на укрепление института семьи, на обеспечение приоритета интересов семьи как основной ячейки, в которой формируется будущее региона. Это должно стать идеологией, так как семья выполняет и репродуктивную, и воспитательную, и экономическую функцию, а семейную политику государство реализует через все отрасли социальной сферы.

Особое внимание должно быть уделено поддержке молодой семьи, включая реализацию мероприятий по государственной поддержке при приобретении ими жилья с использованием механизма ипотечного жилищного кредитования.

Помимо улучшения качества медицинского и социального обслуживания населения будет продолжена работа по развитию массовой *физической культуры и спорта*, включая дальнейшее развитие детско-юношеского спорта, совершенствование системы подготовки спортсменов высокого класса, строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и других спортивных сооружений.

Основные задачи в сфере культуры:

- сохранение и развитие социокультурного пространства области и его инфраструктуры, способной удовлетворить духовные и творческие потребности всех социальных категорий граждан;
- создание условий для деятельности учреждений культуры и искусства области и использование новых технологий для повышения качества услуг, предоставляемых населению;
- формирование многоканальной системы финансирования учреждений культуры и искусства.

Наличие в Вологодской области большого количества историко-художественных достопримечательностей является серьезным преимуществом региона в сфере не только развития культуры, но и *туристических услуг*. Среди основных направлений туристских потоков выделяются не только г. Вологда и Кирилловский район, но и Тотемский, Великоустюгский, а также Белозерский районы.

Одним из перспективных направлений развития туризма в области является реализация проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза». В процессе реализации проекта планируется развитие как традиционных видов туристического продукта, так и уникальный продукт – посещение Вотчины, Дворца и Академии Деда Мороза, зрелищного комплекса в Парке развлечений, обучение туристов изготовлению новогодних сувениров в мастерской Деда Мороза, заказ подарка от Деда Мороза и т.д. Разработан перспективный план развития Вотчины, включающий в себя мероприятия по строительству, ремонту и реконструкции объектов инфраструктуры. Основные задачи – это развитие транспортного обслуживания, а также развитие торговой сети, системы питания и размещения туристов, совершенствование туристского обслуживания.

Формирование развитой инфраструктуры жизнедеятельности, связанной с транспортными и информационными коммуникациями, – одно из важнейших условий для ведения бизнеса.

Устойчивое и эффективное функционирование *транспортного комплекса* является одним из необходимых условий стабилизации и развития экономики региона, а также улучшения условий и уровня жизни населения.

Действия Правительства области в этом направлении будут основаны на принципах стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности, совершенствования тарифной политики на транспор-

те, развития объектов транспортной инфраструктуры. Прогнозируемый рост экономики в целом и связанный с этим рост грузооборота потребует также обновления парка транспортных средств.

Важной задачей является привлечение частных инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры.

На перспективу в области планируется:

1. Строительство дорог и сооружений:

- автодорога Вологда–Медвежьегорск;
- автодорога Архангельск–Каргополь–Вытегра–Лодейное Поле–Санкт-Петербург;
- обход г. Вологды первой и второй очереди;
- обход г. Красавино;
- обход г. Кириллова;
- мост через р. Шексна у с. Иванов Бор;
- автодорога Вытегра–Бабаево;
- автодорога Иванов Бор–Мигачево–Глушково;
- автодорога Вожега–Чушевицы;
- автодорога Кичменгский Городок–Сараево–Светица;
- автодорога Вожега–Ерцево;
- автодорога Сизьма–Талицы;
- автодорога Сафониha–Великий Двор;

2. Ремонт дорог и сооружений:

- автодорога Урень–Шарья–Никольск–Котлас;
- автодорога Чекшино–Тотьма–Никольск;
- автодорога Тотьма–Нюксеница–Великий Устюг;
- автодорога Сокол–Харовск–Вожега;
- автодорога Череповец–Сергиев Посад;
- автодорога Череповец–Белозерск–Липин Бор.

Дорожное строительство будет осуществляться с учетом перспектив развития лесопромышленного комплекса области и других отраслей экономики.

Стратегией развития области предусматривается также система мер по опережающему *развитию инфраструктуры связи* и по ускорению внедрения *информационных и коммуникационных технологий (ИКТ)*, которые существенно повышают эффективность экономической деятельности как на уровне корпоративного управления, так и на уровне рыночных взаимодействий, снижают издержки и открывают новые информационные возможности.

В целях снижения «информационного расслоения», когда часть населения оказывается отрезанной от возможностей информационного общества, в Стратегии предусматривается осуществление мер по обеспечению учреждений образования материально-технической базой и финансовой поддержкой (в том числе на основе организации взаимодействия органов власти и делового сообщества), а также поддержка библиотек и создание на их базе центров повышения компьютерной грамотности, постепенное внедрение технологий «дистанционного образования». В соответствии с общими принципами реализации Страте-

гии приоритет в развитии будет предоставлен «коридорам развития».

Ожидаемые результаты реализации варианта «Проектно-консервативный»:

- мощный импульс для экономического развития области;
- возникнут новые альтернативные источники пополнения бюджета, а значит, формирование его доходной части будет более устойчивым;
- появится перспективная работа для вступающего в трудоспособный возраст достаточно многочисленного молодого поколения, родившегося в 80-е годы;
- повысится политическая стабильность и авторитет власти, что позволит получить поддержку региональных программ на федеральном уровне;
- вложение собственных средств в реализуемые проекты послужит благоприятным сигналом для внешних инвесторов, вырастет инвестиционная привлекательность не только субъекта, но и России в целом;
- реализация проектов национального масштаба приведет к повышению стабильности экономики и позволит выйти на мировые рынки с новой продукцией мирового качества.

Основной ожидаемый результат реализации Программы – это преодоление наметившейся тенденции к замедлению экономического роста и мобилизация новых источников, обеспечивающих его ускорение в перспективе.

Ключевой фактор, за счет которого будет достигнуто ускорение роста, – это модернизация экономики региона на базе более полного использования инвестиционного потенциала и стимулирования инновационной активности.

Еще один фактор – повышение экономической активности населения. Мероприятия, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса, снижение налоговой нагрузки, создание благоприятных институциональных условий, а также эффективной инфраструктуры для его развития, позволят повысить экономическую активность населения. Данный фактор будет стимулировать рост реальных доходов и потребительского спроса, привлечение в экономику незадействованных финансовых ресурсов населения.

Обеспечение экономического роста создаст условия для позитивных изменений в социальной сфере.

Таким образом, будет запущен механизм экономического роста, базирующийся на повышении конкурентоспособности и диверсификации производства, инновационном обновлении экономики, социальной активности. Это позволит снизить зависимость основной продукции экономики региона – черных металлов – от неустойчивой конъюнктуры мировых рынков и обеспечит возможности повышения уровня жизни населения и решения наиболее важных социальных проблем.

Приложение 2. Основные направления развития финансового рынка Вологодской области на 2004–2010 годы*

РАЗДЕЛ I. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА, УЧАСТНИКИ РЫНКА И ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Целенаправленная работа Правительства области по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата позволила повысить экономический потенциал и закрепить за областью статус региона с высокой степенью инвестиционной привлекательности. За последние пять лет в экономику области вложено порядка 2 млрд долл. США инвестиций, включая российские и иностранные. Объем инвестиций за этот период увеличился в сопоставимых ценах в 1,7 раза.

В 2002–2003 гг. ежегодный прирост валового регионального продукта (ВРП) составлял 2–3%. Позитивный характер развития экономики области подтвердили итоги 2003 г.:

- увеличился на 3,3% объем промышленного производства;
- увеличился в 2,2 раза положительный сальдированный результат финансовой деятельности предприятий области;
- повысились реальные располагаемые денежные доходы населения;
- сократилась численность безработных.

Исходя из достигнутых результатов, Вологодской области, одной из немногих в Российской Федерации, в 2003 г. рейтинговыми агентствами «Standard & Poor's» и Интерфакс присвоен кратко- и долгосрочный рейтинг по международной и российской шкале. Прогноз изменения рейтинга – стабильный. Присвоенный рейтинг отражает высокую кредитоспособность области и свидетельствует о направленной на снижение объемов и изменение структуры долга политике, проводимой Правительством области.

По результатам последнего рейтингового исследования агентства «Эксперт-РА» в Вологодской области произошло дальнейшее снижение инвестиционных рисков – по данному показателю область перешла с 11-го места в 2002 г. на 9-е в 2003 г. (1999 г. – 35 ранг) из 89 исследуемых регионов.

В 2003 г. государственный долг составлял 18% доходов консолидированного (областного) бюджета против 31% в 2002 г. В 2004 г. расходы по обслуживанию и погашению долга останутся в пределах 10% доходов. Область своевременно и в полном объеме исполняет свои долговые обязательства.

* Утверждены постановлением Правительства Вологодской области от 31 мая 2004 г. № 512.

В области успешно реализуются пять проектов Международного банка реконструкции и развития, направленных на развитие региональных инфраструктур.

По состоянию на 1 января 2004 г., на территории Вологодской области осуществляли деятельность 7 банковских кредитных организаций и 1 небанковская кредитная организация, имеющие 22 филиала, а также 11 филиалов кредитных организаций, головные организации которых расположены в других субъектах Российской Федерации. Подразделения Северного банка Сбербанка Российской Федерации включают 9 отделений, 44 дополнительных офиса отделений и 158 операционных касс.

Платежная система Вологодской области на 1 января 2004 г. представлена 10 расчетно-кассовыми центрами – участниками платежной системы Банка России и 39 участниками частных платежных систем. Безналичные расчеты через платежную систему Банка России осуществляются с 76 регионами Российской Федерации. Основной объем межрегиональных платежей область осуществляет с Москвой и Московской областью, Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, с Ярославской и Архангельской областями, Республикой Коми.

Выпуск банковских карт в Вологодской области осуществляют 9 кредитных организаций (филиалов). На территории области эмитировались карты пяти платежных систем: Виза, Мастер Кард, Мета Кард, Сберкард, Автобанк. По состоянию на 1 января 2004 г., на территории области выпущено 169 тыс. карт, в том числе: Мета Кард – 73 тыс., Мастер Кард – 47 тыс., Виза – 43 тыс., Сберкард – 5 тыс., Автобанк – 1 тыс. Банковскими картами в области оплачено товаров и услуг на сумму более 149 млрд руб. Общее количество торгово-сервисных точек, которые оборудованы устройствами для приема пластиковых карт, составило 363, пунктов выдачи наличных – 129, банкоматов – 126.

Банки и инвестиционные компании области активно совершали операции на рынке ценных бумаг. Наиболее распространенными ценными бумагами, с которыми совершались операции, были векселя крупных промышленных предприятий, банков, акции топливно-энергетического и металлургического комплексов.

Банковский сектор области плотно интегрирован в экономику области и является одним из ее мощных и надежно функционирующих механизмов. Объем кредитных вложений в экономику за 2003 г. составил более 14 млрд руб. Усиление доверия к финансово-кредитному сектору экономики Вологодской области проявляется в динамично увеличивающихся объемах ресурсов, привлеченных кредитными организациями (филиалами) у населения и предоставляемых юридическим лицам. Прирост вкладов граждан за 2003 г. составил более 40% и по состоянию на 1 января 2004 г. сумма вкладов составила более 11 млрд руб.

Предприятия Вологодчины имеют опыт работы на финансовом рынке Северо-Запада. Подтверждением этого могут служить следующие показатели:

- ОАО «Северсталь» в 2003 г. выпустило и разместило облигации объемом 3000 млн руб.;

- Правительство Вологодской области разместило в 2003 г. на Санкт-Петербургской валютной бирже (СПВБ) Государственный облигационный займ области объемом 200 млн руб.

- В текущем году:

- ОАО «Северсталь-авто» выпустило и разместило облигации объемом 1500 млн руб.;

- ОАО «Северсталь» выпустило долларовые еврооблигации объемом 325 млн долл.;

- ООО «Северстальтранс-Финанс» привлекло 110 млн долл. за счет выпуска двухлетних кредитных нот.

По состоянию на 1 января 2004 г., в листинг системы электронных торгов на фондовой бирже «РТС» входят акции ОАО «Северсталь». В котировальный лист «Б» Санкт-Петербургской валютной биржи включены облигации Государственного облигационного займа Вологодской области.

На территории Вологодской области количество лицензированных инвестиционных компаний, имеющих право заниматься брокерской, дилерской, депозитарной деятельностью, деятельностью по управлению ценными бумагами и в качестве специализированных депозитариев инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов, на 1 января 2004 г. составило 13, из них имеющих лицензии на право осуществления:

- брокерской и дилерской деятельности – 8 (ЗАО «Северин»; ОАО «Вологодская агропромышленная инвестиционная компания»; ЗАО «РСК-инвест»; ОАО «Агентство ценных бумаг»; ООО «ИК «Вологжане»; ЗАО «РИН-БРОК»; ОАО «ИК «ПРОМИНВЕСТ»»; ООО «Брокерская контора «РусС-Брок»»);

- деятельности по ведению реестров владельцев ценных бумаг – 4 (ЗАО «Партнер»; ЗАО «Регистрационный депозитарный центр»; НП «Первая судоходная регистрационная компания», Архангельская область; ОАО «Регистратор Р.О.С.Т.», г. Москва);

- деятельности по управлению ценными бумагами – 2 (ЗАО «Северин»; ЗАО «РСК-инвест»);

- деятельности в качестве специализированных депозитариев инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов – 1 (ОАО «Промышленно-строительный банк», г. Санкт-Петербург).

На территории Вологодской области зарегистрировано 14 страховых организаций и 57 филиалов страховых организаций. Страховые взносы за 2003 г. составили 2,4 млрд руб., в том числе по страхованию населения – 0,44 млрд руб. Страховые выплаты за тот же период составили 1,7 млрд руб., в том числе по страхованию населения – 0,45 млрд руб. Страховая сумма по договорам добровольного страхования за 2003 г. составила 348,4 млрд руб. Число заключенных договоров страхования составило 725,5 тыс., в том числе добровольного – 715,1 тыс.

В качестве одного из главных инструментов финансового рынка, стимулирующих инвестиционные процессы в экономике, является ипотечное жилищное кредитование.

С 2000 г. в области реализуется программа ипотечного жилищного кредитования, которая позволила создать необходимые условия для обеспечения населения области доступным по стоимости жильем, содействовала активизации строительных и смежных с ней отраслей, обеспечила развитие рынка недвижимости.

За четыре года реализации программы проинвестировано строительство 1056 квартир общей площадью более 60,4 тыс. кв. м в 28 строящихся жилых домах. Из них сдано в эксплуатацию 20 жилых домов – 595 квартир общей площадью более 37 тыс. кв. м, 8 домов находятся в разных стадиях строительства. В оборот запущено 133 квартиры вторичного рынка, сдаваемые гражданами в качестве оплаты приобретаемых новых квартир, общей площадью более 5,9 тыс. кв. м. В рамках программы улучшили жилищные условия 844 семьи, из них переехали в новое жилье 586 семей, 133 семьи улучшили жилищные условия и переехали в квартиры вторичного рынка, предложенные Фондом и сдаваемые гражданами в счет оплаты приобретаемого жилья, 125 семей вологжан улучшили жилищные условия, уже воспользовавшись долгосрочными ипотечными кредитами.

В результате за этот период в жилищное строительство области привлечено средств граждан, финансовых институтов более 270 млн руб. Средства финансовых институтов активизировали свое участие в реализации программы в 2003 г. благодаря заключенному Соглашению между Правительством области и Федеральным агентством.

От кредитования в виде рассрочек Фонд перешел к долгосрочному ипотечному кредитованию вологжан с участием коммерческих банков, с применением инструментов финансового рынка – залладных, которые впоследствии трансформируются в облигации и обеспечивают привлечение в ипотеку финансовых ресурсов.

Одним из перспективных направлений развития областной программы ипотечного жилищного кредитования является привлечение промышленных предприятий и организаций, институциональных инвесторов к процессу жилищного строительства.

Инструменты и технологии финансового рынка в области должны обеспечивать полноценное и эффективное участие инвесторов – юридических и физических лиц – в операциях на рынке, в том числе с использованием дистанционных технологий, позволяющих проводить операции на фондовых площадках страны.

Основными из них являются:

- субфедеральные и муниципальные облигации;
- ценные бумаги региональных предприятий;
- ценные бумаги региональных финансовых организаций;
- инвестиционные облигации;
- ипотека и ипотечные ценные бумаги;
- синдицированные кредиты банков для нужд экономики региона.

РАЗДЕЛ II. ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В рыночных условиях повышение темпов экономического роста, увеличение доходной части бюджетов всех уровней и улучшение благосостояния населения во многом зависят от развития финансового рынка страны и его составляющих – региональных финансовых рынков. В то же время динамика региональных финансовых рынков в значительной степени зависит от общих тенденций развития финансового рынка. Наиболее важные из них:

1. Несовпадение по срокам фактических пассивов и востребованных активов. Это обусловлено многими факторами: высокой степенью неопределенности относительно будущего уровня инфляции; взаимосвязанностью рынка ценных бумаг и кредитного рынка с динамикой мало предсказуемого валютного рынка, что существенно влияет на альтернативную стоимость финансовых ресурсов; осторожностью финансового поведения населения. Удлинение сроков заимствования увеличивает расходы, связанные с нейтрализацией рисков, что приводит к увеличению процентной ставки за пользование заемными средствами. В связи с этим как на рынке банковских кредитов, так и на рынке облигаций в настоящее время преобладают краткосрочные заимствования. В то же время реальный сектор экономики нуждается в долгосрочных инвестициях.

2. Несовпадение по объемам потребности субъектов бизнеса в инвестиционных ресурсах и минимально эффективного объема выпуска корпоративных облигаций. Корпоративные облигации сегодня являются наиболее эффективным инструментом долгосрочного инвестирования по нескольким причинам.

Во-первых, законодательно созданы льготные режимы его функционирования: компании с более чем трехлетней историей существования могут выпускать облигации без обеспечения, компании-новички имеют право выпускать облигации в пределах уставного фонда либо под гарантии поручителей.

Во-вторых, выпуск облигаций позволяет привлечь денежные средства различных субъектов – от страховых компаний, ПИФов до индивидуальных вкладчиков.

В-третьих, корпоративные облигации предполагают возможность использования специальных условий (выпуск оферты), что позволяет потенциальным инвесторам снизить риски, а эмитентам – оптимизировать свои обязательства по срокам и масштабам. В настоящее время объем рынка корпоративных облигаций в Российской Федерации составляет более 180 млрд руб., в то же время средний объем сделок по первичным размещениям составляет всего от 14 до 60 млн руб. Выходом из создавшейся ситуации может быть объединение разнородных по эмитентам, но однородных по характеру ценных бумаг и одновременно самих инвестиционных проектов в пулы, что в свою очередь требует создания посреднических организаций нового типа, выполняющих аккумулирующую, экспертную, распределительную и управля-

ющую рисками функцию. Подобными эмитентами могли бы стать эмиссионно-финансовые корпорации. Похожие институциональные единицы уже действуют в Москве. Наибольшее распространение они получили на рынке ипотечного кредитования: ОАО «Федеральное агентство ипотечного жилищного кредитования», ОАО КБ «Московское ипотечное агентство».

3. В большей степени развивается рынок корпоративных облигаций крупнейших предприятий нефтегазовой, металлургической отраслей, крупных предприятий средств связи и телекоммуникаций. В то же время мелкие и средние предприятия на этом рынке неконкурентоспособны, поскольку их возможности в привлечении финансовых ресурсов ограничены.

4. Высокий уровень монополизации банковской системы. Сегодня на три крупнейших банка с высокой долей государственного участия приходится более 90% всех частных вкладов.

5. Неравномерное развитие рыночной инфраструктуры по регионам.

Таким образом, на финансовых рынках складывается непростая ситуация.

Во-первых, имеются крупные инвесторы, заинтересованные в покупке ценных бумаг на сумму от 0,5 до 5 млрд руб. Но этих инвесторов (ПИФы, страховые компании, крупные банки) интересует в основном ожидаемая с учетом риска доходность вложений, т.е. они могут выступать в качестве портфельных, но не прямых и тем более стратегических инвесторов.

Во-вторых, имеются потенциальные региональные эмитенты облигаций, которые могут позволить себе выпуск ценных бумаг на сумму около 50 млн руб., что в настоящих условиях экономически неэффективно. Однако в рамках определенной программы и организации, выпускающей консолидированные обязательства, они способны стать прямыми инвесторами в реальный сектор экономики.

В-третьих, существуют предприятия малого и среднего бизнеса, которые не могут получить долгосрочные банковские инвестиции ввиду отсутствия у последних долгосрочных пассивов, а также осуществить выпуск и успешное размещение собственных ценных бумаг ввиду незначительных размеров уставного капитала и отсутствия необходимого залогового обеспечения.

Задачи финансового рынка – совместить цели первых (получить доход за счет надежных вложений денежных средств и их эффективной диверсификации), вторых (привлечь свободные денежные ресурсы и распределить их на рыночных условиях в реальный сектор экономики) и третьих (получить необходимые инвестиции на приемлемых условиях). Необходима финансовая интеграция банковского капитала и реального сектора экономики.

РАЗДЕЛ III. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ОБЛАСТИ НА 2004–2010 годы

Цели:

1. Содействие развитию экономики области.
2. Повышение жизненного уровня населения.
3. Рост доходов бюджета области.

Основные задачи:

- обеспечение свободного доступа предприятий реального сектора экономики к финансовым ресурсам;
- обеспечение свободного движения капитала;
- аккумуляция ресурсов мелких и средних инвесторов для обеспечения инвестициями предприятий.

РАЗДЕЛ IV. МЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2004–2010 годы

- Создание условий для развития рынка государственных, муниципальных и корпоративных ценных бумаг.
- Повышение доверия населения к инструментам финансового рынка и создание механизмов привлечения средств в экономику.
- Повышение уровня корпоративного управления и информационной прозрачности предприятий.
- Создание рынка ипотечных ценных бумаг.

Создание условий для развития рынка государственных, муниципальных и корпоративных ценных бумаг включает в себя:

- выработку предложений по упрощению процедуры регистрации выпусков ценных бумаг, уменьшению госпошлины при регистрации проспекта эмиссии, снижению налогообложения купонного дохода по облигациям для физических лиц, установлению льгот по налогу на доходы физических лиц в случае инвестирования денежных средств населения в ценные бумаги на сумму инвестиции в отчетном периоде;
- определение приоритетов бюджетной политики в части осуществления региональных заимствований;
- создание в области механизма формирования и эффективного управления долгом;
- организацию процесса подготовки кадров и повышения квалификации его участников.

Повышение доверия населения к инструментам финансового рынка и создание механизмов привлечения средств населения в экономику предполагает:

- участие в создании национальной системы сбережений – государственных ценных бумаг для населения;

– создание и закрепление внутреннего инвестиционного потенциала (выпуск областных ценных бумаг, формирование пакета привлекательных областных инвестиционных проектов, развитие ипотечного жилищного кредитования);

– создание условий для развития технологий и инструментов (фондовых центров для населения, развитие дистанционных технологий, развитие услуг для населения в банках и инвестиционных компаниях);

– обеспечение государственной информационной поддержки.

Повышение уровня корпоративного управления и информационной прозрачности предприятий складывается из:

– подготовки специалистов и руководства предприятий, специалистов финансовых органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления в вопросах привлечения инвестиций путем выпуска ценных бумаг;

– создания через СМИ положительного имиджа финансового рынка;

– размещения информации об областных инвестиционных проектах для широкого круга инвесторов на региональных серверах раскрытия информации;

– проведения на регулярной основе публичных мероприятий (конференций, совещаний, «круглых столов»), посвященных развитию финансового рынка.

Создание рынка ипотечных ценных бумаг включает:

– развитие вторичного рынка ипотечных кредитов и выпуск ипотечных ценных бумаг;

– выработку предложений по совершенствованию регулирования деятельности участников рынка ипотечного жилищного кредитования;

– повышение доступности ипотечных кредитов для населения;

– привлечение инвестиционных средств финансово-кредитных институтов в сферу ипотечного жилищного кредитования.

РАЗДЕЛ V. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результатами реализации Основных направлений должны стать:

• расширение комплекса финансовых операций, инструментов и технологий для развития финансового рынка области;

• создание в области условий для выхода предприятий на рынок ценных бумаг;

• привлечение на финансовый рынок временно свободных ресурсов кредитных, страховых организаций, пенсионных фондов, инвестиционных компаний и денежных средств населения;

• увеличение числа профессиональных участников рынка ценных бумаг в области;

• выработка оптимального механизма региональных заимствований;

• развитие региональной финансовой инфраструктуры;

• развитие банковской сети в регионе;

- формирование рыночных стимулов ориентации банков на операции с реальным сектором экономики;
- увеличение доли новых товаров в валовом региональном продукте;
- обеспечение модернизации предприятий и улучшение технического состояния промышленности;
- рост доли инвестиций в валовом региональном продукте.

Главным итогом реализации Основных направлений развития финансового рынка Вологодской области на 2004–2010 гг. должны стать увеличение экономического роста в области и повышение бюджетной обеспеченности.

Приложение 3. Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005–2010 годы*

ВВЕДЕНИЕ

Достигнутая в настоящее время макроэкономическая стабилизация, повышение действенности системы государственного регулирования позволяют сосредоточить внимание органов государственного управления на проблемах улучшения структуры областной экономики, вывода ее на траекторию устойчивого роста с высокими темпами.

Одним из основных факторов повышения эффективности как промышленности, так и в целом экономики области является осуществление инновационной политики.

Под региональной инновационной политикой понимается система мероприятий юридического, экономического, организационного и политического характера, направленных на развитие экономического потенциала и повышение качества жизни населения конкретной территории через соответствующие нововведения, особенно в научно-технической сфере. Региональная инновационная политика является составной частью федеральной научно-технической политики.

Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области определяет общую цель, модель и инструменты развития, приоритеты, роль различных участников в инновационном развитии.

В первом полугодии 2004 г. научными исследованиями и разработками были заняты 13 организаций: 7 научно-исследовательских, 4 высших учебных заведения, 2 промышленных предприятия.

Инновационная активность промышленных предприятий области за последние пять лет возросла втрое. За период с 2000 г. общие затраты на исследования и разработки возросли почти в 2 раза, составив в

* Утверждена постановлением Правительства Вологодской области от 10 ноября 2004 г. № 1042.

2003 г. 61 млн руб. Капитальные и текущие затраты на технологические инновации свидетельствуют об увеличении инвестиций, направленных на инновационное развитие региона. Однако из общего числа технологических затрат на исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов приходилось всего 5,6%, на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, – 0,1%, что создает ограничение развития инновационной деятельности и, следовательно, снижает рост объемов производства, производительность труда и конкурентоспособность продукции.

Адаптация к новым условиям хозяйствования привела к снижению доли разработок в общем объеме исследований. В течение последних трех лет только 35 промышленных организаций региона имели в наличии готовые инновации, из них 63% разрабатывались на своем предприятии, 29% – совместно с другими организациями. Четверть промышленных предприятий, имеющих завершенные инновации в этом периоде, являются машиностроительными.

В 2003 г. затраты на технологические инновации в промышленности в 6 раз превышали уровень 2000 г. (в действующих ценах). Доля собственных средств на технологические инновации составила 60%.

Уровень инновационной активности предприятий составил в 2003 г. 13,1%, что недостаточно для технологических преобразований. Нередко новое оборудование оказывается на поверку лишь улучшенным аналогом старого и не позволяет выпускать инновационные продукты. Сохраняется тенденция низкой отдачи от инноваций. Необходимы масштабные инвестиции в данный сектор экономики. Возникла объективная необходимость взаимодействия органов регионального управления с разработчиками научно-технической продукции.

Мировой опыт показывает, что для обеспечения инновационной направленности хозяйства должны соблюдаться определенные соотношения. Так, степень износа основных производственных фондов не должна выходить за пределы коридора 30–35% (сегодня по региону этот показатель приблизился к 50%), доля инвестиций должна достигать 20–25% валового продукта (в 2003 г. она составляла 18%), прямые иностранные инвестиции должны составлять 15–17% от объема внутренних (по области этот критерий также не достигнут).

Необходимо на высоком научно-техническом уровне компенсировать выбытие производственного оборудования, в противном случае в промышленности будет сокращен не только фактический объем продукции, но и ее технологические возможности. Инновационная деятельность обеспечит хозяйствующим субъектам конкурентные преимущества, большую устойчивость, упрочнит положение предприятий на рынке и расширит их деловые связи. На первый план выходит задача поиска и использования долгосрочных внутренних факторов экономического роста.

Особенно очевидным и приоритетным это становится в условиях развития современного общества, основанного на знаниях, т.е. инновационного по своему характеру.

Выбор курса на технологическое обновление и преобразование определяется немалым научным и инновационным потенциалом области, где расположены три ведущих государственных университета, молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина, Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства, Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук (далее – ВНКЦ ЦЭМИ РАН), 21 подразделение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в промышленности. Решающее значение для реализации перспективных планов имеет высокий уровень квалификации человеческих ресурсов и активность межсекторного взаимодействия промышленности, субъектов бизнеса и науки.

Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области разрабатывалась с использованием методологического опыта региональных инновационных стратегий других регионов России и последних нормативных актов в данной сфере, носит актуальный характер и направлена на решение важных социально-экономических задач.

Концепция разработана с учетом Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 г. № Пр-576, Концепции государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002–2005 годы, одобренной правительственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 24 апреля 2002 г. № 2), постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1999 г. № 1460 «О комплексе мер по развитию и государственной поддержке малых предприятий в сфере материального производства и содействию их инновационной деятельности», распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 1174-Р «Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологии», решения Правительства Российской Федерации от 22 января 2004 г. «О стимулировании инновационной деятельности и внедрения в производство наукоемких технологий», решения Совета Безопасности Российской Федерации и президиума Государственного совета Российской Федерации от 24 февраля 2004 г. № 1, закона области от 12 ноября 1997 г. № 201-03 «Об осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Вологодской области».

Инновационная концепция нацелена на широкое внедрение инноваций в компаниях, в сфере взаимодействия власти и бизнеса, в области осуществления взаимодействия между наукой, промышленностью и другими секторами экономики. Она ориентирована на активное участие в ее реализации бизнеса, учитывает его интересы и направлена на развитие спроса на инновации.

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Иновация (нововведение) – конечный результат творческого труда, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или технического процесса, реализуемого на рынке и используемого в практической деятельности.

Иновационная деятельность – процесс использования результатов научной и научно-технической деятельности, направленный на их воплощение в новые или усовершенствованные продукты и технологические процессы, предназначенные для реализации на рынке и применения в практической деятельности. Иновационная деятельность включает в себя как деятельность непосредственно по освоению иноваций, так и содействие этой деятельности (информационные, консультационные, образовательные и иные услуги), а также создание и развитие иновационной инфраструктуры.

Научная (научно-исследовательская) деятельность (далее – научная деятельность) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний в ходе проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

Государственная иновационная политика – часть государственной социально-экономической политики, направленная на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование иновационной деятельности.

Иновационная инфраструктура – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих организаций, учреждений, предприятий, обеспечивающих условия, необходимые для осуществления и развития иновационной деятельности.

Иновационно-технологический центр – имущественный комплекс, предназначенный для нормального функционирования и развития субъектов иновационной деятельности (прежде всего малого предпринимательства), а также содействия процессу продвижения результатов их научно-технической деятельности в сферу материального производства и в сферу услуг.

Иновационные фонды – фонды, создаваемые по инициативе субъектов иновационной деятельности и обеспечивающие накопление и эффективное управление финансовыми средствами из различных частных источников, включая средства иностранных инвесторов, в целях инвестиционного кредитования иновационных программ и проектов и иных форм поддержки иновационной деятельности в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Венчурные иновационные фонды – фонды, объединяющие средства частных инвесторов и специализирующиеся на финансировании

рисковых инновационных проектов в обмен на долю в капитале создаваемых для их реализации инновационных организаций.

Инновационная программа – комплекс взаимосвязанных по времени и ресурсам мероприятий, направленных на развитие инновационной инфраструктуры и обеспечение государственных и иных мер поддержки реализации приоритетных инновационных проектов.

Инновационный проект – комплекс взаимосвязанных технических и технологических решений, обеспечивающих в течение заданного периода времени создание, производство и продвижение на рынок нового вида продукции, технологического процесса в целях получения прибыли или иного общественно полезного эффекта.

Инновационная сфера – область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции, включающая создание и распространение инноваций.

Интеллектуальная собственность – исключительные права на литературные, художественные и научные произведения, программы для ЭВМ и базы данных, на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, а также приравненные к результатам интеллектуальной деятельности средства индивидуализации юридического лица (фирменные наименования, товарные знаки) и другие результаты интеллектуальной деятельности, охрана которых предусмотрена законом. Данные права признаются в случаях и порядке, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 138).

Объекты инновационной деятельности – интеллектуальная собственность, научно-техническая продукция, инновационные проекты.

Субъекты инновационной деятельности – высшие учебные заведения, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, предприятия и учреждения, предприниматели и частные лица, осуществляющие научную, научно-техническую и (или) инновационную деятельность.

Научно-технический и инновационный потенциал – способность решать текущие и перспективные задачи научно-технического и социального прогресса на основе имеющихся кадровых, производственно-технических, информационных и финансовых ресурсов.

РАЗДЕЛ II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЦЕЛИ

Выбор и определение приоритетных направлений инновационной деятельности основаны на анализе конкурентных преимуществ Вологодской области.

С точки зрения технологического потенциала региона наиболее перспективными областями являются:

- технологическое переоснащение производства промышленности и создание новых образцов техники и товаров;
- энергосберегающие и информационно-телекоммуникационные технологии;

- технологии по совершенствованию металлургической базы региона;
- технологии глубокой переработки лесной продукции;
- новые материалы и химические технологии;
- быстрое возведение и трансформация жилья;
- технологии глубокой переработки отечественного сырья и материалов в легкой промышленности;
- новые транспортные технологии и логистические системы;
- экологические инновации и технологии по переработке отходов производства и жизнедеятельности человека.

Все указанные выше технологические приоритеты соответствуют приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации и критическим технологиям, утвержденным Президентом Российской Федерации в Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

В последние годы наблюдается положительная динамика деятельности малых и средних предприятий (далее – МСП) и большие потенциальные возможности для их развития. МСП имеют хороший кадровый потенциал (научный, инженерно-технический), на этих предприятиях уже сформирована начальная предпринимательская культура.

Ряд крупных компаний региона (прежде всего предприятия черной металлургии, химической промышленности, машиностроения) динамично развивается и начинает формировать спрос на создание новой технологической продукции в научных и опытно-конструкторских организациях региона.

Важным фактором для успешной реализации инновационной направленности в области является последовательная политика региональных органов власти по формированию инвестиционно-инновационной деятельности. В настоящее время предпринимательская инфраструктура демонстрирует положительную динамику в своем развитии и интеграционные тенденции.

Выполнение концепции развития инновационной деятельности определяется достижением следующих целей:

- повышение конкурентоспособности хозяйствующих организаций и обеспечение значительного роста новой добавленной стоимости, производимой предприятиями Вологодской области;
- становление области как одного из наиболее инвестиционно привлекательных российских регионов, который базируется на эффективной стратегии создания и использования знаний, изобретений и новых технологий;
- подготовка условий для образования и развития инновационных компаний и использования научно-технологического потенциала региона;
- обеспечение рыночной ориентации научных организаций региона и воспроизводства кадрового потенциала для инновационной сферы.

Концепция направлена на создание условий для активного использования инноваций самого широкого спектра направлений – техноло-

гий, менеджмента, маркетинга, финансов и др., расширения возможностей для развития бизнеса в регионе и за его пределами.

На основе учета мировых тенденций определены три основных направления государственного инновационного развития в стране, которые применимы на территории области:

Первое направление – поддержка эффективных технологий, основанных на собственных изобретениях и разработках (прежде всего в рамках малого инновационного предпринимательства), которые могут обеспечить высокую конкурентоспособность на узком сегменте рынка и принести значительный доход при умелой и масштабной реализации проектов.

Второе направление – организация совместной с иностранными участниками разработки, производства и поставки на рынок конкурентоспособной современной продукции с опорой на отечественные и зарубежные лицензии, рассекреченные отечественные изобретения и технологии двойного назначения;

Третье направление – использование зарубежного опыта в отраслях, где недостаточно отечественных научных разработок и инновационного потенциала.

РАЗДЕЛ III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновационная деятельность хозяйственного комплекса области состоит из пяти приоритетных направлений, на основе которых осуществляется планирование конкретной деятельности по реализации инновационной концепции:

1. Стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций.
2. Стимулирование создания малых инновационных предприятий.
3. Привлечение инвестиций (преимущественно в высокотехнологическую сферу).
4. Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций.
5. Совершенствование и развитие кадрового потенциала инновационной сферы.

Первые три направления определяют целевые группы воздействия инновационной концепции. Четвертое и пятое – создают основу для реализации инновационной концепции. Таким образом, все приоритетные направления рассматриваются во взаимосвязи и направлены на выполнение целей концепции инновационной деятельности.

РАЗДЕЛ IV. СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Инновационная деятельность призвана обеспечить реализацию нововведений в различных отраслях экономики посредством правовых, экономических и организационных мер, способствующих активизации субъектов инновационной деятельности, увеличению объемов производства организаций путем освоения производства новых видов продук-

ции и технологий, а также расширения на этой основе рынков сбыта конкурентоспособных отечественных товаров.

Условиями для перехода к инновационно-экономическому развитию в регионе является создание:

- эффективной системы государственного регулирования сферы технологического развития и определение приоритетов в инновационной деятельности;
- механизмов мониторинга инновационной деятельности, системы прогнозирования и активного влияния на структурные перемены в экономике;
- мотиваций для развития предпринимательства в инновационной сфере;
- механизма превращения новых технологий в один из решающих факторов конкурентных стратегий предприятий;
- гибких организационно-экономических форм и структур, объединяющих интересы исследователей, разработчиков, инновационного капитала и производства;
- механизма кооперации и интеграции вузовской и прикладной науки для получения коммерческого и социально-экономического эффекта;
- системы подготовки и переподготовки инновационно ориентированных кадров государственного управления, организаций различных форм собственности.

Политика региональных органов исполнительной государственной власти при проведении инновационной деятельности области осуществляется исходя из следующих основных принципов:

- признание инновационной сферы экономически и социально значимой отраслью, определяющей уровень развития производительных сил региона;
- стимулирование создания эффективного функционирования и развития рыночной инфраструктуры инновационной деятельности в области;
- стимулирование межрегионального и международного научно-технического сотрудничества;
- единство образовательного, научного и производственного процессов и их направленность на экономическое, социальное и духовное развитие области;
- выбор и внедрение относительно небольшого числа базовых нововведений и технологий, связанных со структурными крупномасштабными изменениями промышленной системы, способными повысить конкурентоспособность экономики области, обеспечить переход к новому технологическому укладу;
- оптимальное сочетание государственного регулирования и самоорганизации рыночных структур;
- полномасштабное информационное обеспечение развития компонентов инновационной сферы области;
- разработка собственной технологической политики и ее координация с технологической политикой Российской Федерации при разграничении уровней компетенции.

НАПРАВЛЕНИЕ 1. *Стимулирование существующих региональных компаний к использованию инноваций.*

Цель направления – содействовать существующим компаниям в активном использовании инноваций всего спектра направлений – технологических инноваций, инноваций в области менеджмента, маркетинга, финансов и др.

Активное использование инноваций существующими компаниями обеспечит повышение их эффективности и конкурентоспособности, поможет компаниям ускорить свой рост, освоить новые рынки, создать новые рабочие места, что, в конечном счете, определяет экономическое развитие региона, рост налоговой базы, повышение качества жизни.

Основным здесь является создание системы, обеспечивающей эффективное взаимодействие государственных органов управления с предприятиями и организациями инновационной сферы для использования достижений науки и техники в интересах социально-экономического развития региона.

Подготовительная работа по реализации направления 1:

– формирование кластеров наиболее перспективных компаний, которые работают в ключевых технологических секторах, обладают высоким потенциалом для развития, экспортно ориентированы и, следовательно, будут оказывать наибольшее влияние при реализации инновационного развития;

– анализ потребностей, проблем, основных причин, препятствующих развитию компаний;

– разработка моделей и механизмов, которые позволят стимулировать сотрудничество предприятий и научных организаций.

Основные задачи направления 1:

1. Обеспечить постоянной информацией выбранные компании:

• со стороны организаций научно-образовательного комплекса – об имеющихся и ведущихся разработках;

• со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, а также организаций инновационной инфраструктуры – о наличии квалифицированных кадров, бизнес-партнерах, возможностях продвижения продукции и т.д.

2. Обеспечить со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры, руководств компаний и научных организаций организационную и финансовую поддержку совместных мероприятий представителей бизнеса и научных кругов.

3. Создать при организационной и финансовой поддержке органов исполнительной государственной власти, местного самоуправления области и руководств организаций научно-образовательного комплекса специализированные структуры по связям с бизнесом (офисы коммерциализации технологий).

4. Осуществить при содействии органов исполнительной государственной власти области организационную поддержку по привлечению средств федерального бюджета, а также грантовую поддержку опытно-

конструкторских работ, проводимых компаниями на условиях паритетного финансирования с самими компаниями;

5. Осуществить организационную поддержку работы в компаниях студентов, аспирантов и молодых специалистов;

6. Осуществить при содействии органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры организационную, кадровую, информационную и финансовую поддержку реализации компаниями инновационных проектов в рамках законов области «Об инвестиционной деятельности в Вологодской области» и «Об осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Вологодской области». Осуществить дополнительную финансовую поддержку инновационных проектов малых и средних предприятий за счет средств фонда НИОКР ассоциации научно-технического развития лесного комплекса, Вологодского областного фонда поддержки предпринимательства;

7. Обеспечить независимый мониторинг результатов.

Основные ожидаемые результаты реализации направления:

- повышение эффективности и целенаправленности поддержки инновационной деятельности компаний;
- повышение опыта и развитие навыков инновационного менеджмента в компаниях;
- создание новых связей между высшей школой, научно-исследовательскими организациями и компаниями;
- опережающие темпы роста выбранных компаний, вовлеченных в процесс реализации инновационной концепции, по сравнению со средними данными в их экономическом секторе;
- рост конкурентоспособности и прибыли компаний.

НАПРАВЛЕНИЕ 2. Стимулирование создания малых инновационных предприятий.

Цель направления – создание условий для роста новых малых инновационных, технологически ориентированных предприятий, в том числе выделяющихся из научных и вузовских организаций.

Данное направление обладает большими возможностями в Вологодской области. Во-первых, развитие новых малых инновационных предприятий, которые используют научно-технологический потенциал, – это реальная возможность для коммерциализации разработок научных и вузовских организаций. Во-вторых, новые малые предприятия создают базу для будущего экономического потенциала региона. В-третьих, рост малых инновационных компаний создает новый имидж региона, экономическое развитие которого осуществляется за счет использования знаний. Кроме того, новые предприятия – это увеличение вклада в экономику области, рост налоговых поступлений, организация новых рабочих мест, сокращение структурной безработицы. Данное направление позволит создать благоприятные условия для интеграции науки, техники, производства в интересах развития промышленности региона, стимулирования научных разработок в рамках функционирования системы

«маркетинг–НИОКР–производство», предопределяющей выпуск конкурентоспособной продукции, разработку и реализацию научных нововведений, обеспечивающих достижение поставленных целей с максимально полезными для промышленного развития области результатами.

Подготовительная работа по реализации направления 2:

– подробный анализ проблем, возникающих при создании и развитии малых инновационных предприятий на основе опыта существующих компаний;

– анализ реальных возможностей организаций инфраструктуры, поддерживающих начинающие малые инновационные предприятия;

– достижение консенсуса с руководителями научных и вузовских организаций по вопросу создания новых малых инновационных предприятий;

– подготовка условий для создания и развития новых малых инновационных предприятий в ключевых технологических секторах.

Основные задачи направления 2:

1. Ввести в высших учебных заведениях курсы по предпринимательству, в том числе с использованием мастер-классов реальных успешных предпринимателей.

2. Создать при участии органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организаций инновационной инфраструктуры, руководств высших учебных заведений и научных организаций систему предынкубационной подготовки предпринимательских проектов (проведение НИОКР на площадях и оборудовании существующих вузов, «Технопарка» с последующей организацией малого предприятия).

3. Создать с помощью существующих компаний, организаций научно-образовательного комплекса, финансовых структур, организаций инновационной инфраструктуры при поддержке органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области реально действующие инкубаторы бизнеса, предоставляющие начинающим компаниям помещения и консалтинговую поддержку.

4. Подготовить и сформировать с помощью финансовых структур, частных лиц и организаций инновационной инфраструктуры при поддержке органов исполнительной государственной власти области сеть инвесторов для новых технологических компаний.

5. Провести обследование – инвентаризацию инновационных проектов и результатов научных организаций, университетов и институтов, проектных и проектно-технологических организаций и определить их потенциал.

6. Сформировать государственный заказ на исследовательские и проектные разработки сроком на пять лет.

7. Возродить систему научно-технической информации и создать базу данных изобретений, промышленных образцов, технологий, экспертов, инновационных проектов, каталогов разработок и т.п.

8. Обеспечить развитие изобретательства и рационализаторства, трансфера технологий, поддержать патентование и коммерческую реализацию патентов.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 2:

- создание от 5 до 10 новых технологически ориентированных малых инновационных предприятий в год, имеющих высокий уровень выживаемости (60–70%);
- позитивного имиджа региона, где происходит развитие бизнеса и рост новых компаний;
- вовлечение в процесс экономического развития государственного сектора, формирование позитивного отношения к процессу коммерциализации научных результатов и использования научного потенциала для развития бизнеса;
- создание позитивных примеров компаний, отпочковавшихся от научных учреждений и сотрудничающих с ними.

НАПРАВЛЕНИЕ 3. Привлечение инвестиций (преимущественно в научно-технологическую сферу).

Цель направления – использование конкурентных преимуществ области (способность использовать знания в целях экономического развития) для привлечения инвестиций в регион.

Данное направление, с одной стороны, использует результаты приоритетных направлений 1 и 2, а с другой – усиливает их возможности. Привлечение инвестиций – это увеличение реальных ресурсов для экономического развития региона. Важной предпосылкой этого направления является ориентация инновационного сообщества области на нужды и ожидания отечественного и мировых рынков.

Подготовительная работа по реализации направления 3:

– анализ деятельности организаций научно-образовательного комплекса области в сфере сотрудничества с крупными компаниями других регионов и выбор инновационных секторов, в которых получены научные результаты общероссийского и мирового уровня и установлены активные взаимоотношения как с научными организациями, так и с производственными компаниями;

– формирование пакета условий, создающих максимально благоприятную атмосферу для потенциальных инвесторов.

Основные задачи направления 3:

1. Организационная и имиджевая поддержка со стороны органов исполнительной государственной власти области развития перспективных контактов в выбранных секторах вплоть до создания межрегиональных научных центров, центров коммерциализации технологий;

2. Организационная поддержка и создание условий для привлечения финансов со стороны органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, а также организаций инновационной инфраструктуры, в том числе с возможностью создания специализированного агентства (Управления проектами) продвижения инвестиционной привлекательности территории области в технологических секторах;

3. Организационная поддержка органами исполнительной государственной власти и местного самоуправления области, организациями научно-образовательного комплекса, а также организациями инновационной инфраструктуры создания совместных предприятий и открытия филиалов российских и совместных компаний, прежде всего работающих в производственной сфере.

4. Обеспечение Правительством области поддержки частных инвестиций в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также предприятий различных форм собственности на период освоения инноваций при переходе от старой к новой технологии за счет введения определенных налоговых льгот, предусмотренных федеральным законодательством по налогам и сборам, инвестиционных кредитов, поручительств перед российскими и иностранными кредиторами и инвесторами по обязательствам субъектов инновационной деятельности и субъектов инфраструктуры инновационной деятельности, организация инновационных выставок, ярмарок, конкурсов, реклама научных разработок ученых области, содействие трансферу технологий.

5. Реализация мер поддержки внешнеэкономической деятельности. Предполагается, прежде всего, создание условий для формирования совместных с иностранными партнерами предприятий по выпуску высокотехнологичной продукции и реализации ее на внешнем рынке, обеспечение информации и рекламы за рубежом отечественных инноваций, совершенствование выставочно-ярмарочной деятельности, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 3:

- рост количества различных форм коммерческих соглашений в технологических секторах, связанных с деятельностью межрегиональных научных центров;
- привлечение в область наукоемких компаний;
- создание историй успеха, которые будут основой для широкой последующей кампании по продвижению региона на мировой научный и технологический рынок.

НАПРАВЛЕНИЕ 4. *Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций.*

Цель направления – создание эффективно работающей инфраструктуры, способствующей быстрому развитию инновационной деятельности в регионе.

Зарубежный опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономическое развитие.

Наличие этого самостоятельного приоритетного направления в инновационной концепции обусловлено следующими причинами:

1. В области недостаточно организаций инфраструктуры для поддержки инноваций, что препятствует формированию конкурентной среды и развитию предпринимательской инициативы.

2. Существующая инфраструктура для поддержки предпринимательства не полностью адаптирована к потребностям целевых групп

инновационной направленности (существующие компании, использующие инновации, начинающие малые инновационные предприятия, научные организации).

3. Различные организации, ориентированные на экономическое развитие региона, не работают как интегральная инфраструктура, что ослабляет ее возможности.

Подготовительная работа по реализации направления 4:

– анализ реальных услуг и возможностей каждой существующей организации инфраструктуры области (схема взаимодействия органов исполнительной государственной власти области, научных и инновационных структур области приведена в конце данного раздела). Подготовка «карты компетенции» организаций инфраструктуры региона;

– анализ потребностей и спроса на услуги организаций инфраструктуры региона со стороны существующих компаний, начинающих малых инновационных предприятий, внешних инвесторов, научных организаций. Сопоставление спроса и предложения услуг;

– определение недостающих элементов инновационной предпринимательской инфраструктуры;

– формирование сети организаций инновационной инфраструктуры, опираясь на отечественный и зарубежный опыт.

Основные задачи направления 4:

1. Создать при поддержке органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления области недостающие элементы инновационной инфраструктуры.

2. Организовать при участии руководств организаций инновационной инфраструктуры и органов исполнительной государственной власти области мероприятия, способствующие развитию инфраструктурной сети (совместные семинары, заседания клубов, веб-страницу, инновационные офисы и т.д.).

3. Содействовать при организационной поддержке органов исполнительной государственной власти области развитию межрегиональных и внешних связей организаций инновационной инфраструктуры.

4. Обеспечить независимую регулярную (ежегодную) оценку деятельности инфраструктуры в области по объему, составу и качеству.

5. Создать коммуникативные площадки для обеспечения взаимодействия и координации действий инвесторов, разработчиков и потребителей продукции научно-технического назначения.

6. Создать территориальные и отраслевые инновационные центры, ориентированные на инновационное предпринимательство и повышение конкурентоспособности отечественных производителей.

7. Сформировать современную информационную инфраструктуру, способствующую распространению знаний и технологий среди субъектов технологической инновационной деятельности. Организовать пропаганду важности и перспективности инновационной деятельности в средствах массовой информации.

8. Проводить протекционистскую политику в федеральных органах власти в целях получения для предприятий области контрактов на изго-

товление и поставку продукции для федеральных и региональных государственных нужд.

9. Содействовать предприятиям региона в реструктуризации неперспективных и низкорентабельных производств.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 4:

- наличие профессионалов, способных предоставить поддержку, соответствующую потребностям разных целевых групп и задач инновационного развития;
- построение рыночно ориентированных инфраструктурных комплексов;
- создание условий и предпосылок для саморазвития объектов инфраструктуры, в том числе за счет привлечения средств частных инвесторов.

НАПРАВЛЕНИЕ 5. Совершенствование и развитие кадрового потенциала инновационной сферы.

Цель направления – максимально эффективное использование людских ресурсов для реализации различных направлений инновационной концепции.

Способность одних людей генерировать новые идеи, а других – объективно оценивать эти идеи и принимать решения по их воплощению, а также умения и навыки профессионально решать поставленные задачи являются определяющими факторами успеха развития инновационного потенциала региона. Поэтому данное направление основа – для всех приоритетных направлений развития инновационной деятельности.

Подготовительная работа по реализации направления 5:

- анализ потребностей в обучении различных целевых групп;
- выбор и подготовка преподавателей;
- подготовка схем и программ обучения.

Основные задачи направления 5:

1. Организация курсов для обучения персонала хозяйствующих организаций с участием руководства компаний, высших учебных заведений, органов исполнительной государственной власти области.

2. Целевая подготовка кадров высшими и средними профессиональными учебными заведениями для растущих инновационных производств.

3. Организация высшими учебными заведениями обучения высокопрофессиональных консультантов для организаций инновационной инфраструктуры с их стажировкой как на производственных предприятиях, так и в родственных организациях в России и за рубежом.

4. Организация высшими учебными заведениями обучения сотрудников средств массовой информации для обеспечения квалифицированной информационной поддержки реализации инновационной концепции.

5. Создание новых интеграционных форм, объединяющих возможности научных, производственных и образовательных структур.

6. Повышение инновационной культуры на всех уровнях образования.

Основные ожидаемые результаты реализации направления 5:

- повышение эффективности взаимодействия между различными целевыми группами, вовлеченными в реализацию инновационной концепции;

- повышение квалификации кадров в компаниях, консалтинговых организациях до уровня международных стандартов;

- формирование инновационного мышления.

Общее представление о взаимодействии органов исполнительной государственной власти области, научных и инновационных структур Вологодской области дает следующая схема:



РАЗДЕЛ V. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Для достижения целей и решения задач инновационного развития будут использованы следующие основные механизмы.

Ежегодный план действий. Определение конкретных мероприятий и координация совместной деятельности участников инновационного развития обеспечивается за счет формирования ежегодного плана действий по реализации концепции. Выработка плана действий основывается на приоритетах инновационного развития, учитывает динамику процесса реализации экономической стратегии и изменение внешних факторов и условий. Этот план действий получит свое отражение в областных мероприятиях, целевых программах, а также в мероприятиях, планируемых в рамках поддержки развития предпринимательства области, федеральных целевых проектов, программ совместной деятельности с российскими и международными финансовыми организациями и фондами.

Консенсус. Инновационное развитие может иметь успех только при условии достижения консенсуса между его участниками. Консенсус при реализации концепции инновационной деятельности – это сотрудничество региональных лидеров, распределение функций и ответственности за выполнение приоритетов и задач инновационного развития. Основными условиями для достижения консенсуса по инновационной деятельности является создание связей и надежной коммуникации между ее участниками, открытость и понятность процесса реализации, учет различных интересов сторон.

Интегрирование возможностей различных программ и проектов. Одним из важных механизмов реализации инновационного развития является согласование различных перспективных направлений и инициатив (федеральные, региональные, ведомственные, межведомственные программы и проекты), выполняемых различными участниками в рамках инновационной деятельности, использование и одновременное усиление возможностей этих программ и проектов.

Пилотные акции. Разработка и реализация пилотных акций, то есть проектов, нацеленных на апробацию различных экономических или общественных механизмов, являющихся новыми не только для Вологодской области, но и для других регионов России. Важное значение имеет участие в осуществлении пилотных акций федеральных органов власти с целью отработки методов территориального экономического развития.

Приоритеты развития. Важным механизмом реализации концепции инновационной деятельности является концентрация ресурсов на приоритетных направлениях. Органы управления концепцией, ориентируясь на данные оценки и мониторинга, будут регулярно определять и при необходимости корректировать приоритетные направления в экономическом развитии области, выявлять точки роста и декларировать эти приоритеты для различных секторов экономики.

РАЗДЕЛ VI. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях реализации инновационной политики необходимы следующие основные мероприятия:

- проведение инвентаризации научно-технических проектов организаций, анализа возможностей научных организаций, университетов и институтов, опытно-конструкторских бюро, определение приоритетных направлений научных исследований и конструкторских разработок, формирование госзаказа и важнейших инновационных проектов регионального значения;

- рассмотрение предложений о введении налоговых льгот с учетом предоставленных полномочий субъектам Российской Федерации по установлению этих льгот, поручительств Правительства области перед российскими и иностранными кредиторами и инвесторами в целях многоканального финансирования и внедрения экспериментальных разработок, изобретений, важнейших инновационных проектов;

- обеспечение информационной поддержки интеграции научных и производственных организаций в направлении обеспечения качества, надежности продукции, ее стандартизации и сертификации;

- подготовка предложений по вопросам внедрения инноваций в производство, способных повысить конкурентоспособность экономики области, обеспечить переход к новому технологическому укладу;

- совместно с руководителями высших учебных организаций разработка программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов с целью формирования нового экономического мышления, ориентированного на активизацию инновационной деятельности;

- обеспечение информационной поддержки инновационного потенциала области на основе проведения семинаров, выставок, конкурсов;

- разработка и создание единых межрегиональных информационных систем обеспечения инновационной деятельности;

- проведение экспертизы инновационных и научно-технических проектов и разработок;

- разработка рекомендаций материального стимулирования научных работников и привлечения молодежи в научно-техническую сферу;

- создание специализированного фонда финансовых ресурсов для развития инновационной деятельности (в том числе венчурного);

- учреждение областных грантов и премий за инновационную деятельность (разработка промышленных образцов, изобретений, товарных знаков, патентов, изобретений и т.п.);

- систематическое информирование общественности о развитии технического творчества новаторов, о перспективных разработках;

- разъяснение через средства массовой информации законодательных актов, регулирующих интеллектуальную и промышленную собственность;
- создание Центра коммерциализации технологий и инноваций (инновационно-технологический центр);
- обновление данных корпоративного веб-сайта о предприятиях области, их уникальной продукции и услугах на серверах информационных технологий центра научно-технической информации «Росинформресурс», дальнейшее совершенствование сайта. Актуализация информационно-инновационной базы «Научно-технические разработки Вологодской области»;
- создание в соответствии с федеральными конкурсными условиями Центра трансфера технологий и других элементов коммерциализации новых разработок и технологий.

РАЗДЕЛ VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Инновационное развитие предполагает достижение производственных и социально-экономических изменений в Вологодской области. Эти изменения будут носить системный характер и в конечном итоге должны обеспечить повышение конкурентоспособности региона. Основные результаты инновационного развития определяются его целями и приоритетными направлениями. С точки зрения целевых групп инновационное развитие будет иметь следующие результаты.

Для хозяйствующих организаций региона реализация концепции инновационной деятельности обеспечит:

- привлечение ресурсов (финансовых, интеллектуальных, человеческих и т.д.) для реализации инновационно-инвестиционных проектов;
- создание стартовых условий для малого инновационного бизнеса;
- развитие инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства;
- рост предложения новых технологий и услуг для потребностей бизнеса;
- улучшение бизнес-культуры и повышение инвестиционной привлекательности области;
- повышение возможностей для подготовки квалифицированных специалистов;
- улучшение экономической и социальной среды в регионе.

Научным и образовательным организациям участие в реализации концепции позволит:

- сформировать рынок НИОКР и получить новые источники его финансирования;
- накопить опыт и знания в области коммерциализации новых изобретений, технологий и результатов научных исследований;
- осуществлять взаимовыгодное сотрудничество с малым бизнесом и крупными компаниями.

Общими результатами реализации концепции инновационной деятельности являются:

- увеличение налоговой базы и бюджетной обеспеченности;
- создание новых рабочих мест;
- повышение качества жизни;
- повышение эффективности власти.

РАЗДЕЛ VIII. УПРАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИЕЙ. ОЦЕНКА И МОНИТОРИНГ

Управление

Наблюдательный совет

Управление реализацией концепции инновационной деятельности осуществляется Наблюдательным советом, роль которого сыграет Научно-координационный совет народнохозяйственного комплекса области, утверждаемый постановлением Губернатора области.

Основными задачами Наблюдательного совета являются:

- определение текущих целей деятельности; разработка ежегодного плана деятельности по реализации концепции;
- текущий мониторинг инновационного развития;
- утверждение отчетов по мониторингу и оценке инновационной деятельности в регионе;
- политическая и имиджевая поддержка реализации инновационной деятельности;
- взаимодействие с федеральными органами государственной власти.

Департамент промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области

Текущее управление реализацией концепции будет осуществлять управление по качеству, инновационной деятельности и предпринимательству департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области. В его задачи будут входить:

- подготовка для Наблюдательного совета предложений по планам реализации концепции на очередной период (ежегодный план действий) и их корректировка;
- оценка степени достижения целей инновационной деятельности;
- обеспечение деятельности Наблюдательного совета;
- обеспечение построения регионального консенсуса по инновационной концепции;
- консалтинг инновационной деятельности и внедрения инвестиционных проектов.

Координационный совет по инновационной деятельности и рабочие группы

В качестве механизма для создания консенсуса по проектам и программам инновационной концепции будут использоваться заседания

научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса области, созданного из представителей региональной и муниципальной власти, организаций научно-образовательного комплекса и организаций инновационной инфраструктуры и утверждаемого постановлением Губернатора области, а также будут формироваться специальные постоянные или временные рабочие группы (комитеты).

Использование консультантов

Опыт реализации региональных инновационных и инвестиционных стратегий говорит об эффективности использования внешних консультантов, которые привлекаются для:

- методологической поддержки, использования опыта других регионов;
- выполнения задач, решение которых требует независимости и беспристрастности в оценке;
- профессиональной поддержки органов управления инновационной деятельностью.

В зависимости от задач консультанты могут быть местными специалистами или иметь более широкий межрегиональный опыт, привлекаться на долговременный или кратковременный срок.

Оценка и мониторинг

Мониторинг

Успешная реализация концепции инновационной деятельности определяется не только качеством ее подготовки и наличием детального плана реализации, но и эффективной организацией процесса мониторинга ее осуществления.

Роль системы мониторинга состоит в том, чтобы позволить Наблюдательному совету и организациям, вовлеченным в инновационное развитие, эффективно регулировать выполняемые проекты и акции, корректировать проекты, не удовлетворяющие ожиданиям региональных политиков, изменять общий бюджет путем перехода от неуспешных проектов к более перспективным инициативам.

Мониторинг организуется управлением по качеству, инновационной деятельности и предпринимательству департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Правительства области и осуществляется под патронажем научно-координационного совета народнохозяйственного комплекса в конце каждого года реализации мероприятий. Мониторинг может осуществляться одной из консалтинговых компаний, определенных на конкурсной основе, либо специальной группой мониторинга.

При проведении мониторинга анализируются результаты реализации мероприятий в текущем году и за все время реализации концепции инновационной деятельности в целом. Также оценивается успешность общей координации работ по различным направлениям инновационной деятельности. Кроме этого, команда, осуществляющая мониторинг, может выступать в качестве консультанта для команд, реализующих проекты и отдельные акции инновационного развития.

Основные функции команды, осуществляющей мониторинг:

1. Подготовка и согласование с исполнителями графиков выполнения проектов и процедур осуществления мониторинга, включающих в себя перечень основных этапов реализации проекта, сроки их выполнения, ожидаемые результаты, индикаторы достижения целей и критериев мониторинга.

2. Осуществление мониторинга инновационного развития посредством анализа деятельности исполнителей проектов, анализа изменений, произошедших в результате выполнения проектов (например, в деятельности компаний), оценки ресурсов, переданных исполнителям проектов (финансы, квалифицированный персонал, помещения и т.д.).

3. Подготовка по результатам мониторинга отчетов, представляющих картину мероприятий и ее сравнение с планом реализации, анализ степени достижения ожидаемых результатов и конкретные рекомендации по корректировке плана реализации (интенсификация деятельности в определенных направлениях, перегруппировка сил, инициация новых проектов и т.п.).

Приложение 4. Основные положения стратегии развития города Череповца до 2012 г. «Череповец – город лидеров»*

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Основные этапы разработки стратегии

Начиная со второй половины 2002 г. в городе началась активная фаза разработки стратегии и формирования системы целевых программ, призванных явиться инструментом реализации стратегического плана. Для реализации всестороннего сотрудничества созданы организационные структуры, позволяющие максимально вовлечь все сегменты горожан в процесс разработки и реализации стратегии развития города:

- Совет города по стратегическому планированию – координационный орган при мэрии города по вопросам разработки стратегии развития города и контроля над ее выполнением. Состоит из 150 наиболее активных горожан, сформированный по принципу пропорционального участия представителей органов власти, бизнеса и общественности. Именно Совет города призван обеспечить преемственность стратегии, особенно ее независимость от перемен в органах власти.

* Презентационный вариант документа: «Стратегия развития города Череповца до 2012 года “Череповец – город лидеров”» / Оперативный совет по разработке Стратегического плана развития города. Управление стратегического планирования мэрии г. Череповца. Череповец, 2003. (Приводится в сокращенном виде.)

- **Оперативный совет**, осуществляющий координацию деятельности рабочих групп и отвечающий за весь процесс разработки стратегии и стратегического плана.

- **Рабочие группы**, непосредственно занимающиеся сбором и обработкой информации для анализа городской системы, анализа стратегических возможностей, подготовки стратегии развития и стратегического плана.

Первое заседание Совета города по стратегическому планированию состоялось 17 октября 2002 г. На приглашение администрации откликнулись все приглашенные к диалогу. Для более детального обсуждения вопросов стратегического планирования была организована работа тематических «круглых столов», в которых могли принять участие все желающие. В лице бизнеса и общественности мэрия получила мощную поддержку своих начинаний в области планирования будущего.

К работе над стратегией широко привлекается и научная общественность: специалисты Череповецкого государственного университета, Корпоративного университета «Северсталь», Вологодского государственного технического университета, Фонда «Институт экономики города» (Москва) и эксперты ряда других организаций.

Для подготовки стратегии развития города была создана 21 рабочая группа по следующим направлениям:

- демография, уровень жизни;
- среда обитания, экология, рекреационные зоны;
- архитектура и градостроительство, облик города, территория (зонирование);
- жилье и жилищная политика;
- отраслевая структура города, потребительские рынки;
- инвестиционный климат;
- бюджет, источники его формирования и расходы;
- образование;
- здравоохранение и др.

В работе групп приняли участие более 300 представителей различных сегментов городского сообщества. Перед ними стояла задача подготовить описания основных городских сфер и сформулировать предложения по развитию города.

В дополнение к деятельности рабочих групп состоялась серия презентаций крупных предприятий г. Череповца, на которых руководители компаний и администрация города обсудили перспективы развития предприятий, а также варианты развития города, предложения, которые должны быть учтены при формировании стратегии развития Череповца.

На основе представленных материалов был проведен SWOT-анализ городской системы в целом, по результатам которого обозначены возможные стратегические направления развития города и подготовлены рабочие варианты сценариев развития.

В ходе состоявшихся встреч с представителями органов власти, бизнеса и общественности в рабочие материалы были внесены изменения и дополнения.

На проходившей с 29 сентября по 3 октября 2003 г. общегородской конференции «Стратегия развития города Череповца до 2012 года» состоялась дискуссия о возможных стратегических направлениях развития города и выбран генеральный сценарий развития. С учетом замечаний и предложений, полученных в ходе работы конференции, подготовлен окончательный вариант стратегии развития города.

Заключительным этапом работы над стратегией станет формирование механизма ее реализации. Это подразумевает интеграцию процесса стратегического и текущего планирования, прежде всего интеграцию с бюджетным процессом. Здесь будет использована технология сбалансированных целевых показателей, которая получает все большую популярность в бизнес-среде России.

Благодаря системе сбалансированных показателей анализ, оценка и корректировка стратегии станут регулярным, циклическим процессом и позволят стратегии стать стержневым звеном системы управления городом.

2. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Для анализа перспектив развития города использована традиционная технология SWOT-анализа: определение сильных и слабых сторон города, а также возможностей и угроз во внешней среде.

2.1. Сильные и слабые стороны

2.1.1. Сильные стороны города

S01. Компактное расположение, небольшой размер города.

S02. Развитая транспортная сеть, сформированная в городе, – водная, железнодорожная, автомобильная и воздушная. Расположение на грузовой железнодорожной магистрали на Санкт-Петербург. Расположение на водной транспортной артерии.

S03. Постоянное пополнение населения города за счет притока молодых людей, приезжающих из районов области на учебу или работу.

S04. Значительный промышленный потенциал, опирающийся на предприятия – лидеры в своих отраслях. Стабильная и успешная работа предприятий города. Высокоэффективный менеджмент на предприятиях города. Наличие передовых управленческих знаний и технологий на предприятиях.

S05. Наличие потенциала развития для машиностроения (потенциал роста – около 3 раз) и металлургии (потенциал роста – около 20%).

S06. Развитый малый бизнес. Благоприятные условия для его развития – низкие налоги, создаваемые условия имущественного обеспечения.

S07. Значительный объем сбережений населения.

S08. Система образования города готовит кадры для целого ряда отраслей. Вузы города готовят хороших специалистов в области информационных технологий. В городе расположена развитая сеть вузов, ПТУ и филиалов вузов. Развитая система дополнительного образования.

S09. Кадровый потенциал города в сфере бизнеса, муниципального управления способен решать самые серьезные задачи. Наличие большого количества управленческих и технологических наработок, являющихся лидирующими в стране.

S10. Уровень доходов жителей города в 1,5 раза выше среднего уровня по области и по стране. Низкий уровень безработицы приводит к низкой социальной напряженности.

S11. Большая обеспеченность объектами социальной сферы в городе. Содержание предприятиями города собственных объектов социальной сферы. Социальные программы предприятий – дополнительная материальная поддержка пенсионеров отдельными предприятиями, учреждениями и организациями города, собственные службы безопасности предприятий и др.

S12. Существуют возможности для организации межрегиональных мероприятий: просторные залы, опыт, организационные навыки.

S13. Отсутствие жесткого ограничения по бюджету – дополнительные программы, строительство и содержание объектов могут быть профинансированы в рамках консолидированного бюджета региона.

S14. Наличие правил застройки и регламентного зонирования. Наличие АИС земельно-имущественного кадастра.

S15. Положительный экономический имидж Череповца, спортивный имидж города (высшие спортивные достижения).

S16. Наличие культурных, трудовых и других традиций.

S17. Существуют условия, благоприятные для развития разнообразных видов массового спорта.

S18. Удовлетворительное состояние дорожного покрытия.

S19. Малая изношенность инженерных сетей.

S20. Обеспеченность города питьевой водой.

S21. Выбросы и сбросы от стационарных источников сокращаются. Предприятия города имеют долгосрочные планы мероприятий по снижению объемов выбросов и сбросов. Проводится большое число экологических мероприятий – разрабатывается проект санитарно-защитной зоны ОАО «Северсталь»; проводятся мониторинги: воздушный, расчетный, социально-гигиенический, производственный; формируется городской радиологический паспорт и другие. Существует экологический фонд. Благоприятная роза ветров.

S22. Стабильная, сбалансированная система управления городом, характеризующаяся преемственностью управленческих решений.

2.1.2. Слабые стороны города

W01. Сокращение населения города, вызванное превышением числа умерших над числом рожившихся и превышением величины механического прироста над естественным приростом.

W02. Старение населения города.

W03. Пассивный образ жизни людей, чрезмерное потребление населением алкоголя, табака. Неграмотность населения в вопросах здорового образа жизни. Продолжительность жизни горожан значительно отстает от развитых стран (более чем на 10 лет). Мужская сверхсмерт-

ность (разница в продолжительности жизни мужчин и женщин составляет 12–13 лет). Резкое превышение показателей смертности мужчин в возрасте после 18 лет над показателями смертности женщин.

W04. Ухудшение здоровья горожан. Менее здоровое молодое поколение. Увеличение числа лиц, имеющих группу инвалидности.

W05. Культурный уровень горожан преимущественно невысок. Отсутствие культуры досуга.

W06. Развитое чувство иждивенчества у отдельных групп населения.

W07. Отсутствует инфраструктура для вовлечения инвалидов в активную жизнь.

W08. Увеличение размеров социального сиротства. Достаточно высокий уровень беспризорности, агрессия у детей.

W09. Омоложение преступности. Рост тяжести преступлений.

W10. Экономика города моноструктурна – 80% промышленного производства приходится на черную металлургию. Это приводит к зависимости города от конъюнктуры в этой отрасли.

W11. Отсутствие в городе свободных земельных участков под крупное промышленное строительство.

W12. Не существует единой городской системы профориентации. Рассогласование спроса и предложения рабочей силы. Дефицит рабочих высокой квалификации на промышленных предприятиях. Качество кадров, готовящихся городскими учреждениями образования, не удовлетворяет потребности городских работодателей. Несоответствие системы обучения, подготовки и переподготовки кадров требованиям рынка труда. Недостаточное развитие профильного образования.

W13. Диверсификация «Северсталь-групп» приводит к оттоку квалифицированных кадров в другие города.

W14. Низкий уровень безработицы приводит к проблемам в поиске кадров, повышенным заработным платам.

W15. Отсутствие законодательной возможности у администрации города предоставлять налоговые льготы по значимым налогам.

W16. Отставание уровня заработной платы в бюджетной сфере по сравнению с коммерческим сектором города (разница в оплате – в 2 раза и более).

W17. Недофинансирование существующей сети учреждений по социальным нормативам. Недостаточная или устаревшая материально-техническая база в некоторых учреждениях. Недостаточное проведение капитальных и текущих ремонтов.

W18. Отсутствие системы формирования социального заказа на услуги социальных учреждений (образование, культура, здравоохранение и другие). Формирование сети на основе практического опыта, а не на системном исследовании.

W19. Неравномерное развитие предприятий торговли и бытовых услуг по районам города. Неравномерное распределение сети социальных учреждений по районам города (слишком мало в Зашекснинском районе).

W20. Устаревший генеральный план города. Недостаток градостроительной документации для освоения свободных земель.

W21. Недостаточная инженерно-транспортная инфраструктура. Частично утраченная геодезическая сеть (требует 70% корректуры) – угроза приостановки нового строительства.

W22. Отсутствие единого архитектурного облика города.

W23. Значительный возраст жилого фонда. Старение жилого фонда периода массовой застройки. Большая потребность в капитальных ремонтах жилого фонда.

W24. Высокая стоимость жилья: нового и на вторичном рынке. Низкие объемы жилищного строительства. Неблагоприятные условия для получения кредитов на покупку жилья (высокие ставки и т.д.).

W25. Низкие темпы в создании товариществ собственников жилья и других форм объединений жильцов.

W26. Несовершенство пропускной способности дорожной сети. Высокая транспортная нагрузка на ряд улиц.

W27. Научно-исследовательская работа в вузах города недостаточна ориентирована на практику.

W28. Слабая координация между учреждениями образования разного уровня (ДОУ, школы, ПТУ, вузы).

W29. Преобладание в образовании трансляции знаний над воспитанием навыков и ценностей. Малая доля воспитательной работы в школах в основное и дополнительное время. Слабое межведомственное взаимодействие по вопросам воспитания, совместным проектам. Консолидации действий по одним и тем же направлениям не получается.

W30. Смещение деятельности учреждений культуры в сторону развлекательных мероприятий. Слабая идеологическая и воспитательная функция.

W31. Большой объем выбросов от передвижных источников. Контроль над объемами выбросов от передвижных источников отсутствует. Оценка влияния на окружающую среду и жителей не проводится.

W32. На предприятиях имеются хранилища с большими объемами высокотоксичных веществ.

W33. Негативный экологический имидж Череповца.

W34. Недостаточность гостиничного хозяйства.

W35. Отсутствие городской имиджевой политики на национальном уровне.

2.2. Возможности и угрозы

2.2.1. Возможности для развития города

O1. Вступление России в ВТО, а также экономический рост в стране создадут благоприятные условия для металлургии, химии и машиностроения. Маловероятная замена металлу в ближайшее время сохранит спрос на продукцию металлургии.

O2. Дальнейшее улучшение макроэкономической ситуации в стране, развитие государственной инвестиционной политики могут создать условия для привлечения иностранных, государственных и частных инвестиций в город. Федеральное правительство поддерживает большое

количество реформ (например, ЖКХ, региональные финансы и т.д.), где средства распределяются в самые конкурентоспособные регионы по конкурсному принципу.

03. Развитие негосударственного пенсионного обеспечения, увеличение размера пенсии, заработной платы бюджетников и другие реформы, проводимые на федеральном уровне, позволяют решать проблемы города.

04. Близость к Москве и Санкт-Петербургу – рынкам сбыта, транспортным узлам и т.д.

05. Соседство с Череповцом аналогичного по численности города – Вологды, обладающего значительным финансовым, производственным, кадровым, образовательным и другими потенциалами. Предполагаемая политика Правительства области по формированию «городской агломерации» Череповец – Вологда. Наличие выпускников вузов и квалифицированных работников в соседних городах (Вологда, Ярославль и др.).

06. Непосредственно к городу прилегают земли Череповецкого района, не вовлеченные в хозяйственный оборот.

07. Значительный опыт решения проблем, с которыми сталкивается город сегодня, накоплен государствами – мировыми лидерами. В стране имеется большое число технологий, ноу-хау, которые можно применять в городе.

2.2.2. Угрозы для развития города

T1. Процесс изменения мирового сообщества. Трансформация постиндустриального общества в общество информационное, в общество, основанное на знаниях. Отставание России от стран – мировых лидеров. Опасность остаться в числе стран-аутсайдеров, не влияющих на процесс принятия мировых решений. Процесс глобализации, интернационализации рынков. Рост конкуренции на мировых и национальном рынках, вызванный развитием иностранных производителей, а также улучшением состояния отечественных компаний. Рост конкуренции на региональных рынках.

T2. Введение в действие с 2006 г. нового закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» сократит полномочия администрации города, снизит величину бюджета города, сделает городскую администрацию более зависимой от региональной и федеральной власти.

T3. Государственная политика по снижению налогов и более низкие цены на нефть в будущем приведут к сокращению налоговой базы федерации, региона и города. Политика выравнивания регионов, а также статус области как региона-донора будут служить дополнительным ограничителем для пополнения регионального и местного бюджетов.

T4. Циклический характер рынка металлов (длина цикла – три года) приводит к циклическому наполнению бюджетов области и города.

T5. Социальные нормативы финансируются не в полном объеме. Средства на компенсацию затрат по льготам, установленным на федеральном уровне, выплачиваются не в полном объеме.

Т6. Политика выравнивания муниципальных образований на уровне области. Отставание муниципальных образований от Череповца в решении своих проблем.

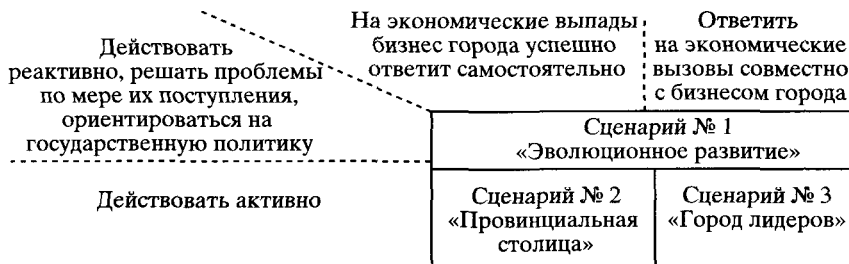
Т7. Опережающий рост тарифов на газ, электроэнергию, другие приобретаемые товары и услуги, рост заработной платы работников бюджетной сферы.

Т8. Находящиеся рядом Москва и Санкт-Петербург имеют более высокий уровень жизни, уровень доходов, возможности для получения образования и трудоустройства. Вследствие политики экономического роста и общего улучшения макроэкономической ситуации в стране положение в других городах также будет улучшаться.

Т9. Изменяющийся институт семьи.

3. ЧЕРЕПОВЕЦ ЗАВТРА: ВЫБОР ПУТИ

На основе проведенного SWOT-анализа, в зависимости от выбора той или иной модели реагирования на внешние параметры, определены 3 рабочих сценария развития города:



3.1. Возможные сценарии развития города, цели и задачи

3.1.1. Сценарий № 1 «Эволюционное развитие»

Сценарий предусматривает, что внешняя среда (например, федеральная политика в различных областях, поведение мировых рынков на важнейшие товары) является достаточно неопределенной. Поэтому попытка прогнозирования и учета всех внешних изменений может быть изначально задачей трудновыполнимой. Прогноз может и не реализоваться.

В настоящее время стратегия, которая определена в городе и которой осмысленно придерживаются, заключается в своевременном учете текущих и будущих угроз, которые могут создавать проблемы для города, а также возможностей, которыми город может воспользоваться в целях собственного развития. Вторым компонентом стратегии является анализ самого города (как в целом, так и в отдельных его сферах) и определение тактики действий в каждой городской подсистеме. Именно

эти два элемента определяют политику города в области социально-экономического развития.

Поэтому по сценарию «Эволюционное развитие» более подходящей стратегией является реагирование на текущие проблемы, а также проблемы, определенные в краткосрочной перспективе.

Стоит принимать во внимание, что на уровне федерации и области также будут обозначаться проблемы, решать которые предстоит совместно с государственной властью (например, реформирование системы образования). Это позволит городу действовать в фарватере государственной политики.

Главной задачей в рамках сценария будет равномерное, поступательное социально-экономическое развитие Череповца на основе текущего анализа и краткосрочного прогноза, а также на основе задач, поставленных на государственном уровне.

Более детальная приоритезация в развитии города будет определяться на небольшие сроки – от 1 до 3 лет. Для обеспечения равномерного развития всех городских сфер развития распределяется пропорционально размеру самой сферы или в соответствии с поставленными задачами. Внутри же отдельной отрасли городского хозяйства приоритеты определяются специалистами, ответственными за деятельность этой сферы.

В экономике крупный бизнес в основном самостоятельно отвечает на экономические вызовы. Город реагирует на появляющиеся проблемы и включается в их решение. Кроме того, город способствует развитию малого и среднего бизнеса. Последний элемент городской политики – это постоянная работа с муниципальными предприятиями и организациями по сокращению издержек.

Блок «**Управление городом**» действует без долговременных приоритетов, приоритеты внутри сфер определяются самими представителями сферы, бюджет распределяется исходя из ее размеров, решение проблем вместе с государством является одним из самых актуальных направлений. Целенаправленной работы по изменению имиджа города не проводится.

Население продолжает жить и работать в рамках потребительского менталитета, мало участвуя в решении городских проблем. Термин «гражданское общество» имеет больше теоретический, нежели практический характер.

В области **социальной сферы** удовлетворяются потребности всех групп населения, без общегородских приоритетов. Один из главных принципов – «пусть мало, но зато всем».

Что можно ожидать от развития города по этому сценарию?

В настоящее время город во многих аспектах развивается именно по этому сценарию.

Несомненны некоторые успехи в отдельных отраслях (земельно-имущественный кадастр, водоочистные сооружения, работа учреждений социальной защиты). Вместе с тем будет проявляться эффект накопления и усугубления проблем (например, озвученная на презентациях предприятий нехватка технологических кадров и т.п.). Зачастую вместо актуальных проблем решаться будут проблемы политические.

Будет продолжаться распыление средств из-за отсутствия долгосрочных общегородских приоритетов и некоторое дублирование функций.

Город останется малопривлекательным для мигрантов, вследствие чего ухудшится демографическая ситуация.

Возрастет социальное расслоение населения, увеличится безработица, произойдет отток экономически активного населения в более привлекательные регионы. В сочетании с невысоким уровнем развития гражданского общества это сильно увеличит степень его конфликтности.

Значительно усилятся транспортные проблемы.

Вероятно, городом будут упускаться возможности для развития.

Преимущества и недостатки сценария № 1

Преимущества:

- локальные успехи;
- не нужны дополнительные усилия;
- низкие риски при стабильной ситуации.

Недостатки:

- эффект накопления проблем;
- государственные приоритеты определяются с опозданием;
- быстрый упадок при ухудшении общегосударственной ситуации.

3.1.2. Сценарий № 2 «Провинциальная столица»

Рассматривая этот сценарий, мы опираемся на следующие предположения:

- городские поселения изначально существуют для создания более комфортных условий совместного проживания для горожан по сравнению с поселениями сельского типа или же индивидуальными схемами расселения. Поэтому главной задачей для города является постоянное улучшение условий совместного проживания, а именно – повышение качества жизни горожан;

- ввиду того, что государство провозгласило своей основной целью на ближайшее будущее экономическое развитие страны, то именно эта задача ляжет на государственную власть. Привлечение инвестиций, создание благоприятного макроэкономического климата, налоговая политика и многие другие экономические механизмы – все это будет являться задачами федерального и регионального правительства. Кроме того, экономические проблемы крупных предприятий в большинстве своем находятся вне зоны влияния города и городской власти. Оптимальные схемы снабжения, транспортная логистика, сбытовая политика – все эти задачи предприятия решают самостоятельно. И вмешательство города и городской власти в эти процессы не требуется.

Таким образом, на экономические вызовы бизнес города сможет более или менее успешно отреагировать самостоятельно, без какого-либо вмешательства города.

В свою очередь на городскую власть ляжет ответственность за создание комфортной среды обитания для горожан, являющихся работниками городских предприятий и организаций. И качество жизни горожан должно постоянно повышаться.

Что же будет являться ориентиром для повышения качества жизни в Череповце?

Ориентиром нам может служить столичный уровень Москвы и Санкт-Петербурга. Близость этих городов задает высокие требования к качеству жизни. Уровень этих двух столиц очень привлекателен для людей, и естественной угрозой для Череповца уже сегодня является отток специалистов, и этот процесс будет усиливаться. Следовательно, если мы хотим, чтобы город сохранял свою привлекательность для горожан в сравнении со столицами, то уровень жизни в Череповце должен быть достаточно близким к уровню этих городов. Поэтому все лучшее, что есть в этих городах, должно быть и в Череповце.

Но при этом город должен избежать в будущем проблем крупных городов, в частности, перенаселенности, высокого темпа жизни, повышенного уровня загрязнения воздуха, шумности, пробок на дорогах, больших расстояний. Такие города, как Череповец, сами по себе привлекательны для приезжих: город имеет компактные размеры, небольшие расстояния, люди хорошо знают друг друга, сохраняются доброжелательные отношения. В этом смысле город возьмет все лучшее от провинциального стиля жизни, так как провинциальный уклад обладает большим числом преимуществ по сравнению со столичным.

Потому сценарий назван «Провинциальная столица». Город объединяет в себе все лучшие столичные особенности и сохраняет положительные черты провинциальной жизни.

Главная цель развития города по этому сценарию – обеспечение столичного качества потребления и провинциального уровня комфорта.

Взяв эту цель за основу, можно выделить четыре основных направления развития:

1. Формирование устойчивой, здоровой среды проживания, свойственной провинциальным городам.
2. Формирование качества потребления, близкого к столичному.
3. Формирование гармонично развитой личности, так как только при таком условии человек будет способен оценить и воспользоваться обозначенными преимуществами.
4. Эффективное управление городом.

Рассмотрим более подробно обозначенные направления развития города. Одной из подцелей является **формирование качества потребления, близкого к столичному**. Под этим понимается:

- развитые торговля и сфера услуг, а именно наличие в городе большого количества разнообразных торговых центров и магазинов, кафе, ресторанов и т.д. на различный вкус и кошелек, причем с хорошим уровнем обслуживания; это и развитая сфера услуг – заказ по телефону продуктов питания с доставкой на дом, услуги по уходу за больными и пенсионерами, бюро по найму детских нянь и т.п.;

- разнообразные условия для досуга и отдыха – различные досуговые центры, молодежные центры, спортивные секции и сооружения, клубы по интересам, оздоровительные центры и т.д.;

- современное жилье, качественные ЖКУ – строительство качественного современного жилья, а также многие другие направления, связанные с капитальными ремонтами, ветхим фондом и т.д.;

- развитые структуры транспорта, связи и сети муниципальных учреждений и предприятий общественного назначения; работа этих структур в максимальной степени отвечает современным потребностям жителей города (это удобные маршруты, комфортабельные автобусы, развитая связь всех видов – почтовая, телефон, Интернет, хорошее водоснабжение и т.д.);

- «хорошие», современные рабочие места, которые соответствуют всем нормам законодательства и аттестованы. Но, что наиболее важно, сама работа должна приносить людям удовлетворение, служить средством самореализации.

Рассмотрим вторую подцель. Под **формированием устойчивой здоровой среды проживания, свойственной провинциальным городам**, мы понимаем:

- Благоприятную экологическую среду – это и чистота воды, чистота улиц, чистота водоемов и береговых зон отдыха, озеленение городской территории, удовлетворительный уровень электромагнитных и других излучений, допустимый уровень содержания вредных веществ в атмосфере.

- Благоприятную социальную среду. Здесь важно снижение числа неблагополучных семей, отказов от детей, численности беспризорных детей, возможность найти работу, доброжелательные отношения между людьми, повышение ценности института семьи.

- Привлекательный архитектурный облик. В рамках этого сценария Череповец выделяется среди других городов стройностью и целостностью собственного художественного облика.

- Доступные рекреационные зоны – наличие парков, скверов, других благоустроенных мест отдыха в каждом районе города, благоустроенных пляжей, пригородных зон отдыха, а также их доступность и транспортная обеспеченность.

- Безопасность для проживания. Высокая экологическая безопасность, низкий уровень травматизма, ДТП и преступности.

- Обеспеченность жильем и использование современных механизмов улучшения жилищных условий, таких, как ипотека, кредитование, строительство муниципального жилья.

Рассмотрим следующую подцель. Под **формированием гармонично развитой личности** мы понимаем:

- улучшение здоровья горожан в физическом, психическом и социальном аспектах, что выразится в увеличении продолжительности жизни и снижении заболеваемости череповчан;

- создание условий для занятий физкультурой и спортом: увеличение числа спортивных объектов и мероприятий и обеспечение их доступности, пропаганда физической культуры;

- непрерывное образование – в городе имеются возможности повышения уровня образования в различных областях знаний и для всех воз-

растных групп, улучшение условий для самообразования (в том числе дистанционное образование), а также условий для повышения квалификации;

- культурное развитие – широкий спектр мероприятий учреждений культуры и образования, направленных на ознакомление с культурным наследием, на формирование городских культурных традиций, на укрепление патриотизма. В городе существует устойчивый спрос населения на истинное искусство. В Череповце также имеются разнообразные возможности для самовыражения и народного творчества.

Под **эффективным управлением городом** понимается получение максимального результата при использовании имеющихся ресурсов:

- эффективное управление муниципальными финансами, т.е. разумное сбалансированное финансирование всех городских программ, необходимых для улучшения качества жизни;

- эффективное управление муниципальной собственностью – это расширение спектра и объема социальных услуг для населения;

- социальное партнерство подразумевает взаимодействие с бизнесом и некоммерческим сектором в решении социальных проблем;

- развитие гражданского общества – вовлечение жителей в процессы развития и управления городом. Взаимодействие с общественными организациями по выявлению, локализации и устранению социальных проблем в городе. Поддержка общественных конструктивных инициатив.

Таким образом, в рамках данного сценария в свете обозначенных направлений развития можно сформулировать следующее **видение будущего города**.

Мы видим город, который объединяет в себе все лучшие столичные особенности и сохраняет лучшие черты провинциальной жизни.

Череповец имеет атрибуты столичного города. Здесь высоко развиты торговля и сфера услуг, разнообразные объекты досуга и отдыха, созданы все условия для решения различных жилищных вопросов; в городе имеются хорошие дороги, комфортабельные автобусы и трамваи, высокое качество связи; работает большое количество образовательных учреждений. Но при этом город сохраняет свою провинциальную привлекательность. Череповец – красивый компактный город, который выделяется среди других городов стройностью и целостностью собственного художественного облика.

Череповчане живут в красивых домах современной застройки с уютными благоустроенными дворами; мы видим проспекты с зелеными насаждениями и зонами отдыха, тихие ухоженные скверы, чистые оборудованные парки и пляжи.

Крупный бизнес работает стабильно, обеспечивая рабочие места и высокий уровень заработной платы жителям города. Развивается малый и средний бизнес. Люди имеют «хорошие» рабочие места.

Череповчане высоко ценят свое здоровье и потому охотно занимаются физической культурой и спортом, посещая различные оздоровительные центры. Также люди могут воспользоваться услугами диагностических центров и поправить свое здоровье в профилакториях.

Молодежь получает образование как в самом Череповце, так и в других городах, но затем старается снова вернуться домой.

В город для работы и проживания охотно приезжают люди из Ярославля, Вологды, Рыбинска и других городов.

Таким образом, в рамках этого сценария наш город – динамичный, живой, привлекательный как для своих горожан, так и для жителей других городов.

Этот сценарий характеризуется не очень большими рисками, так как не предусматривает кардинальных изменений во всех сферах жизни города.

Преимущества и недостатки сценария № 2

Преимущества:

- все жители города получают большой объем социальных услуг;
- не вмешиваясь в дела бизнеса, город не тратит ресурсов на решение его проблем;
- город привлекателен для внешних инвестиций (в основном для бизнеса в сфере торговли и услуг);
- город также привлекателен и для мигрантов – это дает городу дешевую рабочую силу, рост населения и омоложение населения, так как приезжают в основном люди молодые.

Недостатки:

- есть опасность формирования потребительского отношения к жизни;
- город привлечет к себе большое количество асоциальных и криминальных личностей;
- при условии появления проблем у бизнеса реализация всего сценария окажется под угрозой.

3.1.3. Сценарий № 3 «Город лидеров»

В основу этого сценария легли следующие предпосылки.

Бизнес в настоящее время является «локомотивом» развития города, платит налоги, создает рабочие места, распространяет самые современные управленческие технологии по всему городу.

Ключевой вызов, который стоит перед бизнесом, а значит и перед городом, – ужесточение конкуренции, так как основная тенденция развития мирового сообщества – это глобализация, которая подразумевает объединение рынков, интернационализацию конкуренции, увеличение подвижности рабочей силы. Предприятия многих отраслей будут вести борьбу с аналогичными предприятиями не только своей страны, но и всего мира.

Оживление экономики вызовет увеличение спроса на продукцию металлургии, машиностроения, химии и других отраслей, а также еще больше обострит конкуренцию между предприятиями.

Кроме этого, следует отметить, что на уровне региона будут происходить похожие процессы. Взаимное проникновение бизнесов Вологды, Череповца и прилегающих районов на фоне общего улучшения экономической ситуации также будет способствовать росту конкуренции между предприятиями области. Уже сейчас мы можем наблюдать эти

явления: продовольственные товары, произведенные в других городах, есть на прилавках наших магазинов.

Другим существенным фактором, влияющим на конкурентоспособность, являются высокие издержки предприятий, вызванные высоким уровнем доходов граждан, а также расположением города в холодной климатической зоне, так как они объективно снижают привлекательность города с точки зрения размещения производства (предприятиям других отраслей тяжело поддерживать высокий уровень заработной платы, заданный металлургами). А расположение города на Северо-Западе обуславливает более значительные затраты для бизнеса на ЖКУ.

Исходя из важности бизнеса для города, очевидно, что успешная реакция бизнеса на рост конкуренции определит динамику развития города в будущем.

Наибольшие шансы на успех в конкурентной борьбе будут иметь самые сильные предприятия, предприятия-лидеры, сохраняющие и укрепляющие лидирующие позиции.

Многие компании, расположенные в городе, уже являются ведущими в своих отраслях: «Северсталь» – в черной металлургии, «Аmmoфос» – в производстве минеральных удобрений, «ФЭСКО» – в производстве спичек, «Северсталь-эмаль» – в производстве эмалированной посуды, «Северсталь-мебель» – в производстве мебели на металлической основе. Есть у нас и региональные лидеры: ФМК, «Нордінкрафт», мясокомбинат, «Русский бисквит», Облпромавтоматика, монтажные организации. Эти и другие предприятия должны сохранять свои лидирующие и ведущие позиции.

В рамках этого сценария мы предполагаем, что на эти вызовы бизнес сможет более успешно отреагировать при поддержке города.

Во время презентаций, представленных предприятиями в рамках разработки стратегии, как крупный, так и средний бизнес указали на недостаток высококвалифицированных специалистов, особенно технологической направленности.

Итак, главная задача – это сохранение лидирующих позиций бизнеса. Однако это потребует не только от бизнеса, но и от всего городского сообщества постоянного стремления к лидерству, к обладанию чертами лидера, так как лидерство любого предприятия обеспечивают люди. И, наконец, в вопросах муниципального управления власть города должна проявлять свои качества лидера, создавая более благоприятные условия для горожан, чем в аналогичных городах, помогая активным гражданам в реализации их творческого потенциала, что позволит сформировать лидерское ядро общества.

Стратегия лидерства позволит Череповцу сохранить в условиях растущей конкуренции свой деловой потенциал, создать благоприятный климат для проживания в городе:

- предприятия смогут сохранить свои лидерские позиции не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе;
- люди будут обладать лидерскими чертами, что позволит им успешно работать в новых условиях;

- городская власть тоже не останется в стороне от этих процессов, создавая необходимые условия в городской и социальной средах, адаптируя новые управленческие технологии.

Главная цель развития города по данному сценарию – формирование городского сообщества, позволяющее реализоваться лидерам в бизнесе, лидерам-гражданам и лидерам во власти.

В рамках главной цели следует достигнуть следующих целей: эффективное управление городом, создание условий для сохранения и укрепления лидирующих позиций предприятий города, формирование кадрового потенциала.

Рассмотрим более подробно каждую из этих целей.

Эффективное управление городом:

- эффективное управление муниципальными финансами, имуществом, более широкое применение современных управленческих технологий, в том числе и апробированных на ведущих череповецких предприятиях: технологии оптимизации расходов, бюджетирование, оптимальные графики ремонтов, сбалансированные целевые показатели, ресурсо- и энергосбережение и т.п.; формирование эффективных механизмов трансляции социального заказа подсистеме социального обслуживания города, финансирование сфер, исходя из общегородских приоритетов, позволяющее избежать распыления средств;

- развитие механизмов социального партнерства между основными социальными группами в области решения конкретных социальных проблем, развитие взаимодействия между администрацией, некоммерческими организациями, бизнесом. Яркими примерами могут служить трехсторонние соглашения (работодатель – профсоюзы – мэрия, координационный совет по социальной защите и т.п.);

- применение проектного метода решения возникающих задач бизнеса, городского сообщества и власти;

- развитие гражданского общества, развитие и поддержка гражданских инициатив;

- использование опыта других городов;

- изменение сложившегося имиджа города, в том числе и для привлечения мигрантов.

Формирование кадрового потенциала:

1. Создание городской системы профориентации. Это подразумевает формирование социального заказа исходя из потребностей бизнеса и городского сообщества в целом, а не в связи с наличием многих «модных» интеллектуальных профессий, которые стали массовыми и потеряли присущую им раньше исключительность. Кроме этого, следует отметить, что современные условия хозяйствования требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой.

2. Обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей, независимо от их социального происхождения, через освоение молодым поколением возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей,

формирование адекватной современным технологиям кадровой инфраструктуры.

3. Развитие образовательного, культурного потенциала. Динамичное развитие города в значительной мере зависит от системы ценностей, лежащих в основе повседневной жизни каждого человека, его деятельности. Городу необходима обновленная система ценностей, отвечающая требованиям современности. Тем более что в недалеком прошлом Череповца мы видим, как люди, обладающие чертами лидеров, новаторов, смогли адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, решая сложные задачи по строительству ЧМК, выводу его на точку безубыточности, формированию города таким, каким мы видим его сейчас. Необходимо целенаправленное закладывание и развитие тех свойств личности, которые облегчат социализацию в рыночной среде, культивируя практические умения в области экономики и социальных отношений.

4. Создание системы единого, непрерывного образования, вертикально и горизонтально интегрированного, интеграция образования в общероссийские и мировые информационные системы.

5. Формирование благоприятного социального климата: обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ, создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте. Социальная сфера должна быть направлена на защиту горожан, неспособных к самообеспечению, и адаптацию остальных к изменяющимся экономическим условиям. Очевидной становится приоритетность семьи и детства.

6. Формирование благоприятной городской среды: удобный транспорт, рекреационные зоны, формирование зон активной застройки, бесперебойная и надежная система энерго- и ресурсоснабжения.

7. Использование концепции «Здоровый город», развитие массовой физической культуры, подразумевающие изменение отношения к самому себе, к своей жизни.

8. Развитие делового туризма.

Создание условий для сохранения и укрепления лидирующих позиций предприятий города:

- решение кадровой задачи;

- формирование благоприятного хозяйственного климата для МСБ: строительство новых жилых комплексов с помещениями для МСБ на первом этаже, развитие информационно-консультационных услуг, поддержка начинающих предпринимателей, участие города в формировании налоговых ставок по ЕНВД, маркетинг на национальном уровне, снижение количества барьеров на пути становления новых и существующих предприятий и т.п. Уже сейчас мы видим, что наш малый и средний бизнес выгодно выглядит на фоне других близлежащих городов и имеет достаточный потенциал для своего дальнейшего развития;

- создание условий для привлечения инвестиций: подготовка земельных участков с инженерными коммуникациями, своевременная корректировка нормативно-правовой документации (генплан, правила землепользования, аренды и т.п.), развитие системы имущественно-земельного кадастра, содействие развитию современных средств связи;

- применение проектного метода решения возникающих совместных актуальных задач бизнеса, городского сообщества и власти.

Видение будущего города при реализации данного сценария:

- Череповец является крупнейшим современным бизнес-центром, известным не только на Северо-Западе;

- в городе расположены успешно лидирующие, выпускающие современную продукцию различных переделов предприятия и организации, сохранившие и укрепившие свои позиции на региональных и международных рынках;

- согласование спроса и предложения на рынке труда, востребованность выпускников череповецких учебных заведений. На череповецких предприятиях работают грамотные, высококвалифицированные сотрудники, умеющие успешно решать задачи любой сложности, быстро адаптирующиеся к изменяющимся условиям, воспитанные как в городе, так и приехавшие и вернувшиеся в город, привлеченные возможностью самореализации выпускники иногородних вузов;

- система подготовки кадров, интегрированная в современную общемировую систему знаний;

- новая система ценностей, характеризующая череповчан как прогрессивных, деловых людей, известных своей образованностью, новаторством, адаптивностью и т.п. в стране и за ее пределами;

- проявление горожанами конструктивных инициатив, способствующих совместному решению задач, стоящих перед городом;

- изменившееся отношение к своему здоровью, понимание его как ресурса, необходимого и достаточного для успешного развития и комфортной жизнедеятельности;

- широкие возможности для того, чтобы человек чувствовал себя в городе комфортно; город, удобный для работы и проживания;

- местное самоуправление, использующее самые передовые управленческие технологии, эффективно решающее самый широкий круг задач, являющееся примером для других муниципалитетов. Внедренные сбалансированные целевые показатели – как инструмент следования общегородским приоритетам, позволяющий активно участвовать горожанам и бизнесу в достижении обозначенных целей.

Преимущества и недостатки этого сценария.

Преимущества:

- очень серьезные, знаковые успехи;
- «запас прочности» при ухудшении экономико-социального положения государства;

- город, занимающий весомую позицию на карте общенациональной политики.

Недостатки:

- сценарий достаточно рисковый;
- сценарий требует значительных преобразований и трудозатрат.

3.2. Выбор сценария развития города

Так как выбранный сценарий полностью обусловит будущее развитие города, выбор сценария развития должен быть осуществлен всем городским сообществом.

Механизм выбора сценария должен обладать рядом свойств. Во-первых, отражать мнение всего городского сообщества, а не какой-то его части. Во-вторых, позволить горожанам глубже познакомиться с содержанием сценариев и сделать действительно осознанный выбор. В-третьих, быть недорогим в организации.

Безусловно, наилучшим способом выбора сценария являлся бы городской референдум, во время которого каждый горожанин мог бы проголосовать за тот или иной сценарий. Однако процедура голосования на референдуме обладает серьезным недостатком. Выборы посещают от 30 до 50% избирателей, поэтому результаты голосования вряд ли будут показывать реальную картину, так как пришедшие на избирательный участок не представляют репрезентативную выборку всего городского сообщества. Поэтому для проведения голосования было использовано два механизма:

1) голосование с помощью бюллетеней на общегородской конференции;

2) социологический опрос.

Во время проведения Общегородской конференции, куда были приглашены все участники процесса разработки стратегии (разработчики, члены Совета города по стратегическому планированию, члены и участники заседаний рабочих групп, участники «круглых столов», обсуждений, дискуссий), 29 сентября 2003 г. было проведено голосование по выбору сценария развития города. Голосование проводилось после подробного ознакомления участников конференции с вариантами сценариев. Процедура предусматривала заполнение бюллетеня для голосования.

Всего в голосовании приняло участие 350 человек. Из них проголосовало:

- за первый сценарий – 6%;
- за второй сценарий – 36%;
- за третий сценарий – 58%.

Социологический опрос был проведен НП «Аналитический центр». Опрос был цельный и репрезентативный, возраст опрошенных – от 14 лет, количество опрошенных – 1100, выборка респондентов сделана по всем микрорайонам города с учетом плотности населения.

По результатам опроса голоса горожан распределились следующим образом:

- за первый сценарий – 11,6%;
- за второй сценарий – 25,7%;
- за третий сценарий – 38,8%;
- за совмещение первого и второго сценариев – 3,9%;

- за совмещение первого и третьего – 20%;
- за совмещение второго и третьего – 7,9%;
- затруднились выбрать какой-либо сценарий – 4,6%;
- не понравился ни один из предложенных сценариев – 5,3%.

Таким образом, за ориентир развития города был выбран третий сценарий.

4. ЧЕРЕПОВЕЦ-2012 – СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Главной целью развития города до 2012 г. является *устойчивое развитие города Череповца на основе лидерских позиций бизнеса, созданных условий для реализации лидерских качеств горожан, а также лидерства в городском управлении. Повышение качества жизни горожан как результат такого развития.*

Развитие должно быть устойчивым. Это означает, что городская система должна улучшаться не только в ближайшее время, но и в более длительной перспективе. Ресурсы города должны быть использованы так, чтобы город постоянно сохранял потенциал своего развития. Будущие поколения череповчан должны получить город, способный к дальнейшему развитию.

Развитие города должно основываться на устойчивом положении городского бизнеса, которое в свою очередь берет свои корни в лидирующих позициях предприятий Череповца. Именно от бизнеса по всему городу будут распространяться инновации, импульсы развития.

Другим важным источником развития предприятий является человеческий капитал. Только люди, обладающие чертами лидеров, смогут сохранить и упрочить лидирующее положение бизнеса.

Городская власть в свою очередь должна создавать благоприятные условия для проживания. При этом условия проживания должны быть конкурентоспособными по сравнению с другими городами. Это потребует проявления лидерских качеств и в области городского управления.

Для успешного развития города необходимо устойчивое партнерство власти, бизнеса и общества. Поэтому механизм социального партнерства должен быть важным элементом будущего развития города.

В результате следования этой стратегии будет реализована главная задача существования городских поселений – улучшение качества жизни горожан.

Для достижения главной цели развития города определим основные подцели и направления развития города.

Стратегическое направление 1. Лидеры в бизнесе

Цель стратегического направления – формирование условий для устойчивого развития бизнеса города, сохранения лидирующих позиций предприятий города на соответствующих рынках.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.1. *Кадровый потенциал XXI в.*

Цель направления – формирование кадрового потенциала, соответствующего требованиям нового тысячелетия, а также потребностям бизнеса города:

- создание системы прогнозирования потребности в кадрах и информирования населения;
- организация подготовки кадров под конкретные рабочие места по заявкам работодателей;
- формирование единой городской системы образования. Улучшение связей между работодателями и учебными заведениями города;
- проведение профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений;
- привлечение мигрантов, в особенности квалифицированных работников извне;
- работа над внешним имиджем города.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. *Благоприятная деловая среда для малого бизнеса*

Цель направления – создание условий для количественного и качественного развития малого бизнеса города:

- формирование механизма финансово-кредитной и инвестиционной поддержки;
- формирование условий имущественной поддержки малого предпринимательства;
- развитие системы консалтинговых, юридических и бухгалтерских услуг;
- поддержка начинающих предпринимателей;
- поддержка создания и последующего развития Череповецкой торгово-промышленной палаты.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.3. *Новая экономика*

Цель направления – создание условий для диверсификации экономики города, создания новых отраслей;

- поиск и поддержка новых направлений экономической деятельности;
- адаптация молодых менеджеров на новых направлениях деятельности.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.4. *Проектная работа с бизнесом*

Цель направления – адресная поддержка отдельных проектов бизнеса.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.5. *Туризм*

Цель направления – количественное и качественное развитие въездного туризма:

- изучение спроса со стороны туристов и разработка мероприятий по обеспечению их объектами показа;
- создание привлекательного для туристов образа, имиджа города;
- развитие инфраструктуры приема иногородних туристов;
- повышение квалификации туристических кадров.

Стратегическое направление 2. Активное местное сообщество, обладающее лидерскими качествами

Цель стратегического направления – создание условий для реализации лидерских качеств горожан, формирования активного местного сообщества.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.1. *Череповец – здоровый город*

Цель направления – повышение ожидаемой продолжительности жизни горожан:

- приоритетное развитие профилактической медицины и оздоровление населения посредством физкультуры и спорта;
- пропаганда здорового образа жизни. Формирование у населения потребности в здоровом образе жизни;
- охрана материнства и детства. Разработка и внедрение программ оздоровления детей и подростков;
- профилактика заболеваний, имеющих наибольшую долю в структуре смертности жителей города (болезни системы кровообращения, травмы и другие последствия внешних воздействий, новообразования);
- профилактика инфекционных и социально значимых заболеваний;
- оптимизация мощности и сети ЛПУ.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.2. *Человеческий потенциал*

Цель направления – содействие реализации человеческого потенциала (непрерывное образование, культурное развитие):

- организация работы с детьми и подростками по воспитанию правовой, экономической, экологической культуры, культуры поведения, целенаправленное развитие качеств личности, способствующих адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям;
- развитие информационных и управленческих технологий в экономике, бизнесе, образовании, здравоохранении и т.п.;
- развитие досуговой деятельности для детей и подростков;
- создание системы поддержки одаренных детей и подростков;
- уход от знаниевой направленности выпускников путем формирования социальной, информационной, предметно-деятельной компетенции выпускника школы;
- создание условий для развития непрерывного образования;
- реализация программ, направленных на сохранение наиболее ценных памятников истории и культуры, и включение их в активный оборот.

НАПРАВЛЕНИЕ 2.3. *Молодежная политика*

Цель направления – стимулирование активного участия молодежи в социальной и экономической жизни города:

- гражданско-правовое и патриотическое воспитание молодежи;
- поддержка молодой семьи;
- содействие экономической самостоятельности, занятости и профориентации молодежи.

Стратегическое направление 3. Эффективная власть, лидеры в городском управлении

Цель стратегического направления – осуществление эффективного управления городом.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.1. *Землепользование*

Цель направления – эффективное землепользование за счет рациональной планировки:

- расширение городской черты;
- корректировка генерального плана города. Разработка проектов детальной планировки.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.2. *Финансовое здоровье города*

Цель направления – оптимизация процесса планирования и исполнения бюджета:

- повышение обоснованности и точности бюджетного планирования;
- проведение инвентаризации бюджетной сети с оценкой эффективности ее использования, проведение инвентаризации обоснованности созданных муниципальных учреждений;
- привлечение средств федерального, регионального бюджетов и других источников для долевого финансирования.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.3. *Муниципальное имущество*

Цель направления – оптимизация использования городского земельно-имущественного комплекса:

- проведение анализа эффективности использования муниципальной собственности и совершенствование механизмов эффективного управления муниципальным имуществом;
- продажа зданий, сооружений и оборудования, высвобождаемого в связи с рационализацией деятельности муниципальных предприятий, учреждений и органов управления;
- приватизация муниципальных предприятий, деятельность которых непосредственно не связана с исполнением полномочий органами местного самоуправления;
- создание условий для выкупа владельцами зданий, сооружений, предприятий, земельных участков, на которых расположены указанные объекты;
- формирование и продажа в собственность земельных участков для строительства под конкретную цель.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.4. *Внедрение системы управления городом на основе сбалансированных целевых показателей*

Цель направления – создание условий и механизмов реализации стратегии:

- составление карт стратегии;
- внедрение сбалансированных целевых показателей;
- реструктуризация системы управления.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.5. *Гражданское общество*

Цель направления – создание условий для участия общества в управлении городом, а также для реализации инициатив активных граждан:

- развитие механизмов социального партнерства;
- участие городского сообщества в управлении городом (развитие местного самоуправления).

НАПРАВЛЕНИЕ 3.6. *Кадры для бюджетной сферы*

Цель направления – создание условий для обеспечения кадрами бюджетной сферы города:

- повышение квалификации;
- создание условий для жилищного обеспечения работников бюджетной сферы;
- создание механизма пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы.

НАПРАВЛЕНИЕ 3.7. *Реструктуризация сферы*

Цель направления – создание условий для повышения эффективности муниципального сектора городского хозяйства:

- создание информационных ресурсов и информационно-коммуникационной системы органов местного самоуправления, обеспечивающей подготовку и принятие решений в сфере управления городом;
- создание механизма формирования социального заказа на услуги сфер;
- повышение качества услуг;
- внедрение новых технологий управления;
- взаимодействие учреждений с общественностью города;
- поэтапный перевод на целевое финансирование по результатам деятельности.

Стратегическое направление 4. *Благоприятная среда проживания*

Цель стратегического направления – формирование условий для комфортного проживания в городе.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.1. *Экология*

Цель направления – минимизация неблагоприятного влияния среды обитания на здоровье жителей города, обеспечение комфортных условий проживания, деятельности, отдыха:

- создание эффективной городской системы управления окружающей природной средой для достижения устойчивого развития города. Разработка и внедрение механизмов для привлечения и распределения ресурсов, направленных на улучшение качества окружающей среды;
- снижение загрязнения воздуха (в том числе стационарными и мобильными источниками);
- обеспечение безопасной среды в детских, подростковых учреждениях и на предприятиях (в учреждениях) города;
- повышение экологической образованности и гражданской ответственности населения.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.2. *Архитектура и градостроительство*

Цель направления – обеспечение комфортности проживания. Создание эстетически полноценной среды города:

- создание условий инвестиционной привлекательности (формирование местной нормативно-правовой базы, регулирующей градостроительную деятельность);
- развитие инженерной инфраструктуры;
- формирование облика застройки города (формирование программы «Фасад» и долгосрочных поэтапных дизайн-программ);
- создание условий для индивидуального жилищного строительства.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.3. *Жилье*

Цель направления – создание условий для обеспечения жильем различных категорий граждан:

- создание условий для дальнейшего развития ипотечного кредитования как основного инструмента решения жилищных вопросов;
- создание условий для развития строительной базы города;
- создание условий для развития конкурентной среды в области строительства;
- обеспечение достаточного маневренного фонда для переселения граждан на период капитального ремонта их дома;
- ликвидация аварийного и ветхого жилищного фонда. Расселение жителей аварийных и ветхих домов.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.4. *Транспорт*

Цель направления – повышение эффективности и безопасности функционирования городского пассажирского транспорта:

- решение кадровой проблемы;
- воспроизводство подвижного состава;
- переход на конкурсную систему распределения муниципального заказа на перевозку пассажиров;
- оптимизация транспортных потоков.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.5. *Благоприятная социальная среда*

Цель направления – обеспечение социальной адаптации объектов социальной защиты к изменяющимся социально-экономическим условиям с использованием передовых социальных технологий:

- формирование единого информационного пространства;
- разработка и внедрение «Социального паспорта» и организация приема граждан по принципу «одного окна»;
- улучшение качества, доступности и объема предоставления социальных услуг семьям с детьми;
- организация системы профилактики детской безнадзорности и бродяжничества;
- улучшение качества, доступности и объема социальных услуг пенсионерам по возрасту и инвалидности;

- организация системы профилактических мероприятий по обеспечению безопасных условий труда;
- формирование условий для полноценного участия инвалидов в жизни города;
- формирование системы социальных технологий на базе МУ «Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства и занятий» на условиях выполнения встречных обязательств со стороны граждан, которым оказывается помощь;
- развитие комплексной системы социального патронажа;
- внедрение на конкурсной основе механизма социального партнерства с негосударственным сектором социального обслуживания;
- создание рынка социальных услуг;
- усиление адресной социальной помощи;
- поэтапная замена отдельных льгот денежными компенсациями.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.6. *Безопасный город*

Цель направления – повышение безопасности проживания в городе:

- развитие и совершенствование деятельности общественных пунктов охраны порядка как центров профилактической работы в микрорайоне, связи с населением, общественностью, занимающейся вопросами охраны общественного порядка, с жилищными предприятиями, с участковыми уполномоченными милиции и инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних;
- организация работы старших по домам, подъездам, дворам;
- создание условий для решения кадровой проблемы;
- завершение создания единой информационной сети в УВД города;
- проведение информационно-разъяснительной работы с населением;
- ужесточение контроля за безопасностью движения;
- развитие службы криминалистической и судебно-медицинской экспертизы.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.7. *Жилищно-коммунальное хозяйство*

Цель направления – создание благоприятных условий проживания и обслуживания жилищного фонда:

- переход на реальные договорные отношения в жилищно-коммунальном хозяйстве;
- создание конкурентной среды в жилищной сфере (создание эффективных структур управления собственностью в жилищном фонде; создание акционерных компаний по управлению и содержанию жилищного фонда);
- повышение контроля за качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг со стороны жильцов-собственников;
- изменение системы управления жильем;
- повышение инвестиционной привлекательности жилищно-коммунального хозяйства города за счет эффективного регулирования предприятий отрасли;

- внедрение конкурсного отбора подрядчиков для выполнения работ по содержанию земель общего пользования;
- применение новых материалов и технологий при производстве капитальных ремонтов и реконструкции;
- разработка и внедрение мониторинга деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.8. *Имидж города*

Цель направления – разработка и реализация имиджевой политики города.

5. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Самая блистательная стратегия может быть признана успешной только в случае ее реализации. Как показывает опыт стратегического планирования зарубежных стран, а также опыт промышленных компаний России, целесообразным было бы введение системы стратегического управления на основе системы сбалансированных целевых показателей.

Новая система стратегического управления будет построена на базе следующих элементов:

- карта стратегии;
- система сбалансированных целевых показателей;
- процессно-проектная система;
- система стратегического управления.

Внедрение системы стратегического управления на основе сбалансированных целевых показателей позволяет перевести стратегию на язык действий, сделать более ясным видение своего будущего и как следствие успешно реализовать стратегию своего развития на ближайшие десять лет.

Приложение 5. Стратегический план развития города Вологды*

ВВЕДЕНИЕ

Главным условием функционирования любого экономического образования является непрерывное устойчивое развитие. Только его высокие темпы позволяют в условиях конкурентной борьбы стать успешным элементом системы. Для обеспечения высоких темпов развития необходимо четко представлять перспективы, иметь конкретную цель, на достижение которой должны быть направлены все имеющиеся

* Презентационный вариант (опубликован в выпусках еженедельника «Вологодская неделя» № 32, 33 от 2 и 16 сентября 2004 г.) на основе документа: Стратегический план развития города Вологды: Рабочая версия / Группа планирования по разработке стратегического плана развития города Вологды. Вологда, 2004. (Публикуется с некоторыми сокращениями.)

ресурсы, и программу действий. Таким образом, экономическое развитие невозможно без программы действий, т.е. без планирования. Поэтому очевидно, что стратегическое планирование является обязательным инструментом, обеспечивающим эффективное функционирование любого экономического образования.

Стратегия, как инструмент развития, описывает траекторию движения от настоящего к тому будущему, которое мы выбираем. Если не строить собственную стратегию, то придется, вынужденно, попадать под влияние чужой стратегии, в которой наши функции ограничены уже состоявшимся замыслом. И осваивать наши территории будут другие.

Именно поэтому появилась совместная инициатива Губернатора области, Главы города и Клуба делового общения о разработке стратегического плана развития города на долгосрочную перспективу. В июле 2003 г. между Правительством Вологодской области в лице Губернатора В.Е. Позгалева, Администрации города Вологды в лице Главы города А.С. Якуничева и ООО «Клуб делового общения» в лице Председателя А.В. Железова был подписан протокол о намерениях по реализации проекта «Стратегический план развития города Вологды». На основании данного протокола была утверждена система управления проектом и приняты Положения о Попечительском совете и Рабочей группе. По поручению Губернатора Рабочую группу возглавил начальник департамента экономики, заместитель Губернатора области Л.Г. Иогман. В рамках Рабочей группы в целях проведения стратегического анализа проекта была создана Группа планирования, которая и занималась непосредственно разработкой Стратегического плана.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ

На первом этапе работы для более четкого представления о современной городской ситуации Группой планирования была изучена ретроспектива исторического прошлого города и проанализированы материалы социологических исследований.

На основе полученных результатов были составлены первые разделы Стратегического плана – Генезис города и архетип вологжанина или историческая составляющая создания, развития и обустройства прекрасного древнего русского города, среда которого формировалась веками из совокупности факторов борьбы за выгодное географическое, стратегическое и экономическое значение. Невозможно видение какой-либо перспективы безотносительно к «строительным материалам» прошлого, поэтому работа проводилась с той целью, чтобы понять, почему сегодня мы имеем именно такой город, а не другой, какие люди здесь живут и насколько сплоченно и сопричастно общество способно двигаться в достижении поставленных целей.

На следующем этапе изучались Портрет жителя города и Портрет города глазами жителя. В этих разделах была приведена социально-культурная характеристика города и его населения, основным тезисом

которой стало утверждение, что наш житель солидарен не только в признании уникального культурно-исторического наследия, но и в желании жить в более благоустроенном и благополучном пространстве; не воспримет революционных изменений, все изменения должны носить эволюционный характер; несмотря на существующие проблемы, не хочет уезжать из этого города и свое будущее связывает именно с Вологодой.

Затем был проведен анализ и прогнозирование внешних угроз – вызовов, которые вместе с разработкой адекватных способов реагирования на них составляют одну из важнейших функций стратегического планирования. Собственно, обращение к данной сфере и делает планирование регионального и городского развития стратегическим, т.е., во-первых, устремленным в перспективу, во-вторых, – комплексным, учитывающим максимально возможное число факторов, способных так или иначе повлиять на состояние города сейчас и в будущем.

Следующим шагом стало исследование современного состояния социально-экономического развития города. В основу анализа был положен инфраструктурный подход, в рамках которого выделен ряд ключевых инфраструктур, и анализ городской системы производился отдельно по каждой из них. На основе полученных результатов были разработаны возможные сценарии (варианты) будущего развития города и проведен их SWOT-анализ (анализ сильных, слабых сторон, угроз и возможностей).

На заключительном этапе создания Стратегического плана был применен подход проектирования развития города в контексте выбранного сценария: формировались идеальные состояния городских инфраструктур и основные мероприятия по их достижению. Для объективности решений привлекался широкий круг экспертов, которые давали профессиональную оценку материалам, подготовленным Группой планирования.

ВАРИАНТЫ (СЦЕНАРИИ) РАЗВИТИЯ

Исходя из того, какие у нас жители, проблемы, ресурсы и возможности, используя метод, предполагающий создание определенного образа будущего и лишь затем инсталляцию этого образа в конкретную историческую действительность, сформировались пять наиболее приемлемых вариантов развития. Само существование образа будущего, каким бы далеким оно на первый взгляд ни казалось, уже, несомненно, воздействует на реальность и обладает поэтому определенной созидательной силой. Образ будущего открывает четкие перспективы и тем самым конвергирует разнонаправленную активность общества. Сообщества не пребывают в смысловой пустоте, напротив, устремлены ко вполне очевидному и привлекательному горизонту.

Процесс работы над вариантами технологизировался в соответствии с принципами SWOT-анализа. Используя этот метод, выявлялись

собственные сильные и слабые стороны (внутренняя среда) и определялись возможности и угрозы, содержащиеся во внешней среде. Проводилась классификация сильных и слабых сторон на те, которые могут быть наилучшим образом реализованы с учетом имеющихся внешних возможностей, и на те, которые нуждаются в укреплении или перестают быть сильными с учетом внешних угроз. Таким образом, прокладывался маршрут к неким ориентирам (оптимальным приоритетам).

1. Вологда – туристический лубок

Описание варианта

Вологда – туристический развлекательный центр. Отреставрирован исторический центр, памятники архитектурного зодчества. Развита торгово-сервисная сеть гостиниц, кафе, ресторанов. Работают парки развлечений, открыты пешеходные зоны («каждый метр приносит доход»). Установлены информационно-справочные стенды на русском и английском языках. Функционируют маршруты с экскурсиями в соседние культурные центры (г. Кириллов, с. ФерAPONTOVO и т.д.). Развита и организована торговля изделиями художественных промыслов. Традиционно проводятся фестивали, ярмарки, выставки.

Вывод

Достижимость осуществления данного варианта невысока. Несмотря на имеющиеся предпосылки, существуют серьезные факторы, сдерживающие развитие туризма в Вологде. Это недостаток информации у потенциальных туристов, слабо развитая туристская инфраструктура, низкое качество обслуживания, плохое состояние зданий в исторической части города. Требуется большие инвестиции и финансовые вложения в условиях жесткой конкуренции других городов. Самое главное, в городе отсутствует культура и традиции туристического бизнеса. Но это не означает то, что не имеет смысла заниматься развитием ряда перспективных направлений данного варианта.

2. Нарращивание столичных функций

Концепция варианта основывается на том, что Вологда является административным центром области.

Описание варианта

Вариант предполагает развитие города за счет умножения количества расположенных на его территории государственных организаций и численности их сотрудников. Для этого предполагается сконцентрировать усилия на привлечении в город представительств различных государственных фондов, ассоциаций, служб, агентств, банковских и торговых организаций, за которыми «идут» большие гарантированные деньги, а также негосударственных организаций различной направленности: образовательных, научных, культурных и т.д. Кроме того, необходимо формировать имидж столичного города.

Юридически оставаясь в рамках областного центра, город в условиях роста интеграции регионов может стать столицей Северо-Запада или в тех направлениях, где его позиции традиционно сильны: лесопереработка (Вологда – лесная столица), переработка льна (Вологда – столица

льна), пищевая промышленность (Вологда – столица масла), образование (Вологда – столица образования), медицина (Вологда – столица медицины), культура (Вологда – столица библиотек и музеев) и др.

Вывод

Воплощение в жизнь данного варианта развития в условиях нашего города не представляется реальным. Несмотря на имеющиеся предпосылки, существует реальная угроза того, что городу не удастся нарастить дополнительные столичные функции. Причиной этого могут стать различные факторы как внешнего (недостаточное политическое значение города в стране), так и внутреннего (неспособность городского центра вместить крупные учреждения) порядка.

Перспективы превращения Вологды в «столицы» масла, льна, лесопереработки, образования и т.д. более ясны, поскольку основываются на традиционных конкурентных преимуществах города. Однако здесь следует учитывать не только общероссийскую, но и более глобальную мировую конкуренцию, а на этом фоне позиции города и его потенциал выглядят достаточно скромно.

3. Индустриальный центр

В рамках такой концепции городского развития роль ключевого элемента возлагается на отрасли промышленности. Вологда имеет высокий производственный потенциал, особенно в таких отраслях, как машиностроение, пищевая промышленность, электроэнергетика, деревообработка и др. В городе имеются неиспользуемые производственные мощности, кадровые ресурсы, источники энергии, необходимой для обеспечения работы практически любого производства; хорошо развита транспортная инфраструктура. Опыт ОАО «Северсталь», крупнейшего промышленного предприятия области, демонстрирует возможность для производства стать «локомотивом» развития города и даже целого региона. С другой стороны, экономика области оказывается в сильной зависимости от эффективности работы такого производства. Поэтому необходимо создание системы многоотраслевых производств, выпускающих конкурентоспособную и высокотехнологичную продукцию.

Описание варианта

Вариант предполагает строительство на территории города нескольких крупных предприятий. Администрацией города готовятся участки, на которых смогут разместиться производства, проводится поиск потенциальных инвесторов. За счет нового производства происходит значительное увеличение доходной части бюджета, что приводит к стабилизации социальной обстановки, росту экономики и формированию привлекательного инвестиционного облика Вологды.

Вывод

Вероятность реализации данного варианта довольно невелика, что связано с трудностями в привлечении крупных инвестиций. Кроме того, некорректно пытаться возложить основную ответственность за будущее развитие города на жизнестойкость и конкурентоспособность фаб-

рик и заводов, а не на трансформацию режимов и уровней качества жизни города в целом.

4. Как есть, по инерции

Описание варианта

Данный вариант предполагает сохранение в том же виде системы управления городом и методов регулирования отдельных сфер его жизни. Город развивается так, как подсказывает текущая ситуация, не прикладывая усилий для изменения действительности.

Вывод

Достижимость данного варианта достаточно высока, что обусловлено отсутствием необходимости принимать активные меры, брать на себя ответственность за судьбу города, принимать достаточно рискованные решения. В ситуации острой конкуренции со стороны городов-соседей выбор позиции, основанной на принципе сохранения существующего положения, означает в ближайшем будущем потерю городом своего современного статуса, низкие темпы экономического роста, отсутствие улучшения качества городской среды и низкий уровень жизни горожан. В дальнейшем, при развитии города по данному варианту, повышается вероятность возникновения глубоких экономического и социального кризисов. Произойдет потеря конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности города и, как следствие, отток капиталов в более благоприятные для ведения бизнеса территории. За этим неизбежно последует кризис качества городской среды, выражающийся в ухудшении до критических значений показателей функционирования систем жизнеобеспечения и благоустройства города. Стихийное развитие будет подконтрольно лишь до возникновения первой серьезной кризисной ситуации, когда не снабженная стабилизирующими механизмами система может получить значительные повреждения. Само существование городской инфраструктуры ставится под угрозу.

5. Комфортная бизнес-зона

В рамках данного варианта успешное развитие города связывается с понятием «комфортная бизнес-зона». Это понятие обозначает территорию, где созданы такие условия (доступность и качество человеческих ресурсов, специализированного сервиса, возможность для инвестиционной деятельности, предсказуемость и профессионализм политики местных властей, безопасность, четко работающая система социальной защиты, благоустроенность пространства) для долгосрочного развития, чтобы бизнесу было выгодно приходить и развиваться именно здесь.

Описание варианта

Оставшаяся нам в наследство конфигурация городского устройства не способна адекватно и оперативно реагировать на новые экономические вызовы и в обозримой перспективе может столкнуться с угрозой дисбалансов, которые дополнятся и усложнятся тенденциями XXI в. и прессингом конкуренции. Наш мир стал другим и продолжает стремительно меняться. Причем векторы этих изменений не всегда положительные. В такой ситуации единственным условием поступательного

развития является единение всех здравомыслящих сил города. Мы живем (и будем жить) в многополюсном мире, что само по себе предполагает соперничество и конкуренцию во многих сферах. Но нельзя не замечать, что вызовы, стоящие перед городом, крайне серьезны, а преодолеть их можно только совместными усилиями.

Необходимо реформировать и сбалансировать городские процессы жизнедеятельности с учетом понимания и уважения потребностей городского сообщества, заинтересованного в улучшении жизненной среды и в экономическом развитии города; бизнеса, заинтересованного в привлекательной среде для успешных операций и получения прибыли; и власти, заинтересованной в доверии городского сообщества к их действиям и укреплении городского бюджета. Механизмом реализации такого варианта должна служить идея городского партнерства, основанного на принципах интеграции ресурсов, уважения целей партнеров и взаимной ответственности. Таким образом, должен появиться новый способ стимулирования городского развития – партнерский проект, в котором будут участвовать несколько заинтересованных сторон и решения будут приниматься на основе согласия для достижения поставленных долгосрочных городских целей.

Вывод

Хотя основные ресурсы для реализации варианта имеются, он является одним из наиболее сложных, так как большинство представителей городского сообщества, хотя и солидарны в желании жить лучше, предпринимают недостаточно усилий для достижения этой цели. Существует опасность конкуренции со стороны других городов, уже продвинувшихся в воплощении подобных идей. Неоспоримым преимуществом сценария является то, что он не предполагает чрезмерной концентрации ресурсов на одном определенном направлении (строительстве, производстве, туризме и т.д.). Вместе с тем вариант предусматривает возможность реализации ряда эффективных идей, рассмотренных в предыдущих вариантах.

ВЫБОР ВАРИАНТА РАЗВИТИЯ

26–28 марта 2004 г. в Вологде состоялось проектное совещание «Вологда-2020», на котором обсуждался стратегический план развития города. Его целью была презентация представителям городской общности рассмотренных выше вариантов развития города, а также их SWOT-анализ. Участниками совещания стали представители областных и городских властей, бизнеса, бюджетной сферы, культуры, науки. Несмотря на имеющиеся разногласия и собственное мнение людей-профессионалов, каждого в своей сфере объединяло одно, а именно – стремление сделать что-то для города. В течение трех дней проходили дискуссии, мозговые штурмы. В ходе обсуждений отрабатывались основные представленные сценарные условия развития отраслей экономики области с учетом меняющейся политической и социально-экономической

ситуации, с учетом того, к чему готов сам город и его жители, какие у нас проблемы, ресурсы и возможности. Интенсивная работа по группам, ориентированным на решение конкретных проблем экономического, политического характера, человеческого потенциала, пространственного освоения города, позволила участникам приблизиться к выработке общих взглядов на стратегию Вологды и в результате выбрать и утвердить приоритетный вариант будущих совместных действий согласно идеологии и видению сценария «Вологда – комфортная бизнес-зона». Результатом совещания стало подписание меморандума о необходимости реализации проекта «Стратегический план развития города Вологды» на основе интеграции ресурсов, совместных интересов и взаимной ответственности.

Еще одним результатом этого совещания стало то, что, несмотря на определение приоритетного сценария, было высказано и одобрено мнение о том, что не следует отказываться от реализации ряда идей, изложенных в других вариантах. Тем более что их осуществление будет способствовать диверсификации городской экономики, которая является одним из условий успешного экономического развития.

СОСТОЯНИЕ ГОРОДСКИХ ИНФРАСТРУКТУР

Как было сказано выше, в основу анализа уровня социально-экономического развития города был положен инфраструктурный подход. Суть такого подхода заключается в изучении сложных объектов, в данном случае городской системы, через исследование его составляющих частей, городских инфраструктур и их внутренних и внешних взаимодействий, которые образуют единство, обеспечивающее эффективную жизнедеятельность города. В ходе проведения анализа было описано современное состояние следующих инфраструктур.

После выбора приоритетного варианта Группой планирования была проведена работа по определению направления развития каждой из городских инфраструктур. Результатом этого этапа работы стала разработка раздела «Идеальное состояние инфраструктур в контексте выбранного сценария». В этом разделе описывалось не только то идеальное состояние, к которому необходимо прийти в ходе реализации выбранного варианта, но и основные мероприятия по его достижению, в рамках которых был предложен ряд конкретных проектов. На этом этапе специалисты Группы планирования вели активное консультирование с экспертами по вопросам развития инфраструктур с целью получить профессиональную оценку и провести корректировку подготавливаемых материалов.

1. Административная инфраструктура

Административная инфраструктура сложилась, об этом можно сказать с уверенностью. Другое дело, что в данной системе пока еще много беспорядка. Безусловно, элементы системы крепко «стоят на ногах», но вот «нити», связывающие их, аморфны, хаотичны и запутанны.

В условиях административной реформы, когда полномочия и компетенция, ответственность за свои действия органов власти различных уровней постоянно корректируются, сложно проводить анализ и делать какие-либо выводы. Да, в нашем городе отсутствует конфликт власти, но отсутствует и ее совместная работа с бизнес-сообществом и гражданским обществом, нет общих проектов, нет общих предложений, нет общего видения будущего города. Каждая из сторон продолжает жить своей жизнью: существующая административная инфраструктура – своей, модели предполагаемого будущего каждого из сообществ – своей, и связи между ними практически нет. Поэтому «соль» в том, чтобы организовать процесс взаимодействия и координации развития города взаимным интересом власти, общества и бизнеса на основе единения ресурсов, проработки и запуска совместных проектов и программ по благоустройству и модернизации городской среды, что позволит свести к минимуму влияние случайных факторов, в том числе и человеческого.

2. Транспортная инфраструктура

Основная цель функционирования транспортной инфраструктуры – обеспечение безопасности, оперативности и комфорта передвижения в условиях постоянно увеличивающейся нагрузки автотранспорта на внутригородскую сеть и развития железнодорожных потоков. Несмотря на то что Вологда занимает крайне выгодное географическое положение, его преимущества практически не используются: в городе, например, не сложился мультимодальный узел, обеспечивающий погрузочно-разгрузочные операции между всеми доступными видами транспорта, что могло бы дать импульс развитию не только инфраструктуры, но и всего города. Обеспечение качественного транспортного режима и сопутствующего ему сервиса является важнейшей задачей в развитии всех отраслей и уровня жизни горожан, но существует ряд проблем, затрудняющих получение максимальной прибыли от данной инфраструктуры: город не отвечает современным требованиям, предъявляемым к крупным транспортным узлам; отсутствует складской комплекс – терминал, предусматривающий возможности хранения грузов с требованиями определенных температурных и влажностных режимов, оснащенный различными службами, услугами по сортировке, экспертизе и т.д.; существующая дорожная сеть не справляется с растущим количеством автомобилей и требует модернизации и наличия транспортных коридоров; не хватает современных паркингов; необходим ремонт дорожного полотна и тротуаров, завершение строительства кольцевой магистрали; создание пешеходной зоны в центральной исторической части города, а также строение красивой городской набережной.

3. Финансовая инфраструктура

В настоящее время, несмотря на наличие реальных активов в финансовом секторе, приходится констатировать, что внутренние взаимосвязи представителей этих отношений не имеют долгосрочной основы. Практически отсутствуют совместно реализуемые городские инвестиционные проекты, не осуществляется венчурное кредитование, не сложились финансовые консорциумы, кредитные бюро и т.п. Можно гово-

речь лишь о зарождении инфраструктуры, поскольку развиваются только ее отдельные субъекты. Вместе с тем потенциал и предпосылки для взаимного партнерства и сотрудничества значительны, поэтому необходимо создавать условия для их проявления и развития.

4. Инфраструктура торговли и услуг

В последние годы в инфраструктуре торговли и услуг произошли кардинальные изменения. Существует тенденция активного развития торгово-посреднической деятельности и предоставления населению различных услуг. Однако рынок качественного, оптимально продуманного предложения в этой сфере не насыщен и ждет конкретных адекватных решений, поэтому необходимо дальнейшее стимулирование и создание условий для ведения бизнеса.

В настоящее время кардинальным образом поменялось соотношение между промышленностью и торговлей и услугами. На мировом рынке в структуре ВВП доля торговли и услуг составляет около 50%, в Вологодской области – 8,3%. Очевидно, что в обозримом будущем достижение такого мирового соотношения маловероятно. Однако было бы наивным полагать, что Россия и ее города пойдут своим «особым» путем и мировые нормы здесь невозможны в принципе. Разница в уровне развития между нами составляет несколько десятков лет. Но это отставание при определенных условиях может быть преодолено в короткие сроки. Россия быстро трансформировалась в нацию, открытую для цивилизованных благ, и, кроме того, существует национальный менталитет со специфической традицией текущего потребления, что почти всегда гарантирует адекватное применение свободных денежных средств. По городу прирост остатков вкладов населения составляет около 40%, а это уже говорит об отложенном спросе, так как нет предложений. Нам просто негде капитализировать свое свободное время. Важнейшие подвижки в этом направлении должны происходить в проявлении определенного конформизма властей и бизнеса.

Фактически ставится задача обеспечения высоких стандартов в услугах и торговле путем реализации серии проектов. Все эти проекты из-за своеобразного комплексного подхода не под силу реализовать в рамках отдельного бизнеса, отрасли или бюджета. Необходима система «связывающих решений» инвестиционного и властного характера, профессионального и оперативного, в рамках заявленных стратегических ориентиров, опирающихся на транспортно-коммуникационное развитие города, на повышение роли логистики, на осмысленное градопланирование и т.д.

5. Инженерная инфраструктура

Состояние инженерной инфраструктуры и качество предоставляемых ею услуг можно охарактеризовать как предкризисное. Несмотря на то что финансирование ЖКХ составляет более трети расходов бюджета города, потребность в финансовых ресурсах, по оценкам экспертов, удовлетворяется только на 50%. Более половины жилого фонда имеет среднюю или высокую степень износа. Вследствие дефицита средств плановые предупредительные ремонтные работы в ЖКХ

почти полностью заменились восстановительными мероприятиями. Но существуют и позитивные моменты. Газоснабжение города обеспечивается практически без срывов, хотя схема газоснабжения требует переработки и уточнения. Многолетний опыт предприятий, осуществляющих электроснабжение города, позволяет бесперебойно обеспечивать электроэнергией горожан. Сегодняшняя модель хозяйства не может предоставить не только качественные услуги по адекватным ценам, но и безопасность граждан, несмотря на колоссальные расходы, направляемые на эти цели. Перелом разрушительных тенденций возможен только путем реорганизации механизмов обеспечения услуг и доступа бизнеса к его объектам.

6. Инфраструктура строительства

Маркетинговые исследования показывают, что инфраструктура строительства имеет значительный запас для роста и является перспективным и высокодоходным направлением бизнеса. Однако с 1990 г. количество вводимого жилья снизилось в 2 раза, и имеющийся потенциал используется не в полной мере. Необходимо развитие системы ипотечного жилищного кредитования, создание доступной базы данных, содержащей информацию о правовом статусе земельных участков. К строительным проектам и компаниям должны предъявляться следующие основные требования: здания должны строиться с учетом самых современных инженерных и проектных решений; объекты должны быть эстетически красивы; должен функционировать механизм, делающий экономически невыгодным затягивание сроков или замораживание строительства на отведенном участке.

В формировании облика города необходимо использовать ряд, казалось бы, совершенно самостоятельных, но реализующих способ участия в одной цели мероприятий: подсветку зданий в ночное время; реставрацию старых и строительство новых малых архитектурных форм (памятников, скульптурных групп, фонтанов, часовен, беседок и др.); рекультивацию загрязненных территорий и возведение зеленых насаждений.

Именно данная инфраструктура в большей степени отвечает за комфортность и благоустроенность города, поэтому должна отвечать современным технологиям, требованиям дизайна, культурно-историческим особенностям и архитектурным вызовам нового времени, а также высоким стандартам по качеству и срокам.

7. Производственная инфраструктура

Исторически в Вологде возникли предприятия машиностроения, пищевой промышленности и лесного комплекса. Но в целом инфраструктура характеризуется ежегодным сокращением темпов роста объемов производства, которое сопровождается появлением все новых и новых проблем. За последние 10–15 лет произошла относительная потеря городом позиций промышленного центра. Удельный вес убыточных предприятий в 2003 г. составил 30–40%. Необходимо новое качество менеджмента и конкурентоспособности промышленной инфраструктуры, особенно с учетом предстоящего вступления России в ВТО.

8. Инфраструктура информационных коммуникаций

Наблюдается стремительное развитие инфраструктуры информационных коммуникаций, что в первую очередь объясняется наличием стабильного спроса на услуги, предоставляемые данной инфраструктурой. Потребности города в средствах коммуникации и коммуникационных каналах удовлетворены в достаточной мере, однако существует проблема «информационного голода» и отсутствия единого интегрированного информационного пространства. Создание информационной городской системы «Web-портал города Вологды» на основе принципа ссылок позволит взаимосвязывать, объединять сайты различных городских структур, необходимых для работы и отдыха вологжан.

Постоянный технический прогресс, переход человечества к информационному сообществу, где наряду с основными ценностями в большей степени будет информация, новые знания, обеспечит поиск новых способностей к их быстрому аккумуляции и использованию. Используя преимущества развитой сети информационных коммуникаций города, будет осуществлен качественный скачок в развитии бизнес-процессов.

9. Инфраструктура культуры

Вологда является культурным центром области, и ее богатое культурно-историческое наследие традиционно стимулирует развитие данной инфраструктуры. Большое количество памятников архитектуры и истории, образовательных учреждений, единая централизованная система библиотек, проводимые фестивали и выставки-ярмарки уже сегодня оказывают значительное влияние на формирование личности жителя. В то же время, базируясь на развитых культурных традициях, необходимо развитие актуальных современных явлений, способствующих росту творческих сил, нравственности, патриотизма и положительному эмоционально-психологическому состоянию. Важнейшим фактором развития инфраструктуры является реализация взаимовыгодных, улучшающих уровень социально-культурного образования горожан проектных инициатив с участием частного бизнеса и власти.

10. Инфраструктура здравоохранения

Как и в целом по стране, система здравоохранения в нашем городе имеет большое количество проблем, требующих немедленного разрешения, но ввиду нехватки финансовых средств так и остающихся нерешенными. В результате здоровье горожан в последние годы не улучшается, и показатели по отдельным видам болезней продолжают оставаться высокими. Городскими властями реализуются специализированные программы в сфере здравоохранения. Но, поскольку бюджетные ресурсы крайне ограничены, следует искать альтернативные пути и превентивные меры для обеспечения высоких стандартов качества здравоохранения и создания задела здоровой среды для будущих поколений, в частности, этому способствует активное формирование негативного отношения к вредным привычкам, функционирование объектов рекреационного комплекса (парки, набережные, центры отдыха и развлечений, архитектурные и дизайнерские решения и т.д.).

Одной из опор качественного здравоохранения может выступить малый и средний бизнес, объединяющий врачей-профессионалов, занимающихся частной практикой.

11. Инфраструктура образования

Инфраструктура образования, существующая сегодня в городе, по степени вовлеченности в систему рыночных отношений делится на два основных сектора: государственные муниципальные учреждения образования и коммерческие образовательные учреждения. Второй сектор по сравнению с первым довольно мал, но именно эти немногочисленные образовательные учреждения оказываются носителями прогрессивных тенденций. И для того чтобы усилить позиции Вологды как крупного образовательного центра, необходимо реформировать деятельность бюджетного сектора образования в соответствии с законами рыночной экономики. Это позволит создать конкурентную среду в этой сфере деятельности, что не замедлит положительно сказаться на качестве и доступности образовательных услуг.

Наша система образования до сих пор учит человека запоминать, в то время как необходимо научить человека мыслить и быть готовым к изменению знаний, что позволит значительно приблизить образование к реалиям современной жизни, конкурентоспособность человека на современном рынке труда во многом зависит именно от его способности овладевать новыми технологиями и адаптироваться к меняющимся условиям труда.

12. Инфраструктура социальной поддержки

Для решения социальных проблем малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения города реализуется политика социальной поддержки в соответствии с федеральным, областным и муниципальным законодательством. Действует система социальной поддержки, предоставления различных видов льгот, помощи, социально-бытовых услуг и единовременных целевых выплат. Самой серьезной задачей данной инфраструктуры является гарантия доступности социальных благ и снижение социального неравенства.

13. Инфраструктура безопасности и правопорядка

Инфраструктура безопасности и правопорядка в нашем городе представлена соответствующими органами Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности и Министерства юстиции Российской Федерации. Криминогенная обстановка в целом характеризуется как контролируемая и относительно спокойная. Ежегодно снижается число зарегистрированных преступлений, стабилизируется обстановка на улицах и в общественных местах. Активизация работы по борьбе с незаконным оборотом оружия позволила сократить количество преступлений, связанных с его применением, ежегодно растет раскрываемость преступлений экономической направленности. Однако при более интенсивном развитии города необходимы дополнительные гарантированные подходы с точки зрения безопасности, вплоть до улучшения освещенности улиц, наличия прозрачных остановок, сноса выгоревших зданий, благоустройства территорий.

«Вологда-2020» – это еще один раздел, также содержащий в себе некий прогноз, идеализированную картинку города в 2020 г. Вполне вероятно, что Вологда не будет абсолютно соответствовать описанию, приведенному здесь, но тем не менее реализация городской стратегии будет направлена на достижение именно этой цели.

Вологда-2020

Город Вологда вступил в 2020 г. в статусе «Города драйва», совершенства, профессионализма, движения и напора; «Города будущего» – городу 873 года, но это молодой, энергичный, современный город; «Города красоты», внутренней гармонии и внешнего комфорта; «Города развития», подъема и расцвета его культурных, социальных и архитектурных форматов; «Города созидательной солидарности», в котором новые модели управления процессами жизнедеятельности демонстрируют способность к действительно радикальному решению проблем.

Разрозненные проблемы, идеи, ресурсы и интересы власти, бизнеса и городского сообщества остались в прошлом. В 2020 г. ведется тесное и активное сотрудничество, принимаются совместные решения и реализуются совместные проекты, направленные на единую для всех цель – сделать город лучше.

Вологда стала городом высокого жизненного уровня, и, благодаря своей естественной окружающей среде, комфортной городской инфраструктуре и богатой культурно-исторической ауре, город выгодно отличается от многих других российских городов, даже больших по размерам, что позволяет Вологде быть привлекательным местом для проживания в течение, по меньшей мере, еще нескольких веков.

Профилактические оздоровительные меры, пропаганда здорового образа жизни станут главной политической идеей в здравоохранении. Город предоставит людям возможность учиться, общаться, принимать бизнес-решения, пробовать себя в различных видах деятельности.

К 2020 г. население Вологды составит около 300 тыс. человек. Постепенно будет происходить восстановление городской промышленности и расти масштабность предпринимательской активности. Транспортные предприятия и торговые склады изменят свою структуру. Инженерная инфраструктура – водопровод, канализация, центральное отопление, очистные сооружения – будут модернизированы. Городская транспортная сеть будет оптимизирована. Проведутся реставрационно-восстановительные работы в исторической части города, что, как и прежде, подчеркнет историческую и культурную ценность Вологды. Город станет привлекателем легко доступной культурой, работой, улучшенным комфортом, высоким уровнем обслуживания и профессионализма, предсказуемостью местной политики.

Тем самым концептуально основа города будет состоять из двух компонентов. Первый – город Вологда является центром консервативных,

стабильных человеческих ценностей, таких, как семья, любовь, дружба, взаимовыручка, физическое и умственное здоровье, культура, история, память о прошлом и т.д. Второй – город модернизируется, выделяется социально-экономическими достижениями, постоянным поиском, конкурентоспособностью и скоростью развития. Именно на основе этих двух составляющих будет построена городская система, что будет являться основной причиной для привлечения в Вологду нового бизнеса. Город сможет адекватно реагировать на новые стратегические вызовы и гарантировать высокий уровень жизни населения и процветание городской среды.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Разработка Стратегического плана – это только первый концептуальный шаг в проектировании будущего. Следующие шаги – воплощение задуманного. После разработки стратегии будет проведена модернизация Генерального плана застройки в соответствии с положениями и новыми пространственными решениями стратегического плана. На следующем этапе конкретные средне- и долгосрочные программы и проекты сформируют комплексную Программу социально-экономического развития. Модернизация Генерального плана и данная Программа явятся механизмами реализации городской стратегии.

Если сам Стратегический план в целом призван ответить на вопрос «что делать?», то система мероприятий и инструментов по его реализации должна ответить на вопрос «как делать?». Равная значимость этих двух вопросов при организации деятельности по стратегическому планированию раскрывается при реализации проекта стратегического планирования во взаимодействии двух его комплексных подсистем – подсистемы разработки Стратегического плана и подсистемы его реализации. Эти две подсистемы выстраиваются в единую систему стратегического управления как некую особую форму или даже технологию осуществления городской политики.

Технология стратегического управления заключается в специфической организации управления внутригородскими процессами, суть которой сводится к тесной координации деятельности всех заинтересованных групп.

Три основных вопроса, возникающих перед разработчиками механизмов реализации Стратегического плана, сводятся к следующему:

- привязка Стратегического плана к текущей работе городской администрации, частных предприятий, общественных групп и т.д.;
- вовлечение в процесс реализации Стратегического плана наибольшего числа заинтересованных лиц и организаций;
- организация системы контроля и мониторинга реализации Стратегического плана.

Разработка механизма реализации Стратегического плана заключается в выработке и применении специфических мер, с помощью которых План адаптируется к текущей административно-хозяйственной деятельности местных властей, продвигается в общественном сознании и обеспечивается контроль за его реализацией.

Таким образом, на последнем этапе реализации проекта основное внимание будет уделяться контролю и мониторингу хода выполнения положений Плана, а также, при необходимости, возможной незначительной корректировке курса в соответствии с изменяющимися обстоятельствами.

Приложение 6. Предложения экспертов о первоочередных мерах по развитию научно-технического потенциала Вологодской области*

Содержание	Автор предложения
1. Вопросы выработки политики в сфере развития науки и высшего образования	
1.1. Разработать политику в сфере развития науки и высшего образования области	
Необходимо подписать с Министерством образования и науки меморандум о совместной разработке и реализации единой региональной политики в области науки и образования и заключить соглашение между Министерством образования и науки РФ и Правительством Вологодской области о делегировании полномочий субъекту Федерации РФ и о сотрудничестве в сфере образования и государственной молодежной политики	Макарцева И.А.
Необходима выработка политики в формировании научного потенциала области	Тяпугин Е.А.
Отнести задачу развития инновационной и научно-технической сферы к числу важнейших приоритетов Вологодской области	Дерягин Р.В.
Сформировать политику достижения определенного уровня расходов на науку, НИОКР, как в бюджетах всех уровней, так и хозяйствующих субъектов	Ильин В.А.
1.2. Определить приоритеты в развитии науки в регионе и на их базе разработать стратегию и обеспечивающие ее реализацию программы развития	
Необходима разработка стратегии и программы развития науки, промышленности и сельского хозяйства с привлечением ученых и специалистов-практиков	Тяпугин Е.А.
Следует определить приоритеты в использовании научно-технического потенциала региона	Тяпугин Е.А.
Разработать проект Программы развития профессионального образования Вологодской области на период до 2010 г.	Макарцева И.А.
Необходимо развивать собственную инновационную базу, разработать инновационную модель, позволяющую развивать приоритетные направления науки	Степанов А.А.
Науке необходимо продолжить развитие и освоение нашего, отечественного ноу-хау	Степанов А.А.
Развивать в регионе научные учреждения в области геологии, машиностроения, информационных технологий. Рассмотреть пути развития технологий глубокой переработки древесины и использования отходов	Ильин В.А.

* По материалам опроса экспертов, проведенного ВНКЦ ЦЭМИ РАН в 2004 г.

Содержание	Автор предложения
<p>2. Организационное и информационное обеспечение</p>	
<p>2.1. Создать структуру, занимающуюся вопросами управления и развития науки в регионе</p>	
<p>Создать организационную структуру при Правительстве Вологодской области, занимающуюся вопросами управления и развития науки в регионе</p>	Безнин М.А.
<p>Создать в Правительстве области подразделение, курирующее вопросы науки и высшей школы</p>	Шестаков Н.И.
<p>Создать в Правительстве области подразделения по проблемам развития и модернизации научно-технического потенциала, интеграции науки и образования</p>	Дерягин Р.В.
<p>Для формирования полноценной бизнес-среды для высокоэффективных инноваций должны быть выработаны меры по снижению бюрократических барьеров и защите прав инвесторов</p>	Степанов А.А.
<p>2.2. Создать систему, занимающуюся вопросами сбора информации о развитии научно-технического потенциала региона, аккумулированием наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализом и распространением</p>	
<p>Необходимо активизировать внедрение инноваций на промышленных предприятиях путем создания системы по обобщению наработанного передового опыта в области технологий и экономики, его анализу и распространению с учетом конкретных условий</p>	Коршунов А.И.
<p>Требуется взаимное информирование заинтересованных сторон о проводимых инновационных работах, проблемах и перспективах развития</p>	Коршунов А.И.
<p>Необходимо ликвидировать несоответствие между проблемами, которые интересуют предприятия, и направлениями научного поиска, осуществляемого деятельностью кафедр, вузов, НИИ области</p>	Степанов А.А.
<p>Необходимо уточнить методику оценки уровня развития сельского хозяйства области</p>	Острецов В.Н.
<p>3. Финансовое обеспечение</p>	
<p>3.1. Стимулировать повышение научной и инновационной активности исследователей, аспирантов и студентов</p>	
<p>Воссоздать региональный конкурс грантов, включая конкурс для молодых ученых</p>	Безнин М.А.
<p>Учредить конкурс грантов на проведение фундаментальных и прикладных научных исследований</p>	Шестаков Н.И.
<p>Увеличить число номинаций областной премии по науке и технике, по меньшей мере, до 5 (фундаментальные науки, технические науки, сельскохозяйственные науки, гуманитарные науки, экономика). Существенно увеличить размер премии</p>	Шестаков Н.И.

Содержание	Автор предложения
<p>Учредить губернаторскую стипендию для аспирантов, достигших наиболее существенных результатов в научных исследованиях</p>	Шестаков Н.И.
<p>Необходимо активизировать на данном этапе выполнение закона «О государственных научных грантах Вологодской области»</p>	Уфимцева А.А.
<p>Требуется выработать комплекс мер по поддержке перспективных исследователей</p>	Острецов В.Н.
<p>3.2. Создать Фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона</p>	
<p>Создать областной фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона с наблюдательным советом во главе с Губернатором области</p>	Дерягин Р.В.
<p>Рассмотреть целесообразность создания областного фонда поддержки и развития научно-технического потенциала региона</p>	Ильин В.А.
<p>Создать областной фонд поддержки и развития научно-технического потенциала региона</p>	Шестаков Н.И.
<p>Создать фонд поддержки и развития научно-технического потенциала г. Вологды</p>	Якуничев А.С.
<p>Создание областного фонда поддержки патентно-лицензионной и изобретательской деятельности в вузах</p>	Шестаков Н.И.
<p>Обсудить формы и механизмы привлечения в регион дополнительных средств для развития научных исследований</p>	Безнин М.А.
<p>Развивать в приоритетном порядке материально-техническую базу вузов области</p>	Дерягин Р.В.
<p>Обеспечить финансовую поддержку со стороны Правительства области проведения научных конференций, издания сборников научных трудов</p>	Шестаков Н.И.
<p>Определить отсутствующие в настоящее время официальные источники финансирования работы диссертационных советов</p>	Дерягин Р.В.
<p>4. Проблема заказов на выполнение исследований и разработок</p>	
<p>Проработать вопросы внедрения системы госзаказа на научно-техническую продукцию, определив порядок его формирования, исполнения, финансирования, контроля и приемки завершенных работ, а также использование полученных результатов. Сформировать портфель заказов по тематике научно-исследовательских разработок со стороны Правительства Вологодской области и ведущих промышленных предприятий</p>	Дерягин Р.В.
<p>Нужна разработка плана заказов на выполнение научно-технических работ</p>	Тяпугин Е.А.

Содержание	Автор предложения
<p>Правительству области сформировать портфель законов на проведение НИОКР для решения актуальных проблем региона</p>	Шестаков Н.И.
<p>Правительству области сформировать социальный заказ вузам на научные разработки и проекты</p>	Макарцева И.А.
<p>Сформировать портфель заказов, проблематику научно-исследовательских работ со стороны Правительства Вологодской области</p>	Ильин В.А.
<p>5. Решение кадровых проблем</p>	
<p>5.1. Повысить социальную защищенность и уровень жизни ученых, профессорско-преподавательского состава, обеспечивающие приток молодых кадров в науку и высшую школу</p>	
<p>Разработать областную программу социальной защиты профессорско-преподавательского состава вузов, включая решение жилищной проблемы</p>	Шестаков Н.И.
<p>Определить меры по укреплению молодых кадров научных и педагогических работников, формированию системы их социальной защищенности (уровень оплаты труда, перспективы обеспечения жильем)</p>	Ильин В.А.
<p>Осуществить конкретные меры по реализации непрерывного цикла воспроизводства научных кадров по принципу кадровой цепочки для государственного научно-технического комплекса и профессионального высшего образования</p>	Дерягин Р.В.
<p>5.2. Развивать целевую подготовку кадров, взаимодействие науки, образования и бизнеса</p>	
<p>Следует обеспечить владение старшекурсниками вузов и средних специальных учебных заведений навыками применения современных методологий к решению конкретных проблем предприятий</p>	Коршунов А.И.
<p>Развивать целевую подготовку кадров в университетах города</p>	Якуничев А.С.
<p>Рассмотреть пути решения проблемы необходимости дообучения молодых специалистов непосредственно на производстве</p>	Ильин В.А.
<p>Рассмотреть целесообразность формирования системы распределения молодых специалистов, обучающихся на бюджетной основе</p>	Коршунов А.И.
<p>Развивать целевую подготовку кадров как в университетах г. Вологды и Череповца, так и в новой форме – научно-образовательных центрах совместно с РАН. Создать вертикально-интегрированные университетские комплексы: «колледж – университет – НИИ»</p>	Ильин В.А.
<p>Первоочередное внимание следует уделять подготовке высокопрофессиональных кадров для сельского хозяйства</p>	Острецов В.Н.

Приложение 7*. Индекс развития человеческого потенциала России и Вологодской области (2001 г.)

Показатель	Россия	Вологодская область
ВРП на душу населения, долл. по ППС	7438	7769
Индекс дохода	0,719	0,726
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,29	64,37
Индекс долголетия	0,672	0,656
Уровень грамотности, % (2002 г.)	99,0	98,8
Полнота охвата обучением, %	69,8	64,8
Индекс образованности	0,893	0,875
Сводный индекс развития человеческого потенциала	0,761	0,752

По результатам кластерного анализа регионы России в 2001 г. распределились на 8 групп (по снижающемуся развитию человеческого потенциала – ИРЧП). Вологодская область входит в третью группу субъектов Российской Федерации, относящуюся к классу «Относительно благополучные регионы». Эта группа характеризуется доходом выше среднероссийского уровня, сравнительно лучшей полнотой охвата обучением, но долголетием ниже среднего.

По сводному ИРЧП Вологодская область в 2001 г. находилась на 20 месте среди регионов России (более высокий ИРЧП имели г. Москва, Тюменская область, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Томская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Республика Саха (Якутия), Липецкая область, Красноярский край, Ярославская, Белгородская области, Республика Коми, Орловская, Пермская, Челябинская области, Республика Северная Осетия – Алания, Нижегородская область и Удмуртская Республика).

* Составлено по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М.: Весь мир, 2004. С. 99, 154.

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА-2015**

*Утверждено к изданию
Ученым советом
Вологодского научно-координационного
центра ЦЭМИ РАН*

Зав. редакцией *Г.И. Чертова*
Редактор *А.М. Радченко*
Художник *И.В. Яковлева*
Художественный редактор *Т.В. Болотина*
Технический редактор *М.К. Зарайская*
Корректор *Т.И. Шеповалова*

Подписано к печати 21.05.2007
Формат: 60 × 90^{1/16}. Гарнитура Таймс. Печать офсетная
Усл.печ.л. 15,5 + 0,25 вкл. Усл.кр.-отг. 17,0. Уч.-изд.л. 17,6
Тираж 800 экз. (300 экз. – РГНФ). Тип. зак. 4190

Издательство “Наука”
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.ru
www.naukaran.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ГУП “Типография “Наука”
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

**АДРЕСА КНИГОТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
ТОРГОВОЙ ФИРМЫ "АКАДЕМКНИГА" РАН**

Магазины "Книга-почтой"

- 121099 Москва, Шубинский пер., 6; 241-02-52 Сайт: www.LitRAS.ru E-mail:
info@litras.ru
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, 7 "Б"; (код 812) 235-40-64
ak@akbook.ru

**Магазины "Академкнига" с указанием букинистических отделов
и "Книга-почтой"**

- 690002 Владивосток, Океанский проспект, 140 ("Книга-почтой");
(код 4232) 45-27-91 antoli@mail.ru
620151 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 137 ("Книга-почтой");
(код 343) 350-10-03 kniga@sky.ru
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 ("Книга-почтой"); (код 3952) 42-96-20
aknir@irlan.ru
660049 Красноярск, ул. Сурикова, 45; (код 3912) 27-03-90
akademkniga@krasmail.ru
220012 Минск, просп. Независимости, 72; (код 10375-17) 292-00-52, 292-46-52,
292-50-43 www.akademkniga.by
117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; 124-55-00 akadkniga@nm.ru;
(Бук. отдел 125-30-38)
117192 Москва, Мичуринский проспект, 12; 932-74-79
127051 Москва, Цветной бульвар, 21, строение 2; 621-55-96 (Бук. отдел)
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90; 334-72-98 akademkniga@naukaran.ru
105062 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., 8 строение 4; 624-72-19 (Бук. отдел)
630091 Новосибирск, Красный проспект, 51; (код 383) 221-15-60
akademkniga@mail.ru
630090 Новосибирск, Морской проспект, 22 ("Книга-почтой");
(код 383) 330-09-22 akdmn2@mail.nsk.ru
142290 Пушкино Московской обл., МКР "В", 1 ("Книга-почтой");
(код 49677) 3-38-80
191104 Санкт-Петербург, Литейный проспект, 57; (код 812) 272-36-65
ak@akbook.ru (Бук. отдел)
199034 Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, 16;
(код 812) 323-34-62 (Бук. отдел)
634050 Томск, Набережная р. Ушайки, 18;
(код 3822) 51-60-36 akademkniga@mail.tomsknet.ru
450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 ("Книга-почтой"); (код 3472) 23-47-62,
23-47-74 akademkniga@ufacom.ru
450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; (код 3472) 72-91-85 (Бук. отдел)

Коммерческий отдел, г. Москва

Телефон для оптовых покупателей: 241-03-09

Сайт: www.LitRAS.ru

E-mail: info@litras.ru

zakaz@litras.ru

Склад, телефон 291-58-87

Факс 241-02-77

*По вопросам приобретения книг
государственные организации
просим обращаться также
в Издательство по адресу:
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90
тел. факс (495) 334-98-59
E-mail: [initsiat @ naukaran.ru](mailto:initsiat@naukaran.ru)
www.naukaran.ru*
