

ФИЛИАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН

НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВОЕ ОБЩЕСТВО

Материалы Второй студенческой
научно-практической конференции
(г. Вологда, 25 апреля 2007 г.)

Выпуск третий

Вологда
2007

ББК 65.9(2 Рос) + 60.5
Н72

Новая экономика – новое общество: материалы Второй студенческой науч.-практ. конф., г. Вологда, 25 апреля 2007 г. / Филиал ГОУ ВПО «СПбГИЭУ» в г. Вологде, ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – Вып. 3. – Вологда: Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН, 2007. – 132 с.

Редакционная коллегия:

В.А. Ильин (ответственный редактор)
М.А. Потапенко, О.Б. Трудова

Составители сборника:

А.С. Кочешков, А.Н. Даузе

В настоящем сборнике опубликованы материалы II студенческой научно-практической конференции «Новая экономика – новое общество» (г. Вологда, 25 апреля 2007 г.).

Материалы содержат доклады о научно-исследовательских работах студентов филиалов Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета и Московской государственной юридической академии в г. Вологде и охватывают широкий круг социально-экономических проблем.

Сборник предназначен для всех интересующихся экономикой.

Тексты работ публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-114-5

© Филиал СПбГИЭУ, 2007

© ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007

Т. Смирнова
науч. рук. Е.О. Беляева

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Высшее образование – это совокупность систематизированных знаний и практических навыков, позволяющих решать теоретические и практические задачи по профилю подготовки, используя и творчески развивая современные достижения науки, техники и культуры. Под термином «высшее образование» понимается также подготовка специалистов высшей квалификации для отраслей экономики, науки, техники и культуры.

В странах Древнего Востока за много тысяч лет до н. э. возникли школы разных уровней. Философы Древней Греции также уделяли много внимания разработке систем образования. Платон (428 – 348 до н. э.) в предложенной им трехступенчатой системе образования для аристократической молодежи выделял высшую – третью – ступень для незначительной части юношей, проявивших способности к отвлеченному мышлению, к изучению предметов в философско-теоретическом плане. Окончившие эту ступень (в возрасте 30 лет) и проявившие исключительное дарование в философии продолжали свое образование до 35 лет и готовились стать правителями государства. Аристотель (384 – 322 до н. э.) считал, что развитие у каждого человека его природных способностей осуществляется воспитанием в три ступени, из которых последняя – школа высшего уровня. В эпоху эллинизма в Александрии (3 в. до н. э. – 5 в. н. э.)



Смирнова Т. – студентка 1 курса СПбГИЭУ
(диплом 2 степени секции «Экономическая теория»).

стали создаваться школы повышенного типа, в которых науки изучались по отдельности. Разделение образования на ступени сохранилось до наших дней. Однако представление о высшем образовании в современном понимании стало складываться лишь в средние века. В XI – XII вв. появились светские высшие школы, в которых обучение и научная работа органически связывались в единый учебный процесс и в основу обучения были положены не только теоретические исследования, но и наблюдения, опыт, эксперимент (первая светская медицинская школа в Италии – Салерно, XI в.). В XII – XIII вв. в различных странах Европы стали возникать университеты, в 1348 г. в Праге был учрежден первый славянский университет. Средневековые университеты состояли из богословского, медицинского, юридического факультетов со сроком обучения 5 – 6 лет. Средневековое высшее образование было подчинено схоластике и главной его целью являлась пропаганда религии. Освобождению образования от этого влияния способствовали крупные научные открытия эпохи Возрождения (XIV – XVI в.) в различных областях (Л. да Винчи, Н. Коперник, Г. Галилей, И. Ньютон, Г. Лейбниц и др.).

25 января 1755 г. был учрежден первый в России Московский университет, для которого *М.В. Ломоносов* разработал организационную структуру, учебные планы и программы. Этот университет по своему составу, постановке образования и воспитания явился ярко выраженным русским высшим учебным заведением.

В настоящее время вопросу образования уделяется достаточно большое внимание, и это не случайно. Современное общество нуждается в высококвалифицированных специалистах, которых готовят как раз высшие учебные заведения. Молодежь Вологодской области (47% от числа опрошенных)

считает, что для успеха в жизни необходимо получить высшее образование (такие данные были получены в результате социологического опроса).

Цель работы состоит в том, чтобы определить современное состояние рынка образовательных услуг в Вологодской области и высшего образования в целом. Для достижения данной цели главной задачей была подборка литературы (в основном статистические материалы), ее изучение, анализ.

1. Рынок образовательных услуг

Система высшего образования РФ в 90-е годы XX века претерпела существенную трансформацию. Активно начал развиваться сектор негосударственного высшего образования, в государственном секторе высшего образования получила развитие внебюджетная деятельность.

В Вологодской области сформирована многовариантная разноуровневая система профессионального образования. Она представлена 41 государственным учреждением начального профессионального образования (18,1 тыс. учащихся); 25 государственными учреждениями среднего профессионального образования (22,5 тыс. студентов); 6 государственными высшими учебными заведениями, 7 филиалами государственных вузов (44,6 тыс. студентов), 1 негосударственным вузом и 8 филиалами негосударственных высших учебных заведений (6,4 тыс. студентов). Следовательно, в области созданы условия для развития системы непрерывного профессионального образования.

Некоторые показатели работы вузов г. Вологды представлены в *таблице 1*.

Из таблицы видно, что число учебных заведений остается неизменным, но это касается только государственных. В Вологде, а также во всей области растет число негосударственных вузов и филиалов. Это носит положительный

Таблица 1. Основные показатели работы государственных высших учебных учреждений г. Вологды (на начало учебного года)

Показатель	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005
Число учебных заведений	4	4	4	4	4	4	4
В них студентов, тыс. чел.	23	25,8	30,2	33,7	38,8	40,5	41,7
В т. ч. обучавшихся на отделениях:							
– дневных	14,9	16,3	18,6	20,2	21,5	2,4	23,2
– заочных	6,9	7,9	9,1	10,3	14,6	16,1	16,6
Принято студентов, тыс. чел.	6,0	7,1	8,3	8,9	10,2	10,5	10,2
В т. ч. на отделения:							
– дневные	4,0	4,3	5,1	5,5	5,7	6,0	6,0
– заочные	1,7	2,3	2,5	2,8	4,1	4,1	3,9
Выпущено специалистов, тыс. чел.	3,4	3,5	3,8	4,9	5,4	6,3	6,9
В т. ч. обучавшихся на отделениях							
– дневных	2,4	2,3	2,5	2,8	2,9	3,2	3,4
– заочных	0,9	1,0	1,0	1,6	2,1	2,4	2,7

характер, так как у абитуриентов есть большой выбор, куда пойти учиться, какое образование получать. Можно заметить тенденцию значительного увеличения числа студентов. В период с 1999 по 2005 г. оно возросло более чем на 80%. Численность студентов дневных отделений превосходит численность студентов заочных отделений, но оба эти показателя продолжают расти.

Соотношение между численностью принятых на обучение и выпущенных показано на следующей диаграмме (рис. 1).



Рисунок 1. Соотношение приема и выпуска в вузах Вологодской области, %

Прослеживается динамика снижения выпуска специалистов по отношению к принятым в вузы. Это явление можно объяснить. Некоторые студенты, проучившись какое-то время, понимают, что неправильно выбрали свою будущую специальность (это вполне объяснимо – не все к концу 11 класса могут определиться с тем, чем они хотят заниматься впоследствии). Большое влияние на этот процесс могут оказывать личностные качества студента. Многие просто не в состоянии продолжать обучение из-за отсутствия к этому определенных способностей. Также одной из причин может являться работа, с которой совмещать учебу очень трудно, поэтому приходится бросать учебу.

Можно с уверенностью сказать, что в настоящее время профессиональное образование в Вологодской области, в том числе и высшее, становится все более доступным. Показатель доступности профессионального образования по области превышает даже показатель по России (табл. 2).

Таблица 2. Показатель доступности профессионального образования на 01. 12. 2005 г. (количество учащихся/студентов на 10 тыс. нас.; чел.)

Территория	Уровень профессионального образования		
	Начальное	Среднее	Высшее
Вологодская область	144	176	360
Российская Федерация	114	165	330

За последние десять лет количество студентов на Вологодчине увеличилось примерно в четыре раза. Подавляющее большинство из них учатся в государственных университетах и их филиалах. Но вместе с тем есть одна проблема – с каждым годом значительно уменьшается количество бюджетных мест. Возможная причина следующая: существенно сокращается роль государства в финансировании деятельности системы высшего образования; значительную долю в ее финансировании стали составлять средства непосред-

ственных потребителей образовательных услуг – студентов, их родителей, спонсоров, работодателей. По России на уровне субъектов в финансировании высшего образования повысилась роль органов государственного управления и органов местного самоуправления. Диверсификация, то есть изменение, разнообразие, финансовых источников усилила конкуренцию и среди государственных, и среди негосударственных вузов за привлечение этих средств. Если средства из федерального бюджета продолжают в основном поступать в сектор государственного высшего образования, то за иные финансовые источники в системе высшего образования наблюдается реальная конкуренция.

Доля обучающихся платно в общей численности студентов показана в таблице 3.

Таблица 3. Численность студентов государственных высших профессионально-образовательных учреждений Вологодской области, обучающихся на платной основе (на начало учебного года)

1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
<i>Численность студентов, чел.</i>						
22 970	25 831	30 195	33 661	38 822	40 496	41 719
<i>В том числе обучающихся с полным возмещением затрат на обучение</i>						
3 343	5 497	8 883	11 821	15 652	17 691	18 869
<i>В % от общей численности студентов</i>						
14,6	21,3	29,4	35,1	40,3	43,7	45,2

По данной таблице можно сделать следующий основной вывод: численность студентов, обучающихся на платной основе, растет, и довольно быстрыми темпами (за период с 1998 по 2005 г. данный показатель увеличился примерно в 3 раза), а количество обучающихся бесплатно, соответственно, падает. Эту закономерность можно рассмотреть на диаграмме (рис. 2).

К 2004/2005 учебному году количество студентов, обучающихся платно и бесплатно, почти сравнялось. Учитывая

Рисунок 2. Численность студентов, обучающихся платно и бесплатно (в % от их общего числа)



эту закономерность, можно предположить, что далее численность обучающихся платно превысит количество обучающихся на бюджетной основе, если не произойдет кардинальных изменений социально-экономического состояния области и финансирования образования.

2. Современное состояние высшего образования Вологодской области

Все большее количество населения области стремится получить и получает высшее профессиональное образование (табл. 4).

Таблица 4. Население Вологодской области по уровню образования (по итогам переписи населения в 1989 и 2002 г.)

Показатель	1989 г.	2002 г.	Темп роста снижения, %
Все население в возрасте 15 лет и старше, чел.	1 037 274	1 062 508	102,4
В том числе имеют образование послевузовское	-	1 663	-
высшее	84 681	128 865	в 1,5 р.
неполное высшее	12 632	22 162	в 1,8 р.
среднее (полное)	161 308	160 814	99,7

Численность населения с высшим образованием по итогам переписи 1989 и 2002 гг. увеличилась за этот промежуток времени в 1,5 раза, населения с неполным высшим

образованием – в 1,8 раза. Это говорит о том, что получение высшего профессионального образования становится все более популярным у современной молодежи.

Также важно знать, какая доля населения с высшим образованием занята в сфере экономики (табл. 5).

Таблица 5. Распределение численности занятых в экономике Вологодской области по уровню образования (по итогам переписи населения в 1989 и 2002 гг.; %)

Год	Образование		
	высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное
1998	16,9	1,3	36,0
1999	13,9	1,5	35,2
2000	14,5	1,9	30,1
2001	14,8	1,8	33,4
2002	17,4	1,5	37,0
2003	16,8	1,4	22,6
2004	17,5	1,5	23,9

За период с 1998 по 2004 г. на 0,6% увеличилась доля людей с высшим образованием и сократилась – со средним. То есть все большее количество населения желает получить и получает высшее образование. Это может объясняться потребностями рынка в высокообразованных специалистах как более мобильных и способных к дальнейшему обучению и совершенствованию в выбранной профессии.

Основной проблемой на сегодняшний день остается проблема безработицы. Это явление не обошло стороной и выпускников вузов.

В Вологодской области наблюдается высокий уровень молодежной безработицы. Так, из более чем 22 тысяч вологжан, обратившихся в первом полугодии 2006 г. в службу занятости в поисках работы, треть (33,5%) – молодые люди в возрасте от 16 до 29 лет. Причем значительная их часть ищет работу впервые. На рынке труда области наблюдается

несовпадение спроса и предложения. Около 90% вакансий на бирже труда – это рабочие специальности. Тогда как специалистов с высшим образованием в Вологодской области выпускают больше, чем требуется (табл. 6). Основная задача службы занятости – помочь молодым людям выбрать профессию, которая будет востребована на рынке труда, и дать навыки грамотного поиска работы.

Таблица 6. Распределение численности безработных Вологодской области по уровню образования (по итогам переписи населения в 1989 и 2002 гг.)

Год	Безработные	В том числе имеют образование, в % от численности безработных		
		высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное
1998	100	5,8	-	30,9
1999	100	5,0	3,7	31,0
2000	100	1,9	1,3	29,2
2001	100	6,8	2,1	30,1
2002	100	4,4	4,5	27,0
2003	100	10,8	1,7	16,7
2004	100	4,8	1,8	17,6

Одна из главных проблем, которую предстоит решить департаменту образования, – ориентация выпускников школ области на получение не высшего, а среднего профессионального образования. В Вологодской области на 10 тыс. человек приходится более 400 студентов вузов при всероссийской норме 170 человек.

Данные таблицы 6 показывают большую разницу между долями безработных со средним, высшим и неполным высшим образованием в общем числе безработных в области. Сегодня в России число безработных согласно данным Федеральной службы госстатистики, опубликованным на официальном сайте Федерации независимых профсоюзов России, достигает 6 млн. человек.

Из общего числа безработных высшее профессиональное образование имеют 10,9%, среднее профессиональное – 20,5%, начальное профессиональное – 18,3%, среднее (полное) общее – 33,1%, основное общее – 13,5%. Отмечается также, что поиск новой работы нередко связан с переобучением или переквалификацией работника.

За последние четыре года выросла доля людей, которые считают, что специалистов с высшим образованием сегодня в России больше, чем нужно. Так, если в августе 2001 года такого мнения придерживались 27% от общего числа опрошенных, то в конце мая 2005 года – 38%. В то же время данные опроса свидетельствуют о том, что состояние высшего образования в России не слишком радует респондентов. Большинство из них (79%) уверены, что нельзя поступить в вуз без значительных денежных затрат. При этом многие убеждены, что качество российского высшего образования ниже, чем в советские времена (50%), и ниже мирового уровня (37%). Только треть россиян считают, что оно либо соответствует мировому уровню, либо превосходит его (23 и 10% соответственно).

3. Состояние высшего образования в России

Образованию в России уделяется достаточно большое внимание. За последние 10 – 12 лет открылось свыше 400 вузов. Этот и другие показатели свидетельствуют об активном развитии образования (табл. 7 – 9).

Таблица 7. Высшие учебные заведения Российской Федерации
(на начало учебного года)

Показатели	1993/ 1994	1995/ 1996	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006
Число высших учебных заведений, всего	626	762	965	1 008	1 039	1 044	1 071	1 068
В том числе:								
государственные и муниципальные	548	569	607	621	655	652	662	655
негосударственные	78	193	358	387	384	392	409	413

Таблица 8. Распределение численности студентов по государственным и негосударственным вузам Российской Федерации (тыс. чел.)

Показатели	1993/ 1994	1995/ 1996	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006
Численность студентов, всего	2 613	2 791	4 742	5 427	5 948	6 456	6 884	7 064
В том числе в учебных заведениях государственных и муниципальных	2 543	2 655	4 271	4 797	5 229	5 596	5 860	5 985
Из них обучалось на отделениях								
– очных	1 625	1 700	2 442	2 657	2 862	3 010	3 144	3 195
– заочных	748	795	1 519	1 784	1 973	2 165	2 279	2 348
негосударственных	70	136	471	630	719	860	1 024	1 079
Из них обучалось на отделениях								
– очных	37	53	183	224	242	267	290	313
– заочных	22	61	243	355	427	539	663	684

Таблица 9. Численность профессорско-преподавательского персонала в высших учебных заведениях Российской Федерации на начало учебного года (тыс. чел.)

Учебные заведения	1993/ 1994	1995/ 1996	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006
Государственные и муниципальные	239,8	239,2	265,2	272,7	291,8	304,0	313,6	322,1
Негосударственные	3,8	13,0	42,2	46,9	47,8	50,1	50,7	65,2

Поступить в вуз не так-то просто, прежде всего это касается наиболее престижных, расположенных в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах страны. Каждый абитуриент должен пройти определенные испытания. Конкурс на вступительных экзаменах в государственных и муниципальных высших учебных заведениях достаточно высокий (рис. 3). Несмотря на это, все большее количество людей желают получить высшее профессиональное образование.

Данные о приеме в вузы и выпуске подготовленных специалистов представлены в *таблице 10*.

По состоянию на 1 октября 2005 г. направления на работу получили 166,6 тыс. специалистов (49%), окончивших на

Рисунок 3. Конкурс на вступительных экзаменах в государственных и муниципальных высших учебных заведениях (на 100 мест подано заявлений о приеме)

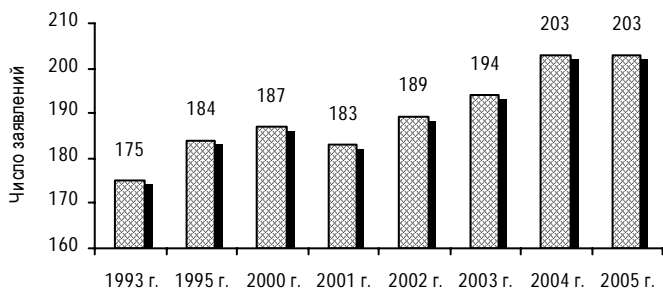


Таблица 10. Прием в высшие учебные заведения и выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием (тыс. чел.)

Показатели	1993/ 1994	1995/ 1996	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006
Принято студентов, всего	590	681	1 292	1 461	1 504	1 644	1 659	1 640
В том числе в учебные заведения								
государственные и муниципальные	543	629	1 140	1 263	1 300	1 412	1 384	1 372
негосударственные	47	52	152	198	204	232	275	268
Выпущено специалистов, всего	445	403	635	720	840	977	1 076	1 151
В том числе учебными заведениями								
государственными и муниципальными	444	395	579	648	753	860	930	978
негосударственными	1	8	56	72	87	117	146	173

бюджетной основе очные отделения государственных и муниципальных высших учебных заведений.

Пик приема в государственные высшие учебные заведения приходился на 2000 год, в котором прием был больше уровня 1999 г. на 21%. В дальнейшем наблюдалось снижение темпов роста приема в государственные вузы. Наибольший показатель приема студентов в государственные вузы зафиксирован в 2003 г., а в негосударственные – в 2004 г. Прием в государственные высшие учебные заведения в 2005 г. на обучение за счет различных средств представлен в *таблице 11*.

Таблица 11. Прием в государственные высшие учебные заведения Российской Федерации в 2005 году (тыс. чел.)

Показатели	Численность
Принято студентов, всего	1 362,7
В том числе: за счет средств федерального бюджета	591,9
бюджетов субъектов РФ	16,3
местных (муниципальных) бюджетов	1,5
с полным возмещением затрат	753,0

Прием на обучение в государственные вузы за счет бюджетов всех уровней составил в 2005 году 609,7 тыс. человек (сокращение по сравнению с 2004 г. на 19 тыс. человек или на 3%). С полным возмещением затрат на обучение было принято 753,0 тыс. человек (55,3% от общего числа принятых), в 2004 г. – 755,9 тыс. (54,6%).

Платных услуг в 2005 г. было оказано населению на 147 млрд. руб., что на 6,5% больше, чем в 2004 году.

В Северо-Западном федеральном округе действуют с учетом филиалов примерно 182 вуза, из них 103 государственных. Это около 13% от числа всех высших учебных заведений России. В округе обучается 760 тыс. студентов, при этом количество бюджетных мест на 30 тыс. больше, чем коммерческих. По числу студентов на 10 тыс. населения (545) СЗФО является лидером в стране. Преподавательский состав вузов насчитывает около 37 тыс. человек.

За последние 11 лет число филиалов вузов в округе выросло в 9 раз и достигло 216. В лидерах – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права (28 филиалов), Институт управления экономики (18), Инженерно-экономический университет (15). «Возникают сомнения в том, что, имея больше 10 филиалов, вуз в состоянии реализовать свою основную миссию – подготовку высококвалифицированных кадров при участии преподавателей

базового вуза», – полагает *Елена Геворкян*, заместитель руководителя Рособрнадзора. Но у базовых высших учебных заведений есть проблемы и помимо филиалов. Она напомнила, что по результатам проведенной в 2004 году Рособрнадзором проверки были выявлены нарушения в 4 образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

Как отметил эксперт Координационного совета объединений работодателей, промышленников и предпринимателей *Д. Бахтурин*, «сейчас высшая школа живет в разрыве с бизнесом». Вузы не учитывают в своей работе потребностей современного рынка труда. Такого же мнения придерживается и профессор *О. Овчинников*. Он считает, что «переход к экономике знаний не получился». Несмотря на то, что ежегодно вузы выпускают большое количество специалистов, качество их подготовки остается невысоким. Сегодня бизнесу нужны, по словам Овчинникова, «пластичные» специалисты, которые могли бы быстро адаптироваться к требованиям работодателя. Например, менеджеру производственной компании необходимо не только техническое, но и экономическое образование. А в багаже риэлтера должны быть как строительные, так и психологические и юридические «премудрости». Одну из причин слабой востребованности выпускников вузов на рынке труда представители вузов объясняют действующими сегодня государственными стандартами образования. Как сообщает пресс-служба администрации АГТУ, в процессе преподавания специальности «Электроснабжение промышленных предприятий» на общеобразовательные дисциплины отведено 80% учебного времени. А вот часы на те предметы, которые считает необходимыми для студентов сам вуз, отведено лишь 20%.

Таким образом, можно сделать *следующие выводы*:

1. Система высшего образования за последнее десятилетие претерпела значительные изменения. Активно начал развиваться сектор негосударственного высшего образования, а в сфере государственного образования большое значение стала приобретать внебюджетная деятельность.

2. Высшее образование в Вологодской области становится все более доступным.

3. За последние десять лет количество студентов в Вологодской области увеличилось примерно в четыре раза.

4. За период с 1989 по 2002 г. численность населения области с высшим профессиональным образованием возросла в 1,5 раза.

5. Одной из наиболее важных проблем на сегодняшний день является высокий уровень молодежной безработицы. В Вологодской области на 10 тысяч человек приходится 400 студентов вузов при всероссийской норме 170 человек.

6. Многоуровневая система образования, удачно сочетающая интересы личности и потребности общества в квалифицированных кадрах, предпочтительна при относительно стабильном состоянии экономики. В условиях же нестабильности в период проведения реформ она становится не только предпочтительной, но и единственно возможной в силу своей вариативности.

Генеральная схема многоуровневой подготовки в вузе предполагает творческий рост, начиная с получения аттестата о среднем образовании до присуждения степени доктора наук.

Главной целевой установкой должна быть подготовка конкурентоспособных специалистов, быстро адаптирующихся к рыночной среде. Содействуя трудоустройству

выпускников, вуз может преследовать цель-минимум и цель-максимум. Первая заключается в установлении и поддержании обратной связи с потенциальными работодателями, что если не гарантирует, то хотя бы облегчает трудоустройство выпускников, а также повышает имидж вуза, привлекая новых абитуриентов. Цель-максимум включает получение от работодателей средств на развитие.

Поскольку в рамках рынка молодых специалистов учебные заведения реализуют функцию производителя, им необходимо выявить и изучить спрос на специалистов по таким этапам, как:

- 1) сбор информации и формирование выборки респондентов по сегментам потенциальных работодателей;
- 2) почтовые опросы;
- 3) обработка и анализ данных (формирование портфеля заказов потенциальных потребителей на требуемый уровень качества подготовки выпускников);
- 4) разработка вариантов достижения целевой установки и выбор оптимального варианта по согласованию сторон (вуза, студента, предприятия);
- 5) контроль и корректировка принятых ранее решений в зависимости от изменений конъюнктуры рынка труда.

В программу-минимум целесообразно включить блоки вопросов, которые:

- ⇒ определяли бы принципиальное отношение работодателей к приему молодых специалистов, подготовленных в соответствии с государственным стандартом профессионального образования, а также имеющих одну-две дополнительные специальности;
- ⇒ позволяли бы корректировать перечень дисциплин, предлагаемых в рамках дополнительного образования на платной основе;

⇒ детализировали бы факторы, влияющие на спрос со стороны работодателей (количество, пол выпускника, обеспеченность жильем, изменение потребности при появлении вузов-конкурентов и т. д.);

⇒ могли бы составить прогноз социальных условий для молодых специалистов.

Самым трудоемким и ответственным является этап, который включает:

- опрос-анкетирование студентов-старшекурсников;
- формирование рациональной модели дополнительного образования по согласованию пожеланий выпускников вуза и их потребителей;
- выбор способов достижения цели (за счет вуза, внутривузовского или межвузовского партнерства).

Предложенная схема партнерства вузов и предприятий в области подготовки кадров не выходит за рамки ориентира и может трансформироваться с учетом региональных особенностей и конкретных ситуаций, возникающих на практике.

Е. Авдонин
науч. рук. И.А. Евграшина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Одним из приоритетных направлений развития системы образования становится компьютеризация учебного процесса, роль которой возрастает в связи с вхождением России в мировое образовательное информационное пространство. В связи с этим Министерство образования России подготовило проект федеральной целевой программы развития единой образовательной информационной среды на 2001 – 2005 гг., основными задачами которого являются создание, распространение и внедрение в учебный процесс современных электронных учебных материалов, их интеграция с традиционными учебными пособиями, а также разработка средств их поддержки и сопровождения.

Таким образом, компьютеризация процесса обучения – одна из характерных объективных тенденций развития современного образования.

На сегодняшний день практически все государственные вузы имеют доступ к глобальной сети Интернет.

Основой телекоммуникационной среды сферы образования является отраслевая телекоммуникационная сеть RUNNet, региональные узлы которой функционируют в 30 городах России.



В рамках ядра ИАИС (Интегрированные автоматизированные информационные системы) функционирует официальный сер-

Авдонин Е. – студент 2 курса СПбГИЭУ (диплом 2 степени секции «Региональные аспекты экономики»).

вер Минобразования России, структура которого полностью соответствует рекомендациям аппарата Правительства Российской Федерации и содержит широкий спектр баз данных и информационных ресурсов, в том числе «Вузы России», «Государственные стандарты высшего образования», «Нормативные и распорядительные документы Минобразования России», «Диссертационные советы вузов», «Интернет-экспозиция наукоемких разработок вузов», «Фонды, гранты, конкурсы» и т. п.

Главная цель создания ИАИС – обеспечить Министерство образования РФ эффективным средством для формирования, контроля и реализации государственной политики в сфере образования, эффективного и оперативного управления отраслью. Руководящими документами Минобразования России это направление утверждено как приоритетное для реализации планов модернизации сферы образования.

ИАИС призвана обеспечивать построение единого информационного пространства при взаимодействии Министерства образования и учебных заведений; электронный документооборот, формирование планов и консолидированной отчетности; поддерживать распределенную обработку информации и коллективную работу пользователей системы; использовать единую систему классификации и кодирования; иметь средства оперативной аналитической обработки данных.

Велико значение ИАИС в муниципальной системе образования. Создание ИАИС необходимо для информационно-аналитического обеспечения управления образовательным процессом на всех уровнях, и прежде всего – на уровне образовательного учреждения, то есть именно там, где реально осуществляется образовательное производство и необходимо управление его качеством. Внедрение и профессиональное

использование ИАИС в образовательных учреждениях позволит осуществлять мониторинг состояния образовательного процесса как объекта управления, вырабатывать обоснованные управленческие решения и отслеживать результаты управленческих воздействий.

Уровни интеграции ИАИС

Можно отметить следующие уровни интеграции автоматизированных информационных систем (АИС) управления отраслью в составе ИАИС:

1. Единый серверный центр и функциональные подсистемы подразделений Минобразования России.
2. АИС учебных заведений и организаций отрасли.
3. АИС отраслевых ресурсных центров, региональных органов управления и учебно-методических объединений.
4. Информационную основу ИАИС составляют коммуникационная система центрального сегмента корпоративной сети и подсистемы Единого серверного центра Минобразования России:
 - информационно-аналитическая подсистема руководящего звена отрасли;
 - подсистема документооборота;
 - корневой каталог объектов управления сферы образования.

Для управления функционированием центрального сегмента корпоративной сети разработана интегрированная система администрирования на базе средств контроля и управления телекоммуникациями OpenView и Optivity, а также программных средств и специализированной базы данных мониторинга развития сетевой инфраструктуры корпоративной сети. Разработанная система автоматизирует широкий спектр задач – от контроля и настройки

параметров телекоммуникационного оборудования до финансового мониторинга затрат на эксплуатацию и развитие сетевой инфраструктуры корпоративной сети.

Для информационного обеспечения центрального аппарата отрасли на платформе SAP/R3 разработана единая интегрированная система, предназначенная для информационной поддержки и автоматизации деятельности ряда управлений Министерства образования РФ. Разработаны и проходят апробацию автоматизированные рабочие места (АРМ) руководящего звена Минобразования России и секретариатов, обеспечивающие доступ к единому хранилищу документов и формирование аналитических отчетов. Все АРМ действуют в единой вычислительной сети министерства, по которой происходит обмен информацией с сервером базы данных. Система обеспечивает установку серверов на различных аппаратных платформах и использует в качестве системы управления базами данных одну из распределенных промышленных СУБД Informix.

Важным интегрирующим звеном ИАИС является автоматизированная подсистема служебного документооборота и делопроизводства, обеспечивающая информационное взаимодействие структурных подразделений Министерства образования РФ.

Исходя из требований к ИАИС, для создания подсистемы документооборота в качестве платформы используется Lotus Notes/Domino. Сервер Domino обеспечивает возможность интеграции со всеми промышленными реляционными базами данных и системой SAP/R3 и способен поддерживать тысячи одновременно работающих пользователей. Подсистема документооборота ИАИС сферы образования состоит:

- ⊗ из корпоративной почтовой системы Lotus Notes/Domino с возможностью Web-доступа; корпоративной системы управления документами Domino.Doc;

⇒ системы административного документооборота, обеспечивающего обмен документами в соответствии с отраслевыми стандартами.

Для работы с ними используется одно и то же клиентское программное обеспечение Lotus Notes, что значительно сокращает время внедрения этих систем. Одним из ключевых интегрирующих комплексов ИАИС является Единый каталог объектов управления сферы образования, обеспечивающий систематизацию, многоуровневое рубрицирование и поиск документов структурных подразделений Министерства образования РФ, учебных заведений и организаций отрасли.

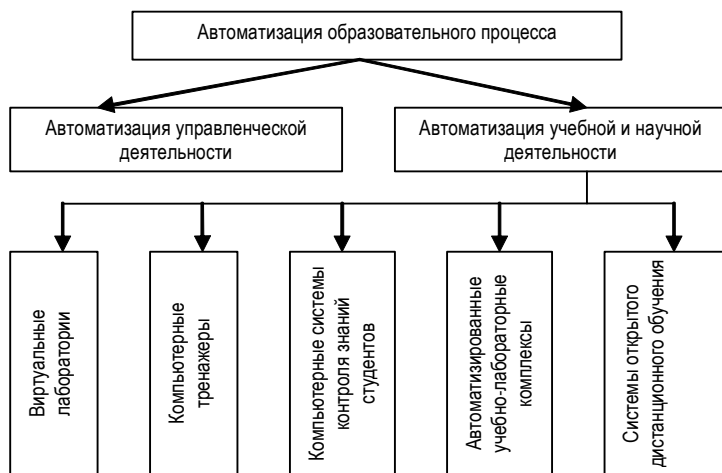
Разработанный на базе СУБД PostgreSQL с открытыми исходными кодами каталог обеспечивает систематизацию, хранение, поиск и выборку различной структурированной информации – документов, статистических данных, контактной информации об объектах управления сферы образования, включающих органы управления, учебные заведения, учебно-методические, научно-исследовательские и иные организации отрасли.

Хранимые в едином интегрированном информационном пространстве данные являются предметно-ориентированными и отражают специфику предметной области. Поддерживается построение и ведение многоуровневых рубрикаторов, формирование и расчет агрегированных данных. Вся информация глубоко структурирована, что позволяет осуществлять анализ и прогнозирование для эффективного принятия решений.

Виды автоматизированных систем

Анализ научных работ в области применения информационных технологий в образовании показал, что исследования и инновационные разработки, проводимые в области

автоматизации образовательной деятельности вузов, можно разделить на два следующих направления: 1) автоматизация управленческой деятельности, которая включает деятельность хозяйственных и финансовых подразделений высших учебных заведений, и 2) автоматизация непосредственно самого процесса обучения (*рисунок*). Второе направление раскрывается в научных трудах по разработке виртуальных лабораторий, внедрению системы открытого дистанционного образования, созданию компьютерных тренажеров и систем контроля знаний обучающихся, а также автоматизированных учебно-лабораторных комплексов.



Автоматизация образовательного процесса

Большинство вузов уже используют или внедряют в сферу своей деятельности различные программные продукты, позволяющие осуществлять сбор, хранение и обработку данных, относящихся ко всему образовательному процессу, таких, как сведения о студентах, абитуриентах, изучаемых дисциплинах и т. д. Внедрение данных систем обосновано тем, что они позволяют принимать стратегические решения с меньшими затратами времени и средств.

Основной причиной перехода на автоматизированные системы является потребность руководства и сотрудников подразделения вуза в надежном, актуальном и централизованном инструменте ведения хозяйственных операций, обеспечивающем разноплановую отчетность, контроль и прогнозирование показателей деятельности вуза.

Второе направление исследований и технических разработок включает создание и внедрение *виртуальных лабораторий*. Виртуальная лаборатория – подразделение вуза, укомплектованное вычислительными и сетевыми программно-аппаратными средствами и предназначенное для учебных и научно-исследовательских процессов, в том числе для выполнения студентами лабораторных работ, курсового и дипломного проектирования. Для отработки профессиональных навыков применяются *компьютерные тренажерные комплексы*. В общем случае тренажеры представляют собой комплекс технических средств, обеспечивающих моделирование условий управления реальными объектами или производственными системами. Наиболее активно развивающимся направлением в области внедрения информационных технологий в обучающий процесс является *создание и обслуживание технологий открытого и дистанционного образования*. Дистанционным образованием называется образовательный процесс, при котором все или часть учебных процедур выполняются с использованием современных информационных технологий при территориальном разобщении обучающего и обучаемого. Характерные черты дистанционного образования: гибкость, модульность, экономическая эффективность, специализированные формы контроля.

Одним из аспектов образовательного процесса выступает *контроль знаний*. Для обеспечения объективности оценки знаний лучшим вариантом является общее тестирование, в т. ч. и компьютерное. Для реализации компьютерного

тестирования вузы создают специальные *компьютерные лаборатории*, разрабатывают программные оболочки, которые позволяют компьютеризировать процесс тестирования и обработки результатов.

1. ToolBook Assistant – это программа, предназначенная для разработки и распространения интерактивных учебных курсов и образовательных систем автоматизированного обучения с использованием всех компонентов современного мультимедиа – интерактивного видео, аудио, графики и текста. Для создания курса не требуется программирование и специальная подготовка, так как технология работы использует тот же несложный набор инструментов, что и при создании обычных офисных документов. Благодаря интуитивно-понятному интерфейсу и обширной библиотеке шаблонов пользователь получает прекрасную возможность сфокусировать внимание на содержании и компоновке излагаемого учебного материала, не углубляясь в технические детали реализации системы. Подготовленные в Assistant мультимедийные приложения могут функционировать как локально с CD-ROM, так и в среде Интернета, в корпоративной или в локальной сети, вовлекая в учебный процесс самую широкую аудиторию. Процесс распространения курсов также максимально автоматизирован – встроенный мастер Web Specialist проведет автора через весь процесс публикации в Интернете (Интранете), а упаковщик Auto Packager подготовит курс вместе с программой инсталляции к размещению на CD-ROM для работы с ним под управлением Windows. ToolBook Assistant незаменим для инструкторов, преподавателей, менеджеров по работе с персоналом и всех, кто связан с обучением, обменом опытом и оценкой уровня подготовки.

2. Руководители многих школ России говорят о проблеме автоматизированного составления расписания очень

давно. Сложилось даже такое мнение, что полноценный программный продукт в этой области просто не существует. Программа составления расписания ASC Time Tables – тот продукт, который развенчивает такую точку зрения. Программа разработана для всех типов начальных и средних школ, гимназий, лицеев, ПТУ и других учебных заведений.

Она поможет:

- ⇒ соблюдать все психологические, гигиенические и педагогические требования для обучающихся и учителей;
- ⇒ оптимально использовать кабинеты и другие школьные помещения;
- ⇒ снизить нагрузку в работе администрации;
- ⇒ устранить возможные ошибки и субъективные факторы при составлении расписаний в школе;
- ⇒ учитывать потребности и возможности педагогов; по возможности удалить ненужные «окна» для учителей.

3. АИС «Абитуриент», «Студент», «Подготовительное отделение».

Комплекс этих информационных систем полностью разработан в Научно-исследовательском центре МГУ (НИВЦ). Первые программы этого комплекса введены в эксплуатацию в 1972 г. и с тех пор до настоящего времени используются для учета сведений о новом приеме и контингенте обучающихся в МГУ.

4. АИС «Учет кадров».

Данная система закуплена по договору с ЗАО «Фирма АйТи» в 1998 г. для автоматизации учета кадровых сведений о преподавателях и сотрудниках факультетов, институтов и других структурных подразделений МГУ.

АИС «Учет кадров» включает:

- программную оболочку, основу которой составляет информационная система «БОСС-Корпорация» (разработана с использованием СУБД Oracle);

➤ структурно-справочную информацию (структура МГУ, справочники профессий – должностей, категорий работников и т. д. – всего около 80 справочников суммарным объемом приблизительно 10000 записей);

➤ единую базу кадровых данных (НИВЦ, социологический факультет).

Возможности АИС «Учет кадров»:

⇒ формировать и поддерживать единую базу кадровых данных о преподавателях и сотрудниках МГУ;

⇒ производить модификации базы данных, моделирующие все функции кадрового учета;

⇒ производить поиск и отбор данных, формировать результаты поиска в виде электронных и бумажных документов заданного формата, включая стандартную отчетную документацию;

⇒ поддерживать и отображать структурно-справочные сведения о Московском университете, относящиеся к учету кадров.

5. Предусматривается завершение разработки АИС «Зарплата», а также ее внедрение в эксплуатацию при сегодняшнем уровне затрат на разработку.

Основные функции создаваемой системы:

⇒ расчет заработной платы должен обеспечивать различные формы оплаты труда (повременную и сдельную с их разновидностями). Так как организация заработной платы определяется тремя взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами: формами оплаты труда, тарифной системой и нормированием труда, то предполагается увязать перечисленные функции системы между собой по мере их разработки;

⇒ ввод, просмотр, актуализация информации, необходимой для расчета заработной платы;

⇒ создание выходных документов для бухгалтерского учета и выдачи заработной платы, соответствующих законодательству РФ.

6. Разработка новой версии системы автоматизации учебного процесса производится на базе архитектуры «Клиент-сервер». В качестве программного обеспечения сервера выбрана операционная система Linux, под управлением которой работает СУБД ORACLE 8.6i. На рабочих местах планируется использование операционных систем семейства Windows (95, 98, NT, 2000).

Система автоматизации учебного процесса строится на основе единой концепции для всех стадий обучения (бакалавриат, магистратура, аспирантура и т. д.). Основой этой концепции служит понятие учебного плана, включающее в себя наименование дисциплин, формы отчетности, количество часов, условия, определяющие возможность пересдач и пр. Каждое учебное подразделение имеет набор учебных планов, соответствующих специальностям и формам обучения. И наконец, каждая «персона» (абитуриент, студент, поступающий в аспирантуру) связана с одним или более учебным планом, а через них – и с подразделениями университета.

Такая концепция, основанная на базовых понятиях (учебный план, учебное подразделение и «персона»), позволяет описывать единым образом учебный процесс как таковой и в то же время оставляет его открытым для подключения к нему других систем, например системы учета нагрузки преподавателей.

В настоящее время разработано техническое задание на организацию системы автоматизации учебного процесса. Спроектирована база данных. Проектирование проводилось с использованием CASE-технологии (ERwin).

7. В систему «Прометей», позволяющую проводить дистанционное обучение, на этапе разработки были заложены мощные средства, обеспечивающие эффективное управление всей организацией в целом.

Накопление разносторонней информации, связанной с активностью пользователей «Прометей», в центральной базе данных позволяет проводить статистический анализ любой сложности и направленности. Можно узнать, например, у кого из преподавателей успеваемость в группах выше, какие разделы курсов труднее всего в усвоении, как распределяется интерес к тем или иным дисциплинам в зависимости от региона.

Средства централизованной публикации информации и регистрации доступа к ней позволяют размещать на сервере приказы и распоряжения, справочные данные и другие документы и проверять, кто из персонала и когда обращался к ним, а кто, наоборот, ни разу не взглянул.

Средства коллективной работы, такие, как электронная почта, телеконференция (доска объявлений) и чат (круглый стол), позволяют организовать тесное и эффективное взаимодействие между всеми сотрудниками учреждения без необходимости собираться вместе или встречаться друг с другом для обсуждения насущных проблем и обмена мнениями. Теперь, будучи в командировке или отъезде, сотрудник не «выпадает» из коллектива, оставаясь в курсе последних событий.

Модули тестирования и разработки тестов позволяют быстро создать тест любой сложности и тематики и сразу же провести массовое тестирование или анкетирование. Таким образом можно проверять квалификацию сотрудников, проводить конкурс при приеме на работу или при назначении на вышестоящую должность.

Руководитель, отвечающий за образовательный процесс в целом, имеет полный отчет о работе преподавателей, об успеваемости групп и отдельных студентов, а также анализирует все отзывы как со стороны студентов, так и преподавателей.

И еще одним из главных достоинств «Прометей» является то, что управляющие функции, равно как и все остальное, можно осуществлять с любого компьютера, который есть под рукой, то есть отсутствует привязка к конкретному рабочему месту. Это опять же позволяет, даже будучи вдали от родных стен, держать в руках все нити управления. Причем безопасность системы ни в коем случае не страдает, так как доступ к любым возможностям защищен паролем и каждый сотрудник наделен только теми полномочиями, какие ему необходимы для выполнения своих обязанностей.

Применение автоматизированной системы в вузах г. Вологды

Наиболее широкое распространение, в частности в вузах Вологодской области, получили так называемые электронные библиотеки (ЭБ). Они представляют собой как электронные каталоги имеющихся в вузах книг, так и их оцифрованные экземпляры. Доступ к ЭБ осуществляется через Интернет.

Пользуется популярностью в вузах и дистанционное обучение. Любой желающий теперь может пройти обучение по понравившейся специальности в выбранном учебном заведении, имея доступ к Интернету. Развитие данной области повышает доступность высшего образования, одновременно не увеличивая число студентов непосредственно в вузе (в частности, ВоГТУ, ВГПУ). В ряде вузов (например, в филиале МГЮА в г. Вологде) имеются дистанционные консультации по многим предметам. Открыт Вологодский региональный центр дистанционного образования, главная задача которого – обучение педагогов использованию Интернет-технологий в их профессиональной деятельности.

В этом плане интересен опыт ВоГТУ. Для информирования студентов в распоряжение университета департаментом

занятости области предоставлена база данных о наличии вакантных рабочих мест по Вологодской области (информационная система «Консультант»), в т. ч. и по городу Вологде. Информационная система располагается в оборудованных компьютерных точках на территории университета (холл библиотеки в корпусе №1, читальный зал в корпусе №3, каб. №232 в корпусе №5). Кроме того, в базу данных можно зайти с сайта ВоГТУ, что позволяет студентам всех курсов, желающим найти работу, в удобное для себя время ознакомиться со всеми данными. В этой еженедельно обновляемой информационной системе имеются заявки на специалистов самых разных профессий и уровня квалификации. Также в ВоГТУ работает вычислительный центр. Его сотрудники решают вопросы, связанные с расширением Интернет-узла университета, повышения надежности и отказоустойчивости работы оборудования Интернет-узла, а также модернизацией компьютерной техники в учебных классах и дальнейшим развитием корпоративной сети университета. В вузе действует АС «Прометей».

Пока еще на низком уровне остается внедрение автоматизированных опытных лабораторий, стендов, программного обеспечения. Надо отметить, что эти программы получили широкое распространение в технических вузах, что объясняется спецификой технического образования (наглядность моделей, замена технически сложного оборудования компьютерными программами). Внедрение подобных программ в процесс обучения ряду экономических специальностей повысит практичность знаний, ведь можно использовать электронные модели конкретных типов организаций и их структур (по сути – «стратегия»).

Использование и ведение автоматизированных баз данных пока не достигло должного уровня. Часто это просто банальное «забывание» информации и ее «ручная» обработка.

Среди простых автоматизированных систем чаще встречаются программы тестирования. Внедрение же серьезных программ все еще осуществляется слабо, если не отсутствует вообще.

В филиале СПбГИЭУ в г. Вологде внедрены три системы:

- 1) система управления служебной документацией;
- 2) электронный деканат;
- 3) обучающий портал.

Выводы

Само использование автоматизированных систем в российском образовании ново и остается на низком уровне (в большей степени из-за недостаточной внедренности в конкретных образовательных учреждениях). Расширению использования АС будет способствовать глобальное подключение образовательных учреждений к сети Интернет (к 2010 году).

Внедрение АС и компьютерных технологий в систему российского образования позволит выйти на принципиально новый уровень как обучения, так и управления им. Существенно повысится скорость образования, качество и доступность. Облегчится работа преподавательского состава и работников учебных заведений.

Создание единого информационного пространства в области образования обеспечит возможность его стандартизации, постоянный мониторинг и быстрое управление, повысит доступность к образовательной информации.

Явной причиной низкой скорости внедрения АС и компьютеризации является финансовый вопрос. В настоящее время направление использования АС большими темпами реализуется в вузах за счет собственных средств.

Н. Корнилова
науч. рук. А.С. Кельсина

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ О СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (на примере г. Вологды)

Введение

Тема работы касается взаимоотношений между людьми разных поколений, что представляет большой интерес. «Молодежь как субъект социальных отношений активно действует на общество. Под влиянием молодого поколения может изменяться окружающая его социальная среда. Убеждения, ориентации, настроения, распространенные среди молодых людей, при определенных обстоятельствах получают распространение в российском обществе». Взаимодействие и взаимовлияние молодежи и социума требует углубленного анализа и прогнозирования. Часто разногласия между представителями разных поколений порождают конфликтные ситуации и приводят к возникновению всевозможных неблагоприятных общественных явлений и процессов. Они, в свою очередь, отражаются на всей картине общественного развития.

«Грядущие изменения российского социума потенциально содержатся в тенденциях нынешней социальной, экономической и политической жизни, а также ценностных ориентациях молодых людей, которые через некоторое время составят большинство трудоспособного населения страны» – считает исследователь *Е. М. Бабосов*.



Первые попытки определения молодежи как общественной группы, изучения ее

Корнилова Н. – ученица 11 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» г. Вологды (диплом 3 степени секции «Региональные аспекты экономики»).

проблем (труд и быт) и ценностных ориентаций были предприняты в нашей стране еще во второй половине 20-х годов XX столетия. Исследование проблем молодого поколения начали проводить психологи и педагоги, среди которых выделяются *В. Смирнов, М. Рубинштейн, В. Игнатъев*.

Затем, вплоть до середины 50-х годов, молодежь не рассматривалась отечественными учеными как самостоятельная социально-демографическая группа в структуре советского общества, имеющая свои специфические проблемы. Отсутствие научных исследований и самостоятельной молодежной политики в СССР тесным образом было связано с позицией правящей партии – КПСС. («Нет проблем у советской молодежи, и не может быть, так как она вся охвачена энтузиазмом в деле построения светлого будущего всего человечества!»)

В единичных исследованиях 50-х годов, проведенных социологами того времени, акцент делался на изучении ценностных ориентаций и идеалов молодого поколения (*В. Сыркина «Мечты и идеалы детей»; Л. Раскин «О направленности личных идеалов учащихся»*). Тогда заговорили о специфических противоречиях в среде подрастающего поколения и проблемах в отношениях молодежи, общества и государства.

В 60-х годах XX века начинают проводиться массовые исследования социальных проблем молодежи, в центре которых – изучение роли и места молодежи в современном мире, анализ интересов и потребностей, ценностных ориентаций и социальных ожиданий в сферах труда, учебы и досуга. Постепенно в стране складывается «социология молодежи» – специальная отрасль социологического знания, изучающая молодое поколение как специфическую социальную общность, а также особенности его социализации и жизнедеятельности.

К концу 90-х годов в литературе по проблемам молодежи сформировались основные и взаимоисключающие подходы в оценке молодого поколения: «критическо-осуждающий», «восторженно-оптимистический» и «спокойно-объективистский».

Проблематика социологии молодежи приобрела более актуальное значение в связи с решением задач перестройки российского общества. Наибольший интерес был проявлен к процессу вступления молодежи в самостоятельную трудовую жизнь в новых социально-экономических условиях, к изменениям в ценностных ориентациях юношей и девушек.

В данном исследовании будет рассмотрено отношение старшего поколения к молодежи (мнения, оценки и взгляды «родителей» на поведение, образ жизни и ценностные ориентиры «детей»). Это интересно и полезно знать, чтобы иметь правильное и грамотно обоснованное представление о современном обществе и закономерностях его развития.

Молодежь – будущее страны. Каким же видят это будущее представители старшего поколения, как они оценивают идеалы и поступки современной молодежи? Это важный и достойный для изучения вопрос.

Цель исследования: выявить представления старшего поколения о современной молодежи.

Задачи:

- Изучить проблемы социального положения молодежи.
- Охарактеризовать тенденции качественных изменений молодого поколения.
- Проанализировать на основе данных анкетного опроса основные характеристики, ценностные ориентиры молодежи с точки зрения людей старшего поколения.

Предмет исследования: оценки, мнения, представления старшего поколения о молодежи.

Объект исследования: представители возрастной группы от 30 до 60 лет.

В работе были использованы следующие *методы* исследования: системный подход к изучению проблемы, исторический метод, социологический опрос.

Информационной базой научно-исследовательской работы послужили данные анкетного опроса и научная литература по социологии и ювенологии.

1. Специфика социального положения молодежи

Молодежь – наиболее подвижная, адаптивная и одновременно инновационная часть общества. Она быстро и остро реагирует на изменение социально-экономической и социально-политической ситуации.

Проблемы жизнедеятельности молодежи обладают яркой спецификой и отличаются от проблем старшего поколения. Кроме того, молодежные проблемы в значительно большей степени влияют на перспективы развития общества, чем противоречия, характерные для других возрастных групп. «В психологическом плане дети и подростки в большей степени чувствуют, переживают свои неудачи, нерешенные вопросы, чем люди старшего возраста. Это происходит из-за нехватки жизненного опыта и повышенной эмоциональности, характерной для юного возраста, что значительно снижает их способность цивилизованно разрешать конфликтные ситуации, встречающиеся в жизни, успешнее адаптироваться к реалиям мира». Молодежные, юношеские и детские проблемы в большей степени связаны с общими социальными проблемами, противоречиями общества. О культуре, цивилизованности общества можно судить именно по отношению к данной социальной группе населения.

Возрастает роль молодежных движений и организаций в общественной жизни. Увеличивается (хотя и медленно) доля молодежи, участвующей в экономической жизни

общества, а также во властных структурах, бизнесе, управлении. Другими словами, все более усиливается роль молодого поколения во всех сферах жизни общества.

1.1. Проблема духовного становления молодежи. «В настоящее время в общественном сознании россиян наметилось понимание необходимости строить общество социальной справедливости. Достижение социальной справедливости зачастую видится через духовное совершенство человека. Наука и религия едины в подходе к пониманию духовности: ее основу составляет нравственность. Духовное состояние личности должно являться основой жизненной позиции молодого человека».

Духовность формируется и проявляется в общественно полезной деятельности, прежде всего – в труде. Понимание этого особенно важно прививать молодежи в современной России, поскольку пропаганда общественно полезного и значимого труда в стране отсутствует. Молодое поколение необходимо учить работать. В безделье или криминальной деятельности, в прожигании жизни или попрошайничестве духовность не появится.

Исследователь Е.М. Бабосов отмечает, что в современном российском обществе возникают параллельные ценности. Одна, своего рода стереотипная, «главное – творческий труд»; другая – «утверждение себя как личности только в сфере досуга и потребления». Эта идеология поощряет склонность молодежи к развлечениям, бездумной трате денег, поиску путей их легкой и быстрой, в том числе и криминальной, добычи. Честный общественно полезный труд в сознании молодежи все более вытесняется ценностями материального успеха и обеспеченностью, досуговыми предпочтениями. Очевидно, что такая идеология может привести к еще большему иждивенчеству, безответственности, неэффективности общественного производства в целом.

В условиях социальных трансформаций общества формирование ценностно-нормативных установок, гражданской ответственности и патриотизма осложнено многими факторами. Однако использование всех достижений национальной культуры, уважительное отношение к историческому опыту страны, грамотная государственная политика в отношении молодежи будут способствовать развитию гражданского интеллекта и патриотизма в России XXI века.

1.2. Тенденции изменения качества молодежи в условиях современной России. За последние годы наблюдаются следующие тенденции в изменении качества молодого поколения:

- Постепенно уменьшается молодежная популяция в связи с деформацией в естественном движении населения.

- Ухудшаются медико-биологические показатели состояния здоровья молодого поколения в связи с ухудшением экологической ситуации, ростом числа инфекционных заболеваний, увеличением стрессовых ситуаций в обществе.

- Происходит углубление деформации в ценностных ориентациях молодежи, проявляющееся в социальной и политической апатии, падении престижа честного труда, интенсивном росте потребительских настроений в ущерб духовности.

- Увеличиваются границы девиантного поведения, регистрируются рост и омоложение преступности.

- Углубляется разрыв между поколениями, падает авторитет родителей на фоне критического отношения к их образу жизни, ценностям и взглядам.

- Снижается уровень жизни всего населения, в том числе молодежи.

- Сокращается молодежная занятость в материальном производстве, что ведет к серьезному сокращению всего производства в стране.

➤ Продолжают сохраняться условия, ограничивающие возможности подрастающего поколения в получении среднего и высшего образования.

➤ Наряду с выраженными негативными тенденциями наблюдаются и позитивные сдвиги в качестве подрастающего поколения. Но выраженные положительные характеристики свойственны не более чем 10% молодежной популяции в возрасте до 29 лет.

В перспективе, в условиях интенсивного изменения общества, роль подрастающего поколения будет все более возрастать. Именно молодежная популяция должна стать носителем новых «перспективно-воспроизводящих» свойств, необходимых для качественного обновления существующих общественных отношений на пути к цивилизованному рынку, правовому и демократическому обществу.

В СМИ, в среде ученых и политиков нет единодушия при оценке тенденций в социальном, биологическом и духовном развитии молодого поколения. В оценках можно выделить три подхода. Один – оптимистический. За ним скрывается палитра мнений, согласно которым большинство молодых людей безоговорочно поддерживают реформы в экономике и политике. Однако речь идет лишь о потенциальной возможности «проявить себя», часто далекой от реалий действительности.

Сторонники второго подхода высказывают прямо противоположные мнения. Они говорят о выраженном кризисе, наблюдающемся в молодежной среде, о деградации подрастающего поколения, вплоть до ожидаемого конфликта поколений и молодежного бунта.

Существует еще один подход, который условно можно назвать центристским. Его сторонники констатируют новизну проблемных ситуаций, с которыми сталкивается молодежь. Представители центристских взглядов не знают, как

проявится новое качество молодежи в социально-экономической и общественной жизни российского общества, и модель будущего для них – открытый вопрос.

1.3. Социальная напряженность в отношениях молодежи и общества. Общество в лице его различных социальных институтов и организаций призвано содействовать молодежи в формировании социально-профессиональной позиции и получении образования, в приобретении жилища, предоставляя возможности для самореализации и социальной безопасности.

Известно, как болезненно старшее поколение всегда относилось к любому невниманию и неуважению со стороны окружающих, тем более молодых людей. К сожалению, занятые строительством новой формации, молодые люди не всегда придают этому большое значение. Иногда в погоне за успехом не берегут ни себя, ни своих старших родных, учителей.

Если молодежь постепенно получает все жизненно необходимое, она успешно интегрируется в существующие общественные структуры. Если же отдельные слои молодежи встречают на своем пути препятствия, не позволяющие им влиться в общество, адаптироваться к его институтам, возникает социальное напряжение. Молодежь тогда либо обращается к девиантным формам поведения, либо пытается создавать социально напряженные ситуации. Вот основные источники социальной напряженности в отношениях молодежи и общества.

2. Анализ представлений старшего поколения г. Вологды о молодежи (на основе данных анкетного опроса)

В январе – феврале 2007 года автором проводился опрос жителей города Вологды в возрасте от 30 до 60 лет с целью исследования отношения представителей данной возрастной категории к молодежи. Всего опрошено по 20 человек в возрастных группах от 30 до 40, от 40 до 50 и от 50 до 60 лет.

Респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся оценки личностных качеств, ценностей, ожиданий от молодежи и др.

Анализ ответов на вопрос: «Какие личностные качества наиболее ярко, на Ваш взгляд, характеризуют современного представителя молодого поколения?» – показал очень интересные результаты. Наиболее характерными и ярко выраженными личностными качествами современной молодежи, по мнению большинства опрошенных, являются уверенность в себе и стремление к наживе. Причем вариант «стремление к наживе» отметили 80% респондентов в возрасте от 40 до 50 лет. *Н.М. Дюк* заметил, что молодое поколение более прагматично, чем старшее. И данное качество не всегда имеет отрицательный характер.

В исследовании *Т.З. Козловой* говорится о том, что ценности рыночной экономики, несмотря на все трудности переходного периода, получают поддержку наиболее продвинутых социальных групп. В авангарде последних – молодежь. У людей, ориентирующихся на рыночную экономику, формируются и продолжают развиваться такие ценности, как инициативность, предприимчивость, стремление рисковать и др., т. е. ценности делового человека. Чуть меньше опрошенных отметили среди качеств личности независимость, руководствуясь при этом, скорее всего, поведением собственных детей-подростков, которые на каждом шагу стремятся показать свою самостоятельность. Представители возрастных категорий от 30 до 40 и от 40 до 50 лет выделили среди представленных качеств инициативность и безрассудство молодежи. Инициативность особо выделили представители возрастной категории от 50 до 60 лет (50%). Этот выбор обусловлен, вероятно, тем, что данное поколение выросло во времена жесткого контроля всех сторон деятельности (*рис. 1*).

Важно заметить, что ум представители старшего поколения приписывают молодежи гораздо реже, чем какие-либо другие качества, приведенные выше. Очень небольшое количество респондентов оценили патриотизм и бескорыстность молодежи. Кроме того, достаточное число респондентов отметили и отрицательные стороны характера современной молодежи: несобранность, отсутствие самостоятельности, пассивность и нигилизм.

В ходе исследования выяснились ожидания старшего поколения от современной российской молодежи. Достаточно большая часть представителей всех возрастных групп не возлагают никаких надежд на молодое поколение, т. е. вообще ничего не ждут от молодежи (рис. 2, 7, 8). Но в то же время 40% людей в возрасте от 40 до 50 лет возлагают на молодежь «надежды на будущее страны». 30% опрошенных в возрасте 30 – 40 лет и 50 – 60 лет ждут от молодежи больше хорошего. Имел место и ответ о том, что в будущем от молодежи ожидается больше плохого.

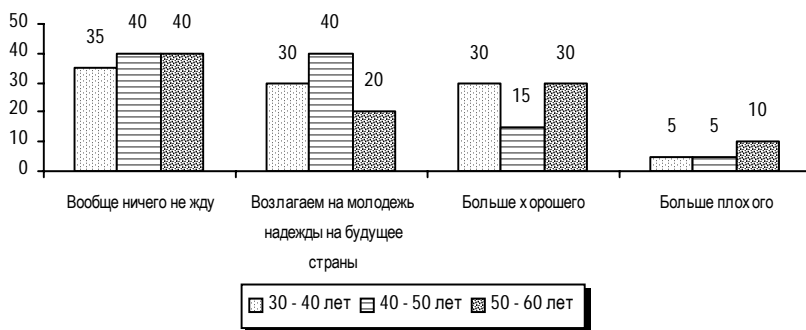


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Что Вы ожидаете от современной молодежи?» (в % от числа опрошенных)

Следующий вопрос касался интересов современной молодежи. Основная масса опрошенных указала на то, что интересы молодежи сосредоточены на компьютерных играх и разнообразных развлечениях. Но на втором месте по

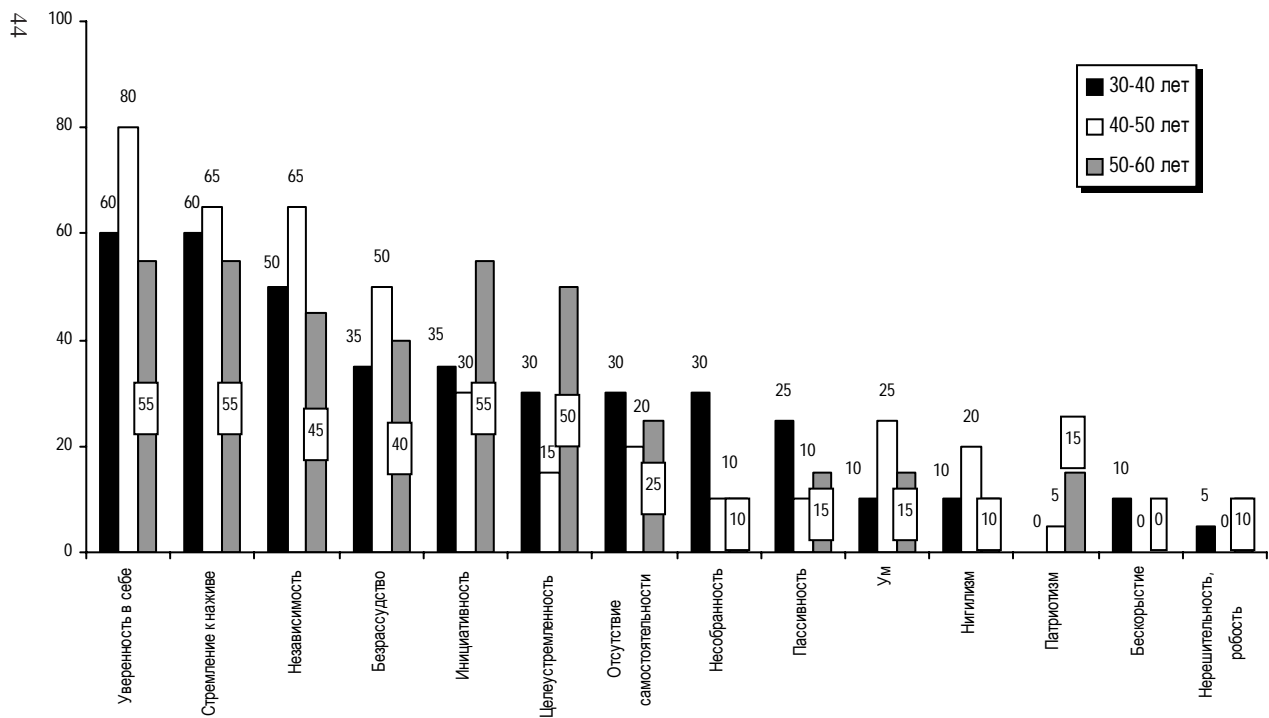


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие личностные качества наиболее ярко, на Ваш взгляд, характеризуют современного представителя молодого поколения?» (в % от числа опрошенных)

популярности стоит вариант «образование». А на третьем – вариант «алкоголь, сигареты, вредные привычки». Спорт, по мнению опрошенных, интересует незначительную часть молодежи. Такие варианты ответов, как «политика», «культура», не получили достаточного количества голосов. Тот факт, что молодежь не интересуется политикой, исследователь Е.М. Бабосов объясняет следующими причинами:

1. Политическая сфера остается для молодежи в значительной мере заблокированной другими, старшими возрастными когортами.

2. Во внешне проявляющемся снижении интереса к политике прослеживается не столько деполитизация молодежи, сколько переход к более спокойному, прагматичному пониманию политики. А из этого следует, «что по мере выхода из экономического кризиса, улучшения материального благосостояния молодежи, упрочнения демократических принципов в политической жизни общества включение в нее юношества станет более активным и масштабным, а траектория политического развития общества станет во все большей мере определяться действиями молодых людей».

Основываясь на полученных данных, также можно сказать, что развитием науки и технологии молодежь, по представлениям взрослых, не интересуется совсем (*рис. 3*).

На вопрос о том, участвует ли молодежь в решении национальных и мировых проблем, ответы распределились следующим образом (*рис. 4*). Большая часть опрошенных считает, что молодежь уклоняется от такого рода деятельности; 40% опрошенных в возрасте 50 – 60 лет в основном считают, что молодежь вообще не участвует в решении проблем страны и мира; 25% респондентов этого возраста считают, что молодежь вносит в решение этих проблем свой посильный вклад. Столько же респондентов считают, что молодые уклоняются от такого рода деятельности.

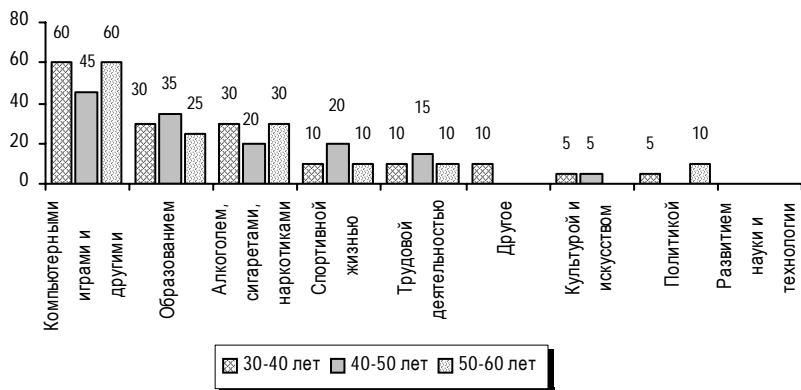


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «Чем, на Ваш взгляд, больше интересуется современная молодежь?» (в % от числа опрошенных)

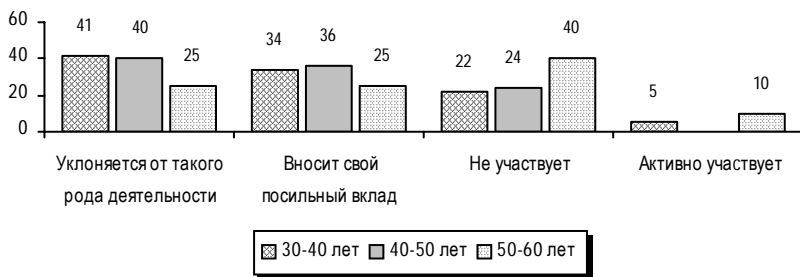


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос: «Участвует ли молодежь в решении проблем страны и мира?» (в % от числа опрошенных)

Вопрос: «Существенны ли различия между молодым поколением и поколением их родителей?» – не вызвал особых затруднений. Большинство респондентов считают, что различия между поколениями детей и родителей существенны. Различия проявляются в следующем: в отношении к работе, к учебе, в общении, в отношении к жизни, к родине, к старшим и своим сверстникам, в мировоззрении. Но 36% представителей возрастной группы от 50 до 60 лет ответили на вопрос отрицательно. Т. е. с высоты своих лет люди считают, что молодежь разных поколений ведет себя одинаково (рис. 5).

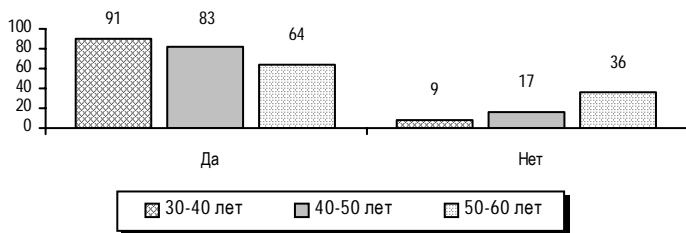


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос: «Существенны ли различия между молодым поколением и поколением их родителей?» (в % от числа опрошенных)

По данным на *рисунке 6* видно, что вопрос: «Как Вы считаете, насколько серьезной сегодня является проблема конфликта между молодыми и пожилыми людьми?» – вызвал существенный разброс мнений. Довольно значительная часть всех возрастных групп считает, что это серьезная проблема. А вот 55% людей возрастной группы от 40 до 50 лет выбрали вариант «не очень серьезная проблема». Видимо, они находят общий язык со своими детьми. В то же время 15% опрошенных от 30 до 40 лет и 10% двух других возрастных групп затруднились с ответом, поскольку, вероятно, не сталкивались с этой проблемой в жизни.

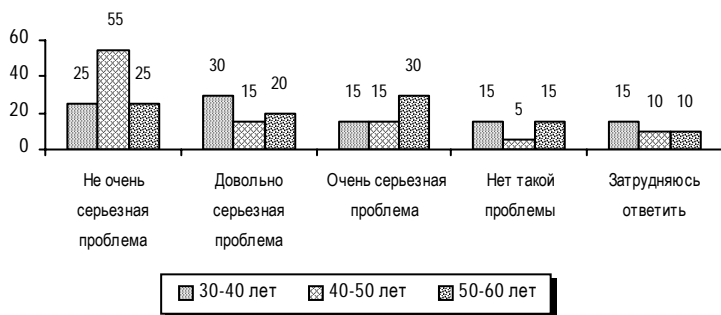


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько серьезной сегодня является проблема конфликта между молодыми и пожилыми людьми?»

При ответах на вопрос: «Как бы Вы оценили в целом современную российскую молодежь?» полярных вариантов практически не наблюдалось. Лишь 10% опрошенных в возрасте от 50 до 60 лет отметили вариант: «У нас отвратительная, очень плохая молодежь». Те, кто выбрал данный вариант ответа, считают, что и проблема конфликта между молодыми и пожилыми людьми является для них очень серьезной. Можно предположить, что в этих семьях существуют проблемы между молодым и старшим поколением.

В основном подавляющее большинство выбрало «среднюю» оценку – вариант ответа: «Молодежь разная, в ней есть и дурное, и хорошее» (рис. 7).

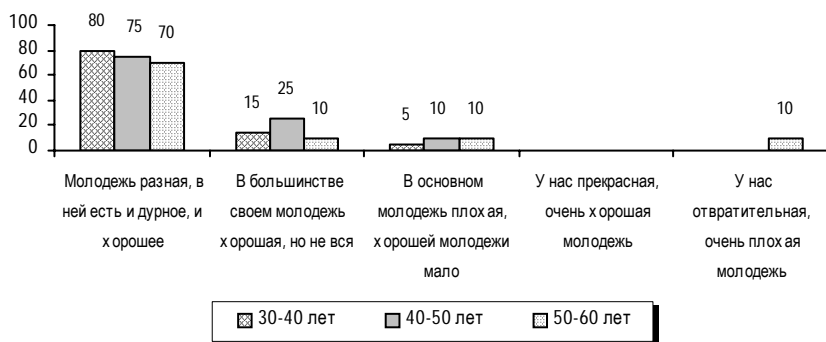


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили в целом современную российскую молодежь?» (в % от числа опрошенных)

Чего же не хватает, по мнению старшего поколения, современной молодежи (рис. 8)? В первую очередь – воспитания, как отметили представители всех возрастных групп. Далее – по убыванию: уважения к старшим, культуры и патриотизма. Интересны результаты по варианту «образование»: 30% респондентов старшей возрастной группы отметили, что молодежи не хватает образования, и лишь 5% людей в возрасте от 30 до 40 лет и 3% в возрасте от 40 до 50 лет выбрали этот вариант.

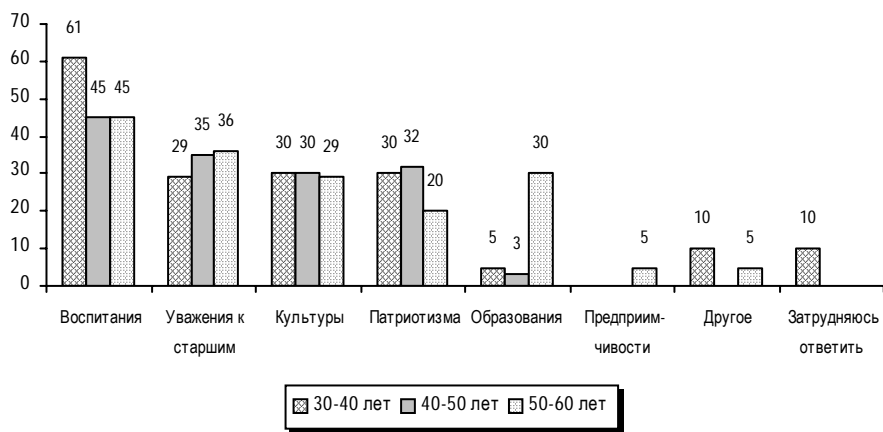


Рисунок 8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, чего в первую очередь не хватает современной российской молодежи?» (в % от числа опрошенных)

Продолжением этой темы был вопрос о необходимости повышения уровня уважения к старшим, вежливости и культуры у современной молодежи. В основном был выбран положительный ответ. 9% респондентов в возрасте от 50 до 60 лет ответили, что такой необходимости нет. Можно предположить, что они дали своим детям и внукам отличное воспитание (рис. 9).

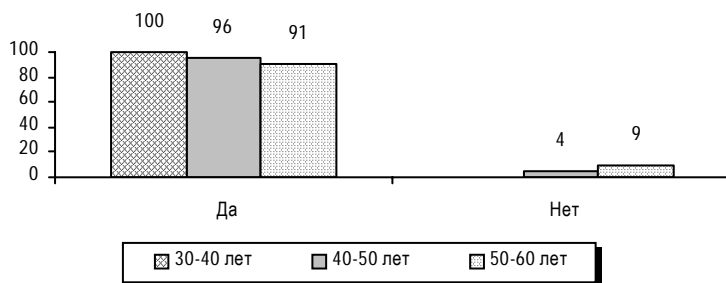


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли необходимость в повышении уровня уважения к старшим, вежливости и культуры у современной молодежи?» (в % от числа опрошенных)

Каким же видит старшее поколение идеальный образ молодежи? В основном присутствовали следующие высказывания: «Современная молодежь должна иметь цель в жизни, быть уверенной в себе, бескорыстной, любить свою страну»; «Это умные, воспитанные, уважающие старших, культурные люди»; «Вежливые, патриотичные, целеустремленные»; «Добрые, трудолюбивые»; «Спортивные»; «Самостоятельные»; «Образованные»; «Ответственные»; «Уважающие знания и опыт, накопленный предыдущими поколениями»; «Здоровые и красивые».

Старшему поколению небезразличны проблемы молодежи. Об этом также свидетельствуют данные опроса. Но в то же время старшее поколение очень строго оценивает молодежь. Исследователь Т.З. Козлова это отмечает и считает, что оценки старшего поколения «не всегда справедливы, т. к. молодежь живет уже в другом мире».

Заключение

Итак, положение молодежи в обществе специфично и обусловлено многими факторами. В условиях, когда общество переживает период трансформации, осложняется формирование общепринятых ценностей, гражданственности, патриотизма у молодежи, возрастает социальная напряженность в отношениях молодежи и общества.

Что касается результатов проведенного исследования, то можно сказать, что ярких различий в мнениях представителей выбранных трех возрастных категорий о современной молодежи не выявлено. По ряду важных вопросов результаты опроса говорят о приблизительном единстве мнений среди всех категорий опрошенных.

Но по отдельным направлениям можно отметить следующее:

1. Представители возрастной группы от 30 до 40 лет в силу своего молодого возраста и соответствующего ему оптимизма ожидают от современной молодежи больше хорошего в будущем. Они сами в недавнем прошлом относились именно к молодежи, чем и можно объяснить их в основном позитивное отношение к ней. Но в то же время у старших представителей данной возрастной группы уже есть собственные дети со своими вопросами и проблемами. Глядя на них, взрослые, возможно, и оценивают молодежь в целом, приписывая ей такие качества характера, как инициативность и безрассудство.

Остальные опрошенные, т. е. представители возрастных групп от 40 до 50 лет и от 50 до 60 лет, воспитывались в социалистической России. Они, по большей части, считают советское время лучшим и молодежь советскую более достойной. Современная молодежь далеко не соответствует идеалам, закрепившимся в сознании этого поколения, и поэтому подвергается с его стороны некоторой критике. Однако и положительные оценки молодежи также присутствуют в ответах этих респондентов.

2. Представители возрастной группы от 40 до 50 лет, например, возлагают на молодежь надежды на будущее страны и считают проблему межпоколенного конфликта не столь существенной. Но они отмечают и стремление молодого поколения к наживе, его уклонение от участия в решении проблем страны.

3. Представители возрастной группы от 50 до 60 лет также отмечают инициативность молодежи, ждут от нее в будущем больше хорошего и с высоты своего жизненного

опыта утверждают, что молодежь разных поколений ведет себя одинаково.

Важным моментом является обеспокоенность старшего поколения тем, что молодежь интересуется больше развлечениями, чем образованием или культурой. Хотелось бы сказать следующее. Да, старшее поколение заботится о молодежи, желает своим детям только добра, довольно строго оценивает их поступки. Но, к сожалению, его оценки не всегда справедливы, т. к. молодежь живет уже в другом мире, она иначе оценивает себя.

Большинство представителей старшего поколения считают, что молодому поколению не хватает воспитания. Но здесь встает вопрос: «А кто же воспитывал молодежь и с кого молодые люди берут пример?» Старшему поколению стоит критически посмотреть и на себя.

Что касается идеального образа современной молодежи, то старшее поколение видит его таким: это целеустремленные, образованные, уважающие старших, воспитанные, трудолюбивые и добрые юноши и девушки.

С. Ратников
науч. рук. к.э.н., доцент
Е.Е. Самойличенко

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ

В последние годы заметно растет потребность в развитии такого сегмента банковских услуг, как ипотечное кредитование, т. е. выдача кредитов, обеспеченных залогом недвижимого имущества. Многие специалисты в области ипотеки считают, что сегодня в России сформированы только основные элементы ипотечного кредитования, которые можно рассматривать как части будущей системы ипотечного жилищного кредитования. Одним из ее основных элементов являются ее субъекты, к которым можно отнести заемщика, кредитора, риэлтерские и страховые компании, инвесторов, правительство. Сам термин «ипотека» (от греч. *hypotheka* – подставка, подпорка) впервые появился в Греции в начале VI в. до н. э. (его ввел архонт Солон) и был связан с обеспечением ответственности должника перед кредитором определенными земельными владениями. При ипотечном кредитовании заемщик получает кредит на покупку недвижимости: жилья, земли, автомобиля, яхты и пр.

Развитие ипотечного кредитования принято оценивать в виде доли в объеме валового внутреннего продукта (ВВП) и как отношение ипотечных сделок к общему количеству

сделок купли-продажи жилой недвижимости. Доля приобретенных гражданами при помощи ипотечных схем квартир в 2005 году составила всего 4% от общего количества сделок купли-продажи, тогда как в странах



Ратников С. – студент 1 курса филиала МГЮА в г. Вологде.

Евросоюза – свыше 30%, а в США – свыше 50%. Что касается доли ипотечного кредитования в объеме ВВП, то в России он составляет всего 1%. На 1 января 2005 г. (по данным Центробанка РФ) объем выданных кредитов в целом по стране равнялся 18,5 млрд. руб., но уже к 1 июля вырос до 26 млрд. руб. В 2006 году объемы ипотечного жилищного кредитования составили 220 млрд. руб. против 108 млрд. руб., запланированных нацпроектом «Доступное жилье». В 2007 году, по прогнозам Агентства ипотечного жилищного кредитования, будет выдано 300 тысяч ипотечных кредитов на сумму до 250 млрд. руб. Через три года, к началу 2010 г., если верить правительственным планам и победным рапортам, россияне должны будут оформлять не менее 1 миллиона ипотечных кредитов в год. Задача, стоящая перед властями, сформулирована Президентом РФ предельно конкретно: ипотека должна стать массовой и дешевой. Нынешняя ситуация с покупкой готового жилья в кредит надежд на достижение этих целей не оставляет. Хотя за первое полугодие 2006 года более 200 тысяч людей оформили ипотечные кредиты, но во втором полугодии темпы роста ипотеки существенно сократились. В основном это связано со стремительным ростом цен на жилье. Так, если на начало 2006 г. в Вологде 1 м² жилой площади стоил примерно 20 тыс. руб., то во втором полугодии – уже около 40 тыс. руб. Если на протяжении 2007 г. наметившуюся тенденцию не удастся переломить, то о национальном проекте по жилью, скорее всего, придется забыть.

Кроме того, на отечественный ипотечный рынок также негативно воздействуют следующие факторы.

Во-первых, это непрозрачность рынка недвижимости и банковской деятельности.

Во-вторых, стойкое нежелание российских банков включаться в долгосрочное кредитование и под залог недвижимости. В ряду основных причин этого нежелания можно назвать: отсутствие квалифицированных кадров, способных управлять рисками; отсутствие достаточного капитала; чрезвычайно низкую, по меркам отечественных банкиров, доходность от деятельности по ипотечному кредитованию и др.

В-третьих, пассивность всех ветвей власти в создании развитого правового поля в связи с ипотечными отношениями.

При этом ипотека имеет множество достоинств. Пожалуй, главным из них является то, что вместо многолетнего накопления необходимой суммы на покупку жилья возникает возможность уже сейчас жить в новой квартире (или доме). Причем жилье, приобретенное по ипотеке, сразу является собственностью заемщика. В новом жилье можно зарегистрироваться заемщику и членам его семьи. Безопасность операции обеспечивается страхованием рисков утраты права собственности на квартиру и ее повреждения, а также потери заемщиком трудоспособности. Кроме того, заемщику ипотечного кредита предоставляется имущественный налоговый вычет. В ряде регионов существует социальная ипотека. Самым существенным недостатком ипотеки является так называемая «переплата» за квартиру, которая может достигать 100% и более. «Переплата» по ипотеке включает в себя проценты по ипотечному кредиту и ежегодные суммы обязательного страхования. Вместе с тем в процессе получения ипотечного кредита заемщику приходится нести еще некоторые дополнительные расходы, такие, как оплата услуг оценочной компании и нотариуса, плата банку за рассмотрение заявки на кредит, сбор за ведение ссудного счета

и т. п. Накладные расходы в совокупности могут достигать 10% первоначального взноса на приобретение жилья. Отдельные расходы по кредиту показаны в *таблице*.

Предполагаемые расходы по ипотечному кредиту

Базовые расходы, тыс. руб.		Дополнительные расходы, тыс. руб.		
Цена приобретаемой квартиры	2 240	Плата за рассмотрение заявки	1,5 – 2,0	
		Комиссия за выдачу кредита (2% от суммы кредита)	33,6	
Первоначальный взнос 25%	560	Аренда депозитной ячейки	1,0–2,0	
		Оценка квартиры	4,0	
		Страховка в первый год (1,7% от остатка по кредиту)	28,6	
Величина кредита	1 680	Нотариус	2,0-3,0	
Аннуитетный платеж	22,6	Риэлтер (4% от цены квартиры)	67,2	
<i>Итого</i>	2 466,5	<i>Итого</i>	139,4	
			Всего, тыс. руб.	2 605,9

Еще один «минус» ипотеки – большое количество требований ипотечных банков к заемщикам: документальное подтверждение доходов, наличие регистрации и российского гражданства, определенный стаж работы на одном месте, возможность представить поручителей по кредиту и т. д. И все же на сегодня выбор банков и их ипотечных программ достаточно широк, и любой желающий решить свои жилищные проблемы с помощью ипотеки может подобрать себе достойного партнера. Только в Вологодской области 7 банков предлагают около 28 различных программ ипотечного кредитования.

Каковы же перспективы дальнейшего развития ипотечного кредитования в стране? Финансовые аналитики предполагают в ближайшем будущем следующее.

Банки резко снизят требования к заемщикам. Это коснется и возраста, и подтверждения доходов, и требований к первому взносу и т. д. С одной стороны, получить кредит станет гораздо проще – это сможет сделать чуть ли не

каждый желающий. С другой – увеличится число недобросовестных заемщиков, в результате чего через год-полтора можно ожидать кризиса неплатежей.

На рынке значительно повысится конкуренция как со стороны кредиторов, так и со стороны риэлтеров, что само по себе на доступности ипотеки никак не скажется.

Схемы ипотечных сделок станут гораздо более четкими, прозрачными и ясными, чем сейчас, что привлечет дополнительное количество клиентов в этот сектор рынка.

Существенно упростится оформление сделок («бумагомарание», которое сейчас сопровождает регистрацию прав на недвижимость).

Проценты по ипотечным кредитам снизятся незначительно.

Коренного перелома на рынке ипотеки так и не произойдет. Более того, если рост цен на недвижимость в массовом секторе застройки продолжится, то количество ипотечных кредитов будет не увеличиваться, а уменьшаться.

О. Кочура
науч. рук. к.э.н., доцент
Е.Е. Самойличенко

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Особые экономические зоны (ОЭЗ) являются неотъемлемым элементом современной экономики. Они представляют собой «локомотив», который позволяет более успешно развивать экономические отношения во многих странах мира. Реализация проекта «Особые экономические зоны» в нашей стране началась относительно недавно – в 2006 году. Однако ОЭЗ – это явление отнюдь не новое. Первой ОЭЗ можно считать зону foreign trade zone, которая была создана в США в 1934 году.

Уже в начале 90-х годов XX века в мире функционировало более тысячи таких зон. По оценкам западных специалистов, к 2013 году через них будет проходить до 30% мирового товарооборота, и это только начало. В ближайшем будущем, в связи с увеличением числа подобных объектов, данный показатель, безусловно, будет расти. Привлекательность ОЭЗ для бизнеса заключается в том, что в них создаются особо благоприятные условия для свободного предпринимательства и внешнеэкономической деятельности, для этого используются специальные, облегченные таможенные и торговые режимы, льготные кредиты, гарантии от национализации, передовая инфраструктура и пр. ОЭЗ функционируют как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах. Продолжается процесс создания зон на территории СНГ.



Кочура О. – студент 1 курса филиала МГУОА в г. Вологде (диплом 3 степени секции «Экономика России»).

В России первые ОЭЗ были созданы в начале 1991 года в Калининградской (под названием «Янтарь») и Читинской (под названием «Даурия») областях. Основными целями создания данных ОЭЗ являлись:

- повышение жизненного уровня населения регионов на основе развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами;
- обеспечение условий для привлечения иностранного капитала, технологии и управленческого опыта;
- развитие производства экспортной и импортозамещающей продукции, трансконтинентального транзита.

В 2006 году на основе Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» Правительством РФ был проведен конкурс между регионами страны за право создания особых экономических зон. Регионы, желающие разместить на своей территории ОЭЗ, должны были направить заявки в Министерство РФ по экономическому развитию и торговле с обоснованиями преимуществ размещения подобных объектов именно на своей территории и экономическими расчетами о рентабельности данных проектов. Сам конкурс состоял из двух туров, в ходе которых было определено шесть субъектов РФ – лауреатов конкурса на размещение ОЭЗ: Липецкая область, города Москва, Санкт-Петербург, Зеленоград, Дубна (Подмосковье), Томск и Елабуга (Татарстан). На их территории планируется создание следующих предприятий: в Дубне – завод «Микрон», корпорация «Люксофт».

Подана тридцать одна заявка от потенциальных резидентов в Зеленоградскую зону, что позволит создать здесь к 2025 г. более 15 тысяч рабочих мест и получить примерно 40 млрд. руб. бюджетами всех уровней. Из Санкт-Петербурга

получена 51 заявка, в том числе от компаний «Алкатель» и физико-технического института имени А.Ф. Иоффе, и к 2010 г. планируется создать около 12 тысяч рабочих мест. Что касается характера зон, то две из них будут носить промышленно-производственный характер, остальные четыре – технико-внедренческий. Для участников ОЭЗ установлены определенные привилегии: в частности, с 1 января 2007 г. по 31 декабря 2014 г. резиденты ОЭЗ освобождаются от уплаты налогов на прибыль, инвестируемую в развитие производства и социальную сферу.

Помимо промышленных экономических зон в стране предполагается и создание зон с туристско-рекреационным уклоном. В отборочном туре, проведенном Минэкономразвития в 2006 году, победили семь регионов. Вологодская область представила на конкурс проект о создании ОЭЗ туристско-рекреационного типа «Дед Мороз», которая включает несколько городов Вологодчины (Великий Устюг, Вологду, Тотьму, Кириллов), однако в число приоритетных этот проект не вошел.

Что касается первого типа ОЭЗ, то Вологодская область выдвигала соответствующий проект в отношении Шекснинского района, так как этот район имеет ряд преимуществ перед другими претендентами. Так, здесь проходят важные транспортно-коммуникативные магистрали: автомобильная трасса А114, которая связывает Вологду и Новую Ладугу; железная дорога; участок Северо-Европейского газопровода; мощные линии электропередачи. Вблизи проектируемого объекта находится крупнейшее предприятие области – «Северсталь», потребителем продукции которого должна стать и ОЭЗ «Шексна». Общая площадь инвестиционной промышленной площадки «Шексна» составляет 195,5 га. Стоимость проекта оценивается в 4,2 млрд. руб.

Несмотря на то, что проект ОЭЗ «Шексна» не получил федеральной поддержки (так как на первом федеральном конкурсе занял третье место), Правительство Вологодской области приняло решение о его реализации на уровне области. Губернатор Вологодской области *В.Е. Позгалев* так пояснил данную ситуацию: «Несмотря на то, что мы не стали лауреатами конкурса на создание ОЭЗ, работа ведется. Может быть, то, что мы не выиграли в конкурсе, и к лучшему, потому что на те проекты, которые выиграли, денег ни копейки не выделено. А мы действуем самостоятельно и уже в следующем году начнем строительство пяти предприятий».

ОЭЗ «Шексна» призвана решить вопросы трудоустройства вологжан при неизбежном сокращении персонала на крупнейших предприятиях области. Речь, в частности, идет о «Северстали». ОЭЗ «Шексна» в течение 5 лет позволит трудоустроить более 10 тысяч вологжан. Также экономисты отмечают, что уже в первые годы работы объемы производства всех предприятий, входящих в состав ОЭЗ, превысят 245 млн. евро.

В рамках проекта «Особая экономическая зона «Шексна» на территории Вологодской области планируется развивать такие секторы производства, как металло- и деревообработка, стройиндустрия, а также выпуск автокомплекующих изделий. Ожидаемый прирост валового регионального продукта после освоения промышленного участка достигнет 6–7%, так как, согласно прогнозам, производство в ОЭЗ «Шексна» составит 43 млрд. рублей в год. По мнению специалистов, даже при 50% заполнении зоны в Шексне затраты на ее обустройство окупятся уже через три года.

М. Печенская
науч. рук. К.Б. Чивилева

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность темы

На протяжении многих столетий образование не было непосредственно связано с производством, не оказывало на него заметного влияния и не выделялось в самостоятельную отрасль. На рубеже XIX и XX веков во всем мире работники просвещения решали прежде всего педагогические и культурологические задачи.

В условиях нынешней научно-технической и информационной революции заметно возросла роль образования в развитии общественного производства и становлении современной цивилизации. Ко всем прочим функциям образования добавилась еще и экономическая. Уже в наши дни в развитых странах свыше половины экономически активных граждан заняты не физическим, а умственным трудом.

К числу важнейших современных экономических закономерностей, свойственных различным странам, относится процесс интеллектуализации экономики и других сторон социальной жизни. Проявляется этот процесс двояко: возрастает роль таких отраслей социальной сферы, как образование и наука; усиливается значение интеллектуальной деятельности внутри других отраслей народного хозяйства.

Обе эти тенденции способствуют формированию и совершенствованию образовательного, профессионального, научного, духовного уровня населения.



Печенская М. – студентка 3 курса СПбГИЭУ
(диплом 2 степени секции «Экономика России»).

В нынешних исторических условиях высшей школе принадлежит особая роль одного из прогрессивных социальных институтов общества. Высшая школа выступает не только как объект социально-экономических реформ, но и как рычаг их внедрения в жизнь. Во всем мире осознают роль и место высшего образования как главного фактора развития и усиления интеллектуального потенциала нации, ее самостоятельности и международной конкурентоспособности, а также как фундаментального условия осуществления человеком своих гражданских, политических, экономических и культурных прав.

В связи с переходом экономики России на рыночные отношения перед высшей школой встают проблемы автономности, конкуренции, маркетинга, взаимодействия с производителями товаров и услуг, учета и формирования внутриузовских затрат, калькулирования себестоимости образовательных услуг по подготовке специалистов с высшим образованием, ценообразования, формирования финансовых средств и т. д.

В последние годы наблюдается значительное увеличение количества государственных вузов профессионального образования и их филиалов. Отсюда возникают острые проблемы недофинансирования, которые в конечном итоге сказываются на качестве обучения студентов.

Таким образом, необходимость научного исследования проблем финансирования высших учебных заведений определяется потребностью рационального разрешения этих противоречий.

Цель научно-исследовательской работы – выявление на основе изучения теоретических аспектов исследований и анализа российской действительности проблем финансирования высшего профессионального образования и поиск путей выхода из сложившейся в стране ситуации.

Для достижения этой цели в работе были поставлены следующие *задачи*:

- ⊖ оценка государственных обязательств в области финансирования высшего профессионального образования и степени их исполнения;
- ⊖ исследование современного состояния финансового обеспечения вузов, выявление проблем финансирования высшего профессионального образования в РФ;
- ⊖ рассмотрение моделей финансирования высшего профессионального образования, отражающих основные направления модернизации образования;
- ⊖ анализ отечественного и зарубежного опыта финансирования высшего образования;
- ⊖ оценка последствий применения новых моделей финансирования для вузов;
- ⊖ поиск предложений для реформирования финансирования высшего профессионального образования в РФ.

Предметом исследования является механизм финансирования высшего профессионального образования в рыночных условиях.

Информационной базой работы служат исследования ведущих отечественных и зарубежных экономистов, посвященные проблемам финансирования вузов, нормативно-правовые документы РФ, касающиеся финансирования высшего образования, данные статистики.

Научная новизна работы заключается в анализе современного состояния финансирования высшего профессионального образования в РФ, описании проблем, связанных с финансами в образовательной сфере, и определении последствий применения в сфере высшего профессионального образования Российской Федерации различных моделей организации бюджетного финансирования.

Практическая значимость работы состоит в том, что использование ее результатов будет способствовать эффективному формированию финансовых средств и повышению качества управления вузом.

1. Теоретические аспекты финансирования высшего профессионального образования

1.1. Историческая справка. Начиная с XI века и вплоть до появления современных университетов высшее образование с экономической точки зрения имело вид найма преподавателей студентами. В большинстве государств учреждения высшего образования занимались подготовкой административной и религиозной элиты. В эпоху Возрождения финансирование высшего образования осуществлялось в основном за счет студентов и католической церкви. Впервые поддержка университетов на государственном уровне проявилась в Германии и Франции только в XIX веке, но в течение следующего столетия созданный в различных странах негосударственный сектор высшего образования продемонстрировал значительно большую эффективность, чем государственный.

1.2. Понятие образования. Под образованием, согласно преамбуле Закона РФ «Об образовании», понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Социологи нередко определяют образование как формальный процесс, на основе которого общество передает ценности, навыки, знания от одного человека или группы другим. Под получением гражданином образования понимается достижение им определенного образовательного уровня, что удостоверяется соответствующим документом.

Образование – это особый социально-экономический ресурс поступательного развития общества, тесно связанный со способом производства материальных благ. Экономика влияет на образование, включая его в систему финансово-экономических отношений. В свою очередь образование способствует развитию производства, обеспечивая его образованными работниками различного уровня обучения, подготовки и квалификации и тем самым содействуя росту общественной и индивидуальной производительности труда.

1.3. Понятие финансирования. В общем виде финансирование можно представить как обеспечение субъекта или процесса деньгами в определенной сумме в нужное время и на определенные цели.

Термин «финансирование» характеризует сложные отношения по поводу обеспечения финансовыми ресурсами определенной деятельности, причем как с возникновением обязательств относительно результата этой деятельности, так и без таковых.

Финансирование – это обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами затрат на осуществление образовательной деятельности.

В качестве отличительной особенности финансирования образования следует отметить его ориентацию на обеспечение процесса, а не на получение результата. Финансирование можно трактовать как обеспечение финансовыми средствами осуществления образовательного процесса, то есть реализации образовательных программ высшего профессионального образования и/или содержания (воспитания) обучающихся.

Финансирование образования основывается на следующих двух наиболее важных принципах:

- целевое использование средств – расходование их на заранее определенные, установленные, запланированные цели и недопустимость иного расходования;

➤ безвозвратность – предоставленные образовательным учреждениям средства ими непосредственно не возвращаются, не возмещаются собственнику средств ни в денежном, ни в материальном (нематериальном) эквиваленте. Не должно, следовательно, возникать и каких-либо обязательств по возврату этих средств.

Финансирование не является выражением отношений купли-продажи, где есть встречное движение финансовых ресурсов и их материального (или нематериального) эквивалента в виде товара или услуги. Финансируя образование, государство не покупает образовательные услуги, а обеспечивает деятельность своего структурного элемента, безвозмездно производящего эти услуги для их потребления частью населения.

Сметное финансирование – это форма предоставления денежных средств из государственного (муниципального) бюджета для покрытия расходов учреждений согласно смете. Сметное финансирование осуществляется в строгой зависимости от целевого назначения расходов и норм затрат, устанавливаемых финансирующим органом с учетом профиля и особенностей деятельности бюджетных учреждений. Потребность в средствах обосновывается соответствующим расчетом по каждому виду расходов.

Смета бюджетного учреждения – документ, составленный по определенной форме и утвержденный в установленном порядке, определяющий объем и поквартальное распределение бюджетных (или отнесенных к бюджетным) ассигнований на все расходы данного учреждения.

1.4. Причины реформирования систем образования. В переходные, кризисные периоды истории мирового сообщества каждое государство пытается выбрать такое направление развития, которое способно помочь преодолению кризиса, обеспечить успешное поступательное движение

страны, в результате которого можно было бы добиться конкурентных преимуществ перед другими государствами. Такое направление развития человечеству известно давно – это развитие образования. Так произошло и в период после Второй мировой войны, когда большинство зарубежных стран, руководствуясь интересами социально-экономического развития, растущим спросом населения на высшее образование, начали рассматривать сферу профессионального образования как приоритетную и исходить из этого в инвестиционной политике, развивая ускоренными темпами свои системы высшего образования.

Высокие темпы этого процесса привели к тому, что многие учебные заведения стали испытывать недостаток ресурсов для обеспечения качественного учебного процесса, а студенты – недостаток средств для обучения и существования. Наиболее серьезно пострадали образовательные системы в странах, где высшие учебные заведения полностью или в значительной степени зависимы от государства. В этой связи усилия ученых-экономистов и социологов Запада направлены на поиск новых моделей финансирования образования, использующих дополнительные источники дохода для учебных заведений, а также методов более эффективного управления ресурсами.

В некоторых странах мира, исторически имевших законодательную основу бесплатного высшего образования, появление негосударственных образовательных учреждений, лишенных постоянных бюджетных ассигнований, привело к фактическому введению, а затем и к повышению платы за обучение. Это имеет место в России, многих странах Восточной и Центральной Европы, на Балканах и в некоторых других странах. При этом негосударственные образовательные учреждения обходят законодательное требование о бесплатном образовании, интерпретируя данные консти-

туционные положения только применительно к успевающим студентам и абитуриентам. Обычно под успеваемостью понимается, что абитуриент имеет наивысшие баллы при поступлении, чтобы занять государственную квоту. Кто не удовлетворяет данным критериям, тот должен оплачивать свое обучение.

Основной задачей образовательной политики любого государства является создание такой системы образования, которая, с одной стороны, социально, ментально и культурно отражала бы потребности вполне определенного общества и государства, а с другой – органично вписывалась в русло международной системы образования, отражая его общечеловеческие потребности и интересы.

Потребность в реформировании системы образования в России объективно обусловлена социально-экономическими изменениями, происходившими в стране в последние 15 лет. Новые экономические условия вызвали необходимость создания и применения различных подходов к управлению системой образования. Прежде всего это связано с изменениями структуры финансовых потоков и возникновением новых источников финансирования профессионального образования.

Важнейшим шагом в развитии нормативно-правовой основы реформирования высшего образования стало принятие Закона РФ «Об образовании» (1992 г.). Закон предполагал реализацию экономической модели, ориентированной на рыночные условия хозяйствования и многообразие форм собственности. Образовательному учреждению было предоставлено право собственности на денежные средства, имущество и иные объекты, переданные ему физическими и юридическими лицами в виде дара или пожертвования, на доходы от собственной деятельности и приобретенные

на них объекты собственности, а также на продукты интеллектуального и творческого труда. Была сделана попытка законодательно закрепить гарантии достаточного бюджетного финансирования образования в размере не менее 10% национального дохода ежегодно.

В области профессионального образования наметились позитивные сдвиги: при самом высоком показателе в СССР – 219 студентов на 10 тыс. жителей – в России, по данным за 2005 год, насчитывается в 400 студентов на 10 тыс. жителей.

2. Государственная политика Российской Федерации в сфере образования

2.1. Государственные гарантии получения образования.

По Конституции РФ «каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии». Это право отражено и в законах «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Основой государственных гарантий получения гражданами образования в пределах государственных образовательных стандартов является государственное и (или) муниципальное финансирование образования.

Законом РФ «Об образовании» (ст. 40) установлены как минимум пять показателей финансирования образования:

- государство гарантирует ежегодное выделение финансовых средств на нужды образования в размере не менее 10% национального дохода;
- государство гарантирует защищенность соответствующих расходных статей федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;
- размеры и нормативы финансирования образовательных учреждений ежеквартально подлежат индексации в соответствии с темпами инфляции.

Образовательные учреждения в соответствии со ст. 40 Закона РФ «Об образовании» независимо от их организационно-правовых форм в части непредпринимательской деятельности, предусмотренной уставом этих образовательных учреждений, освобождаются от уплаты всех видов налогов, в том числе платы за землю. Это же подтверждено ст. 239 Налогового кодекса РФ, вторая часть которого была принята в 2002 г.

Родителям (законным представителям), осуществляющим воспитание и образование несовершеннолетнего ребенка в семье, выплачиваются дополнительные денежные средства в размере затрат на образование каждого ребенка (на соответствующем этапе) в государственном или муниципальном образовательном учреждении. Сумма указанных выплат не включается в облагаемый подоходным налогом доход граждан.

Закон РФ «О некоммерческих организациях» (1996 г.) определил правовое положение, порядок создания и деятельности некоммерческих организаций, принципы формирования и использования их имущества, основы управления и возможные формы государственной поддержки. Статус некоммерческой организации, придаваемый данным законом вузу, означает, что основной целью его деятельности не может быть извлечение прибыли. Этот правовой статус ограничивает и возможности вуза в распределении доходов: получаемая прибыль должна направляться исключительно на цели собственно развития, что снижает заинтересованность вуза во всемерном ее увеличении.

В связи с этим как положительный момент можно отметить то, что государственным вузам был предоставлен ряд целевых налоговых льгот: освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость образовательных услуг и услуг, связанных с учебно-производственным процессом;

на прибыль при условии ее использования непосредственно для нужд обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса (включая оплату труда); на землю и имущество.

2.2. Преимущества бюджетного обучения. Первое и очевидное преимущество бюджетного образования – его доступность. У студента-бюджетника гораздо больше шансов получить действительно востребованную на рынке труда специальность. Это должно происходить благодаря системе государственного заказа на подготовку необходимых специалистов, расходы на обучение которых покрываются из госбюджета. Формирование госзаказа начинается снизу, с вузов, которые выступают посредниками между реальным сектором экономики и государством, оценивая потребности рынка на основании отзывов предприятий и собственных исследований. Затем руководство вузов передает заявку на определенное количество студентов в Министерство образования и науки. Там данные суммируют по направлениям подготовки и специальностям и отправляют в Министерство экономики, которое утверждает необходимые объемы финансирования. Госзаказ на подготовку специалистов утверждается постановлением Правительства РФ и возвращается в Министерство образования для перераспределения по вузам.

Самым верным путем для поступления на бюджетное отделение государственного вуза считаются подготовительные курсы. А они не бесплатны. При этом, несмотря на все расходы абитуриентов, не исключается возможность неудачи.

Если основным источником финансирования высшего образования останется госбюджет, вузы будут ориентированы в первую очередь на выполнение требований чиновников. Это значит, что параметры основной цели высшего

образования – подготовки специалистов, востребованных на рынке труда, будут определяться не самим рынком, а в чиновничьих кабинетах.

2.3. Проблема недофинансирования образовательных учреждений. Совет Федерации РФ в Постановлении «О состоянии и перспективах развития системы высшего и профессионального образования» (1998 г.) отмечал, что «ситуация в системе высшего профессионального образования Российской Федерации в последние годы в основном определялась крайне неудовлетворительным бюджетным финансированием. Следствием этого стали ухудшение условий обучения студентов, разрушение материальной базы образовательных учреждений, систематическая задержка выплаты заработной платы работникам вузов, рост объемов платного обучения, нарастание социальной напряженности в образовательных учреждениях». Совет Федерации признал необходимым отказаться на государственном уровне от экономии бюджетных средств за счет интересов образования и осуществлять в последующие годы последовательное увеличение объемов финансирования высшего профессионального образования за счет федерального бюджета, приведя его размеры, установленные с 1999 г., в соответствие с положениями закона.

Сложные проблемы возникают в связи с налогообложением вузов, в частности с налогами на прибыль, получаемую от обучения. Дело здесь в неопределенности статуса университетов и институтов, с одной стороны, и чрезвычайным многообразием налогов – с другой. Не всегда просто отделить чисто образовательную активность от коммерческой.

Для обеспечения финансирования расходов вузов на коммерческие услуги предлагается изыскать средства для дополнительного финансирования системы образования, реализовать часть федерального имущества системы образования, ввести частичную платность образования (дифференцированного, под строгим государственным контролем, в различных формах), ввести целевой налог (сбор) на нужды образования.

Поскольку развитие системы высшего образования имеет огромное значение для экономического и культурного роста страны и от ее уровня прямо зависит благосостояние нации, государство и в будущем должно оставаться основным источником ее финансирования.

Сохранение ведущей роли государства в финансировании данной сферы важно еще и по следующим причинам:

1. Общество прямо заинтересовано в том, чтобы развитие системы высшего образования соответствовало его экономическим и социальным потребностям, обеспечивало поддержание конкурентоспособности страны на мировом уровне. Государство должно предоставить необходимые для этого средства.

2. Количественно измеримые выгоды от высшего образования получают главным образом выпускники вузов, отрицательные же последствия – нехватку выпускников вузов – будет испытывать страна в целом.

3. Если частные фирмы или отдельные лица – исходя из собственных текущих интересов – будут определять масштабы и характер развития системы высшего образования, это может привести к тому, что она не будет отвечать долгосрочным потребностям экономики в целом, а объем инве-

стиций в высшее образование окажется недостаточным. Государство должно обеспечить подготовку специалистов нужной квалификации и в нужном объеме, а также справедливый с социальной точки зрения доступ к высшему образованию. Высшее образование должно развиваться в условиях стабильности: Правительству следует избегать внезапных изменений в финансировании высшего образования или в государственной политике в отношении высшего образования.

Рыночные реформы финансирования высшего образования оказывают непосредственное влияние на его доступность. Увеличение расходов семей на оплату обучения своих детей в высшей школе может негативно сказаться на доступности высшего образования для низших по доходам групп населения.

Для того чтобы обеспечить эффективность системы высшего образования и одновременно не допустить уменьшения его доступности для выходцев из семей с низкими доходами, необходимы следующие меры в сфере финансирования:

- 1) Заключение долгосрочных соглашений между вузами и государством, предусматривающих финансирование различных специальных программ (это может обеспечить сохранение доступности высшего образования для малообеспеченного населения, представителей национальных меньшинств).

- 2) Учет материального положения студентов и выпускников вузов при предоставлении образовательных кредитов и стипендий. Следует предоставлять такие кредиты, выплата задолженности по которым осуществляется в зависимости от доходов выпускников вузов. Если их доход не достигает определенного минимального уровня, то выплата задолженности должна откладываться.

3) Финансовая автономия вузов.

4) Законодательное обоснование единых финансово-экономических подходов к определению стоимости обучения и разработка единого реестра тарифов на обучение по различным направлениям и специальностям.

Характерной особенностью современного состояния российской высшей школы является абсолютный и относительный прирост внебюджетных средств в системе многоканального финансирования вузов. По данным Министерства образования и науки, в 2003 г. вузы получили из федерального бюджета 50 млрд. руб., а 51 млрд. руб. заработали сами.

В практике финансового обеспечения образовательных учреждений внебюджетные источники делятся на два крупных потока: средства от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и целевые средства. К первым, согласно действующему законодательству, относятся дополнительные платные услуги и доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (аренда), ко вторым – средства на выполнение поручений (например, средства от государственных внебюджетных фондов) и безвозмездные поступления в виде дарения и пожертвования.

Новацией Бюджетного кодекса РФ является положение, в соответствии с которым внебюджетные доходы образовательных учреждений (средства от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности) закрепляются в составе соответствующего бюджета в качестве неналогового дохода, т. е. дополнительного бюджетного источника финансирования расходов учреждения. Согласно статье 232 БК РФ, доходы, полученные бюджетными учреждениями от платных услуг и иной предпринимательской деятельности, направляются на финансирование расходов данных учреждений, в том числе и на покрытие бюджетного не

дофинансирования. Но право учреждений образования покрывать за счет внебюджетных средств недофинансирование бюджетов всех уровней существенно ограничивается, т. е. резко уменьшается возможность образовательных учреждений выживать за счет собственных усилий, а главное – сохранить и упрочить кадровый потенциал как основу качественного обучения.

На протяжении последних лет фактически не действует механизм компенсации недофинансирования учреждений образовательной сферы. Несмотря на профицит бюджетов 2002, 2003, 2004 гг., на эти годы приостановлено действие ряда статей Бюджетного кодекса РФ (ст. 237, 238), по которым предусмотрены права бюджетного учреждения на компенсацию при неполном финансировании или задержке выделения ассигнований из бюджета.

Наиболее существенные тенденции финансового обеспечения образования заключаются в следующем:

⇒ во-первых, в падении темпов роста расходов на образование: в 2001 г. рост расходов по сравнению с 2000 г. составил 43%; в 2002 г. – 47% к уровню 2001 г.; в 2003 г. – 21,89% соответственно; в 2004 г. – 20,6%;

⇒ во-вторых, в том, что в федеральных бюджетах на 2003–2004 гг. не прослеживается приоритетность образования. Из данных *таблицы 1* видно, что, несмотря на рост абсолютных расходов на образование, сохраняется значительный уровень бюджетного недофинансирования: в 2000 г. – 66%; в 2001 г. – 53,1%; в 2002 г. – 51,2%; в 2003 г. – 50%.

Итак, приходится констатировать, что финансовая политика последних лет обеспечивает лишь текущее содержание образовательной системы, но никак не ее развитие.

Начиная с 2005 г. доля расходов на подготовку кадров в вузах (финансирование высшего профессионального

**Таблица 1. Расходы на образование в Российской Федерации
за 2000 – 2003 гг.**

Показатель		2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
ВВП		7 302,2	9 040,8	10 900	13 050
Доля расходов на образование в ВВП, %		0,52	0,60	0,73	0,75
Расходы на образование, млрд. руб.	всего	38,128	54,499	80,088	97,627
	высшее образование	22,508	31,289	43,477	54,779
Потребность в финансиро- вании образования	млрд. руб.	114,05	116,25	164,25	195,75
	%	11,08	9,74	8,43	8,34
Потребность в финансиро- вании высшего образования	млрд. руб.	30,876	35,804	58,421	70,369
	%	3,0	3,0	3,0	3,0
Недофинансировано, млрд. руб.	всего	75,917	61,751	84,162	98,123
	высшее образование	8,368	4,515	14,944	15,59

образования) в расходной части федерального бюджета превышала 3% (3,75%). Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте и в расходной части федерального бюджета приведена в *таблице 2*.

**Таблица 2. Расходы на образование по отношению к ВВП
и расходной части федерального бюджета (1995 – 2005 гг.)**

1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
<i>Валовой внутренний продукт, млрд. руб.</i>										
1 580	2 300	2 700	2 840	4 000	5 100	7 750	10 950	13 050	15 300	18 720
<i>Расходы бюджета, млрд. руб.</i>										
284,8	435,8	529,8	499,9	575,1	801,4	1 193,5	1 947,4	2 345,6	2 659,4	3 047,9
<i>В том числе на образование, млрд. руб.</i>										
10,98	15,2	18,5	17,3	20,9	31,5	48,8	80,1	97,7	117,8	115,3
<i>% к ВВП</i>										
0,70	0,66	0,68	0,61	0,52	0,62	0,63	0,73	0,75	0,77	0,83
<i>% к расходам бюджета</i>										
3,86	3,49	3,49	3,45	3,63	3,93	4,09	4,11	4,17	4,43	5,10
<i>Из них на подготовку кадров в вузах, млрд. руб.</i>										
6,4	8,7	10,6	10,0	13,0	19,2	28,6	43,5	54,8	68,3	108,8
<i>% к ВВП</i>										
0,40	0,38	0,39	0,35	0,33	0,38	0,37	0,40	0,42	0,45	0,58
<i>% к расходам бюджета</i>										
2,23	1,99	1,99	2,00	2,26	2,40	2,40	2,23	2,34	2,57	3,57
<i>% к расходам на образование</i>										

Источники: законы Российской Федерации о федеральных бюджетах на соответствующие годы (стоимостные показатели приведены к уровню деноминированного рубля).

Таблица 3. Распределение расходов федерального бюджета на образование в 2004 – 2006 гг. (тыс. руб.)

Расходы	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Темп роста, %	
				2005 г. к 2004 г.	2006 г. к 2005 г.
Образование (всего)	119 256 069,7	160 468 316,10	201 588 660,60	136,23	125,63
Высшее профессиональное образование (ВПО)	69 184 813,7	116 951 409,80	155 091 098,90	171,23	132,61
Удельный вес ВПО в расходах на образование, %	57,98	72,88	76,93	-	-

Как видно из данных *таблицы 3*, бюджетные назначения, выделяемые федеральным бюджетом на образование, постоянно растут, однако фактические расходы не составляют 100% от нормативов. По данным Министерства образования и науки РФ, выполнение бюджетного финансирования образования в 2006 году составило 97,4%, науки – 99,9%. В 2007 году планируется увеличить расходы федерального бюджета на образование на 31%, расходы на гражданскую науку – на 38%. На реализацию нацпроекта «Образование» в 2007 году из федерального бюджета выделено 48891,5 млн. руб., что на 67% больше, чем в 2006 году. Учитывая софинансирование субъектов РФ, общий объем финансирования нацпроекта должен составить более 94 млрд. руб. с учетом неиспользованных остатков бюджетных средств за 2006 год (около 98 млрд. руб.).

3. Модели бюджетного финансирования вузов

3.1. Обзор моделей финансирования высшего образования в разных странах. В последние десятилетия XX века высшая школа большинства стран Западной Европы столкнулась с острыми финансовыми проблемами. Такая ситуация была во многом связана с тем, что в условиях увеличения численности студентов (с середины 50-х до середины 90-х гг. почти во всех западноевропейских странах она выросла более чем в 10 раз) происходило замедление темпов роста

государственной поддержки вузов. Соотношение государственных расходов на высшее образование в расчете на одного студента и ВВП в расчете на душу населения в 70–90-е гг. в большинстве европейских стран снижалось. При этом государство продолжало играть ведущую роль в финансировании высшего образования. Так, в Германии, Австрии и Италии доля государственного финансирования в расходах на высшее образование составляла в середине 90-х гг. около 90%, в Великобритании, Португалии и Финляндии – примерно 80%, в Дании, Швеции и Ирландии – 70% (в США этот показатель был заметно ниже – 50%).

В 80–90-е гг. во многих странах Западной Европы государство взяло курс на то, чтобы переложить больше расходов по финансированию высшего образования на студентов и их семьи, выпускников вузов. Бесплатное высшее образование критиковалось, как не обеспечивающее ни эффективности, ни равенства образовательных возможностей. До 1980 г. обучение в высшей школе западноевропейских стран, за редким исключением, было практически бесплатным. Кроме того, студенты в ряде стран получали стипендии. В 80–90-е гг. XX века в финансировании высшего образования произошли изменения, и в конце 90-х гг. бесплатным обучение в вузах осталось в Германии, Австрии, Дании, Финляндии, Греции, Норвегии, Швеции. Во Франции плата за обучение в вузах была весьма невелика, в Бельгии, Испании, Ирландии, Италии, Нидерландах и Швейцарии она была высокой. Государство стремилось привлечь частные фирмы к более широкому участию в финансировании высшего образования, содействовать развитию рыночных отношений в этой сфере. Утверждалось, что рынок должен обеспечить поступление дополнительных средств для финансирования системы высшего образования, рост ее эффективности и даже большее равенство образовательных возможностей.

Некоторые западные экономисты подчеркивают, что фискальные аргументы в пользу государственного финансирования высшего образования заключаются в следующем. Если исходить из того, что получение высшего образования способствует росту заработной платы и что существует прогрессивное налогообложение, то выпускники будут платить более высокие налоги. Если такие будущие налоговые поступления в бюджет окажутся выше, чем текущие государственные расходы на высшее образование, то в этом случае государственное финансирование высшего образования представляется оправданным.

Все эти аргументы в пользу государственного финансирования высшего образования не являются достаточными для обоснования необходимости исключительного государственного финансирования высшей школы. Большинство западных экспертов считают наилучшим путем решения экономических проблем высшего образования смешанное финансирование его развития. Однако и здесь есть свои проблемы. Так, весьма трудно определить, каким должно быть соотношение государственного и частного финансирования, прежде всего из-за сложности количественной оценки внешних и индивидуальных выгод от инвестиций в высшее образование.

Реформы систем финансирования высшего образования в странах Западной Европы в 80–90-е гг. XX века были нацелены на активизацию рыночных тенденций. Усиление влияния рынка предполагало, во-первых, диверсификацию источников финансирования высшей школы, рост доходов вузов, получаемых за предоставляемые ими услуги, разработку программ поиска финансовых ресурсов и заключение контрактов с частными компаниями, а во-вторых, проведе-

ние политики, направленной на увеличение вклада студентов и нанимателей выпускников вузов в финансирование высшего образования.

В последние годы возросла финансовая самостоятельность учреждений высшего образования западноевропейских стран. Это привело к расширению круга источников финансирования их деятельности; произошло увеличение доли платы за обучение и доходов от контрактов с бизнесом и государственными структурами. Тем не менее в большинстве этих стран государственные блоковые субсидии продолжают оставаться наиболее важным источником доходов вузов.

В нескольких странах Западной Европы были введены системы финансирования вузов на конкурсной основе – сначала в финансировании научных исследований, а потом в отдельных случаях – финансировании преподавательской деятельности.

В 80-е гг. были разработаны специальные системы оценки преподавательской и научно-исследовательской деятельности вузов. От такой оценки в определенной мере зависит финансирование вузов (например, от качества преподавания и научно-исследовательской деятельности зависят возможности получения дополнительного финансирования и т. д.).

Растет значение государственного финансирования, поступающего вузам через потребителей услуг образования, т. е. студентов, в соответствии с их выбором; параллельно уменьшается роль блоковых субсидий. Возникают новые механизмы финансирования, «следующего» за студентами в соответствии с их выбором учебного заведения. Главная цель таких механизмов – расширение возможностей выбора.

Другое крупное изменение, происходящее в системе финансирования высшего образования, связано с включением

в нее образовательных кредитов. Предоставление таких кредитов означает перекалывание части расходов по финансированию высшего образования на потребителей, поскольку их введение обычно сопровождается сокращением государственного финансирования (в виде стипендий студентам или через субсидирование оплаты обучения).

Рыночные механизмы, содействуя конкуренции, могут повышать эффективность высшего образования лишь при определенных условиях (наличие конкурентной среды, адекватной информации о вузах и т. д.).

Введение образовательных кредитов в финансирование высшего образования означает увеличение риска для их получателей. Во-первых, возникает риск того, что, хотя студенты могут и не завершить обучение или не завершить его в срок, им все равно придется возвращать кредит. Во-вторых, начиная учебу, студенты еще не знают, какое влияние она окажет на их будущие доходы. Студенты из семей с низкими доходами могут не захотеть «влезать в долги», поэтому для них доступность высшего образования уменьшается. Однако определенные схемы предоставления кредитов, предусматривающие возврат задолженности по ним с учетом будущих доходов, приводят к снижению доступности высшего образования.

Сегодня наиболее привлекательный и интересный, с точки зрения возможного заимствования, пример для России дает Франция, где около двух третей выпускников школ поступают в высшие учебные заведения, причем большая часть – в университеты и университетские институты. Университетское образование приобрело массовый характер и перестало быть элитарным. Количество обучающихся в университетах по сравнению с 1955 г. возросло почти в десять раз.

Диверсификация и дифференциация предоставляемых образовательных услуг, растущая неспособность центральных органов управления адекватно реагировать на происходящие перемены и управлять ими потребовали новых подходов к системе государственного управления в сфере высшего образования.

С конца 80-х гг. XX в. наблюдается отказ от принципов централизованного планирования, на которых строились отношения между государством и университетами в последние 30 лет, и переход к системе контрактных отношений.

Система контрактных отношений стала внедряться во Франции в рамках реформы государственного управления в целях придания управлению адресности и большей эффективности. Первые контракты между университетами и министерством образования были подписаны в 1991г. и базировались на стратегических планах развития, в которых каждое учебное заведение формулировало свою стратегию развития, включая оценку учебных программ и необходимых для их реализации ресурсов, технического оснащения, потребности новых кадров или переподготовки старых. Переговоры по поводу заключения контрактов позволяли также определить содержание новых университетских курсов, пройдя которые выпускники получают дипломы, признаваемые государством. Контракты также дают университетам право вкладывать получаемые по ним средства в решение педагогических проблем, совершенствование учебного процесса, во внедрение новых систем подготовки, совершенствование старых учебных курсов и организацию новых, включая набор новых студентов и строительство зданий в течение срока действия контракта (4 года).

Доля средств, выделяемых в соответствии с контрактом, в финансировании деятельности университетов составляет примерно 7%. Правда, французское правительство поставило цель увеличить эту долю до 10%. По мнению специалистов, в условиях высокой степени регулирования даже такие объемы контрактного финансирования деятельности университетов позволяют обеспечивать дифференциацию подходов к решению задач отдельных учебных заведений. В ходе заключения первых контрактов правительство включило в подписываемые с университетами контракты вопросы оплаты труда преподавателей, предоставив право университетам самим распределять выделяемые на преподавательские нужды средства в течение четырех лет. Однако впоследствии, ввиду существенных ограничений бюджетного финансирования, вопрос о контрактации преподавателей был снят с повестки дня.

В последние годы университетские контракты начинают охватывать и сферу научных исследований, проводимых в рамках учебных заведений. В 1996 г. к обсуждению таких контрактов был привлечен Национальный центр научных исследований, что позволило включить в общую схему контрактного финансирования внешние ресурсы, выделяемые на развитие научных исследований университетским лабораториям помимо министерства образования.

Оценивая значение контрактных отношений в сфере высшего образования, французские эксперты *Р. Берривэн* и *К. Мюсселэн* отмечают: «Контрактная практика вписывается в логику политических, а не экономических и рыночных перемен и ни в коем случае не может отождествляться с отказом центра от своих ведущих позиций. Хотя теперь, в отличие от традиционной практики определения единых

правил для всех и обеспечения их выполнения всеми в соответствии с едиными критериями, обновленная централизация происходит параллельно с большей дифференциацией».

Поставив университет в центр политики в области высшего образования и ослабив дисциплинарное воздействие, Министерство образования Франции не столько осуществило глубинные преобразования системы управления, сколько изменило «правила игры», избрав контракт в качестве нового средства воздействия. И в новой системе отношений Министерство сохраняет за собой позиции лидера в определении общих направлений и приоритетов в развитии высшего образования. Контракты позволяют лишь перераспределять дополнительные средства, выделяемые государством на развитие университетов, исходя из стратегических интересов развития национального высшего образования в целом.

Французские вузы функционируют в экономико-правовой среде, которая во многом влияет не только на структуру и жизнедеятельность университетов, но и на эффективность механизма выделения фондов.

Основная проблема управления университетами в большинстве развивающихся стран связана с тем, что быстрое расширение сети университетов не сопровождается адекватным увеличением финансирования. Этот дисбаланс вытекает из трех базовых политических ограничений, которые препятствуют эффективной работе университетов: 1) политика приема; 2) запрет на поиски альтернативных источников финансирования; 3) ограничения по распоряжению фондами.

Наиболее фундаментальным изменением в структуре высшего образования является попытка демократизации

условий приема в высшие учебные заведения. Быстрое расширение сети начальных и средних учебных заведений, возрастающая потребность в квалифицированной рабочей силе, а также осознание высшего образования как пути к личному процветанию привели к существенному расширению сети высших учебных заведений. В 1960–1987 гг. количество вузов в отсталых странах возросло в 4 раза, в странах со средним уровнем развития – в 10 раз и в странах с высоким уровнем развития – в 9 раз.

Увеличение потока студентов повлекло за собой серьезные финансовые последствия для некоторых государств. Когда высшее образование было уделом элиты, государство могло довольно легко полностью оплачивать нужды высшего образования. Но затем быстрый рост приема в университеты не сопровождался адекватным ростом финансирования, особенно в экономически неустойчивые 80-е годы.

Первой важной проблемой является то, что стимулы к повышению качества не всегда дают желаемые результаты. Косвенное финансирование может привести к увеличению эффективности и улучшению качества для привлечения студентов. Но вместо того чтобы производить такие изменения, некоторые вузы привлекают студентов снижением платы за обучение.

Модель, управляемая студентами с высоким уровнем платы за обучение, приведет студентов с низким доходом к сложностям в вопросах получения средств на обучение. Правительство РФ иногда идет на предоставление займов, но это не полностью решает проблему, так как студентам все равно закрыт доступ на специальности с низкой практической отдачей. В целях установления справедливости и в связи с неудачными экспериментами с займами правительство обратилось к комбинированию займов и грантов.

Сильная система, управляемая студентами, может вызвать скачок в стандартах высшего образования. Если студент идет в вуз для того, чтобы получить знания и умения, которые сейчас нужны, то его выбор должен быть поддержан. Но если он просто хочет получить диплом для того, чтобы затем устроиться на высокооплачиваемую работу, то содержание курсов и стандарты ему не важны. Более того, многие студенты могут выбрать те вузы, которые дают им самый легкий путь к получению диплома и, таким образом, имеют самые низкие стандарты качества.

Решение данной проблемы можно искать во введении разных ваучеров по разным специальностям.

3.2. Механизмы прямого выделения средств. Механизмы прямого финансирования отличаются в различных странах. Выделение средств происходит по одному из трех критериев (или по их сочетанию).

1. При централизованной оплате «по результатам» система выделения денег сосредоточена на результатах работы учреждений высшего образования, обычно средства им выделяются в зависимости от плана выпуска студентов и аспирантов. На практике этот подход оказался неприемлемым для развивающихся стран. Основной проблемой при этом стало несоответствие уровня качества подготовки студентов требуемому количеству выпускников.

2. Финансирование вузов может осуществляться в соответствии со стоимостью обучения – методом «по затратам». Используются различные нормативы и формулы, согласно которым количество студентов умножается на стоимость подготовки одного студента. Такая система, если ее не разрабатывать очень тщательно, является по существу затратной и может оказаться не в состоянии предоставлять адек-

ватные средства университетам, когда не будет учитывать-ся, например, изменение приема и обучение на повторном курсе. Однако если правительство устанавливает процедуру приема, то оно обычно может установить и определенную процедуру финансирования по принципу «на входе».

3. Большинство государств использует «договорные» процедуры финансирования. Договорное финансирование способствует высокой степени контроля правительства за системой высшего образования в целом, а также за отдельными вузами. Особенностью договорного финансирования является то, что объем бюджетных ассигнований слабо связан с результатами деятельности вуза. Происходящие изменения, например увеличение численности приема, не обязательно приводят к адекватному увеличению объемов бюджетного финансирования.

Анализ Мировым банком опыта 35 стран показал, что в большинстве развивающихся стран и в некоторых развитых странах финансирование происходит именно на договорной основе (Бразилия, Аргентина, Греция, Индия, Италия и др.). Гораздо меньше стран используют финансирование «по затратам». Это развитые промышленные страны и некоторые развивающиеся (Китай, Великобритания, Франция, Канада, страны Азии и Африки, Япония, Норвегия, Швеция). Очень мало стран используют подход «по результатам» (Дания, Финляндия, Израиль, Голландия).

3.3. Объект финансирования: учебные заведения или студенты. Почти всегда государственная поддержка университетов осуществлялась прямой передачей им финансовых средств от правительства (бывший СССР) или через промежуточную, буферную организацию (Индия, Великобритания, Япония и др; рис. 1):

2) ресурсы вуза приобретаются в основном за счет средств студентов;

3) развивается конкуренция за студентов.

Однако рыночно-ориентированный подход практически не срабатывает во многих странах, где не развит рынок труда, и студенты не видят прямых выгод от инвестирования средств в образование. Из данных рисунка следует, что государственные средства могут поступать в вузы с помощью грантов, ваучеров и займов, что в равной мере порождает конкуренцию между университетами. Поэтому рыночный подход не является полной альтернативой государственному. Его скорее нужно рассматривать как дополнительный, вспомогательный.

3.4. Причины диверсификации доходных статей. Перераспределение доходов в высшем образовании в сторону увеличения частных капиталовложений было вызвано во многих случаях финансовым кризисом правительств. Причины этих кризисов варьируются от смещения приоритетов правительств к другим общественным потребностям до проблемы собираемости налогов. Всемирный банк, другие влиятельные организации и частные лица давно утверждают, что правительственные субсидии в высшее образование во многих странах слишком велики и, следовательно, экономически неэффективны. Частные инвесторы могут и хотят заменить общественный капитал частными вложениями в высшее образование, поскольку выгода и прибыль от такой деятельности существенны.

Аргумент в пользу высшего образования как частного интереса отстаивали Милтон Фридман, Чикагская школа, Лондонская школа экономики, Всемирный банк.

На уровне отдельных вузов диверсифицированное финансирование привлекательно для большинства ректоров и президентов. Поскольку диверсификация дает им больше общих ресурсов, гибкости и финансовой стабильности в отличие от прежнего положения дел, когда все финансирование шло из министерства и сопровождалось строжайшим контролем расходования средств.

Ограничения на доходы от платы за обучение. Разнообразные сборы и плата за обучение стали наиболее весомым источником доходов во многих странах и вызвали ряд проблем. Одной из них является стремление максимизировать сборы за малейшие оказанные услуги.

Различия между вузами как получателями финансовых средств еще более усиливаются внутри их – между различными факультетами. В исследовательских университетах, например, некоторые факультеты почти полностью полагаются на государственное финансирование, другие же не имеют его вообще (как в основном, но не всегда в медицинских школах).

3.5. Основные направления совершенствования финансирования образования в Российской Федерации.

Совершенствование финансирования образования в РФ в настоящее время осуществляется по четырем основным направлениям:

- ⇒ создание системы нормативного финансирования;
- ⇒ финансирование с использованием государственных именных финансовых обязательств;
- ⇒ субсидирование образования;
- ⇒ образовательное кредитование.

Нормативное финансирование. Нормативное финансирование подразумевает финансирование по нормативам,

комплексно отражающим целевую направленность деятельности образовательных учреждений. При определении величины норматива финансирования основным требованием было обеспечение возмещения материальных затрат на образование, воспитание и подготовку кадров, формирования средств на оплату труда и др.

Введение Государственных именных финансовых обязательств. Еще в 2002 году постановлением Правительства Российской Федерации было решено провести в 2002 – 2003 годах эксперимент по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием Государственных именных финансовых обязательств (ГИФО). Новыми принципами финансирования вузов должны были стать:

⇒ выделение бюджетных средств вузу в зависимости от численности граждан, принятых на обучение, и в соответствии с категориями ГИФО, которые получены ими по результатам сдачи единого государственного экзамена (экзаменов);

⇒ дифференциация размеров ГИФО по 5 категориям;

⇒ самостоятельное установление вузами стоимости (цены) обучения;

⇒ доплата учащимся разницы между ценой обучения и средствами, перечисленными бюджетом вузу в соответствии с категорией ГИФО, полученной учащимся.

Одной из причин выдвижения предложения о переводе финансирования высшего образования на систему ГИФО стал рост доли средств, поступающих в вузы в качестве платы за обучение. Если в 1995 г. только 15% поступивших на первый курс государственных вузов обучались за плату, то в 2000 г. этот показатель составил уже 44%. В 2002/2003 учебном году был преодолен 50%-ный рубеж, когда в вузах

51% студентов стал обучаться на платной основе. В 2003/2004 учебном году эта доля выросла до 54%.

Образование в новых условиях финансирования в полном объеме объявлялось платным.

В общем виде ГИФО – это предоставление некоторой суммы денег, которую государство выдает учащемуся для оплаты получения им высшего профессионального образования. Если стоимость обучения превышает размер выданной государством суммы (а в общем случае следует исходить именно из этого), то недостающая часть оплачивается учащимся из собственных средств. В роли собственных средств могут выступать как средства самого учащегося (его семьи), так и заемные средства (образовательный кредит), субсидии, гранты и т. д. Этой суммой (ГИФО плюс собственные средства) учащийся оплачивает оказываемые ему образовательные услуги.

ГИФО – это дифференцированные обязательства, т. е. государство выделяет разные суммы на обучение в зависимости от уровня знаний, продемонстрированных учащимся при сдаче единого государственного экзамена (табл. 4).

Структура доходов, которые получит вуз в условиях новой системы финансирования, может быть представлена в виде схемы (рис. 2).

Предположим, что в вуз поступили 5 студентов с разными категориями ГИФО. Соответственно доходы, полученные вузом через ГИФО, будут представлять собой площадь

Таблица 4. Распределение величин ГИФО по категориям

Баллы ЕГЭ	Категория ГИФО	Величина ГИФО, руб.
80,1 – 100,0	1	12 500
68,1 – 80,0	2	7 000
53,1 – 68,0	3	3 500
42,1 – 53,0	4	2 400
35,1 – 42,0	5	700
0,0 – 35,0	Без категории	0

фигуры, образованной прямоугольниками 1–5. При заданном уровне расходов вуза на обучение одного студента (P) каждый из учащихся должен будет доплатить сумму, равную разности между (P) и средствами по соответствующему ГИФО.

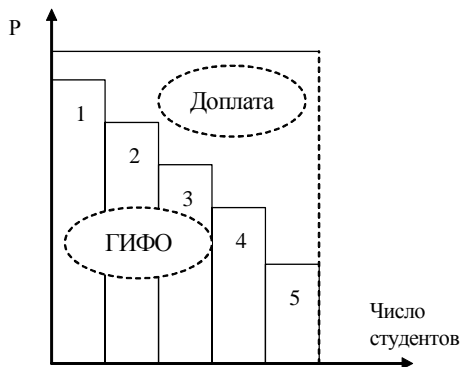


Рисунок 2. Структура доходов вуза в условиях ГИФО

Увеличение потребности вуза в средствах на обучение приведет к росту (P) и соответствующему росту доплат. Увеличение числа студентов также соответствующим образом приведет к росту поступлений по ГИФО.

Однако предложенные новые условия финансирования отличаются важной характеристикой, призванной сохранить гарантии доступности бесплатного образования: половина учащихся, поступивших в вузы, должны обучаться бесплатно, т. е. никаких доплат за обучение с них взимать нельзя. Это обстоятельство существенно усложняет схему и порождает важные последствия.

Структура доходов вуза с учетом бесплатного обучения половины контингента представлена на *рисунке 3*.

Для обучения контингента студентов K цена обучения Π должна обеспечивать покрытие всех необходимых для этого издержек, а сумма полученного дохода вуза составит $K \times \Pi$ (на схеме – площадь прямоугольника $0\Pi\Pi K$). Поскольку 50% контингента студентов (т. е. $K/2$) должны обучаться бесплатно, то недополученные от них доплаты должны быть либо возмещены государством, либо переложены на оставшуюся половину контингента студентов.



Рисунок 3. Структура доходов вуза с учетом бесплатного обучения половины контингента

Бесплатно должны обучаться студенты, имеющие более высокие категории ГИФО, поэтому доплачивать за них будут студенты, имеющие более низкие категории. Для этой части контингента цена будет соответствующим образом увеличена до уровня C_1 . Общий доход вуза, таким образом, будет складываться из средств, полученных по ГИФО, и доплат «второй» половины контингента до уровня цены C_1 .

Конкретный пример, основанный на следующих исходных положениях:

- «стоимость» ГИФО на 2002 г. была установлена по категориям приказом Минобразования России от 25 марта 2002 г. №1013;
- распределение студентов по категориям ГИФО принято условно равномерным (в жизни, разумеется, иначе);
- цена обучения для одного студента условно принята на уровне «стоимости» ГИФО первой категории;
- общая численность студентов для расчета – 100 чел.

Результаты расчетов показывают, что при данных условиях финансирования вуз будет нести убыток в размере 246 тыс. руб., который должен быть покрыт за счет увеличе-

ния цены обучения для студентов 3–5-й категории ГИФО, доплачивающих за свое обучение. Если разложить указанную сумму на 50 человек (половина контингента), то цена обучения каждого из них вырастет на 4,92 тыс. руб., что составит 33,93% затрат на обучение. Разумеется, общий итог деятельности вуза в данных условиях будет нулевым, поскольку прибыль от обучения 50% контингента будет покрывать убыток. А это зависит и от того, каким именно образом будут учитываться затраты: по контингенту в целом или по каждому студенту в отдельности (табл. 5).

Таблица 5. Финансовые показатели вуза в условиях финансирования с использованием ГИФО

Категория ГИФО	Номинал ГИФО, руб.	Контингент, чел.		Доход вуза, тыс. руб.			Расходы на обучение, тыс. руб.	Убыток, тыс. руб.
		обучается только за счет ГИФО	доплачивает за обучение	доплаты до цены по ГИФО	всего			
1	14 500	20	0	0,0	290,0	290,0	290,0	0,0
2	7 500	20	0	0,0	150,0	150,0	290,0	-140,0
3	3 900	10	10	106,0	78,0	184,0	290,0	-106,0
4	2 800	0	20	234,0	56,0	290,0	290,0	0,0
5	1 200	0	20	266,0	24,0	290,0	290,0	0,0
<i>Итого</i>		50	50	606,0	598,0	1 204,0	1 450,0	-246,0

Возможным направлением дальнейшего изучения проблемы представляется моделирование разделения финансирования образовательного учреждения на два потока:

- 1) финансирование через систему ГИФО и доплат;
- 2) финансирование учредителем содержания материальной базы.

Это позволит рассмотреть дополнительный вклад учредителя в процесс обучения «бесплатного» контингента

помимо ГИФО и соотнести с ним соответствующее увеличение цены обучения «доплачивающего» контингента.

Одним из основных положений, обосновывающих необходимость изменения механизма распределения государственных средств в сфере образования, является установление равных стартовых возможностей доступа в систему высшего образования, не зависящих от социального статуса учащегося, места его проживания, школы, которую он посещает. Единственной обобщающей оценкой его подготовленности к вступлению в систему высшего образования служат результаты ЕГЭ. Но новая система не лишена отрицательных черт. Среди минусов ГИФО можно выделить следующее:

1. Проблема социального неравенства среди претендующих на бесплатное место в высшем учебном заведении усилится, ведь очевидно, что лучшие результаты покажут ученики престижных учебных заведений, поскольку они изначально имеют возможность получения более качественного образования. Следовательно, не получится обеспечить равный доступ к системе образования.

2. Непонятна целесообразность непосредственной связи ГИФО и единого государственного экзамена. Такой экзамен как единственная форма комплектования высших учебных заведений неприемлем. Отсюда вытекает то, что результаты ЕГЭ нельзя использовать в качестве единственного инструмента для определения правомочности получения студентом государственной бюджетной поддержки. При решении конкурсной проблемы необходимо принимать во внимание кроме тестов и другие показатели: доходы семьи, средний балл аттестата, характеристики, рекомендации учителей. Необходимо учитывать результаты учебы в школе, участия в олимпиадах и др.

3. Финансирование образования через механизмы ГИФО не предполагает 100%-ную оплату образования студентов, принятых на бюджетные места. Такая система финансирования означает сокращение приема студентов и профессорско-преподавательского состава. Это приведет к существенному ослаблению государственного сектора образования.

4. Слабая ориентация на качество (ЕГЭ не может быть единственным условием получения определенной категории ГИФО, т. к. его результаты не являются наиболее объективной характеристикой способностей ученика).

ГИФО акцентирует свое внимание на выборе студентом вуза и специальности, ориентируясь на требования рынка. Программа государственных субсидий на образование могла бы стать дополнением к программе ГИФО, стимулируя выбор некоторых специальностей, приоритетных для государства и общества.

Системы государственного кредитования и субсидирования. Другим актуальным направлением совершенствования системы финансирования высшего образования является создание систем государственного кредитования и субсидирования граждан, желающих получить высшее профессиональное образование. Но формирование этих систем пока затруднено, с одной стороны, проблемами, связанными с упорядочением правовых и организационных аспектов получения образования на условиях полной или частичной компенсации затрат на обучение. Это обусловлено отсутствием в Законе РФ «Об образовании» единых финансово-экономических подходов к определению стоимости обучения, отсутствием реестра тарифов стоимости обучения по различным специальностям, а также возможности централизованного и заблаговременного информирования абитуриентов и их

родителей об условиях получения профессионального образования. С другой стороны, из-за крайне недостаточного финансирования образования в 90-е гг. XX века не удалось создать в этой сфере систему государственного образовательного кредитования.

В настоящее время кредитованием в целях получения образования занимаются лишь несколько российских банков. Однако их система кредитования не получила широкого распространения. Такая ситуация обусловлена рядом факторов:

- ⇒ очень высока процентная ставка возврата кредита – в 2005 году 10% годовых;
- ⇒ гарантийное обеспечение кредита (в качестве обеспечения задолженности по кредитной линии принимается ликвидное имущество – объекты недвижимости, транспортные средства, что отпугивает большинство потенциальных заемщиков);
- ⇒ отсутствие каких-либо гарантий со стороны государства.

Отсюда совокупная невозможность обеспечить широкое внедрение системы кредитования.

На начало 2007 года кредит на образование являлся долгосрочным, поскольку его оплата должна производиться после 5 лет обучения в вузе. Предполагается возврат такого кредита через 8 – 9 лет тем предприятием, куда поступит работать специалист, государством либо самим студентом. Поэтому возникает вопрос о заключении трехстороннего договора: студент – банк – будущий работодатель. Чем раньше будет найдено предстоящее место работы, тем меньше расходов возьмет на себя обучаемый. Предполагается, что всю работу по предоставлению в банк необходимых доку-

ментов для оформления кредита будет брать на себя вуз. Комитет по образованию Госдумы разработал постановление Правительства РФ об эксперименте с образовательными кредитами. Суть эксперимента состоит в том, что государство гарантирует процентную ставку, возврат и невозврат кредита. Ведь банк не пойдет на снижение ставки без гарантий, учитывая еще и то, что кредит будет возвращен в полном объеме только через 9 лет. В данное время ставка образовательного кредита в банке «Союз» составляет 7%. В Сбербанке эта ставка – 19%. Но государство ищет механизмы ее снижения.

Государственные субсидии должны выделяться из средств федерального бюджета отдельной статьей расходов бюджетной классификации и предназначаться в первую очередь для студентов, обучающихся по приоритетным для государства специальностям и направлениям подготовки.

Размер субсидии одному студенту (доля государства в расходах на его обучение) должен устанавливаться законодательно исходя из стоимости обучения студента с учетом изменяющейся конъюнктуры рынка труда, инфляционных процессов и других факторов, влияющих на стоимость обучения.

Субсидии могут предоставляться гражданам Российской Федерации при условии заключения договора между студентом (абитуриентом) и органом исполнительной власти, в ведении которого находится высшее учебное заведение, или по поручению органа исполнительной власти – между студентом (абитуриентом) и самим высшим учебным заведением.

Списание долга может производиться, например, в тех случаях, когда студент учится на «отлично», работает по окончании учебного заведения в соответствии с договором

в важнейших отраслях государственного сектора экономики в течение указанного в договоре числа лет, направлен для продолжения учебы в аспирантуру, и в ряде других случаев.

Контрольные цифры приема студентов на очное обучение делятся на две группы: а) план приема на обучение за счет средств государственного бюджета; б) план приема на обучение с использованием механизма государственных возвратных субсидий.

Выводы и предложения

Проанализировав ситуацию, сложившуюся в образовательной сфере страны, идеи, взятые из опыта развитых стран, можно сделать следующие выводы о проблемах финансирования высшего профессионального образования в России и путях его реформирования.

1. Быстрое расширение сети начальных и средних учебных заведений, возрастающая потребность в квалифицированных кадрах, а также осознание высшего образования как пути к личному процветанию привели к существенному расширению сети высших учебных заведений.

2. На протяжении последних лет фактически не действует механизм компенсации недофинансирования учреждений образовательной сферы. Следствием этого стали ухудшение условий обучения студентов, разрушение материальной базы образовательных учреждений, систематическая задержка выплаты заработной платы работникам вузов, рост объемов платного обучения, нарастание социальной напряженности в образовательных учреждениях.

3. Проблема соотношения государственного и частного финансирования из-за сложности количественной оценки внешних и индивидуальных выгод от инвестиций в высшее образование.

С переходом экономики страны на рыночные рельсы возросли доля и роль частного сектора, следовательно, частные лица должны быть заинтересованы в уровне качества образования, ведь именно к ним на работу после окончания вуза придут специалисты.

Но поскольку развитие системы высшего образования имеет огромное значение для экономического и культурного развития страны, государство должно оставаться основным источником финансирования этой сферы.

Это важно еще и по следующим причинам:

1) Заинтересованность общества в соответствии образования его экономическим и социальным потребностям, обеспечении поддержания его конкурентоспособности на мировом уровне. Государство должно предоставить необходимые для этого средства.

2) Выгоды от высшего образования получают главным образом выпускники вузов, отрицательные же последствия – нехватку выпускников вузов – будет испытывать страна в целом.

3) Частный сектор будет определять масштабы и характер развития системы высшего образования исходя из собственных текущих интересов – следовательно, образование не будет ориентировано на долгосрочные потребности экономики. Государство должно обеспечить подготовку кадров нужной квалификации и в нужном объеме, а также справедливый с социальной точки зрения доступ к высшему образованию. Высшее образование должно развиваться в условиях стабильности.

4) В настоящее время в большинстве вузов страны финансируют высшее образование сами потребители образовательных услуг, т. е. студенты. Плюсы такого подхода

закljučаются в учете вузами потребностей студентов, в развитии конкуренции за студентов. Однако рыночный подход не может являться полной альтернативой государственному.

5) В финансовом обеспечении образования наблюдаются следующие негативные тенденции:

- падение темпов роста расходов на образование;
- отсутствие приоритетности образования в федеральных бюджетах.

Это показывает, что финансовая политика последних лет обеспечивает лишь текущее содержание образовательной системы, но никак не ее развитие.

6) Слабое финансирование образования влечет за собой снижение его доступности, особенно для выходцев из семей с низкими доходами. Это усугубляется еще и отсутствием равного доступа к системе образования.

Для того чтобы обеспечить эффективность системы высшего образования и одновременно не допустить уменьшения его доступности, необходимы следующие меры:

- заключение долгосрочных соглашений между вузами и государством;
- учет материального положения студентов и выпускников вузов при предоставлении образовательных кредитов и стипендий;
- совершенствование и развитие нормативно-правовой базы.

7) Введение образовательных кредитов в финансирование высшего образования означает увеличение риска для их получателей. Во-первых, возникает риск того, что хотя студенты могут и не завершить обучение или не завершить его в срок, им все равно придется возвращать кредит. Во-вторых, начиная учебу, студенты еще не знают, какое влияние она

окажет на их будущие доходы. Студенты из семей с низкими доходами могут не захотеть «влезать в долги», поэтому для них доступность высшего образования уменьшается. В-третьих, высокая процентная ставка, которая не снижается из-за отсутствия государственных гарантий.

8) О неэффективности сложившейся системы финансирования высшего образования, а также неэффективности системы выпускных экзаменов в школах и вступительных экзаменов в вузы свидетельствуют масштабы «теневого сектора». По данным социологических исследований, на преодоление барьера школа – вуз расходуется до 30 млрд. руб. в год. Однако большая часть этих денег не поступает в высшие учебные заведения, а уходит «в тень» – на оплату услуг репетиторов, взятки за поступление. Для решения этих проблем и формирования эффективных экономических механизмов в образовании было признано необходимым осуществить перевод бюджетного финансирования учреждений профессионального образования на дифференцированные нормативы, отражающие характер образовательных программ и уровень подготовки абитуриентов, показанный на государственных испытаниях. Конкретной реализацией такого подхода стало создание системы ГИФО. Но такая система не компенсирует затрат на обучение студентов за счет средств федерального бюджета в полном объеме. При этом далеко не все студенты могут платить за получение высшего профессионального образования. Поэтому актуальной задачей является привлечение средств физических и юридических лиц дополнительно к бюджетному финансированию. Объединение бюджетных и внебюджетных средств можно реализовать в форме субсидии.

9) Тенденция переноса центра тяжести с бюджета на внебюджетные средства, в том числе и личные, в совокупности с происходящим расслоением общества по уровню доходов ведет к угрозе превращения российской демократической системы образования в сословную, элитарную.

10) Увеличение количества негосударственных образовательных учреждений всех уровней образования создало проблему необходимости усиления государственного и общественного контроля их деятельности, качества предлагаемого образования. Особую озабоченность вызывает значительное увеличение количества негосударственных высших учебных заведений, их филиалов, не имеющих необходимой учебной базы и профессорско-преподавательских кадров. Органы управления образованием в субъектах Российской Федерации в силу ряда причин слабо влияют на ситуацию в указанных образовательных учреждениях. Периодичность аттестации образовательных учреждений раз в пять лет не дает достаточной гарантии обеспечения качественного образования.

11) Отсутствие в законодательстве единых финансово-экономических подходов к определению стоимости обучения и отсутствие единого реестра тарифов на обучение по различным направлениям и специальностям, асимметрия информации в образовании (т. е. отсутствие заблаговременного информирования абитуриентов и их родителей о финансовых условиях получения профессионального образования), а также недостаточное финансирование затрудняют создание в сфере образования эффективной системы государственного возвратного и/или безвозвратного субсидирования граждан для получения высшего образования.

12) Механизм использования государственных возвратных субсидий (ГВС) повышает эффективность бюджетных

расходов. Ведь полностью или частично выделять государственные субсидии нужно лицам, которые поступают на специальности, необходимые для нормального функционирования общества, но не пользующиеся спросом у населения (учителя, врачи и т. п.). При этом безвозмездность субсидии определяется условием: после окончания обучения нужно работать по полученной специальности. Государственные субсидии также облегчают доступ к высшему образованию детей из малообеспеченных семей и отдаленных территорий, выпускников сельских школ. Но в условиях смешанной модели – бюджетного и платного приема – ГВС не столько решают задачу повышения эффективности бюджетных расходов, сколько ставят под сомнение сам принцип приема на бюджетные места помимо ГВС. Однако в условиях современной экономики российское государство не может взять на себя функцию обеспечения рабочими местами всех выпускников вузов, обученных за счет бюджетных средств. Введение ГВС сокращает бюджетное финансирование вузов на основе других финансовых инструментов: уменьшает значение норматива бюджетного финансирования или урезает программы, направленные на развитие материально-технической базы высших учебных заведений. В целом ГВС даже могут противоречить задаче повышения эффективности образования, поскольку в большинстве случаев будут финансово поддерживать вузы, которые в условиях действия ГИФО или даже нормативного бюджетного финансирования оказались бы неконкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

Таким образом, наиболее важными аспектами реформирования отечественной системы образования в части формирования новых экономических механизмов и модернизации этой сферы являются:

⇒ передача оплаты труда работников общеобразовательных учреждений и обеспечение учебного процесса на уровне субъектов РФ, придание муниципальным учреждениям общего образования статуса государственных образовательных учреждений;

⇒ разработка дифференцированных нормативов бюджетного финансирования учреждений высшего профессионального образования, отражающих характер реализуемых ими образовательных программ;

⇒ совершенствование системы государственного образовательного кредитования, субсидирования граждан из малообеспеченных семей и отдаленных территорий для получения ими профессионального образования;

⇒ создание условий для привлечения дополнительных средств в образовательные учреждения, систематизация льгот, в том числе налоговых и др.

⇒ дополнительное финансирование высших учебных заведений в связи со стратегическими планами их развития (вклад в науку, оценка учебных программ, преподавательского состава и др.).

В настоящее время отечественные вузы имеют весьма малую самостоятельность и гибкость в использовании бюджетных и внебюджетных средств. Складывающаяся в связи с введением казначейского исполнения бюджетов система фактически ведет к разрешительному принципу в деятельности контрольных органов, поскольку укрепляет заинтересованность органов, исполняющих бюджет, и органов управления образованием в распоряжении и использовании денежных средств подведомственных учреждений. В то же самое время сокращаются реальные полномочия и степень самостоятельности образовательных

учреждений в использовании бюджетных и внебюджетных средств. Вместе с тем эта система стимулирует вузы уводить внебюджетные средства «в тень». Все это доказывает необходимость ухода от этих неэффективных принципов финансового управления.

Предложения, касающиеся расходования вузами бюджетных и внебюджетных средств:

⇒ Исходя из двойственной экономической природы услуг высшего образования как «смешанных» общественных благ, где, с одной стороны, общеобразовательный фундаментальный цикл подготовки соответствует требованиям чистого общественного блага, а с другой стороны, профессиональный и специальный цикл подготовки – требованиям частного блага, необходимо оптимальное сочетание бюджетного государственного и частного рыночного финансирования.

⇒ Многоканальность модели финансирования высшей школы, во-первых, способствует обеспечению вузов дополнительными источниками финансовых ресурсов и повышает их самостоятельность, а во-вторых, делает систему высшего образования более гибкой и открытой в отношении с реальными потребителями ее услуг при ведущей роли государственного бюджета.

⇒ Средства, выделяемые Министерством образования и науки РФ и «зарабатываемые» средства (полученные за предоставление платных услуг, по контрактам и по грантам) необходимо консолидировать и использовать единым образом в едином бюджете вуза.

⇒ Бюджет вуза должен формироваться ректором и утверждаться ученым советом вуза, подлежать открытой публикации в вузовской печати и на Интернет-сайте вуза.

⇒ Выполнение бюджета вуза контролируется по итогам финансового года и является предметом внешнего аудита.

⇒ Среднесрочный бюджетный план (на 3–4 года) разрабатывается вузом и согласовывается ученым советом с Министерством образования и науки РФ как ориентир для стратегического планирования.

⇒ Вузы могут использовать получаемые средства для долгосрочных инвестиций, включая создание университетских фондов.

Любая предложенная модель реформирования образования имеет помимо достоинств и недостатки, порой существенные. Все это очередной раз доказывает, что в сфере образования есть аспекты, которые необходимо изменить либо дополнить новыми, учитывающими современное состояние страны и в то же время сохраняющими особенности менталитета русской нации.

Я. Верховинская
науч. рук. к.э.н. **К.А. Задумкин**

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЕГО СТИМУЛИРОВАНИИ

Научно-технический потенциал любой страны – важнейший национальный ресурс, одна из основ промышленного развития, обновления общественной и научной жизни. Эффективная организация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и использование научных знаний обеспечивают успех государств и транснациональных корпораций на рынках высоких технологий, экономический рост в этих странах.



Верховинская Я. – студентка 2 курса СПбГИЭУ (диплом 2 степени секции «Экономическая теория»).

Уровень развития науки во многом определяет эффективность экономической деятельности, обороноспособность, защищенность личности и общества от воздействия неблагоприятных природных и антропогенных факторов.

Настоящая работа имеет *целью* исследовать такое понятие, как научно-технический прогресс (НТП). Для этого необходимо изучить ряд задач. Определить сущность НТП, выявить его сильные и слабые стороны, проанализировать проблемы и перспективы и рассмотреть, какую роль играет государство в его развитии.

В широком смысле слова научно-технический прогресс представляет собой единое, взаимообусловленное поступательное развитие науки и техники.

Научно-технический прогресс включает:

1. Фундаментальные и прикладные исследования проблем естествознания и общественного развития.
2. Доведение результатов исследований до научно-технических разработок, инженерных решений и практического применения.
3. Организацию на базе научно-технических разработок производства новой техники.
4. Совершенствование технических средств, форм и методов организации производства, труда и управления.
5. Расширение сферы применения новой техники и прогрессивной технологии, техническое перевооружение на этой основе всех отраслей макроэкономики.
6. Создание и применение технических средств для сохранения окружающей природной среды.
7. Совершенствование на научной основе структуры материального производства¹.

¹Шишкин А.Ф. Экономическая теория: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд.: В 2 кн. – Кн. 1. – М.: ВЛАДОС, 1996.

Научно-технический прогресс – категория историческая. Он охватывает определенный период развития науки и производства, когда производство становится массовым потребителем передовых завоеваний науки.

Научно-технический прогресс начинается с того момента, когда в производстве впервые ставятся практические проблемы, которые могут быть разрешены только научным путем.

Существуют два пути улучшения использования техники: экстенсивный и интенсивный.

Экстенсивный путь связан прежде всего с повышением коэффициента сменности. Повышение интенсивности использования достигается: за счет совершенствования технологии, внедрения поточного производства, повышение уровня загрузки оборудования, увеличения скорости обработки предметов труда, улучшения качества средств и предметов труда.

В толковании понятия «научно-технический прогресс» до сих пор сохраняются некоторые разночтения: от философской трактовки процесса материализации научных знаний и обобщенного практического опыта в средствах производства и способах организации и управления до конструктивного описания воздействия научно-технического прогресса на экономику через вклад интенсивных факторов в прирост национального дохода.

Исследовав различные точки зрения и подходы, можно вывести следующее определение: научно-технический прогресс – это исторически обусловленный процесс совершенствования средств и предметов труда, технических методов и форм организации труда и производства на основе широкого использования достижений науки, процесса накопления знаний, поступательного количественного и качественного развития производительных сил.

Научно-технический прогресс оказывает значительное влияние на производство, экономику, социальные процессы в обществе.

Ускорение НТП создает несколько видов эффектов: экономический, ресурсный, технический, социальный.

Экономический эффект – это, по сути, рост производительности труда и снижение трудоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции, рост прибыли и рентабельности.

Ресурсный эффект – это высвобождение ресурсов на предприятии: материальных, трудовых и финансовых.

Технический эффект – это появление новой техники и технологии, открытий, изобретений и рационализаторских предложений, ноу-хау и других нововведений.

Социальный эффект – это повышение материального и культурного уровня жизни граждан, более полное удовлетворение их потребностей в товарах и услугах, улучшение условий и техники безопасности труда, снижение доли тяжелого ручного труда и др.

Для того чтобы новые технологии были реализованы с пользой, нашли широкое применение и были внедрены с максимальной эффективностью, необходимо выполнение ряда условий, определяющих общественное значение, сроки и масштабы внедрения достижений научно-технического прогресса.

Можно привести такой пример: автомобилестроение было в XX веке инициатором коренных преобразований как в сфере производства (разработка и конструирование полуавтоматических сборочных линий), так и в сфере потребления (разработка концепции и создание моделей массовых автомобилей). Многие другие отрасли (практически вся промышленность) последовали его примеру.

Вместе с тем в сфере потребления повсеместно распространилось стремление к массовому использованию автомобилей, холодильников, телевизоров, стиральных машин и т. п. Возникновение такого массового спроса привело к высокой доходности в автомобилестроении и последовавших за ним производствах. Это породило резкий рост производительности труда и появление большого количества инноваций как в указанном, так и в смежных направлениях².

На этом примере видно, какой замечательный эффект может дать сочетание достоинств новой технологии с благоприятной реакцией непосредственных потребителей результатов ее внедрения в самом широком плане.

Немалую роль играет взаимосвязь между государством и НТП. Важно понять, с помощью каких методов государство может стимулировать его развитие и способствовать ему. В условиях рыночной экономики оно может реализовать свои цели в научно-технической области тремя способами:

- финансировать за счет бюджета те исследования, разработки и направления, которые наиболее соответствуют целям государства;
- принимать законы и нормативные акты, непосредственно управлять структурами, находящимися в государственной собственности, вводить льготы и стимулы для частных компаний и негосударственных некоммерческих учреждений;
- формировать общественное мнение относительно науки, ученых и нововведений.

Таким образом, очевидным является тот факт, что государство имеет несколько подходов и способов для развития

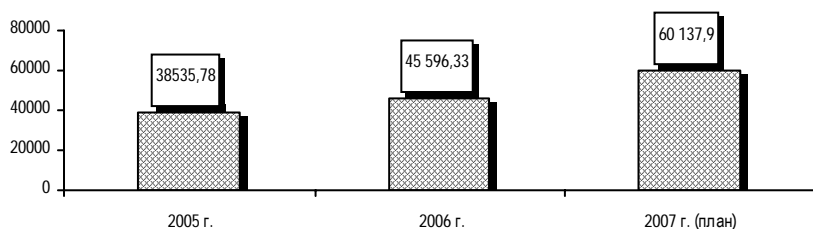
²Багриновский К.А. Проблемы развития инновационной деятельности // Вестник РГНФ. – 2004. – №1.

науки. Оно может непосредственно оказывать финансовую поддержку, привлекать средства другими способами, а также может оказывать нефинансовое влияние.

Если государство заинтересовано в научно-техническом прогрессе, то оно подкрепляет это и законодательно. Например, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» №127-ФЗ от 12 июля 1996 г. направлен на стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности через систему экономических и иных льгот, на создание научных государственных центров и других структур, что является основополагающим принципом государственной научно-технической политики. В законе даны основные направления в области исследовательской и инновационной деятельности. Для примера можно привести некоторые из них:

- ⇒ разработка и проведение единой государственной научно-технической политики;
- ⇒ выбор приоритетных направлений развития науки и техники в РФ;
- ⇒ финансирование научной и/или научно-технической деятельности за счет средств федерального бюджета;
- ⇒ установление системы экономических и иных льгот в целях стимулирования научной и/или научно-технической деятельности и исполнения ее результатов;
- ⇒ охрана прав интеллектуальной собственности;
- ⇒ установление государственной системы аттестации научных и научно-технических работников и др.

Таким образом, финансирование науки со стороны государства является важной составляющей ее развития. Объем расходов из федерального бюджета за 2005 – 2007 год можно увидеть на *рисунке*.



Динамика расходов федерального бюджета на прикладные научные исследования в области национальной экономики (тыс. руб.)

По сравнению с 2005 г. объем финансирования, направленный на прикладные научные исследования в области национальной экономики в 2006 г., увеличился в 1,18 раза. В 2007 году этот показатель по прогнозам увеличится в 1,32 раза. Таким образом, можно сказать, что в течение последних трех лет расходы федерального бюджета на данную отрасль науки стабильно увеличиваются.

С одной стороны, это хорошо, поскольку эти средства вливаются в развитие научно-технического прогресса. С другой стороны, здесь можно увидеть и отрицательные моменты. А именно тот факт, что наука все больше попадает в финансовую зависимость от государства. Таким образом, увеличивается доля государственных «заказов».

Из данных *таблицы 1* следует, что в 2001 г. число научно-исследовательских организаций увеличилось по сравнению с 1992 г. на 609 единиц и в общем числе всех научно-исследовательских организаций их удельный вес достигал 65,5% (рост составил 19,9%). Незначительный рост наблюдался у опытных заводов – всего на 0,2%. Вместе с тем следует отметить, что структура организаций, выполняющих исследования и разработки, претерпела существенные изменения в сторону ухудшения базовых исследований в области инноваций³.

³ Янковский К.П. Введение в инновационное предпринимательство. – СПб: Питер, 2004.

Таблица 1. Анализ организаций, выполняющих исследования в РФ (1992 – 2000 гг.; %)

Число организаций	1992 г.	Уд. вес в общем числе, %	2000 г.	Уд. вес в общем числе, %	Отклонение 2000 г. к 1992 г., в % (-, +)
Всего	4 555	100	4 099	100	
В том числе:					
– научно-исследовательские организации	2 077	45,6	2 686	65,5	+19,9
– конструкторские бюро	865	19	218	5,3	-13,7
– проектные и проектно-исследовательские организации	495	10,9	85	2,1	-8,7
– опытные заводы	29	0,6	33	0,8	+0,2
– высшие учебные заведения	446	9,8	390	9,5	-0,3
– промышленные предприятия	340	7,5	284	6,9	-0,6
– прочие	303	6,6	303	7,4	+0,8

В таблице 2 представлена численность персонала, занятого исследованиями и разработками, за 1992 – 2000 гг.

Таблица 2. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в РФ (1992 – 2000 гг.; тыс. чел.)

1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2000 г. к 1992 г., %
<i>Всего</i>									
1 532,6	1 315	1 106,3	1 061	990,7	934,6	855,2	872,4	887,7	57,2
<i>В том числе: исследователи</i>									
804	644,9	525,3	518,7	484,8	455,1	417	420,4	426	53
<i>Техники</i>									
180,7	133,9	115,5	101,4	87,8	80,3	74,8	72,4	75,2	41,6
<i>Вспомогательный персонал</i>									
382,2	379,4	291,3	274,9	260	244,9	220,1	235,8	240,5	62,9
<i>Прочие</i>									
165,7	156,8	174,1	166,1	158,1	154,3	143,3	143,9	146,1	88,2

Общее число лиц, занятых в научной сфере, сократилось на 42,8%. Численность исследователей – на 47%, техников – на 58,4%, вспомогательного персонала – на 37,1%, а прочего персонала – на 11,8%.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что политика Правительства РФ, проводившаяся в области науки и образования в период с 1992 по 1998 г., была неэффективной.

На любом этапе развития общества индикатором его потенциальных возможностей всегда является научно-технический прогресс. Беды, постигающие общество (войны, революции, перестройки, резкие преобразования), негативно сказываются на его развитии. Особенно ощутим удар по науке и культуре. Темпы развития науки в таких случаях приостанавливаются. В некоторых случаях наука делает шаг назад, и велика вероятность того, что возвращение ее на прежний уровень произойдет не скоро.

Исключение, наверное, составляют случаи, когда государство, находясь в состоянии войны, активно развивает науку в сфере вооружения, на которую направлены все силы.

Устранение негативных факторов позволяет науке выходить на широкую дорогу экономических, хозяйственных преобразований, превращаясь в непосредственную производительную силу. Но она никогда, ни при каких обстоятельствах не прекращает свое внутреннее развитие и совершенствование.

Можно сделать вывод, что на экономические и социальные процессы в обществе влияют многие факторы, но ускорение НТП является главным из них. Для развития научно-технического прогресса необходима взаимосвязь между всеми субъектами экономики, распределение «обязанностей» между ними, определение границ их сотрудничества. Важной и достаточно определяющей считается при этом роль государства, которая должна сводиться не к тотальному контролю, а к разработке четкой и последовательной политики, связи социальных и экономических интересов, достижению единой направленности стратегии научно-технического развития страны.

Таким образом, достижение устойчивого экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение социально-экономического и технологического отставания от развитых стран возможно при правильной разработке политики государства по отношению к научно-техническому прогрессу.

**А. Мушникова, И. Прокопенко, А. Морозов
науч. рук. О.В. Творилова**

ЗАИМСТВОВАНИЕ АНГЛИЙСКИХ ТЕРМИНОВ В ЭКОНОМИКЕ

Изучая в филиале Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде экономику и английский язык, мы пришли к выводу, что многие экономические термины встречаются как в русском языке, так и в английском. Данная научно-исследовательская работа посвящена теме: «Английские заимствования в русском языке в сфере экономики». Эта тема очень популярна и встречается в работах и отечественных, и зарубежных исследователей. Причем интерес к ней все увеличивается. Так как язык – явление изменяющееся, то в нем появляются разные новшества. Это дает лингвистам новый материал для изучения. В ходе сбора информации и ее анализа мы сделали вывод: большинство заимствований взято именно из английского языка.



Мушникова А., Прокопенко И., Морозов А. – студенты 1 курса СПбГИЭУ (диплом 3 степени секции «Экономическая теория»).

Актуальность темы исследования: в связи с глобализацией английской терминологии в русскую экономическую лексику приходит все больше английских заимствований.

Область исследования: экономическая лексика.

Предмет исследования: заимствованные термины.

Принято считать, что образность является одним из важнейших факторов появления лексических единиц с переносным значением, при этом план выражения может остаться прежним. В английской экономической терминологии существует довольно обширный пласт специальных слов и словосочетаний с переносным значением, так как все больше людей не только пользуются языком для специальных целей, но и участвуют в процессе создания новых, часто образных оборотов. Такой стихийно складывающийся процесс терминотворчества не учитывает всех параметров создания терминов: выражения понятий, точности значения, отражения интенциональных признаков и т. д. Многие созданные таким образом специальные языковые единицы первоначально не имеют статуса терминов, но впоследствии они закрепляются в языке, фиксируются в словарях и становятся терминами, не меняя при этом внешней формы. Если в структуре термина явно выражены не все семантические признаки, необходимые для идентификации терминируемого понятия, такой термин является идиомой. Идиоматичные термины квалифицируются как языковые единицы с транспонированным значением, номинальное и реальное значения которых не находятся, с точки зрения логики, в отношении логической эквиваленции с буквальным значением. Анализ эмпирического материала английской экономической терминологии показал наличие четырех видов языковых единиц с транспонированным значением: переносным, суженным, сдвинутым и расширенным.

1. Идиомы с переносным по объему значением: в основе переноса значения лежит логическое отношение отрицательной импликации, объемы номинального (НЗ) и реального (РЗ) значений полностью не совпадают. Например, *iceberg principle* – НЗ (буквальный план): «принцип айсберга»; РЗ (переносный план): «успешная рекламная компания, основной принцип которой состоит в выявлении присущих человеческой природе, скрытых глубоко внутри потребностей и желаний».

2. Идиомы с расширенным по объему значением: в основе расширения значений по объему лежит логическое отношение импликации, то есть НЗ всегда по объему уже РЗ. Например, *the real Mc Coy* – НЗ: «настоящий Мак Кой», РЗ: «что-либо подлинное, не имитация».

3. Идиомы с суженным по объему значением: в основе сужения значений по объему лежит логическое отношение репликации, то есть РЗ всегда по объему уже НЗ. Например, *freesheet* – НЗ: «бесплатный листок», РЗ: «местная бесплатная еженедельная газета или журнал с большим количеством страниц».

4. Идиомы со сдвинутым по объему значением: подобное соотношение РЗ и НЗ в терминах логики называется статистической (вероятностной) корреляцией, некоторые объекты, входящие в объем номинального значения, входят также и в объем реального значения, и наоборот. Например, *Dutch bargain* – НЗ: «голландская сделка», РЗ: «сделка, в которой выгоду получает только одна сторона».

Основной функцией номенклатурных знаков является маркирование или этикетирование отдельных объектов, основной функцией имен собственных в рамках экономической терминосистемы – уточнение, конкретизация значений определенных терминов.

На основании проведенного анализа мы пришли к выводу, что ряд терминов способен своей внутренней формой выполнять дефиниционную функцию, которая заключается в способности термина служить кратким определением соответствующего научного понятия. Значения таких терминов легко выводятся из семантики составляющих их лексем и на основе референции к социально-экономическим реалиям. Например, *net investment income* – чистый инвестиционный доход; *issue of securities* – выпуск ценных бумаг; *cost prediction* – прогнозирование затрат. Такой термин в какой-то степени репрезентирует понятие и включает все его категориальные признаки. Было показано, что дефиниционную функцию могут выполнять только полностью мотивированные термины с прозрачной внутренней формой, лишенные многозначности.

Было продемонстрировано, что некоторые понятия имеют довольно сложную структуру и включают много категориальных признаков. Этот факт делает невозможным выполнение некоторыми терминами дефиниционной функции. Требование лаконичности ведет к тому, что некоторые термины своей внутренней формой выполняют лишь идентификационную функцию. В их внутренней форме содержатся не все категориальные признаки понятия. Например, *elasticity of consumption* – эластичность потребления – «способность покупательного спроса изменяться в определенных границах под влиянием таких факторов, как доходы, цены и т. д.». Лексема *consumption* широко употребляется в обществе и не обязательно специалистами, значение этого слова известно и не должно вызывать трудностей при декодировании носителями языка.

Значение слова *elasticity* также должно быть известно англоязычному реципиенту. В качестве когнитивного фона здесь выступают знания по химии о свойствах материальных объектов, которые известны большинству населения из школьной программы. Значения некоторых терминов становятся понятными, если известен фрейм – сценарий. Например, *hostile takeover* – враждебное поглощение (захват) – «попытка получить контроль над компанией путем скупки ее акций на рынке против воли руководства или ведущих компаний». Совершенно очевидно, что значение этого словосочетания полиинтерпретативно, так как составляющие его слова имеют широкую семантику. Но если представить это понятие как слот, входящий в единый фрейм: «слияние одной или нескольких компаний», данный термин будет иметь однозначное толкование.

Как показал анализ материала, идентификационную функцию могут выполнять как переменные словосочетания, так и идиомы. Факторами, позволяющими практически со 100% вероятностью декодировать такие термины, являются фоновые знания и знания о фреймовой структуре предметной области.

Предметную область исследуемой терминологии можно охарактеризовать: во-первых, как одну из наиболее социально важных, поскольку она покрывает все сферы теоретической и практической деятельности людей, относящиеся к экономике и бизнесу; во-вторых, как наиболее многочисленную по количеству имеющихся терминов и, в-третьих, как чрезвычайно востребованную, так как ею пользуется многочисленный и разнообразный по составу круг коммуникантов.

Анализ материала показал, что англоязычным экономическим терминам свойственно явление синонимии, которая в большинстве случаев снимается при применении фреймового подхода. Одной из основных причин появления терминологической синонимии является интерференция американских терминов. Вместе с тем синонимичность терминологических идиом с переносным значением не бывает полной, что обусловлено влиянием образной основы на семантику специальных языковых знаков.

В ходе анализа эмпирического материала не были зафиксированы случаи омонимии среди терминов понятийного поля экономики. Применяя методы когнитивного анализа, мы показали, что явление омонимии распространяется на термины, относящиеся к разным концептуальным системам. В этом случае их значение однозначно декодируется в контексте, что не приводит к двусмысленности и смешению понятий. Например, термин *capital* – капитал – в философии и экономике имеет разные значения.

Далее рассматривается англо-русская преемственность в экономической бизнес-терминологии. Было показано, что процесс заимствования экономических терминов в русском языке происходит в основном из английского языка (например, менеджер, форфайтинг, мерчандайзинг). Главная семантическая особенность этого пласта специальной лексики в русском языке заключается в неоднородности ее состава: четкой упорядоченности в доперестроечный период и, в какой-то степени, стихийности формирования этой терминосистемы в постперестроечный период в связи со значительным увеличением в последние годы ее понятийного аппарата.

Причины заимствования экономических терминов из английского языка разделяются на две группы: экстралингвистические и собственно лингвистические. Среди основных экстралингвистических причин заимствования в сфере русскоязычной экономической лексики можно выделить следующие: мода на заимствования; влияние американских и английских экономических реалий на русскую экономику; усиление процесса интеграции и глобализации мировой экономики; зависимость российской экономики от более развитых стран.

К лингвистическим причинам относятся: отсутствие в русском языке эквивалентного слова для нового понятия; потребность в специализации понятий; тенденция к использованию одного заимствованного слова вместо описательного оборота; потребность в более коротких терминах; невозможность образования производных от исконных терминов; неподготовленность переводчиков.

По характеру заимствуемого из английской терминосистемы материала экономическая терминология русского языка выглядит следующим образом: лексические заимствования составляют 32%; калькирование – около 44%. Для русского языка, с его богатым деривационным потенциалом, калькирование является одним из эффективных способов пополнения экономической терминосистемы и становится доминирующим терминологическим приемом.

Семантические (лексемные) кальки тоже являются заимствованиями, так как, несмотря на акт семантической деривации, английские и русские термины идентичны по своей семантике. Семантическое калькирование сводится к имитации иноязычной модели при сохранении содержания понятия и часто – внутренней формы, что подтверждает

прямое влияние английского языка. Например, greenfield – «зеленое поле, участок земли, который не обрабатывается и не отведен под строительство».

Таким образом, несмотря на существующие недостатки, англо-русская преемственность в сфере экономической терминологии нашла свое выражение в процессе умеренного и сбалансированного заимствования.

Н. Степанова
науч. рук. Е.Ю. Егорова

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕРОЯТНОСТИ ВЫИГРЫША В МАССОВЫХ АЗАРТНЫХ ИГРАХ

Многих людей в азартных играх привлекает мечта в одно мгновение стать миллионером, причем «запах» большого выигрыша отключает разум. Но казино, игровые автоматы в первую очередь приносят доход их владельцам, потому что все это дело хорошо продумано с точки зрения человеческой психологии, а в изготовлении игровых автоматов и разработке правил азартных игр используются современные технологии. Разве не предостерегает народная мудрость, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке?

Цель нашего исследования:

1. Показать, насколько этот раздел математики интересен и применим в повседневной жизни.

2. Показать, что математика может применяться в любой области, даже в такой, как

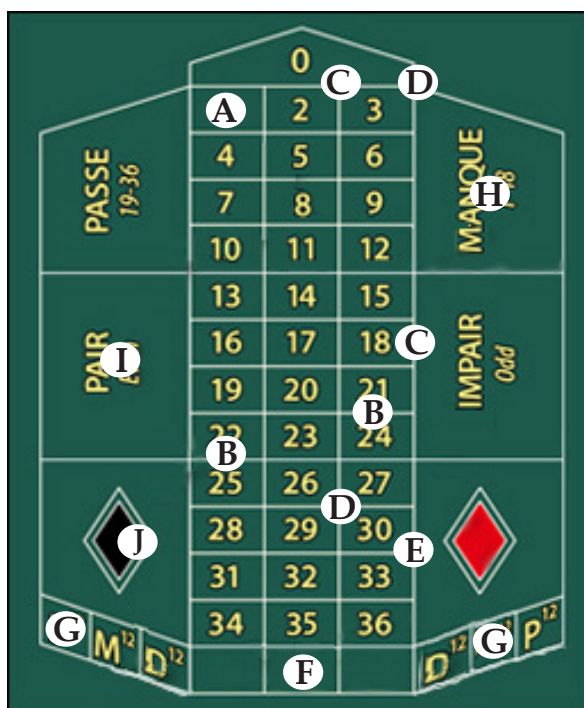


Степанова Н. – студентка 2 курса СПбГИЭУ (диплом 1 степени секции «Региональные аспекты экономики»).

человеческая психология. С помощью цифр можно наглядно доказать, что в азартных играх невозможно быть вечным победителем. Пожалуй, чаще ты будешь в роли проигравшего, но при этом на кону будут стоять не только деньги, но и здоровье, а часто и загубленная жизнь.

В какой-то степени в свете наших дней, когда игромания начала реально все больше и больше захватывать человеческие умы, именно теория вероятности через расчеты доказывает иллюзорность мира игр.

Существуют несколько заблуждений, в которые верит зависимый человек. За счет них процветает игорный бизнес. Первое – заблуждение о благосклонности фортуны или



Игровое поле и основные ставки

судьбы. Второе – убеждение в собственной исключительности. Но выигрыш – это не заслуга ума и не подарок судьбы, а хорошо продуманный психологический трюк, рассчитанный на ваше невежество и жадность. Эти заблуждения – приманки, на которых растет зависимость.

Теперь высчитаем вероятность выигрыша при разных ставках. Зададимся вопросом прибыльности, разумности выигрыша. Сразу же оговорим правила ставок: минимальная ставка равна 200 рублям, выигрыш при варианте А умножается на 36; при варианте F – на 3; при варианте H, I, J – на 2.

Попробуем отыграть свои деньги. Рассчитаем вероятность того, что при десяти ставках хотя бы пять принесут победу.

Используем локальную теорему Лапласа:

$$P_n(m) \approx \sqrt{(2\pi npq)^{-1}} \times e^{-\frac{(m-np)^2}{2npq}},$$

где:

m – количество осуществления испытаний;

n – общее количество событий;

p – вероятность того, что событие произойдет;

q – вероятность того, что событие не наступит.

Полученные данные показывают, что вероятность выпадения выигрыша мала и составляет:

⇒ при варианте А $P_{37}(1) = 0,027$ (фишка ставится на любое число от 0 до 36);

⇒ при варианте F $P_{37}(12) = 0,324$ (фишки ставятся на одно из полей в конце колонок чисел);

⇒ при варианте H, I, J $P_{37}(18) = 0,486$ (фишки ставятся на одно из двух полей, обозначенных «1 – 18», «19 – 36», ставятся на чет (even) или нечет (odd), а также на красное или черное.

При варианте A: $m = 1, n = 10, p = \frac{1}{37}, q = \frac{36}{37}$.

$$P_{10}(1) \approx \sqrt{\left(2 \times 3,14 \times 10 \times \frac{1}{37} \times \frac{36}{37}\right)^{-1}} \times 2,7^{\frac{\left(1-10 \times \frac{1}{37}\right)^2}{2 \times 10 \times \frac{1}{37} \times \frac{36}{37}}} \approx 0,11.$$

При варианте F: $m = 4, n = 10, p = \frac{12}{37}, q = \frac{25}{37}$.

$$P_{10}(4) \approx \sqrt{\left(2 \times 3,14 \times 10 \times \frac{12}{37} \times \frac{25}{37}\right)^{-1}} \times 2,7^{\frac{\left(4-10 \times \frac{12}{37}\right)^2}{2 \times 10 \times \frac{12}{37} \times \frac{25}{37}}} \approx 0,09.$$

При варианте H, I, J: $m = 5, n = 10, p = \frac{18}{37}, q = \frac{19}{37}$.

$$P_{10}(5) \approx \left(\sqrt{2 \times 3,14 \times 10 \times \frac{18}{37} \times \frac{19}{37}}\right)^{-1} \times e^{-\frac{\left(5-10 \times \frac{18}{37}\right)^2}{2 \times 10 \times \frac{18}{37} \times \frac{19}{37}}} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2,7} = 0,12.$$

Математика – одна из величайших наук, находящихся на вооружении у человека, она помогает рассчитать многие проекты, явления в доступной и интересной форме, раскрывает секреты, зависимости и ошибочные взгляды. Это точная наука, а значит, ее доводы сомнений не вызывают.

Вот и с помощью теории вероятности в такой, казалось бы, непредсказуемой области, как азартные игры, с большой точностью можно высчитать процент удачи в любой игре, какие бы заманчивые условия ни обещали выпрыщ.

Здесь мы показали чистый математический расчет, а в момент реальной игры на участника действуют психологические факторы, и не стоит забывать о технических трюках.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Смирнова Т.</i> Современное состояние высшего образования в Вологодской области	3
<i>Авдонин Е.</i> Использование автоматизированных информационных систем в современном образовании	20
<i>Корнилова Н.</i> Представления старшего поколения о современной молодежи (на примере г. Вологды)	35
<i>Ратников С.</i> Ипотечное кредитование: текущее состояние и перспективы развития в России	54
<i>Кочура О.</i> Принципы деятельности особых экономических зон	59
<i>Печенская М.</i> Проблемы финансирования высшего профессионального образования	63
<i>Верховинская Я.</i> Научно-технический прогресс и роль государства в его стимулировании	111
<i>Мушникова А., Прокопенко И., Морозов А.</i> Заимствование английских терминов в экономике	120
<i>Степанова Н.</i> Исследование вероятности выигрыша в массовых азартных играх	127