



ФИЛИАЛ ГОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ
ВОЛОГДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН

Г. В. ЛЕОНИДОВА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

ВОЛОГДА • 2007

Леонидова, Г.В. Региональный научно-образовательный центр / под ред. М.Ф. Сычева. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2007. – 99 с.: ил.

Под редакцией
кандидата экономических наук
М.Ф. Сычева

В книге освещается опыт создания и организации работы регионального научно-образовательного центра при Вологодском научно-координационном центре ЦЭМИ РАН.

Показано, что в структуре научно-образовательного центра существенно расширяются возможности для индивидуализации образования, создаются предпосылки для проявления творческих способностей молодежи, развития интеллектуального потенциала для науки, образования и бизнеса региона.

Предназначена научным работникам, специалистам в области молодежной политики, преподавателям высшей школы, аспирантам, студентам, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами образования и науки.

ISBN 978-5-93299-106-0

© Леонидова Г.В., 2007
© ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007

К ЧИТАТЕЛЯМ



Теоретические аспекты усиления интеграции деятельности научных и образовательных структур, бизнеса и власти в вопросах развития интеллектуального потенциала России ныне имеют достаточно развернутое обоснование. Однако что касается практики решения этой проблемы, то она проходит пока стадию становления. Ис с этой точки зрения представленный в настоящей книге опыт создания и организации работы при Вологодском научно-координационном центре ЦЭМИ РАН Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий весьма интересен и поучителен.

Достоинством книги является содержательное представление в ней конкретных форм реализации в НОЦ ключевых направлений обучения молодежи – начиная со школьной скамьи до высококвалифицированного специалиста – инструментам и механизмам использования экономики знаний. Исключительную важность, на наш взгляд, имеет накопленный опыт измерения динамики изменений в ходе обучения в НОЦ отношения молодого поколения к ценностям общественного бытия, вопросам эффективности экономического и социального развития страны и региона.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что создание и организация работы региональных научно-образовательных центров является мощным средством в решении задачи усиления работы с одаренными детьми.

*Л.Н. Духанина,
член Комиссии по вопросам интеллектуального
потенциала нации Общественной палаты РФ
доктор педагогических наук*

Глава 1

СОЗДАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЭКОНОМИКИ В ВОЛОГДЕ

В конце 1990 года в Вологде был создан региональный отдел Института экономических проблем Кольского научного центра АН СССР – первое подразделение академической науки в Вологодской области. В 1993 году отдел был преобразован в самостоятельное учреждение Отделения экономики РАН. В 1997 году оно получило свой нынешний статус и название – Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ВНКЦ ЦЭМИ РАН).



Все это время идет непрерывный процесс наращивания численности его научных сотрудников, укрепление материально-технической базы, расширение объемов и содержания исследовательских работ.

Основные направления научной деятельности ВНКЦ ЦЭМИ РАН ныне охватывают:

⇒ экономико-математические методы и информационные системы в управлении региональными социально-экономическими системами;

⇒ исследование проблем развития территориальных систем Северного экономического района;

⇒ вопросы экологической безопасности и природопользования в территориальных социально-экономических системах;

⇒ исследование проблем социального самочувствия, здоровья и качества жизни населения.

В соответствии с этими направлениями сформирована внутренняя структура научных подразделений ВНКЦ.

Разработка новых масштабных задач регионального и межрегионального развития потребовала организации в ВНКЦ собственной системы подготовки научных кадров: лицензирована и работает аспирантура по специальностям: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (с 1997 г.) и 08.00.13 «Математические и инструментальные методы экономики» (с 2001 г.). В феврале 2005 года открыта докторантура по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

В 2001 году по инициативе ВНКЦ на кафедре экономики и менеджмента экономического факультета Вологодского государственного технического университета была открыта специальность «Национальная экономика» и создана базовая секция «Региональная экономика» (*приложение 1*). В 2002 году на эту специальность были приняты первые студенты – 19 человек.

Однако практика формирования состава научных сотрудников, анализ результативности их деятельности, степень закрепления в науке молодых специалистов показали, что требуется начинать формирование научной смены как можно раньше. На этой основе родилась идея создания на базе ВНКЦ регионально-го научно-образовательного центра по экономике.

Суть идеи состояла в том, чтобы организовать комплексную цепочку подготовки кадров высокой квалификации. Из школьников, проявивших себя при изучении экономических дисциплин, комплектовать студенческие группы по экономическим специальностям. После завершения учебы в вузе принимать молодежь в аспирантуру по специальностям, связанным с исследовательской работой в области экономики и управления, применением экономико-математических методов в региональном хозяйствовании. Защитив диссертации, эти молодые люди должны активно включаться в деятельность, связанную с решением проблем ускорения социально-экономического развития региона.

В рамках этой идеи был изучен имеющийся опыт создания и функционирования научно-образовательных центров в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске. Это изучение еще больше убедило в перспективности реализации идеи создания интегрированной структуры, объединяющей усилия науки и образования, региональных органов управления в решении задач развития научного потенциала региона.

Вместе с тем стало ясно, что опыт ведущих научных центров страны в Вологде может быть реализован только с учетом региональной специфики, характерной чертой которой являлось усилившееся в годы рыночного реформирования отставание системы организации подготовки научных кадров.

Проект, разработанный в ВНКЦ, предусматривал поэтапное движение к созданию научно-образовательного центра, готовящего кадры для исследования актуальных проблем социально-экономического развития и путей их решения. В проекте делался упор на более полное использование организационных аспектов в интеграции действий имеющихся в регионе научных и образовательных структур, их финансовых возможностей, резервов материальной поддержки со стороны органов региональной

власти. В этой связи проектные предложения были рассмотрены и в принципиальном плане одобрены Правительством области, администрацией города Вологды, а затем руководством РАН. При их поддержке уже в 2002 году дирекция ВНКЦ приступила к практической реализации проекта.

В 2002/2003 учебном году совместно с управлением образования администрации г. Вологды в ВНКЦ был открыт пробный факультативный курс экономики для старшеклассников МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» г. Вологды (директор Г.А. Маничева). На факультативе начали обучаться 34 ученика 10 математического класса.

В следующем году рамки экономического факультатива существенно расширились – он получил статус общегородского, с введением конкурсного приема учащихся на основе отбора наиболее успешных и мотивированных учащихся. Конкурсный прием стал осуществляться согласно городской программе «Одаренные дети». Было организовано обучение 94 школьников 9 – 11-х классов. В формате дополнительных занятий на факультативе на этом этапе была введена система курсов для всех категорий обучающихся: «Психология делового общения», «Ораторское мастерство. Риторика», «Основы научного исследования», курс деловых игр и ряд других. Прошла апробация конкурсов научных работ на всех ступеньках научно-образовательной структуры.

В 2003 году был заключен Договор о Научно-образовательном центре экономики и информационных технологий между ВНКЦ ЦЭМИ РАН и Санкт-Петербургским государственным инженерно-экономическим университетом (непосредственная реализация договора возложена на филиал университета в г. Вологде). Составной частью договора (*приложение 2*) стало утвержденное обеими сторонами Положение о Научно-образовательном центре (*приложение 3*).

В этот же период филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде начал обучение студентов, в том числе и выпускников НОЦ, на очном отделении (на 1 курс было принято 25 студентов). Так продолжалось построение непрерывной образовательной цепочки в рамках НОЦ.

В течение последующих лет были заключены договоры о творческом сотрудничестве в рамках Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий:

✧ с 2003 года (октябрь) с МОУ «Юбилейная средняя общеобразовательная школа» Тотемского района Вологодской области;

✧ с 2004 года (апрель) с МОУ дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр «Единство» управления образования г. Вологды;

✧ с 2005 года (март) с Центром экономического образования Вологодского института развития образования;

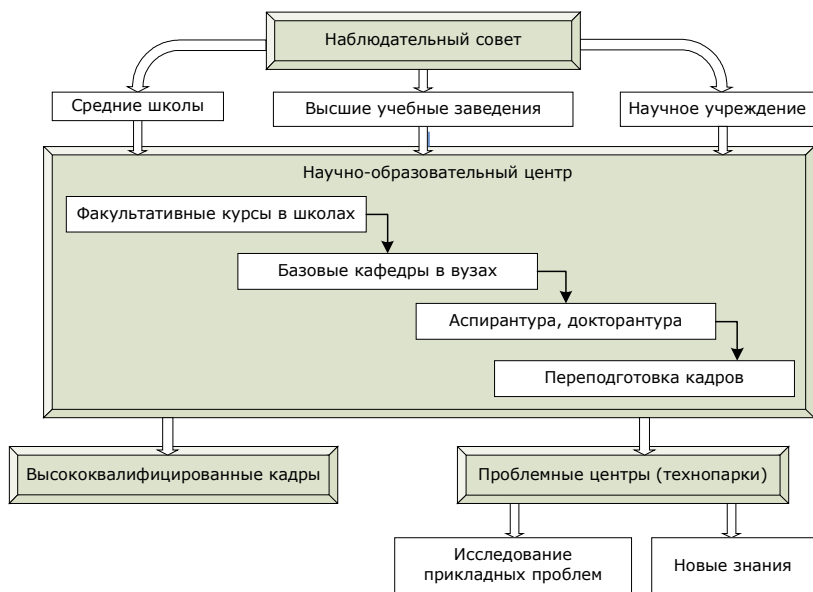
✧ с 2005 года (май) с ОАО «Вологодский оптико-механический завод».

В 2005 году открылось заочное отделение экономического факультатива (10-е классы в городах Грязовце, Тотьме и Великом Устюге).

Сейчас в НОЦ занимается, начиная с 6 класса, 290 школьников. Пятый класс (самая начальная ступень проекта) приступит к занятиям осенью 2007 года, и образовательная цепочка приобретет законченный вид.

Организационная схема Научно-образовательного центра, созданного при ВНКЦ ЦЭМИ РАН, представлена на *рисунке 1.1*. Как видно из схемы, Научно-образовательный центр – это форма объединения потенциала (учебного, научного, ресурсного) его участников для проведения скоординированных действий в образовательной и научной областях, интеграции в единой зоне научных исследований, подготовки высококвалифицированных кадров, развития их инновационной деятельности, ориентированной на потребности экономики и общественной жизни региона.

Рисунок 1.1. Схема Научно-образовательного центра



Таким образом, в ВНКЦ ЦЭМИ РАН уже реально работает региональный Научно-образовательный центр, представляющий собой вариант системного решения перспективных задач развития научного потенциала в экономике региона на основе интеграции деятельности школы, вузов и академической науки.

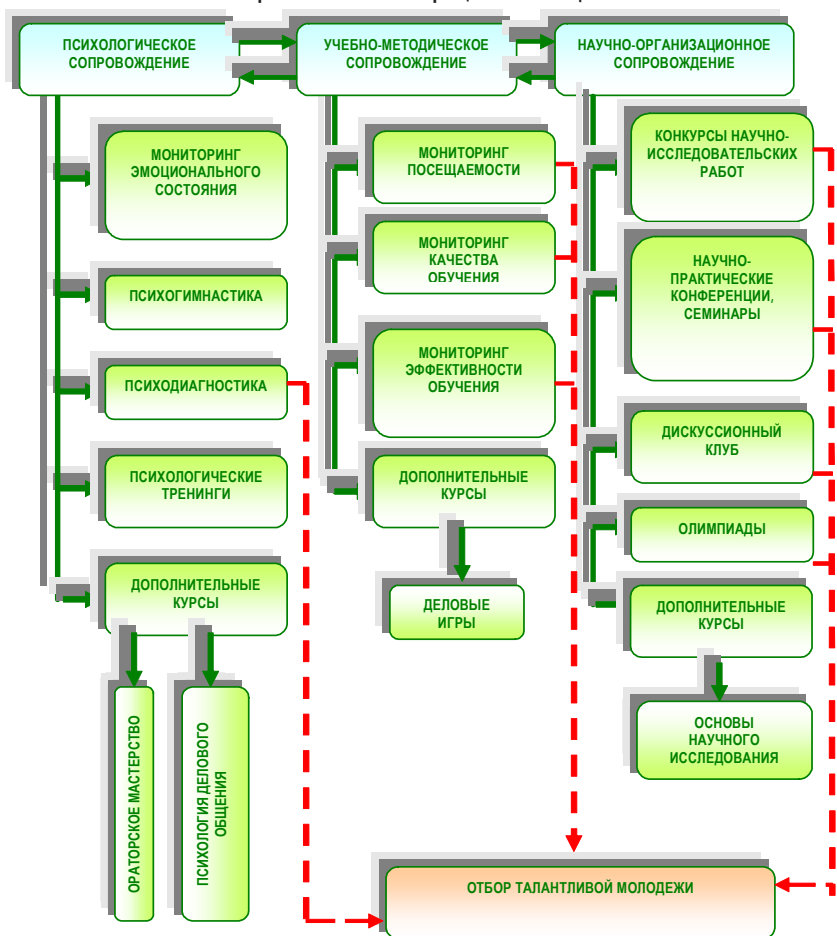
В таблице 1.1 приводятся основные количественные показатели деятельности НОЦ за годы его становления.

Но количественные параметры отражают лишь одну сторону деятельности НОЦ. Его другой, при этом более значимой стороной является система образовательных компонентов учебного процесса. В результате изучения современных концептуальных подходов к обеспечению эффективности образовательного процесса отделом подготовки научных кадров ВНКЦ предложены к реализации следующие компоненты его сопровождения: учебно-методическое, научно-организационное и психологическое (рис. 1.2). Каждое из направлений работы с учащимися является и средством

Таблица 1.1. Показатели функционирования НОЦ в 2002 – 2006 гг.

Подсистема	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
<i>Подсистема дополнительного школьного образования</i>					
Численность школьников 7-11 классов	34	94	160	250	290
<i>Подсистема высшего образования</i>					
Численность студентов, взаимодействующих с Научно-образовательным центром	46	97	164	354	540
в т.ч. в филиале СПбГИЭУ	25	55	89	239	350
<i>Подсистема послевузовского образования</i>					
Численность аспирантов и докторантов, всего	38	34	32	41	40

Рисунок 1.2. Основные направления методологического сопровождения образовательного процесса в НОЦ



получения информации, необходимой для корректировки образовательного процесса. Что касается содержательных аспектов направлений, то они имеют свою последовательность действий, но в то же время пересекаются между собой, взаимодополняя друг друга.

Задача учебно-методического сопровождения – обеспечение участников образовательного процесса информацией:

- ✧ о начальном уровне знаний учащихся по экономике;
- ✧ степени усвоения и навыках практического применения экономических знаний;
- ✧ способностях к участию в выполнении научно-исследовательских работ.

Психологическое сопровождение своими задачами ставит:

- выявление отношения субъектов образовательного процесса к проводимым в рамках обучения мероприятиям (оценка эмоционального состояния);
- получение информации о готовности обучаемых к научной деятельности, о других особенностях личности испытуемых с целью последующего отбора для научно-исследовательской деятельности (психологическое тестирование);
- подбор по результатам методик элементов психогимнастики, необходимых для сохранения психического здоровья молодого поколения.

Задачей научно-организационного сопровождения является вовлечение обучающихся в научную деятельность через участие в конкурсах научно-исследовательских работ, олимпиадах, научных семинарах, лекториях и т. д.



Для обеспечения определенных проектом задач происходит и формирование материально-технической базы Научно-образовательного центра. В 2004 г. в ВНКЦ введен в эксплуатацию учебно-лабораторный корпус, оснащенный компьютерным классом на 15 посадочных мест, с оборудованным мультимедийным комплектом конференц-залом и двумя просторными учебными аудиториями.

Развивается материально-техническая и учебная база и у других участников НОЦ. Весьма существенно она продвинулась, например, в филиале СПбГИЭУ в городе Вологде. В помещениях проведен современный ремонт, аудитории оборудованы удобной учебной мебелью, установлено мультимедийное оборудование, имеются два компьютерных класса, лингафонный класс, сформирована библиотека, открыт конференц-зал для проведения собраний и мероприятий дискуссионного характера.



Учебная аудитория в филиале

В последующих главах настоящей книги основное внимание будет сосредоточено на конкретных формах содержательной деятельности НОЦ, оценке масштабов их применения и результативности в образовательном процессе. При этом более развернуто будут представлены результаты психологических измерений, в которых находят отражение изменения личностных восприятий учащихся современной экономической и социальной среды. И хотя периоды охватывания психологическими измерениями пока еще коротки, но они вполне четко описывают тенденции становления у молодых людей нового мировоззренческого состояния.

Глава 2

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОЦ

2.1. Вовлечение молодежи в научно-исследовательскую деятельность

Приоритетным направлением деятельности Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий является вовлечение молодежи в исследовательскую работу. При этом она рассматривается как:

- ⇒ путь повышения эффективности усвоения знаний, умений и навыков соответствующих образовательных стандартов;
- ⇒ инструмент становления и развития психических функций, общих и специальных способностей, мотивационных установок молодежи;
- ⇒ способ профориентации и начальной профессиональной подготовки.

Именно этот контекст задает «задачу построения непрерывного образования школа – вуз, отбора талантливых и мотивированных детей с последующей профилизацией их образования и ориентацией на работу в высокоинтеллектуальных отраслях»¹.

¹ Леонтович А.В. Организационно-содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская деятельность учащихся в современном пространстве: Сборник статей / Под общ. ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 112-116

Научно-исследовательская работа позволяет открыть способности обучаемых и, часто, побуждает к самооткрытию собственных способностей и возможностей как первая ступень к самореализации личности. Весьма важно, что выработка исследовательской позиции по отношению к миру, к другим, к самому себе происходит во взаимосвязи с условиями развития личности, в ходе осуществления ее деятельности. В решении этой проблемы действенными оказываются такие образовательные технологии, как то: исследовательские практикумы, эвристические системы занятий, творческие «погружения», диалоговые методы, ситуации выбора, моделирования реальной действительности.

Конкретными формами использования этих технологий в НОЦ являются:

1. Конкурсы научно-исследовательских работ.
2. Научно-практические конференции.
3. Научные семинары.
4. Экономические лектории.

Остановимся на каждой из них подробнее.

Проведение конкурсов научно-исследовательских работ. В школьной подсистеме – это конкурсы эссе, в которых участвуют восьмиклассники и девятиклассники, и конкурсы исследовательских работ (*приложение 4*) для старшеклассников (10 – 11-е классы). В вузовском звене – это проведение два раза в год конкурсов НИР в области экономики и гуманитарных наук. В системе послевузовского образования и повышения квалификации кадров – это конкурсы грантов на поддержку исследовательских проектов в рамках программы РАН «Поддержка молодых ученых», региональные, российские и международные конкурсы НИР.

За прошедший период (с 2003 по 2006 г.) было вовлечено в научно-исследовательскую деятельность 449 учащихся, обучающихся в НОЦ (*табл. 2.2*).

Таблица 2.2. Динамика участия в исследовательской деятельности старшекласников, обучающихся в НОЦ

2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
<i>Всего проведено конкурсов исследовательских работ</i>				
1	2	2	2	2
<i>Представлено конкурсньх работ</i>				
15 НИР	20 НИР и 30 эссе	25 НИР и 35 эссе	37 НИР и 60 эссе	47 НИР и 70 эссе
<i>Приняло участие, чел.</i>				
34	65	90	110	150
<i>Проведено конференций юных исследователей</i>				
-	-	-	1	2
<i>Выпущено сборников работ «Экономика региона – глазами старшекласников» (тираж 350 экз.)</i>				
-	1	1	1	2 (1 – НИР, 1 – эссе)

Тематика конкурсных работ школьников разнообразна. Например, в 2006 году среди тем, исследуемых старшекласниками, были:

- ⇒ Роль, состояние и перспективы развития общественного пассажирского транспорта;
- ⇒ Определение факторов, сдерживающих развитие электронной торговли;
- ⇒ Изучение причин девиантного поведения подростков (на примере г. Вологды);
- ⇒ Наркомания среди несовершеннолетних (в оценках учащихся средних общеобразовательных школ);
- ⇒ Проблемы вступления России во Всемирную торговую организацию;
- ⇒ Оценка фитнес-индустрии в г. Вологде;
- ⇒ Возрастные и гендерные различия в выборе стиля руководства;
- ⇒ Автоматизация процесса выбора оптимального оператора и тарифа сотовой связи.
- ⇒ Тенденции развития лесопромышленного комплекса.

Темы исследования школьникам помогают выбрать аспиранты ВНКЦ ЦЭМИ РАН, которые являются их научными руководи-

телями. Такая практика позволяет приобрести молодым ученым навыки научного руководства исследовательской деятельностью, поскольку, обучая других, они учатся и сами.

С 2003 г. школьники, обучающиеся в НОЦ, принимают активное участие в российских олимпиадах, конкурсах. Наиболее привлекательными для них являются российские соревнования по деловым играм «Моделирование экономики и менеджмента» и «Банки в действии», которые проводятся Центром экономического образования «Достижения молодых» (табл. 2.3).

Таблица 2.3. Участие школьников НОЦ в российских и региональных конкурсах

Мероприятие	Год	Количество участников	Место
Деловая игра «Банки в действии»	2005	1 команда (4 чел.)	4 – в финале
Деловая игра «Моделирование экономики и менеджмента (МЭМ)»	2004	2 команды по 2 чел. (4)	6 – в финале
	2005	2 команды по 2 чел. (4)	2, 3 – в финале
	2006	2 команды по 2 чел. (4)	2, 3 – в финале
	2007	3 команды по 2 чел. (6)	2, 5 места
Общероссийская школьная конференция «Мир науки»	2005	6 чел.	2, 3 места – в секции «Экономика»
	2006	4 чел.	3, 4 места – в секции «Экономика»
	2007	15 чел.	2, 3 места – в секции «Экономика», 1, 2 место – в секции «Информатика»
Всероссийский конкурс «Экономический рост России»	2006	Направлено 2 работы (7 авторов, 2 иссл. группы)	Поощрительная премия

Еще большее значение имеет развитие исследовательской деятельности в студенческой среде. Как правило, молодые люди, получающие высшее образование, стремятся реализовывать свои таланты, ищут способы приложения своих сил и способностей. Задача Научно-образовательного центра – предоставить студентам возможность самореализации. Кроме того, проведение научного исследования учит молодых людей понимать важность и ценность служения обществу, гражданской ответственности и этики.

С 2003 г. студенты Научно-образовательного центра активно участвуют в конкурсах научно-исследовательских работ, проводимых в ВНКЦ (табл. 2.4).

Таблица 2.4. Показатели участия студентов вузов в конкурсах НИР, проводимых в ВНКЦ ЦЭМИ РАН

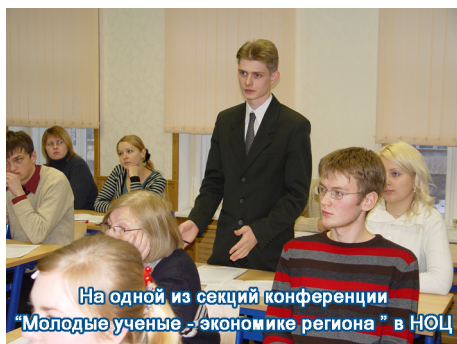
2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
<i>Проведено конкурсов НИР среди студентов</i>				
1	1	2	2	2
<i>Всего представлено конкурсных работ</i>				
19	22	54	63	100
<i>Приняло участие студентов</i>				
25	30	79	100	250
<i>Проведено студенческих конференций</i>				
1	1	2	2	2
<i>Приняло участие в студенческих конференциях</i>				
50	75	250	300	350
<i>Выпущено сборников работ «Молодые ученые – экономике» (тираж 350 экз.)</i>				
1	1	2	2	2

Темами конкурсных работ студентов в 2006 году, к примеру, были:

- ⇒ Проблемы инновационного развития экономики;
- ⇒ Моделирование инновационной активности регионов РФ и меры по ее повышению;
- ⇒ Исторические и современные аспекты процессов рождаемости в Вологодской области;
- ⇒ Анализ показателей экономической безопасности по Вологодской области и регионам СЗФО;
- ⇒ Бюджетная система субъекта РФ (на примере Вологодской области);
- ⇒ Расходы населения и их влияние на потребительский рынок в Вологодской области;
- ⇒ Особенности и тенденции развития АПК на примере Вологодской области;
- ⇒ Особые экономические зоны: проблемы, перспективы развития.

В то же время учащиеся вузовского звена НОЦ вовлекаются в научную деятельность и через непосредственную работу в научных подразделениях ВНКЦ ЦЭМИ РАН, выполняя анализ экономической информации.

Конкурсы научно-исследовательских работ в области экономики среди аспирантов и молодых ученых проходят в ВНКЦ ЦЭМИ РАН с 1999 г. Первоначально они проводились совместно с Вологодским государственным техническим университетом по гранту Федеральной целевой программы «Интеграция академической науки и высшего образования» по теме: «Воссоздание научных молодежных школ и конференций», а теперь эти конкурсы ВНКЦ организует самостоятельно. Вместе с тем аспиранты и сотрудники ВНКЦ ЦЭМИ РАН участвуют в научно-практической конференции университета, которая переросла в межрегиональную, получив свое нынешнее название «Повышение научно-технического потенциала Европейского Севера».



На одной из секций конференции «Молодые ученые – экономике региона» в НОЦ

ВНКЦ совместно с филиалом Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде, одним из организаторов НОЦ, ежегодно организует конференции «Молодые ученые – экономике региона» и «Новая экономика –

новое общество». По результатам региональных конференций и конкурсов НИР публикуются сборники работ, в которые включаются статьи победителей и призеров (табл. 2.5).

Таблица 2.5. Результаты участия молодых научных сотрудников ВНКЦ ЦЭМИ РАН в региональных конкурсах НИР

Год	Проведено конкурсов НИР	Всего представлено конкурсных работ	Приняло участие молодых ученых	Выпущено сборников конкурсных работ
2003	2	70	70	1
2004	2	80	80	1
2005	2	78	100	1
2006	2	63	100	2
2007	2	75	150	2

Научно-образовательный центр предоставляет молодым ученым широкие возможности для участия в различных научных конкурсах, которые проводятся российскими и зарубежными организациями и фондами. Аспиранты и молодые исследователи неоднократно становились призерами и лауреатами этих конкурсов (табл. 2.6).

Таблица 2.6. Участие молодых ученых НОЦ в международных и российских конкурсах

Год	ФИО молодого ученого	Результат
<i>Конкурс на соискание медалей РАН с премиями для молодых ученых РАН</i>		
2002	Москвина О.С.	Золотая медаль
<i>Фонд содействия академической науке</i>		
2002 - 2003	Гупин К.А.	Премия в номинации «Лучший экономист»
2004 - 2005	Шабунова А.А.	Премия в номинации «Лучший экономист»
<i>Конкурс Международного Фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко</i>		
2003	Задумкин К.А.	Грант
2004	Емелин А.С.	Стипендия
2004	Ослопова Ю.Е.	Лауреат 1 премии
2005	Копейкина М.А.	Лауреат 1 премии
2006	Задумкин И.А.	Стипендия
<i>VI Всероссийская конференция молодых ученых «Региональная наука»</i>		
2005	Копейкина М.А.	1-е место
<i>Конкурс грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых - кандидатов наук</i>		
2005	Задумкин К.А.	Грант
<i>Олимпиада Молодежного союза экономистов и финансистов РФ</i>		
2003	Степанова Е.Н.	1-е место
	Амелин Д.Е.	1-е место
	Гостевская И.А.	2-е место
	Множинский А.Н.	2-е место
2004	Копейкина М.А.	1-е место
	Малышев Р.Ю.	1-е место
	Амелин Д.Е.	2-е место
	Жаравин Д.П.	3-е место
	Морев М.В.	Специальный приз
2005	Попова В.И.	1-е место
	Копейкина М.А.	2-е место
	Буторин И.В.	2-е место
<i>Всероссийский конкурс «Экономический рост России» Вольного экономического общества</i>		
2006	Малышев Р.Ю.	Поощрительная премия

Для более глубокого овладения методологическими и методическими знаниями и навыками исследовательской работы

Таблица 2.7. Перечень проведенных в НОЦ научно-практических семинаров (2004 – 2007 гг.)

Дата	Тема научно-практического семинара	Ведущие ученые
21.01.2004 г.	Проблемы развития интеграции научной и образовательной деятельности	Вице-президент РАН академик В.В. Козлов Ректор СПбГИЭУ д.э.н., профессор А.И. Михайлушкин
20.12.2004 г.	Проблемы и перспективы межрегиональной научной интеграции	Ведущий сотрудник 3-го ЦНИИ МО РФ и ИСЭ РАН засл. деятель науки РФ, д.т.н., профессор Р.П. Быстров Профессор, академик Нью-Йоркской академии наук Л.Н. Шевелев
20.02.2005 г.	Инновационная экономика и стратегия развития регионов России	Директор Института экономических исследований ДВО РАН член-корреспондент РАН П.А. Минакир
18.10.2005 г.	Проблемы научной разработки стратегии социально-экономического развития	Зам. директора ИЗОПП СО РАН член-корреспондент РАН В.И. Суслов
24.10.2005 г.	Инновационный потенциал регионов России	Директор Института экономики УрО РАН член-корреспондент РАН А.И. Татаркин
08.02.2006 г.	Проблемы развития федеративных отношений в России	Руководитель Центра социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН д.э.н. С.Д. Валентей
29.05.2006 г.	Реформа общественных инвестиций на региональном уровне	Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ д.э.н. В.А. Мау
05.06.2006 г.	Проблемы теории и практики социального реформирования в России	Ведущие ученые Института социально-экономических проблем населения РАН член-корреспондент РАН Н.М. Римашевская и к.э.н. Л.А. Мигранова
27.11.2006 г.	Современные проблемы формирования социально-экономической политики в России	Директор Института экономики Карельского научного центра РАН д.т.н., профессор А.И. Шишкин
25.02.2007 г.	Актуальные проблемы развития регионов России и Германии	Директор ИНИОН РАН академик РАН Ю.С. Пивоваров Директор Института современной истории образования и науки Университета г. Ганновер (Германия) проф. М. Хайнеман

в НОЦ организуются научные семинары, на которые приглашаются ведущие ученые страны. В 2004 – 2007 гг. проведено 10 таких семинаров (табл. 2.7).

Для студентов, взаимодействующих с НОЦ, аспиранты ВНКЦ проводят по результатам научно-исследовательских работ *экономический лекторий* (приложение 5). В период с 2005 по 2007 год для студентов филиала СПбГИЭУ в г. Вологде и экономического факультета ВоГТУ (специальность «Национальная экономика») проведено 110 занятий (220 ак. час.), всего обучено 410 студентов.

Таким образом, в НОЦ сложилась определенная система организации научно-исследовательской работы обучающихся. Важная роль здесь принадлежит совместной деятельности научной организации, вузов и школ, единству учебной и научно-исследовательской работы.

2.2. Практика учебно-воспитательной деятельности

Задача современного образования – воспитывать людей, способных глубоко понимать ситуацию, быть лидерами и, двигаясь к намеченной цели, вести за собой других. Каждый современный человек, а тем более управленец, должен обладать такими качествами, как:

- ⇒ психофизическая готовность к сложным ситуациям в жизни и деятельности;
- ⇒ готовность обсуждать проблемы города, региона, страны и предлагать пути их решения;
- ⇒ лидерство и умение работать в команде;
- ⇒ способность входить в коммуникацию и ее организовать (в том числе в новом коллективе);
- ⇒ активная жизненная позиция и готовность брать на себя ответственность за свое здоровье, семью, команду, организацию, страну.

Поэтому воспитательная работа в НОЦ понимается как длительный процесс, направленный на изменение отношения молодых людей к окружающему миру и к своей деятельности. Содержание учебно-воспитательной деятельности в НОЦ реализуется с помощью различных форм, среди которых:

- дискуссионные клубы;
- интеллектуальные игры;
- деловые игры;
- олимпиады;
- профильные оздоровительные лагеря (летние научные школы) в каникулярное время;
- недели здоровья;
- КВН;
- вечера посвящения в студенты и аспиранты и т.д. (табл. 2.8).

Таблица 2.8. Результаты участия в мероприятиях, проводимых в НОЦ

Мероприятия	2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	Проведено, ч.	Приняло участие, чел.	Проведено, ч.	Приняло участие, чел.	Проведено, ч.	Приняло участие, чел.	Проведено, ч.	Приняло участие, чел.
<i>Школьники</i>								
Профильные оздоровительные смены	-	-	2	32	2	34	3	105
Интеллектуальные игры («Вундеркинд», «Эрудит»)	-	-	2	50	2	120	3	160
Дискуссионный клуб	-	-	-	-	3	65	6	122
Курс «Деловые игры»	10	50	10	66	10	75	10	88
<i>Студенты</i>								
Интеллектуальные игры («Эрудит»)	-	-	1	50	1	50	2	100
Дискуссионный клуб «Экономист»	-	-	-	-	3	200	6	350

Практика показала, что наиболее эффективной формой является организация дискуссионных клубов (приложение 6), так как она:

- ✧ позволяет расширить границы образовательного процесса за счет неформального и равноправного общения;

✧ вырабатывает у учащихся помимо стремления к активному выражению и отстаиванию своей точки зрения такие важные для члена демократического общества качества, как толерантность и корректность;

✧ формирует среду культурного общения, в которой выявляется кругозор и уровень общего развития учащихся – интеллектуальная находчивость, умение слушать других, а также способность критически подходить к своему и чужому мнению, интеллектуально и эмоционально воздействовать на собеседника.

Формы обсуждения дискуссионных вопросов представляют собой круглые столы и он-лайн – форумы с использованием информационных технологий. Темами заседаний, прошедших в 2006 и 2007 гг., были: «Доступность высшего образования: по способностям или по доходам?», «Рынок высшего образования в Вологодской области: государственные и негосударственные высшие учебные заведения», «Теневые экономические отношения в сфере высшего образования», «Экономические платформы политических партий России» и др.

В дискуссионных заседаниях клуба приняли участие за два года 180 школьников и 300 студентов. Научное руководство дискуссиями осуществляют научные сотрудники ВНКЦ ЦЭМИ РАН, преподаватели филиала СПбГИЭУ, специалисты в соответствующей отрасли знаний.

Другой положительно зарекомендовавшей себя формой работы со слушателями НОЦ является проведение в оздоровительных лагерях *профильных («экономических»)* смен – летних научных школ. В них активный отдых, организованный в целях укрепления здоровья, сочетается с расширением и углублением знаний, умений в научном, художественном творчестве и других видах познавательной деятельности, с практическим применением навыков в общественно полезной деятельности. Эта форма работы начала реализовываться в НОЦ с 2005 года, с этого времени проведены 4 профильные смены.

Программа летних научных школ имеет большой успех у подростков, а главное – способствует мягкому «втягиванию» их в понимание механизмов экономических отношений, о чем свидетельствуют отзывы детей: «В лагере я была в экономической группе. Мы с интересом занимались экономикой. Изучали новые вопросы и грани экономики, а также в виде игры пробовали открыть свое дело. Это было очень увлекательно...» (Верховинская Яна¹); «Мне понравились конкурсы, организованные вожатыми, и природа, окружающая лагерь. Здесь я интересно провел 13 дней и хотел бы приехать вновь!» (Мухин Федор).



В практике НОЦ значителен перечень *деловых игр*. На занятиях со школьниками и студентами апробировано 56 бланковых и 4 компьютерные игры. Сегодня разрабатываются авторские экономические игры². Благодаря совмещению интереса и полезности деловые игры стали одной из самых действенных и популярных форм активного обучения и развития навыков.



¹ Сегодня Яна Верховинская – студентка 2 курса филиала СПбГИЭУ в г. Вологде.

² Разработан график перевода бланковых игр в электронный вариант. За 2 последних года 10 бланковых игр переведены в электронный вид («Угадай цену», «Овощной рынок», «Робинзон», «Биржа» и т.д.). Игра «Доходное производство» в данный момент проходит тестирование.

Школьники получают в НОЦ и *дополнительное образование*, посещая *факультативные курсы* «Психология делового общения» и «Ораторское мастерство». С применением технологии аудиовидеотренинга обучено 112 человек, в основном те, кто наиболее



На занятии «Деловое общение»

успешен в обучении. Дополнительное образование способствовало развитию их коммуникативных и организаторских умений.

Сотрудниками НОЦ ведется разработка программы «*Деловой английский*», основная цель которой заключается в том, чтобы учащиеся могли свободно говорить по-английски и представлять свою выпускную работу (диплом – для студентов, конкурсная работа – для школьников) на иностранном языке, используя опыт ГУ-ВШЭ.

В *олимпиадах по экономике* учащиеся НОЦ участвуют с самого начала их проведения в Вологде – на городском (с 2003 г.) и областном (с 2004 г.) уровнях (табл. 2.9).

В НОЦ регулярно проводятся *интеллектуальные игры*, которые преследуют цель обучения самостоятельному поиску знаний и умению применять их, развитие аналитического мышления, способности к импровизации.

В играх «Вундеркинд», «Быстрый разум» принимают участие школьники, а также студенты (специальность «Национальная экономика») ВоГТУ и филиала ИНЖЭКОНа, обучающиеся в Научно-образовательном центре.



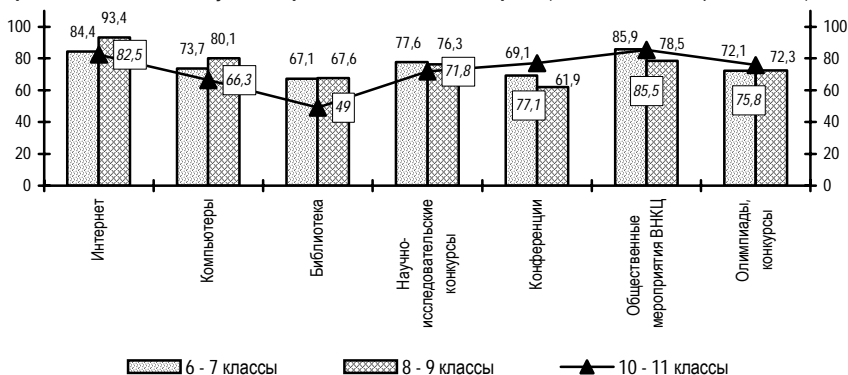
Игра «Вундеркинд»

Таблица 2.9. Динамика участия школьников 10 – 11-х классов, обучающихся в НОЦ, в олимпиадах по экономике

	Количество участников от НОЦ, всего, чел	ФИО	Результат	Школа, класс
<i>Областные олимпиады по экономике</i>				
I олимпиада по экономике (2004 г.)	3	Лапин Олег	2 место	11 класс, школа №32
		Смачев Михаил	3 место	11 класс, школа №32
I олимпиада по экономике (2005 г.)	2	Ожигин Антон	3 место	11 класс, школа №32
		Королева Анна	4 место	11 класс, школа №32
III олимпиада по экономике (2006 г.)	1	Сайкина Татьяна	4 место	11 класс, школа №32
<i>Городские олимпиады по экономике</i>				
I олимпиада по экономике (2003 г.)	5	Лапин Олег	1 место	11 кл., школа №32
		Смачев Михаил	3 место	11 кл., школа №32
II олимпиада по экономике (2004 г.)	6	Ожигин Антон	2 место	11 кл., школа №32
		Королева Анна	3 место	11 кл., школа №32
III олимпиада по экономике (2005 г.)	18	Сайкина Татьяна	3 место	11 кл., школа №32
IV олимпиада по экономике (2006 г.)	17	Цела Максим	1 место	11 кл., школа №8
		Киселев Константин	3 место	11 кл., школа №32
		Бобков Сергей	4 место	11 кл., школа №16
		Кожина Анастасия	1 место	10 кл., школа №1
		Филимонова Юлия	2 место	10 кл., гимназия №2
		Веселков Максим	3 место	10 кл., школа №5

Результаты исследования оценки, которую дают школьники возможностям, предоставляемым Научно-образовательным центром (рис. 2.3), показывают, что для большинства учащихся

Рисунок 2.3. Наиболее значимые, по оценкам учащихся, ресурсы, предоставляемые Научно-образовательным центром (в % от числа опрошенных)



6 – 7 классов (86%) участие в общественных мероприятиях, проводимых НОЦ (экскурсии, выставки, интеллектуальные игры), является востребованным. Возможность пользования Интернет-ресурсами также отмечается учащимися (84%) как один из основных востребованных ресурсов НОЦ. Школьники 8 – 9 классов отмечают чаще всего такие ресурсы, как наличие компьютерного класса (80%) и доступа к Интернету (93%), а для учащихся 10 – 11-х классов наиболее приоритетны доступ к ресурсам Интернет и общественные мероприятия (86 и 83% соответственно).

В рамках внеучебной деятельности в Научно-образовательном центре развиваются и другие формы работы: например, создан Клуб выпускников НОЦ, проводятся дни открытых дверей, организуется празднование дня рождения НОЦ. Накопленный опыт, результаты анализа проведенных мероприятий подтверждают необходимость продолжения поиска наиболее эффективных форм воспитательной работы в НОЦ.

2.3. Профориентационная деятельность

Обучая школьников экономического факультатива, важно оценить, как они будут двигаться по цепочке школа – вуз – аспирантура, реализуемой Научно-образовательным центром. В этой связи интересно выявить профессиональную направленность школьников, их мотивацию при выборе профессии и вуза. Ответы на эти вопросы дает проводимая в НОЦ профдиагностика учащихся.

В рамках *профориентационной диагностики* исследуются такие компоненты профессионального самоопределения, как:

⇒ *жизненные ценности* – отношение субъекта к явлению, жизненному факту, признание его имеющим жизненную важность: духовное удовлетворение; креативность; активные социальные контакты; собственный престиж; достижения; сохранение собственной индивидуальности;

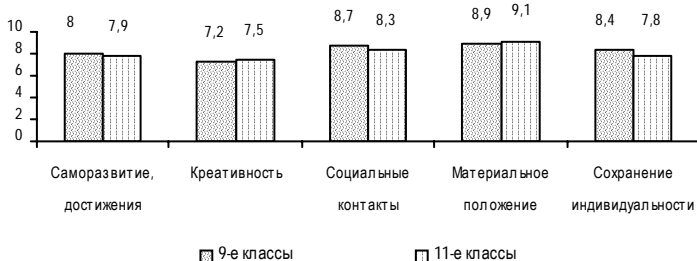
- *мотивы выбора профессии* – это осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности;

- *профессиональные установки* – готовность совершить профессиональный выбор: рационализм профессионального выбора; оптимизм в отношении профессионального будущего; зависимость в профессиональном выборе.

Данные компоненты профессионального самоопределения непосредственно взаимосвязаны: от сформированной у старшекласника системы ценностей напрямую будут зависеть его мотивы выбора профессии, а в дальнейшем и готовность совершить профессиональный выбор (профессиональные установки). Ценности и мотивы – это отражение лишь одной стороны профессионального выбора – желаний и потребностей, а профессиональные установки – это уже совершение определенных действий по выбору профессии, которые данные учащиеся еще не готовы сделать, поэтому проявляют нерешительность в профессиональном выборе. С одной стороны, просто думать и размышлять, с другой – действовать. Здесь затрагивается вопрос ответственности за принятие решений и совершение действий.

Результаты исследования учащихся 11-х классов в 2005/2006 учебном году показывают, что *система их ценностей* направлена на приобретение социальной независимости, статуса взрослого человека, а учащихся 9-х классов – на личностное совершенствование, приобретение коммуникативной компетенции (рис. 2.4).

Рисунок 2.4. Оценка своих жизненных ценностей учащимися 9-х и 11-х классов НОЦ



Результаты изучения профессионального самоопределения учащихся позволяют разработать курс адекватных профориентационных занятий и организовать индивидуальные консультации. Ведь случайный характер профессионального самоопределения может привести к разочарованию, конфликтам, от которых пострадает вся дальнейшая профессиональная деятельность человека.

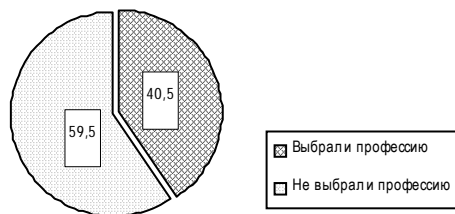
Считается, что профессиональное самоопределение пронизывает всю жизнь, и насколько активно молодой человек работает над собой в сфере профессиональной ориентации под руководством специалистов, настолько удачен будет его выбор, а в итоге – его будущее. В последних классах школы многие успевают выбрать не только направление деятельности, но и вуз, в котором хотели бы продолжать образование. Не случайно сегодня в старших классах введено профильное обучение, которое позволит каждому учащемуся углубленно заняться любимым предметом.

Однако и при организации профильных классов в школах возникает ситуация, когда специализацию за ребенка выбирают родители или же они действуют по принципу «все равно, куда возьмут, главное – учиться в престижной школе». В связи с этим возникает ситуация, когда дети усиленно занимаются теми предметами, которые не пригодятся им в будущем. И возможно, в дальнейшем, двигаясь по инерции, они выберут ту специальность, к которой привыкли, а не ту, которая им на самом деле нравится.

В рамках данной проблемы среди школьников от 14 до 16 лет, обучающихся на экономическом (Научно-образовательный центр ВНКЦ ЦЭМИ РАН) и математическом (Детско-юношеский центр «Единство») факультативах, в 2006 году было проведено исследование с целью выявления профессиональных предпочтений, мотивов выбора учебного заведения. Следует подчеркнуть, что все респонденты (выборка составила 45 человек) – это наиболее

успешные ученики из профильных классов средних школ г. Вологды, участвующие в программе «Одаренные дети». На момент опроса 40,5% старшеклассников из числа опрошенных уже сделали свой профессиональный выбор (рис. 2.5).

Рисунок 2.5. Распределение ответов на вопрос: «Сделали ли Вы свой профессиональный выбор?» (в % от числа опрошенных)



Важным моментом является то, что в большинстве случаев школьники к 14 – 16 годам не имеют реального представления о ситуации на рынке труда и о сущности и возможностях множества современных профессий. Отсюда нередко возникает неумение соизмерять свои желания и возможности и несоответствие между ожидаемыми и действительными результатами. В решении данной проблемы, безусловно, важна грамотная профориентационная работа – без давления со стороны взрослых и навязывания ими своего мнения.

Судя по данным опроса, на выбор профессии влияют следующие факторы:

- собственные интересы, предпочтения – 26% опрошенных;
- востребованность профессии на рынке труда – 11%;
- престижность профессии, возможность карьерного роста – 5%.

Наиболее престижными старшеклассникам представляются профессии в области информационных технологий (43%; рис. 2.6). Престижно также, по их мнению, стать частным предпринимателем или юристом (по 12%), директором крупной компании или архитектором (по 10%). Менее престижно – экономистом и банкиром (по 5%), политиком и инженером (по 2%).

Рисунок 2.6. Распределение ответов на вопрос: «Какие профессии Вы считаете престижными?» (в % от числа опрошенных)



Основными причинами, обусловившими такой выбор, являются: высокая оплата труда (46%), необходимость качественного образования, усилий в процессе учебы (36%). Фактор сложности поступления в вуз на престижную специальность и самого процесса обучения тоже накладывает определенный отпечаток на процесс выбора профессии. Бывают ситуации, когда школьники, недооценивая своих интеллектуальных возможностей, отдают предпочтение тому вузу, где меньше конкурс и проходной балл.

В целом анализ предпочтений старшеклассников показывает, что доминирующие в этой группе молодежи приоритеты связаны, в первую очередь, с новыми информационными технологиями, финансово-экономической и правовой сферами деятельности.

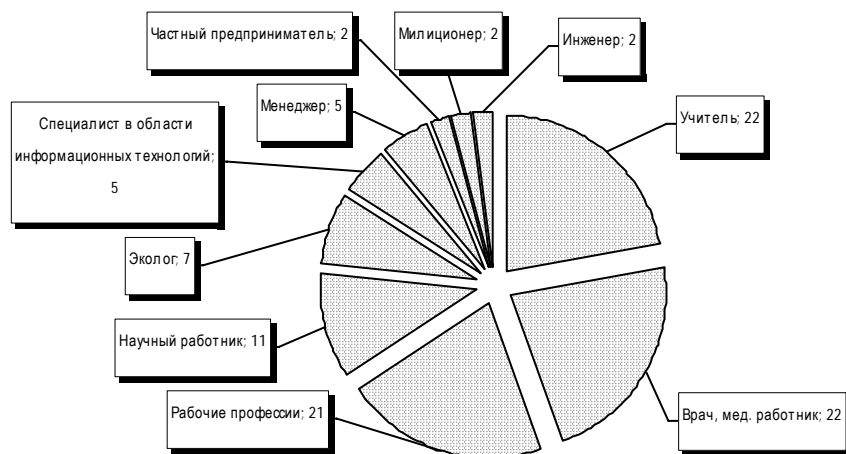
«Экономист», «программист», «юрист» – знаковые профессии, ставшие стереотипами привлекательности в общественном сознании, которые продолжают срабатывать, несмотря на насыщение рынка труда специалистами данного профиля, отсутствие соответствующих вакансий (спроса) и появление безработицы среди выпускников указанных специальностей. Эти специальности сохра-

¹ Райзберг Б.А. Психологическая экономика. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 432 с.

няют высокий отрицательный баланс. Так, предложение менеджеров разного уровня превышает спрос более чем в два раза, юристов – почти в два раза, экономистов – на одну треть¹. Тем не менее массовая подготовка таких специалистов продолжается. Во многом это объясняется тем, что при формировании спектра образовательных услуг происходит опора прежде всего на общественное мнение, стереотипы, сложившиеся в общественном сознании, и мифологизирующие реалии рынка труда. При этом игнорируются возможности долговременного прогноза в сферах труда и образования, очевидно, в надежде на определенную инерционность системы образования («мгновенно все не рухнет»), а также в силу понимания сложности и проблематичности прогнозирования в настоящее время.

В то же время возникает противоречие, касающееся недооценки выпускниками школ спроса на специалистов сферы промышленного производства. Наиболее востребованными в настоящее время, по мнению школьников, являются профессии учителя, врача и медицинского работника (по 22% опрошенных), рабочего (21%), научного работника (11%), эколога (7%; рис. 2.7).

Рисунок 2.7. Распределение ответов на вопрос: «Какие профессии Вы считаете наиболее востребованными?» (в % от числа опрошенных)



Наименее востребованы специалисты в области информационных технологий, менеджеры (по 5%), милиционеры и инженеры (2%). Старшеклассники обосновывают свой выбор главным образом спросом на специалистов указанного профиля. В целом это часто соответствует действительности, о чем свидетельствуют статистические данные.

Результаты исследования позволяют прийти к заключению о том, что главным критерием при выборе профессии молодежь считает оплату труда (62%). Значительно меньшая доля школьников отмечает престиж профессии, возможность карьерного роста (12%), легкость обучения в вузе по выбранной специальности (8%) и др. Заметно ниже рейтинг такого критерия, как собственные интеллектуальные возможности.

Интересно, что такую же тенденцию выделяет психолог *Б.А. Райзберг*, определяя три критерия выбора профессии молодежью¹:

- ⇒ ожидание высоких денежных доходов, заработной платы;
- ⇒ популярность профессии, известность, почитание в школьной среде;
- ⇒ наличие спроса на специалистов данной профессии.

В меньшей степени сказываются индивидуальные предпочтения, основанные на разнообразных ассоциациях. Это объясняется тем, что для школьников в данном возрасте характерен статичный подход к выбору профессии, не учитывающий того, что за время от момента выбора и до момента овладения профессией, получения специальности от ряда предпочтений, на которых основан выбор, может не остаться и следа.

Свойственная молодости психология радужных надежд и ожиданий также накладывает свой отпечаток. При оценке потенциальной профессии анализу подвергаются прежде всего

¹ Райзберг Б.А. Психологическая экономика. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 432 с.

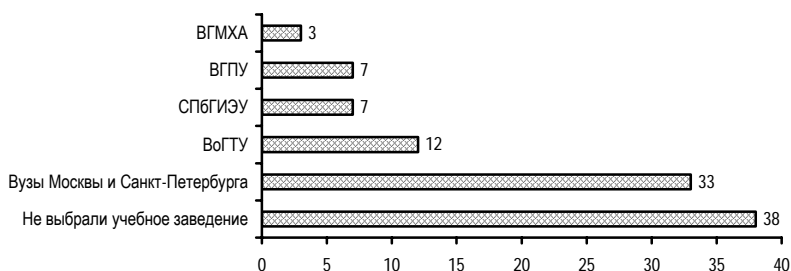
привлекательные стороны прогнозируемой деятельности, ее преимуществ. Выбор осуществляется в пользу профессии, обладающей, по мнению избирающего, максимумом превосходств. Между тем тот факт, что преимущества сопряжены с недостатками, игнорируется.

Таким образом, недостаточная зрелость возраста и представлений, жизненного опыта школьников, делающих свой профессиональный выбор, сказывается в отсутствии полноценного и всестороннего анализа соответствия желаемого и возможного, целей и ограничений в виде наличия способностей, ресурсов, необходимых для овладения специальностью и многолетней работы по избранному профилю. Несоразмерное с возможностями желание обрести модную профессию порождает огромные конкурсы при поступлении в высшие учебные заведения.

Можно отметить также практическое отсутствие популярной литературы, доступной для восприятия вступающих в жизнь школьников, и профориентационной работы, объясняющей, что есть специальность, профессия, каков их набор в России и в мире, в чем заключается деятельность, работа, служба, соответствующая основным специальностям, профессиям, каковы перспективы, достоинства, недостатки разных вариантов выбора.

Результаты опроса показали, в какие учебные заведения планируют поступать старшеклассники (рис. 2.8).

Рисунок 2.8. Вузы, в которых школьники планируют продолжить свое обучение (в % от числа опрошенных)



В вузы Москвы и Санкт-Петербурга собираются поступать 33% респондентов, в Вологодский государственный технический университет – 12%, в филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в городе Вологде или в Вологодский государственный педагогический университет – по 7% и в Вологодскую государственную молочнохозяйственную академию – 3%. Не выбрали высшее учебное заведение 38% опрошенных.

Что касается мотивации выбора того или иного вуза (для выбравших вуз; рис. 2.9), то для 34% старшеклассников он соответствует выбранной ими специальности. Как полагают 24% опрошенных, образование лучше получать в большом городе. Выбор 15% обусловлен престижностью вуза.

Рисунок 2.9. Причины выбора вуза школьниками (в % от числа опрошенных)



Для 15% старшеклассников не имеет значения, в какое учебное заведение поступать, главное – получить высшее образование. Окончательно определиться с выбором не могут 12% респондентов, не имеющих полной информации о высших учебных заведениях.

Таким образом, в ходе исследования мы выявили несколько негативных моментов. Первый – то, что большинство старшеклассников не выбрали учебное заведение, в котором они плани-

руют продолжать обучение. Это преимущественно связано с тем, что многие из них не выбрали свою будущую профессию, соответственно, и не определились с вузом.

До обозначения второго момента напомним, что наше исследование проводилось среди школьников, участвующих в программе «Одаренные дети», по которой совместно работают ДЮЦ «Единство» и НОЦ ВНКЦ ЦЭМИ РАН. То есть исследовалась так называемая «школьная элита». А проблема состоит в следующем.

Большинство учащихся планируют поступать в вузы Москвы или Санкт-Петербурга. Они считают столичное образование более качественным и престижным. Однако вопрос о качестве образования спорный, и однозначно утверждать, что образование в столице лучше, не стоит. Хотя, возможно, данный фактор имеет место быть в наиболее известных, «элитных», вузах (МГУ, МАИ, МГИМО и др.). И конечно, нет гарантии в том, что, окончив столичный вуз, молодые люди будут работать в Вологодской области. Таким образом, происходит своеобразная «утечка мозгов» в столичные города, что, несомненно, наносит определенный урон региону.

Третьим моментом является то, что 1/7 исследуемой группы молодежи не важно, где учиться. Главное – получить высшее образование. На наш взгляд, такой подход к выбору учебного заведения не предполагает в будущем работу по избранной специальности. Отсюда несоответствие между тем количеством специалистов-выпускников, которые необходимы для региона, и тем, которое регион реально получает. Данный дисбаланс заметно компенсируется за счет выпускников, обучающихся на платной основе. Тем не менее это не является положительным критерием при оценке продуктивности образовательных услуг.

Итоги нашего исследования свидетельствуют о том, что при системном подходе к такой работе во главе угла должно быть формирование профессионального самосознания и профессионального самоопределения.

Одним из профориентационных мероприятий, организуемых для молодежи Научно-образовательного центра, являются *экскурсии* на городские промышленные предприятия и учреждения. На наш взгляд, участие школьников и студентов в экскурсиях не только нацеливает их на непосредственный выбор места работы, но и способствует активизации познавательной деятельности.



Первые экскурсии состоялись в 2004 году, в ходе их выяснилось, что работу в промышленности молодые считают важной и интересной (табл. 2.10). Поэтому посещения предприятий были не только продолжены, но и проанализированы с позиции экскурсантов, а с 2005 года такой мониторинг стал регулярным в работе отдела подготовки научных кадров.

Таблица 2.10. Динамика участия в экскурсиях обучающихся в НОЦ

2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
Всего проведено	Всего приняло участие, чел.	Всего проведено	Всего приняло участие, чел.	Всего проведено	Всего приняло участие, чел.	Всего проведено	Всего участников, чел.
<i>Школьники</i>							
7	105	10	150	10	255	17	200
<i>Студенты</i>							
2	35	24	360	10	255	17	300
<i>Молодые ученые</i>							
-		-		-		3	35

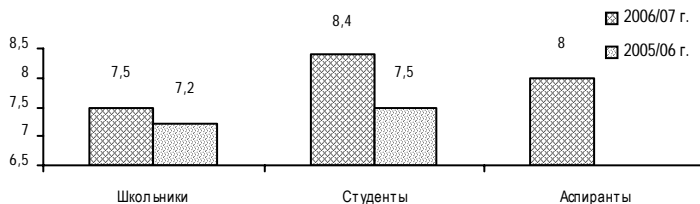
В течение 2004 – 2007 гг. было проведено около ста экскурсий на предприятия города г. Вологды:

- ОАО «Вологодский оптико-механический завод» (ВОМЗ);
- ЗАО «Вологодский подшипниковый завод» (ВПЗ);

- ОАО «Бываловский машиностроительный завод» (БМЗ);
- ОАО «Ротор»;
- ОАО «Вологодский машиностроительный завод» (ВМЗ);
- ОАО «Вологодский завод дорожных машин»;
- ОАО «Вологодская ТЭЦ»;
- ООО Страховая компания «Нартекс»;
- ГУ Банка России по Вологодской области.

По итогам экскурсий было проведено анкетирование с целью выявления отношения школьников и студентов к экскурсиям, оценки необходимости и полезности подобных мероприятий. В анкетировании принимали участие все школьники и студенты, посетившие предприятия и присутствовавшие на момент опроса. Результаты анализа данных анкет показали, что все остались довольны содержательностью экскурсии, т.е. информация, полученная на экскурсии, оказалась интересна (рис. 2.10). Уровень удовлетворенности организацией экскурсий (ввод в тему, логика рассказа и выводов, ознакомление с разными видами деятельности в ходе посещения, возможность пообщаться с работниками) в 2005/2006 уч. г. был значительно выше ¹, чем в 2006/2007.

Рисунок 2.10. Динамика интереса к экскурсиям по оценкам учащихся (баллов)



Большое впечатление на экскурсантов производят посещения цехов промышленных предприятий, где они могут непосредственно наблюдать за производством. Чуть больше трети учащихся отметили в анкетах, что почерпнули полезную инфор-

¹ Поскольку на экскурсии ходят не одни и те же учащиеся и студенты, то и оценки значительно различаются.

мацию для себя из посещения музеев предприятий («Дормаш» и ТЭЦ), из просмотра видеофильмов о работе предприятия (ОАО «ВОМЗ»). Для большинства посетивших предприятия студентов наиболее значимой оказалась информация о содержании работы экономиста на предприятии, благодаря чему они смогли многое узнать о своей будущей профессии.

Очевидно, что яркие позитивные ощущения у студентов и школьников



связаны прежде всего с тем, что экскурсоводы уделили особое внимание к подготовке экскурсии, подбору необходимой актуальной информации, особенно о работе экономиста, серьезно подошли к организации мероприятия.

Подобные мероприятия помогают увидеть на практике условия работы, структуру организации, выяснить, какова ее роль в экономике города.

Вовлечение учащихся, студентов в общественную деятельность оказывает большое влияние на развитие их лидерских способностей. В первую очередь это имеет огромное значение для развития познавательной и эмоциональной сферы. Ведь целью современного образования является не подготовка узких специалистов для конкретной области деятельности, а развитие личности каждого человека, расширение его профессиональной и социальной компетентности и повышение общей культуры, а значит, главным становится научить будущего специалиста учиться, ориентироваться в потоке постоянно меняющейся информации, научить его мыслить самостоятельно, критически и творчески. Этому способствует и система профессиональной подготовки, реализуемая в НОЦ.

Глава 3

МОНИТОРИНГ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НОЦ

3.1. Исследование психологических характеристик учащихся Научно-образовательного центра

Успех в учебной деятельности в целом, как известно, во многом определяется знанием особенностей контингента обучающихся – их устремлений, ценностей, понимания жизненных перспектив и т. д. Вот почему социологические исследования в среде учащихся (школьников, студентов, аспирантов), по нашему убеждению, имеют существенное практическое значение для оптимизации учебного процесса в Научно-образовательном центре.

Психологическое сопровождение рассматривается нами как процесс, в рамках которого могут быть выделены три обязательных, взаимосвязанных компонента.

Первый из них – систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса обучающихся и динамики их психического развития в процессе обучения. С первых минут пребывания учащихся в НОЦ (на этапе отбора) начинает конфиденциально собираться информация о различных сторонах их психической жизни. Для получения и анализа информации такого рода используются методы педагогической и психологической диагностики. Психологические данные необходимы для составления социально-психологического портрета учащихся, для определения путей и форм оказания помощи тем, кто испытывает

трудности в обучении, общении и психологическом самочувствии. Промежуточная диагностика проводится в начале второго года обучения и далее, после сравнения результатов проведенных обследований, вносятся соответствующие коррективы. Цель заключительной диагностики – выявление уровня сформированности знаний, умений, профессиональных способностей выпускников каждого из звеньев образовательной цепочки НОЦ.

Второй обязательный компонент психологического сопровождения – создание социально-психологических условий для развития личности обучающихся и их успешного профессионального обучения, в связи с чем проводится мониторинг эмоционального состояния обучающихся.

Задачей психологического сопровождения является также создание таких условий, такой образовательной среды, в которой молодой человек смог бы увидеть, пережить, примерить на себя различные варианты поведения, решения своих проблем, рассмотреть различные пути самореализации себя в мире и научиться ими пользоваться. Данный компонент реализуется в процессе проведения тренинговых занятий, направленных прежде всего на эмоционально-личностную, познавательную, социальную сферы психической жизни учащихся. Необходимым элементом таких занятий являются психотехники, цель таких занятий – развитие собственно групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие группового сообщества.

Таким образом, программа психологического сопровождения образовательного процесса в Научно-образовательном центре включает в себя следующие компоненты (рис. 3.11):

- диагностика личностных особенностей;
- мониторинг эмоционального состояния;
- психологические тренинги (в рамках курсов «Деловое общение», «Ораторское мастерство»).

Рисунок 3.1.1. Компоненты психологического сопровождения



Знание психологических особенностей учащихся необходимо для выбора программы обучения. Уровень сложности и глубины материала должен соответствовать уровню их интеллектуального развития, а также обеспечивать информацией познавательную потребность, которая может проявляться как на высоком, так и на низком уровне. Информация об особенностях такого рода позволяет подбирать наиболее эффективные методы и средства обучения, устанавливать контакт с обучаемыми.

Учащиеся экономического школьного факультатив (ЭШФ) НОЦ ежегодно тестируются психологами отдела подготовки научных кадров с помощью методики ТИПС (тест интеллектуальных и профессиональных способностей). Цель данной методики – определение особенностей структуры интеллекта школьников, выявление способностей школьников к научно-исследовательской деятельности. Ежегодный сбор информации позволяет проследить динамику способностей школьников.

Согласно данной методике, о наличии исследовательских способностей¹ у школьников свидетельствуют следующие показатели:

- ✧ высокий уровень поисково-исследовательской активности;
- ✧ стремление к самостоятельному познанию;
- ✧ склонность к продолжительным самостоятельным умственным усилиям, напряженному умственному труду;
- ✧ предпочтение продуктивных способов познания;
- ✧ проявление лидерских качеств;
- ✧ умение логически грамотно выстраивать мысли;
- ✧ нестандартное мышление – легкое переключение с одного вида деятельности на другой.

Хорошая ориентация в сферах жизнедеятельности человека – науке, искусстве, экономике, истории; широта, разнообразие, богатство словарного запаса; способность решать нестандартные задания, находя ответ путем логических рассуждений; умение мыслить на абстрактном уровне; сосредотачиваться в течение длительного времени на какой-либо деятельности (прежде всего, относящейся к умственному труду) – все эти умения и качества говорят о высоком уровне развития *абстрактной логики*,

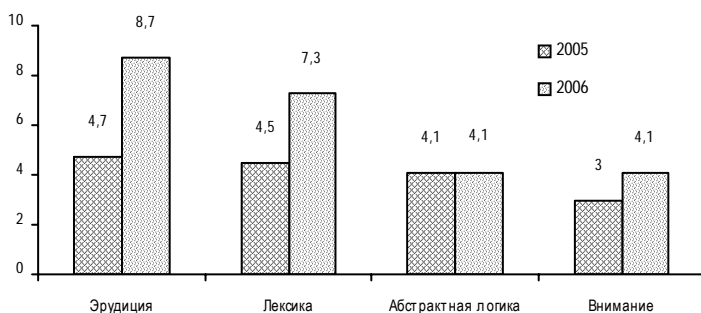
¹ Согласно методике выделяются шкалы, содержание которых отражает степень развития умений, качеств и свойств, характеризующих исследовательскую позицию школьников. Каждая шкала теста имеет три диагностические зоны, которым соответствуют три уровня интерпретации результатов, отличающихся степенью выраженности фактора. Для облегчения интерпретации тестовые баллы представлены в нормализованных стандартных баллах (на одномерной шкале ранжирования от 1 до 10). Описание каждой из шкал представлено в таблице.

Методика	Выбранные шкалы	Описание
ТИПС Низкие значения 1 - 3,4 Средние значения 3,5 - 7,5 Высокие значения 7,6 - 10	Лексика	Уровень развития активного словарного запаса, умение грамотно строить высказывания
	Абстрактная логика	Умение рассуждать на абстрактном, понятийном уровне, нестандартное мышление
	Внимание	Высокая сосредоточенность на какой-либо деятельности
	Эрудиция	Ученость, просвещенность, начитанность, глубокие познания в какой-либо области научного знания (ориентация в сферах жизнедеятельности человека – науке, искусстве, истории, литературе и т. д.)

лексики, эрудиции и внимания. Сочетание данных умений (и соответственно высокие баллы по шкалам) обеспечивает глубокий теоретический и практический анализ, необходимый для научного исследования.

Результаты исследований 2005 и 2006 гг. показывают, что у учащихся, посещающих НОЦ, происходит рост характеристик интеллектуальной сферы. Так, значения показателей «эрудиция», «лексика» у учащихся 9 класса факультатива «Информационные технологии в экономике» (преподаватель О.Г. Воронович) выросли по сравнению с прошлым годом на 4 и 2,8 балла соответственно (рис. 3.12).

Рисунок 3.12. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 9 класса общегородского факультатива по информатике (баллов)

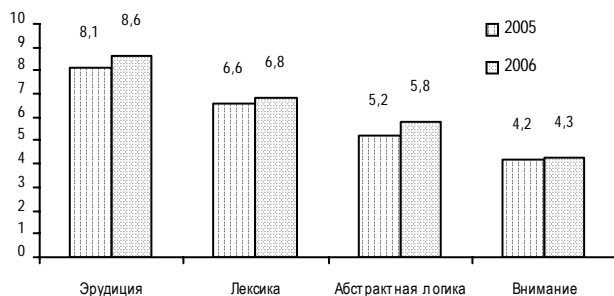


Это может быть связано с переходом учащихся на новый жизненный этап – профессионального самоопределения (9 класс является переходной ступенькой к профильному обучению). Анализ данных свидетельствует о том, что учащиеся 9 класса общегородского факультатива по информатике занимают активную позицию в данном направлении. При этом значение параметра «абстрактная логика» не претерпело никаких изменений, а показатель «внимания» вырос незначительно (на 1 балл).

У учащихся 9 класса общегородского факультатива по экономике (преподаватель Р.Ю. Малышев) заметной динамики по рассматриваемым параметрам не выявлено (рис. 3.13). Однако

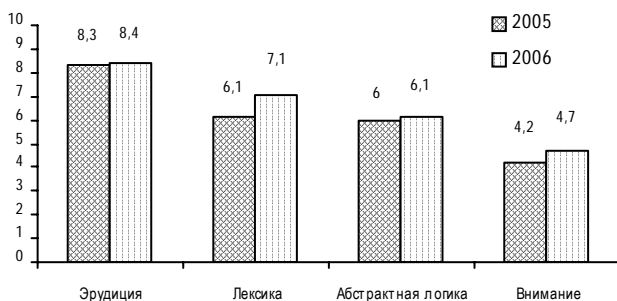
исследование показывает, что уровень развития интеллектуальных характеристик в данном классе заметно выше, чем у учащихся 9 класса факультатива «Информационные технологии в экономике».

Рисунок 3.13. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 9 класса общегородского факультатива по экономике (баллов)



По результатам опроса, представленным на рисунке 3.14, можно сделать вывод о наличии положительной динамики по всем четырем параметрам у учащихся 10 класса общегородского факультатива по экономике (преподаватель С.А. Селякова). Так, значения параметров «эрудиция» и «абстрактная логика» выросли на 0,1 балла; «лексика» – на 1 балл, а «внимание» – на 0,5 балла.

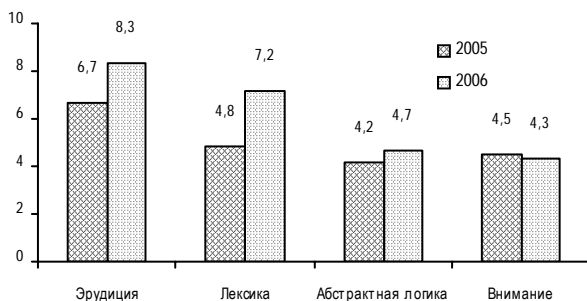
Рисунок 3.14. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 10 класса общегородского факультатива по экономике (баллов)



У учащихся 10 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32», обучающихся по программе профильного экономического направления, отмечаем положительную динамику

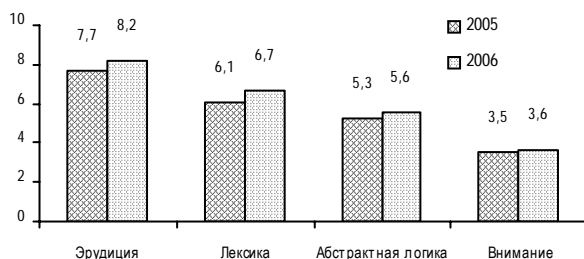
параметров «лексика» (на 2,4 балла), «эрудиция» (1,6) и «абстрактная логика» (0,5 балла; *рис. 3.15*). Однако по такому познавательному компоненту, как «внимание», наметилась тенденция в сторону отрицательной динамики (уменьшение на 0,2 балла).

Рисунок 3.15. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 10 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» (баллов)



У учащихся 11 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32», посещающих НОЦ уже третий год, отмечается рост по всем четырем изучаемым характеристикам. Однако надо отметить, что степень развития внимания учащихся 11 класса в среднем на 1 балл ниже, чем учащихся 9-х – 10-х классов (*рис. 3.16*).

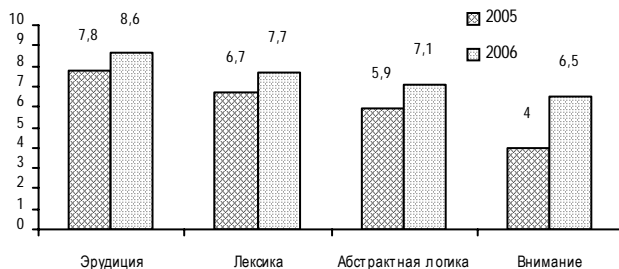
Рисунок 3.16. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 11 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» (баллов)



Уровень развития познавательных качеств учащихся профильного 11 класса (прикладная математика) МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» вырос в среднем на 1 балл (*рис. 3.17*), показатель «внимание» – на 2,5 балла. Причем следу-

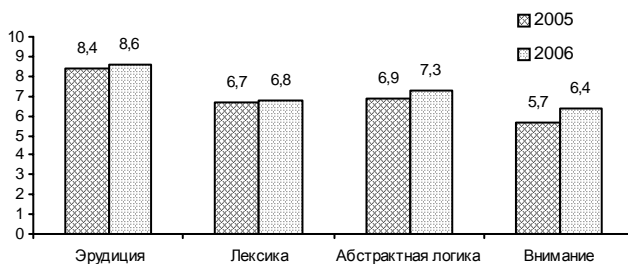
ет отметить, что показатель «абстрактная логика» в данном классе выше, чем во всех вышеперечисленных, поскольку в нем учатся будущие математики и физики.

Рисунок 3.17. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 11 класса (прикладная математика) МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» (баллов)



В 11 классе общегородского факультатива (рис. 3.18) достаточно высокие показатели и положительная динамика по всем четырем параметрам, но более всего данных учащихся отличает высокий показатель внимания (в 2005 г. – 5,7 балла; в 2006 г. – 6,4 балла).

Рисунок 3.18. Динамика измеряемых параметров интеллектуальной сферы учащихся 11 класса общегородского факультатива по экономике (баллов)

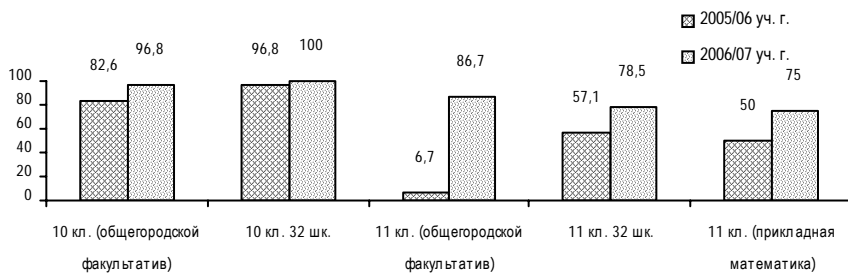


В качестве психологического инструментария для анализа умений, качеств и свойств, необходимых для формирования позиции исследователя, использовался также опросник структуры темперамента В.М. Русаловой. О выраженности качеств личности, необходимых исследователю, свидетельствуют результаты трех шкал методики:

- 1) предметная эргичность – способность к напряженному умственному труду;
- 2) социальная эргичность – желание осваивать мир через коммуникацию;
- 3) пластичность – стремление к разнообразию форм предметной деятельности.

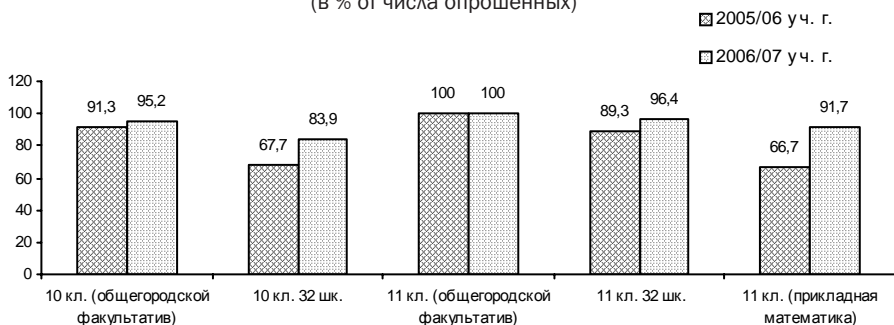
Результаты обследований показывают, что к напряженному умственному труду более тяготеют десятиклассники (общегородской факультатив и учащиеся школы №32), чем выпускники. В данных классах практически 100% школьников демонстрируют легкость умственного пробуждения. Однако у всех учащихся 10 – 11-х классов можно отметить тенденцию в сторону положительной динамики (при сравнении результатов 2005/06 и 2006/07 уч. гг.). Это свидетельствует о том, что занятия в Научно-образовательном центре ВНКЦ ЦЭМИ РАН усиливают заинтересованность обучающихся исследовательской работой (рис. 3.19).

Рисунок 3.19. Доля учащихся, стремящихся к напряженному умственному труду (в % от числа опрошенных)



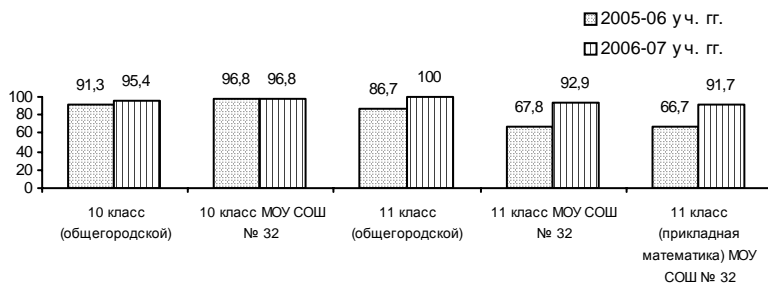
Доля учащихся с ярко выраженными коммуникативными умениями, умеющих переключаться с одного вида деятельности на другой, составляет от 67 до 100% в каждом классе НОЦ (рис. 3.20). Абсолютно все учащиеся 11 класса (общегородской факультатив) обладают данной группой качеств личности. Эти показатели получены с помощью другой методики – теста коммуникативных и организаторских способностей (КОС).

Рисунок 3.20. Доля учащихся, осваивающих мир через коммуникацию
(в % от числа опрошенных)



С помощью вышеупомянутой методики была выявлена зависимость между уровнями развития у учащихся коммуникативных и организаторских способностей. Так, во всех обследуемых классах, за исключением 11 класса (прикладная математика) школы №32, доли школьников, имеющих высокий уровень развития и коммуникативных, и организаторских умений, равны (рис. 3.21). Лидирующие позиции по уровню развития данных качеств занимают 10 и 11 класс общегородского набора.

Рисунок 3.21. Доля учащихся, стремящихся к разнообразию форм предметной деятельности (в % от числа опрошенных)



Таким образом, можно говорить о том, что у большинства старшеклассников Научно-образовательного центра ВНКЦ ЦЭМИ РАН сформирована позиция исследователя. Выявлена абсолютная зависимость между наличием у них высокого уровня коммуникативных способностей и развитых организаторских

умений. Школьники, обучающиеся в Научно-образовательном центре, имеют достаточный потенциал и хорошие возможности для успешного осуществления учебных и исследовательских задач, применяя при этом свои коммуникативные, организаторские и интеллектуальные способности.

Такие же исследования ведутся и на уровне вузовской подсистемы НОЦ. Так, диагностическое исследование студентов филиала Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде (участник НОЦ) проводилось в октябре – ноябре 2006 года. В исследовании приняло участие 373 студента (98%) из 382.

Был проведен анализ динамики развития студентов очного отделения по параметрам, направленным:

⇒ на диагностику степени развитости основных интеллектуальных умений, обеспечивающих эффективность учебной деятельности (методика анализа уровня сформированности интеллектуальных умений Н.И. Шевандрина);

⇒ изучение уровня коммуникативной компетентности (методика по определению уровня коммуникативной компетентности Н.И. Шевандрина).

Для определения степени развитости основных интеллектуальных умений студентам предлагалось самим оценить в баллах утверждения, скомпонованные по следующим позициям:

- умение слушать;
- умение работать с текстом;
- умение оперировать знаниями;
- умение проявлять творческую самостоятельность в обучении;
- умение применять знания на практике.

По мнению специалистов, педагогов и психологов, перечисленные умения обеспечивают эффективность учебной деятельности.

Анализируя полученные данные (табл 3.11), можно констатировать тот факт, что во всех группах наблюдается прирост показателей интеллектуальных умений.

Таблица 3.11. Динамика интеллектуальных умений студентов очного отделения филиала СПБГИЭУ в г. Вологде (баллов)

Курс	Группа	Специальность	Октябрь 2005	Октябрь 2006
4	Фо-3	Финансы и кредит	148,0	149,8
3	Фо-41	Финансы и кредит	157,0	161,6
	Фо-42	Финансы и кредит	134,0	152,3
2	Фо-51	Финансы и кредит	145,0	157,1
	Фо-52	Финансы и кредит	149,0	136,1
	ЭМо-51	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	164,0	163,1
	Мо-51	Менеджмент организации	154,0	157,6
	Бо-51	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	140,0	
1	Фо-61	Финансы и кредит	-	146,0
	Фо-62	Финансы и кредит	-	146,0
	ЭМо-61	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	-	162,0
	ЭМо-62	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	-	141,0
	Мо-61	Менеджмент организации	-	143,0
	Бо-61	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	-	113,0

Таблица 3.12. Динамика коммуникативной компетентности студентов филиала СПБГИЭУ в г. Вологде (баллов)

Курс	Группа	Специальность	Октябрь 2005 г.	Октябрь 2006 г.
4	Фо-3	Финансы и кредит	13,7	14,4
3	Фо-41	Финансы и кредит	14,1	15,3
	Фо-42	Финансы и кредит	13,7	14,1
2	Фо-51	Финансы и кредит	14,4	14,7
	Фо-52	Финансы и кредит	14,1	14,8
	ЭМо-51	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	15,7	15,3
	Мо-51	Менеджмент организации	14,5	14,5
	Бо-51	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	14,5	
1	Фо-61	Финансы и кредит	-	14,2
	Фо-62	Финансы и кредит	-	13,8
	ЭМо-61	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	-	14,7
	ЭМо-62	Экономика и управление на предприятиях машиностроения	-	14,1
	Мо-61	Менеджмент организации	-	14,1
	Бо-61	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	-	14,4

Следующий параметр, описываемый в данном исследовании, – уровень коммуникативной компетентности (табл. 3.12). Студентам предлагалось оценить частоту использования основных коммуникативных умений в жизни. Максимальное количество баллов – 20 (абсолютное владение навыками эффективного взаимодействия и их использование). Диапазон распределения результатов по группам в текущем году – от 14 (Фо-62) до 15 (Фо-41 и ЭМо-51) баллов; в прошлом году студенты оценивали уровень коммуникативной компетентности выше – от 14 (Фо-3 и Фо-42) до 16 баллов (ЭМо-51). Таким образом, студенты филиала обладают достаточным уровнем знаний о коммуникативных процессах, но не всегда их применяют в практике общения.

Знание психологических особенностей обучающихся необходимо для выбора программы обучения. Степень сложности и глубины материала должна соответствовать интеллектуальному развитию, а также обеспечивать информацией познавательную потребность, которая может проявляться как на высоком, так и низком уровне. Знания об особенностях такого рода позволяют подбирать наиболее эффективные методы и средства обучения, устанавливать контакт с обучающимися. Оценка уровня интеллектуальных способностей учащихся необходима еще и потому, что в НОЦ осуществляется отбор талантливой и способной молодежи для элитной подготовки кадров для народного хозяйства региона.

3.2. Диагностика лидерских способностей обучающихся в НОЦ

Лидерство сегодня становится предметом социологических, психологических и экономических дисциплин, исследуются пути и способы развития лидерских качеств личности. Возникает целая «философия» лидерства¹. Оптимальные условия для формирования лидерских качеств молодого человека создает внеучебная, общественная работа. И в этом случае лидерство означает социальную активность, или «активную жизненную позицию». В такой позиции молодого специалиста заинтересованы работодатели. Она представляет собой некий гарант свежих идей, неординарных подходов, смелых решений, что всегда обеспечивало развитие экономики. Кроме того, эти качества являются основанием для привития управленческих умений. Работодатель заинтересован в том, чтобы получить потенциального управленца.

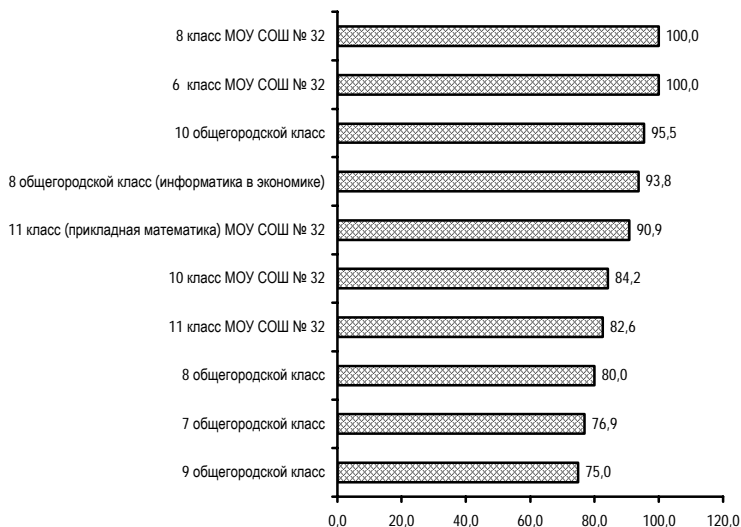
Поскольку научно доказано, что успех любого предприятия на 85% зависит от желания людей трудиться и от их умения общаться, то изучение основных характеристик, присущих лидерам (организаторские способности и коммуникабельность), представляется нам очень важным. Природа лидерства определяется как личностными характеристиками человека, так и средой, в которой осуществляется его деятельность.

Исследование коммуникативных и организаторских качеств школьников, обучающихся в НОЦ, проводилось в октябре – ноябре 2005 и 2006 гг.

Данные обследования показали, что среди обучающихся в НОЦ учеников МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» г. Вологды наибольшее количество школьников (100%) с высоким уровнем коммуникативных умений учатся в 6 и 8 классе (рис. 3.22).

¹ Мартынова М.Д. Развитие лидерства и социальной активности молодежи в системе высшего образования как основание для формирования управленческих качеств будущих специалистов // Университетское управление. – 2003. – № 5-6(28). – С. 129-133.

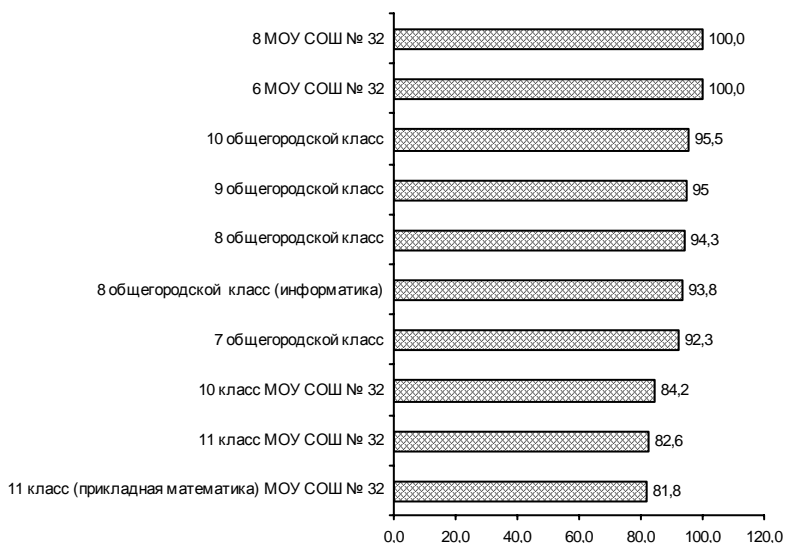
Рисунок 3.22. Доли учащихся, показавших по результатам исследования высокий уровень коммуникативных умений (в % от числа обследованных)



В остальных классах также много таких учеников, но их меньше, чем в названных. Всего 3 человека из общего количества обследованных (218 человек) по результатам диагностики имеют низкий уровень коммуникативных способностей.

Из данных, представленных на *рисунке 3.23*, видно, что результаты диагностики организаторских способностей практически идентичны результатам диагностики коммуникативных способностей. Эти данные указывают на то, что школьники, имеющие высокий уровень коммуникативных способностей, могут и умеют выступать в роли организатора каких-либо событий и мероприятий, вести за собой группу. И наоборот, если человек наделен организаторскими полномочиями, то, скорее всего, он является активным участником коммуникативного процесса. И снова все учащиеся 6 и 8 классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» показали высокий уровень организаторских способностей. У двух человек, по результатам данной методики, отмечен низкий уровень развития данного качества лич-

Рисунок 23. Доли учащихся, показавших по результатам исследования высокий уровень организаторских умений (в % от числа обследованных)



ности, у 14 учащихся – средний уровень. В целом анализ результатов свидетельствует о наличии у школьников высокого уровня данной группы способностей.

Исследование дало возможность обратить внимание на ребят, имеющих высокий уровень развития вышеуказанных характеристик, и дать рекомендации преподавателям о предоставлении этим учащимся большей самостоятельности в изучении материала, об использовании активных форм обучения (групповые обсуждения, проблемные ситуации, метод «мозгового штурма» и т. п.), о более частом предоставлении возможностей для выступления в роли докладчика и делегировании организаторских полномочий учащимся.

Таким образом, выраженность лидерских качеств у обследованных школьников служит немаловажным критерием для подбора определенной стратегии взаимодействия с ними и ведения учебных занятий.

3.3. Мониторинг эмоционального состояния обучающихся

Цель мониторинга эмоционального состояния заключается в выявлении отношения учащихся к занятиям экономикой и факторов, влияющих на эффективность обучения. Мониторинг позволяет проводить корректировку учебного курса, оказывать помощь педагогу в построении занятий таким образом, чтобы вызвать у учеников желание изучать предмет и чтобы одновременно нивелировать факторы, которые снижают их интерес к обучению.

Анкетирование проходит во всех классах еженедельно, т. к. систематическое обследование детей дает возможность получить более точные результаты. Для обследования используются четыре методики в чередующемся порядке: «Шкала оценки настроения», «Самочувствие. Активность. Настроение», «Мое состояние», «Градусник эмоций» (*приложение 7*). Результаты методик являются взаимодополняющими. Технология проведения мониторинга позволяет выявить динамику эмоциональных состояний, не вызывая у ребят чувства однообразия при заполнении анкет.

В анкетировании принимают участие все дети, присутствующие на момент обследования. Данные анкетирования позволяют проследить изменения эмоциональных состояний школьников от урока к уроку на протяжении всего учебного года.

Согласно методикам, учащимся предлагается выбрать из набора эмоциональных состояний именно то, которое они испытывают в данный момент. Методики предполагают оценку эмоционального состояния по параметрам, объединенным в несколько групп:

- ✧ группа эмоций позитивного круга (радость, восхищение, восторг, похвала);
- ✧ группа эмоций агрессивного круга (гнев, ярость, возмущение, раздражение);

- ✧ эмоции депрессивного круга (грусть, скука, меланхолия);
- ✧ эмоции нейтрального круга (спокойствие, равнодушие, безучастие);
- ✧ эмоции тревожного круга (страх, ужас, боязнь, непонимание).

Некоторые психоэмоциональные состояния повторяются в разных методиках – это необходимо для выявления динамики эмоциональных чувств учащихся.

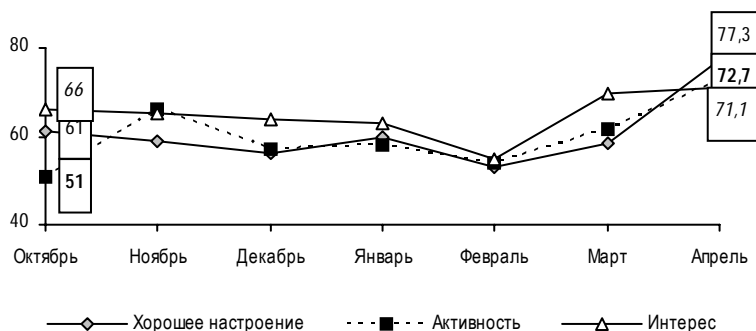
Для удобства анализа мы приводим динамику по трем следующим показателям: настроение, активность, интерес. В приведенных далее графиках представлена доля учеников, выбравших эмоции «у меня хорошее настроение», «я активный» «мне интересно».

Как известно, положительные эмоции дают позитивный эффект при восприятии информации, усиливают чувство уверенности в себе, сопротивление внешним неблагоприятным обстоятельствам. Радостный человек, как правило, находит пути решения личных и социальных проблем. Радость стимулирует восприятие, мышление, способствует проявлению интуиции и творчества. Эмоциональный отклик на информацию позволяет более полно усваивать преподносимый материал, поэтому он должен быть не только интересным, но и полезным и понятным. Интерес направляет внимание, познание, деятельность. Удовлетворение интереса не приводит к его угасанию, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности. Устойчивость интереса выражается в длительности его сохранения и в его интенсивности, способствует преодолению трудностей.

Рассмотрим основные особенности изменений психоэмоциональных состояний школьников 6 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» г. Вологды. Шестиклассники первый год обучаются в Научно-образовательном центре.

Результаты исследования, полученные на основании их анкетирования по методике САН, показывают, что их сопровождает позитивное эмоциональное состояние. Данные на *рисунке 3.24* указывают на преобладание положительных эмоций в течение всего 2006/2007 учебного года (на всем протяжении года более 60% учащихся этого класса испытывают хорошее настроение, сохраняют интерес к занятиям, проявляют активность на уроках).

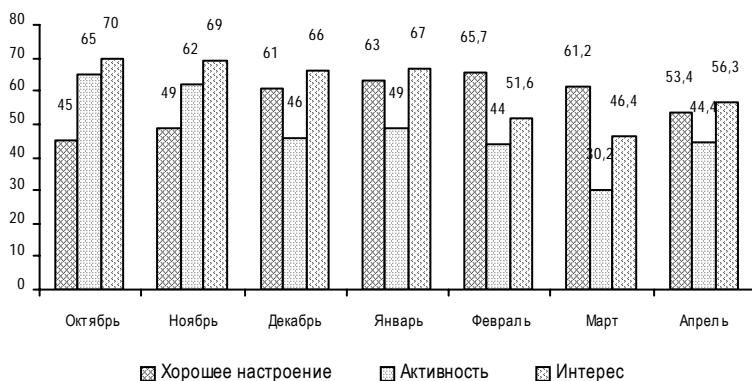
Рисунок 3.24. Динамика эмоционального состояния учащихся 6 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32», посещающих НОЦ в 2006/07 уч. г. (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)



Такой же позитивный настрой на занятия экономикой наблюдается и у семиклассников (*рис. 3.25*). Следует заметить, что аналогичные результаты были получены и по другим методикам. Итоги диагностики по методике «Градусник эмоций», например, показали преобладание таких эмоций, как спокойствие, радость. То есть в целом можно говорить о положительной динамике эмоционального состояния семиклассников в течение всего процесса обучения. «Скучающие» и «равнодушные» к занятиям также присутствуют, но таких детей меньшинство (от 3 до 12%).

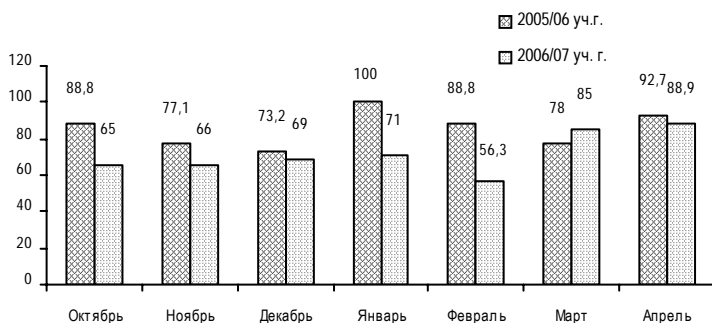
Психоэмоциональное состояние восьмиклассников мы можем сравнить с его характеристиками в прошлом учебном году, поскольку эти учащиеся посещают экономический факультатив в Научно-образовательном центре второй год. Достаточно стабильно дети отмечают, что они довольны занятиями.

Рисунок 3.25. Динамика эмоционального состояния учащихся 7 класса общегородского набора, посещающих НОЦ в 2006/07 уч. г. (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)



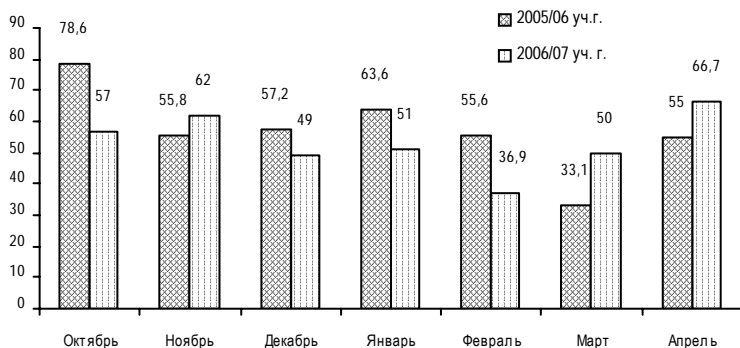
Как показывает рисунок 3.26, в течение года более половины восьмиклассников ощущают радостное настроение, что свидетельствует об успешном прохождении процесса адаптации к учебному процессу в НОЦ.

Рисунок 3.26. Динамика показателя «хорошее настроение» у учащихся 8 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32», посещающих НОЦ (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)



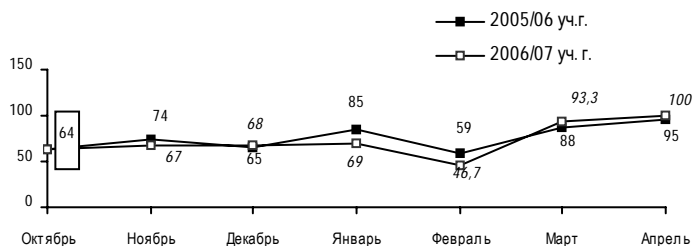
Кроме того, свое состояние на занятиях они определяют как активное (рис. 3.27), хотя данные, полученные с помощью методики САН, указывают на некоторое снижение к концу учебного года показателей активности. Скорее всего, это объясняется проявлением усталости, накопившейся к моменту завершения учебы.

Рисунок 3.27. Динамика показателя «высокая активность» у учащихся 8 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32», посещающих НОЦ (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)



Девятиклассники МОУ СОШ №32 посещают Научно-образовательный центр также второй год. Как показывает динамика, их оценки своего самочувствия на занятиях тоже имеют позитивный тренд (рис. 3.28). Наибольшие колебания в сторону ухудшения настроения и активности наблюдались в начале обучения и в середине года, что, вероятно, вызвано, соответственно, адаптацией к учебному процессу после летних каникул, а затем накопившейся усталостью.

Рисунок 3.28. Динамика показателя «хорошее настроение» у учащихся 9 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32», посещающих НОЦ (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)

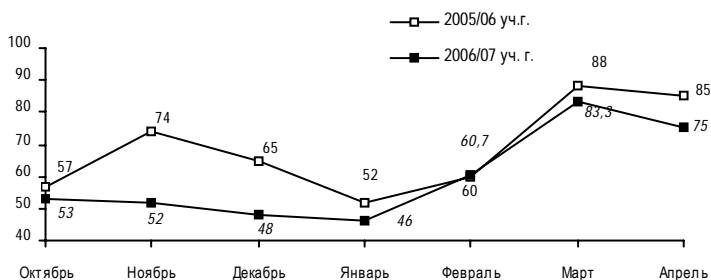


При анализе отдельных показателей выяснилось, что значительная доля (74%) девятиклассников имеет повышенный фон настроения (рис. 3.29), который характеризуется хорошим

настроением, ощущением восторженности и оптимизма. Следует отметить, что в показателях негативных характеристик в анкетах дети выбирают низкий уровень выраженности этих свойств, что свидетельствует о влиянии на их состояние внешних причин и обстоятельств, не относящихся непосредственно к уроку.

Положительный фон настроения в общей массе сохраняется примерно на прежнем уровне. Следовательно, можно сделать вывод о том, что активность и настроение школьников во многом зависят от их личного самочувствия, обусловленного какими-либо внешними причинами (здоровье, накопившаяся усталость в конце недели, полугодия). С этими проблемами им помогает справиться умение противостоять различным неблагоприятным обстоятельствам и заинтересованность в изучении экономики.

Рисунок 3.29. Динамика показателя «хорошее настроение» у учащихся 9 класса общегородского факультатива, посещающих НОЦ (средние данные за месяц, в % от числа опрошенных)



Для исследования эмоциональной составляющей образовательного процесса в вузе (вторая ступенька образовательной цепочки – филиал СПбГИЭУ в г. Вологде) применяется экспресс-методика, результаты которой дают представление об уровнях эмоционального комфорта студентов в различных ситуациях в вузе и за его пределами, а также о возможных причинах имеющейся проблематики. Студентам предлагалось оценить степень своего эмоционального комфорта в пролонгированный промежуток времени в вузе и вне его по уровням:

1 – эмоциональный комфорт – студент чаще испытывает радость, интерес, удовольствие; при взаимодействии с окружающими конфликты практически отсутствуют; наличие желания общаться.

2 – средний уровень комфорта – характерны спокойствие, нейтральные чувства; конструктивное разрешение конфликтов; желание минимума контактов.

3 – эмоциональный дискомфорт – присутствие страха, грусти, безразличия, частые конфликты, отсутствие желания общаться (табл. 3.13).

Таблица 3.13. Результаты исследования эмоционального комфорта студентов очного отделения филиала СПбГИЭУ в г. Вологде

Группа	Эмоциональный комфорт		Средний уровень комфорта		Эмоциональный дискомфорт	
	2005 г.	2006 г.	2005 г.	2006 г.	2005 г.	2006 г.
Фo-3	14	13	9	10	0	0
Фo-41	11	9	19	20	0	1
Фo-42	6	4	21	23	0	0
Фo-51	12	14	16	14	0	0
Фo-52	12	12	18	18	0	0
ЭМо-51	9	20	18	5	1	3
Мо-51	16	15	14	14	1	2
Бо-51	15		10		1	
Фo-61	-	9	-	20	-	0
Фo-62	-	3	-	19	-	0
ЭМо-61	-	8	-	14	-	0
ЭМо-62	-	3	-	15	-	1
Мо-61	-	8	-	22	-	0
Бо-61	-	8	-	13	-	0
ИТОГО:	83	126+	125	207+	3	7+

Примечание. «+» – так обозначено количество студентов без данных по группе Бо-51, т.к. эти студенты не были опрошены.

Анализ уровня эмоционального комфорта студентов в вузе позволяет сделать следующие выводы: как и в прошлом году, эмоциональный дискомфорт *во время обучения* не испытывал ни один студент очного отделения. Три человека в прошлом и семь человек в текущем году отметили наличие эмоционального дискомфорта по отношению к семейной ситуации.

Практически одинаковым остается число студентов, оценивающих свое эмоциональное состояние в учебном процессе на среднем уровне в текущем и прошлом учебных годах.

Таким образом, результаты исследования показывают, что уровень эмоционального комфорта в НОЦ в целом опасений не вызывает – фон достаточно благоприятный.

3.4. Мониторинг удовлетворенности обучением в НОЦ

Анализ научной литературы позволяет констатировать, что в существующих подходах качество образования оценивается преимущественно по результатам, в которых главное место отводится их когнитивным, т. е. знаниевым, аспектам; не всегда принимаются во внимание состояние, содержание и организация образовательного процесса, в которых эти результаты были получены.

Практика оценки деятельности большинства школ до сих пор строится на формальных критериях, дающих преимущественно усеченную количественную информацию, недостаточную для объективного анализа и оценки состояния качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на ее основе невозможно принятие адекватных управленческих решений относительно обеспечения качественного образования.

Нам представляется, что оценка качества образования может быть осуществлена не только с помощью формальных критериев, но и на основе мониторинговой информации о социокультурном (школьная и внешкольная успешность, социальная адаптированность, ориентация на истинные ценности, культура общения и поведения и др.), психическом (уровень интеллектуального развития, особенности мотивационной, эмоциональной сфер личности и др.) и физическом (уровень здоровья, сориентированность на здоровый образ жизни и др.) развитии школьников, степени реализации их образовательных возможностей и потребностей и т. д.

Способы диагностики качества образования в Научно-образовательном центре экономики и информационных технологий, функционирующем при ВНКЦ ЦЭМИ РАН, представляют комплекс действий, способный обеспечить разностороннюю, сущностную информацию. Он включает в себя наблюдение за функционированием образовательного процесса и состоянием условий в НОЦ, анкетирование, самооценку и оценку учащихся, учителей и родителей, психологическое тестирование и др.

Для проведения мониторинга были разработаны опросники, предназначенные как для экспертной оценки, так и самооценки учащихся.

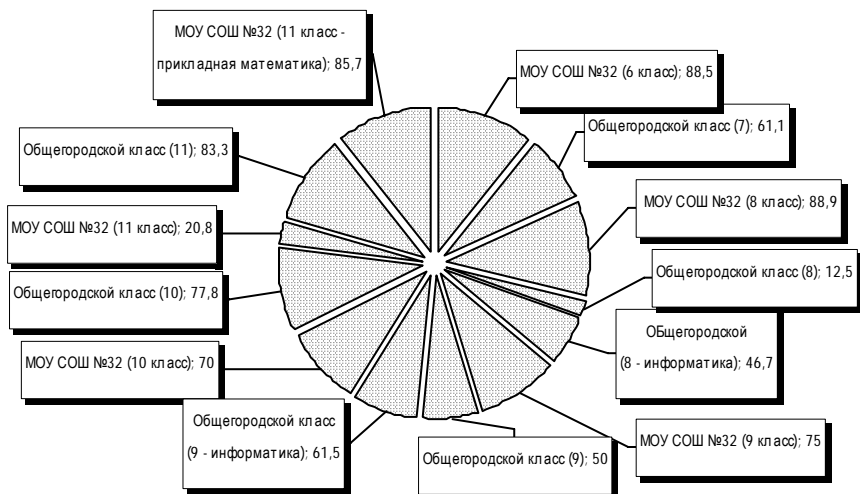
При изучении отношения учащихся к обучению в НОЦ основное внимание было сосредоточено на мотивах, по которым они стали посещать Научно-образовательный центр, поскольку «мотивационно-потребностное соответствие будущей деятельности является непременным условием формирования творчески активной и социально зрелой личности»¹.

Большая часть учащихся всех классов (более 50%), за исключением восьмиклассников общегородского класса, в качестве основного мотива посещения НОЦ выделили «самостоятельное решение» (рис. 3.30).

Это свидетельствует о том, что желание заниматься исследовательской работой является осознанным. 63% учеников 8 общегородского класса пришли в Научно-образовательный центр по рекомендации учителей, четверть – по настоянию родителей. При этом, несмотря на то, что для учащихся МОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» занятия в Центре – это часть школьной программы, решение посещать НОЦ принято ими самостоятельно.

¹ Обносов В.Н. Динамика профессиональных представлений учащихся ПТУ при разных способах введения в профессию // Вопросы психологии. – 1986. – №2. – С. 141.

Рисунок 3.30. Мотивы посещения НОЦ
(вариант ответа: «Самостоятельное решение»; в % от числа опрошенных)



В ответах на вопрос о том, какую цель ставят перед собой школьники при изучении экономики, превалировал ответ: «Планирую продолжить обучение по экономическим специальностям» (рис. 3.31). Данный факт может говорить о ранней профессиональной направленности школьников при поступлении в НОЦ. При этом две трети учащихся 7 (общегородского) класса, а также практически 40% 9-го (информатика в экономике) и 10-го (общегородского) классов считают, что «изучение экономики необходимо для общего развития человека».

Уровень преподавания в НОЦ (рис. 3.32), судя по данным опроса, удовлетворяет большинство школьников. Абсолютно все учащиеся 7 (общегородского) класса, 9 класса СОШ №32 и 9 класса (информатика в экономике) дают максимальную оценку качеству обучения в НОЦ. Доля неудовлетворенных образовательной подготовкой в НОЦ составила 5% в 10-м и 4,2% в 11 классе СОШ №32.

Рисунок 3.31. Оценка привлекательности занятий в НОЦ (в % от числа опрошенных)

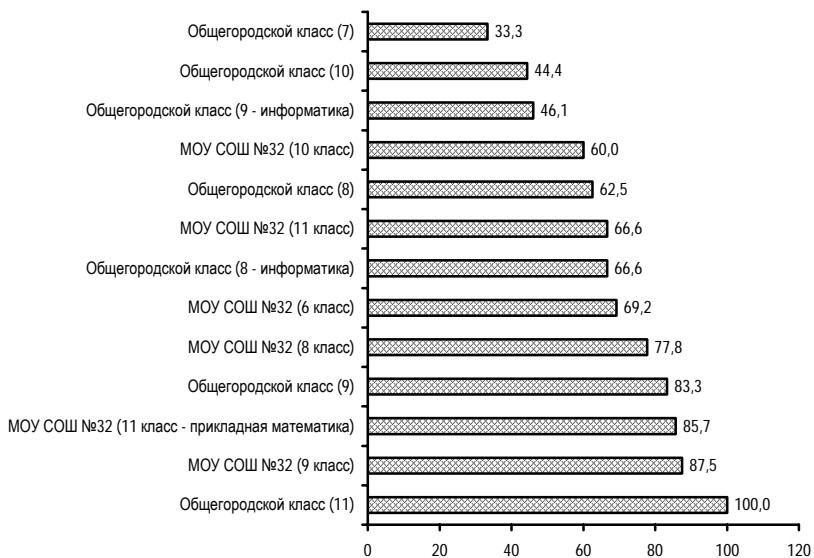
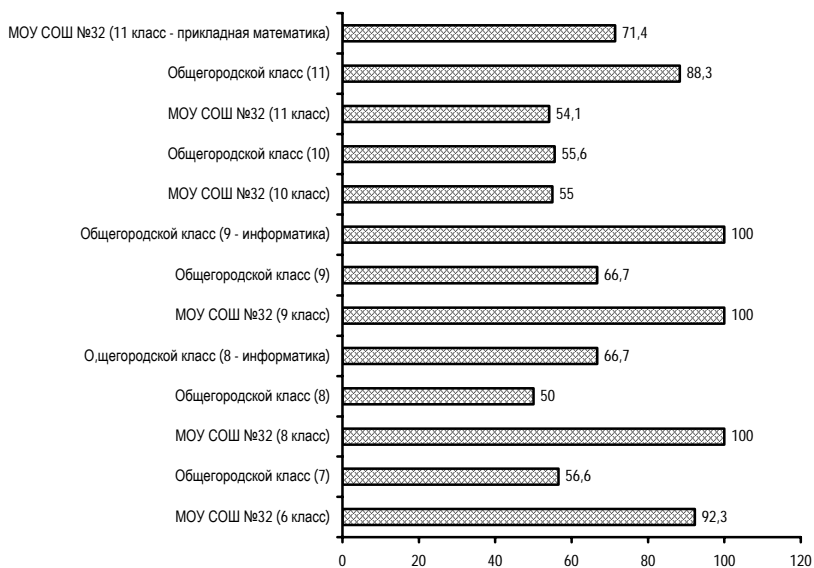
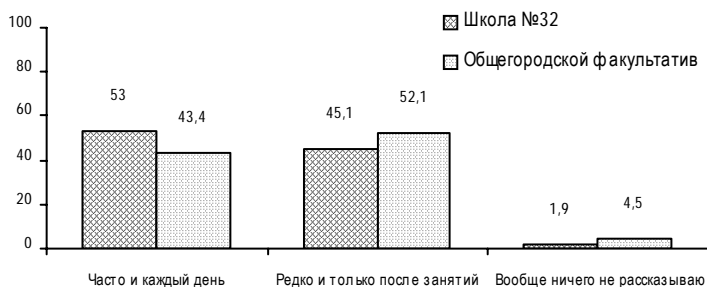


Рисунок 3.32. Доля учащихся, удовлетворенных качеством преподавания в НОЦ (в % от числа опрошенных)



О степени удовлетворенности качеством подготовки в НОЦ также свидетельствует то, насколько часто учащиеся делятся со своими близкими эмоциями, которые они испытывают, пребывая в центре. Так, чаще остальных своими переживаниями делятся около 67% учащихся 8 класса СОШ №32 и 8 класса (информатика в экономике; рис. 3.33).

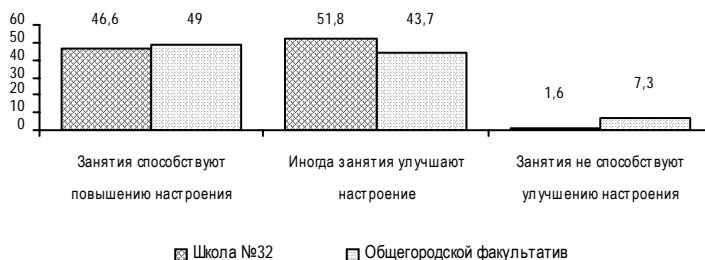
Рисунок 3.33. Как часто Вы рассказываете своим близким о том, что изучаете экономику? (в % от числа опрошенных)



Основная же доля школьников, обучающихся в НОЦ, рассказывают друзьям об обучении в Научно-образовательном центре непосредственно после занятий.

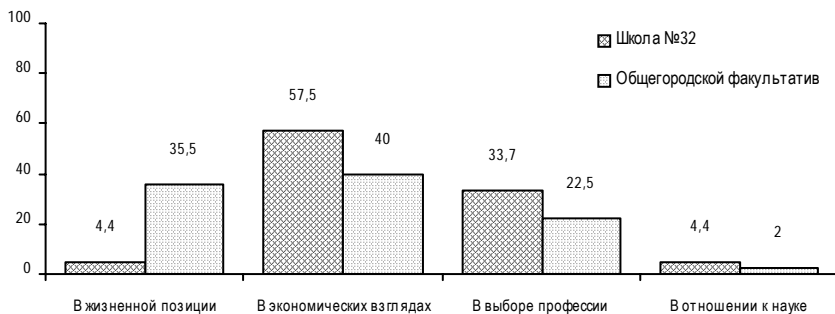
В целом можно сказать, что учащиеся всех классов положительно относятся к занятиям (рис. 3.34). Особенно это касается учащихся 6 и 7 класса, которые недавно начали посещать Научно-образовательный центр, и старшекласников, у которых уже сложились добрые отношения со специалистами Центра.

Рисунок 3.34. Отношение школьников к занятиям в НОЦ (в % от числа опрошенных)



Немаловажным показателем эффективности работы факультатива является влияние занятий в Научно-образовательном центре на мировоззрение школьников (рис. 3.35). Приблизительно у половины учащихся 6, 8 класса СОШ №32 и 9, 10 класса (общегородской факультатив) претерпела изменения жизненная позиция. Учащиеся утверждают, что у них значительно расширился кругозор и круг общения. Более чем у 50% школьников, обучающихся в 8, 10 классе и в 11 классе (прикладная математика) МОУ СОШ №32 подтвердилось желание связать свою будущую профессиональную деятельность с экономикой.

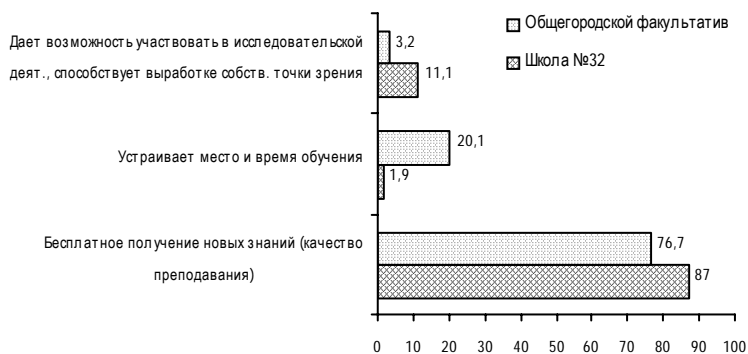
Рисунок 3.35. Влияние обучения на экономическом факультативе на мировоззрение школьников (в % от числа опрошенных)



Свыше $\frac{3}{4}$ учащихся 8-х – 9-х классов СОШ №32 и 11 (общегородского) класса отмечают у себя значительное увеличение объема экономических знаний, а также появление тенденции вести более экономичный образ жизни (т. е. научились более бережно относиться к деньгам). Отношение к науке более всего изменилось у учащихся 11 (общегородского) класса (86%). Они утверждают, что участие в конкурсах научно-исследовательских работ и конференциях, проводимых НОЦ, усилило их интерес к науке.

Большинство учащихся, обучающихся в Научно-образовательном центре, главным его преимуществом считают бесплатность и качество преподавания (рис. 3.36).

Рисунок 3.36. Положительные стороны обучения в Научно-образовательном центре
(в % от числа опрошенных)



Примерно треть учащихся 7, 8, 11 классов (общегородских) и 8, 9 классов СОШ №32 г. Вологды отмечают, что после получения дополнительного образования в НОЦ им будет легче учиться в профильном экономическом классе, поступить в вуз на экономическую специальность и найти работу в этой сфере. Школьники 8 класса школы №32 в качестве положительного момента обучения выделяют удобное место и время занятий (11,1%), а учащиеся 10 (общегородского) класса – возможность участвовать в научно-исследовательской деятельности, вырабатывая при этом собственную точку зрения по многим вопросам (22,2%).

Структура мониторинга качества образования в НОЦ предполагает оценку организации учебного процесса и со стороны родителей учащихся. Цель анкетирования: проанализировать уровень осведомленности и степень заинтересованности родителей в проведении факультатива по экономике в НОЦ; выявить ожидаемые родителями результаты обучения; выявить уровень готовности родителей к взаимодействию с НОЦ по решению стоящих перед ним задач.

Анализ родительских анкет позволяет сделать вывод, что у всех родителей выработана конкретная позиция относительно обучения их детей в Научно-образовательном центре, что они

удовлетворены выбором детей. 80% опрошенных родителей полностью удовлетворены факультативными занятиями в НОЦ, так как, по их оценкам, в Центре присутствует высокий уровень организации учебного процесса. Кроме того, судя по ответам родителей, НОЦ имеет хороший рейтинг и ребенок гордится тем, что учится здесь.

Для родителей очень важно, что в НОЦ детям уделяют много внимания. Их впечатляет материальная база НОЦ, компетентность и заинтересованность преподавателей, их профессионализм, индивидуальный подход к каждому ребенку, внимательность.

Положительные ответы на вопросы анкеты чаще встречаются у родителей тех детей, которые занимают активную позицию в процессе обучения в НОЦ (участвуют в конкурсах, выступают с сообщениями, принимают участие в олимпиадах). Большинство из этих детей входят в группу наиболее подготовленных к научной деятельности. Занятия экономикой, по мнению родителей (32%), способствует личностному росту детей («стал больше интересоваться политикой»; «стал увереннее отстаивать свои позиции»; «впервые сделал самостоятельный выбор»; «серьезнее относится к жизненным ситуациям»). 74% родителей считают, что занятия благотворно влияют на эмоциональное и психологическое состояние ребенка.

Оценивая уровень преподавания в НОЦ, 60% опрошенных школьников считают его очень высоким (рис. 3.37).

Рисунок 3.37. Распределение ответов учащихся на вопрос об уровне преподавания в НОЦ (в % от числа опрошенных)



Такие же оценки и в студенческой среде НОЦ. Студенты филиала СПбГИЭУ (очное отделение) оценивали деятельность вуза по четырем критериям (психологический климат, качество обучения, материально-техническая база, работа библиотеки) по 10-балльной шкале (табл. 3.14). Средний балл удовлетворенности деятельностью филиала составил 8,02, что свидетельствует о его высоком уровне.

Таблица 3.14. Средние баллы оценки удовлетворенности деятельностью филиала СПбГИЭУ в г. Вологде

Критерий	Баллы			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Психологический климат	8,56	7,79	7,05	8,1
Качество обучения	8,98	8,30	8,62	7,89
Материально-техническая база	9,09	8,68	8,05	8,9

подавляющее большинство студентов (88%) считают, что качество подготовки в филиале соответствует тем требованиям, которые предъявляют в настоящее время работодатели к наемному работнику с экономической специальностью (табл. 3.15).

Таблица 3.15. Мнение студентов о соответствии подготовки специалистов в филиале СПбГИЭУ в г. Вологде требованиям, предъявляемым работодателями

Вариант ответа	В % от числа ответивших			
	1 курс	2 курс	3 курс	ИТОГО
Да	44	14	10	88
Скорее да, чем нет	47	72	67	
Скорее нет, чем да	2	2	10	4
Нет	1	2	0	
Затрудняюсь ответить	6	10	13	8

Таким образом, большая часть студентов очного отделения, обучающихся в филиале, имеют потенциал и возможности для успешного осуществления учебных и исследовательских задач. В НОЦ студенты могут проявить и усовершенствовать свои интеллектуальные и коммуникативные умения.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА (вместо заключения)

Интеграция научного и образовательного потенциалов научной организации и высших учебных заведений в регионе с целью осуществления совместных исследований и разработок и использования их результатов в образовательной деятельности, создания условий для подготовки и переподготовки кадров высшей квалификации, активизации участия молодых ученых, аспирантов и студентов в научных исследованиях осуществляется при реализации таких основных задач, как:

⇒ создание организационно-экономической модели региональной научно-образовательной структуры и разработка научно-методического обеспечения ее деятельности;

⇒ разработка и внедрение нормативных документов по организации научно-образовательной структуры и управлению ее деятельностью;

⇒ выработка критериев и показателей оценки эффективности деятельности научно-образовательных структур;

⇒ разработка новых программ обучения по темам фундаментальных научных исследований, проводимых в рамках проекта.

Содержательные итоги прошедшего периода в становлении Научно-образова-тельного центра в регионе подтвердили актуальность и практическую значимость осуществленных мер и позволили определить дальнейшие шаги по развитию и совершенствованию системы подготовки кадров высшей квалификации для экономики региона.

Намеченные на 2007 – 2010 гг. мероприятия предполагают решение следующих задач развития НОЦ:

1. Расширение границ факультатива по экономике за счет снижения возраста обучающихся до 5 класса в 2007/2008 уч. году.

2. Создание научной молодежной школы в рамках областной целевой программы «Одаренные дети» в 2008 году.

3. Укрепление материально-технической базы НОЦ, включая строительство и оснащение 2-ой очереди учебно-лабораторного корпуса, общежития для аспирантов и молодых ученых.

4. Организация производственных практик студентов и аспирантов на предприятиях и учреждениях г. Вологды и интеграция их с 2007 года с научной деятельностью ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

5. Развитие форм дистанционного обучения с 2008 года.

6. Организация стажировок аспирантов и молодых ученых в институтах РАН (соответственно тематике исследований) с 2008 г.

7. Создание при ВНКЦ и Научно-образовательном центре молодежного инновационного центра для нового бизнеса в сфере научного и инновационного обслуживания потребностей различных сторон экономики региона.

При этом будут реализоваться основные направления деятельности НОЦ:

1) обеспечение опережающей подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, в том числе высшей квалификации, по приоритетным и перспективным направлениям науки и технологий, базирующейся на новейших научных знаниях;

2) повышение эффективности научных исследований путем объединения усилий и ресурсов вузов и академического центра;

3) совместное осуществление инновационной деятельности в научной и образовательной сферах региона;

4) осуществление совместных фундаментальных, поисковых и прикладных исследований на основе комплексного использо-

вания материально-технических и кадровых возможностей научной организаций и вузов региона;

5) проведение научных конкурсов, школ и конференций для студентов, аспирантов, молодых преподавателей и сотрудников вузов и научной организации;

6) формирование единой информационной базы в целях совершенствования образовательного процесса в вузах, изучения и применения новых методов ведения научных исследований;

7) создание условий для формирования всесторонне развитой личности, обладающей чертами культурного, социально активного, мобильного человека.

Предполагается, что к 2012 году, развиваясь по данным направлениям (табл. 15), НОЦ перейдет на следующий этап развития, завершив адаптационный этап и этап становления. Это будет период завершения построения инновационного учреждения непрерывного профессионального образования (многопрофильного НОЦ).

Таблица 15. Стратегические направления развития НОЦ

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Увеличение численности обучающейся в НОЦ молодежи						
ПОДСИСТЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ						
Численность учащихся очного факультатива по экономике и информатике в экономике	290	320	320	320	320	320
Численность учащихся заочного факультатива по экономике	88	88	90	90	90	100
ПОДСИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ						
Численность студентов, взаимодействующих с НОЦ	520	684	834	884	1034	1134
в т.ч. филиале СПбГИЭУ	386	550	700	750	900	1000
Участие студентов в научной работе в ВНКЦ ЦЭМИ РАН	100	180	260	340	420	500
ПОДСИСТЕМА ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ						
Численность аспирантов, всего	34	47	48	48	50	50
Численность докторантов	1	2	3	3	3	3
2. Внедрение результатов НИР в учебный процесс						
Количество учебных пособий, подготовленных с использованием результатов НИР (шт.)	3	5	8	10	12	15
Количество диссертационных исследований, результаты которых внедрены в учебный процесс (шт.)	3	7	12	15	15	18
Количество рабочих программ, разработанных с учетом полученных результатов НИР (шт.)	5	8	10	12	15	20

3. Повышение эффективности аспирантуры и докторантуры						
Защита кандидатских диссертаций (за год)	6	6	10	13	13	16
Защита докторских диссертаций (за год)	1	1	2	2	2	2
Удельный вес аспирантов, защитившихся в течение срока обучения (%)	40	50	60	70	80	90
Количество оставшихся работать в ВНКЦ после защиты	4	5	8	10	10	10
4. Вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую работу						
Количество конкурсов НИР	5	5	6	8	10	12
Количество публикаций молодых ученых	34	47	48	48	50	50
Количество докладов обучающихся на научных конференциях, семинарах и т.п.	34	47	48	48	50	50
Количество научных работ, поданных на российские и международные конкурсы, гранты	20	30	40	50	60	70
5. Формирование единой корпоративной культуры, информационного и коммуникативного пространства						
Количество культурно-массовых и оздоровительных мероприятий	5	6	7	8	10	12
Количество обучающихся, принявших участие в экскурсиях на предприятия города	300	350	400	450	500	550
6. Развитие двусторонних и многосторонних внешних (региональных, российских, международных) связей						
Число договоров о сотрудничестве	8	10	10	11	11	12
Количество стажировок молодых ученых	10	12	15	20	20	20
Количество научных семинаров с участием ведущих российских и зарубежных ученых	4	5	5	5	5	5
Количество конференций с привлечением вузов-партнеров	2	2	3	3	3	3
Количество грантов, полученных молодыми учеными Центра в российских и международных конкурсах	5	5	7	7	10	10
7. Развитие информационного обеспечения образовательной деятельности						
Количество электронных учебников	-	2	3	4	5	6
Количество изданных учебников и учебных пособий, сопровождаемых электронными материалами	2	4	6	8	10	10
Количество электронных деловых игр	10	15	20	25	30	35
Количество комплектов контролирующих тестов	34	47	48	48	50	50
8. Обеспечение потребностей в программных средствах, применяемых в образовательном процессе						
Доля новых программных продуктов и технологий	10	11	15	15	15	20

Проводимые мероприятия будут охватывать не менее 400 человек учащейся молодежи, аспирантов и молодых ученых.

Школьный этап Научно-образовательного центра ориентировочно будут заканчивать ежегодно порядка 40 школьников, и если через 5 лет 20% из них поступят к нам в аспирантуру, а 10%, через определенный период, – в докторантуру, то, как нам кажется, это будет неплохой вклад Научно-образовательного центра

в стратегическое развитие научно-технического потенциала региона. Но и те 80%, кто не пойдет в науку, безусловно, будут более качественно подготовлены для восприятия и реализации современных и перспективных идей экономики знаний на базе постоянного совершенствования профессиональной подготовки в течение всей своей трудовой жизни.

Кстати, именно для этих 80% выпускников мы начали прорабатывать идею создания при ВНКЦ и Научно-образовательном центре молодежного инновационного центра для нового бизнеса в сфере научного и инновационного обслуживания потребностей различных сторон экономики региона.

Вместе с тем, существующий Научно-образовательный центр имеет ограниченный спектр профессиональной подготовки. Решение этой проблемы было бы возможным на пути организации научно-образовательных центров при университетах области по наиболее востребованным и перспективным специальностям. При этом можно было бы использовать наработанные методы и подходы.

В настоящее время в рамках развития еще одного звена образовательной цепочки в рамках НОЦ – повышения квалификации и переподготовки кадров – руководство области и города обсуждает вопрос о форме и сроках переноса в г. Вологду опыта ОАО «Северсталь» по созданию корпоративного университета, рассматривая промышленность города как единую корпорацию. Предлагаемый нами вариант – это создание Корпоративного университета на базе филиала Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (СПбГИЭУ) в г. Вологде.

Преимуществами осуществления данного варианта являются:

⇒ широкие возможности использования потенциала головного центра – СПбГИЭУ, имеющего в своей структуре Институт повышения квалификации (возможность целевого направления

специалистов вологодских предприятий, привлечения высококвалифицированных преподавателей из Санкт-Петербурга), а также Институт открытого образования (возможность дистанционного обучения, E-Learning);

⇒ тесное сотрудничество с Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН (возможность привлечения кадров высокой квалификации, в том числе ведущих ученых страны, и использования современных научных разработок в образовательном процессе);

⇒ наличие собственного опыта организации учебного процесса на современной технической базе, в т.ч. курсов повышения квалификации для предприятий г. Вологды.

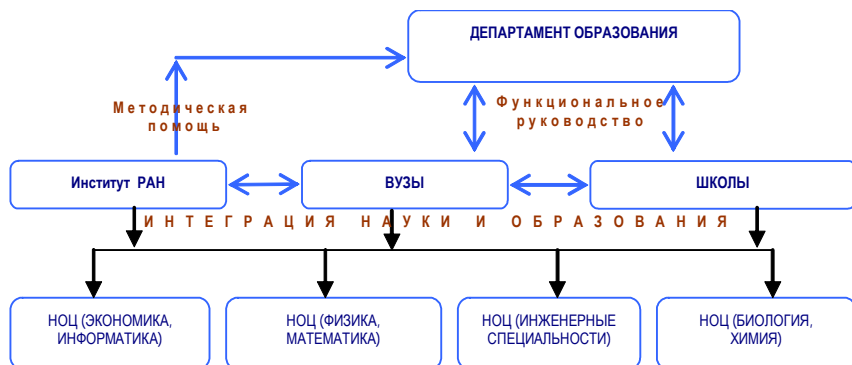
В ближайшие 3-4 года можно было бы реализовать типовую модель научно-образовательных центров и для других регионов в необходимом уровне материально-технической базы, а также в методологических и методических подходах по поиску и выявлению наиболее способной части школьников, молодежи, доведению их знаний до уровня требований инновационной экономики, что будет способствовать созданию дополнительной базы для динамичного развития научно-технического потенциала регионов, а следовательно, и Российской Федерации.

Подобную трансформацию НОЦ в многопрофильную инновационную структуру целесообразно было бы осуществить по схеме (рис. 38).

Руководство такой структурой мог бы взять на себя Департамент образования. Вузы и школы взаимодействовали бы на основе договоров о сотрудничестве по своим направлениям. Институт (научная организация) РАН мог бы осуществлять методическую помощь в организации научно-образовательного взаимодействия.

Подводя итоги, можно отметить, что созданная интегрированная структура – Научно-образовательный центр Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического универ-

Рисунок 38. Многопрофильный НОЦ (предполагаемая схема работы)



ситета и Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН реально работает и имеет положительное восприятие среди обучающихся.

Содержательные итоги прошедшего периода обучения в рамках Научно-образовательного центра подтвердили актуальность и практическую значимость осуществленных мер и позволили определить дальнейшие шаги по развитию и совершенствованию системы подготовки кадров высшей квалификации для экономики региона.

Основные направления развития первого на Вологодчине Научно-образовательного центра одобрены Губернатором Вологодской области *В.Е. Позгалевым*. На встрече с сотрудниками ВНКЦ 21 февраля 2003 г. он подчеркнул, что переход к инновационной экономике, основанной на знаниях, является главным путем, обеспечивающим России должное место в мире.

Задачи, стоящие перед научно-образовательными структурами, включают подготовку специалистов, в том числе высококвалифицированных, способствуют повышению качества на всех уровнях образования, усиливают связи учебных заведений, научных организаций и производства. Формирование интегрирован-

ных структур, таких, как Научно-образовательный центр, позволит сделать заметное продвижение к обеспечению в регионе тесной интеграции науки, образования и практики.

Сложившееся понимание важности и актуальности проблемы подготовки высококвалифицированных кадров определяет активную реализацию намеченных мер, поможет обеспечить требуемое современными вызовами развитие научно-технического потенциала региона.

Выбранный путь ассоциативного взаимодействия научных организаций, образовательных учреждений, производственных и других структур способствует консолидации усилий всех участников. Однако отсутствие нормативно-правовой базы для формирования ассоциаций, включающих учреждения и организации федерального, регионального и муниципального уровней, корпоративные и другие структуры, ограничивает степень свободы для принятия законодательно обоснованных управленческих решений, принятия уставных документов подобных структур.

Эффективность их создания связана с непрерывностью и вариативностью образования, с привлечением научных кадров для педагогической работы, с сохранением сложившихся научных школ, с использованием уникальной материально-технической базы и приборного парка научно-исследовательских институтов, центров и лабораторий, с появлением приборов коллективного пользования и с созданием новых интегративных «технологически связанных» образований.

Модель научно-образовательной структуры, по нашему мнению, соответствует задачам создания эффективного интеграционного механизма, обеспечивающего проведение региональной научно-технической, инновационной и образовательной политики в регионе.

Приложения

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРИКАЗ

04.01.2002

№ 01-72

г. Вологда

О создании секции «Региональная экономика» на кафедре экономики и менеджмента в промышленности

В связи с открытием специальности 060700 «Национальная экономика» со специализацией по региональной экономике и в рамках ФЦП «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки», а также на основании договора о совместной деятельности между ВНКЦ ЦЭМИ РАН и Вологодским государственным техническим университетом от 31 января 2002 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать на кафедре «Экономика и менеджмент в промышленности» секцию «Региональная экономика».
2. Назначить заведующим секцией «Региональная экономика» доктора экономических наук, профессора Ильина В.А.
3. Возложить ответственность за выполнение:
 - учебного плана по специальности 060700 «Национальная экономика» в целом на зав. кафедрой «Экономики и менеджмента в промышленности», доктора экономических наук, профессора Дороговцева А.П.;
 - блока учебных дисциплин по специализации «Региональная экономика» на зав. секцией «Региональная экономика», доктора экономических наук, профессора Ильина В.А.
4. Заведующему кафедрой «Экономики и менеджмента в промышленности», доктору экономических наук, профессору Дороговцеву А.П. создать необходимые условия для нормальной работы секции, определить учебную нагрузку и состав преподавателей.

Ректор, д.т.н., профессор

Р.В. Дерягин

ДОГОВОР

о создании Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН и Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета

Научная организация Российской академии наук *Вологодского научно-координационного центра Центрального экономико-математического института Российской академии наук*, в дальнейшем именуемая ВНКЦ ЦЭМИ РАН, в лице директора д.э.н., профессора В.А. Ильина, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», в дальнейшем именуемое СПбГИЭУ, в лице ректора профессора А.И. Михайлушкина, действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1.

Руководствуясь

идеями развития и наиболее полного и рационального использования образовательного, научного, инновационного и интеллектуального потенциала Сторон,

Признавая

необходимость взаимного содействия Сторон повышению качества высшего профессионального образования и развитию научных исследований,

Исходя из

принципа необходимости объединения усилий и ресурсов Сторон в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов по приоритетным и перспективным направлениям науки и технологий, проведения научных исследований, эффективного использования инновационного потенциала в области экономики и управления хозяйственными комплексами региона, математических и инструментальных методов экономики, информационных технологий в территориальных и промышленных системах,

Стороны совместным решением создают Научно-образовательный центр экономики и информационных технологий Вологодского научно-

координационного центра Центрального экономико-математического института Российской академии наук и Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (далее – НОЦ) как структурное подразделение ВНКЦ ЦЭМИ РАН, не наделяемое полномочиями юридического лица.

1.2. Стороны согласовали следующие направления деятельности НОЦ:

в образовательной сфере –

подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов по экономическим специальностям в филиале СПбГИЭУ в г. Вологде;

в научно-исследовательской сфере –

а) проведение совместных фундаментальных исследований по следующим направлениям:

- экономико-математические методы и информационные системы в управлении региональными социально-экономическими системами;

- исследование проблем развития территориальных систем Северного экономического района России;

- развитие территориальных производственных комплексов и объектов Северного экономического района России;

- экологическая безопасность и природопользование в территориальных социально-экономических системах;

- социальное самочувствие, здоровье и качество жизни населения Северного экономического района России;

- региональная телекоммуникационная сеть науки, образования и культуры.

б) решение задач прикладного характера.

1.3. Перечень направлений деятельности в дальнейшем может уточняться по согласованию сторон путем оформления Протоколов согласования.

1.4. Работа НОЦ по указанным направлениям будет осуществляться на основе разрабатываемых Сторонами совместно годовых планов учебной и научно-исследовательской работы НОЦ.

2. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. В рамках настоящего Договора ВНКЦ ЦЭМИ РАН обязуется:

2.1.1. Выделить для размещения руководства и организационных подразделений НОЦ следующие помещения:

- учебно-лабораторный корпус ВНКЦ ЦЭМИ РАН по адресу: г. Вологда, ул. Комсомольская, д. 23, площадь – 357 кв. м.

2.1.2. В качестве подразделений – участников НОЦ – определить:
- отдел подготовки научных кадров ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

2.1.3. Выделять высококвалифицированных специалистов для проведения учебного процесса в филиале СПбГИЭУ в городе Вологде, предоставлять необходимую лабораторную базу для обеспечения учебного процесса и научных исследований по направлениям деятельности НОЦ.

2.1.4. Выделять научных работников, инженерно-технических работников и научно-вспомогательный персонал для работы в составе НОЦ.

2.1.5. Привлекать профессорско-преподавательский состав, студентов, аспирантов и докторантов СПбГИЭУ к выполнению НИОКР в своих подразделениях.

2.1.6. Заключать договоры с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности НОЦ и обеспечивать необходимые условия для выполнения этих договоров.

2.1.7. Принимать участие в организации и осуществлении инновационной деятельности НОЦ.

2.1.8. Представлять НОЦ к участию в конкурсах программ фундаментальных исследований РАН, оказывать поддержку при его участии в конкурсах по федеральным целевым программам, научно-техническим программам Минобразования России, других министерств и ведомств, грантов и т.п.

2.2. В рамках настоящего Договора СПбГИЭУ обязуется:

2.2.1. В качестве базовых для организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в соответствии с планами работ НОЦ, государственным образовательным стандартом, учебными планами и программами определить следующие кафедры:

кафедра экономики и управления.

2.2.2. Обеспечивать проведение занятий на базе НОЦ со студентами и обучающимися соответствующих факультетов и кафедр.

2.1.3. Привлекать сотрудников ВНКЦ ЦЭМИ РАН к проведению учебного процесса и разработке его учебно-методического обеспечения.

2.1.4. Способствовать участию профессорско-преподавательского состава, студентов, аспирантов и докторантов в проведении научных исследований по направлениям деятельности НОЦ.

2.1.5. Представлять НОЦ совместно с ВНКЦ ЦЭМИ РАН к участию в конкурсах по федеральным целевым программам, научно-техническим программам Минобразования России, оказывать поддержку при участии в конкурсах программ фундаментальных исследований, проводимых РАН, других министерств и ведомств, грантов и т.п. по направлениям деятельности НОЦ.

2.1.6. Способствовать заключению договоров с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности НОЦ и обеспечивать необходимые условия для выполнения работ по этим договорам.

2.1.7. Предоставлять НОЦ возможность пользоваться своей инфраструктурой инновационной деятельности.

3. СРОК ДЕЙСТВИЯ И ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА

3.1. Настоящий Договор вступает в силу с даты его подписания Сторонами.

3.2. Настоящий Договор не имеет времени окончания и может быть расторгнут по решению Сторон по причинам отсутствия деятельности или длительного неисполнения принятых обязательств одной из Сторон на основании решений Ученых советов ВНКЦ ЦЭМИ РАН и СПбГИЭУ.

3.3. Все изменения и дополнения в Договор вносятся по согласию Сторон и оформляются в письменном виде как Дополнительные соглашения.

Договор составлен в 2-х экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой стороны.

4. АДРЕСА СТОРОН

Вологодский
научно-координационный центр
Центрального экономико-математического
института Российской академии наук
Россия, 160014,
Вологда, Горького, 56а
Телефон (8172) 24-42-16
Факс (8172) 24-66-25
e-mail: common@vscc.ac.ru

Санкт-Петербургский
государственный
инженерно-экономический
университет
Россия, Санкт-Петербург,
ул. Марата, 27
Тел. (812)
Факс (812)
E-mail: engecon.ru

ПОДПИСИ СТОРОН

Директор ВНКЦ ЦЭМИ РАН
д.э.н., профессор
_____ В.А. Ильин

Ректор СПбГИЭУ д.э.н.,
профессор
_____ А.И. Михайлушкин

МП

МП

ПОЛОЖЕНИЕ

о Научно-образовательном центре экономики и информационных технологий Вологодского научно-координационного центра Центрального экономико-математического института РАН и ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» Министерства образования РФ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Научно-образовательный центр экономики и информационных технологий Вологодского научно-координационного центра Центрального экономико-математического института Российской академии наук и Вологодского государственного технического университета (далее – НОЦ) создан совместным решением от 19 ноября 2003 года № 1 директора Вологодского научно-координационного центра Центрального экономико-математического института Российской академии наук д.э.н., проф. В.А. Ильина и ректора Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета проф. А.И. Михайлушкина в целях объединения усилий и ресурсов ВНКЦ ЦЭМИ РАН и СПбГИЭУ (далее – Стороны) для подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по приоритетным и перспективным направлениям науки и технологий, проведения научных исследований, эффективного использования инновационного потенциала в области экономики и управления хозяйственными комплексами региона, математических и инструментальных методов экономики, информационных технологий в территориальных и промышленных системах.

1.2. Основанием для создания НОЦ являются:

- решения Ученых советов Сторон;
- договор между Сторонами о создании НОЦ.

1.3. НОЦ осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством, нормативными документами РАН и Минобробразования России, настоящим Положением, договором Сторон о создании НОЦ, Уставами Сторон.

1.4. НОЦ является структурным подразделением ВНКЦ ЦЭМИ РАН и не наделяется полномочиями юридического лица. Стороны юридически не обособляют имущество, используемое в НОЦ.

1.5. Место нахождения НОЦ: 160014, г. Вологда, ул. Комсомольская, д. 23.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НОЦ

2.1. Основными целями деятельности НОЦ являются:

- обеспечение опережающей подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, в том числе высшей квалификации, по приоритетным и перспективным направлениям науки и технологий, базирующихся на новейших научных знаниях;
- повышение эффективности научных исследований путем объединения усилий и ресурсов;
- совместное осуществление инновационной деятельности в научной и образовательной сферах.

2.2. К главным задачам НОЦ, служащим для достижения указанных целей, относятся:

- создание необходимых условий для обеспечения опережающей подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, в том числе высшей квалификации, базирующейся на новейших научных знаниях в области региональной экономики, на соответствующих факультетах, кафедрах, в учебных и научных подразделениях СПбГИЭУ, научных подразделениях ВНКЦ ЦЭМИ РАН;

- организация проведения совместных научных исследований как за счет средств федерального бюджета, грантов, фондов, целевых средств, выделяемых Сторонами и т.п., так и по договорам с заказчиками, выполняемым Сторонами;

- привлечение профессорско-преподавательского состава, студентов, аспирантов и докторантов СПбГИЭУ к проведению научных исследований, выполняемых в ВНКЦ ЦЭМИ РАН, привлечение ведущих научных работников ВНКЦ ЦЭМИ РАН к непосредственному участию в осуществлении учебного процесса и совершенствованию учебно-методического обеспечения учебного процесса в СПбГИЭУ;

- обеспечение использования материально-технической базы Сторон для проведения учебного процесса и проведения совместных научных исследований;

- организация совместной инновационной деятельности в научной и образовательной сферах.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ В НОЦ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

3.1. Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук:

- выделяет высококвалифицированных специалистов для проведения учебного процесса и выполнения учебно-методических разработок

в СПбГИЭУ, предоставляет необходимую базу для обеспечения учебного процесса и проведения научных исследований по направлениям деятельности НОЦ;

- выделяет научных работников, инженерно-технических работников и вспомогательный персонал для работы в составе НОЦ;

- принимает участие в формировании материально-технической базы НОЦ и финансировании его текущих затрат;

- привлекает профессорско-преподавательский состав, студентов, аспирантов и докторантов СПбГИЭУ к выполнению НИОКР в своих подразделениях;

- заключает договоры с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности НОЦ и обеспечивает необходимые условия для выполнения этих договоров;

- представляет НОЦ возможность пользоваться своей структурой инновационной деятельности;

- представляет НОЦ к участию в конкурсах программ фундаментальных исследований РАН, оказывает поддержку при его участии в конкурсах федеральных программ, научно-технических программ Минобразования России, других министерств и ведомств, грантов и т.д.

3.2. Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет:

- организует подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов на соответствующих факультетах и кафедрах в соответствии с планами работ НОЦ, государственным образовательным стандартом, учебными планами и программами;

- организует проведение занятий на базе НОЦ;

- предоставляет НОЦ учебно-методические материалы для внедрения в деятельность НОЦ современных образовательных технологий;

- привлекает сотрудников ВНКЦ ЦЭМИ РАН к проведению учебного процесса и разработке его учебно-методического обеспечения;

- способствует участию профессорско-преподавательского состава, студентов, аспирантов и докторантов в научных исследованиях, проводимых в ВНКЦ ЦЭМИ РАН;

- представляет НОЦ совместно с ВНКЦ ЦЭМИ РАН к участию в конкурсах научно-технических программ Минобразования России, оказывает поддержку при его участии в конкурсах программ фундаментальных исследований РАН, федеральных целевых программ, программ других министерств и ведомств, грантов и т.п. по направлениям деятельности НОЦ;

- способствует заключению договоров с заказчиками на выполнение НИОКР по направлениям деятельности НОЦ и обеспечивает необходимые условия для выполнения этих договоров.

4. СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НОЦ

4.1. Состав НОЦ (перечень подразделений ВНКЦ ЦЭМИ РАН и СПбГИЭУ) определяется договором Сторон о создании НОЦ.

4.2. Руководство и организационные подразделения НОЦ размещаются на площадях ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

4.3. Деятельность НОЦ осуществляется на основе годовых планов учебной и научно-исследовательской работы, утверждаемых руководителями Сторон.

4.4. Руководство деятельностью НОЦ осуществляется Координационным советом, персональный состав которого устанавливается совместным решением Сторон. Непосредственное руководство деятельностью НОЦ осуществляется руководителем, назначаемым совместным решением руководителей Сторон.

4.5. Руководитель НОЦ:

- обеспечивает выполнение решений руководства Сторон и Координационного совета;

- организует разработку, выполнение и совершенствование учебных, методических и исследовательских программ, реализуемых НОЦ;

- разрабатывает и представляет на утверждение руководству Сторон штатное расписание НОЦ;

- подготавливает проекты договоров с привлекаемыми для осуществления учебного процесса и научных исследований, проводимых в НОЦ совместителями как из числа штатных сотрудников Сторон, так и иных организаций и учреждений;

- распределяет обязанности и контролирует деятельность сотрудников НОЦ;

- осуществляет текущее руководство деятельностью НОЦ.

4.6. Порядок взаимодействия НОЦ с государственными органами, органами государственной власти субъектов Федерации, органами местного самоуправления, вузами, исследовательскими институтами, производственными организациями и учреждениями устанавливается Сторонами.

5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОЦ

5.1. ВНКЦ ЦЭМИ РАН обеспечивает:

- формирование научно-педагогического персонала и учебно-вспомогательного персонала НОЦ, привлекая к этой работе своих сотрудников и обеспечивая им необходимые условия для работы;

- выделение необходимых помещений и оборудования для проведения учебных занятий и научных исследований;

- содержание, эксплуатацию и ремонт выделенных ВНКЦ ЦЭМИ РАН для НОЦ помещений, мебели, исследовательских установок и приборов, средств вычислительной техники и оргтехники;

- приобретение оборудования, расходных материалов и канцелярских товаров, необходимых для проведения научных исследований, осуществляемых в НОЦ;

- привлечение к выполнению НИОКР по направлениям деятельности НОЦ профессорско-преподавательского состава, студентов, аспирантов и докторантов СПбГИЭУ на платной основе.

5.2. ВНКЦ ЦЭМИ РАН имеет право:

- осуществлять контроль за организацией научных исследований в НОЦ;

- заслушивать на заседаниях своего Ученого совета отчеты руководителя НОЦ о деятельности НОЦ;

- вносить в СПбГИЭУ предложения по вопросам совершенствования учебного процесса, организации и проведения совместных научно-исследовательских работ в рамках НОЦ.

5.3. СПбГИЭУ обеспечивает:

- учебно-методическое руководство деятельностью НОЦ;

- выделение средств на оплату труда профессорско-преподавательского персонала НОЦ.

5.4. СПбГИЭУ имеет право:

- осуществлять контроль за организацией учебного процесса в НОЦ;

- заслушивать на заседаниях своего Ученого совета отчеты руководителя НОЦ о деятельности НОЦ;

- вносить в ВНКЦ ЦЭМИ РАН предложения по вопросам совершенствования учебного процесса, организации и проведения совместных научно-исследовательских работ в рамках НОЦ.

Права и обязанности Сторон могут уточняться и дополняться по их взаимному решению.

6. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОЦ

6.1. Деятельность НОЦ прекращается по основаниям, предусмотренным договором Сторон о создании НОЦ, а также на основании решений Ученых советов.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
ПО ЭКОНОМИКЕ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВНКЦ
ЦЭМИ РАН В РАМКАХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Конкурс исследовательских работ по экономике среди школьников организуется и проводится Вологодским научно-координационным центром Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ВНКЦ ЦЭМИ РАН).

1.2. Конкурс проводится с целью:

- приобщения учащихся к ранней научно-исследовательской, поисковой деятельности;
- повышения познавательного интереса учащихся к экономике;
- развития творческих способностей учащихся;
- активизации самостоятельной работы школьников;
- формирования навыков и развития умений исследовательской деятельности;
- получения дополнительных знаний по экономике, выходящих за рамки учебной программы.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

2.1. Научное руководство исследовательской деятельностью школьников осуществляется аспирантами ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

2.2. Распределение школьников по группам проводится на встрече с аспирантами.

2.3. При распределении школьников учитываются их предпочтения, выявленные в процессе тестирования.

2.4. Аспиранты совместно со школьниками определяют тему и план исследования, предоставляют школьникам необходимую цифровую информацию.

2.5. Взаимодействие аспирантов и школьников осуществляется как непосредственно при встречах, так и через преподавателей курса.

3. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1. К участию в конкурсе научно-исследовательских работ приглашаются учащиеся экономического школьного факультатива (ЭШФ) Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

4. ТРЕБОВАНИЯ К КОНКУРСНЫМ РАБОТАМ

4.1. На конкурсе рассматриваются работы по направлениям научного исследования аспиранта, ведущего научное руководство исследовательской деятельностью школьников.

4.2 Исследовательская работа представляется на конкурс группой участников (3 человека).

4.3. Конкурсная работа должна отвечать следующим требованиям:

- объем работы (проекта) не должен превышать 15 листов машинописного текста через 1 интервал 14 кеглем;
- поля 2,5 см со всех сторон;
- работа должна быть сброшюрована и представлена в 3-х экземплярах;
- к тексту работы дополнительно прилагаются: аннотация (до 0,5 объема страницы), сведения об авторах (ф.и.о., домашний адрес).

5. СРОКИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

5.1. Конкурс проводится в период с 15 декабря по 28 февраля 2006 года.

5.2. Прием конкурсных работ осуществляется в течение 10 дней после объявления о конкурсе.

5.3 Конкурсные работы принимает отдел подготовки научных кадров.

5.4. Рассмотрение конкурсных работ осуществляется конкурсной комиссией, назначаемой приказом директора ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

5.5. На первом заседании конкурсной комиссии определяются эксперты для проведения оценки исследовательской работы.

5.5.1. Количество экспертов для оценки конкурсной работы составляет 3 (три) человека. Эксперты оценивают все конкурсные работы.

5.5.2. Работа экспертов осуществляется на платной основе. Оплата труда экспертов производится по представлению председателя конкурсной комиссии.

5.6. Работа оценивается по 3-х-балльной системе по следующим основным критериям:

- оригинальность проблемы;
- соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели, задачам;
- наличие литературного обзора, его качество;
- научная аргументированность работы, корректность методик исследования;
- оригинальность решения проблемы;
- логичность работы;

- соответствие работы формальным критериям;
- уровень выполнения работы;
- соответствие выводов полученным результатам.

6. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

6.1. Научно-исследовательские работы, получившие наибольший средний балл оценки, признаются победителями конкурса.

Победители (занявшие 1-3 места) и успешно выступившие учащиеся, занявшие 4-5 места, награждаются дипломами и грамотами.

6.2. Победители конкурса получают право опубликовать свои работы в сборнике научных трудов ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

6.3. Решение о присуждении премий принимается конкурсной комиссией на основе среднего балла, полученного при оценке экспертами и членами конкурсной комиссии.

7. ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРСА

7.1 Финансирование конкурса осуществляется ВНКЦ ЦЭМИ РАН в рамках Программы Президиума РАН «Поддержка молодых ученых» (раздел «Проведение научных школ»).

Приложение 5

ПРОГРАММА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛЕКТОРИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА»

1. Пояснительная записка

Программа спецкурса «Экономический лекторий» для студентов 1-2 курсов, обучающихся в рамках Научно-образовательного центра, составлена на основе результатов научно-исследовательской работы сотрудников ВНКЦ ЦЭМИ РАН «Об основных направлениях стратегии социально-экономического развития Вологодской области». Программа ориентирована на получение студентами новых знаний в области современного развития региона.

Цель программы состоит в формировании у студентов адекватных представлений о современном положении региона; о проблематике, предпосылках, ресурсных возможностях регионального развития; о главных целевых ориентирах экономического и социального развития региона на перспективный период; о путях и этапах их достижения.

Лекции читают аспиранты ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

Название темы	Всего часов	Из них:		
		лекции	практ.	самост.
<i>1 год обучения</i>				
1. Стратегия социально-экономического развития области как инструмент региональной политики	4	1	1	2
2. Проблемы развития экономического потенциала региона	8	2	2	4
3. Финансовые ресурсы развития региона	3	1	1	1
4. Развитие межрегиональных связей и внешнеэкономической деятельности региона.	6	2	2	2
<i>2 год обучения</i>				
5. Социальный вектор развития региона: проблемы и перспективы.	6	2	2	2
6. Внутритерриториальное развитие	6	2	2	2
7. Общественное мнение как индикатор эффективности социального управления	4	1	1	2
8. Роль и место Вологодской области в современной экономике России	4	1	1	2
Итого	41	12	12	17

2. Содержание дисциплины

1 год обучения

Тема 1. Стратегия социально-экономического развития области как инструмент региональной политики.

Необходимость стратегического документа о развитии области. Методологические и методические подходы к разработке стратегии регионального развития. Главные цели и приоритетные задачи регионального развития.

Тема 2. Проблемы развития экономического потенциала региона.

Промышленность. Сельское хозяйство. Производственно-хозяйственная инфраструктура. Инвестиционные процессы. Малый бизнес. Трудовой и кадровый потенциал. Инновационный потенциал. Экологические аспекты.

Тема 3. Финансовые ресурсы развития региона.

Система общественных финансов. Сбережения населения. Кредитные организации.

Тема 4. Развитие межрегиональных связей и внешнеэкономической деятельности региона.

Состояние экономического взаимодействия области с регионами России. Внешнеэкономическая деятельность региона. Перспективы развития межрегиональных отношений и внешнеэкономической деятельности.

2 год обучения

Тема 5. Социальный вектор развития региона: проблемы и перспективы.

Демографические процессы. Материальное благосостояние населения. Жилищные условия. Системы социальной инфраструктуры: состояние базы, проблемы функционирования социальной инфраструктуры. Направления развития отраслей социальной инфраструктуры. Торговля и платные услуги.

Тема 6. Внутритерриториальное развитие.

Особенности социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области. Приоритеты внутрирегионального развития (на примере лесопромышленного комплекса).

Тема 7. Общественное мнение как индикатор эффективности социального управления.

Мониторинг общественного мнения в регионе: основные итоги. Принципы и технология построения системы мониторинга оценок населения.

Тема 8. Роль и место Вологодской области в современной экономике России.

Место и роль Вологодской области в основных социально-экономических показателях России. Роль Вологодской области в экспортной деятельности российской экономики. Влияние экономико-географического и геополитического положения области на вклад в экономическое и социальное развитие России.

Литература

1. Тенденции и проблемы развития региона: науч. труды: в 3 ч.– Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005.

2. Региональная стратегия экономического роста – 2015 / под науч. руков. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 224 с.

3. Стратегия развития региона. – М.: Academia, 2006. – 192 с.

Приложение 6

ПОЛОЖЕНИЕ О ДИСКУССИОННОМ КЛУБЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЭКОНОМИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ВНКЦ ЦЭМИ РАН

1. Общие положения:

Дискуссионный клуб является открытой площадкой для всестороннего и профессионального обсуждения наиболее актуальных проблем современной экономики обучающимися в НОЦ по всем ступеням образовательной цепочки:

1 ступень – дискуссионный клуб «Юный экономист» – для учащихся 9-11-х классов НОЦ;

2 ступень – дискуссионный клуб «Эрудит» – для студентов 3 – 5 курсов филиала СПбГИЭУ и специальности «Национальная экономика» ВоГТУ;

3 ступень – дискуссионный клуб «Молодой ученый» – для аспирантов и молодых научных сотрудников ВНКЦ ЦЭМИ РАН и филиала СПбГИЭУ.

2. Цели и задачи дискуссионного клуба:

1. Консолидация вокруг клуба заинтересованных и равнодушных к проблемам современной экономики молодых ученых.

2. Создание форума для обмена мнениями по важнейшим вопросам современной жизни.

3. Содействие:

- формированию имиджа НОЦ как активной дееспособной инновационной структуры, способной обеспечить полный интегрированный цикл подготовки высококвалифицированных специалистов для региональной экономики;

- формированию культуры экономического мышления.

3. Формы работы дискуссионного клуба:

III круглые столы.

III онлайн-форумы.

III другие формы общения с использованием новых информационных технологий.

4. Организация работы дискуссионного клуба:

4.1. Членами дискуссионного клуба «Эрудит» являются студенты 3 – 5 курсов филиала СПбГИЭУ и специальности «Национальная экономика» ВоГТУ.

4.2. Периодичность работы ДК – 1 раз в 2 месяца.

4.3. Ответственным за подготовку и проведение мероприятий клуба «Эрудит» является методист отдела подготовки научных кадров ВНКЦ ЦЭМИ РАН С.О. Мустяца (со стороны ВНКЦ) и специалист по научной работе со студентами филиала СПбГИЭУ А.С. Кочешков (от филиала).

4.4. Ответственный за организацию работы дискуссионного клуба отвечает:

- за подготовку текста информационного сообщения о мероприятии не позднее, чем за 1 месяц до его начала;
- за подготовку раздаточных материалов для участников круглого стола;
- за подготовку проекта отчета о прошедшем заседании дискуссионного клуба.

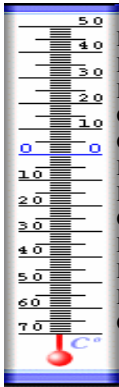
4.5. Научными кураторами дискуссионного клуба являются:

для 1 ступени – студенты филиала СПбГИЭУ и специальности «Национальная экономика» ВоГТУ (по согласованному графику);

для 2 ступени – аспиранты ВНКЦ ЦЭМИ РАН (по согласованному графику).

Методики оценки эмоционального состояния

Градусник эмоций



5.0 Восторг
4.0 Восхищение
3.0 Радость
2.0 Одобрение
1.0 Спокойствие
0.0 Безразличие
1.0 Грусть
2.0 Скука
3.0 Непонимание
4.0 Раздражение
5.0 Гнев
6.0 Страх

Инструкция

На бланке представлен градусник с наименованиями различных эмоциональных состояний. Каждому понятию соответствует 10-балльная шкала. Отметьте, пожалуйста, выраженность каждого состояния у Вас лично на данный момент. Для этого либо поставьте соответствующую цифру на шкале, либо выделите деления градусника.

Сбор информации проводится анонимно. Заполненный бланк отпустите в «Наш почтовый ящик».

Спасибо за участие!

Методика «Самочувствие, активность, настроение»



Инструкция

Вашему вниманию предлагается методика, основанная на выборе состояния. Представьте себя, пожалуйста, на месте нарисованного человечка, который задумался над определением своего состояния. Изучите внимательно предложенные Вам понятия. Затем выберите то состояние, которое подходит Вам на данный момент. Вы можете выбрать либо целую группу, либо какое-то одно понятие. Выделите его любым образом и отметьте степень выраженности состояния (высокая, средняя, низкая).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Духанина Л.Н. К читателям	3
Глава 1. Создание и становление регионального научно-образовательного центра экономики в Вологде	4
Глава 2. Основные направления и формы деятельности НОЦ	13
2.1. Вовлечение молодежи в научно-исследовательскую деятельность	13
2.2. Практика учебно-воспитательной деятельности	21
2.3. Профориентационная деятельность	27
Глава 3. Мониторинг личностного развития обучающихся в НОЦ	40
3.1. Исследование психологических характеристик учащихся Научно-образовательного центра	40
3.2. Диагностика лидерских способностей обучающихся в НОЦ	53
3.3. Мониторинг эмоционального состояния обучающихся	56
3.4. Мониторинг удовлетворенности обучением в НОЦ	63
Перспективы развития Научно-образовательного центра (вместо заключения)	72
Приложения	80