

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ВОЛОГДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН



# **ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО РАЙОНА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Вологда • 2007

**Экономика сельского района: состояние и перспективы / коллектив авторов под рук. проф. В.А. Ильина и А.В. Гордеева. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2007. – 270 с.: ил.**

**РУКОВОДИТЕЛИ АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА:**

**Д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ  
Ильин Владимир Александрович**

**Глава Вологодского муниципального района  
Гордеев Александр Васильевич**

В книге дана оценка современного уровня развития Вологодского муниципального района, его места и роли в экономике области, определены стратегические цели и приоритетные направления развития района на период до 2010 года с учетом потенциала и имеющихся возможностей. Раскрыты перспективы развития производственного сектора экономики района, пути ускорения социального развития и механизмы их реализации.

Книга предназначена руководителям и специалистам органов местного самоуправления, научным работникам, аспирантам и студентам, изучающим данную проблематику.

ISBN 978-5-93299-112-1

## К ЧИТАТЕЛЯМ



Институт местного самоуправления в России в последние годы все более укрепляет свои позиции. Важным шагом на этом пути стало принятие в 2003 году Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В Вологодской области этот закон в полном объеме реализуется с 1 января 2006 года.

Опыт, накопленный в регионе за прошедший с этого времени сравнительно небольшой период, свидетельствует, что ныне возможности местных органов власти активно влиять на социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях расширились. В городских округах, муниципальных районах и поселениях стало зримо заметным приближение власти к решению насущных проблем местных жителей. Расширяются масштабы принятия и реализации оптимальных, с учетом местных особенностей, управленческих решений, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие территорий, повышение на этой основе благополучия проживающего в них населения.

В настоящей книге обобщается опыт деятельности органов самоуправления Вологодского муниципального района, выявляются его позитивы и вместе с тем представляются проблемы, от решения которых зависит дальнейшее повышение результативности местного самоуправления.

Книга написана коллективом сотрудников Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН. Она является логическим продолжением научно-исследовательских работ по проблемам местного самоуправления, которые выполнялись Центром ранее. Однако новая монография имеет существенное отличие от предшествующих работ.

Во-первых, в ее создании непосредственно участвовали работники властных структур Вологодского муниципального района, что позволило актуализировать текущую и перспективную проблематику районной жизни.

Во-вторых, в книге обращено особое внимание на использование такого важнейшего инструмента управления социально-экономическими процессами, каковым является стратегическое планирование.

В-третьих, авторы на основе проделанного анализа и выявленных резервов дают количественные и качественные ориентиры развития района на период до 2010 года, представляют организационно-экономические механизмы, обеспечивающие достижение новых рубежей.

И наконец, в-четвертых, Вологодский район – один из наиболее развитых сельских муниципальных районов области, здесь выше, чем в других территориях, уровень хозяйствования и социальной сферы, но тут и более сложные задачи движения вперед. В этой связи выводы и рекомендации, представленные авторами монографии, будут весьма полезными при решении задач, стоящих перед местным самоуправлением на современном этапе развития Вологодской области и страны.

*Вице-губернатор Вологодской области*

*Н.В. Костыгов*

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Стратегия развития – главный инструмент социальной и экономической политики района**

Современный этап реформирования местного самоуправления направлен на повышение роли муниципальных образований и предполагает расширение спектра решений, принимаемых и реализуемых на местном уровне. Важнейшей предпосылкой успеха на этом пути является наличие стратегии с четким определением целей, приоритетов и ориентиров развития. Муниципальный район, располагая законодательной базой, бюджетом, материальными ресурсами, обладает возможностью стимулировать варианты развития, в наибольшей степени способствующие удовлетворению текущих и перспективных потребностей местного населения.

Значение стратегии развития муниципалитета трудно переоценить. В рыночных условиях хозяйствования наличие такого документа позволяет консолидировать и направить все силы местного сообщества на обеспечение поступательного развития территории.

Подобный документ нужен конкретным адресатам.

Первый из них – муниципальная власть. Наличие стратегии поможет уточнить проводимую социально-экономическую политику, осуществлять стратегическое и пространственное планирование, развивать инфраструктуру, формировать стимулы для бизнеса и мотивации к труду.

Второй адресат – бизнес. Четко определенные цели и ориентиры развития позволят предпринимательским структурам увидеть перспективы района в целом, отраслей районной экономики и в соответствии с ними строить свои планы.

Третий адресат – население. Местные жители получат конкретное представление о том, что ожидает их с точки зрения условий жизни через несколько лет. Социальная направленность документа поможет формированию конструктивной мировоззренческой позиции граждан, будет способствовать их консолидации и укреплению политической стабильности<sup>1</sup>.

Необходимость разработки и принятия стратегического документа, определяющего цели и приоритеты развития районного муниципального образования, обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, четко определенные цели, ориентиры и приоритеты – основа для принятия оперативных решений. Во-вторых, это наиболее адекватный инструмент управления в условиях неопределенности внешней среды, характерной для рыночных отношений. В-третьих, принятие такого документа способствует привлечению инвестиций: наличие стратегических ориентиров – обязательное требование, выдвигаемое инвесторами при реализации крупных проектов. В-четвертых, наличие стратегии благоприятствует улучшению делового имиджа района. В-пятых, это средство отстаивания интересов района на региональном и федеральном уровне. Кроме того, стратегия развития района обеспечивает комплексность и непротиворечивость процесса разработки программ развития, выступает необходимым условием их реализуемости. Она является базовым документом для разработки структурной, инвестиционной и иной политики;

---

<sup>1</sup> Стратегия регионального развития / Коллектив авторов под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.

комплексного плана социально-экономического развития района, целевых программ; основополагающих местных нормативных и законодательных актов.

Методология стратегического планирования базируется на концептуальных подходах, сложившихся в последнее десятилетие в отечественной науке и практике относительно установления перспектив развития территориальных систем в рыночных условиях хозяйствования. Эти подходы требуют соблюдения определенных принципов, главные из которых – целенаправленность, комплексность, преемственность, социальная направленность, общественное партнерство, гласность и другие<sup>2</sup>.

Процесс стратегического планирования представляет собой ряд последовательно выполняемых этапов, которые можно объединить в четыре блока (рис. 1).

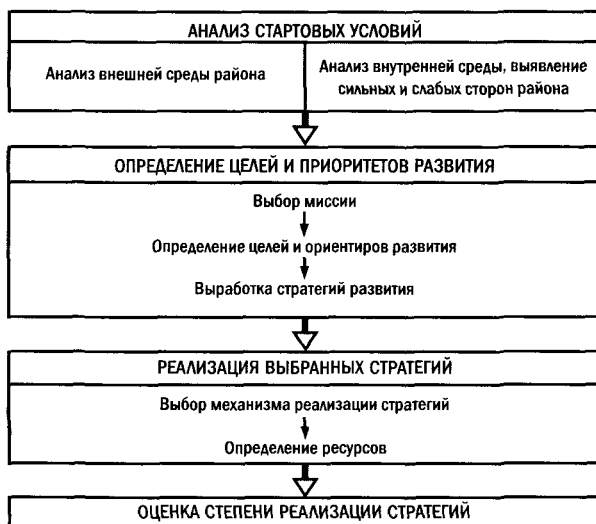


Рисунок 1. Последовательность этапов стратегического планирования социально-экономического развития района

<sup>2</sup> Ускова Т.В. Индикативное планирование: Монографическое исследование на материалах г. Вологды / Под научным руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2003. – 159 с.

Исследование «стартовых» условий социально-экономического развития, как правило, включает в себя следующее.

*Во-первых*, ретроспективный анализ внутренних закономерностей развития (причины образования района, традиционные функции, обстоятельства возникновения отраслей специализации экономики и экономических связей).

*Во-вторых*, анализ стартовых условий развития района, обусловленных факторами внутреннего и местного характера, среди которых:

⇒ результаты и тенденции социального развития (продолжительность жизни и состояние здоровья; уровень медицинского обслуживания; жилищные условия; доходы и расходы населения; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, транспорта и связи; уровень социальной напряженности; социальное самочувствие населения);

⇒ результаты и тенденции экономического развития (степень эффективности экономики; характер изменения структуры экономики; особенности формирования конкурентной среды и хозяйственного климата; финансово-бюджетное положение района; основные тенденции развития производственного сектора экономики);

⇒ состояние экологии;

⇒ уровень внешнеэкономических, меж- и внутрирегиональных связей;

⇒ состояние управления (состояние, особенности и проблемы системы районного самоуправления; характеристика управления социально-экономическими процессами в районе; характер взаимодействия с субъектами хозяйствования и т. д.).

*В-третьих*, оценка величины и эффективности использования социально-экономического потенциала (природно-ресурсного, производственного, финансового, инновационного, экспортного, демографического и трудового).



*В-четвертых*, анализ внешних ориентиров, определяющих перспективное развитие района (транспортно-географическое положение, природно-климатические условия, место и функции в экономике региона, стратегические цели и ориентиры развития региона, характер взаимодействия различных уровней управления).

Результаты комплексной оценки развития территории – основа для выбора целей, ориентиров и приоритетов развития экономики и социальной сферы.

Процесс формирования целей развития муниципального района на перспективу осуществляется также в несколько этапов (*рис. 2*), при этом первые два этапа могут выполняться параллельно. Особо следует подчеркнуть важность четвертого этапа, на котором происходит не только качественное, но и количественное определение целей. Это создаст объективные предпосылки для разработки системы мер по реализации намеченного и организации действенного контроля за его достижением.

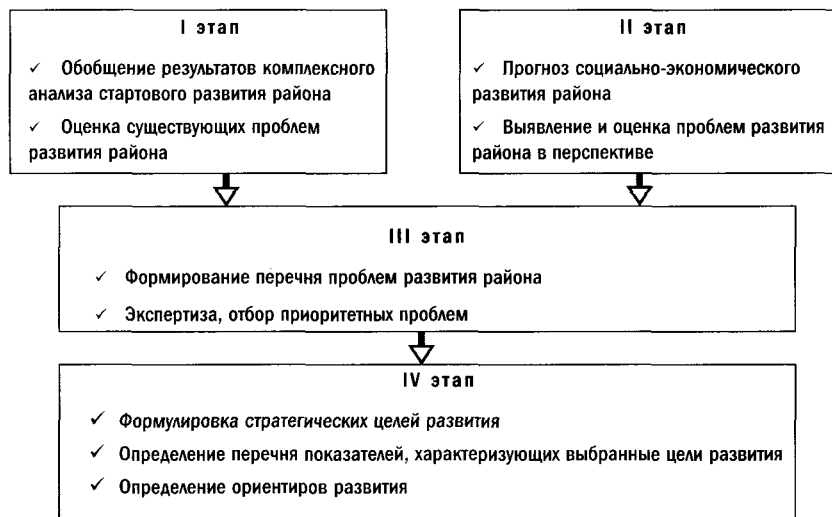


Рисунок 2. Логическая схема выбора стратегических целей развития муниципального района

При выборе целей развития необходимо придерживаться ряда следующих требований: целесообразность (т. е. цели должны быть общественно необходимы); реальность выдвигаемых целей; социальная направленность; конкретность и измеримость целей (нижняя граница уровня целей определяется системой минимальных государственных стандартов); определенность во времени; ресурсная обеспеченность; достижимость с точки зрения действий районной администрации; непротиворечивость с другими целями; согласованность с интересами различных районных структур, слоев общества и целевых групп<sup>3</sup>.

При определении целей социально-экономического развития следует учитывать влияние огромного количества субъективных и объективных факторов (рис. 3), а также исходить из сущности местной социально-экономической политики, которая направлена на повышение качества жизни населения и увеличение его вклада

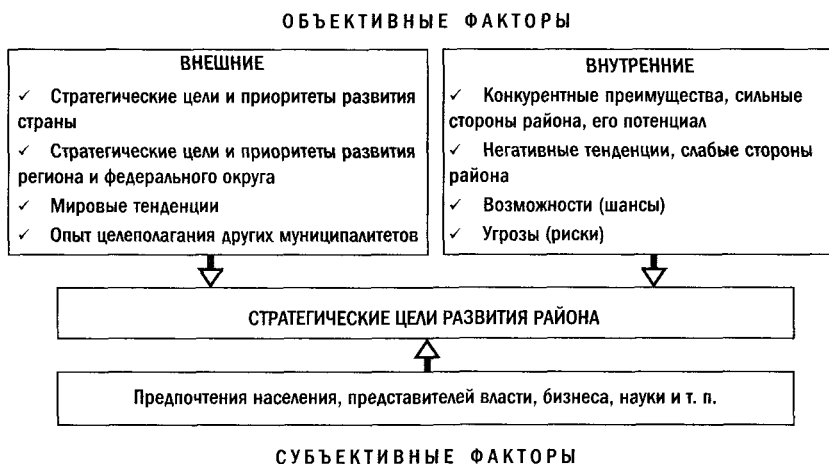


Рисунок 3. Система факторов, влияющих на выбор стратегических целей

<sup>3</sup> Экономические стратегии активных городов / Под ред. Б.М. Гринчеля, К. Шуссмана, Н.Е. Костылевой. – СПб: Наука, 2002. – 499 с.

в развитие всего общества. Основным условием, которое необходимо соблюдать при выборе целей и приоритетов развития, должно стать следующее: цель района должна вытекать из целей развития социально-экономических систем более высокого уровня – региона, страны в целом – и не противоречить им.

Один из самых сложных моментов в стратегическом планировании – реализация намеченного, успех которой во многом зависит от выбора адекватных механизмов и наличия ресурсов.

Созданный в процессе стратегического планирования документ – продукт, требующий постоянного совершенствования. Его следует корректировать по итогам регулярно проводимого мониторинга социально-экономического развития района. Оценка выполнения намеченного позволяет своевременно внести необходимые коррективы в планы и программы развития. Однако данной оценкой процесс стратегического планирования не заканчивается – определяются новые цели и приоритеты, т. е. это непрерывный процесс в управлении развитием.

Итак, стратегическое планирование – это аналитический и творческий процесс, в ходе которого определяется будущее муниципалитета и вырабатывается оптимальная линия поведения с целью обеспечения динамичного экономического роста, согласованного с требованиями конкурентоспособности, сбалансированности и устойчивости развития экономики и обеспечения на этой основе повышения качества жизни населения.

Этот механизм находит все более широкое применение в управлении территориальным развитием. Не стал исключением и Вологодский муниципальный район. Именно такой подход лег в основу научно-исследовательской работы «Основные ориентиры экономического и социального развития Вологодского района на период

до 2010 года», выполненной в 2006 году Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН по заказу администрации района.

Разработанный вариант развития основан прежде всего на эффективном использовании социально-экономического потенциала района и направлен на повышение его конкурентоспособности. Вместе с тем на степень достижения целевых ориентиров огромное влияние оказывают внешние факторы. Так, по предварительным данным администрации района, реализация с 2006 г. национальных проектов способствует значительному улучшению ситуации в области образования, здравоохранения и АПК.

Предложенные стратегические цели и перспективные направления развития могут быть реализованы при наличии политической воли руководства района, при условии целенаправленной работы на всех уровнях власти, организации эффективного взаимодействия с предпринимательскими кругами, сельскими поселениями, общественными организациями, всеми заинтересованными структурами и населением. Достижение заявленных целей, приоритетов и ориентиров, как видится, обеспечивает переход района на качественно новую ступень социального и экономического развития.

Авторы выражают надежду, что опыт стратегического планирования территориального развития Вологодского муниципального района будет полезен другим сельским муниципалитетам в решении аналогичных проблем.

## Глава 1

# ПРЕДПОСЫЛКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РАЙОНА

### 1.1. Исходная ситуация и потенциал роста экономики

*Общая характеристика района.* Вологодский район – один из ведущих муниципальных районов области. Его территория занимает 4,6 тысячи квадратных километров (3,2% общей площади области). В его состав входит 912 населенных пунктов, где проживает 50,3 тысячи человек<sup>1</sup>. Административный центр расположен в г. Вологде.

Район, располагающийся в южной части Вологодской области, граничит: на севере – с Усть-Кубинским районом, на северо-востоке – с Сокольским, на востоке – с Междуреченским, на юго-востоке – с Грязовецким, на северо-западе – с Кирилловским, на западе – с Шекснинским, на юге – с Ярославской областью.

По территории района пролегает широкая сеть автомобильных дорог, в том числе федерального значения: Москва – Архангельск и Вологда – Санкт-Петербург. Здесь проходят две нитки железной дороги, связывающие Москву с Архангельском и Санкт-Петербург с Уралом. Развитая транспортная инфраструктура обеспечивает связь района с другими регионами страны.

---

<sup>1</sup> Данные на 1 января 2005 г.

Выгодное географическое положение способствовало экономическому развитию территории. Современная структура экономики является результатом многовековой истории хозяйственного освоения территории и социокультурных традиций местного населения. Перед началом первой мировой войны это была экономически самая развитая часть Вологодской губернии. Здесь набирали силу фабрично-заводские заведения (большей частью лесопильные). Быстрыми темпами развивались товарное молочно-мясное скотоводство, кооперативное движение, кредитные ссудо-сберегательные товарищества и т. п.

Упадок экономики, имевший место в период мировой и гражданской войны, был преодолен уже в первые годы Советской власти. В 1930-е годы была завершена коллективизация сельского хозяйства. После Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. шло укрупнение колхозов. В 1960-е годы большинство из них стали государственными предприятиями – совхозами. В это время район приобрел черты, характерные для пригородного хозяйства, что диктовалось растущей численностью населения города Вологды. В годы Советской власти в районе получили значительное развитие народное образование, культура и другие отрасли социальной сферы.

К сожалению, «шоковые» методы рыночных преобразований, начатых в России в 1990-е годы, оказали негативное воздействие на положение дел. В этих условиях власти Вологодского района приложили много сил для адаптации предприятий и организаций к новой обстановке, осуществили целый комплекс мер по становлению местного самоуправления с учетом расширяющейся хозяйственной самостоятельности. Особый упор администрация района сделала на развитие деловой инициативы, освоение кадрами коммерческих

принципов деятельности, совершенствование механизмов управления в условиях рынка, освоение правовых институтов новой системы хозяйствования. И это сыграло свою роль. Сегодня Вологодский район занимает высокие позиции в экономике области, особенно в аграрной сфере. Сельхозпредприятия района дают более четверти производимого в области молока, мяса, зерна, картофеля, овощей (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Место Вологодского района в экономике Вологодской области, 2005 г.

Показатель	Вологодский район	Область	Удельный вес района в областном объеме, %
Население, тыс. человек	50,2	1 235,4	4,1
Объем продукции промышленного производства, млн. руб.	513,4	230 466	0,2
Объем продукции сельского хозяйства, млн. руб.	4 588,9	16 833,2	27,3
Производство продукции:			
– молоко, тыс. т	104,7	382,1	27,4
– мясо, тыс. т	18,3	59	31,0
– зерно, тыс. т	54,2	194,9	27,8
– картофель, тыс. т	57	366,3	15,6
– овощи (открытого грунта), тыс. т	64,6	211	30,6

Источник: Муниципальные образования Вологодской области. Основные социально-экономические показатели. 2005 г.

Район известен и за пределами области. В рейтинг наиболее крупных и эффективно работающих сельхозпредприятий России (клуб «АГРО-300»)<sup>2</sup> ежегодно входят предприятия Вологодского района.

Однако районная экономика представлена не только сельским хозяйством. Здесь функционируют предприятия и организации промышленности, торговли,

<sup>2</sup> Всероссийский институт аграрных проблем и информатики РАСХН (ВИАПИ) и РосАгроФонд ежегодно определяют рейтинг сельскохозяйственных предприятий страны. Руководители этих предприятий при поддержке Минсельхоза России и Агропромсоюза учредили Клуб «АГРО-300». Быть членами клуба – не только престижно. К ним проявляют интерес инвесторы, поставщики ресурсов и покупатели.

строительства, социальной сферы. Согласно статданным, число субъектов хозяйствования растет. В соответствии с Единым государственным реестром, на 1 января 2006 г. в районе зарегистрировано 853 хозяйствующих субъекта (из них почти 68% – частные; в муниципальной собственности находится 17,2%), что на 43% больше, чем на 1 января 2000 г. Вместе с тем численность занятых в экономике сокращается (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Численность занятых в экономике Вологодского района в 2000 и в 2005 гг., чел.

Наименование сектора экономики	2000 г.	%	2005 г.	%	2005 г. к 2000 г., %
Всего в экономике	18 853	100	16 149	100	85,7
Из них в реальном секторе	10 684	69,3	9 993	61,9	89,3
В том числе					
– промышленность	460	2,9	908	5,1	197,4
– сельское хозяйство	9 216	59,7	6 775	48,2	73,5
– строительство	132	0,8	515	2,6	390,2
– торговля и общественное питание	164	1,1	181	1,1	110,3
– транспорт и связь	712	4,6	905	4,8	127,1

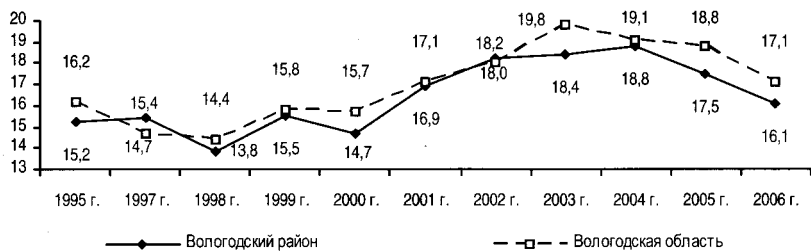
Источник: Тот же.

Большинство населения трудится в отраслях реального производства. Вместе с тем наметилась тенденция переливания трудовых ресурсов в сферу услуг, что, безусловно, соответствует мировым тенденциям.

*Демографический и трудовой потенциал.* На конец 2004 г. численность населения Вологодского района составляла 4% населения Вологодской области, а девять лет назад (в 1995 г.) – 4,2%. За этот период она сократилась почти на 2,5 тыс. чел.

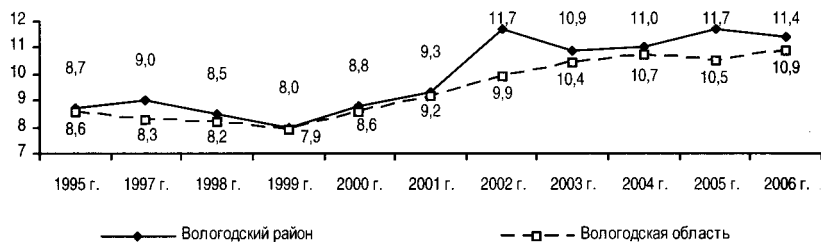
Общий коэффициент смертности, за исключением 1997 и 2002 гг., меньше среднеобластного уровня (рис. 1.1), а общий коэффициент рождаемости стабильно выше (рис. 1.2). Следует отметить, что за последние три года в районе несколько повысилась рождаемость,





**Рисунок 1.1. Общий коэффициент смертности, на 1 000 чел. нас.**

Источник: Демографический ежегодник Вологодской области. – Вологда: Вологдастат, 1996 – 2006 гг.

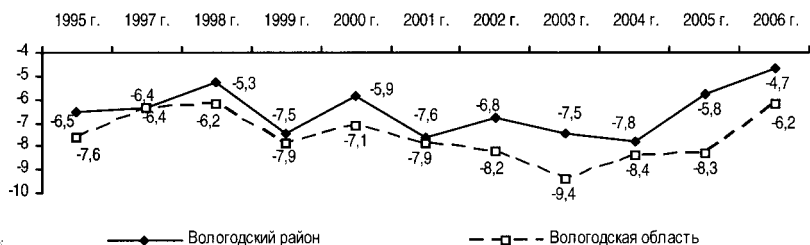


**Рисунок 1.2. Общий коэффициент рождаемости, на 1 000 чел. нас.**

Источник: Тот же.

составляя 1,55 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста. Это произошло в большей степени за счет рождения в семьях вторых детей.

В связи с вышеизложенным естественная убыль населения района значительно меньше, чем в целом по области. При этом величина разрыва неоднородна во времени и имеет скачкообразный характер (рис. 1.3).



**Рисунок 1.3. Коэффициент естественного прироста (убыли), в расчете на 1 000 чел. нас.**

Источник: Тот же.

Наиболее мобильным из всех демографических процессов является миграция населения. Среди ее многочисленных видов нас более всего интересует общая миграция, характеризующая в целом приток или отток населения на рассматриваемую территорию, а также трудовая миграция, обусловленная передвижениями населения, связанными с трудоустройством.

На протяжении последних почти двух десятилетий (с 1989 г.) в районе наблюдалось отрицательное сальдо миграции, уменьшавшее численность населения на 130 – 330 человек ежегодно. Специфика миграционного оттока определялась прежде всего близостью областного центра (г. Вологды), где более высокий уровень жизни, развитая инфраструктура, высокооплачиваемые рабочие места, где располагаются также учебные заведения начального, среднего и высшего профессионального образования, что служит причиной оттока из района молодежи. Однако после многолетней тенденции миграционной убыли (рис. 1.4) в 2004 г. был отмечен приток, который составил 338 человек.

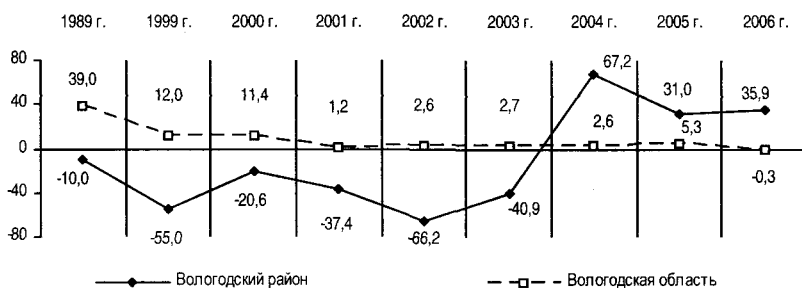


Рисунок 1.4. Общий коэффициент миграционного прироста, на 10 тыс. чел. нас.

Источник: Тот же.

В Вологодском районе ярко выражена трудовая миграция населения. Основой для ее развития является отсутствие достаточного количества рабочих мест на селе и привлекательность более оплачиваемых вакансий в городе.

Из данных *таблицы 1.3* видно, что значительная часть жителей сельских поселений, примыкающих к областному центру, работает в нем.

**Таблица 1.3**

**Численность населения, проживающего в сельских поселениях Вологодского района, но работающего в г. Вологде\*, чел.**

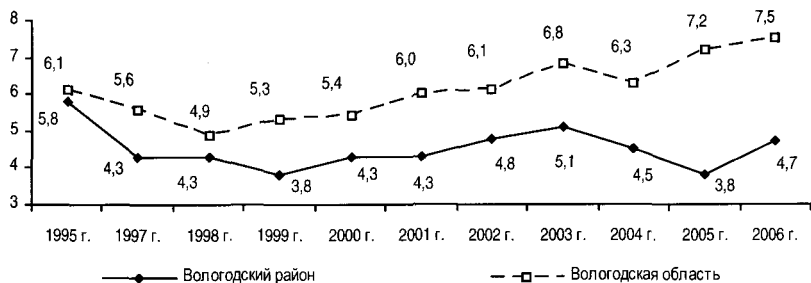
Название поселения	Количество жителей	Количество населения, работающего в г. Вологде	Отношение числа жителей, работающих в г. Вологде, к общей численности населения указанных сельских поселений, %
Октябрьское	2 219	258	11,6
Семеновское	5 014	619	12,3
Лесковское	2 997	406	13,5
Подлесное	6 231	850	13,6
Прилуцкое	1 920	323	16,8
Сосновское	3 772	645	17,1
Спасское	3 286	622	18,9
Рабоче-Крестьянское	2 944	559	19,0

\* По сведениям, предоставленным администрацией Вологодского района (опрос 2006 г.).

Как при объяснении отдельных демографических процессов воспроизводства населения в целом, так и при прогнозе их будущих тенденций важно учитывать демографию семьи, предметом и задачей которой является определение закономерностей функционирования, формирования и распада семейно-родственных групп и домохозяйств. Так, показатель брачности в Вологодском районе, имея схожую динамику со среднеобластным уровнем, меньше его на 1 – 1,5 брака на 1 000 чел. населения ежегодно (*рис. 1.5*). Это свидетельствует о неблагоприятном фоне для образования полноценных семей и, как следствие, для увеличения рождаемости.

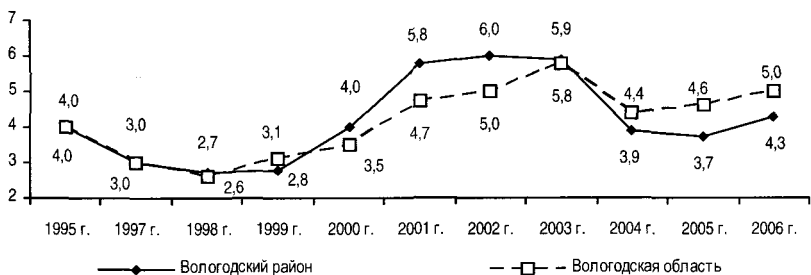
Обратная сторона браков – разводы, тенденция которых в районе и области практически совпадает, обнаруживая то спад, то рост (*рис. 1.6*).

В Вологодском районе велика доля детей, рожденных вне брака – 40 – 43%, в области же значительно меньше – 35,8%.



**Рисунок 1.5. Общий коэффициент брачности, на 1 000 чел. нас.**

Источник: Демографический ежегодник Вологодской области. – Вологда: Вологдастат, 1996 – 2006 гг.



**Рисунок 1.6. Общий коэффициент разводимости, на 1 000 чел. нас.**

Источник: Тот же.

Подобные тенденции весьма тревожны и для демографического, и для репродуктивного будущего населения. Преодолеть их можно, лишь обратившись к семье и семейному поведению как к предмету специального демографического и социологического анализа.

По данным государственной статистики, возрастная структура населения района не отличается от таковой по области в целом: доля жителей старше трудоспособного возраста в 2004 г. составляла 20,5%, трудоспособного – 62,4%, детей – 17,1%.

Для оценки динамики структуры и численности населения района были построены наиболее вероятные прогнозы до 2025 г. (методом передвижки возрастов

с учетом вероятности дожития<sup>3</sup> каждой возрастной группы до следующей старшей и возрастных коэффициентов рождаемости по данным 2004 г.).

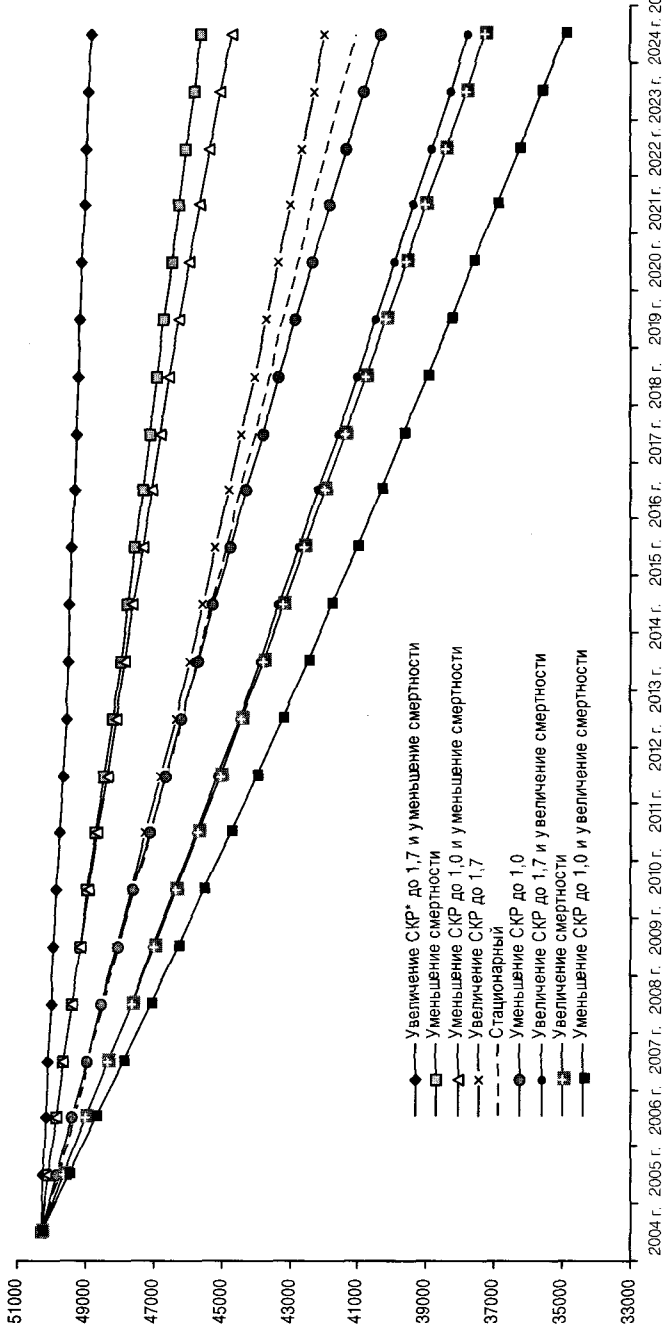
Каковы демографические перспективы Вологодского района? При всех различиях девяти рассмотренных прогнозных сценариев (рис. 1.7) в первой четверти XXI века ожидается сокращение численности населения и увеличение доли лиц пожилого возраста (которая к 2025 г. возрастет до 26,1%), т. е. демографическое постарение населения, и, как следствие, увеличение демографической нагрузки на трудоспособных.

Таким образом, демографическая ситуация в районе характеризуется распространением малодетной семьи, отсрочкой рождения первого ребенка, увеличением внебрачной рождаемости, ростом смертности населения, а в перспективе – увеличением доли населения старше трудоспособного возраста и сокращением доли детей, а также выраженной трудовой миграцией населения. Все это требует повышения интенсивности мер, направленных на стабилизацию и улучшение демографической ситуации.

В этой связи к числу компонентов, которые необходимо учитывать при формировании демографической политики, следует отнести прежде всего вопросы повышения общественного статуса здоровой семьи, социальной защиты многодетной, неполной и кризисной семьи; улучшения положения детей, подростков и

---

<sup>3</sup> Вероятность дожития до возраста  $x + 1$  тех, кто достиг возраста  $x$  лет, рассчитывалась по формуле:  $p_x = (l_x - d_x) / l_x$ , где  $p_x$  – вероятность дожития до возраста  $x + 1$  тех, кто достиг возраста  $x$  лет;  $l_x$  – количество человек возраста  $x$ ;  $d_x$  – количество умерших данного возраста за год. Для лиц, входящих в возрастные группы до года, от 1 до 4 лет, от 5 до 9... от 65 до 69, 70 лет и старше, рассчитали вероятность дожить до возраста 1 год, от 2 до 5 лет, от 6 до 10 лет... от 66 до 70 лет, 71 год и старше соответственно. См.: Статистика населения с основами демографии: Учебник / Г.С. Кильдишев, Л.А. Козлова, С.П. Ананьева и др. – М.: Финансы и статистика, 1990. – С. 182.



\*СКР—суммарный коэффициент рождаемости.

**Рисунок 1.7. Прогнозы численности населения Вологодского района (по данным за 2004 г.; без учета миграции; чел.)**

молодежи; формирования социально-психологических ориентиров и установок жителей района и области на создание семьи, рождение второго и более ребенка; повышения уровня жизни населения.

*Природный и ресурсный потенциал.* Территория района занимает северную и среднюю часть Вологодской возвышенности (средняя высота около 200 м над уровнем моря) и часть Присухонской низины (высота 118 м над уровнем моря). Преобладающий тип рельефа – волнистая, реже плоская, полого-холмистая равнина.

Район расположен в умеренно-континентальной климатической зоне со сравнительно теплым коротким летом и длинной холодной зимой с устойчивым снежным покровом. Формирование климата происходит под воздействием северных морей и интенсивного западного переноса циклонами Атлантики теплого морского воздуха. Эти процессы придают погоде большую неустойчивость в течение всего года. Общее представление о климате района можно составить по средним значениям метеорологических величин (табл. 1.4).

Таблица 1.4

**Основные климатические характеристики Вологодского района**

Поток солнечной радиации у поверхности земли	81 ккал/см <sup>2</sup> в год
Среднегодовая температура	+2,4°С
Средняя температура января	-11°С
Средняя температура июля	+17°С
Число дней с температурой ниже нуля	135 дн.
Период с положительными температурами	195 – 210 дн.
Сумма температур вегетационного периода (выше 10°С)	1 750°С
Средняя годовая сумма осадков всех видов	560 – 600 мм
Сумма осадков холодного периода	158 мм
Сумма осадков теплого периода	490 мм
Средняя годовая относительная влажность воздуха	79 – 81%

Большая влажность в условиях, когда средняя годовая сумма осадков всех видов намного больше величины испаряемости (испаряется 50% выпадающей влаги),

равнинность территории, суглинистые почвы приводят к значительной (более 13%) заболоченности местности. Болота разных типов располагаются в древних речных долинах.

Почвы на территории района торфо-болотные и подзолисто-болотные. По механическому составу наиболее распространены легкосуглинистые и супесчаные. Пахотные земли расположены в основном на дерново-подзолистых почвах.

Вегационный период длится 150 – 161 день. На поверхности почвы возможны заморозки в течение всего лета. Средняя глубина промерзания почвы за зиму – 48 – 72 см.

Земельные ресурсы. Земли населенных пунктов занимают 12,5 тыс. га, земли промышленности – 8,99 тыс. га, земли транспорта – 3,0 тыс. га, земли обороны и безопасности – 24,2 тыс. га, земли лесного фонда – 81,4 тыс. га, земли запаса – 25,3 тыс. га, земли особо охраняемых территорий и природных заповедников – 77 га, земли историко-культурного назначения – 13 га.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 300 тыс. га, на 261,8 тыс. га из которых производится сельхозпродукция, в том числе под пашней находится 67,5 тыс. га. Вместе с тем пахотные земли избыточно увлажнены. Заметная часть кормовых угодий покрыта кустарником и заболочена. Среди обрабатываемых почв много подзолов с тяжелым механическим составом. 75% почв являются кислыми и требуют известкования.

Лесные ресурсы. Район располагает значительными лесными массивами. Лесистость порядка 50%, много мелколиственных лесов, состоящих из ели, березы, осины, ивы, черной и серой ольхи. Площадь лесного фонда составляет 225 тыс. га. Из них площадь, покрытая лесом, – 219,4 тыс. га. Из общего запаса древесины (около 50 млн. м<sup>3</sup>)



хвойным породам принадлежит 19,5 млн. м<sup>3</sup>. Ежегодная расчетная лесосека в целом составляет около 700 тыс. м<sup>3</sup> (фактически всего вырубается до 150 тыс. м<sup>3</sup>). При этом объемы лесосеки по хвойным породам осваиваются практически полностью, а по лиственным – недостаточно.

Лесные ресурсы принадлежат Гослесхозу (площади в размере 81,3 тыс. га) и ФГУ «Вологдасельлес».

Поверхностные воды. Гидрографические особенности района связаны с положительным водным балансом и слабой расчлененностью рельефа при незначительных фильтрационных характеристиках почв. Среднегодовой модуль поверхностного стока составляет около 9 л/с км<sup>2</sup>. Значительная часть годового стока (50–70%) формируется за счет снегового таяния. Существенную роль в питании рек играют многочисленные болота. Подземное питание невелико. Наибольший водоем – озеро Кубенское.

Особенностью поверхностных водных объектов являются сезонные колебания состава воды. Поверхностные воды характеризуются повышенным содержанием органических веществ гумусного происхождения, которые образуются в процессе разложения остатков растений.

Биоресурсы. В водоемах и реках района обитают десятки видов рыб. Ресурсы Кубенского озера позволяют использовать 295,4 т рыбы, фактический улов составил в 2004 г. 175,3 т (59,3%). В целом в районе выловлено в 2004 г. 195,9 т рыбы, в том числе 1,3 т судака, 42,2 т леща, 17,3 т щуки, 0,4 т ерша, 14,6 т окуня, 112,9 т плотвы, 2,3 т густеры.

Район богат также ресурсами диких животных. По данным областного кадастра, в 2004 г. их изъятие в районе составило: лось – 916, кабан – 112, выдра – 24, куница – 649, бобр – 214, рысь – 40, норка – 128, лисица – 519, волк – 4, хорь – 171, горноста́й – 846, белка – 1 541, заяц-беляк – 9 373, глухарь – 3 178, тетерев – 18 510.

Минеральные ресурсы представлены в основном песчано-гравийными материалами, строительными песками, кирпичными глинами, торфом, минеральными водами (табл. 1.5). Наиболее активно разрабатываются строительные пески (Погостец-3), песчано-гравийные материалы (Васильево, Погостецкий карьер) и пресные подземные воды.

Таблица 1.5

Запасы и использование минеральных ресурсов Вологодского района, 2004 г.

Минеральное сырье	Запасы	Использовано
Песчано-гравийный материал, запасы, тыс. м <sup>3</sup>	4 374	41
Песок строительный, запасы, тыс. м <sup>3</sup>	2 300	30
Глина кирпичная, керамическая, керамзитовая, тыс. м <sup>3</sup>	25 743	69
Торф, тыс. т	77 610	17
Подземная вода пресная, тыс. м <sup>3</sup> /сут.	20,722	5,05 (лимит)
Подземная вода минеральная, тыс. м <sup>3</sup> /сут.	0,2938	0,0584 (лимит)

Пресные подземные воды принадлежат к классу гидрокарбонатно-кальциевых с высоким содержанием железа, бора и недостатком йода. К крупным месторождениям пресных подземных вод района относятся Осиповское вблизи пос. Молочное (с запасами воды в объеме 2,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут.) и Можайское (с запасами воды в объеме 0,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут.).

Минеральные воды вологодского типа (хлоридно-натриевые бромные с минерализацией более 35 г/л) используются здравницами района и Вологды (санатории «Новый источник» и «Бодрость», бальнеолечебница им. В.В. Лебедева). В зимнее время минеральные воды используют как антиобледенитель.

## 1.2. Роль Вологодского района в развитии городской агломерации

Возможность развития и собственные финансовые ресурсы любого муниципального образования во многом зависят от его центрo-периферийного положения

в пределах региона. Обширные территории, удаленность от большого города, маленькая плотность населения, недостаточный уровень развития инфраструктуры препятствуют интеграции поселенческой сети, что негативно отражается на сельскохозяйственных поселениях, приводя к обезлюдению деревень и свертыванию сельской поселенческой сети. В то же время близость к крупному городу позволяет более полно использовать возможности района: его ресурсов, географического положения, инфраструктуры.

Одной из важнейших тенденций современных процессов урбанизации и развития производительных сил в Вологодской области является формирование городской агломерации Вологда – Череповец.

Данная агломерация пока еще находится на начальном этапе своего становления. Низкий уровень ее развития обусловлен главным образом слабым использованием возможностей крупных городов, особенно в отношении территории спутниковой зоны, и отсутствием механизмов, позволяющих оказывать позитивное влияние на эту зону.

Особенность данной агломерации – ее полицентричность, выражающаяся в наличии двух городов-ядер – Вологды и Череповца, незначительно удаленных друг от друга (расстояние можно преодолеть за 2 часа).

Города-ядра наиболее развиты в социально-экономическом отношении и в дальнейшем могут способствовать развитию всей территории агломерации. Формирование агломерации идет от ядер к ее спутниковым зонам (рис. 1.8).

Площадь агломерационного ареала составляет 38,6 тыс. км<sup>2</sup>, в том числе территория ядра – 234,4 км<sup>2</sup>. Население агломерации насчитывает 875,8 тыс. чел., из

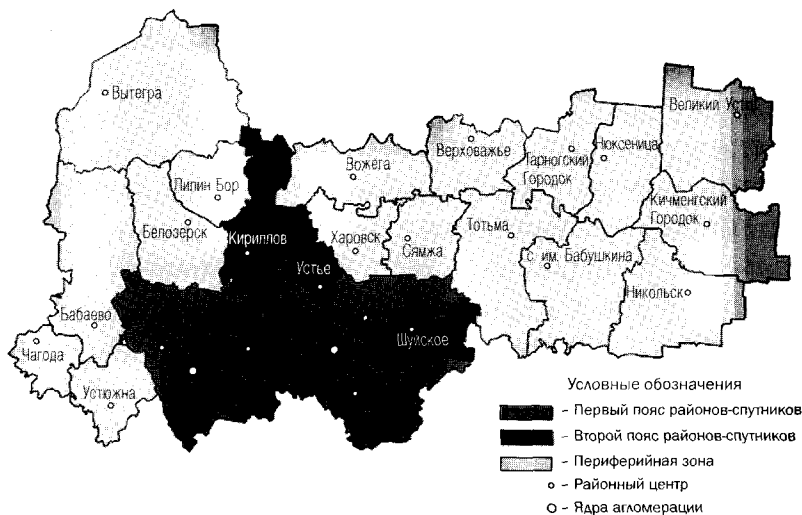


Рисунок 1.8. Структура агломерационной зоны Вологодской области

Таблица 1.6

Характеристика агломерационной зоны, 2005 г.

Состав агломерации	Численность, ед.		Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Численность населения, тыс. чел.			Плотность, чел./км <sup>2</sup>
	городов	п.г.т.		всего	городского	сельского	
<i>Ядро агломерации</i>							
г. Вологда	1	-	113,5*	294,8	287,0	7,8	2 597
г. Череповец	1	-	120,9*	308,5	308,5	-	2 552
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>234,4*</b>	<b>603,3</b>	<b>595,5</b>	<b>7,8</b>	<b>2 574</b>
<i>Первая спутниковая зона</i>							
Вологодский	-	-	4,5	50,2	-	50,2	11
Грязовецкий	1	1	5,0	39,5	22,4	17,1	8
Кадуйский	-	2	3,3	18,0	14,0	4,0	5
Сокольский	2	-	4,1	55,1	46,3	8,8	13
Череповецкий	-	1	7,6	39,8	-	39,8	5
Шекснинский	-	2	2,5	35,3	23,2	12,1	14
<b>Всего</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>27,0</b>	<b>237,9</b>	<b>105,9</b>	<b>132,0</b>	<b>9</b>
<i>Вторая спутниковая зона</i>							
Кирилловский	1	-	5,4	18,1	8,1	10,0	3
Междуреченский	-	-	3,6	7,3	-	7,3	2
Усть-Кубинский	-	1	2,4	9,2	-	9,2	4
<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11,4</b>	<b>34,6</b>	<b>8,1</b>	<b>26,5</b>	<b>3</b>
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>38,6</b>	<b>875,8</b>	<b>709,5</b>	<b>166,3</b>	<b>23</b>

\* Квадратных километров.

них 603,3 тыс. чел. – численность ядра, 237,9 тыс. чел. – численность первой спутниковой зоны и 34,6 тыс. чел. – численность второй спутниковой зоны (табл. 1.6).

Вологодский район входит в первую спутниковую зону – зону влияния г. Вологды, который имеет статус не только областной столицы, но и районного центра.

Пространственные характеристики расселения в Вологодском районе свидетельствуют о том, что в основном сельские поселения располагаются в непосредственной близости от крупного города – Вологды, а также вдоль транспортных магистралей. Через район проходят железнодорожные магистрали, соединяющие Центральную Россию с северными и восточными районами, и автомагистрали федерального значения: М-8 (Архангельск – Москва) и А-114 (Вологда – Новая Ладога). Такая картина расселения свойственна агломерационным образованиям. Это подтверждается и высокой плотностью населения (11 чел./км<sup>2</sup>, без учета г. Вологды).

Об особенностях функциональной структуры городской агломерации можно судить по данным о численности занятых основными видами экономической деятельности (табл. 1.7).

В отличие от многих муниципальных образований области Вологодский район является полностью сельским (поселения городского типа, за исключением Вологды, отсутствуют). Это подтверждается и высокой долей занятых в сельском и лесном хозяйстве – 50% общей численности занятых.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что роль района в составе городской агломерации Вологда – Череповец весьма значительна.

Во-первых, Вологодский район *формирует продовольственную базу города Вологды* (мясная и молочная продукция – поселки Надеево, Васильевское, Огарково и др.,

Таблица 1.7

**Численность занятых основными видами экономической деятельности в 2005 г.  
(в % от общей численности занятых в муниципальном образовании)**

Основные виды экономической деятельности	Муниципальные образования, входящие в состав городской агломерации										
	Вологодский	Грязовецкий	Кадуиский	Кирилловский	Междуреченский	Сокольский	Усть-Кубинский	Череповецкий	Шекнинский	г. Вологда	г. Череповец
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	42	25	7	21	30	7	33	34	23	1	0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4	3	32	13	4	5	7	13	3	5	2
Гостиницы и рестораны	0,3	1	0	2	0,4	0,3	0	1	0,2	1	1
Обрабатывающие производства	6	17	10	0,4	0	43	1	4	23	18	54
Строительство	3	3	3	1	2	0	0	5	3	5	6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4	6	2	9	5	4	9	4	3	6	3
Транспорт и связь	6	11	3	7	0	4	3	3	11	13	5
Финансовая деятельность	0,0	1	4	0,4	1	1	1	1	0,4	3	2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5	4	1	1	6	2	0	4	5	7	4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2	4	4	4	7	3	8	3	4	11	2
Образование	11	18	18	18	24	15	18	15	11	15	11
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	14	6	10	16	14	13	15	8	10	11	9
Прочие виды деятельности	3	1	6	7	6	3	5	5	3	4	1

Источник: Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

яйца – поселки Ермаково, Грибково и Можайское, овощи и ягоды – поселок Майский). Для района характерны высокие достижения в производстве сельхозпродукции (91 413,2 тыс. руб. на 1 жителя в 2005 г.) в сравнении со среднеобластным уровнем (13 625,7 тыс. руб. на 1 жителя в 2005 г.). Повышению эффективности использования агропотенциала способствует многоукладность сельского хозяйства – от крупных сельхозпредприятий до фермерских хозяйств и личных подворий.

Благоприятным фактором для сбыта сельхозпродукции, произведенной в районе, является близость рынков сбыта. Основные потребители продовольствия – жители Вологды, кроме того, продукция поставляется в другие регионы России.

Во-вторых, между районом и городами-ядрами сложились *тесные социально-культурные связи*, обусловленные достаточно интенсивной маятниковой миграцией. Это поездки на работу и учебу в город, передвижения людей с целью посещения историко-культурных достопримечательностей как города, так и района.

В-третьих, в связи с непосредственной близостью к областному центру, территория района *удобна для размещения аэропортов, предприятий складского хозяйства и т. п.*

В-четвертых, район обладает *значительным рекреационным потенциалом*. Именно здесь расположены садово-огородные участки большинства жителей Вологды, детские оздоровительные лагеря, турбазы. Пик рекреационных связей приходится на летний период.

В-пятых, имеется *достаточный территориальный запас для развития строительства* – создания более комфортного, менее затратного и менее энергоемкого жилья в пригороде по сравнению с городским.

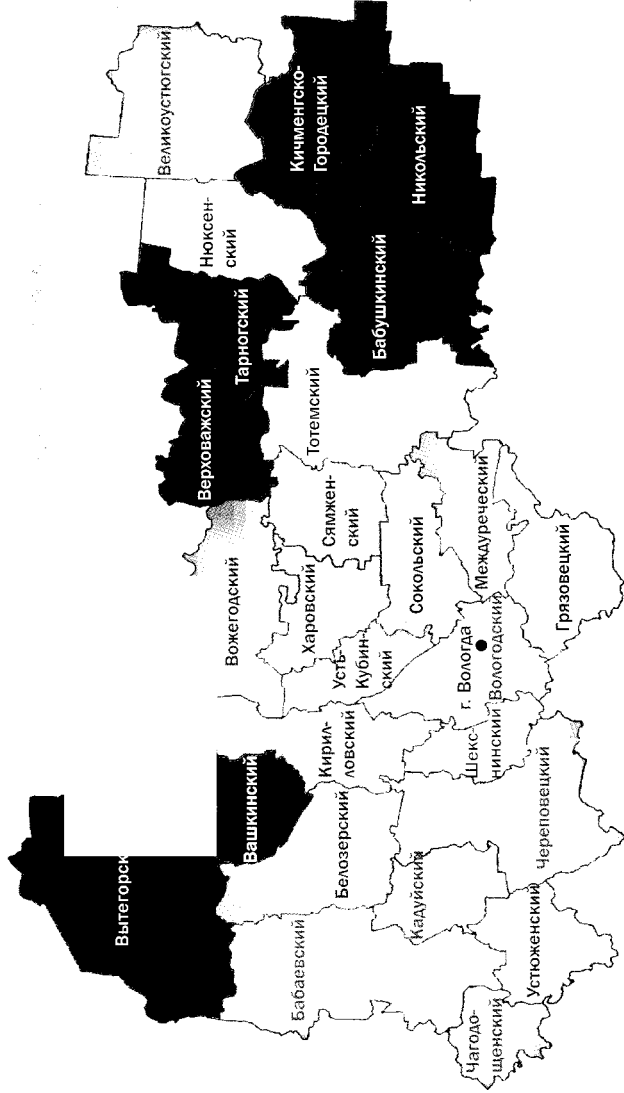
Указанные преимущества Вологодского района позволяют обозначить его выгоду от вхождения в состав агломерации.

*Экономическая выгода* проявляется в территориальной концентрации производственных ресурсов, производственной инфраструктуры (транспорт, тепло- и электроснабжение, водоснабжение и др.). Являясь основополагающей отраслью района, сельское хозяйство может послужить стимулом развития связанных с ним производств, инфраструктуры и т. п. Аналогичного эффекта можно добиться при развитии туристического бизнеса, строительства жилья и др.

*Социальный эффект* от агломерирования выражается в создании предпосылок улучшения качества жизни (социальные, экологические, гигиенические, средовые характеристики) населения. Дополнительная выгода от близости крупного города для жителей Вологодского района выражается в том, что только в городе возможны некоторые виды высококвалифицированной деятельности (музеи, крупные театры, медицинские центры и пр.).

Таким образом, конкурентные преимущества Вологодского района могут быть практически реализованы в рамках системы внутрирегиональных экономических связей, а также его отношений с областным центром. Несмотря на то, что диспропорции в организации производства, быта и отдыха жителей города и района пока остаются существенными, вхождение в состав городской агломерации будет способствовать совершенствованию территориальной организации его хозяйства и расселения: активизации муниципальных образований, усилению процессов территориально-хозяйственной интеграции, формированию развитой инфраструктуры.

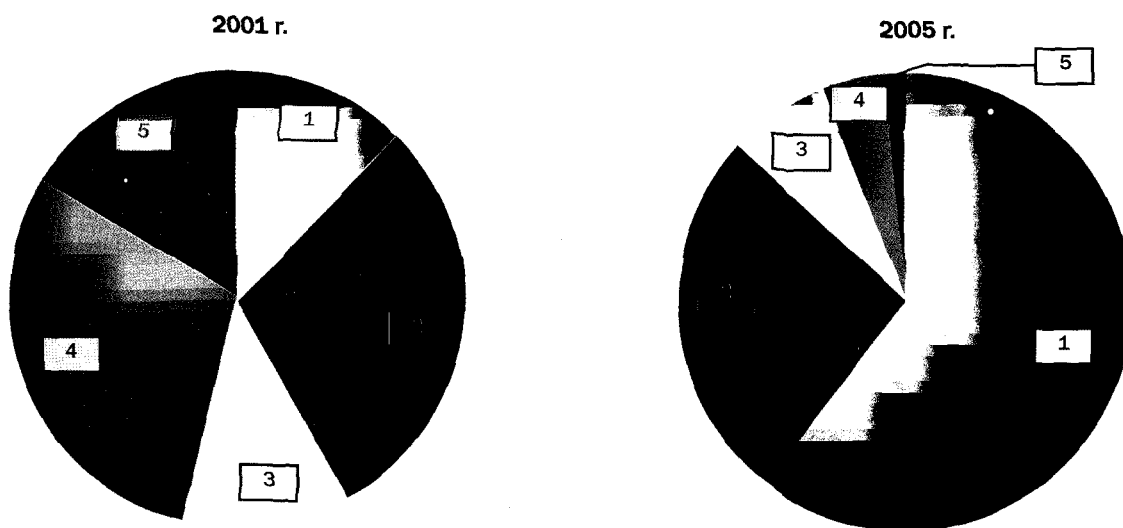




ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ

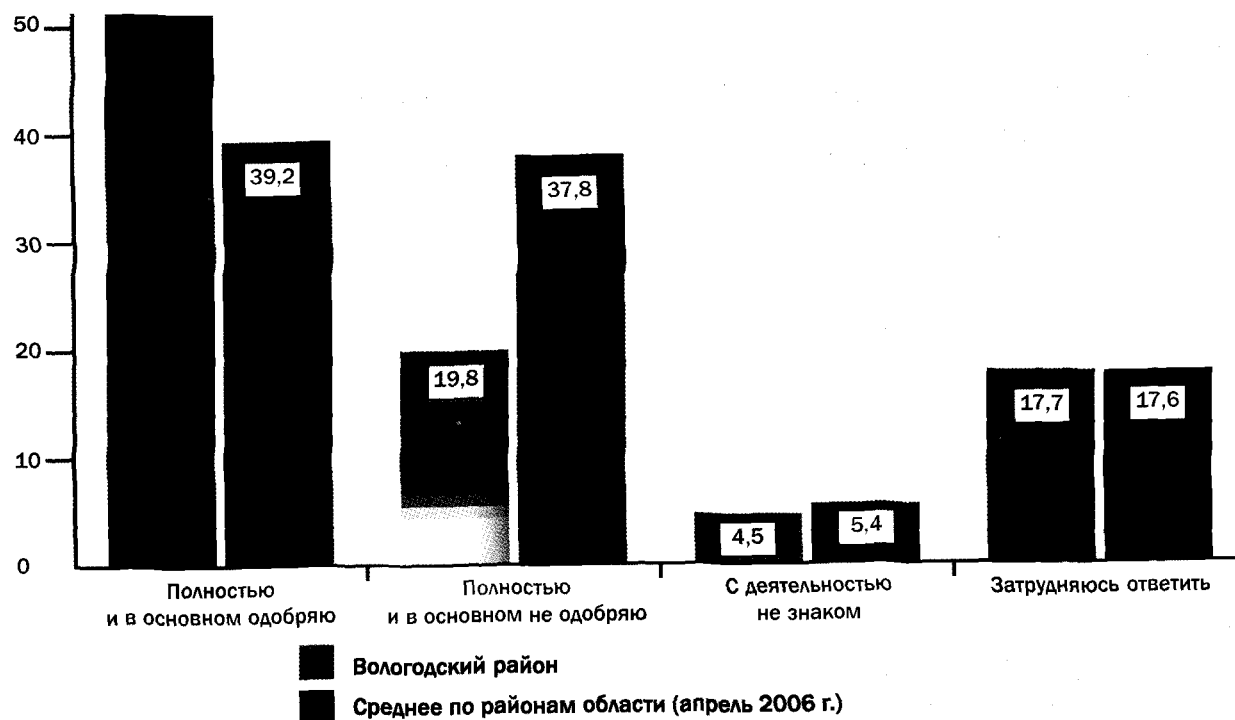
Высокий уровень	Выше среднего уровня	Средний уровень	Низкий уровень
Чaгoдшeнский	Нюксeнский	Кирилoвский	Вaшинский
2,442	2,002	1,807	1,484
Черепoвeцкий	Тoтeмский	Белoзерский	Кирилово-Городeцкий
2,303	1,915	1,707	1,476
Каdуйский	Сoкoльский	Хaрoвский	Бaбушкинский
2,073	1,852	1,686	1,469
Вeликоустогский	Шeксцинский	Мeждуреческий	Вeргoрский р-н
2,048	1,842	1,621	1,469
Бaбaевский	Грязoвeцкий	Сямжeнский	Тaрнoгский
2,027	1,812	1,602	1,453
Вологодский		Устo-Кубинский	Никoльский
2,015		1,562	1,294
		Устoжeнский	Вeрхoвaжский
		1,526	1,287
		Вoжeгoдский	
		1,502	

Группировка районов Вологодской области по уровню социально-экономического развития в 2005 году

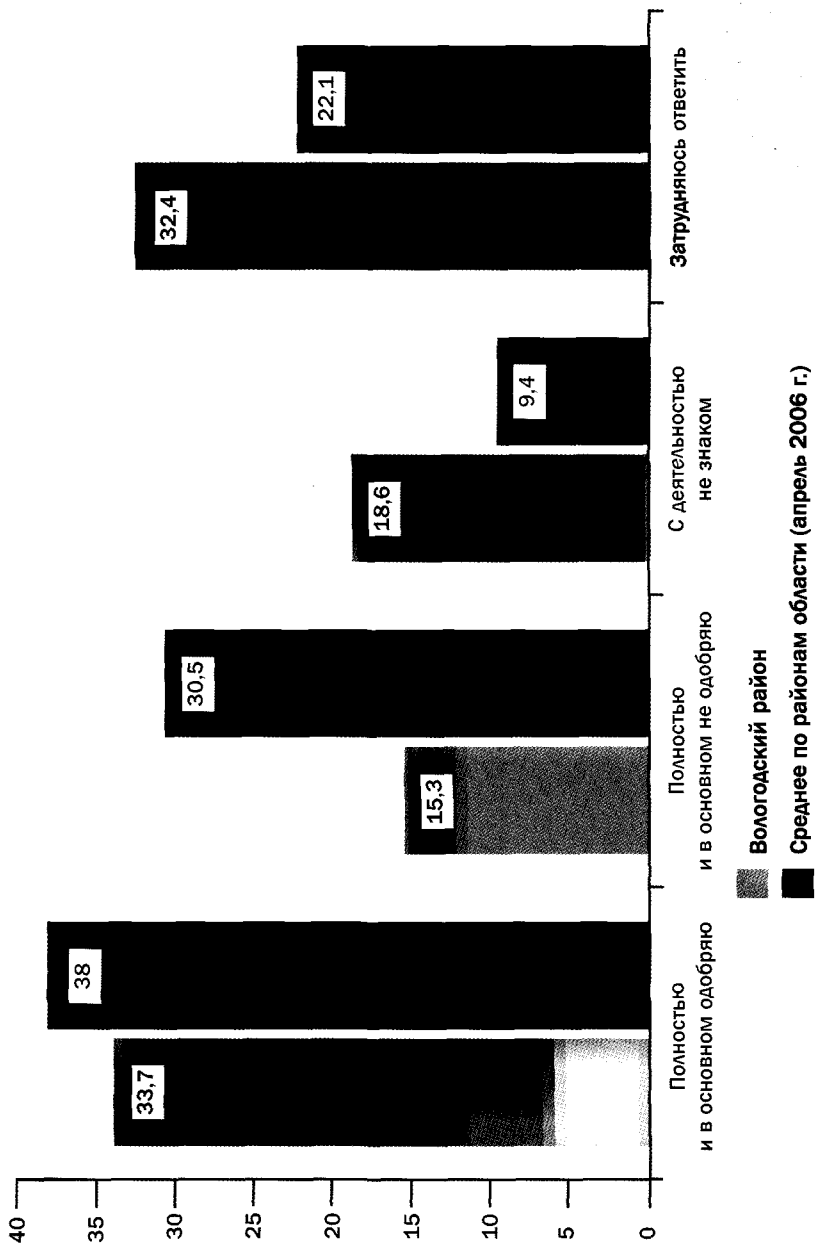


Отрасль промышленности		Удельный вес в промышленности, %	
		2001 г.	2005 г.
1	Пищевая промышленность	12,4	60,5
2	Теплоэнергетика	29,6	26,3
3	Легкая промышленность	11,7	7,3
4	Лесная и деревообрабатывающая промышленность	30,0	4,4
5	Машиностроение и металлообработка	16,3	1,5

Структура промышленности Вологодского района в 2001 и 2005 годах, %



Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы местной администрации?  
(в % от числа опрошенных)



Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность представительного органа самоуправления?  
(в % от числа опрошенных)

## Глава 2

### ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНА

В Конституции РФ записано, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>1</sup>. Следовательно, повышение благосостояния населения – важнейшая задача государства.

Конкретные направления реализации этого конституционного положения в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, принятой Правительством РФ, видятся в достижении таких стратегических целей развития, как повышение благосостояния населения и уменьшение бездетности, на основе динамичного и устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности страны<sup>2</sup>.

Приоритетным условием достижения этих целей является переход на модель устойчивого развития, предполагающую:

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Российской Федерации, ст. 7.

<sup>2</sup> Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008 гг.). Утверждена распоряжением Правительства РФ 19 января 2006 г. – С. 5.

- достижение социальной и экономической стабильности;
- планомерное развитие производственных сил и общественных отношений;
- обеспечение условий для материального благополучия, духовного развития и социальной самореализации человека;
- сохранение и рациональное использование окружающей среды без ущерба интересам будущих поколений.

В сущности, эти положения являются базовыми для местной социально-экономической политики, реализуемой с учетом ее ареала, содержания, форм и методов действий.

Постулируя в качестве ключевой цели развития Вологодского района повышение качества жизни населения и приоритет идей устойчивого развития, необходимо установить важнейшие ориентиры, которые позволят осуществлять контроль и своевременную корректировку социально-экономической политики.

Эталонное значение выбранных индикаторов, на наш взгляд, определяется исходя из целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации и Вологодской области на соответствующий период. Так, согласно предложенной ВНКЦ ЦЭМИ РАН стратегической разработке, которая органически связана с задачами общероссийского развития, в Вологодской области в период до 2010 года следует:

1) по сравнению с уровнем 2005 года увеличить объем промышленного производства на 32%, объем сельскохозяйственной продукции – на 35%; объем инвестиций – в 1,8 раза;

2) по сравнению с современным уровнем реально располагаемые денежные доходы населения повысить

в 1,7 раза (по 12 – 14% в год), долю населения с доходами ниже прожиточного минимума снизить до 10%, среднюю продолжительность жизни повысить на три года, уровень смертности сократить в два раза, показатели рождаемости увеличить в полтора раза<sup>3</sup>.

Стратегические параметры развития области выступают для муниципальных районов общими ориентирами. Применительно к каждому конкретному району они определяются с учетом его экономической и социальной развитости относительно других территорий.

Рассчитанный по итогам 2005 г. интегральный показатель (см. *прил. 1 и 2*) позволяет выделить четыре группы районов. В первую группу вошли Чагодощенский, Череповецкий, Кадуйский, Великоустюгский, Бабаевский, Вологодский районы, имеющие относительно высокий уровень социально-экономического развития. Вторую группу составили четыре района: Нюксенский, Тотемский, Сокольский, Шекснинский. Уровень их развития можно оценить выше среднего. Средний и ниже среднего уровень развития имели Грязовецкий, Кирилловский, Белозерский, Харовский, Междуреченский, Сямженский, Усть-Кубинский, Устюженский и Вожегодский районы. Остальные муниципальные районы могут быть отнесены к слаборазвитым (см. *цв. карту*). Аналогичное исследование было проведено сотрудниками ВНКЦ ЦЭМИ РАН по итогам социально-экономического развития муниципальных районов в 2004 г. Тогда Вологодский район входил во вторую группу – с уровнем социально-экономического развития выше среднего.

---

<sup>3</sup> См.: Стратегия развития региона / Колл. авт. под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 228 с.

Стандартизированные коэффициенты по выбранным для оценки показателям свидетельствуют, что Вологодский район является лидером по производству сельскохозяйственной продукции, объему платных услуг, имеет достаточно высокие значения показателя среднемесячной заработной платы на душу населения (табл. 2.1). Однако отрицательное влияние на социально-экономическое развитие района оказывают: недостаточные объем промышленного производства и размер инвестиций (в расчете на 1 жителя), высокий уровень зарегистрированной безработицы и сравнительно небольшой объем розничного товарооборота на 1 жителя.

Таблица 2.1

Стандартизированные коэффициенты для показателей по Вологодскому району

№ п/п	Показатель	Значение показателя в 2005 г.	Стандартизированный коэффициент
1.	Объем промышленной продукции в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	10,2	0,07
2.	Объем сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	91,4	1
3.	Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	11,2	0,12
4.	Уровень зарегистрированной безработицы, %	2,5	0,28
5.	Объем розничной торговли в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	13,0	0,4
6.	Объем платных услуг в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	6,1	1
7.	Обеспеченность населения врачами, ед.	15,1	0,5
8.	Бюджетная обеспеченность в расчете на 1 жителя, руб.	4 444,9	0,64
9.	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	7 108	0,92
10.	Жилищная обеспеченность в расчете на 1 жителя, м <sup>2</sup>	18,6	0,56

Источник: Муниципальные образования Вологодской области. Основные социально-экономические показатели. 2005 г.

Заметим, что, хотя рассчитанный рейтинг не является абсолютным, он позволяет получить достаточно взвешенную картину текущего социально-экономического состояния района, определить основные ориентиры и направления его улучшения в перспективе.

Итак, главная цель социально-экономического развития Вологодского муниципального района на перспективу до 2010 года может быть сформулирована как *рост благосостояния и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности промышленного и сельскохозяйственного производства, развития предпринимательства, инновационного потенциала, инженерной и социальной инфраструктуры, повышения инвестиционной привлекательности.*

Поэтому важнейшими стратегическими рубежами социально-экономического развития района на период до 2010 года (по сравнению с уровнем 2005 г.), на наш взгляд, могут стать:

- рост реальных доходов населения в 1,7 – 1,8 раза;
- сокращение доли жителей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, до 10 – 12%;
- рост производства промышленной продукции не менее чем в два раза, сельскохозяйственной продукции – на 10 – 15%;
- рост реальных инвестиций в основной капитал – в 2,3 раза;
- рост розничного товарооборота в 1,8 – 2 раза.

Безусловно, это наиболее общие ориентиры социально-экономического развития Вологодского муниципального района. Однако, как будет показано в последующих разделах, у района есть немалые потенциальные возможности добиться большего. В то же время обеспечение достижения намеченного – сложная задача. От руководства района потребуется концентрация политической воли и усилий, систематическая, целенаправленная работа по модернизации всех сфер экономики и социальной сферы, внедрению современных методов и форм управления.



## **Глава 3**

### **ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА РАЙОНА**

#### **3.1. Инновационное развитие агропромышленного комплекса**

Одним из лидеров сельского хозяйства Вологодской области является Вологодский муниципальный район, как наиболее крупный и экономически развитый, он вносит заметный вклад в региональную экономику. В общеобластном объеме стоимости продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств удельный вес района составляет в среднем около 27,3%. Это сельскохозяйственный район мясо-молочного направления.

Роль Вологодского района значительна и заметна не только в пределах области, но и в масштабах страны. Так, по данным рейтинга, в число наиболее крупных и эффективных сельхозпредприятий России Клуба «АГРО-300» вошли четыре предприятия Вологодского района: СХПК «Племптица-Можайское», «Комбинат «Тепличный», «Агрофирма «Красная звезда» и колхоз «Племзавод «Родина». Кроме того, в рейтинг производителей картофеля вошел СХПК «Племзавод «Майский», в рейтинг производителей овощей открытого грунта – колхоз «Фетинино».

В результате аграрной реформы в отрасли сформировалось многоукладное сельское хозяйство, в котором наряду с сельхозпредприятиями и личными подсобными хозяйствами развиваются крестьянско-фермерские хозяйства.

Производство сельхозпродукции в районе осуществляют хозяйства трех категорий: крупные сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства.

В первой группе в 2005 г. функционировало 31 предприятие. Они специализировались на производстве молока, мяса крупного рогатого скота и свиней, продукции птицеводства, выращивании картофеля и овощей. Располагали 66% сельскохозяйственных угодий района. В них сосредоточено более 90% основных производственных фондов аграрного сектора. Они производят подавляющую часть зерна, кормов, молока и мяса.

В хозяйствах первой группы было зарегистрировано 89 крестьянских (фермерских) хозяйств, располагавших 3,5 тыс. га земли (это менее 3% сельхозземель района). Доля этих хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции района составляет: зерна – 2,5%; картофеля – 2,5%; молока – 0,3%; мяса – 0,2%.

К 2005 году имело место сокращение числа фермерских хозяйств (рис. 3.1), что свидетельствует о серьезных трудностях в этой сфере хозяйствования.

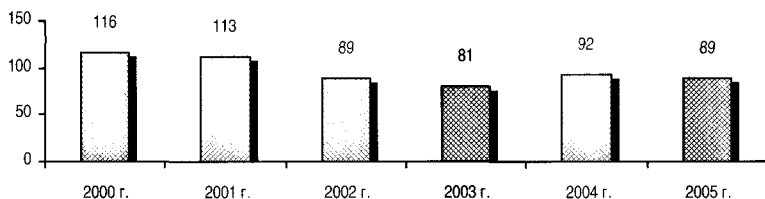


Рисунок 3.1. Динамика числа фермерских (крестьянских) хозяйств в Вологодском районе за период с 2000 по 2005 г., ед.

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

Существенный вклад в продовольственное обеспечение вносят личные подсобные хозяйства населения. В них производится 87% картофеля, 83% овощей открытого грунта, 8% мяса, 4% молока.

Однако потенциал этих хозяйств используется не полностью, ввиду того что продукция производится преимущественно вручную – при минимальной механизации трудоемких процессов.

Представленная в *таблице 3.1* динамика и структура производства в районе основных видов сельскохозяйственной продукции в целом показывает, что:

- практически все зерно, льноволокно, яйцо, подавляющую часть молока и мяса производят сельскохозяйственные предприятия;
- хозяйства населения производят большую часть картофеля и овощей.

В последние годы устойчиво проявляется тенденция уменьшения численности поголовья скота в личных хозяйствах вследствие старения сельского населения, недостатков в организации закупок излишков продукции.

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия являются главными производителями продукции. От их успешной работы зависит занятость, уровень доходов сельского населения, поддержка бюджетных учреждений социальной сферы. Кроме того, хозяйства населения практически не могут существовать без поддержки сельскохозяйственных предприятий в сфере материально-технического снабжения, сбыта, транспортного обслуживания.

Главный фактор производства на селе – земля. Общая площадь сельскохозяйственных угодий района составляет 120,7 тыс. га, из которых 73,6% – пахотные земли.

Важнейшим показателем уровня использования земель являются размеры посевных площадей. Переход к рыночным отношениям оказал негативное влияние

Таблица 3.1

## Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Вологодском районе (2000 – 2005 гг.)

Виды продукции	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Зерновые и зернобобовые, всего, т	51 479	62 845	48 637	47 276	48 074	54 157	105,2
В т.ч. в сельхозпредприятиях	50 469	62 014	47 932	46 096	46 752	52 627	104,3
– крестьянских хозяйствах	960	778	578	1 088	1 187	1 401	145,9
– хозяйствах населения	49	53	127	93	136	129	263,2
Картофель, всего, т	85 418	88 062	81 081	65 093	70 840	56 997	66,7
В т.ч. в сельхозпредприятиях	12 432	9 751	9 044	7 785	7 489	8 497	68,3
– крестьянских хозяйствах	2 032	2 104	1 167	1 750	1 734	2 125	104,6
– хозяйствах населения	70 954	76 207	70 870	55 558	61 617	46 375	65,3
Овощи открытого грунта, всего, т	50 079	51 522	53 648	57 784	40 377	64 574	128,9
В т.ч. в сельхозпредприятиях	6 266	7 190	4 545	5 606	6 546	6 054	96,6
– крестьянских хозяйствах	104	182	52	108	121	90	86,5
– хозяйствах населения	43 079	44 149	49 051	52 070	33 709	58 430	135,6
Овощи закрытого грунта, в сельхозпредприятиях, т	4 422	4 657	5 199	4 875	4 609	5 029	113,7
Льноволокно, всего, т	331	247	169	312	324	340	102,7
В т.ч. в сельхозпредприятиях	206	109	109	257	314	105	51
Молоко, всего, т	104 122	111 445	120 796	121 884	112 663	108 655	104,3
В т.ч. в сельхозпредприятиях	93 506	102 603	112 742	114 787	107 589	104 671	111,9
– крестьянских хозяйствах	360	308	310	296	395	168	46,6
– хозяйствах населения	10 256	8 534	7 744	6 800	4 679	3 823	37,3
Мясо (в живом весе), всего, т	17 440	19 523	19 375	18 762	19 962	20 197	115,8
В т.ч. в сельхозпредприятиях	15 633	17 433	17 650	16 580	18 231	18 309	117,1
– крестьянских хозяйствах	68	58	50	51	48	62	91,2
– хозяйствах населения	1 739	2 032	1 675	2 131	1 683	1 826	105
Куриные яйца, тыс. шт., в сельхозпредприятиях	271 276	259 014	291 490	320 977	314 031	339 265	125

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

на использование этого ресурса. Выведенными из оборота и просто заброшенными стали значительные площади сельхозугодий, ранее обрабатывавшиеся и приносявшие свои плоды. К сожалению, в 2000 – 2005 гг. посевные площади (например, под картофелем и кормовыми культурами) в районе продолжали сокращаться (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Посевные площади сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Вологодского района, га

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Всего посевных площадей	89 054	89 535	90 101	89 567	88 902	89 849	100,9
в т. ч. в сельхозпредприятиях	80 626	80 687	81 382	80 875	80 267	80 671	100
из них:							
зерновые культуры	22 044	23 580	24 326	23 647	24 871	24 579	111,5
в т. ч. в сельхозпредприятиях	21 701	23 232	23 768	23 097	24 103	23 540	108,5
картофель	5 062	5 513	4 993	4 711	4 607	4 600	90,9
в т. ч. в сельхозпредприятиях	637	559	619	607	509	493	77,4
овощи открытого грунта	2 060	2 226	2 304	2 495	2 580	2 510	121,8
в т. ч. в сельхозпредприятиях	193,6	162,5	157,1	163,4	148	142	73,3
лен-долгунец	576	500	250	377	503	1120	194,4
в т. ч. в сельхозпредприятиях	516	400	200	300	433	1045	202,5
кормовые культуры	59 312	57 717	58 228	58 337	56 341	57 041	96,2
в т. ч. в сельхозпредприятиях	57 578	56 333	56 638	56 708	55 077	55 457	96,3

Источник: Анализ хозяйственно-финансовой деятельности предприятий управления / Управление сельского хозяйства и продовольствия администрации Вологодского муниципального района.

Наряду с уменьшением посевных площадей прослеживается тенденция снижения урожайности сельскохозяйственных культур (табл. 3.3). За 2000 – 2005 гг. во всех категориях хозяйств района снизилась урожайность зерновых культур, картофеля, овощей открытого грунта. Заметим, что по урожайности зерновых культур Вологодский район в последние годы уступает соседнему Грязовецкому.

Таблица 3.3

**Урожайность сельскохозяйственных культур за период с 2000 по 2005 год  
во всех категориях хозяйств, ц/га**

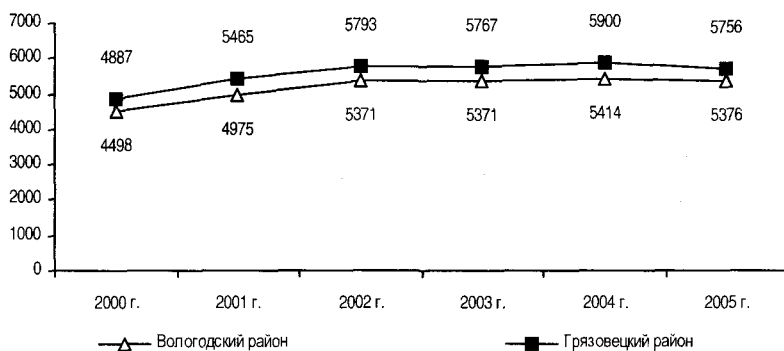
Районы	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
<i>Зерновые и зернобобовые</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>23,4</b>	<b>26,7</b>	<b>22,5</b>	<b>23,4</b>	<b>22,7</b>	<b>22,4</b>
Грязовецкий район	22,4	29,5	22,1	28,0	25,4	21,5
Череповецкий район	15,2	16,6	14,7	15,6	14,1	11,1
Шекснинский район	18,8	17,9	15,8	14,6	13,9	14,8
В среднем по области	13,6	16,7	15,7	16,2	15,9	14,9
<i>Картофель</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>168,7</b>	<b>159,7</b>	<b>164,5</b>	<b>143,4</b>	<b>163,7</b>	<b>174</b>
Грязовецкий район	162,7	157,8	136,2	139,9	164,7	116,5
Череповецкий район	161,6	178,0	156,2	119,7	69,3	138
Шекснинский район	162,4	179,5	159,8	121,3	65,5	28
В среднем по области	161,5	164,2	147,2	132,7	94,0	165
<i>Льноволокно</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>5,7</b>	<b>4,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,4</b>	<b>1,9</b>
Грязовецкий район	3,9	4,6	3,5	5,5	5,0	2,3
Череповецкий район	4,5	4,2	2,5	6,5	6,0	5,4
Шекснинский район	7,2	8,2	-	3,9	4,2	3,7
В среднем по области	4,7	4,4	4,6	4,9	4,4	4,1

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

Необходимо отметить, что в 2005 г. неплохие результаты получены в картофелеводстве. В среднем по району урожайность картофеля составила 183 ц/га, в СХПК «ПЗ «Майский» – 190 ц/га.

Основной причиной снижения урожайности является ухудшение плодородия почв вследствие низкого уровня внесения удобрений. В 2005 г. на 1 га посева было внесено только 51,6 кг д.в. минеральных удобрений, что составляет лишь 59% от уровня 2000 г. Вдвое ниже рекомендуемых норм внесено органических удобрений – 3,4 т/га. Это почти на 25% меньше уровня 2000 г. Крайне недостаточно проводится работа по известкованию кислых почв, фосфоритование, мелиоративные и культурно-технические работы.

Земледелие служит основой развития животноводства. В этой отрасли района ведущую роль играет молочное скотоводство. На производстве молока специализируются 24 сельхозпредприятия. В их распоряжении находятся 122 молочнотоварные фермы. За последние пять лет в молочном животноводстве достигнута высокая продуктивность стада. 11 сельскохозяйственных предприятий (34%), в которых содержится 65% коров, имеют надой на 1 корову свыше 5 000 кг. Наибольших показателей молочной продуктивности в 2005 г. добились колхоз «ПЗ «Родина» (7 270 кг молока от коровы); СХПК «Присухонское» (7 340 кг); СПК «ПКЗ «Вологодский» (6 514 кг); СХПК «ПЗ «Майский» (6 410 кг). Средняя продуктивность дойного стада за 2005 г. составила 5 374 кг. Это на 40 кг меньше, чем в 2004 г. В целом по среднему уровню надоев молока от коровы Вологодский район уступает Грязовецкому (рис. 3.2).



**Рисунок 3.2. Средний надой молока на одну корову в сельскохозяйственных предприятиях, кг**

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

Отметим и то, что в Вологодском районе непрерывно повышается качество реализуемой молочной продукции. Более 97% молока реализовано в 2005 г. высшим

сортом с массовой долей жира 3,73%, в то время как в 2000 г. молоко высшего сорта составляло лишь 27,6% всего объема, молоко первого сорта – 65,6%, молоко второго сорта – 6,6% при средней жирности 3,61% (табл. 3.4).

Таблица 3.4

**Динамика показателей качества молока в сельхозпредприятиях  
Вологодского района, %**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Молоко высшего сорта	27,6	38,2	49,4	68,4	91,0	97,6
Несортное молоко	0,2	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0
Жирность молока	3,61	3,68	3,72	3,69	3,70	3,73
Жирность молока в среднем по области	3,62	3,66	3,65	3,68	3,68	3,68

Источник: Анализ хозяйственно-финансовой деятельности предприятий управления/ Управление сель-ского хозяйства и продовольствия администрации Вологодского муниципального района.

Вологодский район – один из главных производителей мяса в области. Его доля в региональном производстве мяса по итогам 2005 г. составила 25,4%. Череповецкий район по этому показателю занимает второе место (24,4%). Значительный удельный вес мясной продукции приходится на откорм и нагул крупного рогатого скота. Этой продукции сельскохозяйственными предприятиями района было реализовано 20,2 тыс. тонн.

На промышленном производстве свинины специализируются два предприятия – СПК «Агрофирма «Красная звезда» и СХПК «АПК «Надеево», на промышленном производстве мяса крупного рогатого скота – ЗАО «Комела». В этих хозяйствах достигнуты хорошие результаты по среднесуточным привесам, благодаря чему Вологодский район является лидером в области по данному показателю.

В районе стабильно работают три птицефабрики, общая численность птицы в них составляет 1 755 тыс. голов. Здесь сосредоточено более 60% областного объема производства яиц. В 2005 г. получено 339,3 млн. шт.



куриных яиц (125% к уровню 2000 г.) при среднегодовой яйценоскости на куру-несушку более 314 штук. Наивысшая яйценоскость достигнута в СХПК «Племптица-Можайское» – 331 шт.

Вместе с тем нестабильность рыночных условий хозяйствования, растущая затратность сельскохозяйственного производства, недостаточная поддержка со стороны государства стали главными причинами сокращения поголовья скота. В начале рыночных трансформаций эти процессы имели лавинообразный характер, а в последние годы приобрели латентное течение, что в конечном счете неизбежно сказывается на эффективности аграрного производства.

За период с 2000 по 2005 г. во всех категориях хозяйств Вологодского района поголовье крупного рогатого скота сократилось на 14,6% (с 57 388 до 49 026 гол.), в том числе коров – на 9% (с 22 531 до 20 314 гол.). В 2005 г. по сравнению с 2004 г. сокращение поголовья крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях составило 3,8% (с 48 269 до 46 413 гол.; табл. 3.5).

Таблица 3.5

Численность поголовья скота в сельхозпредприятиях Вологодского района

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Поголовье КРС, всего, гол.	57 388	56 476	53 900	50 677	51 096	49 026	85,4
в т.ч. в сельхозпредприятиях	53 335	52 402	49 892	47 370	48 269	46 413	87
крестьянских хозяйствах	136	151	172	161	173	103	75,7
хозяйствах населения	3 917	3 923	3 836	3 146	2 654	2 510	64
Поголовье коров, всего, гол.	22 531	22 312	22 331	21 156	20 553	20 314	90,1
в т.ч. в сельхозпредприятиях	20 556	20 595	20 830	20 053	19 705	19 729	96
крестьянских хозяйствах	59	77	78	64	79	23	39
хозяйствах населения	1 916	1 640	1 423	1 039	769	562	29,3
Поголовье свиней, всего, гол.	65 407	65 273	66 035	65 532	68 665	70 629	108
в т.ч. в сельхозпредприятиях	63 300	62 858	63 356	63 159	66 682	68 354	108
крестьянских хозяйствах	42	127	98	100	40	56	133,3
хозяйствах населения	2 065	2 288	2 581	2 263	1 943	2 219	107,5

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

На эффективность животноводческой отрасли огромное влияние оказывает кормовая база. В 2005 г. в районе было заготовлено 69 812 т кормовых единиц (93% к уровню 2000 г.), что в расчете на одну условную голову крупного рогатого скота составило 18,7 ц кормовых единиц. Данный показатель незначительно, но превысил уровень 2000 г. (тогда было заготовлено 18,4 ц кормовых единиц), однако этого недостаточно для высокоэффективного ведения животноводческой отрасли. Для сравнения: Грязовецкий и Шекснинский районы заготовили в 2005 г. на условную голову КРС по 24,9 и 22,8 ц кормовых единиц соответственно.

Уровень ведения сельскохозяйственного производства в современных условиях в решающей степени определяется уровнем и состоянием основных производственных фондов. К сожалению, в последние годы в районе имеет место снижение технической оснащенности предприятий. В целом хозяйства района обеспечены техникой по отношению к зональным нормативам на 70%. Машинно-тракторный парк сокращается (табл. 3.6). Необходимо отметить, что это происходит

Таблица 3.6

Наличие сельхозтехники у сельскохозяйственных предприятий  
Вологодского района, ед.

Виды техники	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Тракторы	1 445	1 403	1 369	1 265	1 171	1 118	77,4
Плуги	300	291	276	265	240	239	79,6
Культиваторы	272	261	247	243	213	234	86
Сеялки	185	193	193	191	183	169	91,3
Косилки	236	250	215	231	220	199	84,3
Комбайны зерноуборочные	181	170	177	165	142	140	77,3
Доильные установки и агрегаты	252	240	242	249	209	208	82,5

Источник: Анализ хозяйственно-финансовой деятельности предприятий управления / Управление сельского хозяйства и продовольствия администрации Вологодского муниципального района.

не только за счет износа и старения, но и за счет приобретения новой, более высокопроизводительной техники. В современных условиях предприятиям нужна высокопроизводительная техника, т. к. снизить затраты на производство можно только внедряя новые технологии и оборудование.

Уже сейчас хозяйства начинают приобретать более производительные машины и агрегаты: широкозахватные сеялки немецкой фирмы «Амакона», широкозахватные культиваторы фирмы «Рабе», зерновые комбайны «Клаас». СХПК «ПЗ «Майский», СПК «Агрофирма «Красная звезда», ФГУП «Учхоз «Молочное» для кормозаготовительного производства приобрели комбайны «Ягуар» фирмы «Клаас», а также высокопроизводительные комбайны ДОН-680, «Полесье» производства Беларуси. СХПК «Колхоз «Нефедовский», ФГУП «Учхоз «Молочное», СПК «Агрофирма «Красная звезда» обзавелись комплексами фирмы «Крона» для заготовки сена.

Финансовую сторону вопроса по обновлению машинно-тракторного парка многие хозяйства пытаются решить как за счет собственных средств, так и используя кредиты.

Все более острой проблемой в аграрном секторе района становится сокращение численности работающих. Если в 2000 г. здесь было занято 8 017 человек, то в 2005 г. этот показатель сократился до 6 775 человек. Одной из причин такого положения является старение трудовых ресурсов. Кадры деревни «оттягивает на себя» областной центр, ввиду того что предприятия города могут предложить более комфортные условия труда и более высокие заработки.

Об этом свидетельствует и сокращение численности главных специалистов на 10% (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Численность работников, занимающих должности руководителей и специалистов  
в сельском хозяйстве Вологодского района

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Всего работников, занимающих должности руководителей и специалистов	1 450	1 486	1 472	1 416	1 333	1 287	88,7
из них имеют:							
– высшее образование	639	689	677	662	605	595	93,1
– среднее специальное	670	664	656	634	587	562	83,8
В том числе руководителей производственных предприятий	29	37	33	32	33	31	106,9
из них имеют							
– высшее образование	28	36	32	31	31	28	100
– среднее специальное	1	1	1	1	2	2	в 2 раза
– главных специалистов	213	219	219	208	196	192	90,1
из них имеют							
– высшее образование	159	165	168	162	147	148	93
– среднее специальное	51	48	47	44	44	41	80,4

Источник: Тот же.

Что касается качественного состава руководящего звена сельскохозяйственной отрасли района, то в среднем 46% руководителей и специалистов имеют высшее образование. Ежегодно проводится подготовка и переподготовка кадров, повышение их квалификации. Так, например, в 2005 году повысили квалификацию 97 специалистов, 62 представителя рабочих профессий.

Одним из самых болезненных, особенно в сельскохозяйственной отрасли, является вопрос трудоустройства молодых специалистов. Выпускники аграрных вузов неохотно идут работать в сельскохозяйственное производство. Как видно из данных таблицы 3.8, в 2005 году в сельхозорганизации принято только 13 человек, что почти в 2 раза меньше, чем в 2000 и 2001 годах.

Следовательно, вопросы обеспечения сельского хозяйства кадрами, повышения эффективности использования трудового потенциала требуют особого внимания со стороны руководителей всех уровней.

Таблица 3.8

**Трудоустройство выпускников аграрных вузов  
в сельскохозяйственные организации Вологодского района**

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Принято на работу в сельхозорганизации молодых специалистов, чел.	21	28	17	22	19	13
Из них по специальностям:						
– агрономическим	4	5	3	1		3
– зоотехническим	5	4	4	9	2	4
– инженерным	4	4	5	7	9	5
– ветеринарным	3	8	1	4	5	1
– экономика и управление на предприятии	2	2	1	-	2	-
– бухгалтерский учет, анализ и аудит	2	4	-	-	1	-
– финансы и кредит	1	-	-	-	-	-
– юриспруденция	-	1	1	1	-	-
– геолог	-	-	1	-	-	-
– прочие	-	-	1	1	-	-

Источник: Тот же.

Важной характеристикой эффективности ведения сельскохозяйственного производства выступают финансовые результаты (табл. 3.9).

Таблица 3.9

**Динамика основных финансовых показателей сельхозпредприятий  
Вологодского района**

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1 164 401	1 620 719	1 797 554	1 894 370	2 186 990	2 790 305
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1 130 069	1 364 831	1 566 958	1 789 020	2 037 153	2 416 251
Прибыль от реализации, тыс. руб.	34 332	255 888	230 596	105 350	149 837	374 054
Число прибыльных хозяйств, ед.	33	31	29	28	27	28
Число убыточных хозяйств, ед.	4	2	4	5	5	3
Сумма дотаций и компенсаций затрат из бюджета, тыс. руб.	157 366	102 509	80 400	111 150	161 997	162 140
Уровень рентабельности без дотаций, %	10,3	18,3	8,3	-2,0	0,4	3,8
Уровень рентабельности с учетом дотаций, %	24,2	25,8	13,5	4,2	8,2	10,5

Источник: Тот же.

Финансовое состояние остается сложным и нестабильным. В целом по району кредиторская задолженность сельхозпредприятий на 01.01.2006 г. составила 1 184 млн. руб. – 40% объема их выручки от реализации продукции в 2005 г.

В то же время предприятия имеют задолженность 792 млн. руб. по краткосрочным кредитам. Прибыль, получаемая хозяйствами, не обеспечивает своевременного погашения долгов, что осложняет решение проблем перспективного развития. Более того, по итогам 2005 г. убытки получили 3 сельхозпредприятия.

Ухудшение эквивалентности обмена – основная причина убыточности работы сельскохозяйственных предприятий. В том же разрушительном направлении была проведена реорганизация колхозов и совхозов. В результате произошло резкое сокращение объемов продукции при одновременном значительном росте ее себестоимости. Такая динамика цен и себестоимости привела к снижению рентабельности, несмотря на дотации. В 2005 году она составила в среднем по району 10,5%, что значительно ниже нормативов, необходимых для рациональной организации расширенного воспроизводства.

Для поддержки сельхозпредприятий Вологодского района в 2005 г. выделено чуть больше 169 млн. руб. из бюджетов разного уровня (табл. 3.10).

Больше всего дотаций поступило из областного бюджета: их доля в общем объеме дотаций составила 80%. Из федерального бюджета получено 18,9% средств.

Таблица 3.10

Выделено дотаций и компенсаций сельскохозяйственным предприятиям  
Вологодского района, тыс. руб.

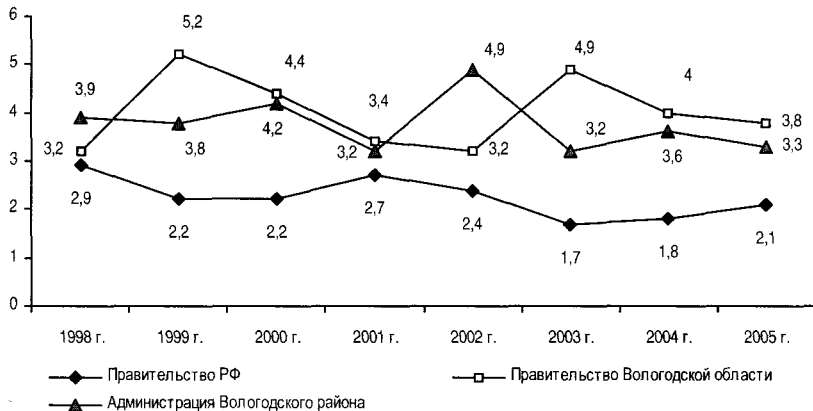
Источник	2000 г.	2005 г.
Всего дотаций	131 054	169 146
Федеральный бюджет	21 624	31 972
Областной бюджет	95 807	135 288
Районный бюджет	13 622	1 886

Источник: Тот же.

Доля средств районного бюджета составила всего 1,1%. На этом же объемном уровне и структуре была поддержка сельхозпредприятий и в 2004 году.

Дотации идут в основном на возмещение разницы в процентных ставках по инвестиционным кредитам, уплату взносов при страховании урожая, затраты на племенное дело.

Ежегодно проводимые ВНКЦ ЦЭМИ РАН опросы показывают, что аграрная политика пока слабо учитывает интересы сельскохозяйственных производителей. Преимущественно негативной остается оценка результативности деятельности федеральных структур (в 2005 г. 70,4% ответивших руководителей сельхозпредприятий). Деятельность областной и районной администраций оценивается большинством респондентов выше, но и эта оценка весьма сдержанная (рис. 3.3).



**Рисунок 3.3. Оценка результативности деятельности органов власти и управления (по 10-бальной шкале)**

Уровень эффективности сельскохозяйственного производства определяется, с одной стороны, наличным производственным потенциалом, а с другой – рациональностью и интенсивностью его использования.

«Расширение» этих узких мест – ключевая проблема, которую необходимо решать для обеспечения устойчивого и непрерывного роста эффективности аграрного сектора района, повышения уровня жизни тружеников села.

Представленный выше анализ состояния сельского хозяйства Вологодского района позволяет утверждать, что здесь имеются значительные резервы роста и повышения эффективности производства.

**Основной стратегической целью развития аграрного сектора района является ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственной продукции на основе повышения эффективности использования ресурсного потенциала и конкурентоспособности продукции, решения социальных проблем сельских территорий, сокращения разрыва в уровне жизни сельского и городского населения.**

Главные ресурсы решения этих задач, как выявил анализ, сосредоточены в коллективных сельскохозяйственных предприятиях.

В этой связи подчеркнем и то, что объективная оценка эффективности разных по объемам продукции предприятий стран мира, устойчиво обеспечивающих себе место на мировом рынке, показывает неоспоримое преимущество крупных производств. В отечественных условиях крупные коллективные организации являются не только поставщиками сельхозпродукции, но и организационно-экономической базой, на основе которой за счет производительного использования земель и труда сельского населения решаются социальные и экономические вопросы поддержания и развития сельских территорий. Подобно градообразующим промышленным объектам организации сельского хозяйства являются селообразующими, обеспечивая жизненные



потребности живущих там людей. Под крылом высоко-развитого крупного сельхозпроизводства и в кооперации с ним удобно существовать, а при необходимости развиваться и малым формам сельского хозяйствования.

В принципиальном плане меры по ускорению развития коллективных сельскохозяйственных предприятий должны иметь дифференцированный характер – с учетом их товарной специализации, расположения, наличия производственных и трудовых ресурсов.

Подавляющее количество сельхозпредприятий района имеют молочнохозяйственную специализацию. Однако их ресурсная обеспеченность и результативность деятельности, как показало ранжирование, разные. В качестве ключевого подхода при оценке этих различий, на наш взгляд, следует использовать критерий степени интенсификации производства, охватывающий как условия ее формирования, так и результативности.

Опираясь на итоги рейтинговой оценки предприятий молочнохозяйственной специализации, можно утверждать, что *в Вологодском районе в настоящее время сложились четыре типологические группы хозяйств по степени интенсификации производства.*

Первую группу составляют сельхозпредприятия, вышедшие на уровень высокоинтенсивного хозяйствования. Вторую группу образуют предприятия, активно осваивающие систему интенсивного хозяйствования. Третью группу – предприятия, переходящие к организации интенсивного сельхозпроизводства. И, наконец, четвертую группу – сельхозпредприятия, находящиеся в настоящее время преимущественно на этапе, характерном для экстенсивного производства.

В *таблице 3.11.* представлен состав указанных групп, показатели их интенсификации. Как видно из данных таблицы, хозяйства первой («интенсивной») группы

Таблица 3.11

## Показатели интенсификации производства в типологических группах сельхозпредприятий молочнохозяйственной специализации (Вологодский район; по итогам 2005 г.)

Показатель	I группа – предприятия, вышедшие на уровень интенсивного типа хозяйствования	II группа – предприятия, осваивающие систему интенсивного хозяйствования	III группа – предприятия, переходящие к организации интенсивного производства	IV группа – предприятия, находящиеся на этапе экстенсивного производства	Отношение показателей I группы к IV группе, раз
I. Количество предприятий в группе и их состав	2 Колхоз «ПЗ «Родина», СПК «Агрофирма «Красная звезда»	5 СППК «Ильошинский», СППК «К-з «Передовой», ФГУП «Учхоз «Молочное», СППК «Присухонское», СППК «ПЗ «Майский»	7 ОАО «С-з «Заречье», ГОНО «Курино», к-з «Фетинино», СППК «К-з «Нефедовский», СППК «К-з «Новеленский», СППК «ПЗ «Пригородный», СПК «ПКЗ «Вологодский»	11 ООО «Хохлево», СППК «К-з «Высоковский», ОАО «Агрофирма «Кипелово», СППК «К-з «Стриженово», СППК «К-з «Прожектор», ГОНО «Остахово», ООО «Агрофирма им. А.Ф. Клубова», к-з «Марьино», к-з «Северная ферма» ОАО «Заря», ГСП «ВО «Осаново»	
II. Факторы интенсификации	14,5	3,6	3,3	2,2	6,6
	141,7	82,3	51,4	20,5	7,2
	2 843,0	2 022,4	1 523,4	968,0	2,2
	374,5	366,6	283,0	272,5	1,4
	8,3	5,7	6,3	3,5	2,4
	67,1	52,5	51,9	30,8	2,2
	27,0	24,2	21,2	13,9	2
			1. Внесение органических удобрений, т/га		
			2. Внесение минеральных удобрений, кг д. в.		
			3. Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельхозугодий		
			4. Фондовооруженность, тыс. руб. на одного работника		
			5. Трудообеспеченность, чел. на 100 га сельхозугодий		
			6. поголовье крупного рогатого скота, на 100 га сельхозугодий, гол.		
			В т. ч. коров		

Окончание таблицы 3.11

III. Результативные показатели	1. Урожайность зерновых, ц/га				26,0	26,9	20,5	14,6	1,8
	2. Годовой надой молока от коровы, кг				6797	6 280	4 918	3 996	1,7
	3. Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г в сутки				651	589	548	413	1,6
	4. Затраты труда на центнер молока, чел.ч.								
	5. Выручка от реализации сельхозпродукции в расчете на одного работника сельскохозяйственного производства (производительность труда), тыс. руб.				442,3	228,0	236,1	168,3	2,6
	6. Выручка на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.				3 807,4	1 634,6	1 391,2	607,9	6,3
IV. Удельные характеристики групп	1. Удельный вес группы, %								
	- в площади сельхозугодий				11,0	23,0	25,1	0,9	-
	- в численности работников				18,6	29,0	24,8	27,6	-
	- в объеме основных производственных фондов				21,1	30,4	23,3	25,2	-
	- в сумме выручки от реализации продукции				31,2	29,5	23,3	17,0	-

существенно (а по ряду позиций кратно) превосходят другие группы по обеспеченности ресурсами и результативности производства. Располагая 11% сельхозугодий, они дают 31,2% выручки рассматриваемых предприятий. На четвертую («экстенсивную») группу, имеющую 40,9% сельхозугодий, приходится только 17% выручки.

Приведенный аналитический материал предопределяет основные направления, обеспечивающие рост и повышение эффективности аграрного сектора экономики района. Их главное содержание должно состоять в наращивании производственно-технической базы в предприятиях, отстающих от лидеров, в приближении ее – шаг за шагом – к уровню «маяков», повышении качества менеджмента, обеспечении результативности его деятельности на уровне передовых предприятий.

С учетом вышесказанного полагаем также возможным рекомендовать осуществление применительно к выделяемым группам следующих целенаправленных мероприятий.

*Группа 1 «Сельхозпредприятия, вышедшие на уровень интенсивного типа хозяйствования» (колхоз «ПЗ «Родина», СПК «Агрофирма «Красная звезда»).* Предприятия этой группы лучше других адаптировались к рыночным условиям, эффективно используют накопленный производственный потенциал. Наиболее высокие результаты производства здесь возможны при еще более энергичном использовании инноваций, улучшении организационной структуры хозяйства, совершенствовании управления, повышении материальной заинтересованности работников и специалистов в получении высоких результатов.

*Группа 2 «Сельхозпредприятия, осваивающие систему интенсивного хозяйствования» (СХПК «Ильюшинский», СХПК «Колхоз «Передовой», ФГУП «Учхоз «Молочное», СХПК «Присухонское», СХПК «ПЗ «Майский»).* В эту

группу входят сельхозпредприятия, работающие стабильно и устойчиво. Вместе с тем, при росте инвестиций, они могут улучшить свои показатели. Здесь требуется увеличение основных производственных фондов. Причем увеличивать и обновлять фонды надо на новой современной технологической основе, приобретая высокопроизводительные машины. Предприятия этой группы наиболее перспективны в плане внедрения инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве. Например, в деле резкого повышения производительности труда в животноводстве заслуживает внимания опыт грядовецкой «Зари», где внедрена беспривязная технология содержания коров с доением в доильном зале и кормлением круглый год полнорационными смесями. Данная технология позволяет резко увеличить производительность труда.

С целью повышения производительности труда в растениеводстве необходимо вести работу по переходу на высокопроизводительные, широкозахватные комбинированные агрегаты.

*Группа 3 «Сельхозпредприятия, переходящие к организации интенсивного производства» (ОАО «Совхоз «Заречье», ГОНО «Куркино», колхоз «Фетинино», СХПК «Колхоз «Нефедовский», СХПК «Колхоз «Новленский», СХПК «ПЗ «Пригородный», СПК ПКЗ «Вологодский»).*

Сельхозпредприятия относительно низкой ресурсообеспеченности, входящие в эту группу, добиваются неплохих результатов. Так, имея более низкую фондооснащенность и фондовооруженность, чем во второй группе, они получают по некоторым показателям почти такие же результаты. Основной сдерживающий фактор развития здесь, по нашему мнению, заключается в качестве менеджмента хозяйств. Переход хозяйств на новый уровень развития ограничивает ресурсообеспеченность. Данным сельхозпредприятиям нужны

крупные целенаправленные инвестиции, так как сложившиеся базисные условия будут способствовать достаточно быстрому получению экономического эффекта. Особое внимание необходимо уделить мерам роста производительности труда.

*Группа 4 «Сельхозпредприятия, находящиеся на этапе экстенсивного ведения производства» (ООО «Хохлево», ОАО «Агрофирма «Кипелово», СХПК «Колхоз «Стризнево», СХПК «Колхоз «Прожектор», ГОНО «Остахово», ООО «Агрофирма им. А.Ф. Клубова», ЗАО «Северная ферма», ОАО «Заря», ГСП «ВО «Осаново»).*

Предприятия группы не обладают достаточным производственным потенциалом, а менеджмент не обеспечивает выработку, принятие и реализацию достаточно эффективных управленческих решений, которые вывели бы эти предприятия на новую ступень развития. Инвестиционные вливания в экономику предприятий данной группы не принесут быстрой отдачи без структуризации целей и задач производства, организационных изменений. В первую очередь здесь нужно рационализировать организацию производства, в отношении которой требуется серьезная планомерная работа. Эти предприятия обладают большими площадями сельхозугодий, но выход кормовых единиц с 1 га пашни в среднем по группе составляет 11 ц. Отсутствие необходимого количества качественных кормов не позволяет более полно использовать генетический потенциал животных. По мере укрепления кормовой базы в этих хозяйствах следует наращивать поголовье дойного стада, искать способы значительного роста производительности труда, снижения себестоимости продукции.

В общем подходе ускоренное развитие молочной отрасли и увеличение производства молока в районе можно обеспечить, действуя в нескольких направлениях.

Во-первых, настойчиво наращивая кормопроизводство. Речь идет о том, чтобы в планируемый период увеличить выход кормовых единиц с 1 га в среднем до 25 – 35 ц за счет:

- увеличения применения минеральных и органических удобрений;
- ведения интенсивного зернового производства;
- использования перспективных и наиболее дешевых высокобелковых культур (прежде всего, путем повышения агротехники возделывания клевера и бобово-злаковых смесей);
- совершенствования технологии выращивания и уборки кормовых культур;
- получения не менее 70% кормов 1 и 2 класса, а также укрепления базы хранения кормов.

Во-вторых, путем подготовки кормов к скармливанию, использования сбалансированных, полноценных рационов кормления.

В-третьих, за счет повышения уровня племенной работы, закупки при необходимости скота с высоким генетическим потенциалом и его последующего высокоэффективного использования.

В-четвертых, путем улучшения качества молока за счет замены физически и морально устаревших холодильников и доильного оборудования на современное, внедрения системы повышения материальной заинтересованности работников и специалистов в получении высококачественного молока.

Биологический потенциал разводимого в районе крупного рогатого скота при улучшении его кормления и содержания позволяет в перспективе всем отстающим хозяйствам достичь надоя от одной коровы 5 000 кг и более.

Интенсификация молочного скотоводства неразрывно связана с производством мясной продукции. В на-

стоящее время в большинстве хозяйств нагул и откорм крупного рогатого скота малорентабелен или убыточен вследствие использования устаревших технологий, недостаточных кормовых рационов, слабого применения методов внутривладельческой специализации. Для увеличения производства говядины и повышения его эффективности следует развернуть реконструкцию существующих и создание новых мощностей по специализированному откорму скота; обратить особое внимание на составление и использование рационов, обеспечивающих суточные привесы откармливаемого молодняка крупного рогатого скота 800 – 900 г и более. Необходимо полнее использовать мощности крупного откормочного комплекса промышленного типа, расположенного в ЗАО «Комела».

Значительные резервы роста мясной продукции имеются в свиноводческих комплексах – СХПК «Надеево» и «Агрофирма «Красная звезда». Использование этих резервов будет определяться темпами совершенствования технологии и организации производства, степенью активности внедрения в свиноводство достижений отечественного и зарубежного опыта.

Рост объемов птицеводческой продукции будет в решающей степени зависеть от разработки и реализации инновационных программ развития птицефабрик: СХПК «Племптица-Можайское», ОАО «Птицефабрика «Ермаково», ЗАО «Вологодская птицефабрика». Эти программы должны решить следующие взаимосвязанные задачи:

- укрепление материально-технической базы птицеводства путем ее перевооружения и перехода на энергосберегающие технологии;
- повышение эффективности использования комбикормов, белково-витаминных добавок;



- наращивание численности стад кур-несушек высокопродуктивных кроссов;
- дальнейшее углубление переработки яиц и мяса, расширение фирменной торговли птицепродуктами.

Совершенно ясно, что развитие животноводческой отрасли в районе требует значительных инвестиций. Их увеличение зависит от повышения прибыльности сельхозпредприятий и роста за счет этого собственных накоплений. Новые возможности для увеличения инвестиций открывает национальный проект «Развитие АПК», в котором в целях ускоренного развития животноводства предусмотрено повышение доступности кредитных ресурсов для финансирования и модернизации животноводческих комплексов и ферм за счет дополнительного выделения из федерального бюджета ассигнований на субсидирование процентных ставок по привлекаемым кредитам, а также наращивание объемов поставок техники, оборудования и племенного скота на условиях аграрного лизинга.

Исходный пункт развития аграрного потенциала – повышение уровня использования земли. Решающие факторы здесь: повышение плодородия почв и уровня агротехники, рост на этой основе урожайности сельскохозяйственных культур, кормовых угодий. Меры реализации этих задач известны. Это наращивание применения удобрений (минеральных и органических), использование высококачественного семенного материала, научно обоснованная структура посевных площадей, внедрение передовых технологий и новейшей техники на стадиях уборки и хранения продукции.

Особый упор в районе следует сделать на подъем зернового хозяйства, которое является не только важнейшим, но и самым полным и точным индикатором состояния и развития сельского хозяйства.

В практике современного сельского хозяйства сосуществуют три основных типа технологий в зернопроизводстве, которые соответствуют различным технологическим укладам:

1. Устаревшие (традиционные) технологии. Они преобладают в хозяйствах с ограниченными финансовыми возможностями и слабым кадровым обеспечением. Техника для реализации этих технологий состоит из устаревших поколений машин, имеющих значительный износ. Потенциальные возможности таких технологий по урожайности зерновых – до 15 – 20 ц/га.

2. Интенсивные технологии требуют более глубоких агрономических знаний, использования значительных доз минеральных удобрений, средств защиты растений от болезней, вредителей и сорняков. Для них характерно дифференцированное внесение препаратов в различные фазы развития растений с работой агрегатов по технологической колее. Потенциал данного типа технологий по урожайности зерновых составляет 30 – 40 ц/га.

3. Ресурсоэнергосберегающие, экологически безопасные технологии обеспечивают берегающее землепользование, точное управление процессами возделывания сельскохозяйственных культур, уборки урожая и его хранения. С их помощью можно получать урожай зерновых 50 – 60 ц/га.

Внедрение новых технологий ресурсоэнергосберегающего типа в производстве позволит добиться устойчивости сельского хозяйства и всего агропродовольственного сектора района.

В росте рентабельности растениеводства в сельхозпредприятиях района, а также в решении задач, связанных с реализацией его миссии по улучшению снабжения городских потребителей, важнейшее значение имеет интенсификация картофелеводства и овощеводства.

Существенную роль в повышении экономической и социальной эффективности растениеводства сыграет восстановление в ряде хозяйств льноводства.

Большого внимания требует решение вопроса о рационализации землепользования и землеустройства сельскохозяйственных организаций, прямо связанной с развитием аграрного производства. У сельских жителей в ходе приватизации сельскохозяйственных угодий возникли права на земельные доли, которые не сопровождались соответствующими при разделах землеустроительными работами.

В целом землепользование коллективного сельскохозяйственного производства района ныне представлено собственностью государства, сельскохозяйственных организаций как юридических лиц, общей (долевой или совместной) собственностью сельского населения на свои наделы, которые в массе своей на местности не выделены. Эти земли составляют весьма значительную часть площади, числящейся в целом за сельхозорганизациями. Между тем выделение долевых земельных участков и их продажа все больше рассматриваются жителями села как источник обеспечения дефицита денежных средств.

Этому пока препятствует дороговизна связанных с выделением участков землеустроительных работ. Однако условия здесь все более смягчаются в ходе реализации Закона об обороте земель (2002 г.), потребовавшего от владельцев земельных долей выделения их земельных участков, если они намерены распорядиться ими в рамках прав, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации. Иначе говоря, в сельхозпредприятии в любой момент может быть отрезана любая часть в размере любого числа земельных долей, что

создаст серьезные проблемы в его деятельности. Добавим к этому, что уже имеют место факты теневой скупки земельных долей, в результате чего формируются массивы частных, неизвестно кому принадлежащих владений.

Можно рекомендовать в качестве основных и неотложных мер следующие направления работы по обеспечению устойчивости землепользования:

1. Прежде всего, провести инвентаризацию земель района (исключая земли фермерских хозяйств и личных подворий), имея в виду их разграничение на федеральные, муниципальные, юридических лиц, общей собственности – долевой или совместной, а в составе перечисленных – используемые и неиспользуемые.

2. Определить срок для владельцев земельных долей по решению вопроса о намерениях: оставить их, и на каких условиях, в землепользовании хозяйств или выделить в участок для последующих, по их усмотрению, сделок.

3. После этого все выявленные как избыточные для сельхозорганизации земли, независимо от правового положения (включая земельные доли, не вошедшие в землепользование сельхозорганизации), зачислить в фонд перераспределения земель, из которого желающие выделить свою долю в участок получают землю.

Указанные меры организационного характера позволят обеспечить устойчивость и оптимальные размеры землепользования сельхозорганизации, реализовать интересы участников общей земельной площади, сформировать предпосылки для проведения выгодных сельскохозяйственным предприятиям земельных сделок, в том числе открыть дорогу ипотечному кредиту в интересах развития наиболее общественно значимой формы – крупного сельскохозяйственного производства.

Важным направлением развития АПК района на ближайшую перспективу остается стимулирование малых форм хозяйствования – крестьянских (фермерских) хозяйств, а также многочисленных сельских домашних хозяйств, ориентированных преимущественно на самообеспечение и производство сельхозпродукции в условиях натурального производства. Поддержка малых форм хозяйствования должна базироваться на приоритетах деятельности, определенных в национальном проекте «Развитие АПК». Он включает:

- ⇒ расширение доступа малых форм хозяйствования на селе к заемным средствам на основе субсидирования процентных ставок по кредитам для развития;

- ⇒ развитие инфраструктурной сети заготовительных, снабженческих и сбытовых организаций и предприятий по первичной переработке продукции на основе кооперации;

- ⇒ расширение доступа к заемным средствам на основе создания системы взаимопомощи на селе (в первую очередь – кредитной кооперации).

Одним из направлений повышения устойчивого роста является развитие интеграционных процессов в АПК. Сотрудничество между производителями, переработчиками сельхозпродукции и прочими структурами, имеющими отношение к АПК, в любой форме, основанной на уважении интересов друг друга, приводит к значительному усилению позиций всех сторон на рынке и росту их экономической эффективности.

Активизация интеграционных процессов в АПК обусловлена также необходимостью привлечения крупных внешних инвестиций. В составе агропромышленных объединений инвестиционная привлекательность сельских объектов существенно возрастает.

Для поддержки сельскохозяйственных производителей следует активизировать в районе работу информационно-консультативного центра АПК. Речь идет о расширении специализированных услуг сельхозтоваропроизводителям различных форм собственности. Услуги эти включают в себя составление программ развития, бизнес-планов, учебу руководителей, обеспечение хозяйств информацией о новейших технологиях и формах организации, оплаты труда. Как показывают исследования ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 78% сельскохозяйственных предприятий испытывают недостаток в такой информации<sup>1</sup>. В ней еще больше нуждаются фермеры и личные подсобные хозяйства.

Реализация этих и других приоритетных направлений развития АПК позволит, по нашим расчетам, выйти на следующие рубежи развития сельского хозяйства Вологодского района до 2010 года (табл. 3.12).

Заключая данный раздел, подчеркнем, что в целом развитие сельского хозяйства в ближайшей, среднесрочной и более отдаленной перспективе будет осуществляться по четырем основным траекториям, которые соответствуют базовым типам инноваций в аграрном секторе:

1. *Селекционно-генетические инновации.* К ним относятся как фундаментальные, так и прикладные исследования. В рамках этого типа осуществляются исследования по расширению генофонда и его эффективному использованию в селекции сельскохозяйственных культур и животных. На этой основе создаются новые сорта, гибриды и породы. Инновационные проекты селекционно-генетического характера служат основой для производственно-технологических нововведений.

---

<sup>1</sup> Мониторинг функционирования агропромышленного комплекса Вологодской области: НИР / ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2007.

Таблица 3.12

**Ориентиры развития сельского хозяйства Вологодского муниципального района  
до 2010 года**

Показатель	Фактическое значение		Темп роста 2005 г. к 2000 г., %	2010 г.	Темп роста 2010 г. к 2005 г., %
	2000 г.	2005 г.			
<i>Производство во всех категориях хозяйств</i>					
Молоко, всего, тыс. т	104,1	108,7	104,3	121,55	112
В т.ч. в сельхозпредприятиях	93,5	104,7	112	117,5	112
крестьянских хозяйствах	0,36	0,17	47	0,25	147
хозяйствах населения	10,3	3,8	37	3,8	100
Мясо, всего, тыс. т	17,4	20,2	116	24,0	119
В т.ч. в сельхозпредприятиях	15,6	18,3	117	22,0	120
крестьянских хозяйствах	0,068	0,062	91	0,12	190
хозяйствах населения	1,7	1,8	105	1,8	100
Куриные яйца, тыс. штук	271,3	339,3	125	400	118
Зерно, тыс. т	51,5	54,1	105	70	129
Льноволокно, тыс. т	0,33	0,34	103	1,0	в 3 раза
Картофель, тыс. т	85,4	56,9	66,6	70,0	110
Надой молока от одной коровы, кг (в год)	4 498	5 376	119,5	5 900	110
Привес КРС, г (в сутки)	525	621	118,3	730	117
Привес свиней, г (в сутки)	287	368	128,3	550	114
<i>Выручка от реализации, млрд. руб.</i>					
сельхозпредприятия	1,16	2,79	240,5	3,92	140,5
<i>Прибыль от реализации, млн. руб.</i>					
сельхозпредприятия	30	370	в 12 раз	560	151

2. *Производственно-технологические инновации* – это нововведения, которые, будучи результатами научных, в том числе селекционно-генетических, разработок находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции или обеспечивают существенное улучшение качества традиционной продукции. К этому же типу инноваций следует отнести ресурсосберегающие технологии обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, применение новых методов

содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, которые обеспечивают сохранение биологически ценных качеств продукции, снижение ее ресурсоемкости.

3. *Организационно-управленческие инновации.* Они включают институциональные нововведения при формировании принципиально новых организационно-правовых структур интегрированного типа (агрохолдинги, агрофирмы, технопарки и пр.), создание информационно-консультативных систем. В практической деятельности хозяйствующих субъектов нововведения включают маркетинговые и логистические системы; реализуются в форме информационных технологий, новых методов управления предприятием.

4. *Экономико-социо-экологические инновации* – нововведения в системах экономических и социальных отношений, в регулировании производства и рынка, в комплексном развитии сельских территорий, а также новые методы решения экологических проблем.

Все перечисленные типы инноваций имеют множество конкретных форм воплощения. Это – результаты фундаментальных и прикладных исследований, лицензии, товарные знаки, инновационные проекты, национальные, региональные и отраслевые инновационные программы, разработка и развитие интегрированных и специализированных информационных систем.

Выход на указанные рубежи позволит сделать серьезное продвижение в развитии территории района, повысить качество жизни сельского населения, улучшить обеспечение городов области и страны высококачественными продовольственными товарами.



### 3.2. Резервы роста промышленности и предпринимательства

Доля промышленности в материальном производстве района в 2005 г. составила 9,5%. Данный сектор экономики представлен предприятиями пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, металлообработки, теплоэнергетики (см. цв. круговую диаграмму).

О состоянии промышленности района в последние годы свидетельствуют показатели, представленные в таблице 3.13.

Таблица 3.13

Основные показатели развития промышленности в период 2000 – 2005 гг.

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
<i>Объем промышленной продукции в действующих ценах, млн. руб.</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>401</b>	<b>608</b>	<b>231</b>	<b>366</b>	<b>296</b>	<b>416</b>
Череповецкий район	585	808	907	1 029	1 392	1 362
Грязовецкий район	572	925	1220	1 447	1 663	1 724
<i>Удельный вес в промышленном производстве области, %</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>0,46</b>	<b>0,69</b>	<b>0,22</b>	<b>0,27</b>	<b>0,15</b>	<b>0,18</b>
Череповецкий район	0,67	0,92	0,87	0,75	0,69	0,59
Грязовецкий район	0,65	1,04	1,17	1,05	0,83	0,75
<i>Индекс физического объема производства промышленной продукции, в % к предыдущему году</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>100,4</b>	<b>126,5</b>	<b>97,1</b>	<b>96,0</b>	<b>95,2</b>	<b>173,8</b>
Череповецкий район	88,8	111,0	118,4	99,7	107,9	83,0
Грязовецкий район	106,7	125,1	90,3	96,8	102,3	108,3
Вологодская область	108,8	99,1	104,0	104,3	106,4	105,9

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологдастат, 2006.

Как видно, промышленность района характеризуется неустойчивостью развития, удельный вес района в промышленном производстве области за этот же период уменьшился. Эта ситуация является следствием того, что в районе функционируют всего лишь четыре более или менее крупных предприятия. Не развивается малое промышленное предпринимательство.

Доминирующее положение в структуре промышленного производства Вологодского района занимает пищевая промышленность. На ее долю приходится 60,5% производимой в районе промышленной продукции. Ее развитие во многом определяется устойчивым функционированием предприятия ООО «Родина» (п. Огарково), созданного в сентябре 2002 г.

Основную долю в продукции предприятия составляет минеральная вода (в 2005 г. – 89,2%). На производство хлеба и печенья приходится 7,1 и 3,7% соответственно. Данная тенденция прослеживается в течение всего периода существования предприятия.

В рыночных условиях хозяйствования деятельность ООО «Родина» направлена на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции за счет роста качества и снижения ее себестоимости. С этой задачей предприятие справляется: в результате совершенствования организации производства затраты на 1 рубль товарной продукции снизились с 98 коп. в 2002 г. до 92 коп. в 2005 г.

В 2005 г. ООО «Родина» получена прибыль; рентабельность производства составила 8,2%. На предприятии создаются новые рабочие места, и на начало 2006 г. среднесписочная численность работающих равнялась 154 чел.

Другое предприятие в этой сфере – РДППК «Рыбколхоз «Кубенский» (с. Кубенское), специализирующийся на производстве рыбной продукции. Его развитие характеризуется положительной динамикой основных экономических показателей, и прежде всего значительным ростом физического объема продукции, который в 2005 г. составил 339 т, превысив уровень 2003 г. почти в 2,5 раза.

В разрезе видов продукции наибольший рост объемов за период с 2003 по 2005 г. достигнут в производстве копченой (в 9,5 раза), соленой (в 2,8 раза) и сушено-

вяленной рыбы (в 2,7 раза). Следует заметить, что в качестве сырья используется рыба как собственного лова, так и закупленная на стороне (соотношение составляет один к трем). Объем собственного лова на протяжении последних трех лет остается достаточно стабильным (около 220 т в год). В результате в 2005 г. предприятием было реализовано рыбопродукции на 57 т больше, чем в 2003 и 2004 годах, вместе взятых. Общая численность работающих на заводе остается стабильной – 74 чел. (на начало 2006 г.).

Вместе с тем высокий уровень конкуренции в данном сегменте рынка, постоянный рост затрат на переработку рыбы-сырца (особенно это касается затрат на электроэнергию, водоснабжение, отопление и ГСМ) не позволяют предприятию получать высокую прибыль.

На территории Вологодского района функционируют предприятия ведомственного значения. Прежде всего, это государственное унитарное предприятие при ФГУ «Вологодская воспитательная колония» УФСИН России по Вологодской области (создано 11 октября 2004 г. в пос. Огарково). Основные виды его деятельности – тепло- и водоснабжение, водоотведение, металло- и деревообработка<sup>2</sup>.

Если в период с 2001 по 2003 г. предприятие наращивало производство, то за последние два года наблюдается противоположная тенденция, что привело к снижению численности занятых на предприятии. Основной причиной такого положения стало сокращение производственной программы в связи с изменением состава заключенных – численным преобладанием более молодой возрастной группы и ее недопуском к выполнению производимых предприятием работ.

---

<sup>2</sup> С 1 сентября 2006 г. все обслуживаемое коммунальное хозяйство передано в ООО «Аспект».

Еще один объект промышленности района – ГУП Вологодской области «Лечебно-производственные мастерские» (создано 24 марта 1998 года в п. Кувшиново), основными видами деятельности которого являются производство картонной тары и швейных изделий. Вместе с тем динамика экономических показателей данного предприятия позволяет сделать вывод о том, что его деятельность малоэффективна: рентабельность производства на протяжении пяти лет не превышала 2,1%, а в 2005 г. составила лишь 1,3%<sup>3</sup>.

Важная отрасль промышленности района – лесозаготовка и деревопереработка. Однако ситуация здесь характеризуется нестабильностью. Удельный вес продукции лесного комплекса района в общем объеме промышленного производства составляет около 4%.

Расчетная лесосека района – 698,1 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе хвойной древесины 62,8 тыс. м<sup>3</sup> или 9% общего объема разрешенной рубки. В целом лесосека по району осваивается из года в год в пределах 26%, что обусловлено недостаточностью промышленной лесозаготовки, наличием высокого запаса спелых и перестойных лесов лиственной породы, которые не вырубаются из-за отсутствия на территории района крупных предприятий по переработке низкосортной древесины. Кроме того, до 40% лесного массива расположено в природоохранной и пригородной зонах.

Лесозаготовкой и лесопереработкой на территории района в основном занимаются индивидуальные предприниматели и сельхозформирования, лес для которых отпускается преимущественно с аукциона сельскими и государственными лесхозами. Так, в 2005 г. через аукционы было реализовано 115,1 тыс. м<sup>3</sup> леса, что составило

---

<sup>3</sup> С 1 января 2007 г. производственная деятельность данным предприятием не осуществляется.

141,2% к уровню 2000 г. Кроме того, было отпущено по лесобилетам 262,5 тыс. м<sup>3</sup>, что на 10% больше, чем в 2000 г. Однако фактически же было освоено только 182 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе 79,5 тыс. м<sup>3</sup> – лесозаготовителями и 36,6 тыс. м<sup>3</sup> – населением.

По итогам 2005 г. в районе было заготовлено 141,2 тыс. м<sup>3</sup> леса и произведено 17 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов. Следует заметить, что рост объемов производства пиломатериалов составил 85% по сравнению с 2000 г. Это является следствием проведения в 2005 г. более полного анализа работы деревоперерабатывающих предприятий с постановкой на учет всех индивидуальных предпринимателей, действующих в данной отрасли промышленности.

Наиболее крупными лесозаготовителями и лесопереработчиками в районе являются: индивидуальный предприниматель С.И. Шацков, ОАО «Вологодская сельхозхимия», СХПК «Племзавод «Майский», крестьянские хозяйства «Север» и А.В. Смирнова, АОЗТ «Терри».

В 2005 г. индивидуальным предпринимателем С.И. Шацковым было заготовлено 16,1 тыс. м<sup>3</sup> древесины. На его производственной базе, находящейся в районе Вологодского аэропорта, в год перерабатывается около 7 тыс. м<sup>3</sup> деловой древесины. При этом также отправляются балансы на экспорт по отдельно заключенным договорам.

ОАО «Вологодская сельхозхимия» ведет в основном зимние заготовки до 7 тыс. м<sup>3</sup> леса в год. В деревоперерабатывающем цехе выпускаются пиломатериалы с естественной влажностью до 1 тыс. м<sup>3</sup> в год. Сбыт в большинстве своем ориентирован на внутренний рынок.

СХПК «ПЗ «Майский» заготавливает ежегодно до 4 тыс. м<sup>3</sup> и перерабатывает до 3 тыс. м<sup>3</sup> леса. Выпускаемая продукция идет как на собственные нужды, так и

на продажу. В 2005 г. данным предприятием было отправлено на Харовский шпалорезный завод продукции на 2 млн. руб.

Крестьянские хозяйства «Север» и А.В. Смирнова заготавливают до 6 тыс. м<sup>3</sup> древесины в год каждое. При этом ими производится около 2 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов в год на совместном деревоперерабатывающем производстве (район д. Стризнево).

АОЗТ «Терри», расположенное вблизи пос. Семеново, выпускает в основном сращенный по длине брус, из которого изготавливаются различные столярные изделия (плинтус, наличник, дверные блоки). Объем выпуска продукции в 2005 г. составил 2 тыс. м<sup>3</sup>. В 2005 г. был смонтирован и запущен цех по производству древесных топливных гранул производительностью до 1 т в час, открыто производство пластиковых панелей. Однако одна из проблем деятельности предприятия – отсутствие рынка сбыта топливных гранул.

Анализ лесного комплекса района позволяет выделить следующие особенности, которые затрудняют развитие этого сектора экономики. Прежде всего, это плохое развитие сети лесных дорог круглогодичного пользования, что служит одной из главных причин низкого уровня освоения лесных ресурсов района. Заготовка древесины осуществляется по большей части мелкими индивидуальными предпринимателями, которые не имеют достаточных средств для строительства лесных дорог.

Таким образом, ситуация в промышленном секторе экономики Вологодского района позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, располагая ресурсами для развития промышленности, район использует их недостаточно полно и эффективно.

Во-вторых, деловая и инвестиционная активность промышленных предприятий остается низкой. Динамика развития малого и среднего бизнеса слабая.

Между тем промышленный сектор Вологодского района имеет возможность повысить свою роль в решении экономических и социальных проблем, прежде всего в обеспечении занятости населения, снижении напряженности на рынке труда, повышении благосостояния сельских жителей, увеличении доходов местных бюджетов.

**Основная стратегическая цель развития промышленного сектора района видится в увеличении вклада производственных предприятий в социально-экономический рост экономики района.**

Достижение этой цели возможно за счет более полного и эффективного использования ресурсного потенциала района, создания благоприятной экономической среды для эффективного функционирования предприятий, действующих на территории района; приоритетного инвестирования в наиболее рентабельные и эффективные проекты промышленной деятельности.

Одним из главных направлений роста объемов промышленной продукции в районе является *ускоренное развитие лесопромышленного производства*. Это обусловлено, в первую очередь, наличием достаточной лесосырьевой базы, высокой бюджетной эффективностью лесопромышленного производства и возрастающим спросом на лесобумажную продукцию как на зарубежных, так и российских лесных рынках.

Следует отметить, что произрастающая в лесах района древесина имеет структуру, обеспечивающую ее повышенную прочность. Поэтому лесопереработчики района должны быть ориентированы на ее глубокую

переработку и производство различных столярных изделий. Район может быть заметным производителем березовых балансов, используемых в качестве сырья для производства целлюлозы и древесных плит.

Вместе с тем развитие лесопромышленной деятельности в районе в значительной мере сдерживается недостаточными объемами строительства лесных дорог круглогодочного действия. Несмотря на то, что в настоящее время основные действующие лесовозные автомобильные дороги находятся в удовлетворительном состоянии, они все же не в состоянии обеспечить более полное освоение лесосырьевой базы. Средняя протяженность всех дорог в районе в расчете на 1000 га лесной площади составляет 10,6 км, в том числе автодорог с твердым покрытием – 4,4 км, грунтовых – 6,2 км. Однако для эффективного ведения лесного хозяйства и лесозаготовок оптимальной потребностью протяженности лесных дорог на 1000 га лесной площади считается 15 км. Проведенные ВНКЦ ЦЭМИ РАН исследования показывают, что для полного освоения лесных ресурсов в Вологодском районе *необходимо увеличить ежегодный ввод в эксплуатацию лесных дорог многоцелевого назначения и всесезонного действия как минимум до 9–10 км.* Для этого предлагается привлекать не только лесопользователей района, но и крупных лесозаготовителей и лесопереработчиков области.

Увеличение производства продукции лесопиления потребует более полного освоения расчетной лесосеки и создания новых лесопильных производств. При этом к 2008 г. использование расчетной лесосеки возможно довести до 40 – 45%, а к 2010 г. – до 65 – 70%. Это позволит ежегодно заготавливать до 350 тыс. м<sup>3</sup> древесины.



Предлагается также активизировать производство в лесной отрасли *путем создания малых комплексных предприятий, осуществляющих лесозаготовительные работы и лесопиление.* Эффективность работы таких предприятий будет достигаться, прежде всего, за счет механической переработки заготовленной древесины. Проведенные в 2002 – 2004 гг. ВНКЦ ЦЭМИ РАН исследования по определению экономической эффективности организации лесопильных производств на базе комплектов лесопильного оборудования, выпускаемого ОАО «Вологодский станкостроительный завод», позволяют утверждать, что по эффективности малые лесопильные предприятия не уступают крупным деревообрабатывающим заводам и не требуют значительных инвестиционных вложений.

Развитие лесопромышленного производства обеспечит к 2010 году в районе создание не менее 200 дополнительных рабочих мест. В этих целях в 2007 – 2008 гг. предлагается выполнить работы, направленные на развитие лесоустройства, разработать генеральную схему освоения лесосырьевой базы района и схемы транспортного освоения лесного фонда. Одновременно требуется активнее заниматься решением вопросов финансирования лесного дорожного строительства и увеличения производственных мощностей по заготовке и механической переработке древесины, в том числе спелых и перестойных лесов лиственной породы. Это возможно как за счет средств местных и сторонних лесозаготовительных предприятий, так и за счет кредитов банков.

Другим приоритетным для промышленного сектора экономики района направлением является развитие *пищевой отрасли,* и прежде всего продолжение работ по ее модернизации и обновлению оборудования. Это позволит увеличить объемы переработки сырья и рас-

ширить ассортимент выпускаемой продукции. Усилия руководства ООО «Родина» должны быть направлены на диверсификацию производства, позиционирование своей продукции, постоянное и активное изучение конъюнктуры спроса на нее как на российских, так и зарубежных рынках и разработку сопровождающей ее нормативно-технической информации. При этом объемы производства основного вида продукции предприятия – минеральной воды – в 2008 г. должны составить 15 200 тыс. полулитров, а в 2010 г. – 17 400 тыс. полулитров.

Развитию пищевой промышленности будет способствовать *наиболее полное и эффективное использование имеющихся в районе водных биоресурсов*. В водоемах и реках района обитают десятки видов рыб, среди них такие, как судак, лещ, щука, ерш, окунь, плотва и густера. В районе в 2005 г. выловлено всего 195,9 т рыбы. В настоящее время допустимый объем лова рыбы в Кубенском озере определен в размере 295,4 т. Для обеспечения более полного использования биоресурсов необходима активизация деятельности РДППК «Рыбколхоз «Кубенский». Завод может увеличить собственный лов рыбы до 210 т в 2008 г. и до 270 т в 2010 г., при том что производственные мощности завода способны переработать значительно большие объемы рыбы-сырца. Заводу необходимо энергичнее проводить работу по поиску новых и расширению существующих рынков сбыта готовой продукции, внедрять систему управления маркетингом.

При развитии промышленного сектора экономики по предлагаемому сценарию в качестве целевых ориентиров можно принять показатели, представленные в *таблице 3.14*.

Предварительные расчеты показали, что для реализации мер, предусмотренных активным вариантом развития производственной сферы экономики района,

Таблица 3.14

**Ориентиры развития промышленности Вологодского района  
по активному сценарию**

Показатель	2005 г. факт	2006 г. оценка	2008 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
			ориентиры		
Заготовка древесины, тыс. м <sup>3</sup>	141,2	154,5	203,2	350	247,8
Производство пиломатериалов, тыс. м <sup>3</sup>	17	22	35	55	323,5
Производство минеральной воды, тыс. полулитров	13 165	13 625	15 200	17 400	132,1
Улов рыбы, т	195,9	203,5	220	280	142,9
Индекс физических объемов производства, % к 2005 г.	100	111	144	212	212

потребуется 106,5 млн. руб. инвестиционных вложений. Их объемы по направлениям мероприятий представлены в *таблице 3.15*. Следует отметить, что наиболее крупные объемы инвестиций потребуются для организации комплексного предприятия по заготовке и переработке древесины и для строительства лесных дорог круглогодичного действия.

Таблица 3.15

**Потребность инвестиционных вложений в развитие промышленного сектора  
экономики Вологодского района на период до 2010 г.**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки выполнения	Объемы инвестиций, млн. руб.
1.	Проведение процедуры лесоустройства, разработка схемы освоения лесосырьевой базы и схемы транспортного освоения лесного фонда	2007 – 2008 гг.	0,5
2.	Строительство лесовозных дорог круглогодичного пользования к действующим и вновь осваиваемым лесосырьевым базам	2009 – 2010 гг.	30,0
3.	Организация комплексного предприятия по заготовке древесины и ее последующей переработке на пиломатериалы, в т. ч. переработке лиственных пород	2009 – 2010 гг.	63,5
4.	Организация лова, переработки рыбы и сбыта рыбопродукции; повышение ее качества	2007 г.	3,0
5.	Модернизация технологического оборудования пищевой отрасли промышленности и ООО «Родина» в частности	2007 – 2010 гг.	1,5
6.	Перевод теплогенеративных установок котельных района на древесное и газовое топливо взамен используемого каменного угля, замена оборудования в котельных	2009 – 2010 гг.	8,0
	Всего		106,5

Рост промышленного производства в районе во многом будет зависеть от дальнейшего *развития малого предпринимательства*.

Для расширения данного сектора, по нашему мнению, необходимо идти двумя параллельными путями:

- ⇒ создания благоприятных условий для уже существующих субъектов малого предпринимательства;
- ⇒ расширения сферы малого предпринимательства посредством создания благоприятных условий для желающих начать свой бизнес.

Органам власти района необходимо создать оптимальные условия для доступа субъектов малого бизнеса к государственным и муниципальным заказам и к использованию государственного и муниципального имущества. Что касается последнего, то здесь необходимо:

- ⇒ провести анализ и доработку нормативных актов, регулирующих данную сферу;
- ⇒ создать постоянно обновляемую базу данных о свободных помещениях и земельных участках;
- ⇒ разработать систему контроля, способную обеспечить прозрачность имущественных отношений между арендаторами и арендодателями.

Следует рассмотреть вопрос создания районного фонда развития и поддержки малого предпринимательства, формируемого за счет добровольной аккумуляции временно свободных средств коммерческих структур и бюджетных ресурсов. Благодаря деятельности фонда могли бы рациональнее использоваться такие механизмы, как:

- ▶ организация и проведение конкурсов на лучший предпринимательский проект в определенном виде деятельности, по результатам которых победители получили бы льготный кредит или финансовую поддержку;

► регулирование (в сторону уменьшения) коэффициента налога на вмененный доход предпринимателей и малых предприятий.

При этом администрация района должна выступить с инициативой в Правительстве Вологодской области о предоставлении гарантии и поручительства по кредитам коммерческих банков под проекты создания и развития предприятий.

Улучшению положения малого бизнеса может способствовать также снижение налогового бремени в рамках возможностей района как в отношении прибыли малых предприятий, так и средств, направляемых на развитие предпринимательской деятельности. Требуется разработка и механизм предоставления гарантий для субъектов малого бизнеса перед банковскими учреждениями со стороны органов местного самоуправления.

Для удовлетворения потребностей субъектов малого предпринимательства в трудовых ресурсах необходима организация системы подготовки и переподготовки кадров в районном центре занятости с использованием учебных баз высших и средних специальных учебных заведений преимущественно г. Вологды.

С учетом ресурсов района, традиций, опыта населения *представляется целесообразным активизировать развитие малого бизнеса в следующих направлениях:*

- ⇒ производство сувениров, художественных изделий; возрождение народных промыслов;
- ⇒ изготовление бревенчатых срубов для жилищного строительства;
- ⇒ сбор и переработка дикорастущих ягод, грибов, лекарственных растений;
- ⇒ организация производства мясо-молочной продукции на базе семейного подряда;

э развитие таких услуг бытового обслуживания населения, как прокат домашних предметов и техники, мелкие ремонтные работы.

Существенный прирост в экономическом и социальном развитии района может дать более активное развитие сферы туризма и рекреационной деятельности, в частности проведение экскурсий к памятникам древнего зодчества и архитектуры (Спасо-Прилуцкий и Спасо-Каменный монастыри, церковь Покрова на реке Тучке и др.). Безусловно, для этого необходимо вести благоустройство территорий, посещаемых туристами, активизировать деятельность по распространению сувениров и продукции народных промыслов. Требуется дальнейшее развитие музейного дела и издательской деятельности (издание буклетов и книг, дающих информацию о достопримечательностях, туристических маршрутах и народных промыслах района). Эти меры будут способствовать поступлению дополнительных средств в местные бюджеты.

### **3.3. Развитие потребительского сектора**

Торговля и общественное питание занимают важное место в экономике Вологодского района: численность занятых составляет порядка 900 человек (около 5% от общей численности занятых), доля налоговых поступлений в бюджет района в последние годы – 4,3–4,6%.

За период с 2001 по 2005 г. показатели розничного товарооборота в ценах 2005 года увеличились на 22,9%. Что касается оборота общественного питания, то он незначительно снизился и составил 95,3% к уровню 2001 года (*табл. 3.16*).

Торговое обслуживание населения района осуществляется через сеть предприятий розничной торговли.

Таблица 3.16

**Основные показатели торговли и общественного питания Вологодского района  
в 2001 – 2005 году**

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
<i>Оборот розничной торговли, млн. руб.</i>						
В текущих ценах	474,6	526,4	588,3	652,2	713	150,2
В сопоставимых ценах 2005 года	580	534,3	596,8	660,7	713	122,9
<i>Структура оборота розничной торговли, %</i>						
Продовольственные товары	80,4	78,6	79,9	77	77,6	–
Непродовольственные товары	19,6	21,4	20,1	23	22,4	–
<i>Индекс физического оборота розничной торговли, % к предыдущему году</i>						
В Вологодском районе	120,4	100	100,2	100,9	100,4	–
В среднем по области	113,4	110,1	108,2	106,8	103,9	–
<i>Продажа товаров в среднем одному жителю, руб.</i>						
В Вологодском районе	9 286	10 332	11 650	12 966	14 203	153
В среднем по области	14 204	17 463	21 264	25 159	28 598	201,3
<i>Оборот общественного питания, млн. руб.</i>						
В текущих ценах	12	13	16,8	20,4	14,3	119,2
В сопоставимых ценах 2005 года	15	16,5	22,4	23,8	14,3	95,3
<i>Индекс физического объема оборота общественного питания, % к предыдущему году</i>						
В Вологодском районе	95,7	86,7	102,1	106,5	60	–
В среднем по области	94,4	102,6	92,8	109,9	108,4	–

С 2001 г. их количество увеличилось на 43 единицы, соответственно увеличилась и площадь торговых помещений (табл. 3.17).

Таблица 3.17

**Характеристика розничной торговой сети Вологодского района, 2001 – 2005 гг.**

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Количество предприятий, ед.	282	299	303	320	325	115,2
Общая площадь, м <sup>2</sup>	21 065,4	21 728,9	22 310,1	22 905,1	23 158,1	109,9

Следует отметить, что среди 325 магазинов района 2 – государственных, 2 – крестьянских хозяйств, 19 – потребительской кооперации, 25 – предприятий-сельхозпроизводителей, 35 – предприятий-правопреемников Вологодского райпотребсоюза, 242 – коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей.

Около 60% предприятий розничной торговли района относятся к продовольственным магазинам, 15% – к магазинам промышленных товаров, а 25% – к магазинам смешанного ассортимента (табл. 3.18).

Таблица 3.18

Структура предприятий розничной торговли Вологодского района, 2005 г.

Специализация	Количество, ед.	% к итогу
Продовольственные магазины	194	59,7
Магазины промышленных товаров	49	15,1
Магазины смешанного ассортимента товаров	82	25,2
Всего	325	100,0

Услуги общественного питания в районе предоставляют 35 предприятий, в том числе 16 столовых, принадлежащих предприятиям сельхозпроизводителей, и 19 предприятий коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей. В связи с уменьшением потребности в услугах общепита на селе по причине низкой платежеспособности населения товарооборот предприятий общественного питания за последние 10 лет значительно сократился. Столовые в предприятиях сельхозпроизводителей функционируют в основном в период посевных и уборочных работ (с апреля по сентябрь).

В сфере общественного питания отмечаются те же тенденции, что и в розничной торговле: увеличение количества и доли предприятий в собственности предпринимателей, функционирующих без образования юридического лица (табл. 3.19).

На территории района оборудовано 7 торговых рядов для осуществления уличной торговли на 35 торговых мест каждое, которые располагаются в деревнях Березники, Севастьяново, Нефедово и поселках Васильевское, Уткино, Новый Источник, Стризнево.



Таблица 3.19

**Характеристика предприятий общественного питания Вологодского района,  
2001 – 2005 гг.**

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Количество предприятий, ед.	24	25	30	32	36	150,0
Площадь зала обслуживания, м <sup>2</sup>	1 600	1 637	1 800	1 860	2 010	125,6
Количество посадочных мест, ед.	738	754	806	846	966	130,9
Численность работающих, чел.	74	77	100	108	119	160,8

Наиболее успешно развивающимися предприятиями торговли являются ООО «Взаимодействие», «Карьера», «ТД «Ермаково», «ТД «Майский», «Родина», СПО «Прилуки».

Развитие торгового бизнеса в районе во многом зависит от преодоления существующих ограничений его роста, которые проявляются:

- в существовании административных барьеров во взаимоотношениях торгового бизнеса и власти (регистрация, лицензирование, сертификация и др.);
- недостатке финансовых ресурсов для расширения торговых площадей и складских помещений, высокой арендной плате, тарифных и таможенных барьерах и др.;
- наличии большого числа посредников в процессе движения товаров;
- отсутствии должного квалификационного уровня многих работников отрасли;
- значительном объеме теневого оборота товаров;
- труднодоступности торговых точек для жителей отдаленных населенных пунктов.

Вместе с тем в районе имеется ряд факторов, которые создают возможность для значительного ускорения развития торгового дела (табл. 3.20).

Основной стратегической целью развития торговли и общественного питания следует считать увеличение объемов и доли сферы торговли и общественного пита-

Таблица 3.20

**SWOT-анализ условий развития торговли и общественного питания в  
Вологодском районе**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устоявшиеся ярмарочные традиции</li> <li>• Наибольшая предпринимательская активность в отрасли</li> <li>• Нарастающий уровень доходов и объема сбережений у населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Значительный нелегальный оборот товаров</li> <li>• Недостаток финансовых ресурсов у торговых организаций</li> <li>• Недостаточная квалификация занятых в сфере торговли и общепита кадров</li> <li>• Неэффективность работы контролирующих органов</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Потенциально емкий потребительский рынок</li> <li>• Поддержка предпринимательства в сферах торговли и общепита</li> <li>• Совершенствование работы контролирующих органов власти</li> <li>• Развитие механизмов кредитования</li> <li>• Повышение квалификации кадров, занятых в отрасли</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение сегмента рынка, занимаемого торговыми предприятиями других регионов</li> <li>• Сохранение высокого удельного веса группы населения с низкими доходами</li> </ul>

ния в формировании добавленной стоимости, производимой на территории района.

Что касается конкретных направлений развития, то ускорение темпов развития потребительского рынка района видится:

- ⇒ в активизации деятельности потребительской кооперации по торговому обслуживанию сельского населения;
- ⇒ укреплении материально-технической базы торговых предприятий;
- ⇒ расширении системы предприятий общественного питания, обеспечении учащихся общеобразовательных школ качественным горячим питанием (там, где это возможно) по доступным ценам;
- ⇒ создании сети социально-ориентированных предприятий торговли и общепита;
- ⇒ организации выездной торговли и буфетов во время проведения различных праздников и народных гуляний;
- ⇒ расширении торговли продукцией местных товаропроизводителей;

⇒ работе по расширению системы рыночной информации и консультирования по правовым и организационным вопросам;

⇒ упорядочении и совершенствовании мелкорозничной торговли;

⇒ усилении контроля за качеством и объемами поставляемых для розничной торговли и общественного питания промышленных и продовольственных товаров.

По расчетам, при сохранении существующих параметров внешней среды (темпы инфляции, налоговое законодательство и др.) и позитивных внутренних тенденций развития потребительского рынка Вологодского района, прогнозные темпы прироста показателей к 2010 г. в сравнении с 2005 г. достигнут 60 – 65% в розничной торговле и 35% в сфере общественного питания (табл. 3.21).

Таблица 3.21

Показатели оборота розничной торговли и общественного питания Вологодского района до 2010 года, в ценах 2005 г.

Показатель	2005 г. факт	Темп роста 2005 г. к 2000 г., %	2010 г.	Темп роста 2010 г. к 2005 г., %
Оборот розничной торговли, млн. руб.	713	в 2,1 раза	1148,3	161,1
Оборот общественного питания, млн. руб.	14,3	137,5	34	135

Выход на указанные рубежи позволит повысить роль торгового сектора в улучшении качества жизни населения района, увеличить его вклад в формирование доходов района и поселений, решение социальных проблем.

Таким образом, успешное развитие потребительского рынка Вологодского района – это занятость населения, благоустройство населенных пунктов и удовлетворение покупательского спроса с учетом уровня благосостояния жителей, а также налоговые поступления в муниципальный бюджет.

## Глава 4

# АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И РАЗВИТИЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

### 4.1. Строительная сфера и инвестиционные процессы

Для развития строительства и привлечения инвестиций Вологодский муниципальный район имеет достаточно благоприятные условия, обусловленные его географическим и экономическим положением.

Общий объем инвестиций в основной капитал экономики района в 2005 г. составил 563,1 млн. руб. – на 41,3 млн. руб. (8%) больше, чем в 2004 г. Распределение инвестиций в основной капитал по отраслям в 2005 г. выглядело следующим образом<sup>1</sup>:

- ⇒ сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 82,2%;
- ⇒ обрабатывающие производства – 1,2%;
- ⇒ производство и распределение электроэнергии, газа, воды – 5,5%;
- ⇒ оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств – 3,6%;
- ⇒ другие отрасли – 7,5%.

---

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Вологодского района в январе – марте 2006 г.: Стат. сб. / Вологдастат, 2006. – С. 7.

К сожалению, объемы инвестиций в районе не имеют устойчивой тенденции наращивания в отличие от соответствующей динамики в других районах пригородной зоны (табл. 4.1, 4.2).

Таблица 4.1

Динамика инвестиций в основной капитал, млн. руб.

Район	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
<b>Вологодский</b>	<b>370,7</b>	<b>549,2</b>	<b>678,5</b>	<b>701,7</b>	<b>521,8</b>	<b>563,1</b>	<b>151,9</b>
Череповецкий	208,0	222,8	306,5	428,5	499,4	672,7	в 3,2 раза
Шекснинский	88,6	145,9	234,9	284,9	357,9	278,1	в 3,1 раза
Грязовецкий	172,9	239,4	290,1	431,1	574,0	571,2	в 3,3 раза
Всего по области	8 592,5	10 332,7	13 923,4	18 270,8	41 449,7	61 182,5	в 7,1 раза

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 319.

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2005 г. свидетельствует, что 64,9% вложений было осуществлено за счет собственных средств предприятий и организаций (для сравнения: в 2004 г. – 78,8%). Доля привлеченных средств составила соответственно 22,0 и 21,2%, в том числе:

- кредиты банков – 14,2%;
- заемные средства – 0,8%;
- средства федерального бюджета – 2,6%;
- средства регионального и местного бюджетов – 3,2%.

Таблица 4.2

Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя, тыс. руб.

Район	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
<b>Вологодский</b>	<b>7,2</b>	<b>10,7</b>	<b>13,3</b>	<b>13,9</b>	<b>10,4</b>	<b>11,2</b>	<b>155,6</b>
Череповецкий	5,0	5,4	7,5	10,6	12,4	16,9	в 3,4 раза
Шекснинский	2,5	4,1	6,5	8,0	10,1	7,9	в 3,2 раза
Грязовецкий	4,0	5,6	6,9	10,5	14,2	14,3	в 3,6 раза
Всего по области	6,6	8,0	10,9	14,5	34,5	49,3	в 7,5 раза

Источники: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 324.

В период с 2001 по 2005 г. на территории района введено в эксплуатацию более 50 тыс. м<sup>2</sup> жилья, в том числе 8 многоквартирных жилых домов общей площадью 10,2 тыс. м<sup>2</sup> и 212 индивидуальных жилых домов (35,1 тыс. м<sup>2</sup>; табл. 4.3). В 2005 г. было построено 53 жилых дома (7,7 тыс. м<sup>2</sup>), что соответствует уровню 2004 г. В 2006 г. на территории района планировалось ввести в эксплуатацию жилые дома ориентировочно общей площадью 8,5 тыс. м<sup>2</sup>, из них два многоквартирных площадью 5,3 тыс. м<sup>2</sup> (36-квартирный – в пос. Майский Рабоче-Крестьянского сельского поселения и 27-квартирный – в пос. Песочное Кубенского сельского поселения)<sup>2</sup>.

Таблица 4.3

Ввод в действие жилых домов, тыс. м<sup>2</sup> общей площади

Район	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
<b>Вологодский</b>	<b>7,5</b>	<b>13,8</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>7,7</b>	<b>6,5</b>	<b>86,7</b>
Череповецкий	6,3	7,8	8,9	12,6	10,2	13,5	в 2,1 раза
Шекснинский	4,3	1,8	2,9	4,1	5,1	8,8	в 2,0 раза
Грязовецкий	4,8	5,3	5,9	6,0	6,7	8,5	в 1,8 раза
Всего по области	204,5	239,4	238,5	247,0	300,1	293,0	в 1,4 раза

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 266.

Но все же в расчете на 1 тыс. человек населения объемы строительства жилья в районе уступают среднеобластным показателям практически в два раза (табл. 4.4).

Кроме жилья в последние годы введен в эксплуатацию еще ряд объектов общественного и производственного назначения, в частности в 2005 г.:

- металлическая башня базовой станции сотовой радиотелефонной связи вблизи д. Никулино Пудегского сельского поселения;
- фельдшерско-акушерский пункт в д. Новое Борисовского сельского поселения;

<sup>2</sup> Отчет о работе администрации Вологодского муниципального района за 2005 год // Официальный вестник (приложение к газете «Маяк»). – 2006. – №22. – С. 2-8.

Таблица 4.4

**Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 человек населения,  
м<sup>2</sup> общей площади**

Район	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
<b>Вологодский</b>	<b>145,6</b>	<b>270,4</b>	<b>148,3</b>	<b>138,7</b>	<b>153</b>	<b>129,4</b>	<b>84,8</b>
Череповецкий	152,4	190	219	309,7	254,7	338,5	в 2,3 раза
Шекснинский	121,1	51,4	79,5	115,4	144,4	249,2	в 1,8 раза
Грязовецкий	112,2	124,3	140,4	146,9	165,1	214	в 1,9 раза
Всего по области	157,9	186,4	187,4	195,9	240	236,2	в 1,5 раза

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 266.

‣ дом культуры в пос. Заря Гончаровского сельского поселения;

‣ магазин в пос. Непотягово Спасского сельского поселения;

‣ магазин в с. Кубенское Кубенского сельского поселения;

‣ зерносклад на территории СХПК «Племптица-Можайское» в пос. Можайское Спасского сельского поселения;

‣ промплощадка для складирования стройматериалов вблизи пос. Дорожный Прилуцкого сельского поселения;

‣ технологический центр по переработке яиц в пос. Ермаково Лесковского сельского поселения.

Значительных успехов удалось добиться в вопросах газификации. Так, на протяжении 2005 г. осуществлялось строительство подводящих и разводящих сетей газопровода в 8 населенных пунктах и проектирование разводящих сетей для двух поселков (Фофанцево и Дорожный). Проложено 26,5 км газопровода, из них введены в эксплуатацию: 10,5 км подводящего газопровода к пос. Семеново-2, 1,7 км – к пос. Кипелово, 1,3 км – к пос. Васильевское, 1,7 км – к пос. Федотово. Природный

газ пришел в 368 квартир в таких населенных пунктах, как: Кубенское, Семеново-2, Кипелово, Васильевское. На реализацию программы газификации района в 2005 г. израсходовано 73,2 млн. руб. за счет всех источников финансирования, включая средства населения. В 2006 г. сданы в пуско-наладочный режим газовые блочные котельные в пос. Дубровское и с. Кубенское. В 2006 г. газифицировано 270 квартир. Сдан в эксплуатацию газопровод к поселкам Фоганцево и Дорожный, строительство которого финансировало ОАО «Газпром». Продолжается газификация поселков Федотово, Кубенское, Сосновка, в которых газ подведен уже к 209 квартирам.

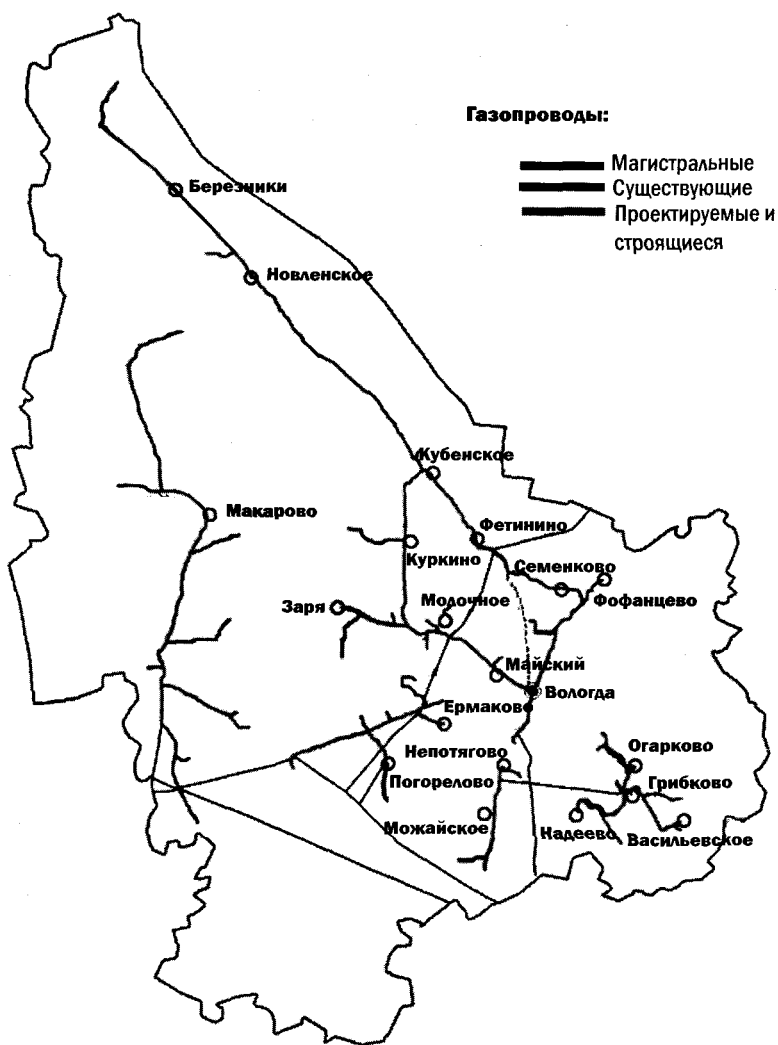
Упор на газификацию, сделанный в последнее время муниципальными органами власти и управления района, вполне оправдан, так как она является важным условием повышения не только экономической и социальной эффективности местного хозяйствования, но и комфортабельности проживания сельских жителей (рис. 4.1).

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года» в районе приступили к прокладке инженерных сетей экспериментального жилого поселка *Марфино-Семеново*. Этот пилотный проект может стать концептуальной основой для развития строительства и в районе, и во всей Вологодской области.

В 2005 г. по этой же программе выделено 5,5 млн. руб. субсидий на безвозвратной основе за счет средств федерального и областного бюджетов на строительство 22 индивидуальных жилых домов (23 застройщикам).

В 2005 г. субвенция из областного бюджета на содержание муниципальных дорог и мостов составила 2 748 тыс. руб., освоена в сумме 2 721,8 тыс. руб.





**Рисунок 4.1. Развитие системы газоснабжения на территории Вологодского района**

За счет средств областной субвенции и собственных средств администрации производились такие работы, как:

- ⇒ ремонт дороги у пос. Непотягово (израсходовано 1,2 млн. руб.);
- ⇒ ремонт дороги в пос. Стризнево (250 тыс. руб.);

⇒ ремонт участка областной дороги (7 км) от Северной Фермы к д. Куново (50 тыс. руб.);

⇒ ремонт дороги в д. Малоновленское и другие работы.

Все это создает хорошие перспективы для повышения инвестиционной привлекательности территории.

Отрадным является то, что в течение 2005 г. специалистами администрации района была осуществлена разработка схем индивидуальной застройки в пяти следующих сельских поселениях:

1. Сосновское поселение (4 участка площадью по 0,25 га в пос. Сосновка, 12 участков общей площадью 2,16 га вблизи пос. Новый Источник.

2. Спасское поселение (пос. Можайское – 9 участков общей площадью 1,03 га).

3. Прилуцкое поселение (пос. Фофанцево – 20 участков общей площадью 2,5 га).

4. Семеновское поселение (пос. Кувшиново – 25 участков общей площадью 4,5 га).

5. Кубенское поселение (пос. Песочное – 30 участков общей площадью 4,5 га).

Таким образом, в настоящее время ситуацию в сферах инвестиций и строительства жилья в Вологодском районе можно признать удовлетворительной. Однако, занимая среди выбранных для сравнения четырех районов области первое место по численности населения, район значительно уступает им в динамике роста инвестиций в основной капитал и вводе в действие жилых домов.

Данная ситуация объясняется, на наш взгляд, следующими причинами:

⇒ отсутствием во многих населенных пунктах района градостроительных и архитектурных планов, концепций и других стратегических документов;

⇒ нерешенными вопросами в сфере оформления земли в собственность;

⇒ недостаточным развитием или износом всех видов инфраструктуры;

⇒ отсутствием готовых площадок и бизнес-планов для привлечения инвесторов;

⇒ недостаточно эффективной работой по информационному сопровождению деятельности (мониторинг, статистика, геоинформационные системы и т. п.).

Несмотря на отмеченные факты, в целом в Вологодском районе имеются значительные возможности и для развития строительства, и для активизации инвестиционных процессов. При определенных условиях данные сферы могут стать основой быстрого и устойчивого экономического роста района.

Необходимость активизации инвестиционных процессов диктуется прежде всего потребностями технического перевооружения и наращивания фондооснащенности сельского хозяйства, промышленности, производственной инфраструктуры. Так, в АПК района годовой прирост основных производственных фондов ныне составляет порядка 90 млн. руб. в год, а требуется по расчетам, по крайней мере, втрое больше. С учетом возмещения выбывающих вследствие физического и морального износа фондов общий объем инвестиций в основные средства сельского хозяйства необходимо довести до 500 – 600 млн. руб. в год.

Важнейшей задачей является развитие социальной сферы района – особенно расширение жилищного строительства для сельских семей. Причем речь идет преимущественно о строительстве для них индивидуальных домов. По мнению руководителей сельхозпредприятий, для обеспечения квалифицированными трудовыми

ресурсами следует строить в среднем на одно хозяйство по 6 – 8 домов в год, что в 3,5 – 4 раза больше, чем строится в настоящее время.

В решении задач развития инвестиционных процессов много проблем, требующих опережающих действий. Прежде всего, это формирование соответствующих строительных мощностей, индустриализация сельского производственного и жилищного строительства.

Значительные возможности района в этом плане базируются на более активном привлечении ресурсов строительной индустрии и строительных организаций города Вологды. Городские предприятия имеют реальные ресурсы для развития новых технологий проектирования и возведения сельских объектов из прогрессивных материалов и конструкций. Вместе с тем решение сложных задач развития сельского строительства требует формирования мобильных строительного-монтажных подразделений на предприятиях района, а также в рамках поселенческих муниципалитетов.

Поскольку базис экономики района составляют крупные сельскохозяйственные предприятия, в первую очередь необходимо создать условия для активизации жилищного строительства в тех населенных пунктах, в которых находятся их основные производственные фонды и трудовые ресурсы.

Решение задач приоритетного проекта «Доступное жилье – гражданам России» требует усиления ответственности районных властей за выполнение государственных обязательств по обеспечению доступности жилья перед отдельными категориями граждан, активизации работы, направленной на увеличение ипотечного кредитования жилищного строительства.

По нашим расчетам, основные ориентиры развития инвестиционных процессов в районе в целом и в жилищном строительстве в частности должны быть следующими (табл. 4.5).

Таблица 4.5

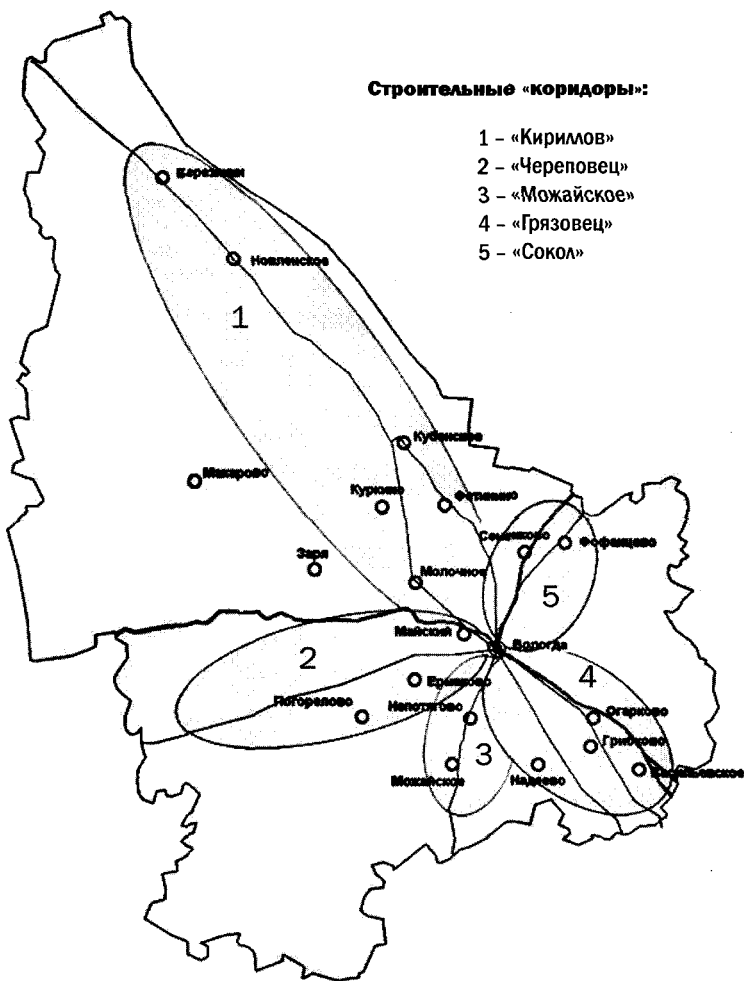
**Ориентиры развития инвестиционных процессов на территории  
Вологодского района в период до 2010 года**

Показатель	2005 г., факт	2010 г.	
		Целевые ориентиры	% к современному уровню
Объем инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах, млн. руб.	563,1	1 300,0	Рост в 2,3 раза
Ввод общей площади жилых домов для сельских жителей района, тыс. м <sup>2</sup>	6,5	20,0	Рост в 3,1 раза

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологда, 2006. – С. 324.

Территория района в последние годы становится все более привлекательной не только в плане расположения дачных хозяйств, но и в плане строительства домов для постоянного жительства с сохранением рабочих мест в Вологде. Особенно перспективны территории сельских поселений, расположенные вблизи областного центра в радиусе 20 – 25 км, откуда до места работы можно добраться на автомобиле за 30 – 40 минут. Все большую потенциальную значимость, как нам представляется, будут приобретать и более отдаленные территории, расположенные вдоль автомагистралей, идущих на Череповец, Сокол, Грязовец, Можайское и Кириллов (прежде всего, вблизи озера Кубенское). Схематично эти «коридоры» для индивидуального строительства отражены на *рисунке 4.2*.

Эффективность стратегии развития таких поселений для района заключается в том, что будут формироваться дополнительные рабочие места, увеличится налогооблагаемая база, расширятся возможности для туризма.



**Рисунок 4.2. Перспективные «коридоры» для строительства домов жителями города Вологды**

Таким образом, базу стратегии развития строительства на территории Вологодского района в ближайшие несколько лет должны составить следующие действия:

1. Четкое, не отягченное бюрократизмом оформление прав граждан на землю и разработка эффективного механизма ее использования для нужд строительства.

2. Совершенствование механизма землепользования как инструмента социально-экономического развития района.

3. Формирование полного комплекта градостроительной документации в основных населенных пунктах района. При относительно небольших затратах (порядка 14–15 млн. руб.) данное направление позволит уже в ближайшее время создать задел из более чем 2 000 участков под застройку (прил. 3). Важно, что имеется возможность для поэтапного решения поставленной задачи, что позволит быстрее получить результаты, быстрее запустить механизм самофинансирования этого процесса.

4. Формирование инфраструктуры. Для минимизации будущих затрат на эксплуатацию объектов ориентироваться, на наш взгляд, следует на индивидуальные газовые отопительные установки, которые должны монтироваться непосредственно в обогреваемых помещениях. Другой шаг в этом направлении – применение современных энерго- и ресурсосберегающих технологий.

5. Разработка механизма партнерства между городскими и районными органами власти и управления, коммерческими банками, Агентством по ипотечному жилищному кредитованию и населением с целью решения проблемы доступности финансовых средств для отдельных категорий индивидуальных застройщиков.

6. Целенаправленное формирование имиджа района как привлекательного места для жизни, работы и отдыха.

#### **4.2. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства**

Структура жилищно-коммунального хозяйства района в настоящее время представлена семью муниципальными предприятиями:

- МУП ЖКХ «Коммунальщик».
- МУП ЖКХ «Тепловик».
- МУП ЖКХ «Сосны».
- МУП ЖКХ «Жилкомсервис».
- МУП «Кубенское ЖКХ».
- ООО «Аспект».
- МУП ЖКХ «Федотово».

Кроме перечисленных предприятий коммунальные услуги населению оказывают ООО «Пудега» и «Макарово», созданные при сельских поселениях, и пять сельскохозяйственных предприятий:

- СХПК «АПК «Надеево»;
- Колхоз «ПЗ «Родина»;
- ОАО «ПФ «Ермаково»;
- СХПК «Плептица-Можайское»;
- ЗАО «Вологодская птицефабрика».

За 2005 год муниципальными предприятиями района оказано услуг населению и прочим потребителям на сумму 241,1 млн. руб. Выработано 171,5 тыс. Гкал тепловой энергии, отпущено 2,2 млн. м<sup>3</sup> питьевой воды, очищено 1,9 млн. м<sup>3</sup> стоков. Заменены 2,9 км ветхих тепловых сетей в двухтрубном исполнении и 3,1 км водопроводов. К осенне-зимнему периоду 2005 – 2006 гг. были подготовлены 51 отопительная котельная, артезианские скважины и водонапорные башни.

Реализуются планы реконструкции ряда котельных. Так, например, на котельных пос. Уткино и д. Стризнево установлены коммерческие узлы учета потребления природного газа. В связи с газификацией района появилась реальная возможность построить 7 модульно-блочных газовых котельных вместо морально устаревших и физически изношенных угольных (прил. 4). Это позволит ежегодно экономить порядка 15,3 млн. руб., значительно улучшить качество предоставляемых



коммунальных услуг (теплоснабжение, горячее водоснабжение) и повысить их доступность для населения, существенно сократить потребность в бюджетном финансировании.

В районе начата работа по реконструкции и определению собственников бесхозных электрических сетей и подстанций. Эта работа завершена в пос. Семеново-2. Ведется балансировка тепловых сетей, замена электродвигателей большой мощности на меньшую.

Основной задачей коммунальной службы района в 2006 г. было продолжить реформу ЖКХ в соответствии с ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», модернизацию объектов ЖКХ с привлечением инвесторов. Ключевое направление в модернизации физически и морально устаревшего оборудования объектов ЖКХ – это обеспечение населения дешевой теплоэнергией, качественной питьевой водой; в решении проблемы охраны окружающей среды – очистка стоков и утилизация твердых бытовых отходов; в осуществлении реформы ЖКХ – организация системы управления многоквартирными домами в поселениях, применение современных материалов и технологий при замене ветхих инженерных сетей и ремонте жилого фонда.

Значение жилищно-коммунальной реформы в контексте проходящих общественно-экономических преобразований трудно переоценить. Во-первых, перевод сферы жилищно-коммунальных услуг на функционирование в условиях рынка означает массовое приобщение населения к учету потребления различных видов ресурсов (вода, тепло, электроэнергия и др.). Во-вторых, жилищно-коммунальная реформа становится существенной частью социальной политики. В-третьих, жилищно-коммунальное хозяйство – это солидный сектор реальной экономики, причем с точки зрения затрат –

ее малоэффективный (а скорее неэффективный) сектор. В-четвертых, реформа ЖКХ – это привлечение самого населения к участию в решении жизненно важных для него проблем. И наконец, объективная потребность в реализации жилищно-коммунальной реформы обусловлена как неудовлетворенностью населения качеством предоставляемых услуг, так и неспособностью государства выделять все возрастающие средства на содержание жилищно-коммунального хозяйства.

Основными трудностями, с которыми связано реформирование жилищно-коммунального хозяйства района, являются:

- высокая изношенность его инфраструктуры;
- убыточность подавляющей части ЖКХ;
- необходимость реконструкции водозаборных и водоочистных сооружений и тепловых сетей;
- недостаточность доходов значительной части населения для оплаты жилищно-коммунальных услуг по их реальной стоимости.

Добавим к этому, что пока в сознании людей жилищно-коммунальная реформа в целом воспринимается как повышение платежей за жилищно-коммунальные услуги при отсутствии каких-либо положительных сдвигов в работе предприятий ЖКХ.

Трудности и ошибки реализации начального этапа жилищно-коммунальной реформы в районе позволяют сформулировать принципы и положения, которые должны лежать в ее основе в дальнейшем:

1. Необходим комплексный подход. Реформа ЖКХ – это не совокупность случайных, независимых друг от друга решений, а система взаимосвязанных, взаимообусловленных мероприятий, призванных повысить эффективность жилищно-коммунального хозяйства за счет сокращения расходов и роста качества предоставляемых услуг.

2. Состояние объектов коммунального хозяйства требует привлечения крупных инвестиций для осуществления ремонта и реконструкции, что невозможно сделать без роста вложений бюджетных и внебюджетных средств.

3. Развитие конкурентной среды на рынке предоставления коммунальных услуг.

4. Расширение участия населения в управлении жилищно-коммунальным хозяйством.

5. Последовательное и настойчивое внедрение в жилищно-коммунальное хозяйство ресурсосберегающих технологий.

**Таким образом, основной стратегической целью развития жилищно-коммунальной сферы района является обеспечение устойчивости и повышение эффективности функционирования жилищно-коммунального комплекса для предоставления жителям качественных услуг по доступным ценам при обеспечении реальной адресной социальной защиты слоев населения с низкими доходами.**

Тактическими мероприятиями в достижении этой стратегической цели в ближайший период являются:

⇒ совершенствование системы расчетов за предоставляемые услуги, принятие необходимых мер, направленных на повышение финансовой дисциплины потребителей услуг, внедрение методологии управления затратами и бюджетирования;

⇒ восстановление, ремонт, модернизация и поддержание в рабочем состоянии инфраструктуры и жилого фонда;

⇒ повышение инвестиционной привлекательности ЖКХ;

⇒ развитие новой инфраструктуры с учетом ориентации на индивидуальное жилищное строительство;

⇒ усиление контроля за управлением цен на жилищно-коммунальные услуги;

⇒ проведение работ, связанных с формированием в поселениях системы управления многоквартирными домами.

Исключительно важным является соблюдение принципов функционирования системы тарифного регулирования:

1) тариф на ту или иную жилищно-коммунальную услугу должен формироваться как совокупность регулируемых и рыночных цен организаций, задействованных в предоставлении услуги;

2) последовательность и прогнозируемость изменения тарифов, что обеспечивает предсказуемость деятельности коммунальных предприятий, повышает их инвестиционную привлекательность и снижает стоимость заемного капитала;

3) прозрачность тарифов, что позволяет завоевать доверие каждого потребителя в частности и общества в целом.

Эти и другие меры будут в конечном итоге способствовать росту устойчивости функционирования жилищно-коммунального хозяйства района и качества услуг, предоставляемых населению предприятиями данной отрасли.

#### **4.3. Развитие транспортной инфраструктуры**

По территории района проходят автомобильные дороги, которые условно можно разделить на пять категорий. К первой категории относятся автомагистрали федерального значения Вологда – Архангельск и Вологда – Новая Ладога (протяженностью в границах района более 70 километров). Ко второй категории – автомобильные дороги общего пользования регионального значения (соответственно более 800 километров). В настоящее время данные дороги состоят на балансе Департамента дорожного хозяйства Вологодской области.

Третью категорию образуют дороги общего пользования местного значения, которые находятся в ведении района согласно ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Четвертая категория охватывает автомобильные дороги, находящиеся в границах и в ведении поселений. Протяженность последних двух категорий автодорог в границах Вологодского района составляет более 1500 километров. И пятая группа – ведомственные и частные автомобильные дороги.

Наличие развитого дорожного хозяйства способствует развитию в районе автомобильного транспорта. Именно это вид транспорта обеспечивает до 97% всех объемов услуг по перевозке грузов и пассажиров. В его состав входят транспортные средства специализированных автотранспортных предприятий, промышленных, сельскохозяйственных, торгово-закупочных предприятий и индивидуальных владельцев.

Анализ изменения количества автотранспортных средств позволяет утверждать, что на начало 2006 г. их было больше в Вологодском районе, чем в соседних – Череповецком и Грязовецком. Прирост количества транспортных средств в районе за последние 5 лет составил 19%. Однако за период с 2001 по 2005 г. произошло снижение грузооборота и объема перевезенных пассажиров (на 38,3 и 14,7% соответственно; табл. 4.6). В то же время этот факт имеет место и в других районах.

Сокращение объемов перевозок пассажиров автобусами общего пользования, особенно в 2005 г., прежде всего связано с заменой натуральных льгот денежными выплатами. Что касается пассажирских перевозок в целом, то на территории района действуют 28 маршрутов. Регулярность рейсов в среднем по Вологодскому району составляет 99,6% (табл. 4.7).

Таблица 4.6

**Динамика основных технико-эксплуатационных показателей работы  
автомобильного транспорта Вологодского района**

Территория	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
<i>Перевезено грузов автотранспортом всех отраслей экономики, млн. т*</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>1,47</b>	<b>1,38</b>	<b>1,30</b>	<b>1,22</b>	<b>0,92</b>	<b>62,8</b>
Череповецкий район	0,96	0,98	1,24	0,49	1,18	122,9
Грязовецкий район	1,35	2,92	2,47	2,19	0,59	43,7
Вологодская область	49,4	46,5	46,6	46	43,8	88,6
<i>Грузооборот, выполненный автотранспортом всех отраслей экономики, млн. т.км*</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>50,4</b>	<b>42,1</b>	<b>41,8</b>	<b>45,0</b>	<b>31,1</b>	<b>61,7</b>
Череповецкий район	68	24,1	29,8	15,9	32,0	47,1
Грязовецкий район	79,1	98,2	69,2	64,1	31,2	39,4
Вологодская область	1 371,1	1 308,8	1 242	1 200,2	1 289,1	94
<i>Перевезено пассажиров автобусами общего пользования, млн. чел.**</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>3,46</b>	<b>3,43</b>	<b>3,61</b>	<b>3,45</b>	<b>2,95</b>	<b>85,3</b>
Грязовецкий район	0,50	0,47	0,56	0,57	0,53	106
Вологодская область	229,7	235,3	235,6	231,4	160,2	69,7
<i>Пассажиuroоборот, выполненный автобусами общего пользования, млн. пасс. км**</i>						
<b>Вологодский район</b>	<b>67,0</b>	<b>61,5</b>	<b>74,8</b>	<b>77,0</b>	<b>66,1</b>	<b>98,6</b>
Грязовецкий район	7,4	6,5	7,7	7,9	6,8	91,8
Вологодская область	1 485,6	1 434	1 486,1	1 496,5	1 138,9	76,6

\* Без индивидуальных владельцев.

\*\* По области – включая привлеченные автобусы предприятий других видов деятельности и физических лиц (владельцев автобусов), по районам – без субъектов малого предпринимательства.

Источники: Автомобильный транспорт в 2002 году: Стат. сб. – Вологда: Облкомстат, 2003. – С. 27, 32; Автомобильный транспорт в 2004 году: Стат. сб. / Вологдастат, 2005. – С. 20, 25; Автомобильный транспорт в 2005 году: Стат. сб. / Вологдастат, 2006. – С. 21, 26.

Таблица 4.7

**Выполнение рейсов пассажирским автомобильным транспортом  
в Вологодском районе в 2005 г.**

Наименование перевозок	Предусмотрено рейсов по расписанию	Фактически выполнено рейсов	Выполнено рейсов без нарушения расписания
Внутригородские	20 224	20 078	20 074
Пригородные	4 3801	43 676	43 422
Междугородные	6 064	6 057	5 994
<i>Итого</i>	70 089	69 811	69 490

Источник: Транспорт области: Стат. сб. / Вологдастат, 2006. – С. 13.

Основным перевозчиком пассажиров в районе является ОАО «Пассажирское автотранспортное предприятие №2» г. Вологды (ОАО «ПАТП №2»; образовано в 1986 г.). Это крупное, с численностью работающих 450 человек, предприятие располагает достаточным для осуществления основной деятельности парком машин, который руководство предприятия старается обновлять (табл. 4.8).

Таблица 4.8

Наличие и состояние подвижного состава ОАО «ПАТП №2» г. Вологды  
в 2005 г. в сравнении с 2001 г.

2001 г.				2005 г.			
Наличие на конец года, ед.	Доля в общем числе, %	Средний пробег, тыс. км	Средний процент износа	Наличие на конец года, ед.	Доля в общем числе, %	Средний пробег, тыс. км	Средний процент износа
<i>Отечественные типы автобуса</i>							
38	33,6	59,9	76,9	28	29,8	52,4	38,1
<i>Иномарки</i>							
75	66,4	81,8	54,6	66	70,2	74,7	66,7
<i>Итого</i>							
113	100	70,8	65,7	94	100	498,9	52,4

Источник: Годовые отчеты о финансово-экономическом состоянии ОАО «ПАТП №2» г. Вологды за 2001 и 2005 гг. (раздел: Сведения о наличии и состоянии подвижного состава).

Важное место среди перевозчиков по количеству перевезенных пассажиров и пассажирообороту в районе (примерно 10% от объемов перевозок ОАО «ПАТП №2») занимают индивидуальные предприниматели.

Значительный объем грузовых перевозок в районе осуществляет ОАО «Вологодская сельхозхимия» (создано в 1993 г.). Помимо грузоперевозок основными видами деятельности этого предприятия являются заготовка, вывозка и внесение органических удобрений, проведение полного комплекса работ по известкованию кислых почв. Однако ситуация на предприятии сложная: основные фонды требуют обновления (износ составляет более 70%), численность работающих сокращается (за рассматриваемый период – более чем в 2 раза), рентабельность производства низкая (в 2005 г. – всего 3,7%).

Надо сказать, что значительный объем работ по перевозке грузов и пассажиров совершают индивидуальные владельцы автотранспортных средств, динамика численности которых имеет положительный характер.

Особенностью Вологодского района является то, что на его территории (в пос. Дорожный) располагается предприятие авиационного транспорта – ОАО «Вологодское авиационное предприятие» (создано в 1998 г.), выполняющее перевозку пассажиров, грузов и почты, авиационные работы в отраслях народного хозяйства и техническое обслуживание воздушных судов других предприятий и организаций. В настоящее время деятельность предприятия в основном направлена на освоение рынка за пределами области.

Важным видом транспорта для района является железнодорожный. Он доставляет грузы для производственных нужд предприятий района, им активно пользуется население.

Таким образом, район имеет в целом развитую транспортную инфраструктуру (в особенности это касается автотранспортной системы), которая создает обширные возможности для развития товаропотоков и повышения эффективности хозяйствования. Их реализация во многом связана с совершенствованием политики государства, тарифов и цен на топливно-энергетические ресурсы.

*Ключевой целью развития транспортной инфраструктуры района должно стать удовлетворение растущих требований бизнеса и населения по объему и качеству оказываемых транспортных услуг, обеспечение безопасности, оперативности и комфорта передвижения.*

Основной объем услуг по перевозке грузов и пассажиров в районе ложится на автомобильный транспорт. При этом прогнозируется увеличение общего числа



автотранспортных средств к 2010 г. не менее чем на 8% по сравнению с 2005 г. при одновременном повышении эксплуатационных показателей (табл. 4.9).

Таблица 4.9

Прогноз развития автомобильного транспорта в Вологодском районе  
на 2005 – 2010 гг.

Показатель	2005 г.	Ориентиры		2010 г. к 2005 г., %
		2008 г.	2010 г.	
Общее количество автотранспортных средств, всего, ед.	8 591	8 815	9 300	108
в том числе грузовых	797	810	825	104
Обеспеченность населения автотранспортными средствами, всего, ед. на 1000 чел.	166,1	169	178	107
в том числе грузовыми	15,6	15,8	19,9	102
Перевоз грузов автотранспортом всех отраслей экономики, млн. т *	0,92	1,03	1,11	121
Грузооборот, выполняемый автотранспортом всех отраслей экономики, млн. т. км*	31,1	36,7	41,1	132
Перевезено пассажиров автобусами общего пользования, млн. пасс.*	2,95	3,38	3,46	117
Пассажирооборот, выполняемый автобусами общего пользования, млн. пасс. км*	66,1	76,3	78,8	119

\* Без индивидуальных владельцев (субъектов малого предпринимательства).

Источник: Транспорт области: Стат. сб. / Вологдастат, 2006. – С. 10-11.

Исходя из прогнозных показателей, можно заключить, что со временем нагрузка на автодорожную сеть района будет увеличиваться, поэтому органам власти и управления района, курирующим вопросы транспорта и содержания автодорог, необходимо будет прилагать значительные усилия по распределению транспортных потоков и поддержанию дорог в надлежащем состоянии.

В отношении *пассажирских перевозок* главным является повышение эффективности и безопасности функционирования общественного пассажирского транспорта. Для достижения данной цели необходимо:

- ежегодно предусматривать в бюджете района расходы на компенсацию убытков автотранспортных предприятий от перевозки льготных категорий пассажиров и от социально значимых перевозок;

- рациональным образом решить вопрос о разграничении ответственности по возмещению автопредприятиям убытков от перевозки «льготников» между бюджетами области, района и города Вологды;
- постоянно проводить мониторинг мнений населения о качестве автобусного сообщения на внутрирайонных маршрутах;
- органам власти и управления района перейти на конкурсную систему распределения муниципального заказа на перевозку пассажиров. В данном контексте предпочтение следует отдавать автопредприятиям и индивидуальным предпринимателям, которые имеют определенное и обеспечивающее должную регулярность перевозок установленное количество подвижного состава.

Что касается грузовых перевозок, то наиболее перспективным в данном аспекте будет *создание в районе мультимодального узла*, который обеспечивал бы погрузочно-разгрузочные операции между всеми доступными видами транспорта. Для создания такого узла в границах территории района необходимо возвести складской комплекс-терминал (предположительно в районе пос. Дорожный), предусматривающий возможности хранения грузов в соответствии с требованиями определенных температурных и влажностных режимов, оснащенный различными службами, услугами по сортировке, экспертизе и т. д.

Важнейшими задачами являются: поддержание в порядке асфальтобетонного покрытия дорожного полотна автомобильных дорог, находящихся в ведении района; реконструкция существующих и строительство новых «посадочных карманов» на остановочных пунктах общественного пассажирского автомобильного транспорта; подготовка территорий для продолжения и окончания строительства объездной дороги вокруг г. Вологды.

В перспективе деятельность *авиационного транспорта*, представленного ОАО «Вологодское авиационное предприятие», должна быть нацелена на освоение рынка авиауслуг, обновление авиационной техники и инфраструктуры в целом.

Возможности *внутреннего водного транспорта* следует использовать для перевозки таких грузов, как речной песок, песчано-гравийная смесь, древесина и пиломатериалы, при условии проведения реконструкции и ремонта гидротехнических сооружений и каналов, находящихся на территории района.

Потребность в инвестициях в разрезе предлагаемых мероприятий представлена в *таблице 4.10*.

Следует отметить, что наиболее крупные объемы инвестиций потребуются для строительства новых автомобильных дорог и мультимодального узла в совокупности со складским комплексом-терминалом, а также для реконструкции существующих и строительства новых современных погрузочно-разгрузочных железнодорожных тупиков. Это позволит повысить качество и эффективность внутрирайонного транспортного сообщения и создаст возможности для роста объемов перевозок грузов на всех видах транспорта.

Учитывая многоцелевые функции перечисленных транспортных артерий и объектов (межрайонное и межобластное сообщение, выполнение работ в хозяйственном комплексе области), необходимо подчеркнуть, что наряду с транспортными предприятиями и районными властями участие в их финансировании должны принимать федеральный и региональный бюджеты.

Предусмотренные на среднесрочную перспективу меры будут способствовать сохранению и повышению стабильности функционирования транспортной инфраструктуры района и качества предоставляемых автотранспортными предприятиями услуг населению.

Таблица 4.10  
**Потребность инвестиционных вложений в развитие транспортного сектора экономики Вологодского района на период до 2010 г.**

№ п/п	Мероприятие	Сроки выполнения	Объемы инвестиций, млн. руб.
1.	Подготовка проектной и текущей документации, подбор места для создания мультимодального узла и складского комплекса-терминала	2007 г.	0,3
2.	Строительство и организация работ внутри мультимодального узла	2008 – 2010 гг.	34,2
3.	Наложение и восстановление асфальтобетонного покрытия дорожного полотна автомобильных дорог, находящихся в ведении района (строительство – 10 км в год)	2007 – 2010 гг.	51
4.	Реконструкция существующих и строительство новых «посадочных карманов» на остановочных пунктах общественного пассажирского автомобильного транспорта	2007 – 2010 гг.	17,6
5.	Подготовка территорий для продолжения и окончания строительства объездной дороги вокруг г. Вологды	2007 – 2009 гг.	18
6.	Реконструкция здания аэропорта, расширение посадочной полосы, обновление оборудования аэропорта	2007 – 2010 гг.	23
7.	Реконструкция существующих и строительство новых современных погрузочно-разгрузочных железнодорожных тупиков	2007 – 2010 гг.	35
8.	Ремонт и поддержание в рабочем состоянии гидротехнических сооружений, проведение дноуглубительных работ на судоходных трассах	2007 – 2010 гг.	19
9.	Компенсация убытков автотранспортных предприятий от перевозки льготников	2007 – 2010 гг.	5,2
10.	Воспроизводство подвижного состава	2007 – 2010 гг.	16
	Всего		219,3

#### 4.4. Связь и информационные технологии

В современных условиях отрасль связи приобретает все большее значение для развития экономики.

Услуги почтовой связи в Вологодском районе оказывают 45 сельских отделений почтовой связи Вологодского почтамта. В ближайшие пять лет не планируется сокращения их количества, по сведениям, предоставленным Управлением федеральной почтовой связи по Вологодской области.

Главным поставщиком услуг телефонной связи и проводного радиовещания в районе для органов управления, а также промышленности, субъектов рынка и населения является Вологодский эксплуатационно-технический узел связи (ЭТУС) – подразделение ОАО «Северо-Западный Телеком» (телекоммуникационные сети в рамках Северо-Западного федерального округа).

Обеспеченность населения телефонами общего пользования в районе ниже среднеобластного уровня, но выше, чем в Шекснинском районе (табл. 4.11). По данным Центрального узла связи, в населенных пунктах Вологодского района на конец 2005 г. установлено 10 078 телефонных аппаратов. Телефонизировано 257 населенных пунктов, в которых проживает 93,7% населения.

Таблица 4.11

Обеспеченность населения Вологодской области телефонами  
(на 100 чел. постоянного населения; ед.)

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
<b>Вологодский</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>120,0</b>
Череповецкий	18	19	19	20	22	23	127,8
Грязовецкий	12	12	14	15	16	19	158,3
Шекснинский	14	15	17	15	15	16	114,3
Всего по области	21	23	24	26	27	28	133,3

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. Стат. сб. – Вологдастат, 2006. – С. 286.

Одним из положительных моментов в улучшении качества услуг телефонной связи служит начавшаяся в 2003 г. цифровизация сетей электросвязи. К 2005 г. уровень цифровизации в Вологодском районе достиг 27,4%. Главным образом это связано с прокладкой оптиковолоконной линии связи (ВОКС) между городами Вологодой и Череповцом, а также Вологодой и Великим Устюгом. По данным направлениям к ВОКС уже подключены 5 населенных пунктов района (Федотово, Стризнево, Кипелово, Ермаково и Кувшиново).

Что касается проводного радиовещания, то в целом по области и по району наблюдается снижение количества проводных радиоточек – с 7,2 ед. на 100 жителей в 2000 г. до 1,2 ед. в 2005 г. (табл. 4.12). Это связано как с убыточностью данного вида деятельности из-за значительных затрат на содержание воздушных линий связи, так и с растущей популярностью у населения эфирного радиовещания, удовлетворяющего информационные потребности. Территория района обеспечена зоной уверенного приема радиостанций: «Радио России», «Маяк», «Юность», «Эхо Москвы», «Трансмит», «Премьер» и др.

Таблица 4.12

Обеспеченность населения Вологодской области основными радиоточками  
(на 100 чел. постоянного населения; ед.)

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Вологодский	7,2	3,7	2,8	2,0	1,5	1,2	16,7
Череповецкий	5,2	4,9	4,0	3,3	2,6	2,0	38,5
Грязовецкий	9,6	9,5	5,6	4,9	–	–	–
Шекснинский	6,9	6,7	4,5	3,2	1,8	–	–
Всего по области	14,8	13,6	12,2	11,0	9,7	7,9	53,4

Источник: Социальная инфраструктура Вологодской области 1998 – 2005: Стат. сб. – Вологдастат, 2006. – С. 92.

Одним из современных и быстро развивающихся видов связи является сотовая связь. По данным Государственного учреждения «Управление государственного надзора за связью и информатизацией в Российской Федерации по Вологодской области», к компаниям, имеющим лицензии на предоставление услуг сотовой связи на территории Вологодского района, относятся: Северо-Западный филиал ОАО «Мегафон», филиал ОАО «Мобильные телекоммуникационные системы» (МТС) – «МТС – Вологда» (Вологодская область), филиал ОАО «Вымпелком» (БиЛайн) – «БиЛайн – Вологда и Вологодская область», ОАО «Телеком XXI» и ЗАО «Вологодская сотовая связь». При этом на сегодняшний день наибольшая площадь охвата территории района в зоне уверенного приема принадлежит ОАО «Мегафон».

Задача все более широкого применения современных технологий как в электросвязи, так и в почтовой связи остается актуальной для дальнейшего развития района.

Связь входит в число наиболее динамично развивающихся секторов районной экономики. Увеличивается количество и качество услуг связи, предоставляемых предприятиям и населению. Растет обеспеченность населения квартирными телефонами и мобильной связью. В то же время доступность телекоммуникационного сервиса для широких слоев населения пока недостаточна. Из-за разрозненности и неразвитости внутрирайонной телекоммуникационной инфраструктуры возникают проблемы тарифной доступности услуг для населения. Сказываются удаленность населенных пунктов от центров экономического развития, малая численность проживающего в них населения и его низкая платежеспособность.

Более полное удовлетворение потребностей населения и предприятий как в стандартных услугах, так и в новых высокотехнологичных услугах связи обеспечит движение к ориентирам, представленным в *таблице 4.13*.

**Таблица 4.13**

**Ориентиры развития связи в Вологодском районе до 2010 года**

Показатели	2005 г., факт	Ориентиры		2010 г. к 2005 г., %
		2008 г.	2010 г.	
Обеспеченность сельского населения телефонными аппаратами общего пользования, ед. на 100 чел.	18,7	22,7	25,7	134,2
Установленные таксофоны, ед.	5	196	401	в 80,2 раза
Пункты коллективного доступа к сети Интернет, ед.	3	45	84	в 28 раз

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели: Стат. сб. – Вологдастат, 2006.

**Таблица 4.14**

**Основные мероприятия по развитию связи в Вологодском районе до 2010 года**

№ п/п	Наименование мероприятий	Сроки выполнения	Объемы инвестиций, млн. руб.
1.	Подготовка проектной и текущей документации для прокладки кабельной линии связи (КЛС) и радиодлинителей	2007 г.	2,0
2.	Прокладка КЛС к нетелефонизированным населенным пунктам удаленностью менее 6 км от существующих сетей связи, 870 км	2007 – 2008 гг.	11,0
3.	Установка и подключение радиодлинителей к нетелефонизированным населенным пунктам удаленностью более 6 км от существующих сетей связи, 163 ед.	2007 – 2008 гг.	8,5
4.	Установка таксофонов в нетелефонизированных населенных пунктах, 401 ед.	2007 – 2008 гг.	3,5
5.	Увеличение емкости АТС: - установка ЦАТС на 64 абонентные линии, 9 ед. - установка ЦАТС на 128 абонентных линий, 7 ед.	2007 – 2008 гг. 2007 – 2008 гг. 2007 – 2008 гг.	2,8 1,2 1,6
6.	Организация пунктов коллективного доступа к сети Интернет в населенных пунктах численностью более 50 чел.: - при отделениях почтовой связи, 45 ед. - в прочих помещениях, 39 ед.	2007 – 2008 гг. 2007 г. 2007 – 2008 гг.	5,0 2,5 2,5
7.	Замена координатной АТС в с. Кубенское на ЦАТС	2008 – 2010 гг.	1,9
8.	Замена координатной АТС емкостью 500 абонентных линий на ЦАТС емкостью 736 абонентных линий, 4 ед.	2008 – 2010 гг.	5,6
9.	Оповещение населения о новых телекоммуникационных и почтовых услугах	2007 – 2010 гг.	0,1
	Всего		40,4



При этом состав необходимых мероприятий и объем инвестиций в сектор связи экономики района в 2007 – 2010 гг. составит 40,4 млн. руб. (табл. 4.14). Финансирование предложенных мероприятий будет осуществляться в рамках реализации ФЗ «О связи», Областной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.», за счет средств предприятий отрасли связи, фонда универсального обслуживания, федерального, областного и муниципального бюджетов.

Областной концепцией региональной информатизации до 2010 г. предусмотрено создание комплекса государственных и муниципальных информационных систем, обеспечивающих поддержку деятельности органов государственной власти области и органов местного самоуправления. Выполнение этих задач во многом будет зависеть от степени активности района в реализации мероприятий, направленных на создание базы региональной информатизации, разработку стандартов, типовых решений в сфере региональной информатизации и их сертификации, а также программ и проектов.

## Глава 5

# ПУТИ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНА

### 5.1. Модернизация социальной инфраструктуры

Социальная сфера – это сфера жизнедеятельности общества и человека.

Эффективность ее функционирования определяет общественное развитие. Академик *Г.В. Осипов* подчеркивает: «... только то общество, которое сможет обеспечить решение социальных проблем, имеет шанс сохранить свой суверенитет, территориальную целостность и идентичность в суровых условиях современного мира. Развитые страны делают основную ставку в своем развитии на социальную сферу. Из года в год растет ее финансирование за счет государственного бюджета»<sup>1</sup>.

Рациональное управление отраслями социальной сферы, обеспечение их финансирования и развития – одно из основополагающих направлений деятельности социального государства.

Однако современное российское общество не прилагает достаточных усилий для развития социальной сферы и умножения социального капитала. Член-корреспондент РАН *М.К. Горшков* отмечает, что «прогресс

---

<sup>1</sup> Осипов Г.В., Кузнецов В.Н. Социология и государственность (достижения, проблемы, решения). – М.: Вече, 2005. – С. 193.

России невозможен без ликвидации «рыхлости» государства в социальной сфере. Сегодня это категорический императив для любых позитивных перемен в жизни страны»<sup>2</sup>.

Особенно актуальной стала проблема сохранения социальной сферы в сельской местности в связи с демографическими тенденциями «затухания жизни» на селе, ее низким уровнем, недостаточным уровнем финансирования, не позволяющим не только развивать, но и даже поддерживать и сохранять имеющуюся материальную базу социальных учреждений.

\* \* \*

Развитие социального сектора в сельских муниципальных образованиях имеет ряд особенностей: с одной стороны, муниципалитеты обладают относительной организационной и административной свободой действий в плане развития секторов социальной сферы; с другой стороны, свобода эта чаще всего не подкрепляется материальными и финансовыми возможностями, что ведет к ослаблению социальной сферы.

Анализ состояния и перспектив развития социального сектора в Вологодском муниципальном районе показал, что, как и в целом по области, здесь имеет место острая нехватка средств на развитие. Вследствие этого ухудшается качество работы социальных институтов (здравоохранение, образование, культура), что ведет к снижению эффективности использования экономических ресурсов.

Для развития любого из направлений работы учреждений социальной сферы в первую очередь необходимо укрепление и обновление их материальной базы. Без

---

<sup>2</sup> Горшков М.К. Социальная ситуация в России в фокусе общественного мнения // Социологические исследования. – 2006. – №12. – С. 3-9.

проведения ремонтных работ, переоснащения многие учреждения (фельдшерско-акушерские пункты – ФАП, школы, библиотеки, клубы) в ближайшие 5 лет не смогут успешно осуществлять свою основную деятельность. Но наряду с укреплением материальной базы требуется обеспечить полноценную содержательность этой деятельности. Рассмотрим результаты исследования по ключевым направлениям функционирования социальной сферы Вологодского муниципального района.

Сфера образования района представлена 62 образовательными учреждениями. Из них: 28 дошкольных образовательных учреждений; 2 учреждения «начальная школа – детский сад»; 2 начальные школы; 10 основных школ; 17 средних школ; 1 специальная школа-интернат VIII вида; 1 детский дом; 1 дом детского творчества; 1 профессиональное училище.

За последние годы (с 2000 по 2005) количество детских садов сократилось на 6 (табл. 5.1). По расходам на содержание одного ребенка в дошкольных образовательных учреждениях (19 639 руб.) район находится на 19 месте (для сравнения: в Череповецком районе – 26 897 руб., в Грязовецком – 21 590 руб., в среднем по области – 20 672 руб.).

Таблица 5.1

**Основные показатели работы детских дошкольных учреждений  
Вологодского района**

Показатель	2000/ 01	2001/ 02	2002/ 03	2003/ 04	2004/ 05	2005/ 06	2005 г. к 2000 г., %
Число постоянных дошкольных учреждений, ед.	34	33	30	30	30	29	82
Число мест в детских дошкольных учреждениях (ДДУ)	3 119	2 971	2 909	2 821	2 166	2 401	77
Численность детей в ДДУ	1 985	1 995	1 944	1 940	1 960	2 017	101
Число ДДУ, требующих капитального ремонта	7	6	6	5	5	5	71

Источник: По данным администрации Вологодского района.

По уровню расходов на обучение 1 ребенка в общеобразовательных школах (17 105 руб.) район занимает 14 место (для сравнения: в Череповецком районе – 18 042 руб., в Грязовецком – 13 634 руб., в среднем по области – 16 553 руб.).

Снижается численность учащихся в дневных общеобразовательных школах. В 2005/06 учебном году она составила 66% от уровня 2000 года. Но пока наполняемость классов в общеобразовательных школах является одной из наиболее высоких среди районов области. Численность детей, обучающихся в учреждениях дополнительного образования, на настоящий момент соответствует лицензионным нормам (табл. 5.2).

Таблица 5.2

**Основные показатели работы дневных общеобразовательных учреждений  
Вологодского района**

Учебный год						2005 г. к 2000 г., %
2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	
<i>Число дневных общеобразовательных учреждений</i>						
33	33	33	32	32	32	97
<i>Численность учащихся в дневных общеобразовательных школах</i>						
7 129	6 510	5 996	5 568	5 172	4 735	66
<i>Численность учителей</i>						
682	646	654	646	627	628	92
<i>Число учреждений дополнительного образования</i>						
1	1	1	1	1	1	100
<i>В них учащихся</i>						
1 926	1 931	1 968	1 893	1 887	971	50
<i>Число школ, требующих капитального ремонта</i>						
-	14	-	13	-	17	121
<i>Число детей, не охваченных школьным образованием</i>						
-	-	7	4	7	9	-
<i>Число малокомплектных школ</i>						
26	26	27	27	27	27	104
<i>Радиус охвата территории района, на 1 школу, км</i>						
10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15	10 – 15	100
<i>Число школ со школьными интернатами</i>						
3	3	3	3	3	3	100

Источник: По данным администрации Вологодского района.

В районе имеется 3 пришкольных интерната, в которых проживают 56 учащихся. По расходам на обучение одного учащегося в школах-интернатах район находится на четвертом месте среди 14 районов области.

В целом по району качество обученности за минувший учебный год составило 98,8%. Школьники принимают активное участие в областных и районных олимпиадах. Ежегодно в вузы поступают 45% выпускников школ района. По авторским программам работают 5 учителей. Опыт 41 педагога обобщен на уровне области. По итогам IV областного конкурса «Учитель года» победителем признан учитель истории Кубенской средней школы *О.В. Замараев*.

Однако в системе образования Вологодского района есть и проблемы, в первую очередь обусловленные нехваткой учителей иностранного языка, физической культуры, психологов, социальных педагогов. В связи с недостатком педагогических кадров часть учебных предметов ведется не специалистами. Более половины учителей (56,1%) имеют стаж педагогической работы 20 лет и более, 16,2% из общего числа – пенсионеры по возрасту (в среднем по области 49,5% учителей имеют стаж педагогической работы от 20 лет и 13% являются пенсионерами по возрасту).

При анализе материальной базы учреждений образования выявлено следующее. На балансе управления образования Вологодского района находится 78 зданий, используемых в образовательном процессе. На 01.02.2003 г., по оценкам сотрудников управления образования, требовался значительный ремонт во многих образовательных учреждениях, например, ремонт кровли – в 31; системы отопления – в 9; водопровода и канализации – в 12; электропроводки – в 17; системы освещения – в 31; полов – в 26; замена оконных

блоков – в 57. Увеличивается число школ, требующих капитального ремонта: если в 2001 г. их было 14, то в 2005 г. – уже 17. Потребность в средствах на проведение ремонта составила 7 млн. руб.

В районе разработана и утверждена программа «Безопасная школа», которая содержит перспективный план осуществления ремонтных работ в образовательных учреждениях на 2004 – 2009 гг. Некоторые сводные данные о потребностях модернизации материальной базы сферы образования района представлены в *таблице 5.3.*

**Таблица 5.3**

**Сводные данные о потребностях модернизации учреждений образования Вологодского района**

Мероприятия	Финансовые средства, тыс. руб.	
	2004 – 2005 гг.	2006 – 2009 гг.
Искусственное освещение классных досок (532 учебных помещения в 28 школах)	532 (выполнена только 1/2 работ)	-
Водоснабжение, канализация (5 образовательных учреждений)	860	-
Система отопления	385	-
Замена оконных блоков (57 образовательных учреждений)	1 638	3 348
Механическая вытяжная вентиляция (27 мастерских)	65	65
Противопожарные мероприятия (35 образовательных учреждений)	1 028,6	7 194
<i>Итого</i>	4 508,6	10 607

Источник: По данным администрации Вологодского района.

Финансирование всех мероприятий предполагается из средств муниципального бюджета, а также за счет привлечения внебюджетных средств.

Типичная черта для районов, прилегающих к крупным административным центрам, – крайне ограниченное количество собственных учреждений профессионального образования (так, в Вологодском районе имеется единственное профессиональное училище в Кубенском). Явление это носит двоякий характер. С одной стороны, для экономики района оно удобно – данные учреждения

не состоят на муниципальном балансе, а в силу близости областного центра доступны большинству жителей. С другой стороны, молодежь, уходя учиться в город, отдает предпочтение более легкому и денежному городскому образу жизни, формируя миграционный отток населения и трудовую миграцию.

Проведенный анализ позволил выделить ряд преимуществ в развитии сферы образования в Вологодском муниципальном районе:

1. Уровень получаемого образования дает выпускникам школ возможность поступления в вузы.

2. Сохранился основной фонд зданий и помещений образовательных учреждений, что обеспечивает достаточный уровень доступности образования для жителей района.

3. Управление образования района имеет утвержденную программу развития отрасли на период до 2010 года.

4. Близость областного центра расширяет возможности для жителей района в получении профессионального образования и повышении квалификации.

В то же время следует отметить слабые стороны в системе образования района:

⇒ В связи с низким уровнем федерального и регионального финансирования отрасли значительная часть учебно-образовательных учреждений имеет слабую материальную базу. Большое количество объектов требует капитального ремонта и переоборудования.

⇒ Оснащенность учреждений образования инвентарем и средствами обучения не соответствует современным требованиям и детерминирует качество образовательных услуг.

⇒ Низкая заработная плата, неразвитость социально-бытовой сферы и несовершенство федерального и



регионального законодательства сдерживают приток молодых квалифицированных специалистов. Вследствие этого в образовательных учреждениях велика доля работников пенсионного и предпенсионного возраста. Это может привести к ухудшению качества образовательных услуг. При существующей системе оплаты труда следует ожидать масштабного снижения числа квалифицированных работников в связи с выходом на пенсию и замещением их кадрами недостаточной квалификации.

Решение материально-финансовых проблем – первоочередная задача районных и местных органов власти и управления.

В соответствии с приоритетными направлениями, обозначенными в федеральных и региональных программах развития образования, основными целями системы образования в районе на период до 2010 года являются:

- удовлетворение потребностей населения в качественном образовании;
- активное включение молодежи в политическую и культурную жизнь общества;
- обеспечение экономики квалифицированными кадрами;
- стимулирование инновационной и научно-технической деятельности.

Для выполнения намеченных целей необходимо:

- ⇒ увеличение объемов финансирования (за счет муниципального и областного бюджетов и частично – за счет оказания платных дополнительных услуг);
- ⇒ постоянная работа по обновлению и повышению квалификации кадрового состава образовательных учреждений;
- ⇒ использование новых методологических приемов и форм обучения и развития детей;

⇒ осуществление дополнительных образовательно-развивающих услуг, с тем чтобы максимально приблизить структуру образовательных услуг к городскому уровню.

*Сфера здравоохранения* Вологодского района включает: центральную районную больницу (ЦРБ) на 100 коек с поликлиникой на 250 посещений в смену; 5 участковых больниц на 116 коек; 8 амбулаторий; 35 ФАП.

В период с 1999 по 2005 г. общий объем финансирования сферы здравоохранения вырос в 2,7 раза, в том числе из муниципального бюджета в 2 раза. Однако потребность в финансировании данной сферы удовлетворяется только на 47,5%. На лечение одного жителя района в 2005 г. приходилось 82,6 руб. в месяц.

Уровень оснащенности больниц, фельдшерско-акушерских пунктов, расположенных на территории района, на протяжении последних пяти лет главным врачом ЦРБ оценивается как удовлетворительный. Углубленный анализ предоставленных данных о материально-технической базе лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) показывает, что целый ряд ФАП и участковых больниц находятся в неудовлетворительном состоянии. По экспертным оценкам, износ медицинской техники составляет более 55%. Имеющееся медицинское оборудование не соответствует современным требованиям и не позволяет осуществлять необходимую медицинскую помощь населению. Практически все лечебно-профилактические учреждения района нуждаются в косметическом ремонте, однако отсутствие стабильного и полнообъемного финансирования развития и поддержания материальной базы усложняет задачу муниципальных служб по ее сохранению.

Плохая материально-техническая база ЛПУ, низкая заработная плата (по уровню зарплаты медицинских

работников район находится на предпоследнем месте в области после Вытегорского района), отсутствие жилищно-бытовых условий, отмена льгот, отсутствие обязательного государственного распределения после окончания учебных заведений, в свою очередь, послужили причинами низкой обеспеченности сельского населения врачами и средним медицинским персоналом. По обеспеченности врачами, которая более чем в 2 раза ниже среднеобластного показателя, Вологодский район занимает предпоследнее место. Обеспеченность же средним медицинским персоналом здесь самая низкая по всей Вологодской области (табл. 5.4).

Таблица 5.4

**Обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом**

Территория	Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения		Обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 тыс. населения	
	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.
Вологодский р-н	15	14,5	42,8	40,6
Грязовецкий р-н	12	11,2	61	63,7
Междуреченский р-н	15	14,8	93	91,7
Сокольский р-н	27	26	100	105,3
Усть-Кубинский р-н	15	15,1	103	101,6
Череповецкий р-н	14	15	61	62,5
Шекснинский р-н	15	15,2	82	81,4
По области	34	34,2	118	118,7

Источник: Основные показатели деятельности учреждений здравоохранения Вологодской области. – Вологда, 2005.

В настоящее время в здравоохранении все более широкое применение находят стационарозамещающие технологии, призванные увеличить эффективность использования финансовых средств. В Вологодском районе сокращение количества больничных коек с круглосуточным пребыванием сопровождалось введением коек дневного стационара. Их число остается неизменным (10 мест – начиная с 2002 г.). В сельской местности такие меры, на наш взгляд, малоэффективны, по крайней мере, в их нынешнем проявлении, поскольку дневной

стационар предполагает незначительную удаленность пунктов медицинской помощи от места жительства больных. При значительной удаленности сельских больниц этот способ работы с пациентами нерационален.

В целом по району динамика деятельности лечебных учреждений характеризуется показателями, представленными в *таблице 5.5*.

Таблица 5.5

Состояние учреждений здравоохранения и уровень медицинского обслуживания  
в Вологодском районе

2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. 2000 г., %
<i>Число медицинских учреждений</i>						
49	49	52	52	52	49	100
<i>Число фельдшерско-акушерских пунктов</i>						
35	35	35	38	38	35	100
<i>Число больничных коек</i>						
240	240	226	216	216	216	90
<i>Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. нас.</i>						
49	50	48	43	43	42,3	86
<i>Число коек дневного стационара</i>						
-	-	10	10	10	10	100
<i>Обеспеченность койками дневного стационара, на 10 тыс. нас.</i>						
-	-	2,1	2,1	2,0	2,0	95

Источник: Основные показатели деятельности учреждений здравоохранения Вологодской области за 2000 – 2005 гг. – Вологда, 2005.

Недостаточная обеспеченность медицинскими работниками, изношенность и нехватка медицинского оборудования приводят к низкой выявляемости заболеваний, что формально проявляется в противоречивых, на первый взгляд, тенденциях. На фоне снижения заболеваемости (в 2005 г. показатель заболеваемости составил 74% от уровня 2000 г.) увеличиваются показатели смертности и инвалидности взрослого населения (*табл. 5.6*).

Еще одной из возможных причин сложившейся ситуации может быть низкая медицинская активность населения, отдаленность пунктов оказания медицинской помощи.

Таблица 5.6

## Основные показатели заболеваемости населения Вологодского района

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Заболеваемость взрослого населения, на 10 тыс. нас.	3 005	2 911	2 961	3 019	2 561	2 238	74
Болезненность населения, на 10 тыс. нас.	7 118	6 990	7 158	7 581	7 226	6 518	92
Заболеваемость детей и подростков, на 10 тыс. нас.	13 723	13 621	13 310	12 902	11 604	13 956	102
Показатели инвалидности, на 10 тыс. нас.	152,1	175,5	174	183,5	203,7	129,1	-
Смертность населения, на 1000 нас.	14,7	16,9	18,2	18,4	18,8	17,5	119

Источник: Основные показатели деятельности учреждений здравоохранения Вологодской области за 2000 – 2005 гг. – Вологда, 2005.

Плохое качество питьевой воды в Вологодском районе вызывает рост заболеваемости желудочно-кишечного тракта.

Таблица 5.7

## Доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб воды из подземных источников водоснабжения и водопроводов

Территория	Подземные источники				Водопроводы			
	бак. анализ		хим. анализ		бак. анализ		хим. анализ	
	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.	2003 г.	2004 г.
Вологодский район	10,96	8,2	60,57	61,8	13,6	19,3	48,05	50,5
Вологодская область	9,33	9,4	52,97	52,7	17,82	16,7	45,63	50,5

Источник: Государственный доклад о санитарно-эпидемиологической обстановке в Вологодской области в 2003 – 2004 гг. – Вологда, 2003 – 2005.

Как видно из данных химического анализа (табл. 5.7), доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб воды из подземных источников района выше, чем в среднем по Вологодской области.

Сегодня нет оснований для того, чтобы кризис в состоянии здоровья населения связывать исключительно с развитием здравоохранения. Уровень здоровья обеспечивается множеством иных факторов. Отрицательное влияние оказывают безработица, вредные привычки, отсутствие бережного отношения жителей к своему здоровью.

Географически территория района значительно вытянута в северо-западном направлении, поэтому многие ФАП, участковые больницы и амбулатории очень удалены (до 80 км) от центральной районной больницы, что снижает степень доступности качественной медицинской помощи. Жители отдаленных сельсоветов (Нефедовского, Березниковского, Вотчинского, Новленского и др.) вынуждены тратить большое количество времени на то, чтобы добраться до ЦРБ, где они смогли бы посетить врачей-специалистов, пройти обследование.

Данные опроса (2006 г.), проведенного в ходе выполнения НИР, показали, что 25% жителей Вологодского района обращаются за медицинской помощью один раз в полгода, 19% – один раз в год, столько же – реже одного раза в год, 18% – ежемесячно, что вдвое превышает среднеобластной показатель. Никогда не обращаются за медицинской помощью 2,5% опрошенных, по области этот показатель составил 10% (табл. 5.8).

Таблица 5.8

Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вам приходится обращаться за медицинской помощью в связи с состоянием Вашего здоровья?» (Вологодская область; в % от числа опрошенных, без учета затруднившихся ответить)

Вариант ответа	Вологодский район	В среднем по районам области	Область в целом
Ежемесячно	18,1	11,1	8,9
Один раз в три месяца	14,6	13,2	13,4
Один раз в полгода	24,9	22,3	24,3
Один раз в год	18,6	22,7	23,1
Реже одного раза в год	18,8	19,4	20,0
Никогда не обращаюсь	2,5	10,4	9,6

Чаще всего за медицинской помощью обращаются жители Березниковского сельсовета (48% – ежемесячно и один раз в три месяца). Реже других пользуется медицинской помощью население Несвояского сельсовета – там данный показатель составил 23% опрошенных, но и это превышает областные данные.

На наш взгляд, частично этот факт может быть объяснен половозрастным составом населения – преобладанием в отдельных поселениях населения пожилого возраста. Но даже с учетом разницы в демографических показателях частое обращение за медицинской помощью говорит о наличии проблемы ослабленного здоровья местного населения.

При возникновении болезней и недомоганий 69% опрошенных обращаются в поликлинику, ФАП, диспансер (в области этот показатель составляет 70%), в участковую (районную) больницу – 54%, к платной медицинской помощи прибегают 11%. Никуда не обратившись, сразу вызывают скорую помощь 8% респондентов. Чаще других пользуются этим самым дорогим видом медицинской помощи жители Кубенского сельсовета (26%).

Чаще всего жители района даже в случае болезни отказываются от посещения поликлиники из-за удаленности ее от дома (26% респондентов). Наиболее актуальна эта проблема для населения Нефедовского (75%) и Несвойского (43%) сельсоветов.

Рассматривая степень удовлетворенности жителей района медицинским обслуживанием, можно отметить наибольшее представительство позитивных оценок качества его следующих видов: вызов врача на дом (51% респондентов удовлетворены оказанными услугами); амбулаторное лечение (48%, что значительно выше, чем в среднем по области и районам); вызов скорой медицинской помощи (43%). Низка удовлетворенность населения качеством протезирования зубов (45% обратившихся неудовлетворены качеством помощи), консультациями по беременности и родам (42%), госпитализацией с нехроническими заболеваниями (35%; табл. 5.9).

Таблица 5.9

Степень удовлетворенности населения Вологодской области качеством медицинского обслуживания по видам помощи  
(в % от числа обратившихся)

Вид помощи	Удовлетворены			Относительно удовлетворены			Не удовлетворены		
	Вологодский район	Районы области	Область	Вологодский район	Районы области	Область	Вологодский район	Районы области	Область
Вызов скорой неотложной помощи	43,3	40,1	42,9	28,9	44,7	39,8	27,8	15,2	17,3
Вызов врача на дом	50,5	25,9	38,2	28,6	56,5	44,7	20,9	17,6	17,1
Лечение и удаление зубов	39,3	28,7	43,9	40,3	45,4	36,1	20,4	25,9	20,0
Обращение к врачу в поликлинику	38,1	31,3	37,0	45,0	52,3	46,6	16,8	16,4	16,4
Амбулаторное лечение	48,2	26,6	30,8	39,9	57,2	52,0	14,9	16,2	17,2
Протезирование зубов	28,1	17,4	33,2	26,6	52,0	41,2	14,9	30,6	25,6
Диагностическое обследование	28,3	17,4	23,8	43,4	53,3	50,0	28,3	29,3	26,2
Консультация по беременности и родам	32,3	6,2	19,9	25,8	66,5	52,5	41,9	27,3	27,6
с хроническим заболеванием	42,0	11,8	14,3	36,0	64,3	58,5	22,0	23,9	27,2
с нехроническим заболеванием	32,4	7,2	11,4	35,1	68,0	61,1	32,4	24,8	27,5
для хирургической операции	41,2	7,4	12,6	27,5	45,6	46,1	31,4	47,0	41,3



Таким образом, территориальная масштабность района создает предпосылки к неравной доступности для населения качественной медицинской помощи.

Анализ объективных показателей развития сферы здравоохранения Вологодского муниципального района и субъективных оценок жителями качества и доступности медицинских услуг позволил выделить ряд позитивных характеристик, которые следует использовать в дальнейшем:

⇒ Близость областного центра с развитой инфраструктурой медицинского обслуживания позволяет части жителей района пользоваться квалифицированными медицинскими услугами.

⇒ Снижение уровня заболеваемости населения района (в 2005 г. он составил 74% от уровня 2000 г.).

В то же время существуют недостатки, снижающие эффективность работы служб здравоохранения:

⇨ Слабая материально-техническая база учреждений здравоохранения, изношенность зданий, недостаточная оснащенность оборудованием не позволяют своевременно и качественно оказывать медицинскую помощь населению.

⇨ Отсутствие единого перспективного плана реконструкции, развития и модернизации служб здравоохранения в районе.

⇨ Отсутствие в районе самостоятельных родовспомогательных учреждений ведет к сложностям во время наблюдения беременности у женщин, живущих на отдаленных территориях.

В связи с этим необходимо направить усилия:

- на укрепление и совершенствование материальной базы медицинских учреждений района, используя при этом многоканальное финансирование (бюджетные средства, внебюджетные средства и средства от оказания платных услуг, участие в конкурсах и проектах);

- улучшение и докомплектацию кадрового состава учреждений здравоохранения;
- расширение профилактической работы;
- формирование офисов врачей общей практики (семейных врачей), укомплектованных необходимым оборудованием и медикаментами для оказания первичной медицинской помощи и профилактической работы, а также транспортными средствами, повышающими доступность медицинских услуг на всей территории района.

Для укрепления материальной и кадровой составляющей в развитии сектора здравоохранения, несомненно, требуется увеличение бюджетного финансирования на всех уровнях.

*Сфера культуры и досуга* в Вологодском муниципальном районе в 2005 г. была представлена 39 библиотеками, 40 учреждениями клубного типа (из них 31 дом культуры и 7 клубов) и 8 киноустановками с платным показом. По количеству учреждений клубного типа район находится на первом месте среди районов Вологодской области.

Сфера культуры района финансируется в основном за счет муниципального бюджета. В 2005 г. выделено 26 548 тыс. руб., что составило 70% от потребностей данной сферы.

За период с 2000 по 2005 г. увеличилось количество домов культуры (на 2 единицы). Число клубных формирований также растет (*табл. 5.10*). В то же время сократилась численность их участников, составив в 2005 г. 91% по отношению к 2000 г.

Высокой активностью отличаются самодеятельные коллективы домов культуры в поселениях, расположенных вблизи областного центра (Сосновское, Кувшиновское, Васильевское, Майское, Ермаковское), однако в отдаленных поселениях фиксируются противоположные процессы.

Таблица 5.10

**Основные показатели деятельности клубных учреждений и кинотеатров  
Вологодского района**

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Клубные учреждения, всего, ед.	41	41	41	40	40	40	98
В том числе							
– дома культуры	29	29	30	30	30	31	107
– клубы	8	8	8	8	8	7	88
Клубные формирования, ед.	523	534	558	549	550	554	106
в них участников, чел.	10 391	10 497	10 712	9 530	9 393	9 499	91
Народные и образцовые коллективы, ед.	12	15	16	18	18	18	150
Массовые мероприятия, всего, ед.	7 458	6 628	6 644	6 391	6 305	6 314	85
из них платных	4 610	4 192	3 958	3 691	3 421	3 396	74
Платные услуги, тыс. руб.	740	882	1 155	1 563	1 757	1 986	268
В т.ч. валовой сбор от киносеансов, руб.	25 924	35 769	35 041	33 508	40 631	46 388	179
Киноустановки, ед.	15	13	12	8	8	8	53
Число зрителей на к/ф	14 900	9 054	9 755	8 870	7 086	7 505	50

Источник: По данным администрации Вологодского района.

В районе работает 18 коллективов со званием народных и образцовых, причем их количество увеличилось в 1,5 раза по сравнению с 2000 г.

В рейтинге по количеству киноустановок с платным показом Вологодский район находится на 20 – 21 месте в области (на одном уровне с Кадуйским, Усть-Кубинским и Череповецким районами). Значительно выросли валовой сбор от киносеансов и доходы от платных услуг населению при одновременном сокращении числа платных киноустановок, что является следствием роста цен на предоставляемые услуги (см. табл. 5.10).

По общему количеству массовых библиотек район занимает 3 место (после Великоустюгского и Череповецкого районов). Помимо прямой деятельности библиотекари занимаются проведением массовых мероприятий: встреч, тематических вечеров, интеллектуальных игр

(табл. 5.11). Однако оснащение библиотек оставляет желать лучшего: так, например, выходом в Интернет оборудована только одна из них. Это не соответствует современным требованиям и значительно снижает возможности сельских жителей в информационном плане.

Таблица 5.11

Основные показатели деятельности библиотек Вологодского района

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2000 г., %
Библиотеки, всего, ед.	39	39	39	39	39	39	100
Книжный фонд, тыс. экз.	447,6	440,9	439,9	439	437,3	437	98
Книговыдача, тыс. экз.	658,8	658,9	684,9	695,8	683,8	678,3	103
Количество посещений	н.д.	243 483	253 187	256 553	253 437	252 111	104
Число читателей	27 103	27 223	27 888	27 922	27 540	27 110	100
Библиотеки, имеющие выход в Интернет, ед.	-	-	1	1	1	1	100

Источник: По данным администрации Вологодского района.

В 2002 г. открыт Вологодский районный краеведческий музей. Ежегодно увеличивается количество посетителей и массовых мероприятий, проводимых сотрудниками музея (табл. 5.12).

Таблица 5.12

Основные показатели деятельности краеведческого музея Вологодского района

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Количество посетителей	-	669	1 000
Число массовых мероприятий	1	4	37
В них участников	600	182	1 061

Источник: По данным администрации Вологодского района.

В крупных поселениях района располагаются 5 спортивно-оздоровительных центров, 14 спортклубов, 36 спортивных залов. Однако вследствие значительной удаленности от них некоторых населенных пунктов возможности их жителей заниматься спортом ограничены.

Развитие сферы культуры в Вологодском районе может быть обеспечено на основе гарантий доступности культурных услуг, создания условий для привлечения дополнительных ресурсов, рационального расходования

бюджетных средств, формирования эффективного многоканального механизма финансирования учреждений культуры (это возможно за счет привлечения средств спонсоров, создаваемых попечительских советов, а также путем участия в конкурсах, развития платных услуг для населения).

Следует принять меры по ускорению текущих и капитальных ремонтов учреждений культуры и досуга, продолжению улучшения их технической оснащенности.

Важно в перспективе развитие культуры кино, использование новых форм работы с кинопродукцией. Необходимо развивать библиотечное дело, особенно в части большей доступности выхода в Интернет. Большое значение имеет работа по выявлению, сохранению и реставрации памятников истории и культуры.

В организации культурно-досуговых мероприятий требуется учитывать интересы всех возрастных групп населения.

*Социальная защита населения.* Постановлением главы Вологодского муниципального района №119 от 22 февраля 2002 г. отдел социальной защиты населения района получил статус управления социальной защиты населения администрации района.

В социальной поддержке нуждается значительная часть населения Вологодского района, где проживают 370 многодетных семей, 930 неполных семей, 293 инвалида и участника Великой Отечественной войны, 2 032 труженика тыла (ветераны ВОВ), 577 вдов участников ВОВ, 6 195 ветеранов труда, 1 755 пенсионеров по стажу. Кроме того, 5 678 человек являются инвалидами, 67 – реабилитированными и пострадавшими от репрессий, 483 – ветеранами боевых действий.

В связи с вступлением в действие Закона РФ о монетизации льгот, в 2005 г. проводилась активная работа по реализации мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг отдельных категорий граждан. Результаты, представленные в *таблице 5.13*, показывают, что для социальной поддержки граждан использовались средства не только из областного и федерального бюджетов, но и из муниципального.

**Таблица 5.13**

**Затраты на осуществление мер социальной поддержки в Вологодском районе по оплате жилья и коммунальных услуг в 2005 г., тыс. руб.**

Наименование льготы	Число граждан, пользующихся льготой		Предусмотрено средств на год, тыс. руб.		Фактически предоставлено льгот, тыс. руб.		Возмещено бюджетом, тыс. руб.	
	обл. льготн.	федер. льготн.	обл. льготн.	федер. льготн.	обл. льготн.	федер. льготн.	обл. льготн.	федер. льготн.
ЖКХ	3 555	3 412	8 272,4	3 559	8 684,6	8 081,3	8 272,4	3 559
Электроэнергия	3 452	2 550	746,3	821,6	868,3	1 156,5	746,3	821,6
Природный газ	2 342	2 013	647,2	467,6	446,3	451,2	446,3	451,21
Сжиженный газ	2 897	2 354	965,7	235,5	965,7	235,4	965,7	235,4
Приобретение топлива	6 180	1 043	3 862,4	417,3	3 852,6	413,3	3 852,6	417,3
<i>Итого</i>	18 426	11 372	14 494	5 501	14 817,5	10 337,7	14 283,3	5 484,5

Источник: По данным администрации Вологодского района.

За период с 2002 по 2006 г. в управлении социальной защиты значительно увеличился объем работы с семьями, имеющими детей, которую проводит отдел по молодежной политике и соответствующие специалисты. Были открыты социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, центр помощи семье и детям, комплексный центр социального обслуживания пожилых людей и инвалидов, дом-интернат для престарелых и инвалидов, отделение службы социального такси. В 2005 г. в районе функционировали 4 муниципальных учреждения: «Комплексный центр социального обслуживания», «Кубенский дом-интернат для престарелых и инвалидов», «Социально-реабилитационный центр

для несовершеннолетних» (пос. Перьево) и «Территориальный центр помощи семье и детям» (пос. Федотово).

Управлению социальной защиты, МУ «Комплексный центр социального обслуживания», которые расположены на территории г. Вологды, крайне необходимы дополнительные площади для размещения служб, работающих с населением, и расширения предоставляемых услуг. Возможно развитие службы телефона доверия, оказания помощи семьям, имеющим детей-инвалидов.

Характеризуя в целом материально-техническую базу учреждений социальной помощи населению района, следует отметить, что для повышения их эффективной работы требуется не только ремонт и оснащение имеющихся площадей, но и их расширение, приобретение специализированного транспорта, а также открытие на территории г. Вологды офиса социального центра, позволяющего принимать население, оказывать социальные услуги. Требуется также и дальнейшее совершенствование подбора и обучения кадров, расширение ассортимента социальных услуг.

Данные социологического исследования, проведенного на территории района в 2006 г., показывают, что более 40% жителей негативно оценивают уровень обеспеченности в месте своего проживания учреждениями культуры, досуга для взрослых (45%) и детей (41%; табл. 5.14). Около 30% опрошенных считают, что в районе недостаточно учреждений здравоохранения для детей (33%) и взрослых (31%), аптек (28%). Самый низкий уровень обеспеченности учреждениями здравоохранения для взрослых и детей отмечается в Нефедовском сельском поселении (по 67%), учреждениями культуры, досуга для взрослых и детей – в Подлесном (58 и 53% соответственно), Березниковском (52 и 55%), Нефедовском (50 и 42%),

Вепревском (50 и 46%) сельских поселениях, предприятиями торговли промышленными товарами – в Нефедовском (69%), Подлесном (54%), Несвойском (53%) сельских поселениях.

Таблица 5.14

Оцените, пожалуйста, уровень обеспеченности жителей Вашего населенного пункта услугами в следующих сферах (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

	Хороший	Плохой
Культура, досуг (для взрослых)	36,9	44,5
Торговля промышленными товарами	45,2	41,0
Культура (досуг) для детей	43,7	40,7
Здравоохранение (для детей)	55,8	32,7
Здравоохранение (для взрослых)	62,3	31,2
Аптеки	35,4	27,6
Телефонная связь	66,3	18,3
Образование (школьное)	69,8	18,1
Торговля продовольственными товарами	82,2	14,8
Автосервис	5,5	14,6
Образование (дошкольное)	73,4	10,8
Почтовая связь	81,7	10,3
Сберкасссы	45,7	6,5

Таким образом, анализ деятельности основных отраслей социальной сферы Вологодского муниципального района показал, что для них, как и в большинстве муниципальных образований области, характерны следующие проблемы:

- неравномерное распределение учреждений социальной сферы на территории района, что служит причиной неодинаковой их доступности для населения;
- недостаточное финансирование отраслей, ограничивающее качество их работы;
- слабая материальная база, изношенность основных фондов и оборудования и, как следствие, невысокое качество предоставляемых населению услуг;
- низкий уровень оплаты труда работников, создавший предпосылки неудовлетворительной кадровой обеспеченности социальной сферы.



Решение обозначенных вопросов требует дополнительного внимания к социальной сфере и расширения ее финансирования на всех уровнях управления.

## 5.2. Уровень жизни населения

Создание благоприятных условий для долгой, здоровой и благополучной в материальном отношении жизни людей – цель развития любого общества. Для оценки современного уровня жизни населения района был принят следующий перечень показателей:

- среднемесячная заработная плата;
- объем услуг в расчете на 1 жителя;
- розничный товарооборот в расчете на 1 жителя;
- обеспеченность населения жильем;
- число зарегистрированных преступлений в расчете на 1000 жителей.

Как показывают данные *таблицы 5.15*, среднемесячная заработная плата в Вологодском районе за период с 2001 по 2004 г. в номинальном исчислении возросла в 2,6 раза, а в сопоставимом исчислении (по индексу потребительских цен) – лишь в полтора раза. При этом изменение размера заработной платы имеет практически те же темпы, что и по области в целом.

**Таблица 5.15**

**Среднемесячная заработная плата в Вологодской области в 2001 – 2005 гг., руб.**

Территория	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., раз
<b>Вологодский р-н</b>	<b>2 728</b>	<b>3 683</b>	<b>4 641</b>	<b>5 579</b>	<b>7 108</b>	<b>2,6</b>
Грязовецкий р-н	2 693	3 551	4 454	5 446	6 902	2,3
Череповецкий р-н	2 865	3 943	4 403	5 573	7 649	2,7
В среднем по сельским районам	2 390	3 144	3 809	4 783	6 048	2,5
В среднем по области	3 511	4 497	5 498	6 971	8 828	2,5

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2006. – С. 52.

Наиболее благополучными в плане размера среднемесячной заработной платы являются такие отрасли, как строительство, транспорт и связь. Оплата труда здесь значительно превышает средний уровень по основным отраслям экономики района и растет более быстрыми темпами. Наиболее неблагополучные в этом отношении отрасли – это сельское хозяйство, торговля и общепит, жилищно-коммунальное хозяйство, образование (табл. 5.16).

Таблица 5.16

Среднемесячная заработная плата работников основных отраслей экономики Вологодского района за 2001 – 2005 гг., руб.

Отрасль	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., раз
Всего	2 728	3 683	4 641	5 579	7 108	2,6
Строительство	3 154	4 102	7 678	10 828	13 082	4,1
Финансы, кредитование, страхование	-	7 035	6 598	8 377	3 022	-
Транспорт	3 307	5 295	6 323	7 789	10 307	3,1
Управление	3 270	4 445	7 025	7 135	10 158	-
Сельское хозяйство	3 116	4 164	4 947	6 107	7 513	2,4
Торговля и общепит	2 600	3 892	4 081	4 906	5 682	2,2
Промышленность	2 208	2 704	3 820	4 475	6 269	2,8
Жилищно-коммунальное хозяйство и непродовольственные виды бытового обслуживания	2 043	2 172	3 511	4 228	4 693	2,3
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	2 066	2 249	3 402	4 223	5 826	2,8
Образование	2 073	2 515	3 368	3 917	5 246	2,5
Культура и искусство	1 697	1 647	3 194	3 519	н.д.	-

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2005, 2004, 2003, 2002, 2001.

Однако уровень жизни определяется также в значительной степени и тем, какое количество товаров потребляется населением.

За исследуемый период розничный товарооборот в расчете на 1 жителя района, оцениваемый в текущих

ценах, увеличился в 1,5 раза (табл. 5.17, рис. 5.1). Однако если рассмотреть этот показатель в сопоставимых ценах, то прирост составит лишь 23%. При этом наиболее значительный (почти на 20%) рост товарооборота наблюдался в 2002 г.

Таблица 5.17

Розничный товарооборот в расчете на 1 жителя Вологодского района  
в 2001 - 2005 гг., тыс. руб.

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
В текущих ценах	9 286	10 332	11 650	12 966	14 203	153,0
В сопоставимых ценах 2005 г.	14 781	14 541	14 496	14 431	14 203	96,1

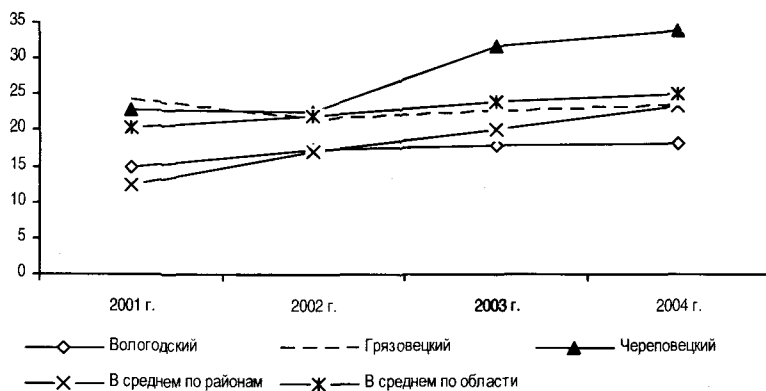


Рисунок 5.1. Розничный товарооборот в расчете на 1 жителя  
Вологодской области в 2001 - 2004 гг. (в сопоставимых ценах; тыс. руб.)

Источник: Районы и города Вологодской области: основные характеристики районов и городов области. - 2005.

Вместе с тем розничный товарооборот в Вологодском районе меньше, чем в Грязовецком и Череповецком и по области в среднем.

Динамика объемов платных услуг, и в том числе бытовых, показана в таблице 5.18. Следует отметить, что развитие платных услуг в районе происходит более медленными темпами, чем в других районах и области в целом. Особенно это касается бытовых услуг.

Таблица 5.18

## Объем услуг, оказываемых 1 жителю (Вологодская область; руб.)

Показатель	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2005 г. к 2001 г., раз
<b>Вологодский район</b>						
Платные услуги	2 105	2 774	2 735	3 877	6 146	2,9
Бытовые услуги	94	53	58	86	103	1,1
<i>Грязовецкий район</i>						
Платные услуги	1 210	2 058	2 774	3 582	3 871	3,2
Бытовые услуги	124	133	144	211	212	1,7
<i>Череповецкий район</i>						
Платные услуги	1 801	2 257	2 930	3 582	4 987	2,8
Бытовые услуги	349	268	309	343	520	1,5
<i>В среднем по области</i>						
Платные услуги	4 058	5 627	6 938	9 199	12 855	3,2
Бытовые услуги	658	727	861	1 053	1 207	1,8

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели 1998 - 2005. - С. 298, 300.

Как уже было отмечено выше, один из показателей, характеризующих уровень жизни населения, – обеспеченность его жильем (табл. 5.19).

Таблица 5.19

Обеспеченность жильем в расчете на 1 жителя (Вологодская область; м<sup>2</sup>)

Территория	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
<b>Вологодский р-н</b>	<b>22,5</b>	<b>22,9</b>	<b>21,3</b>	<b>21,3</b>	<b>18,6</b>	<b>82,7</b>
Грязовецкий р-н	21,4	22,0	22,8	23,0	23,6	110,4
Череповецкий р-н	24,6	25,4	27,4	28,1	28,8	117,0
В среднем по области	21,8	22,1	22,8	23,5	23,8	109,3

Относительно низкие показатели обеспеченности населения Вологодского района жильем, к тому же имеющие в исследуемый период тенденцию снижения, частично объясняются значительным снижением объемов вводимого жилья (табл. 5.20).

В то время как в Грязовецком и Череповецком районах произошло увеличение объемов вводимого жилья более чем в 1,5 раза, тот же показатель в Вологодском районе уменьшился в 2 раза.

Таблица 5.20

Ввод в действие жилых домов (Вологодская область; тыс. м<sup>2</sup>)

Территория	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
Вологодский р-н	13 822	7 554	7 006	7 695	6 495	47,0
Грязовецкий р-н	5 291	5 874	6 036	6 687	8 539	161,4
Череповецкий р-н	7 875	8 971	12 573	10 239	13 540	171,9

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2005. – С. 266.

На 01. 03. 2005 года в улучшении жилищных условий в Вологодском районе нуждалось 1192 семьи. Из них в 2005 г. улучшили жилищные условия:

- 12 инвалидов Великой Отечественной войны;
- 79 семей (получили жилье из освободившегося муниципального жилищного фонда);
- 1 семья (по очереди детей-сирот);
- 5 семей (переселены из аварийного жилья);
- 20 семей (получили субсидии на приобретение или строительство жилья по программе «Социальное развитие села до 2010 года»).

Судя по данным *таблицы 5.21*, треть жилья в области строится населением в индивидуальном порядке – за счет собственных средств и кредитов. По районам доля индивидуального строительства в общем вводе жилья колеблется. Причем самая высокая доля, достигающая в отдельные годы даже 100%, характерна именно для Вологодского района. По всей видимости, это может служить объяснением сложившейся в районе ситуации с вводом жилья и обеспеченностью им населения.

Состояние жилищного строительства подробно представлено в *таблице 5.22*. В основном население района строит индивидуальные дома, рассчитанные на одну семью. В то же время средняя площадь жилищ составляет порядка 145,2 м<sup>2</sup>, что значительно больше, чем в других рассматриваемых регионах и по области в целом.

Таблица 5.21

**Доля индивидуального жилищного строительства в общем вводе жилья  
(Вологодская область; %)**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
<b>Вологодский р-н</b>	<b>80,2</b>	<b>56,9</b>	<b>80,3</b>	<b>64,7</b>	<b>100,0</b>	<b>98,9</b>
Череповецкий р-н	73,6	70,1	83,6	100,0	87,8	93,0
Шекснинский р-н	51,6	69,6	100,0	59,5	69,6	37,1
Грязовецкий р-н	71,4	48,2	77,1	28,2	31,3	66,6
<b>Всего по области</b>	<b>31,4</b>	<b>28,6</b>	<b>36,9</b>	<b>34,4</b>	<b>28,7</b>	<b>31,6</b>

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2005. – С. 271.

Таблица 5.22

**Основные показатели состояния жилищного строительства  
в Вологодской области**

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 2000 г., %
<i>Ввод в действие индивидуальных жилых домов, тыс. м<sup>2</sup> общей площади</i>						
<b>Вологодский р-н</b>	<b>6,0</b>	<b>7,9</b>	<b>6,1</b>	<b>4,5</b>	<b>7,7</b>	<b>128,3</b>
Череповецкий р-н	4,7	5,5	7,5	12,6	9,0	191,5
Шекснинский р-н	2,2	1,3	2,8	2,5	3,6	163,6
Грязовецкий р-н	3,4	2,5	4,5	1,7	2,1	61,8
<b>Всего по области</b>	<b>64,2</b>	<b>68,5</b>	<b>87,9</b>	<b>85,0</b>	<b>86,2</b>	<b>134,3</b>
<i>Число построенных домов, ед.</i>						
<b>Вологодский р-н</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>26</b>	<b>51</b>	<b>150,0</b>
Череповецкий р-н	97	104	105	154	112	115,5
Шекснинский р-н	16	16	31	25	37	в 2,3 раза
Грязовецкий р-н	22	24	35	15	20	90,9
<b>Всего по области</b>	<b>677</b>	<b>740</b>	<b>805</b>	<b>775</b>	<b>797</b>	<b>117,7</b>
<i>Число построенных квартир, ед.</i>						
<b>Вологодский р-н</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>135,9</b>
Череповецкий р-н	97	104	105	156	113	116,5
Шекснинский р-н	17	16	31	25	37	в 2,2 раза
Грязовецкий р-н	23	25	38	15	20	86,9
<b>Всего по области</b>	<b>700</b>	<b>761</b>	<b>825</b>	<b>790</b>	<b>815</b>	<b>116,4</b>
<i>Средний размер квартир, м<sup>2</sup> общей площади</i>						
<b>Вологодский р-н</b>	<b>153,3</b>	<b>174,9</b>	<b>155,5</b>	<b>168,0</b>	<b>145,2</b>	<b>94,7</b>
Череповецкий р-н	48,4	53,1	71,4	80,6	79,6	164,5
Шекснинский р-н	131,7	80,2	92,1	98,4	96,7	73,4
Грязовецкий р-н	150,0	102,1	119,2	113,5	104,7	69,8
<b>Всего по области</b>	<b>91,8</b>	<b>90,1</b>	<b>106,6</b>	<b>107,6</b>	<b>105,7</b>	<b>115,1</b>

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2007. – С. 273.

Средняя рыночная стоимость одного квадратного метра на сложившемся на территории района рынке жилья в первом полугодии 2006 года составляла:

- 14,1 тыс. руб. при покупке жилья на вторичном рынке на территории района и при долевом участии в строительстве жилья;
- 13,5 тыс. руб. при покупке жилья на вторичном рынке в населенных пунктах, расположенных в радиусе до 40 км от г. Вологды;
- 11,5 тыс. руб. при покупке жилья на вторичном рынке в населенных пунктах, расположенных в радиусе более 40 км от г. Вологды;
- 10,8 тыс. руб. для застройщиков индивидуальных жилых домов в населенных пунктах района.

При этом фактическая стоимость строительства, как свидетельствуют данные статистики, намного ниже рыночных цен. Однако она выше, чем в соседних районах и области в целом (табл. 5.23).

Таблица 5.23

Средняя фактическая стоимость строительства 1 м<sup>2</sup> общей площади  
(Вологодская область; тыс. руб.)

Территория	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 2000 г., раз
Вологодский р-н	2,0	3,5	5,4	7,8	8,1	6,1
Череповецкий р-н	2,1	2,1	1,9	2,0	2,3	1,1
Шекснинский р-н	0,8	0,9	1,3	1,6	1,9	2,4
Грязовецкий р-н	1,3	1,4	1,7	2,3	2,9	2,2
Всего по области	1,7	2,1	2,9	3,5	4,1	2,4

Источник: Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. – 2007. – С. 273.

Об уровне жизни можно судить и по еще одному показателю, а именно по количеству зарегистрированных преступлений (табл. 5.24).

Следует отметить, что в Вологодском районе этот показатель достаточно высокий, хотя в исследуемый период произошло его значительное (почти наполовину)

Таблица 5.24

**Число зарегистрированных преступлений в расчете на 1000 жителей  
(Вологодская область)**

Территория	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2005 г. к 2001 г., %
<b>Вологодский р-н</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>63,4</b>
Череповецкий р-н	30	26	30	28	29	96,7
Шекснинский р-н	28	18	19	16	22	78,6
Грязовецкий р-н	25	16	16	17	16	64,0
Всего по области	26	21	24	27	30	115,4

снижение. В целом же ситуация в Вологодском районе аналогична ситуации в Череповецком и области в целом.

Однако для анализа уровня жизни недостаточно одних статистических данных. Многие для его реальной оценки дают специальные опросы населения. В опросе, проведенном в ходе выполнения настоящей работы, приняли участие жители ряда поселений района. Прежде всего, опрос выявил значительный разрыв между фактическим доходом, который приходится на одного члена семьи в месяц (3,5 тыс. руб.), и доходом, который, по мнению опрошенных, необходим для обеспечения нормальной жизни (табл. 5.25). При этом наиболее

Таблица 5.25

**Фактический и необходимый, по мнению респондентов, размер дохода  
на одного члена семьи в месяц (по муниципальным образованиям  
Вологодского района в 2006 г.; руб.)**

Муниципальное образование	Фактический средний доход на одного члена семьи за последний месяц	Размер дохода на одного члена семьи в месяц, необходимый для нормальной жизни
Березниковское	3 337	8 700
Нефедовское	2 821	10 517
Спасское	3 760	10 658
Несвойское	3 126	8 717
Пудегское	3 101	11 231
Вепревское	3 166	10 329
Подлесное	4 737	12 968
Кубенское	2 959	8 871
В среднем по району	3 562	10 766



высокие «запросы» отмечаются в Подлесном муниципальном образовании, жители которого располагают и более высокими доходами.

Интересно, что минимальный названный размер дохода, необходимого для нормальной жизни, составляет 8 700 руб. в месяц на одного члена семьи. Около половины респондентов имеют достаточно денег лишь для приобретения необходимых продуктов и одежды, но более крупные покупки приходится откладывать на потом (табл. 5.26). Значительная часть опрошенных (почти 37%) имеет возможность приобретать только продукты питания.

Таблица 5.26

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?»  
(Вологодский район; 2006 г.)

Вариант ответа	В % от числа ответивших
1. Денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	0,8
2. Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка автомашины пока недоступна	3,5
3. Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, но более крупные покупки приходится откладывать на потом	48,5
4. Денег хватает только на приобретение продуктов питания	36,7
5. Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, приходится влезать в долги	9,3

Около  $\frac{1}{10}$  респондентов приходится влезать в долги, так как денег не хватает даже на приобретение продуктов питания. При этом лишь 4,3% семей не испытывает трудностей при покупке большинства товаров длительного пользования.

Нужно отметить, что первый вариант ответа («Денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать») выбрали жители всего двух муниципальных образований – Несвойского и Подлесного. Наибольшая частота ответов

согласно второму варианту («Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей») наблюдается в Несвойском и Спасском муниципальных образованиях, тогда как в Березниковском, Подлесном и Кубенском этот ответ не выбрал никто.

Более равномерно распределились ответы, в которых выбран третий вариант («Денег достаточно для приобретения продуктов и одежды»), однако наибольшее число таких ответов отмечено в Нефедовском поселении, а наименьшее – в Кубенском. Обратная зависимость наблюдается в распределении числа респондентов, выбравших вариант ответа «Денег хватает только на приобретение продуктов питания». Больше всего таких респондентов в Кубенском поселении, а меньше всего – в Нефедовском. И наконец, распространенность выбора последнего варианта имеет примерно те же тенденции, что и в среднем по району, хотя в Спасском поселении она наименьшая.

Как показывает *таблица 5.27*, основным источником доходов согласно данным опроса является заработная плата (более 77% респондентов). Треть опрошенных ука-

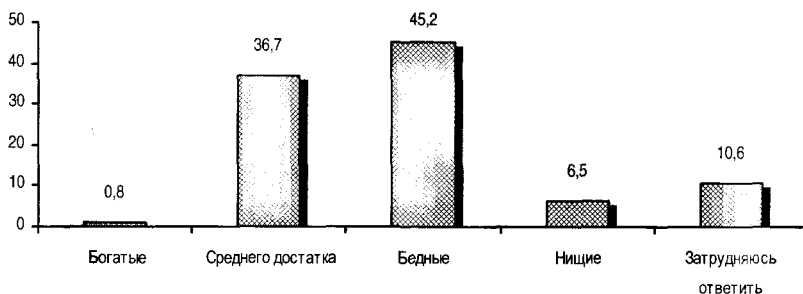
Таблица 5.27

Источники доходов жителей Вологодского района за месяц (2006 г.)

Источник дохода	В % от числа ответивших
Заработная плата по основному месту работы	77,1
Пенсия	33,9
Пособия (включая пособия по безработице, по уходу за ребенком, по инвалидности и т. д.)	13,8
Случайные и прочие заработки	9,3
Стипендия	4,8
Доходы от вторичной занятости	3,0
Доходы от индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельности	2,5
Доходы от акций и других ценных бумаг, проценты по вкладам, доходы от собственности	0,5
Другое	3,0

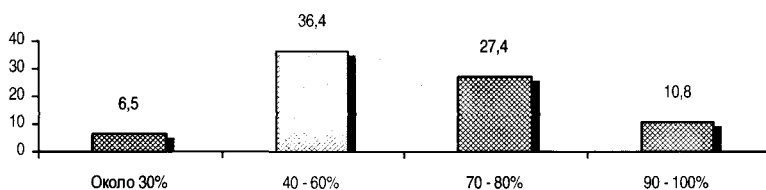
зала в качестве источника дохода пенсии. Следующий по значимости источник доходов населения Вологодского района – это пособия (около 14% респондентов). На четвертом месте находятся случайные и прочие заработки. Менее 5% опрошенных получают стипендию. Примерно равны по значимости доходы от вторичной занятости, от предпринимательской деятельности, а также другие источники доходов (2,5 – 3%). При этом нужно отметить, что, хотя семьи имеют несколько источников, основными из них являются заработная плата и пенсии.

Большое значение при оценке благосостояния имеет также и субъективное мнение людей. Согласно данным *рисунка 5.2* более 45% опрошенных считают себя бедными. Если прибавить к их числу людей, которые выбрали вариант ответа «нищие» (6,5%), получим, что к бедным относится более половины всех семей. В то же время к людям среднего достатка себя отнесло около 37% респондентов. Вариант ответа «богатые» в среднем по району выбрало менее 1% опрошенных. Следовательно, можно говорить о том, что большинство жителей Вологодского района входят в категорию бедных. Их в 1,5 раза больше, чем тех, кто относит себя к людям среднего достатка.



**Рисунок 5.2.** Распределение ответов на вопрос: «К какой категории Вы себя относите?» (Вологодский район; в % от числа опрошенных; 2006 г.)

Важнейшим показателем реального благосостояния населения является структура потребляемых им товаров. Респондентам был задан вопрос: «Какая, по Вашему мнению, часть доходов Вашей семьи уходит на питание?». Судя по данным *рисунка 5.3*, более 36% опрошенных расходует на продукты питания 40 – 60% своих доходов, около 27% респондентов – 70 – 80%. Таким образом, можно сделать вывод, что у большей части населения Вологодского района доля расходов на питание в общих расходах высока.



**Рисунок 5.3.** Доля расходов населения Вологодского района на питание (в % от числа ответивших)

При этом выявлено, что доля расходов на питание выше, чем в среднем по району, в таких муниципальных образованиях, как (по убыванию) Березниковское, Вепревское, Кубенское, Несвойское, Подлесное, а ниже – в Пудегском, Нефедовском, Спасском (*табл. 5.28*). При-

**Таблица 5.28**

**Доля расходов семей на питание по муниципальным образованиям Вологодского района, 2006 г.**

Муниципальное образование	Доля в общих расходах, %
Березниковское	74,6
Вепревское	71,4
Кубенское	66,7
Несвойское	65,4
Подлесное	65,2
Пудегское	59,2
Нефедовское	57,7
Спасское	50,3
В среднем по району	62,3

чем разница между самой высокой (74,6%) и самой низкой (50,3%) долями составляет около 25%, что является весьма значительным разрывом.

Анализируя уровень благосостояния населения района, нужно остановиться на такой характеристике, как наличие различного имущества у семьи.

Как показывают данные *таблицы 5.29*, почти все респонденты имеют цветной телевизор, холодильник и стиральную машину. Более 36% опрошенных располагают автомобилем. Довольно распространены пылесос, мебельный гарнитур, швейная машина, магнитофон. Достаточно редко встречаются компьютер, видеокамера.

Таблица 5.29

Виды имущества, которыми располагает население Вологодского района  
(в % от числа опрошенных)

Вид имущества	Есть	Нет	Нет ответа
Телевизор цветной	96,0	2,5	1,5
Холодильник	95,7	2,8	1,5
Стиральная машина	92,2	6,3	1,5
Пылесос	76,1	22,4	1,5
Мебельный гарнитур	67,8	29,1	3,0
Швейная машина	66,8	30,4	2,8
Магнитофон	60,3	34,7	3,0
Видеомагнитофон/ плеер	45,5	49,0	5,5
Гараж	44,2	51,3	4,5
Автомобиль	36,4	58,3	5,3
Кухонный комбайн	29,9	66,1	4,0
Музыкальный центр	25,6	69,1	5,3
Компьютер	15,8	78,9	5,3
Видеокамера	7,0	87,7	5,3
Посудомоечная машина	0,8	94,0	5,3

Говоря о продолжительности использования того или иного вида имущества, можно заметить, что цветной телевизор используется в основном до 5 – 10 лет, холодильник – около 10 лет, стиральная машина – до 5 лет, мебельный гарнитур и швейная машина – свыше 10 лет.

Показателем обеспеченности могут служить и сбережения населения. Из данных рисунка 5.4 видно, что большинство респондентов (около 80%) не делают сбережений. При этом по муниципальным образованиям наблюдаются различия: наибольшее число опрошенных, которые делают сбережения, выявлено в Спасском поселении, а наименьшее – в Вепревском. Однако нужно отметить, что около 3% населения вообще не хотело бы делать сбережения.

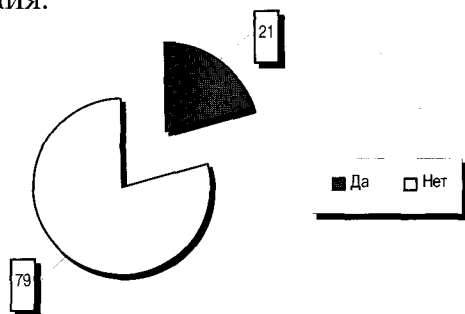


Рисунок 5.4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли в Вашей семье сейчас сбережения?» (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

Поскольку доля населения, не делающего сбережений, в районе значительна, закономерно возникает вопрос о том, почему люди их не делают. Анализ данных опроса показывает, что большинству опрошенных (более 72%) не позволяют делать сбережения сегодняшние доходы (табл. 5.30). В распределении ответов на этот вопрос по муниципальным образованиям наблюдаются

Таблица 5.30

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы не делаете сбережений, то почему?» (Вологодский район)

Вариант ответа	В % от числа ответивших
1. Сегодняшние доходы не позволяют этого делать	72,4
2. Из-за нестабильной экономической ситуации	3,5
3. В принципе не нужны сбережения	1,5
4. Другое	1,3
5. Затрудняюсь ответить	4

определенные различия: так, в Спасском поселении оказалась самая маленькая доля (53%) респондентов, выбравших первый вариант ответа.

Большинство респондентов, кто делает сбережения, предпочитают хранить их в Сберегательном банке, причем в рублях (более 27%; табл. 5.31). В валюте сбережения хранят 1,8% респондентов, из них 0,5% – в Сберегательном банке, а 1,3% – в коммерческих.

Таблица 5.31

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким образом Вы предпочитаете хранить сбережения?» (Вологодский район)

Вариант ответа	В % от числа ответивших
В Сберегательном банке в рублях	27,1
- в валюте	0,5
В коммерческом банке в рублях	1,3
- в валюте	1,3
В наличных рублях	18,1
В изделиях из драгоценных металлов, картинах и т. д.	0,8
В виде вкладов в фонды, финансовые компании	0,3
В наличной иностранной валюте	0,3
В ценных бумагах государственных органов власти	0,0
В акциях и других ценных бумагах предприятий, банков и т. д.	0,0
Другое	5,8
Затрудняюсь ответить	19,3

На втором месте по предпочтениям находится хранение сбережений в наличных рублях (более 18%). Остальные способы хранения не имеют значительного веса. И вообще не была отмечена респондентами покупка каких-либо ценных бумаг.

Интересен тот факт, что если хранение сбережений в коммерческом банке, в валюте или иными способами имеет место лишь в ограниченном числе муниципальных образований, то хранение в Сберегательном банке и в рублях – во всех муниципальных образованиях. Цели, ради которых респонденты делают сбережения: чтобы оставить детям, для покупки квартиры, на всякий случай, на старость.

Таким образом, результаты опроса позволяют констатировать, что в период с 2000 по 2006 г. в уровне жизни населения Вологодского района кардинальных изменений не произошло. Некоторые показатели (например, доходы жителей) имеют положительную динамику, некоторые (обеспеченность жильем) – негативную тенденцию. Таким образом, можно прийти к заключению о неудовлетворенности населения своим материальным положением.

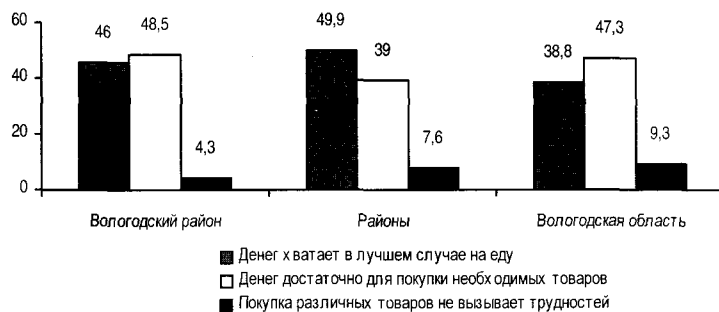
### **5.3. Социальное самочувствие и общественно-политические настроения жителей района**

В марте – апреле 2006 г. Вологодский научно-координационный центр провел анкетный опрос жителей Вологодского района с целью выяснения оценки населением своего экономического и социального положения. Эти данные позволяют, во-первых, получить представление о таком важнейшем аспекте муниципального развития, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур. Во-вторых, сопоставление результатов опроса, проведенного в районе, с данными в целом по области и по отдельным муниципальным образованиям позволяет дать сравнительные характеристики параметров экономического положения и социального самочувствия населения. В-третьих, полученная информация может использоваться для анализа и оценки эффективности социального управления, а также для более полного учета интересов различных групп населения при разработке и реализации перспективных программ муниципального развития.

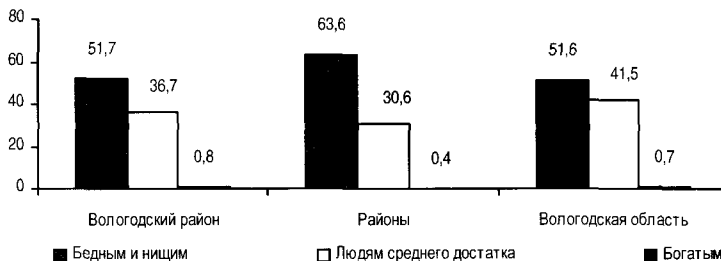
Как показывает проведенный опрос, денежные доходы жителей Вологодского района являются более высо-



кими по сравнению со средними по районам (рис. 5.5). Так, удельный вес тех, кому «денег хватает в лучшем случае на еду», составляет в Вологодском районе 46%, а в среднем по районам – 50%; доля тех, кому «денег достаточно для покупки необходимых товаров», – 49 и 39% соответственно. Вместе с тем по сравнению со среднеобластными показателями представительство низкодходных категорий населения в Вологодском районе в 1,2 раза выше. В разрезе его территорий доля низкодходных категорий наиболее заметна в Кубенском (60%), Пудегском (60%) и Березниковском (59%) сельских поселениях, наименее ощутима – в Несвойском (37%) и Нефедовском (36%).



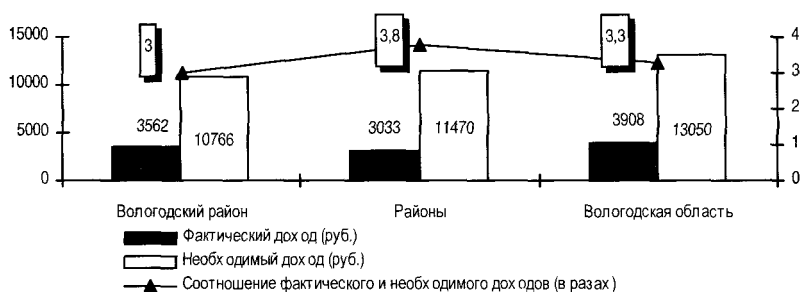
**Рисунок 5.5.** Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы? (опрос 2006 г.; в % от числа опрошенных)



**Рисунок 5.6.** К какой категории Вы себя относите? (опрос 2006 г.; в % от числа опрошенных)

Доля жителей района, которые определяют себя как «бедных» и «нищих», соответствует среднеобластному показателю (52%) и в 1,2 раза ниже, чем в среднем по районам (52 и 64% соответственно; *рис. 5.6*). Однако к категории лиц со средним достатком относит себя около трети населения района, что несколько ниже, чем в среднем по области. Представительство лиц, называющих себя богатыми, в этом районе зафиксировано на уровне 1%. Удельный вес населения с низким уровнем социальной самоидентификации значителен в Березниковском сельском поселении (66%). Самое низкое представительство «бедных» и «нищих» отмечается в Кубенском сельском поселении (44%).

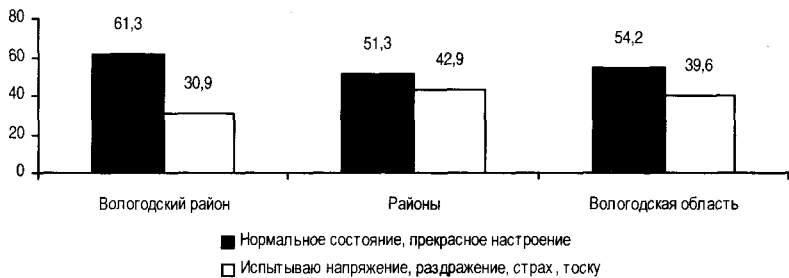
Фактический доход на одного члена семьи в Вологодском районе несколько выше, чем в среднем по районам, но ниже среднего по области (*рис. 5.7*). При этом уровень необходимого дохода здесь самый низкий, так же как и его соотношение с фактическим доходом, которое в рассматриваемом районе в 1,3 раза ниже среднего по районам. Самый высокий уровень реальных доходов населения отмечается в Подлесном сельском поселении (4 737 руб.), самый низкий – в Нефедовском (2 821 руб.). Наиболее высокие показатели дохода, необходимого для «нормальной» (по оценкам респондентов) жизни, на-



**Рисунок 5.7. Соотношение среднемесячного необходимого и фактического доходов на одного члена семьи (опрос 2006 г.)**

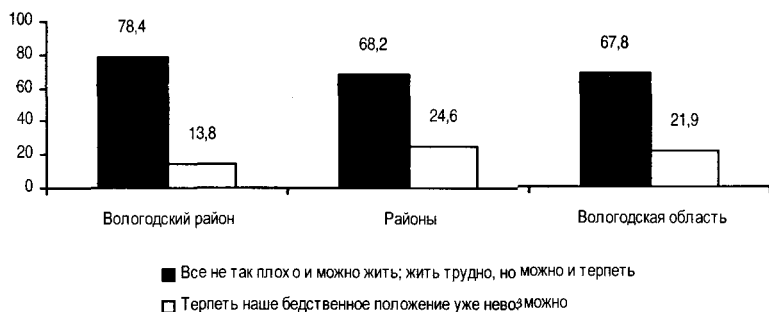
блюдаются в Подлесном (12 968 руб.), наиболее низкие – в Березниковском (8 700 руб.), Несвойском (8 717 руб.) и Кубенском (8 871 руб.) сельских поселениях.

Социальное настроение жителей Вологодского района более оптимистично, чем в среднем по области и в других районах (рис. 5.8). Так, доля опрошенных, в социальном настроении которых преобладают позитивные эмоции, составляет 61% (в других районах – 51%, по области в целом – 54%). Удельный вес жителей Вологодского района, испытывающих «напряжение, раздражение, страх, тоску», – 31% (43 и 40% соответственно). Среди рассматриваемых сельских поселений района удельный вес негативных оценок настроения преобладает в Кубенском сельском поселении (40%). Реже других испытывают отрицательные эмоции жители Несвойского (23%) и Вепревского (24%) сельских поселений.



**Рисунок 5.8. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?**  
(в % от числа опрошенных)

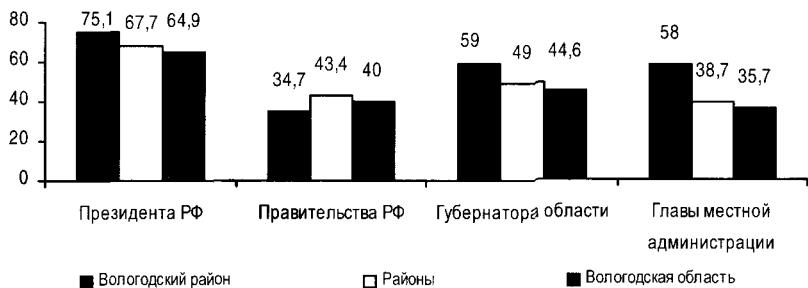
Жители Вологодского района отличаются более высоким уровнем запаса терпения по сравнению с населением области в целом и другими обследуемыми районами. Так, около 80% опрошенных готовы терпеливо относиться к сложившейся ситуации и только 14% полагают, что «терпеть нынешнее бедственное положение уже невозможно» (рис. 5.9). Чаще других аналогичные негативные суждения выражают жители Кубенского (22%) и Спас-



**Рисунок 5.9.** Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации? (в % от числа опрошенных)

ского (18%) сельских поселений. Наименее существенна доля негативных характеристик в Вепревском (4%) и Нефедовском (6%) сельских поселениях.

По сравнению с другими районами и областью в целом в Вологодском районе наблюдается более высокий уровень одобрения деятельности властей федерального и регионального уровней. Так, работу Президента РФ позитивно оценивает 75% населения Вологодского района против 68% в других обследуемых районах и 65% в среднем по области (рис. 5.10). Деятельностью губернатора области удовлетворено около 60% населения Вологодского района (49 и 45% соответственно). Удельный вес жителей Вологодского района, «полностью и в основном одобряющих» деятельность главы местной



**Рисунок 5.10.** Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность...? (вариант ответа «полностью и в основном одобряю»; в % от числа опрошенных)

администрации (58%), в 1,5 раза выше, чем в других районах (39%), и в 1,6 раза выше, чем в среднем по области (36%). Уровень поддержки политики Правительства РФ в Вологодском районе (35%) несколько ниже средних показателей по области (40%) и другим рассматриваемым районам (43%).

С 1 марта 2005 г. вступил в действие новый Жилищный кодекс РФ, который предусматривает, в частности, переход на 100% оплату услуг ЖКХ, увеличение налога на недвижимость, изменения в области приватизации жилья, условий ипотечного кредитования и др. Как показывают полученные данные, затраты населения района на оплату услуг ЖКХ составляют примерно пятую часть совокупного дохода семьи (рис. 5.11). Наиболее высокий уровень затрат отмечается в Пудегском и Подлесном сельских поселениях (по 28%). Самая низкая доля расходов на жилищно-коммунальные услуги наблюдается в Нефедовском (17%), Березниковском (18%) и Спасском (18%) сельских поселениях.

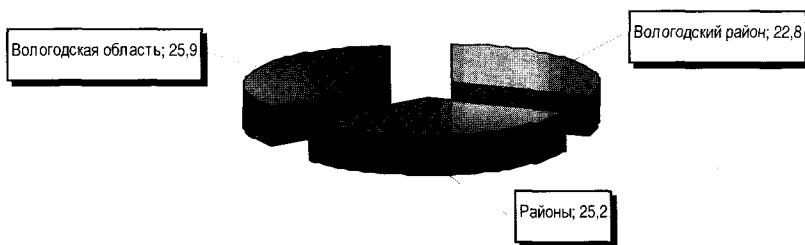
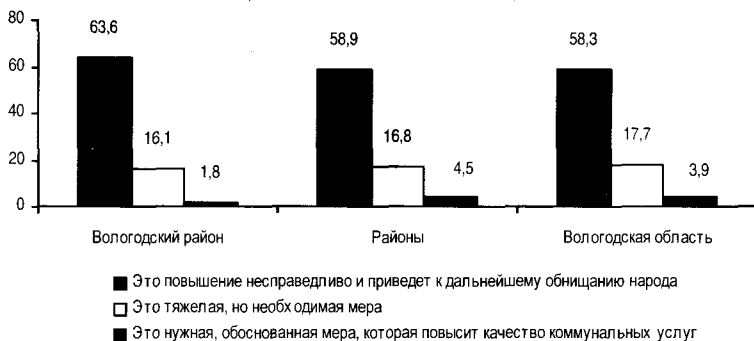


Рисунок 5.11. Какую долю Вашего семейного бюджета составляет плата за жилье и коммунальные услуги? (%)

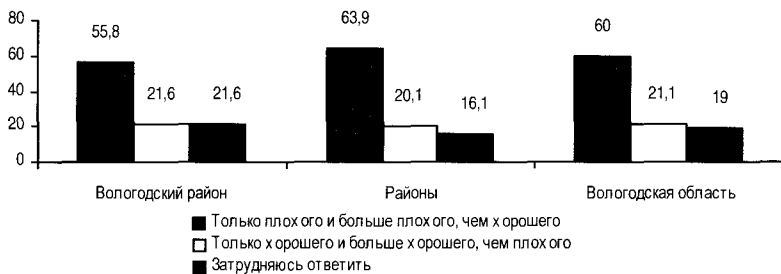
Большая часть (64%) населения Вологодского района, как и в среднем по области и по другим обследуемым районам, считает, что повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги «несправедливо и приведет к дальнейшему обнищанию народа» (рис. 5.12).



**Рисунок 5.12. Обоснованным ли, на Ваш взгляд, является повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги? (в % от числа опрошенных)**

Суждение «это тяжелая, но необходимая мера» поддерживается 16% населения района. «Нужной, обоснованной мерой, которая повысит качество коммунальных услуг», считают повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги лишь 2% жителей района. Наиболее негативно оценивают реформу ЖКХ жители Кубенского (78%) и Пудегского (77%) сельских поселений, позитивнее других – жители Березниковского сельского поселения (45%).

Ожидания жителей Вологодского района относительно проводимой в России реформы ЖКХ более позитивны по сравнению со среднерайонными и среднеобластными оценками (рис. 5.13). Вместе с тем более



**Рисунок 5.13. Чего Вы ожидаете для себя и своей семьи от проводимой сейчас в России реформы жилищно-коммунального хозяйства? (в % от числа опрошенных)**

половины населения района (56%) ожидает от реформы ЖКХ «только плохого» или «больше плохого, чем хорошего». Противоположной точки зрения придерживается пятая часть жителей. Наиболее негативный характер суждений отмечается в Кубенском сельском поселении (72%), менее пессимистичные прогнозы характерны для жителей Спасского сельского поселения (43%).

Каждая третья семья в Вологодском районе получает субсидию по оплате жилищно-коммунальных услуг, что почти в 2 раза выше, чем в среднем по районам и области в целом (рис. 5.14). В то же время диапазон оценок, в зависимости от конкретной территории, достаточно широк. Так, наибольшая доля жителей района, получающих субсидии, проживает в Несвойском (73%), наименьшая – в Вепревском (16%) и Спасском (17%) сельских поселениях.

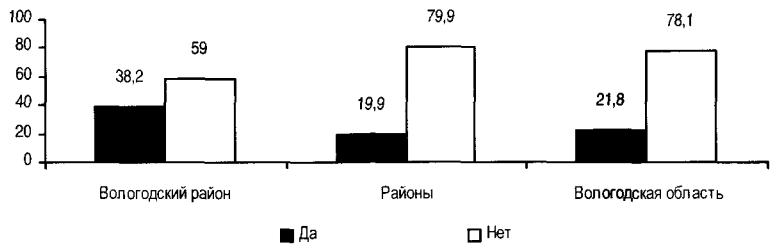


Рисунок 5.14. Получаете ли Вы субсидию по оплате жилищно-коммунальных услуг? ( в % от числа опрошенных)



Рисунок 5.15. Как, на Ваш взгляд, изменится качество коммунальных услуг после повышения цен на них? ( в % от числа опрошенных)

Удельный вес жителей района, надеющихся на улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства, находится на уровне 3% (рис. 5.15). Негативного мнения по этому вопросу придерживается 12% жителей. Это почти в 2,5 раза меньше, чем в среднем по районам и области в целом, где большинство населения полагает, что качество коммунальных услуг после повышения цен на них останется на прежнем уровне. Однако в Вологодском районе доля таких оценок заметно выше (67%). В территориальном разрезе наиболее существенное представительство отрицательных оценок изменения качества коммунальных услуг наблюдается в Кубенском сельском поселении (26%). В Несвойском и Пудегском поселениях оно почти в 9 раз меньше (3%).

Две трети жителей района позитивно оценивают условия проживания в своем населенном пункте. Четверть опрошенных считает их «плохими» и «скорее плохими, чем хорошими» (рис. 5.16). Отметим, что наиболее удовлетворены условиями проживания жители Пудегского (83%), Спасского (74%), Несвойского (73%) и Березниковского (72%) сельских поселений, наименее – жители Нефедовского поселения (42%).

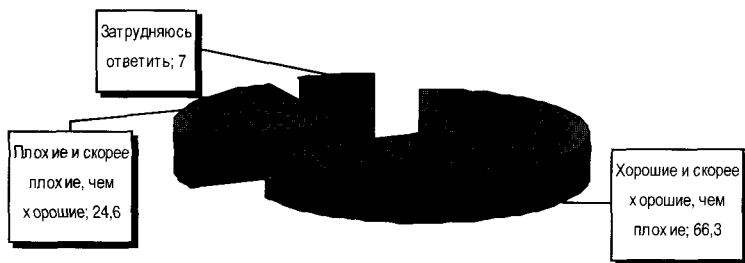


Рисунок 5.16. Оцените, пожалуйста, в целом условия проживания в своем населенном пункте (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

Данные опроса свидетельствуют о наличии комплекса проблем в различных сферах социальной жизни рай-



она (табл. 5.32). Наиболее актуальными являются проблемы коммунального и бытового обслуживания населения: отсутствие на территории района в достаточном количестве предприятий бытового обслуживания (82%), учреждений здравоохранения (71%), учреждений образования (64%), неудовлетворительное качество питьевой воды (71%), частые перебои с холодной водой (66%). Жители района не удовлетворены состоянием дорог (83%), дворов (73%). Большую обеспокоенность жителей Вологодского района вызывает недостаточная телефонизация (66%), неудовлетворительная транспортная связь с другими населенными пунктами (63%). Волнует жителей района, судя по их ответам, и сложная криминальная обстановка (59%).

Таблица 5.32

Какие проблемы, на Ваш взгляд, являются наиболее острыми для Вашего населенного пункта и вызывают наибольшие неудобства в повседневной жизни? (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

<i>Неудовлетворительное жилищно-коммунальное обеспечение</i>	
Неудовлетворительное качество питьевой воды	71,1
Частые перебои с холодной водой	65,6
Неудовлетворительное теплоснабжение	59,8
Частые перебои с горячей водой	53,0
<i>Отсутствие на территории населенного пункта в достаточном количестве</i>	
Предприятий бытового характера	82,2
Учреждений здравоохранения	70,6
Учреждений образования	64,3
<i>Другие проблемы населенного пункта</i>	
Плохое состояние дорог	83,2
Неудовлетворительное состояние дворов	73,1
Недостаточная телефонизация	66,3
Неудовлетворительная транспортная связь с другими населенными пунктами	62,8
Неудовлетворительная криминальная обстановка	59,0
Сильная загазованность воздуха	52,5
Другие негативные экологические факторы	22,1

Следует отметить, что в Несвойском и Пудегском сельских поселениях более актуальны, чем в других, такие проблемы, как частые перебои с водой, неудовлетворительное качество питьевой воды, неудовлетворительное теплоснабжение.

Жители Нефедовского, Спасского, Несвойского сельских поселений чаще других отмечают отсутствие на территории населенного пункта предприятий бытового характера, учреждений здравоохранения, а жители Несвойского и Пудегского сельских поселений в большей степени обеспокоены отсутствием учреждений образования.

Плохое состояние дорог, дворов, недостаточная телефонизация представляют наибольшие неудобства для жителей Спасского, Несвойского, Пудегского сельских поселений.

Неудовлетворительная транспортная связь с другими населенными пунктами более всего ощутима в Несвойском, Пудегском, Подлесном, Березниковском сельских поселениях.

Наиболее благоприятно оценивается деятельность администрации по решению таких проблем внутренней жизни района, как частые перебои с холодной водой (3,5 балла), неудовлетворительное теплоснабжение (3,3 балла), недостаточное количество на территории населенного пункта учреждений образования (3,4 балла; табл. 5.33).

Наименее позитивно население характеризует усилия служб администрации района по обеспечению населенного пункта предприятиями бытового характера (1,8 балла), улучшению состояния дорог (2,3 балла), дворов (2,5 балла).

Самые низкие оценки деятельности администрации в отношении жилищно-коммунального обеспечения населенного пункта дают жители Вепревского (2,2 балла)

Таблица 5.33

Оцените усилия служб администрации Вологодского района по решению этих проблем по 5-бальной шкале (1 балл – никаких мер не принималось уже долгое время ... 5 – принимаются все усилия для решения)

<i>Неудовлетворительное жилищно-коммунальное обеспечение</i>	
Частые перебои с холодной водой	3,5
Неудовлетворительное теплоснабжение	3,3
Неудовлетворительное качество питьевой воды	3,0
Частые перебои с горячей водой	2,9
<i>Отсутствие на территории населенного пункта в достаточном количестве</i>	
Учреждений образования	3,4
Учреждений здравоохранения	2,9
Предприятий бытового характера	1,8
<i>Другие проблемы населенного пункта</i>	
Сильная загазованность воздуха	3,3
Другие негативные экологические факторы	2,9
Недостаточная телефонизация	2,9
Неудовлетворительная криминогенная обстановка	2,9
Неудовлетворительная транспортная связь с другими населенными пунктами	2,8
Неудовлетворительное состояние дворов	2,5
Плохое состояние дорог	2,3

и Нефедовского (2,4 балла) сельских поселений; самые высокие – жители Березниковского (3,8 балла), Пудегского (3,7 балла), Спасского (3,6 балла) сельских поселений.

Деятельность администрации района по обеспечению населенного пункта предприятиями бытового характера, учреждениями здравоохранения, образования наиболее высоко оценивают жители Кубенского (3,3 балла) и Спасского (3 балла) сельских поселений, наименее благоприятно – жители Нефедовского (1,8 балла) и Вепревского (2,4 балла).

По мнению большинства жителей района, в первую очередь деятельность региональных и местных органов власти и управления должна быть направлена на повышение благосостояния населения (72%) и борьбу с пьянством (58%; табл. 5.34).

Половина жителей считает, что для улучшения социально-экономической ситуации в районе местная и

Таблица 5.34

Какие проблемы, на Ваш взгляд, должны решаться местной и областной администрациями прежде всего, чтобы улучшить социально-экономическую ситуацию в районе? (Вологодский район)

Проблема	В % от числа опрошенных
Повышение благосостояния населения	71,9
Борьба с пьянством	57,8
Улучшение жилищных условий населения	50,3
Решение проблемы детского и молодежного досуга	48,0
Улучшение качества медицинской помощи населению, укрепление его здоровья	39,2
Повышение качества жилищно-коммунальных услуг	38,9
Борьба с преступностью	29,6
Улучшение качества образования, помощь учебным заведениям	22,6
Снижение безработицы	21,6
Повышение эффективности управления районом, замена плохо работающих чиновников	20,9
Улучшение экологической обстановки	16,8
Принятие мер для повышения уровня рождаемости в районе	8,5

областная администрации должны прежде всего заняться улучшением жилищных условий населения, а для 48% населения первоочередными являются проблемы детского и молодежного досуга.

Около 40% населения в качестве первоочередных задач называет улучшение качества медицинской помощи и качества жилищно-коммунальных услуг (по 39%).

Почти треть (30%) жителей района полагают, что прежде всего власть должна заняться борьбой с преступностью, а пятая часть населения указывает на необходимость улучшения качества образования (23%), снижения безработицы (22%), повышения эффективности управления районом (21%).

Большинство жителей района полагают, что в 2005 г. уровень обслуживания в учреждениях здравоохранения, образования, культуры, торговли продовольственными и промышленными товарами «остался без изменений» (табл. 5.35).

Таблица 5.35

Оцените, пожалуйста, изменения уровня обслуживания в учреждениях этих сфер в течение 2005 г. (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

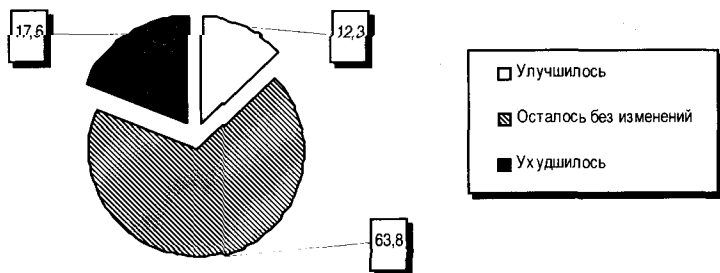
Сфера	Уровень улучшился	Остался без изменений	Ухудшился
Торговля продовольственными товарами	26,4	65,8	5,0
Торговля промышленными товарами	12,8	72,4	9,5
Культура, досуг (для детей)	8,0	69,6	15,6
Сбербанк	7,0	58,0	3,8
Здравоохранение (для взрослых)	6,3	80,4	10,3
Здравоохранение (для детей)	5,8	79,1	9,0
Телефонная связь	5,8	79,1	5,3
Образование (дошкольное)	5,3	81,9	4,0
Культура, досуг (для взрослых)	5,3	68,1	20,6
Почтовая связь	5,3	83,7	4,3
Образование (школьное)	5,0	79,1	9,8
Автосервис	3,5	41,7	7,3
Аптеки	3,0	74,6	9,0

Существенные улучшения в уровне обслуживания, по мнению населения района, произошли в торговле продовольственными (26%) и промышленными (13%) товарами. Наиболее заметные позитивные изменения в торговле промышленными товарами отмечены в Спасском (25%) и Кубенском (20%) сельских поселениях, в торговле продовольственными товарами – в Пудегском (50%) и Березниковском (48%).

Значительное ухудшение уровня обслуживания, по оценкам населения, наблюдалось в сфере культуры, досуга как для взрослых (21%), так и для детей (16%). Наиболее обеспокоены ухудшением уровня обслуживания в учреждениях культуры жители Подлесного сельского поселения (42 и 30% соответственно).

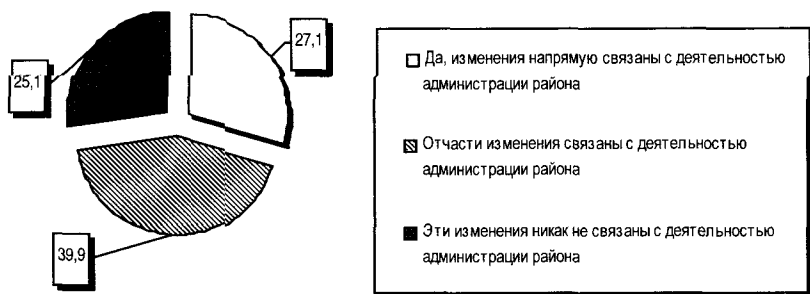
Около двух третей жителей района не зафиксировали каких-либо изменений в общем состоянии своего населенного пункта за 2005 г. (рис. 5.17). Об ухудшении положения заявили 18% опрошенных, об улучшении – 12%. Следует отметить, что в разрезе территорий района

чаще других высказывают негативные оценки изменений общего состояния их населенного пункта жители Вепревского (26%), Спасского (25%), Подлесного (23%) сельских поселений.



**Рисунок 5.17.** Оцените, пожалуйста, как изменилось общее состояние Вашего населенного пункта за 2005 г. (Вологодский район; в % от числа опрошенных)

Большинство жителей (67%) связывают эти изменения с деятельностью администрации района, и только четверть опрошенных полагает, что отмеченные изменения «никак не связаны с деятельностью местной власти» (рис. 5.18).



**Рисунок 5.18.** Связываете ли Вы эти изменения с деятельностью администрации Вологодского района? (в % от числа опрошенных)

Таким образом, по мнению жителей района, их социально-экономическое положение более благоприятно по сравнению с жителями других районов области. Вместе с тем реальный доход на душу населения (3 562 руб.) только в 1,2 раза превышает прожиточный минимум (3 011 руб.) и в 3 раза ниже дохода, необходимого для «нормальной» жизни. Половина населения района относит себя к категориям «бедных» и «нищих», а у 46% жителей доходов хватает только на приобретение продуктов питания.

Отношение населения района к проводимой в стране реформе ЖКХ можно охарактеризовать как по преимуществу негативное.

Подавляющее большинство семей тратит на оплату услуг ЖКХ пятую часть совокупного дохода. Определяющим является мнение о необоснованности повышения тарифов и о том, что их рост не отразится на качестве услуг. Разумеется, это накладывает негативный отпечаток на отношение жителей района к деятельности властных структур, что ставит под большой вопрос задачу налаживания эффективного взаимодействия между властью и населением. При этом лишь 27% от числа опрошенных связывают происходящие изменения с деятельностью органов местного самоуправления.

## Глава 6

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Конституция РФ (ст. 42) провозглашает право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Поэтому стратегия развития района должна быть направлена на поддержание экологической безопасности.

Экологическую ситуацию в Вологодском районе в целом можно оценить как спокойную, устойчиво удовлетворительную. В пределах сельской местности экологическая обстановка считается умеренно напряженной.

Антропогенное воздействие на окружающую среду района в 2005 г. характеризуется следующими основными показателями:

- сбросы в водоемы загрязняющих веществ составили 603,4 т;

- выбросы в атмосферу стационарными источниками оценены в 4,6 тыс. т;

- объемы образования отходов I – IV классов опасности составили 23 042, отходов V класса – 2 688 т.

Выбросы в атмосферу в районе относительно невелики и имеют тенденцию снижения. Зарегистрировано 69 природопользователей, имеющих выбросы в атмос-



феру от стационарных источников. Разрешенные проекты нормативов имеют 26 предприятий. Вблизи г. Вологды отмечается значительное антропогенное воздействие на природную среду от выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (особенно автотранспортом), сбросов недостаточно очищенных вод в поверхностные источники. В атмосфере г. Вологды концентрация вредных веществ достигает следующих величин предельно допустимой концентрации: диоксида азота – 1,4; оксида углерода – 1,2; формальдегида – 0,4; пыли – 0,8.

В районе расположено 8 полигонов твердых бытовых отходов. Наиболее крупные – в поселках Федотово, Васильевское, Уткино, Фофанцево, Надеево, Макарово. Однако они не разбиты на эксплуатационные участки. Нет учета фактического размещения отходов и контроля состава. Недостаточно техники для уплотнения отходов.

В 2005 г. забрано свежей воды 5,3 млн. м<sup>3</sup> (из подземных источников – 4 443 тыс. м<sup>3</sup>). Сброшено в открытые водоемы 2,7 млн. м<sup>3</sup> (38,3%), на рельеф – 930 тыс. м<sup>3</sup>.

Очистные сооружения работают с перегрузкой. Канализация стоков нередко сопровождается авариями трубопроводов.

Платежи за пользование природными ресурсами в 2004 г. составили 20,216 млн. руб. Из них земельный налог – 10,947 млн. руб., за пользование лесным фондом – 4,4 млн. руб. Водный налог составил 4,791 млн. руб., за пользование объектами животного мира и водными биоресурсами – 66 тыс. руб., за выбросы в атмосферу – 709,4 тыс. руб.

Однако фактическое поступление платежей за загрязнение окружающей среды значительно ниже их начисленных размеров (табл. 6.1).

Таблица 6.1

**Начисление и фактическое поступление платежей за загрязнение  
окружающей среды (Вологодский район; тыс. руб.)**

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Начислено	3 439,9	3 754,4	4 086,8
Поступило	2 690,7	2 390,1	2 850,9
Доля поступления, %	78,2	63,7	69,8

В связи с сокращением лесозаготовок и относительным ростом лесовосстановительных работ в последние годы в области сохраняются размеры покрытой лесом площади. Однако общие запасы древесины, особенно хвойной, ежегодно уменьшаются (табл. 6.2).

Таблица 6.2

**Площадь лесного фонда и запасы древесины в Вологодской области**

Категория	Площадь, покрытая лесами, тыс. га		Запасы древесины, тыс. м <sup>3</sup>	
	2001 г.	2004 г.	2001 г.	2004 г.
Всего лесов	220	219,4	50 979,3	49 979,7
В т.ч. спелых	103,9	101,8	26 582,8	25 883,2
хвойных	5,2	4,9	19 907,5	19 519,1

Между тем объемы лесовосстановительных работ недостаточны, имеет место сокращение затрат на эти цели (табл. 6.3).

Таблица 6.3

**Объемы лесовосстановления в Вологодском районе**

Наименование категорий земель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Посадка, га	77,1	25,3	44,6	65,2
Сохранение подроста, га	122	204,8	189	188,6
Затраты, тыс. руб.	1 572,8	223,7	1 017	757,8

Ресурсы Кубенского озера позволяют использовать 295,4 т рыбы, фактический улов составил в 2004 г. 175,3 т (59,3%).

Загрязнение поверхностных вод и ускорение вследствие этого процессов эвтрофирования («цветения») ведут к уменьшению видового состава биоты. Увеличивается количество рыб-планктофагов, снижается численность крупных и долгоживущих рыб.

Перечисленные и другие проблемы определяют основные задачи природопользования и экологических мероприятий в районе. В сжатом изложении они включают решение следующих вопросов:

1. Очистка и благоустройство мест проживания населения, сохранение зеленых зон. Создание экологической привлекательности района в рекреационном и туристическом аспектах.

2. Сокращение выбросов и сбросов загрязняющих веществ промышленными и коммунальными предприятиями. Углубленная водоочистка вод, сбрасываемых на рельеф.

3. Обеспечение населения подземными водами из скважин, защищенных зонами санитарной охраны и прошедших необходимую водоподготовку в отношении химического состава.

4. Соблюдение чистоты территорий садоводств и гаражных кооперативов путем вывоза мусора на договорных условиях с муниципальными службами. Утверждение порядка сбора отходов и оплаты их вывоза в поселениях.

5. Углубленная очистка сточных вод, жидких отходов ферм и ливневых стоков. Очистка дна поверхностных водоемов, обеспечение режима водоохраных зон вокруг них.

6. Борьба с ростом объемов твердых бытовых отходов, несанкционированными свалками, загрязнением воздуха, воды и почвы. Восстановление земель, использованных под карьерами, свалками. Особое внимание должно быть уделено получению средств от гаражных и садовых кооперативов на вывоз мусора.

7. Реализация мер защиты от опасных последствий нарушения режима хранилищ ядовитых отходов. Поддержание режима зон санитарной охраны на скотомогильниках.

8. Разработка стандартов и ранжирование качества экологической обстановки, проведение регулярной оценки соответствия обстановки стандартам.

9. Более полное использование территориального потенциала природных ресурсов для развития малого бизнеса.

10. Расширение работ по лесовосстановлению (особенно хвойных пород), санитарным рубкам и очистке леса от захламленности. Восстановительные работы на лесных дорогах. Разработка и заблаговременное материальное обеспечение мер борьбы с лесными и торфяными пожарами. Усиление контроля за соблюдением правил работ на выделенных лесосеках, борьба с браконьерством.

11. Развитие коммерческой заготовки лесных даров (ягоды, грибы, лекарственные травы) в связи с развитием транспортных «коридоров», проходящих через район. Строительство пунктов первичной переработки и консервации продуктов.

12. Совершенствование системы взимания платы за пользование природными ресурсами, особенно за сверхлимитное загрязнение окружающей среды. Необходимо увеличить долю доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду в пользу районного бюджета.

13. Разработка системы мониторинга опасных экологических, геологических и техногенных аварий. Создание списка приоритетов (ранжирование по степени опасности последствий и вероятности проявления) опасностей. Расчет сил, средств, организации взаимодействия органов борьбы с их проявлениями.

## **Глава 7**

### **МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ РАЙОНА**

#### **7.1. Укрепление финансово-бюджетной системы**

Осуществление местного самоуправления предполагает возможность принятия муниципальными органами власти самостоятельных решений по вопросам развития территории в пределах их компетенции. Реализация этой задачи невозможна без наличия самостоятельной финансовой базы, и прежде всего – соответствующего муниципального бюджета. В этой связи муниципальному бюджету отводится ключевая роль.

Сущность его формирования и использования можно определить как целенаправленную деятельность органов местного самоуправления по созданию на основе эффективного использования социально-экономического потенциала территории финансовых ресурсов, достаточных для решения проблем развития муниципального образования в интересах его населения.

На сегодня законодательное регулирование формирования и исполнения муниципального бюджета характеризуется двумя подходами. Первый подход не ориентирует на активный поиск дополнительных источников финансирования развития местного сообщества, в результате чего существенно суженной оказывается расходная

часть бюджета. Второй подход направлен на наращивание собственной доходной базы и рациональное использование бюджета. Вологодский район в последние годы стремится идти по второму, более эффективному пути. Однако в условиях реформирования местного самоуправления и бюджетно-налоговой системы решение данных задач становится все более сложным.

Представленная в *таблице 7.1* укрупненная структура доходов бюджета Вологодского муниципального района характеризуется преобладанием в последние годы безвозмездных и безвозвратных перечислений, что является свидетельством централизации бюджетно-финансовых ресурсов в стране<sup>1</sup>. За период 2000 – 2006 гг. наблюдается рост данного вида поступлений на 26,1 п.п.

Таблица 7.1

Структура доходов бюджета Вологодского района, %

2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., п.п. (+,-)
<i>Налоговые доходы</i>							
43,5	48,4	54,1	56,4	44,3	44,1	14,5	-29,0
<i>Неналоговые доходы</i>							
3,0	1,6	1,9	2,2	2,4	2,4	1,9	-1,1
<i>Итого собственных доходов</i>							
46,5	50,8	56,0	58,6	46,7	46,5	16,4	-30,1
<i>Безвозмездные и безвозвратные перечисления</i>							
53,5	48,6	42,7	40,3	52,3	50,3	79,6	26,1
<i>Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности</i>							
0,0	1,4	1,3	1,1	1,0	3,2	4,1	4,1
<i>Итого</i>							
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

В общей сумме безвозмездных и безвозвратных перечислений доля дотаций в 2006 г. составила лишь 30%, в то время как субвенций и субсидий – 70% (*табл. 7.2*). В 2000 г. была противоположная ситуация: дотации – 59%, субвенции и субсидии – 39%.

<sup>1</sup> Данные об исполнении бюджета Вологодского муниципального района предоставлены администрацией района.

Таблица 7.2

**Структура безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджет  
Вологодского района, %**

Статья доходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., п.п. (+, -)
Дотации	59,0	38,2	35,5	35,9	11,6	26,8	30,0	-29,0
Субвенции, субсидии	39,1	61,8	60,1	61,8	88,4	73,2	70,0	30,9
Средства, получаемые по взаимным расчетам	1,9	0,0	4,4	2,3	0,0	0,0	0,0	-1,9
<i>Итого</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100	0,0

В таблице 7.3 представлена динамика абсолютных значений безвозмездных и безвозвратных перечислений. Данные приведены как в текущих, так и в сопоставимых ценах (декабрь 2006 г.)<sup>2</sup>.

Таблица 7.3

**Динамика безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджет  
Вологодского района**

Статья доходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., (раз)
<i>В действующих ценах</i>								
Дотации	51 968	44 486	43 766	50 720	27 803	66 903	118 172	2,3
Субвенции, субсидии	34 417	71 874	74 001	87 111	211 830	182 940	276 312	8,0
Средства по взаимным расчетам	1 688	0	5 428	3 216	0	0	0	-
<i>Итого</i>	88 073	116 360	123 195	141 047	239 633	249 843	394 484	4,5
<i>В сопоставимых ценах (декабрь 2006 г.)</i>								
Дотации	114 825	87 908	76 172	77 047	34 311	73 326	118 172	1,0
Субвенции, субсидии	76 046	142 030	128 795	132 327	261 419	200 502	276 312	3,6
Средства по взаимным расчетам	3 335	0	9 448	4 885	0	0	0	-
<i>Итого</i>	194 600	229 938	214 415	214 258	295 730	273 828	394 484	2,0

<sup>2</sup> Перевод в сопоставимые показатели проводился на основе динамики сводного индекса цен, исчисляемого как среднее арифметическое пяти индексов. Для перевода показателей в цены 2006 г. использован индекс-дефлятор, равный 1,096 (Приказ Минэкономразвития РФ от 03.11.2006 №359):

Индексы цен	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1. На потребительские товары и услуги	119,7	115,4	113,1	113,1	111,8	111,3
2. Производителей промышленной продукции	132,6	104,3	133,6	121,3	139,5	108,8
3. Реализации продукции сельского хозяйства	118,4	120,5	96,6	109,0	116,4	110,8
4. Производителей в строительстве	129,5	112,9	111,6	111,7	114,5	108,6
5. На перевозку грузов автотранспортом	147,1	106,1	112,6	118,0	133,5	123,7
6. Сводный индекс цен за год	129,5	111,8	113,5	114,6	123,1	112,6
7. Цепной индекс перевода в цены 2005 г.	201,6	180,3	158,8	138,6	112,6	100,0

Как свидетельствуют данные таблицы, за период 2000 – 2006 гг. в сопоставимой оценке сумма безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджет района увеличилась в 2 раза. При этом значительные темпы роста характерны для субвенций и субсидий (в 3,6 раза). Вместе с тем объемы дотаций увеличились всего на 2,9%.

Структурный анализ собственной доходной базы районного бюджета показал, что на протяжении всего рассматриваемого периода основу бюджета составляют передаваемые областные налоги и региональная часть федеральных налогов, ежегодно утверждаемые Законодательным Собранием Вологодской области. Удельный вес налоговых доходов в 2006 г. составил 14,5% доходов бюджета, что в 3 раза ниже уровня 2000 г. В качестве ключевого налогового дохода выделяется налог на доходы физических лиц (табл. 7.4).

Таблица 7.4

Структура налоговых доходов бюджета Вологодского района, %

Группа доходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., п.п. (+, -)
Налог на доходы физических лиц	52,2	55,2	62,4	61,1	61,9	67,6	91,1	38,9
Налоги на прибыль организаций	11,7	26,3	18,6	22,2	23,7	18,3	0	-11,7
Налоги на совокупный доход	5,7	4,7	3,2	0,4	1,0	2,5	8,9	3,2
Налоги на имущество организаций	3,8	3,9	4,2	3,7	3,9	3,6	0	-3,8
Налог на имущество физических лиц	0,4	3,4	0,4	0,4	1,0	0,8	0	-0,4
Земельный налог	4,4	2,6	3,6	4,9	5,4	5,0	0	-4,4
Гос. пошлина	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	1,3	0	-0,4
Прочие налоги и сборы	21,4	3,7	7,4	6,9	2,8	0,4	0	-21,4
<i>Итого</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

В 2006 г. налог на доходы физических лиц составил 91% налоговых поступлений в бюджет Вологодского района (на 39 п.п. больше уровня 2000 г.).



Основными бюджетообразующими предприятиями в районе являлись в 2000 – 2006 гг. предприятия инфраструктуры (ООО «Севергазпром», ОАО «Вологдаэнерго»), а также сельскохозяйственные предприятия (СХПК «АПК «Надеево», СПК «Агрофирма «Красная звезда», СХПК «Колхоз «Племзавод «Родина»).

За 2005 г. удельный вес платежей крупных налогоплательщиков в собственных доходах районного бюджета составил 42% (табл. 7.5). При этом существовавшая в 2005 г. система отчислений от налогов на прибыль и имущество организаций обеспечивала 22% налоговых поступлений в местный бюджет, что больше уровня 2000 г. на 6 п.п.

Таблица 7.5

Удельный вес платежей крупных налогоплательщиков в собственных доходах бюджета Вологодского района за 2005 г.

Полное наименование налогоплательщика	Удельный вес платежей, %
ООО «Севергазпром»	7,8
ГУ «В/ч 53043»	4,7
ОАО «РЖД»	3,9
СХПК «АПК «Надеево»	3,7
ГУЗ «ВОПБ»	3,2
СПК «Агрофирма «Красная звезда»	3,1
СХПК «Комбинат «Тепличный»	2,9
Вологодский центр ОВД филиала «Аэронавигация Северо-Запада»	2,3
СХПК «Племптица-Можайское»	2,2
СХПК «Колхоз «Племзавод «Родина»	2,1
ОАО «Вологдаэнерго»	1,7
МУ «Санаторий «Новый источник»	1,3
ООО «Родина»	1,2
МУП «ЖКХ «Федотово»	1,0
ОАО «ВАП»	0,6
<i>Итого</i>	40,8

Наряду с отмеченными в структуре налоговых доходов немаловажное значение имеют налоги на совокупный доход (единый налог на вмененный доход и единый сельскохозяйственный налог), доля которых в 2006 г. составила 9% (в 2000 г. – 6%).

Таблица 7.6

## Динамика налоговых доходов бюджета района, тыс. руб.

Группа доходов	В действующих ценах								2005 г. к 2000 г., раз
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2005 г. к 2000 г., раз	
Налог на доходы физических лиц	37 416	63 952	97 203	120 695	125 541	148 351	65 458	4,0	
Налог на прибыль организаций	8 395	30 515	28 962	43 811	48 147	40 077	0	4,8	
Налог на совокупный доход	4 078	5 405	4 983	814	2 083	5 478	6 411	1,3	
Налог на имущество организаций	2 694	4 497	6 576	7 343	8 055	7 780	0	2,9	
Налог на имущество физических лиц	319	3 956	643	836	1 982	1 792	0	5,6	
Земельный налог	3 124	2 966	5 622	9 627	10 927	11 010	0	3,5	
Гос. пошлина	312	372	378	742	593	2 802	0	9,0	
Прочие налоги и сборы	15 312	4 237	11 517	13 585	5 638	2 029	0	0,1	
<i>Итого</i>	71 650	115 900	155 884	197 453	202 966	219 319	71 869	3,1	
<i>В сопоставимых ценах (декабрь 2006 г.)</i>									
Налог на доходы физических лиц	82 672	126 374	169 176	183 342	154 929	162 593	65 458	2,0	
Налог на прибыль организаций	18 549	60 301	50 407	66 551	59 419	43 924	0	2,4	
Налог на совокупный доход	9 010	10 681	8 673	1 236	2 570	6 004	6 411	0,7	
Налог на имущество организаций	5 952	8 886	11 446	11 154	9 941	8 527	0	1,4	
Налог на имущество физических лиц	705	7 818	1 119	1 270	2 446	1 964	0	2,8	
Земельный налог	6 903	5 861	9 785	14 624	13 485	12 067	0	1,8	
Гос. пошлина	689	735	658	1 127	732	3 071	0	4,5	
Прочие налоги и сборы	33 832	8 372	20 045	20 637	6 957	2 224	0	0,1	
<i>Итого</i>	156 313	229 029	271 308	299 942	250 480	240 374	71 869	1,5	

Динамика налоговых поступлений в абсолютном выражении (табл. 7.6) свидетельствует о том, что в сопоставимой оценке объем налоговых доходов составил в 2006 г. только 45% от уровня 2000 г. Данная характеристика имеет отношение и к основным налогам: снижение поступлений от налога на доходы физических лиц за исследуемый период составило 1,3 раза, налогов на совокупный доход – 1,4 раза.

В период 2000 – 2006 гг. в структуре доходов районного бюджета снизилась доля неналоговых доходов. В 2006 г. она составила 2% против 3% в 2000 г. В сопоставимых ценах объем неналоговых доходов в 2006 г. сократился в 1,4 раза по сравнению с 2000 г. (табл. 7.7).

Таблица 7.7

Динамика неналоговых доходов бюджета Вологодского района, тыс. руб.

Группа доходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., %
<i>В действующих ценах</i>								
Арендная плата за землю	1 057	553	1 014	1 941	2 379	2 926	66	6,2
Доходы от сдачи в аренду имущества	1 085	562	863	3 037	4 933	1 144	3 722	3,4 раза
Доходы от реализации имущества и земли	641	312	235	44	190	2 578	435	67,9
Штрафные санкции, возмещение ущерба	381	574	1 183	1 997	2 753	2 787	2 092	5,5 раза
Прочие неналоговые доходы	1 618	1 512	2 309	852	672	2 354	1 474	91,1
<i>Итого</i>	4 782	3 947	5 604	7 871	10 927	11 789	7 789	162,9
<i>В сопоставимых ценах (декабрь 2006 г.)</i>								
Арендная плата за землю	2 336	1 093	1 765	2 948	2 936	3 207	66	2,8
Доходы от сдачи в аренду имущества	2 397	978	1 502	4 613	6 088	1 254	3 722	155,3
Доходы от реализации имущества	1 416	543	409	67	235	2 825	435	30,7
Штрафные санкции, возмещение ущерба	842	1 134	2 059	3 034	3 398	3 055	2 092	2,5 раза
Прочие неналоговые доходы	3 574	2 988	4 019	1 294	829	2 580	1 474	41,2
<i>Итого</i>	10 565	6 735	9 753	11 956	13 485	12 921	7 789	73,7

В структуре неналоговых доходов преобладают поступления по возмещению ущерба и выплатам штрафов, а также доходы от сдачи в аренду имущества. Их доли в 2006 г. соответственно составили 27 и 48% (рис. 7.1). При этом в сопоставимых ценах поступления по выплатам штрафных санкций и возмещению ущерба выросли за исследуемый период в 2,5 раза, поступления от сдачи в аренду имущества – в 1,6 раза.

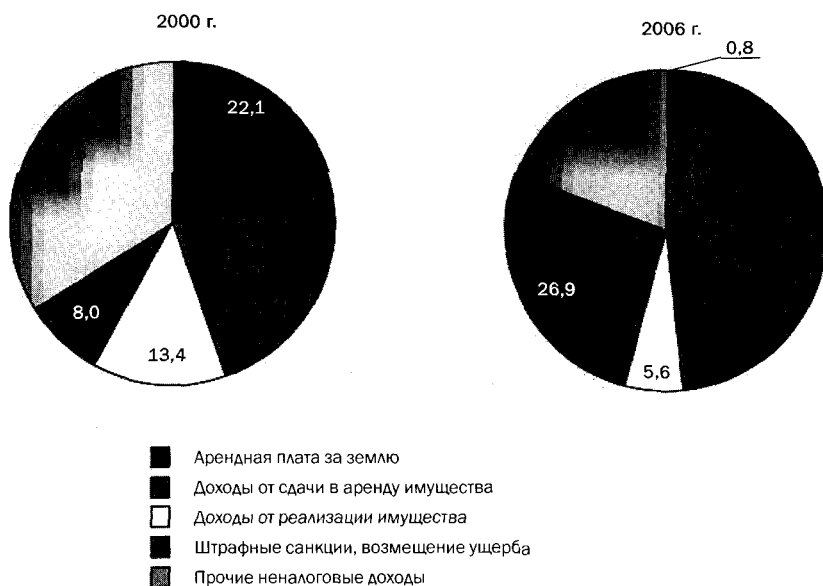
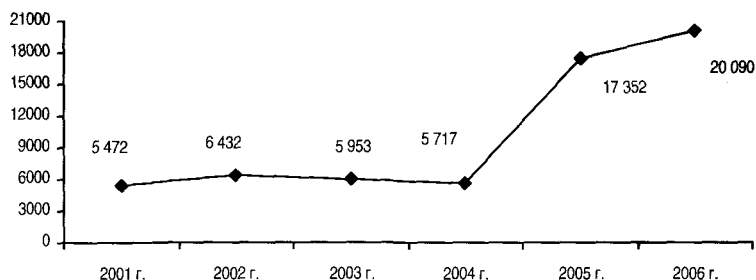


Рисунок 7.1. Структура неналоговых доходов бюджета Вологодского района, %

Следует отметить существенный рост за 2006 г. поступлений от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Их доля в доходной части бюджета составила 4,1% (20 090 тыс. руб.; рис. 7.2).

Анализ укрупненной структуры расходов бюджета Вологодского района за 2000 – 2006 гг. позволяет констатировать, что доминирующее положение в расходах бюджета занимает содержание школ, детских садов и



**Рисунок 7.2. Динамика поступлений в бюджет района от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (в сопоставимых ценах – декабрь 2006 г.; тыс. руб.)**

учреждений дополнительного образования. Их удельный вес в общей сумме расходов бюджета на 2006 г. составил 53% (табл. 7.8).

**Таблица 7.8**

**Структура расходов бюджета Вологодского района, %**

Группа расходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., п.п. (+,-)
Образование	39,3	37,3	42,1	37,2	36,2	41,2	52,7	13,4
ЖКХ	33,6	33,3	23,5	28,6	29,3	17,5	11,8	-21,8
Государственное и муниципальное управление	8,3	7,6	8,7	8,9	8,4	17,7	6,7	-1,6
Здравоохранение и спорт	9,1	8,6	9,5	8,0	4,1	4,3	7,4	-1,7
Строительство, архитектура*	0,0	1,7	3,2	4,6	6,9	2,0	1,3	1,3
Культура, искусство и кинематография	4,3	4,6	5,3	5,0	4,6	5,2	3,0	-1,3
Социальная политика	1,3	2,9	4,3	4,6	7,4	10,0	14,8	13,5
Сельское хозяйство и рыболовство*	3,5	2,3	1,4	1,0	0,9	1,2	1,1	-2,4
Охрана окружающей среды	0,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
Целевые бюджетные фонды	0,6	0,7	0,4	0,4	0,4	0,0	0,2	-0,4
Прочие**	0,0	1,1	1,3	1,5	1,6	3,8	0,9	0,9
<i>Итого</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

\* Данная статья в 2005 – 2006 гг. включена в прочие расходы, а именно в группу расходов по статье «Национальная экономика».

\*\* Для сопоставления данных за 2000 – 2006 гг. в разрезе расходных статей бюджета в прочих расходах в 2005 – 2006 гг. учтены статьи: «Национальная экономика», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность».

Наряду с этим наиболее затратными статьями являются «Жилищно-коммунальное хозяйство» и «Социальная политика», доли которых в общих расходах в 2006 г. составляли соответственно 12 и 15%. Отметим, что в связи с переходом с 2005 г. к новой системе классификации бюджетных расходов сопоставление расходов бюджета в динамике является затруднительным. Тем не менее, для выявления изменений в таблице 7.8 в статью «Прочие расходы» за 2005 – 2006 гг. включены статьи «Национальная экономика», а также «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность».

В 2006 г. по сравнению с 2000 г. в структуре расходной части бюджета произошел ряд изменений: снизился удельный вес расходов на жилищно-коммунальное хозяйство (на 22 п.п.), государственное и муниципальное управление (2 п.п.), сельское хозяйство и рыболовство (2 п.п.), здравоохранение (2 п.п.); увеличилась доля расходов на образование (13 п.п.), социальную политику (14 п.п.; табл. 7.9).

В сопоставимых ценах динамика по данным расходным статьям была следующей: снижение финансирования жилищно-коммунального хозяйства – на 56%, здравоохранения – на 21%, сельского хозяйства и рыболовства – на 73%, государственного и муниципального управления – на 82%; увеличение расходов на социальную политику – в 9,3 раза. В сопоставимых ценах расходы бюджета в 2006 г. увеличились на 6% к уровню 2000 г.

В 2001 – 2004 гг. и в 2006 г. бюджет района формировался с профицитом (рис. 7.3). Только в 2005 г. дефицит бюджета составил 4% (прогнозный уровень дефицита на начало года – 5%). Причины этого заключаются не столько в нестабильности финансового положения основных налогоплательщиков, сколько в существующих

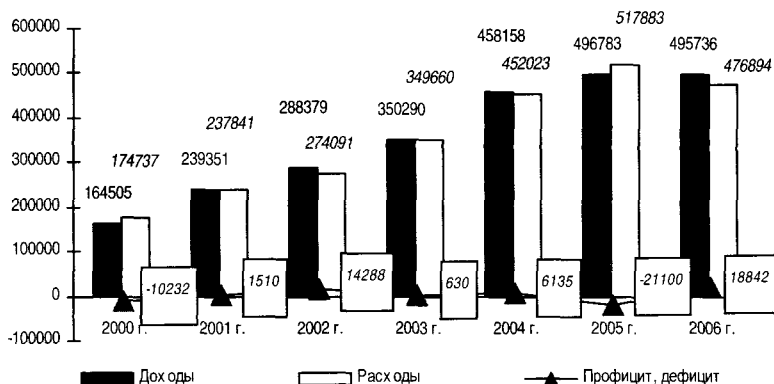
Таблица 7.9

## Динамика расходов бюджета Вологодского района, тыс. руб.

Группа расходов	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2000 г., %
	В текущих ценах							
Образование	68 626	88 662	115 440	129 978	163 845	213 515	251 357	366,3
ЖКХ	58 632	79 201	64 486	99 880	132 587	90 711	56 137	95,7
Государственное и муниципальное управление	14 523	18 002	23 908	31 137	37 907	91 894	31 801	2,2 раза
Здравоохранение	15 836	20 498	25 918	28 045	18 706	22 498	35 316	2,2 раза
Строительство, архитектура	0	3 999	8 776	16 242	31 409	10 528	6 437	161,0**
Культура, искусство и кинематография	7 581	10 930	14 573	17 385	20 552	27 032	14 127	186,3
Социальная политика	2 323	6 879	11 848	16 072	33 322	51 689	70 463	30,3 раза
Сельское хозяйство и рыболовство	6 140	5 475	3 893	3 578	4 001	6 446*	5 225	85,1
Охрана окружающей среды	0	142	703	712	670	756	1 154	8,1 раза**
Целевые бюджетные фонды	1 113	1 549	1 140	1 288	1 685	0	756	67,9
Прочие	-37	2 504	3 406	5 343	7 339	19 848	4 121	164,6**
<b>Итого</b>	<b>174 737</b>	<b>237 841</b>	<b>274 091</b>	<b>349 660</b>	<b>452 023</b>	<b>517 883</b>	<b>476 894</b>	<b>2,7 раза</b>
В сопоставимых ценах (декабрь 2006 г.)								
Образование	151 632	175 204	200 918	197 444	202 200	234 012	251 357	165,8
ЖКХ	129 549	156 508	112 235	151 724	163 625	99 419	56 137	43,3
Государственное и муниципальное управление	32 089	35 574	41 611	47 299	46 781	100 650	31 801	99,1
Здравоохранение	34 990	40 506	45 109	42 602	23 085	24 658	35 316	100,9
Строительство, архитектура	0	7 902	15 274	24 672	38 762	11 539	6 437	81,5**
Культура, искусство и кинематография	16 750	21 599	25 364	26 409	25 364	29 627	14 127	84,3
Социальная политика	5 133	13 594	20 621	24 414	41 123	56 651	70 463	13,7 раза
Сельское хозяйство и рыболовство*	13 566	10 819	6 775	5 435	4 937	7 065	5 225	38,5
Охрана окружающей среды	0	281	1 223	1 082	826	829	1 154	4,1 раза**
Целевые бюджетные фонды	2 459	3 061	1 984	1 956	2 079	0	756	30,7
Прочие	-82	4 948	5 928	8 116	9 057	21 753	4 121	83,3**
<b>Итого</b>	<b>386 088</b>	<b>469 994</b>	<b>477 042</b>	<b>531 153</b>	<b>557 840</b>	<b>567 600</b>	<b>476 894</b>	<b>123,5</b>

\* Данная статья с 2005 г. включена в прочие расходы, а именно в группу расходов по статье «Национальная экономика».

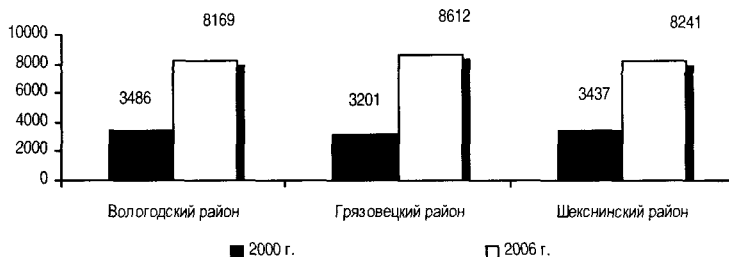
\*\* 2005 г. к 2001 г.



**Рисунок 7.3.** Динамика исполнения бюджета Вологодского района, тыс. руб.

межбюджетных отношениях, налоговом законодательстве, а также в их регулярном изменении, что не всегда позволяет обеспечить стабильность местных финансов.

Отметим, что в 2006 году уровень бюджетной обеспеченности на душу населения в Вологодском районе был на одном уровне с близкими к нему по развитию Грязовецким и Шекснинским районами (рис. 7.4).



**Рисунок 7.4.** Душевая бюджетная обеспеченность жителей районов Вологодской области, руб.

Таким образом, анализ доходной части бюджета Вологодского муниципального района за период 2000 – 2006 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. Наблюдается увеличение в структуре доходов бюджета денежных сумм от продажи услуг муниципальных учреждений, что свидетельствует об активной позиции



органов местного самоуправления района в процессе формирования и исполнения его бюджета.

2. Отмечается снижение возможности местных органов власти самостоятельно распределять передаваемые из других уровней бюджетной системы денежные средства, что выражается в преобладающей доле субвенций и субсидий в общем объеме безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджет района.

Вместе с тем следует отметить:

⇒ недостаточность объема бюджетных расходов, что не позволило муниципалитету обеспечить многие потребности для выполнения своих полномочий;

⇒ необходимость совершенствования процесса управления общей структурой расходов бюджета с учетом приоритетов и измерения потребностей населения в тех или иных бюджетных услугах.

С 2006 г. в процессе реформирования местного самоуправления, осуществления изменений бюджетного законодательства на смену одноуровневой системе муниципального управления пришла двухуровневая система.

Финансово-бюджетное положение Вологодского района в условиях двухуровневой системы самоуправления определяется состоянием бюджета района и бюджетов муниципальных образований, сформированных в Вологодском муниципальном районе в соответствии с Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно Закону Вологодской области №1112-ОЗ от 06.12.04 г. «Об установлении границ Вологодского муниципального района, границах и статусе муниципальных образований, входящих в его состав» в составе района образовано 23 сельских поселения (рис. 7.5).



Условные обозначения:

Муниципальные образования: 1 – Березниковское; 2 – Борисовское; 3 – Вепревское; 4 – Вотчинское; 5 – Высоковское; 6 – Гончаровское; 7 – Кипеловское; 8 – Кубенское; 9 – Лесковское; 10 – Марковское; 11 – Несвойское; 12 – Нефедовское; 13 – Новленское; 14 – Октябрьское; 15 – Подлесное; 16 – Прилуцкое; 17 – Пудегское; 18 – Рабоче-Крестьянское; 19 – Семеновское; 20 – Сосновское; 21 – Спасское; 22 – Старосельское; 23 – Федотовское; 24 – д. Борисово; 25 – с. Кубенское; 26 – пос. Лесково; 27 – пос. Васильевское; 28 – с. Осташово; 29 – д. Нефедово; 30 – с. Новленское; 31 – р.п. Молочное; 32 – пос. Огарково; 33 – пос. Майский; 34 – пос. Семеново; 35 – пос. Сосновка.

• – Административный центр муниципального образования.

**Рисунок 7.5. Административно-территориальное деление Вологодского муниципального района**

Источник: Об установлении границ Вологодского муниципального района, границах и статусе муниципальных образований, входящих в его состав. Закон Вологодской области №1112-03 от 06.12.2004 г.

В 2006 г., по данным отчета Комитета районного самоуправления «Об исполнении бюджета Вологодского муниципального района за 2006 г.», размер доходной части составил 495 736 тыс. руб., т. е. бюджет был исполнен с профицитом 3,8% (табл. 7.10).

Таблица 7.10

**Бюджет Вологодского муниципального района и бюджеты поселений в 2006 г.,  
тыс. руб.**

Бюджеты	Доходы	Расходы
Бюджет муниципального района	495 736	476 894
Бюджеты сельских поселений	68 727	68 727
<i>Итого</i>	564 463	545 621

Реформирование бюджетно-налоговой системы, межбюджетных отношений привело в 2006 г. к существенному снижению налоговых поступлений в районный бюджет вследствие сокращения нормативов отчислений от налоговых доходов местным бюджетам.

Таблица 7.11

**Бюджетная обеспеченность сельских поселений Вологодского района в 2006 г.  
в расчете на душу населения**

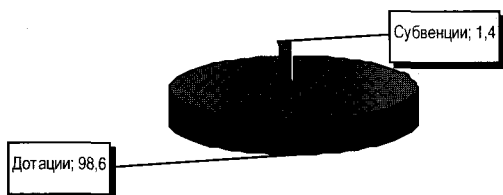
Сельское поселение	Расходы, тыс. руб.	Численность населения, чел.*	Бюджетная обеспеченность, руб.
Пудегское	1 674	864	1 938
Несвойское	1 390	756	1 839
Борисовское	1 352	726	1 862
Марковское	3 507	2 020	1 736
Рабоче-Крестьянское	3 732	2 736	1 364
Старосельское	1 687	1 022	1 651
Семеновское	5 746	5 018	1 145
Спаское	5 435	3 277	1 659
Гончаровское	1 811	1 294	1 400
Подлесное	6 831	6 129	1 115
Октябрьское	3 260	2 160	1 509
Кубенское	5 874	3 114	1 886
Вепревское	1 633	1 072	1 523
Высоковское	1 203	609	1 975
Прилукское	3 420	2 029	1 686
Кипеловское	1 855	1 266	1 465
Вотчинское	1 379	787	1 752
Сосновское	3 942	3 753	1 050
Лесковское	4 281	2 920	1 466
Новленское	2 300	1 480	1 554
Нефедовское	1 215	752	1 616
Березниковское	1 422	1 027	1 385
Федотовское	3 778	5 744	658
<i>Итого</i>	68 727	50 555	1 359

\* По данным Вологдастата.

Судя по данным анализа доходной базы бюджетов сельских поселений Вологодского района на 2006 г., уровень дотационности 70% сельских поселений превышает 50% (табл. 7.11).

Наиболее высок данный показатель (более 70%) в таких поселениях, как Несвойское, Борисовское, Октябрьское, Лесковское и Федотовское. Вместе с тем лишь в пяти муниципальных образованиях района он составляет 30% и ниже.

Следует отметить, что в структуре безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджетах поселений, в отличие от районного бюджета, преобладают денежные суммы, поступающие в виде дотаций. Их объем равен 99%, в то время как субвенций – 1% (рис. 7.6).



**Рисунок 7.6.** Структура безвозмездных и безвозвратных перечислений в бюджеты поселений Вологодского района в 2006 г., %

Таким образом, поселениям предоставлена возможность самостоятельно распоряжаться передаваемыми им средствами.

Дотации поселениям, перечисляемые из регионального фонда поддержки поселений и регионального фонда сбалансированности бюджетов, направлены на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов и выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Однако, как свидетельствуют данные таблицы 7.11, в 2006 г. наблюдалась значительная дифференциация поселений района по показателю бюджетной

обеспеченности в расчете на душу населения: максимальное отличие между Высоковским (1 975 руб. на чел.) и Федотовским (658 руб.) сельскими поселениями составляет 3 раза.

На втором месте после безвозмездных и безвозвратных перечислений в структуре доходов бюджета находятся налоговые поступления. В 74% поселений налог на доходы физических лиц (норма отчислений в бюджеты поселений составляет 10%) является преобладающим

Таблица 7.12

Налоговые доходы бюджетов поселений Вологодского района в 2006 г.

Сельское поселение	Налог на имущество физических лиц		Земельный налог		Налог на доходы физических лиц		Единый сельско-хозяйственный налог	
	тыс. руб.	доля в налоговых доходах, %	тыс. руб.	доля в налоговых доходах, %	тыс. руб.	доля в налоговых доходах, %	тыс. руб.	доля в налоговых доходах, %
Пудегское	36	5,5	309	47,0	312	47,5	0	0,0
Несвойское	75	26,3	50	17,5	160	56,2	0	0,0
Борисовское	24	14,0	95	55,6	52	30,4	0	0,0
Марковское	86	7,9	197	18,1	805	74,0	0	0,0
Рабоче-Крестьянское	181	7,7	479	20,3	1 182	50,2	514	21,8
Старосельское	51	8,8	383	66,2	145	25,0	0	0,0
Семеновское	202	5,1	725	18,3	3 036	76,6	0	0,0
Спасское	291	7,2	703	17,4	3 039	75,4	0	0,0
Гончаровское	54	8,8	362	59,1	197	32,1	0	0,0
Подлесное	330	7,4	930	20,9	3 196	71,7	0	0,0
Октябрьское	249	39,3	180	28,4	204	32,2	0	0,0
Кубенское	192	14,5	299	22,6	830	62,8	0	0,0
Вепревское	49	6,2	337	42,8	400	50,9	0	0,0
Высоковское	43	10,9	191	48,5	160	40,6	0	0,0
Прилуцкое	154	5,7	1031	38,3	1 508	56,0	0	0,0
Кипеловское	53	8,3	283	43,9	308	47,8	0	0,0
Вотчинское	59	17,0	188	54,2	100	28,8	0	0,0
Сосновское	177	10,2	346	19,8	1 226	70,0	0	0,0
Лесковское	57	6,0	141	14,8	753	79,2	0	0,0
Новленское	67	8,6	310	39,9	399	51,4	0	0,0
Нефедовское	19	4,5	213	50,4	191	45,1	0	0,0
Березниковское	22	3,5	271	43,7	327	52,7	0	0,0
Федотовское	102	19,9	15	2,9	396	77,2	0	0,0
<i>Итого</i>	2 573	8,6	8 038	26,7	18 926	63,0	514	1,7

в структуре налоговых доходов (табл. 7.12). Среди налоговых доходов преобладают поступления от земельного налога (норма отчислений – 100%) и в 1% поселений – от налога на имущество физических лиц (норма отчислений – 100%).

Наряду с этим платежи в бюджет по единому сельскохозяйственному налогу планируется получить лишь в Рабоче-Крестьянском сельском поселении. В других муниципальных образованиях района сельскохозяйственные организации и предприятия сохранили за собой прежнюю схему налогообложения. Неналоговые доходы муниципальных образований на сегодня составляют наименьший удельный вес в структуре районного бюджета. Тем не менее в условиях реформирования бюджетной системы, а в частности межбюджетных отношений, они играют значительную роль в развитии поселений, как источник резервов бюджетных ресурсов при условии повышения эффективности их использования.

Основная часть неналоговых доходов – это поступления от арендной платы и от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности поселений, а также за земли сельскохозяйственного назначения до разграничения государственной собственности на землю, зачисляемые в бюджеты поселений.

Незначительно превышают вклад неналоговых доходов в бюджеты поселений поступления от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, которые в совокупности с неналоговыми доходами обеспечивают 5% всех поступлений.

Финансово-бюджетное положение муниципально-го района напрямую зависит не только от доходной базы, но и от оптимизации расходов сельских поселений. В их бюджетах, принятых к исполнению в 2006 г.,

основную долю расходов составляет финансирование общегосударственных вопросов, а именно функционирования местных администраций. В среднем данная часть расходов составляет около 45% общего объема бюджетных расходов поселений (табл. 7.13). При этом в восьми поселениях (Несвойском, Спасском, Федотовском, Кишеловском, Рабоче-Крестьянском, Гончаровском, Нефедовском, Вотчинском) расходы превысили 50%.

Таблица 7.13

Расходы бюджетов сельских поселений Вологодского района в 2006 г.

Сельское поселение	Общегосударственные вопросы		Жилищно-коммунальное хозяйство		Культура		Спорт		Прочие	
	тыс. руб.	доля в расходах, %	тыс. руб.	доля в расходах, %	тыс. руб.	доля в расходах, %	тыс. руб.	доля в расходах, %	тыс. руб.	доля в расходах, %
Пудегское	727	43,4	116	7,0	759	45,3	37	2,2	35	2,1
Несвойское	720	51,8	106	7,6	474	34,1	34	2,5	56	4,0
Борисовское	654	48,4	100	7,4	536	39,6	32	2,4	30	2,2
Марковское	1 429	40,7	411	11,7	1 536	43,8	131	3,8	0	0,0
Рабоче-Крестьянское	1 877	50,3	359	9,6	1 382	37,0	114	3,1	0	0,0
Старосельское	820	48,6	114	6,8	671	39,8	47	2,8	35	2,0
Семеновское	2 406	41,9	738	12,8	2 208	38,4	196	3,5	199	3,4
Спасское	2 791	51,4	568	10,5	1 668	30,7	140	2,6	268	4,9
Гончаровское	919	50,8	151	8,3	622	34,3	54	3,0	65	3,6
Подлесное	3 030	44,4	778	11,4	2 539	37,2	256	3,7	229	3,3
Октябрьское	1 606	49,3	317	9,7	1 153	35,4	98	3,0	86	2,6
Кубенское	1 429	24,3	409	7,0	3 906	66,5	130	2,2	0	0,0
Вепревское	787	48,2	174	10,7	588	36,0	49	3,0	35	2,1
Высоковское	600	49,9	57	4,7	493	41,0	28	2,3	25	2,1
Прилуцкое	1 507	44,1	321	9,4	1 440	42,1	83	2,4	69	2,0
Кишеловское	982	52,9	210	11,3	602	32,5	61	3,3	0	0,0
Вотчинское	697	50,5	118	8,6	507	36,7	33	2,4	25	1,8
Сосновское	1 576	40,0	628	15,9	1 471	37,3	155	3,9	112	2,9
Лесковское	1 923	44,9	428	10,0	1 729	40,4	120	2,8	81	1,9
Новленское	1 079	46,9	206	9,0	780	33,9	65	2,8	170	7,4
Нефедовское	658	54,2	116	9,5	387	31,9	33	2,7	20	1,7
Березниковское	666	46,8	45	3,2	655	46,1	23	1,6	33	2,3
Федотовское	2 036	53,9	1012	26,8	526	13,9	202	5,4	0	0
<i>Итого</i>	30 919	45,0	7482	10,9	26 632	38,7	2 121	3,1	1 573	2,3

Следующей по значимости расходной статьей в бюджетах поселений является «Культура, кинематография и средства массовой информации». На финансирование культурных мероприятий, домов (дворцов) культуры, других учреждений культуры, обеспечение деятельности подведомственных учреждений выделено в среднем 39% бюджетных средств. Меньше бюджетных расходов (в среднем 11%) направлено в сферу жилищно-коммунального хозяйства и на обеспечение денежными средствами мероприятий в области спорта и физической культуры (всего лишь 3%).

Таким образом, в целом система обеспечения бюджетными ресурсами органов местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом №126-ФЗ от 25.09.1997 г. «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» способствует формированию финансовой базы для решения вопросов местного значения. В настоящее время состояние финансовых основ местного самоуправления в РФ в большей мере соответствует положениям «Европейской хартии местного самоуправления», принятой Советом Европы 15 октября 1985 года.

Одной из сильных сторон местного самоуправления в Вологодском районе является активная позиция муниципальных властей в процессе формирования и исполнения бюджета муниципального образования.

Вместе с тем необходимо выделить ряд проблемных вопросов:

- 1) в бюджетах сельских поселений высока доля расходов, направленных на функционирование органов муниципальной власти;



2) количество бюджетных ресурсов недостаточно для решения широкого круга социально-экономических проблем;

3) высока степень дифференциации поселений района по уровню бюджетной обеспеченности.

На основе анализа бюджета Вологодского района и бюджетов сельских поселений можно сделать следующие выводы:

⇒ сегодня преобразования бюджетной системы и межбюджетных отношений не позволяют говорить о наличии действенного стимулирования органов местного самоуправления в активизации процесса эффективного использования ограниченных финансово-бюджетных ресурсов;

⇒ существующие методики распределения средств из фонда финансовой поддержки поселений и фонда сбалансированности местных бюджетов не обеспечивают выравнивания бюджетной обеспеченности поселений;

⇒ требуется оптимизация расходов местных бюджетов, направленных на функционирование органов муниципальной власти.

Решение этих проблем – сложнейшая задача, требующая системного подхода к определению направлений совершенствования деятельности в сфере управления бюджетными ресурсами как на районном уровне, так и на уровне сельских поселений. На наш взгляд, в качестве приоритетных направлений в повышении эффективности управления муниципальным бюджетом могут быть выделены следующие (табл. 7.14).

Одним из основных направлений совершенствования управления бюджетно-финансовыми ресурсами Вологодского района является *бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)*.

Таблица 7.14

Основные направления совершенствования управления бюджетно-финансовыми ресурсами Вологодского муниципального района и сельских поселений в его составе

Направление развития	Пути реализации
Совершенствование экономико-организационных и правовых механизмов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ведение реестра муниципальной собственности, регулярное проведение инвентаризации муниципального имущества</li> <li>• Широкое применение конкурсов при определении основных подрядчиков и поставщиков для удовлетворения потребностей в товарах и услугах учреждений бюджетной сферы</li> <li>• Активизация работы по ресурсосбережению</li> <li>• Совершенствование экономического механизма стимулирования деятельности муниципальных предприятий, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства</li> <li>• Подготовка привлекательных для коммерческих структур предложений по инвестированию средств в развитие реального сектора и производственной инфраструктуры района</li> </ul>
Внедрение бюджетирования, ориентированного на результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Переход от затратного подхода бюджета финансового финансирования к финансированию, ориентированному на результат</li> <li>• Совершенствование методики среднесрочного финансового планирования</li> <li>• Организация мониторинга достижения запланированных результатов, оценка эффективности расходования бюджетных средств</li> </ul>
Улучшение исполнения текущего бюджета	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ведение раздельного учета по текущему и капитальному бюджету</li> <li>• Укрепление и развитие казначейской системы</li> <li>• Создание единой схемы документооборота казначейского исполнения</li> <li>• Организация анализа и прогнозирования долговой нагрузки</li> </ul>
Укрепление собственной доходной базы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение спектра предоставляемых муниципальных услуг, их объема и качества в соответствии с потребностями населения</li> <li>• Повышение эффективности использования муниципального имущества и земли</li> <li>• Создание условий для развития малого предпринимательства</li> </ul>
Совершенствование тарифной политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сокращение практики перекрестного субсидирования</li> <li>• Корректировка тарифов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, транспорта</li> </ul>

Данное направление выступает одним из путей реструктуризации в Российской Федерации<sup>3</sup> бюджетного процесса, которая основывается на таких принципах, как<sup>4</sup>:

- эффективность и экономность расходования бюджетных средств;
- необходимость достижения при составлении и исполнении бюджетов заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Бюджетирование предполагает проведение комплекса действий по подготовке проекта и исполнению бюджета, подведению итогов исполнения бюджета и контролю за расходованием бюджетных средств<sup>5</sup>. В отличие от традиционного затратного подхода к финансированию, при котором контроль сводится к сопоставлению фактических расходов с утвержденными в бюджете, в данной системе осуществляется контроль и оценка достижения запланированных показателей.

В процессе бюджетирования определяются следующие факторы:

- стратегические цели – ожидаемые социально-экономические результаты;
- тактические задачи – ожидаемые конечные результаты деятельности муниципальных служб при решении конкретной проблемы;
- финансовые ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей и решения конкретных задач.

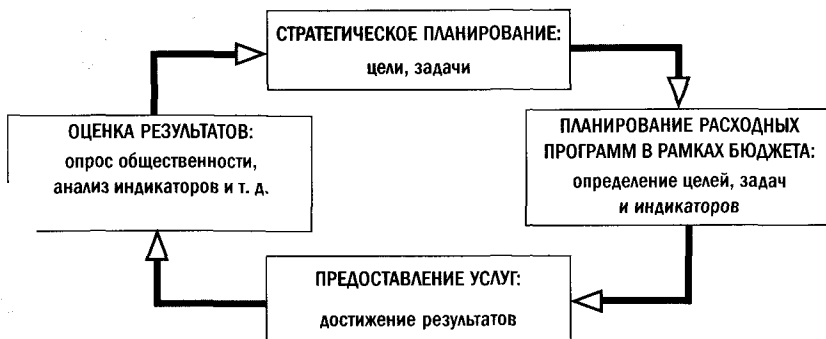
В целом схема осуществления БОР может быть представлена в следующей форме (рис. 7.7).

---

<sup>3</sup> О мерах по повышению результативности бюджетных расходов. Постановление Правительства РФ от 22 мая 2004 г. №249.

<sup>4</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации, ст. 34.

<sup>5</sup> Афанасьев М. Бюджетирование, ориентированное на результат // Вопросы экономики. – 2004. – №9. – С. 130-139.



**Рисунок 7.7.** Схема осуществления бюджетирования, ориентированного на результат

Основными этапами перехода к БОР являются:

- > разработка и утверждение стратегического плана развития района с учетом целей и задач развития сельских поселений;
- > формирование среднесрочных и краткосрочных программ развития муниципального образования;
- > разработка среднесрочных финансовых планов муниципального района и входящих в его состав сельских поселений на основе определенных программных результатов;
- > проведение мониторинга достижения запланированных результатов, оценка эффективности расходования бюджетных средств;
- > корректировка программ, финансовых планов на предстоящий период (год).

Для внедрения нового метода на стадии планирования бюджета необходимо разработать показатели, позволяющие оценивать эффективность производимых бюджетных расходов и степень достижения поставленных целей, а в частности:

1. Показатель затрат – стоимостная оценка требуемых для предоставления услуги финансовых, трудовых и материальных ресурсов.

2. Показатель выпуска – непосредственные результаты производственных затрат, объем и качество предоставляемых потребителям услуг или выполненных работ.

3. Показатели конечных результатов деятельности – последствия выполнения органами муниципальной власти возложенных на них функций, поставленных задач, реализации программ. Они включают следующие индикаторы:

– результативность – степень достижения поставленных целей, определенного эффекта в процентном или абсолютном выражении;

– эффективность – стоимость затрат на единицу продукции.

Разработка этих показателей, в свою очередь, требует формирования новых и коррекции действующих стандартов потребления социальных услуг и тарифов по их оплате в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, транспорта, связи и др.

Необходимым элементом внедрения новой системы бюджетирования в районе является совершенствование процесса среднесрочного бюджетного планирования. Основные направления этого процесса отражены в «Концепции среднесрочного финансового планирования Вологодской области»<sup>6</sup>. В рамках среднесрочного планирования рассматриваются одобренные ранее основные показатели финансового плана, осуществляется их корректировка в связи с произошедшими изменениями, прогнозируются основные параметры на следующие годы. Следует отметить, что структура плани-

---

<sup>6</sup> О концепции среднесрочного финансового планирования Вологодской области. Постановление Правительства Вологодской области от 15 октября 2004 г. №952.

руемых доходов и расходов районного бюджета и бюджетов поселений, которая должна отражать приоритеты социально-экономического развития района и поселений, оценивается исходя из анализа основных факторов экономического взаимодействия органов местного самоуправления с предприятиями и населением. Вместе с тем ключевым этапом внедрения БОР является мониторинг достижения запланированных результатов и оценка эффективности произведенных расходов. По итогам данного этапа муниципальные власти принимают решение о целесообразности продолжения финансирования той или иной бюджетной программы в объемах, заложенных в предыдущем финансовом году. К источникам информации, используемым для реализации данного этапа, относятся:

- ⇒ отчеты о результатах произведенных бюджетных расходов;
- ⇒ данные статистики;
- ⇒ данные опросов общественного мнения по поводу качества и объема предоставляемых услуг.

В целом осуществление ряда отмеченных выше мероприятий по внедрению БОР обеспечивает преемственность деятельности органов местного самоуправления и предсказуемость распределения бюджетных средств, а также четкую процедуру их корректировки.

Наряду с БОР следует отметить в качестве первоочередной меры *ведение реестра муниципальной собственности*. Это будет способствовать повышению эффективности управления муниципальной собственностью и, как следствие, увеличению поступлений в бюджет. Реестр муниципальной собственности должен содержать количественные, стоимостные, технические и правовые характеристики объектов собственности (включая объекты незавершенного строительства) с обязательной

информацией о целях использования, рыночной стоимости объекта, степени износа, необходимости ремонта и пр. В рамках данного направления необходимо разработать и внедрить методику оценки финансового состояния муниципальных предприятий, с помощью которой органы власти смогут получить представление о системе муниципальных общественных финансов.

На наш взгляд, прогноз бюджета района и бюджетов поселений на 2007 – 2010 гг. с учетом прогноза инфляции, представленного Министерством финансов РФ, имеет следующие оценки (табл. 7.15).

Таблица 7.15

Прогноз бюджетов Вологодского района и сельских поселений на 2007 – 2010 гг., тыс. руб.

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г., %
<i>Бюджет района</i>					
Доходы	412 657	444 840	469 300	488 070	118
Расходы	420 709	453 848	478 800	497 950	118
Профицит (+), дефицит (-)	-8 052	-9 008	-9 500	-9 880	123
<i>Бюджеты сельских поселений</i>					
Доходы	75 270	81 140	85 600	89 020	118
Расходы	75 270	81 140	85 600	89 020	118
Профицит (+), дефицит (-)	0	0	0	0	0
<i>Итого (бюджет района и бюджеты сельских поселений)</i>					
Доходы	487 927	525 980	554 900	577 090	118
Расходы	495 979	534 988	564 400	586 970	118

По нашему мнению, реализация предложенных мероприятий позволит сделать определенные шаги в направлении более эффективного функционирования муниципального бюджета, что является основой поступательного, динамичного и прогрессивного социального и экономического развития района и сельских поселений в его составе.





1. Представительный орган Вологодского муниципального района – Представительное Собрание состоит из пятнадцати депутатов, избираемых населением на муниципальных выборах. Основными задачами его деятельности являются рассмотрение и утверждение правовых актов, Устава, бюджета, планов и программ развития района, регулирование вопросов управления муниципальной собственностью и ряда других, утвержденных Уставом.

2. Глава муниципального района – высшее должностное лицо района. Избирается на муниципальных выборах на 4 года. Он же возглавляет администрацию района.

3. Администрация Вологодского муниципального района – исполнительно-распорядительный орган. Он наделен соответствующими полномочиями в решении вопросов местного значения. Администрацию района возглавляет глава района. В ее структуру входят заместители главы района по вопросам жизнеобеспечения населения и народнохозяйственного комплекса, по управлению имуществом, по социальным вопросам, заместитель главы района, курирующий организационно-контрольную и кадровую работу, отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации района<sup>7</sup>.

4. Контрольная комиссия – формируется Представительным Собранием в целях контроля за исполнением бюджета, эффективным распоряжением имуществом Вологодского муниципального района.

---

<sup>7</sup> Первый заместитель главы района, начальник управления социально-экономического развития села, а также заместитель главы района, начальник финансового управления являются руководителями соответствующих органов местного самоуправления и в состав администрации Вологодского муниципального района не входят.

5. Финансовое управление – обладает собственными полномочиями в части осуществления бюджетного процесса и реализации бюджетной политики.

6. Управление образования – наделено собственными полномочиями по решению вопросов местного значения в сфере образования.

7. Отдел культуры осуществляет управление в сфере культуры в рамках собственных полномочий.

8. Управление социальной защиты населения – обладает собственными полномочиями по решению вопросов местного значения в части опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, участия в молодежной политике и осуществлению отдельных государственных полномочий в сфере социальной защиты населения.

9. Управление социально-экономического развития села – наделено собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и осуществлению отдельных государственных полномочий в сфере управления агропромышленным комплексом района.

10. Комитет по физической культуре и спорту – ведает собственными и переданными в установленном порядке вопросами в части развития массовой физической культуры и спорта.

Структура администрации Вологодского муниципального района утверждена решением Представительного органа местного самоуправления. Схематическое изображение структуры администрации Вологодского муниципального района приводится на *рисунке 7.9*.

В администрации района управление организуется в рамках линейно-функциональной организационной структуры, включающей отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации района по следующим блокам:

УТВЕРЖДЕНА  
Решением Комитета районного самоуправления  
от 18.11.2005 г. №223

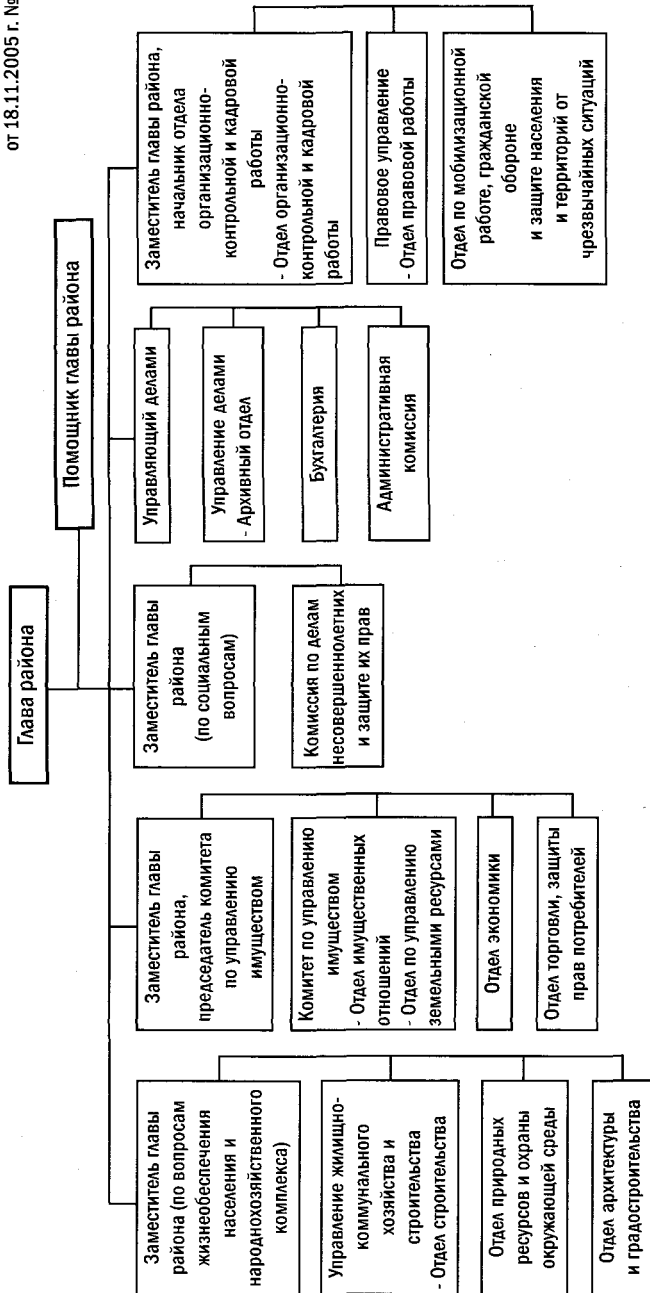


Рисунок 7.9. Схема структуры администрации Вологодского муниципального района

- вопросы жизнеобеспечения населения и народно-хозяйственного комплекса;
- управление имуществом;
- экономика;
- социальное развитие;
- организационные вопросы;
- управление делами администрации.

Высший уровень администрации представлен главой района и его заместителями, средний уровень – руководителями функциональных подразделений, ведающими вопросами развития конкретных сфер жизнедеятельности района, нижний уровень – руководителями отделов, входящих в состав функциональных подразделений. Деятельность структурных подразделений администрации района регламентируется положениями, утвержденными главой администрации. Деятельность муниципальных служащих регулируется Законом «О муниципальной службе», осуществляется в соответствии с Законом Вологодской области «О реестре муниципальных должностей муниципальной службы» от 28. 11. 2005 г. №1366-ОЗ и должностными инструкциями. В них отражен круг прав и обязанностей, ограничений и гарантий, связанных с муниципальной службой.

В организации управленческой работы в органах местного самоуправления и администрации используются базовые управленческие функции: планирование, организация, мотивация и контроль. Рассмотрим их более подробно.

Порядок *планирования* работы определен в положениях органов местного самоуправления и регламенте администрации. Структурные подразделения администрации, а также органы местного самоуправления разрабатывают перспективные и текущие планы. Ежемесячный календарный план основных мероприятий, составляемый администрацией, сводится отделом организационно-контрольной и кадровой работы.

Организация управления обеспечивается комплексом действий, охватывающим систему мер и задач при рациональном сочетании финансовых и материальных элементов и моделей.

Однако ряд проблем организации управления еще не решен. Об этом свидетельствуют итоги опроса руководителей органов самоуправления и структурных подразделений администрации, проведенного в первом квартале 2006 г. В нем приняли участие представители различных подразделений администрации Вологодского муниципального района, а также подразделений, наделенных статусом юридического лица. Общее число ответивших на вопросы анкеты – 19 человек.

При оценке проблем организации и реализации функций управления выяснилось (табл. 7.16), что обеспокоенность у руководителей подразделений вызывает отсутствие подразделения, занимающегося вопросами стратегического развития (средний балл по десятибалльной шкале – 6,5), слабая организация выполнения планов и программ развития района (3,5 балла)<sup>8</sup>.

Таблица 7.16

Оценка руководителями органов самоуправления и структурных подразделений администрации Вологодского муниципального района проблем организации и реализации функций управления (по 10-балльной шкале: 10 баллов – наиболее острая проблема... 1 – наименее острая проблема, 0 – такой проблемы нет)

Проблема	Средний балл
Недостаточная компьютеризация управления, низкий уровень использования информационных технологий в управлении	6,7
Недостаточные взаимосвязи между подразделениями	3,7
Слабая организация выполнения планов и программ развития района	3,5
Недостаточность контроля исполнения	3,2
Состав подразделений еще не вполне отражает цели и задачи, современные требования к местному самоуправлению	2,0
Функции управления четко не распределены между подразделениями и руководством (теми, кто готовит и принимает решения)	1,9
Отсутствие четких связей подчиненности и их закрепления	1,3
Дублирование функций управления различными подразделениями и отсутствие четкой функциональной специализации	1,1

<sup>8</sup> В настоящее время этот пункт утратил актуальность, т. к. создан отдел экономики, в функции которого входят вопросы стратегического развития.

Большинством опрошенных руководителей структурных подразделений администрации отмечается недостаточная компьютерная обеспеченность. В среднем острота этой проблемы оценена в 6,7 балла из 10 возможных. Среди проблем организации управления в администрации района выделяется также недостаток взаимосвязей между подразделениями (в среднем 3,7 балла).

Наиболее острой проблемой социально-психологического характера является бюрократизация аппарата (4,9 балла; табл. 7.17).

Таблица 7.17

Оценка руководителями структурных подразделений администрации Вологодского муниципального района социально-психологических проблем (по 10-балльной шкале)

Проблема	Средний балл
Бюрократизация аппарата: «бумажный футбол», задержка принятия решения, длительный путь согласований	4,9
Низкая квалификация аппарата управления и сотрудников администрации	2,5
Нарастание конфликта между подразделениями администрации	1,4

Мотивация работников администрации района осуществляется в соответствии с «Положением об оплате труда в органах местного самоуправления Вологодского муниципального района», а также «Положением о дополнительных выплатах в органах местного самоуправления Вологодского муниципального района». В этих документах утверждены выплаты, предоставляемые лицам, замещающим муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления. Ежемесячные *выплаты* включают премии по результатам работы, надбавки за особые условия муниципальной службы, за сложность и напряженность, интенсивность труда. Единовременные выплаты включают премии за выполнение особо важных и сложных заданий, к юбилейным датам, доплаты за выполнение обязанностей временно отсутствующего работника, материальную помощь.

*Моральное поощрение* реализуется путем награждения почетными грамотами, благодарностями главы района, благодарственными письмами, а также представления кандидата к награждению областными и общегосударственными наградами.

Система *критериев*, по результатам которых премируются работники, пока нацелена в основном на оценку деятельности самих подразделений (качество и сроки выполнения поручений, ответственность и т. п.), в то время как она должна быть направлена на оценку степени и качества муниципальных услуг, оказываемых населению Вологодского района.

Система *контроля* за исполнением решений Представительного Собрания, постановлений, распоряжений и поручений главы района, а также порядок прохождения официальных документов регулируются регламентом. Их выполнение контролируется: заместителями главы района, управляющим делами, руководителями структурных подразделений. Контроль осуществляется по следующей схеме: на каждый прошедший регистрацию документ заводится контрольная карточка, в которой указываются все лица, подлежащие ознакомлению с ним. Поручения главы района направляются исполнителям. Отметка об исполнении документов заносится в учетную карточку. Исполнение документов по срокам контролирует специалист приемной, по качеству и полноте – начальник по организационно-контрольной и кадровой работе.

Однако существующая система контроля охватывает в основном вопросы работы с официальными документами и поручениями. Отсутствие системы планирования индивидуального трудового времени сотрудников отраслевых служб делает невозможным контроль за эффективностью его использования.

Обобщая результаты опроса по оценке эффективности системы муниципального управления, можно выделить наиболее *острые проблемы*, которые стоят перед администрацией Вологодского муниципального района и решение которых позволит, с точки зрения руководителей подразделений, оптимизировать управленческий процесс (табл. 7.18).

Таблица 7.18

**Рейтинг наиболее острых проблем управления в администрации Вологодского муниципального района (по 10-бальной шкале)**

Проблема	Средний балл
Недостаточная компьютеризация управления, низкий уровень использования информационных технологий в управлении	6,7
Бюрократизация аппарата: «бумажный футбол», задержка принятия решения, длительный путь согласований	4,9
Сверхнормативная продолжительность рабочего дня	4,4
Перегрузка руководства администрации, выполнение несвойственных ему функций управления	4,2
Отсутствие четкой концепции управления	4,1
Недостаточные взаимосвязи между подразделениями	3,7
Слабая организация выполнения планов и программ развития района	3,6
Недостаточность контроля исполнения	3,2
Недостаточная эффективность системы стимулирования сотрудников	3,0

Для общей оценки эффективности организационно-технического уровня системы управления, на наш взгляд, может быть использован *коэффициентный метод*. Его показатели, методика их расчета, их значения по итогам 2005 и 2006 гг. приведены в *таблице 7.19*. Исходные данные для расчета показателей предоставлены администрацией Вологодского района.

Итак, обобщающий коэффициент эффективности организационного уровня системы муниципального управления в 2006 г. вырос на 13,7% по сравнению с 2005 г. и составил 0,83 ед. Этот рост вызван значительной



Таблица 7.19

**Коэффициенты эффективности управления в администрации  
Вологодского района**

Методика расчета	2005 г.	2006 г.	Темп роста, %
<i>Коэффициент стабильности кадров</i>			
$K_{ст} = 1 - N_{уб} / N$ , где: $N_{уб}$ – общее число служащих, уволившихся за период; $N$ – списочное число муниципальных служащих, на конец периода	0,92	0,95	103,3
<i>Уровень дисциплинированности кадров</i>			
$K_{д} = 1 - Д / N$ , где $Д$ – число дисциплинарных взысканий и выговоров с занесением в личное дело, полученных муниципальными служащими за период	1	1	100
<i>Уровень организации профессиональной переподготовки служащих</i>			
$K_{пн} = N_{пн} / N$ , где $N_{пн}$ – число служащих, прошедших профессиональную переподготовку за 5-летний период	0,30	0,29	97
<i>Уровень работы с обращениями граждан в органы муниципального управления</i>			
$K_{о} = O_p / O$ , где: $O_p$ – число обращений граждан, по которым приняты решения в установленные сроки; $O$ – общее число обращений граждан за период	0,93	0,98	105,4
<i>Коэффициент экономичности содержания аппарата управления муниципального района</i>			
$K_{б} = 1 - P_{уп} / P$ , где: $P_{уп}$ – расходы бюджета муниципального района на содержание аппарата управления; $P$ – бюджет района на соответствующий период	0,74	0,91	123,0
<b>Обобщающий коэффициент эффективности организационного уровня системы муниципального управления</b>			
$\Xi = (K_{ст} + K_{д} + K_{пн} + K_{о} + K_{б}) / 5$	0,73	0,83	113,7

экономией средств на содержание аппарата управления в общей структуре расходов бюджета муниципального района.

В то же время эффективность организации управления недостаточно высока, так как значение обобщающего коэффициента ниже оптимального уровня (показатель должен стремиться к единице). Наиболее негативно на его значение повлиял показатель уровня организации профессиональной подготовки служащих, что является

следствием недостатка средств для оплаты курсов переподготовки муниципальных служащих. Следует заметить, что эта проблема актуальна практически для всех муниципальных образований области.

Таким образом, анализ эффективности системы управления Вологодским муниципальным районом позволил выявить позитивные моменты, среди которых:

- соответствие деятельности федеральным и региональным правовым актам;
- реализация основных управленческих функций;
- разработка и осуществление перспективных и текущих планов;
- использование элементов материального и морального стимулирования труда работников;
- применение отлаженной системы контроля официальных документов и поручений.

Вместе с тем негативными моментами организации управления нами были названы:

- недостаточное использование компьютерной техники и информационных технологий в управлении;
- недостаточная проработанность кадровой политики;
- отсутствие системы планирования индивидуальной трудовой деятельности работников отраслевых служб и, как следствие, недостаточный контроль за эффективностью использования трудового времени.

А также на момент исследования недостаточно четко была построена система стратегического планирования, ощущался недостаток комплексных целевых программ развития отдельных сфер жизнедеятельности района.

Повышению эффективности управления социально-экономическим развитием Вологодского муниципального района, на наш взгляд, будет способствовать более полное осуществление системы планирования, включающее следующее:

## 1. Реализация системы планирования и управления социально-экономическим развитием муниципального образования, адекватной изменяющимся рыночным условиям.

Необходимость стратегического подхода к управлению развитием сложных социально-экономических систем, какой является муниципальный район, доказана многочисленными практическими примерами. Приоритетность долгосрочного предвидения в противовес практике «латания дыр» осознана сегодня на всех уровнях власти.

По нашему мнению, система стратегического управления в Вологодском муниципальном районе может быть организована в рамках многоуровневой системы планирования и управления (табл. 7.20). Часть указанных элементов существует уже сегодня.

Таблица 7.20

Основные элементы многоуровневой системы стратегического управления развитием муниципального района

Уровень планирования и управления	Наименование подсистемы	Основной разрабатываемый документ	Временной период
	I. Подсистема стратегического управления	Стратегические ориентиры (стратегия, концепция) социально-экономического развития	5 – 10 и более лет
	II. Подсистема тактического управления	План (прогноз, программа) социально-экономического развития	3 – 4 года
	III. Подсистема оперативного управления	План социально-экономического развития	1 год

Рассмотрим каждую подсистему более подробно.

Первый уровень подсистем предполагает разработку и реализацию стратегических мероприятий, а также комплекс индикативных показателей, объединенных в *стратегические ориентиры (стратегии, концепции) социально-экономического развития на 5 – 10 и более лет*. Стратегические ориентиры являются основным документом, увязывающим экономическое и социальное направления развития муниципального района.

Подсистема тактического управления подразумевает разработку и осуществление *плана (прогноза, программы) социально-экономического развития района на 3 – 4 года*. Он направлен на реализацию основных направлений концепции и содержит соответствующий набор показателей.

Третий уровень планирования и управления представлен *планом (прогнозом) социально-экономического развития района на 1 год*.

## **2. Внедрение системы непрерывного планирования.**

Непрерывность в планировании, по нашему мнению, заключается в разработке планового документа на 3 года с последующим ежегодным уточнением и корректировкой показателей, а также пролонгацией на очередной год.

## **3. Разработку комплексных целевых программ по ключевым направлениям жизнедеятельности района.**

Реализация стратегических ориентиров развития муниципального образования, текущих и перспективных планов предполагает разбивку их по отдельным направлениям. Наиболее актуальными являются направления создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, социального климата для деятельности и здорового образа жизни, оздоровления окружающей среды, содействия реформированию промышленности и др.

## **4. Маркетинг территории муниципального района.**

Основными приемами маркетинга территории Вологодского муниципального района могут стать:

- проведение презентаций разработанного стратегического документа на районном и региональном уровнях;
- размещение материалов о конкурентных преимуществах района в средствах массовой информации;

- адресная рассылка материалов;
- проведение конференций;
- использование Интернет-маркетинга и др.

Реализация целей муниципального маркетинга потребует создания в структуре администрации соответствующего подразделения, на которое будут возложены обязанности по организации, разработке плана маркетинговой деятельности, связям со СМИ.

### **5. Создание муниципальной геоинформационной системы.**

Основными направлениями создания эффективной муниципальной информационной системы являются:

- внедрение автоматизированной системы документооборота<sup>9</sup>;
- создание электронных персонифицированных баз данных о населении муниципального образования, хозяйствующих субъектах, объектах муниципальной собственности, земельных ресурсах, жилом фонде и др.;
- создание и поддержка локальной сети;
- разработка и поддержка Интернет-сайта о Вологодском муниципальном районе.

Важнейший элемент создания муниципальной информационной системы – внедрение в практику управления социально-экономическим развитием района *системы мониторинга*. Регулярно проводимый мониторинг позволит не только оценить успехи, но и ускорить принятие решений, своевременно внести коррективы и ослабить зарождающиеся негативные тенденции. Его направлениями могут стать:

---

<sup>9</sup> Под документооборотом понимается движение документов с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления адресату.

– мониторинг качества жизни населения (включающий мониторинг здоровья, уровня и образа жизни населения);

– мониторинг развития экономики района;

– мониторинг социально-экономического потенциала района (включающий оценку его величины, а также эффективности использования).

## **6. Внедрение многоуровневой системы стимулирования трудовой деятельности.**

Система стимулирования трудовой деятельности работников администрации Вологодского района, направленная на повышение производительности их труда, может сочетать в себе установленные формы их поощрения, а также дополнительное поощрение по итогам реализации целей и задач социально-экономического развития района, выполнения индивидуальных планов.

При расчете дополнительного вознаграждения работника могут быть использованы коэффициенты, учитывающие<sup>10</sup>:

– общую эффективность работы администрации по достижению намеченных стратегических ориентиров;

– эффективность работы подразделения администрации по выполнению закрепленных за ним мероприятий;

– личные качества работников, отражающиеся в своевременности и качестве выполнения текущих заданий и планов, поручений руководства.

Финансирование системы стимулирования возможно как за счет средств фонда оплаты труда (ежемесячная премия в размере 33,3% от должностного оклада), так и за счет создания фонда стимулирования (либо выделения средств из уже имеющегося фонда).

---

<sup>10</sup> Подробнее о методике расчета коэффициентов см.: Система стимулирования подразделений администрации, участвующих в разработке и реализации плана социально-экономического развития района: ИАЗ о НИР / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – Вологда, 2003. – 35 с.

## **7. Привлечение общественности к управлению социально-экономическим развитием района.**

Наряду с существующими формами взаимодействия, активно реализуемыми в Вологодском муниципальном районе (работа с обращениями, личный прием граждан руководителями администрации и др.), возможно внедрение следующих форм:

⇒ Организация социологического опроса населения об условиях проживания (методом выборочных либо анкетных опросов).

⇒ Создание общественного совета под руководством главы района или его заместителей по реализации основных ориентиров развития района<sup>11</sup>. В состав совета могут входить руководители структурных подразделений администрации, члены Представительного Собрания, главы поселений, представители хозяйствующих субъектов, общественных объединений, партий и населения. Ключевые вопросы деятельности совета: мониторинг реализации основных ориентиров, согласование и внесение коррективов, обсуждение проблем и перспектив развития района.

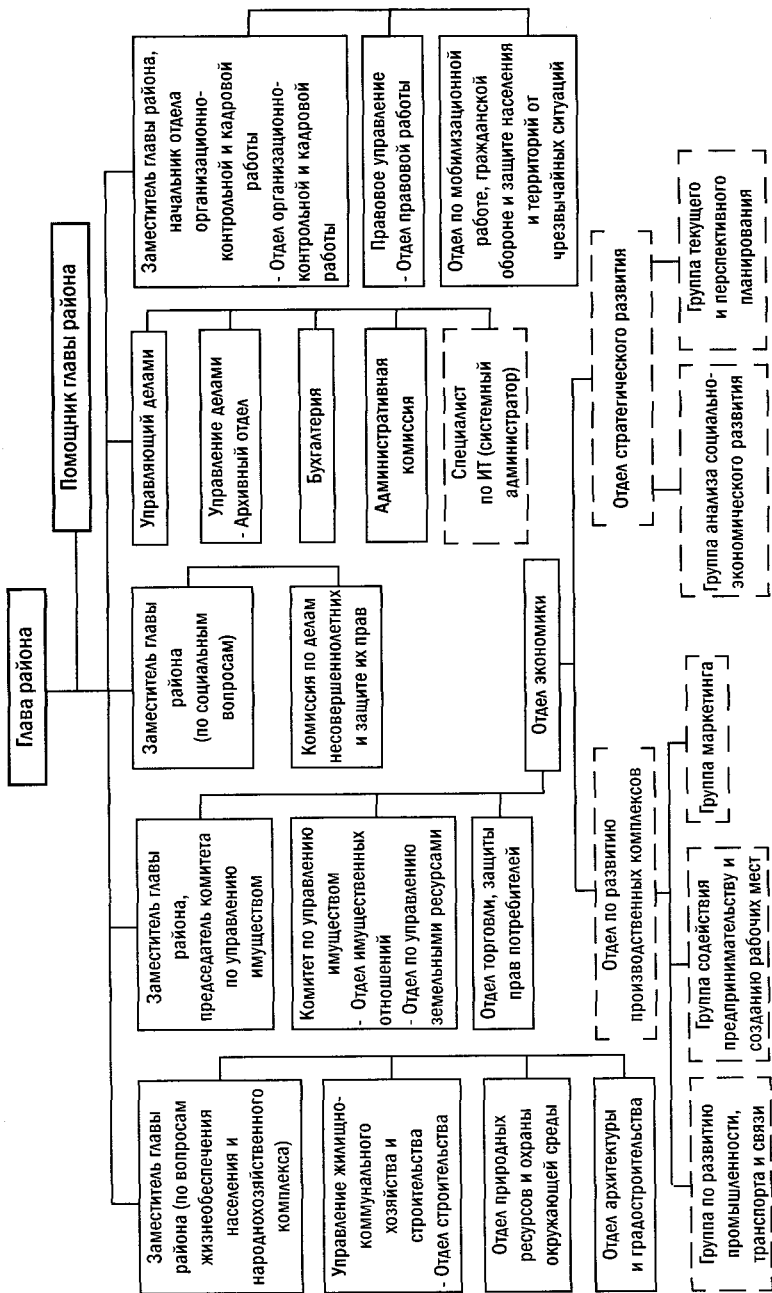
⇒ Организация взаимодействия с хозяйствующими субъектами в форме службы по оказанию консультативных услуг по вопросам предпринимательства на территории Вологодского муниципального района, а также поддержки местных товаропроизводителей, участвующих в региональных, межрегиональных и международных выставках-ярмарках.

## **8. Совершенствование организационной структуры администрации.**

Новыми структурными подразделениями могут стать (рис. 7.10):

---

<sup>11</sup> См.: Местное самоуправление в сельском районе: тенденции, проблемы, перспективы / Колл. авт. под рук. В.А. Ильина, В.И. Чиркова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005 – С. 43.



**Рисунок 7.10. Предлагаемая организационная структура администрации Вологодского муниципального района**

Примечание. Новые структурные подразделения обозначены пунктиром.



I. Отдел стратегического развития, занимающийся:  
– анализом социально-экономического развития территории;

– текущим и перспективным планированием.

II. Отдел по развитию производственных комплексов, основными направлениями деятельности которого являются:

– развитие промышленности, транспорта и связи;

– содействие предпринимательскому сектору и созданию дополнительных рабочих мест;

– маркетинг территории района.

Внедрение в управление информационных технологий потребует введения новой штатной единицы в структуру администрации – специалиста по информационным технологиям с выполнением функций системного администратора локальной сети. При решении более трудоемких задач, имеющих краткосрочный характер (например, внедрение специфических компьютерных программ), может быть сформирована проектная структура с привлечением специалистов со стороны.

### **9. Совершенствование кадровой политики.**

Ключевым направлением совершенствования кадровой политики в администрации муниципального района является развитие кадров муниципальных служащих путем профессиональной переподготовки, повышения квалификации и стажировки. Повышение эффективности управления в Вологодском муниципальном районе возможно за счет роста квалификации служащих, предусматриваемого при разработке и реализации кадровой политики. Основным ее элементом может стать целевая программа, включающая план подготовки, переподготовки, повышения квалификации, стажировку работников и администрации и органов местного самоуправления, методы отбора и создания резерва на замещение муниципальных должностей.

## **10. Организация системы планирования индивидуальной трудовой деятельности работников функциональных служб.**

Планирование индивидуальной трудовой деятельности муниципальных служащих, под которым понимается составление бюджета личного времени на предстоящий период, является важнейшим фактором повышения эффективности работы администрации Вологодского муниципального района.

Внедрение в практику управления всех перечисленных выше элементов позволит повысить общую эффективность муниципальной деятельности, уровень профессионализма работников, администрации, будет способствовать повышению конкурентоспособности района.

### **7.3. Развитие взаимодействия органов местного самоуправления, созданных в районе**

В основе двухуровневой модели административно-территориального деления лежит принцип независимости органов местного самоуправления вновь созданных муниципальных поселений в пределах своей компетенции. Вместе с тем на пути к их реальной самостоятельности стоят такие объективные препятствия, как низкая обеспеченность собственными доходами, недостаточность имущества и сложности его перераспределения, кадровый дефицит. Тем самым продиктована необходимость постепенной реализации приоритетов, обозначенных федеральной властью.

Как следствие, на современном этапе реформационные процессы в Вологодском районе сопровождаются использованием ряда переходных механизмов. Осуществляется работа по обучению работников администраций сельских поселений теоретическим и практическим

основам муниципального управления. Сюда относятся особенности законодательства, организация управленческой работы, оформление документации и ряд других. Специалистами органов местного самоуправления муниципального района разрабатывается комплекс модельных нормативно-правовых актов и рабочих документов для дальнейшего использования в качестве основы на поселенческом уровне.

Реализована передача большей части полномочий по решению вопросов местного значения с поселенческого на районный уровень. Так, между местными администрациями муниципального района и поселений заключены соглашения о решении ключевых вопросов местного значения. В соответствии с ними районным органам местного самоуправления передана часть полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов поселений в бюджет муниципального района. Причем, на момент проведения исследования, полный объем полномочий передали на районный уровень 14 из 23 вновь образованных поселений (табл. 7.21).

Вместе с тем сохранение подобной практики в долгосрочной перспективе будет означать минимизацию роли органов местного самоуправления сельских поселений в удовлетворении социальных нужд.

В связи с этим в качестве важнейшего ориентира представляется целесообразным обозначить последовательное целенаправленное освоение установленных законодательством полномочий местными администрациями сельских поселений. Этому будет способствовать активизация работы по обучению муниципальных служащих, организационно-консультационное содействие в постановке работы во вновь созданных органах местного самоуправления, регламентация порядка взаимодействия между органами местного самоуправления Вологодского муниципального района и входящих в его состав поселений.

Таблица 7.21

Перечень предметов соглашений о передаче функций муниципальных поселений администрации  
Вологодского муниципального района\*

Предметы соглашений	Поселения района																							
	Березниковское	Борисовское	Вепревское	Вотчинское	Высоковское	Гончаровское	Кипеловское	Кубенское	Лесковское	Марковское	Несовское	Нефедовское	Новленское	Октябрьское	Подлесное	Прилуцкое	Пудягское	Рабоче-Крестьянское	Семеновское	Сосновское	Спаское	Старосельское	Федотовское	
Архитектура	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Строительство	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ЖКХ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Жилищные вопросы и субсидии	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Правовое обеспечение	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Культура	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Библиотеки	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Спорт	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГО и ЧС	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Мобилизационная подготовка	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Архив	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Програмное обеспечение	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

Условные обозначения: «+» – исполнение функции передается администрации района; «-» – исполнение функции осуществляется поселением самостоятельно.

Источник: Данные администрации Вологодского муниципального района Вологодской области.

Таблица 7.22

Вопросы местного значения, отнесенные к совместному ведению муниципального поселения и района, но с разделением по функциям или по территории

Муниципальное поселение	Муниципальный район
Формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за его исполнением	Формирование, утверждение, исполнение бюджета муниципального района и контроль за его исполнением
Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения	Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов района
Владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью поселения	Владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью района
Организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения	Организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений
Содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов	Содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах муниципального района и вне границ поселений
Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального района
Оказание содействия в установлении в соответствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями поселения	Оказание содействия в установлении в соответствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями района
Организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора	Организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов
Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	Организация ритуальных услуг и содержание межпоселенческих мест захоронения
Формирование архивных фондов поселения	Формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений
Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения, создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи	Создание условий для предоставления транспортных услуг и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах района, создание условий для обеспечения поселений в составе муниципального района услугами связи
Обеспечение населения поселения услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания	Создание условий для обеспечения поселений услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания
Организация библиотечного обслуживания населения	Организация библиотечного обслуживания поселений
Территориальное зонирование земель, установление правил землепользования и застройки поселения, изъятие земельных участков, в том числе путем выкупа, осуществление контроля за использованием земель в границах поселения	Территориальное зонирование земель межпоселенческих территорий, изъятие земельных участков межпоселенческих территорий, в том числе путем выкупа, осуществление земельного контроля за использованием земель межпоселенческих территорий, ведение кадастра землеустроительной и градостроительной документации

Кроме того, ряд закрепленных в законодательстве вопросов требует их совместного решения органами местного самоуправления муниципального района и входящих в его состав поселений. Речь, в частности, идет о таких вопросах, как предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведение, организация сбора, вывоза, переработки и утилизации бытовых отходов, организация библиотечного обслуживания и др. (табл. 7.22).

Поэтому комплексное целенаправленное развитие района может быть обеспечено только на основе взаимосвязанных и взаимообусловленных действий органов местного самоуправления муниципального района и входящих в его состав сельских поселений. С этой целью в 2006 г. в Вологодском районе состоялось собрание глав муниципальных образований, на котором было принято решение о создании совета глав сельских поселений. За советом закреплены следующие функции:

- определение приоритетных направлений развития сельских поселений и принятие рекомендаций по вопросам местного самоуправления;
- укрепление деловых контактов и взаимодействия между органами местного самоуправления и поселениями;
- обсуждение наиболее важных нормативно-правовых актов по вопросам местного самоуправления, вносимых администрацией района в Представительное Собрание, а также наиболее значимых законов области;
- выработка предложений главе района и районной администрации по развитию местного самоуправления;
- информирование главы района о политической, экономической и социальной ситуации в сельских поселениях.

Кроме того, согласно Закону «Об особенностях осуществления местного самоуправления в Вологодской области в переходный период» до 1 января 2009 года должно быть завершено разграничение имущества, находящегося в муниципальной собственности, между органами местного самоуправления Вологодского района и входящих в его состав поселений. Это предполагает подготовку необходимой документации и предложений о передаче муниципального имущества; согласование предложений о перечнях передаваемого в собственность поселений муниципального имущества; подписание передаточных актов о принятии имущества в собственность поселений.

В то же время перечисленные направления, безусловно, не являются исчерпывающими. В рамках действующих институтов предстоит создание и апробация механизмов взаимодействия органов местного самоуправления муниципального района и сельских поселений по вопросам разработки и реализации направлений социально-экономического развития. Необходима мощная система статистического учета, мониторинга общественного мнения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рыночных условиях хозяйствования важнейшим механизмом управления социально-экономическими процессами выступает стратегическое планирование. По содержанию стратегическое планирование – это прежде всего выбор целей и ориентиров, определение стратегий и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность территориального образования как места для жизни, хозяйственной деятельности и временного пребывания, а также конкурентоспособность отдельных отраслей экономики и социальной сферы. К этому инструменту управления обращаются все большее число муниципальных образований Российской Федерации.

Результаты выполненной Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН работы по определению стратегических ориентиров экономического и социального развития Вологодского района позволяют сделать следующие основные выводы.

*Во-первых*, Вологодский район – один из экономически развитых районов Вологодской области.

*Во-вторых*, главная стратегическая цель, сформулированная исходя из задач перспективного развития страны и региона, а также анализа современного экономического и социального положения района, заключается: в обеспечении роста благосостояния и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности



сельскохозяйственного сектора экономики, развитию промышленности и предпринимательства, использовании инноваций и наращивании инвестиций, повышении эффективности инженерной и социальной инфраструктуры, всех сфер хозяйствования.

*В-третьих*, ключевым ресурсом развития района служит сельскохозяйственное производство. Здесь производится более четверти областных объемов молока, мяса, зерна, картофеля, на их основе выпускаются экологически чистые пищевые продукты, пользующиеся устойчивым спросом на областном и российском рынках. Ведущую роль в аграрном производстве района играют сельскохозяйственные предприятия. Однако их потенциал используется пока не полностью. Поэтому важнейшим направлением деятельности в аграрном секторе экономики является интенсификация производства путем повышения эффективности использования ресурсного потенциала и роста конкурентоспособности продукции, решения социальных проблем сельских территорий и сокращения разрыва в уровне жизни сельского и городского населения.

Район имеет реальные возможности увеличить к 2010 году по сравнению с современным уровнем производство сельскохозяйственной продукции на 10 – 15%, в том числе молока – на 15 – 16%, мяса – на 10%, яиц – на 15%.

*В-четвертых*, должен быть увеличен вклад в социально-экономическое развитие района действующих предприятий пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, металлообработки, теплоэнергетики. Дальнейшее развитие промышленного сектора экономики зависит также от темпов развития малого и среднего бизнеса. Содействие расширению предпринимательской деятельности, создание более благоприятных условий

для нее во всех отраслях экономики района – важнейшее звено обеспечения роста экономической самостоятельности и успешного решения социальных проблем территориального сообщества.

В районе имеются реальные предпосылки для увеличения объемов производства промышленной продукции к 2010 г. в сравнении с современным уровнем в 1,4 – 1,5 раза.

*В-пятых*, приоритетное направление повышения эффективности хозяйствования в районе – внедрение ресурсосберегающих технологий, мероприятий, направленных на сокращение удельных издержек производства, обеспечение уровня рентабельности, гарантирующего расширенное воспроизводство производственных фондов, непрерывное увеличение инвестиций в инновационное обновление реального сектора экономики. Важнейшей стратегической задачей районной экономики является активизация инвестиционного процесса, увеличение объема реальных инвестиций в основной капитал к 2010 году минимум в 2,3 раза.

*В-шестых*, ядром стратегической доминанты развития района выступает последовательное повышение уровня и качества жизни местного населения. Решение этой задачи включает:

- увеличение к 2010 году по сравнению с современным уровнем реальных доходов населения в 1,8 раза; сокращение численности жителей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, до 10 – 12%;

- обеспечение позитивного развития демографических процессов за счет повышения рождаемости и сокращения смертности, увеличения продолжительности жизни;

- превращение района в территорию с более комфортной средой обитания, высокой трудовой и творческой активностью.

*В-седьмых*, ускорение экономического и социального развития района во многом определяется темпами территориального обустройства – улучшения дорожного хозяйства, деятельности организаций транспорта и связи, укрепления материально-технической базы предприятий жилищно-коммунального хозяйства, торговли, бытового обслуживания, учреждений здравоохранения, образования, культуры.

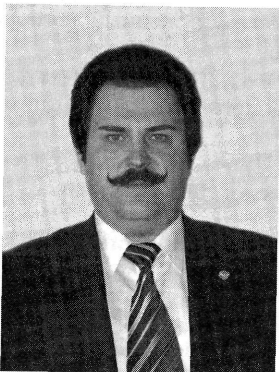
*В-восьмых*, достижение перспективных целевых ориентиров требует совершенствования управления развитием территории, постоянного внесения коррективов в проводимую политику. Важно шаг за шагом укреплять бюджет района за счет собственных доходов.

При целенаправленной, стратегически ориентированной, согласованной работе представительных и исполнительных органов местного самоуправления Вологодского муниципального района и его поселений, хозяйствующих субъектов всех форм собственности, при поддержке региональных органов государственной власти и населения району вполне под силу достижение новых параметров экономического и социального развития.

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ МОНОГРАФИИ

- Ильин Владимир Александрович** – директор ВНКЦ ЦЭМИ РАН, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ
- Гордеев Александр Васильевич** – Глава Вологодского муниципального района
- Ускова Тамара Витальевна** – зав. отделом ВНКЦ, к.э.н.
- Сычев Михаил Федорович** – ст. научный сотрудник ВНКЦ, к.э.н.
- Гулин Константин Анатольевич** – заместитель директора ВНКЦ, к.и.н.
- Шабунова Александра Анатольевна** – зав. отделом ВНКЦ, к.э.н.
- Задумкин Константин Алексеевич** – зав. отделом ВНКЦ, к.э.н.
- Костылева Людмила Васильевна** – ст. научный сотрудник ВНКЦ, к.э.н.
- Жаравин Дмитрий Петрович** – кандидат экономических наук
- Мальшев Роман Юрьевич** – научный сотрудник ВНКЦ
- Селякова Светлана Александровна** – мл. научный сотрудник ВНКЦ
- Орлова Эльвира Олеговна** – мл. научный сотрудник ВНКЦ
- Дубиничева Людмила Васильевна** – инженер-исследователь ВНКЦ
- Перевалов Дмитрий Валерьевич** – аспирант ВНКЦ
- Использованы материалы к.э.н. Д.Е. Амелина и И.В. Буторина.

Авторский коллектив выражает признательность руководителям и специалистам администрации Вологодского района – всем, кто советами и рекомендациями способствовал актуализации исследовательской работы и содержания монографии.



ГОРДЕЕВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ  
глава Вологодского муниципального района



КИСЕЛЕВ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ  
первый заместитель главы района,  
начальник управления социально-  
экономического развития села



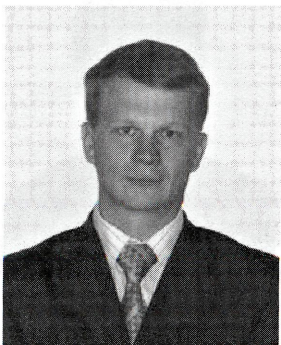
КОКИН ВАСИЛИЙ СТЕПАНОВИЧ  
первый заместитель главы района,  
начальник финансового управления



ТИХОМИРОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА  
заместитель главы района, начальник  
отдела организационно-контрольной и  
кадровой работы



ОКРУГИН МИХАИЛ ВИТАЛЬЕВИЧ  
заместитель главы района по вопросам  
жизнеобеспечения населения  
и народнохозяйственного комплекса



БЫКОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ  
заместитель главы района, председатель  
комитета по управлению имуществом



АРТЕМЬЕВА ТАТЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА  
заместитель главы района  
по социальным вопросам



ШИШИГИНА АНТОНИНА АЛЕКСАНДРОВНА  
заместитель начальника управления  
социально-экономического развития села



КРЮЧКОВА ИРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА  
начальник отдела экономики



АМОСОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ  
начальник управления  
жилищно-коммунального хозяйства  
и строительства



СМИРНОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА  
начальник управления социальной защиты



РАГУТСКИЙ ОЛЕГ ЛЕОНИДОВИЧ  
начальник отдела архитектуры  
и градостроительства





ПОПОВА ТАМАРА АНТОНОВНА  
начальник управления образования



ШИРИКОВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ  
начальник отдела природных ресурсов  
и охраны окружающей среды



ВОРОЖУН СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ  
председатель комитета по физической  
культуре и спорту

## Приложение 1

Таблица 1

**Показатели социально-экономического развития муниципальных районов  
Вологодской области, 2005 г.**

Районы	З/пп	УрБазр	Инвест	Пром	С/х	Бюдж	ОбеспВр	РознТорг	ПлУсл	ЖилОб
Бабаевский	6 853	2,4	30,8	5,7	12,3	6 937,5	23,4	18,5	4,2	28,4
Бабушкинский	5 016	1,9	3,5	2,1	19,9	2 851,9	13,4	16,7	2,1	29,8
Белозерский	6 021	2,9	8,1	18,2	11,2	5 424,7	16,2	14,4	3,5	29,6
Вашкинский	5 223	4,2	4,1	8,7	13,9	3 750,1	16,7	16,2	2,4	27,7
Великоустюгский	6 074	4,4	10,1	30,3	8,9	6 746,4	30,4	15,8	5,5	23,7
Верховажский	4 787	3,6	5,2	7,0	22,3	3 002,9	10,6	11,7	1,4	27,4
Вожегодский	5 195	4,3	5,4	5,3	16,2	3 378,9	15,4	18,8	2,7	28,1
<b>Вологодский</b>	<b>7 108</b>	<b>2,5</b>	<b>11,2</b>	<b>10,2</b>	<b>91,4</b>	<b>4 444,9</b>	<b>15,1</b>	<b>13</b>	<b>6,1</b>	<b>18,6</b>
Вытегорский	6 771	3,9	15,9	5,9	6,2	1 778,7*	15,5	19	2,7	22,8
Грязовецкий	6 902	3,1	14,3	46,5	28,3	5 974,5	10,9	21,7	3,9	23,6
Кадуйский	7 793	2,9	5,7	146,0	11,6	1 888,6*	16,7	17,3	4,6	33,0
Кирилловский	5 828	3,5	9,2	9,7	23,6	4 525,6	18,2	20,1	4,8	29,7
Кичм.-Городецкий	4 892	1,9	4,6	9,1	15,6	2 562,0	15	22,7	1,3	27,8
Междуреченский	5 404	3	7,6	7,0	27,8	4 828,8	15,1	18,9	2,5	28,7
Никольский	4 972	1,8	2,3	6,1	19,0	2 472,9	8,6	12,8	2,2	25,1
Нюксенский	7 357	1,7	87,7	4,9	20,5	6 005,0	15,7	12	2,4	27,7
Сокольский	6 122	1,8	10,6	73,6	14,8	4 472,9	25,6	13,2	4,1	26,3
Сямженский	6 130	3,6	4,2	3,4	20,4	3 674,7	14,7	21,9	2	29,3
Тарногский	4 790	2,2	3,6	6,8	25,7	2 650,7	16,9	16,9	1,6	28,8
Тотемский	6 769	2,2	17,6	19,5	21,1	5 922,8	16,3	27,7	4	24,6
Усть-Кубинский	5 253	2	11,8	5,5	30,4	3 255,3	14,1	14,5	2,9	30,9
Устюженский	5 068	3,7	5,1	20,6	25,3	3 205,5	16,5	13,4	2,9	30,8
Харовский	5 675	4	6,8	24,2	12,0	3 595,7	19,2	19,6	3,8	29,8
Чагодощенский	6 923	6,6	93,6	142,8	11,3	6 332,6	16,9	32,9	3,8	26,9
Череповецкий	7 649	0,7	16,8	34,1	61,9	6 100,9	15	19,2	5	28,8
Шекснинский	6 685	1,5	7,9	91,7	36,3	4 510,1	14,7	12,3	4,8	22,5

\* Данные за 2006 г.

Для сравнительной оценки социально-экономического развития муниципальных районов (без Вологды и Череповца) были выбраны такие ключевые направления, как: доходы населения, его занятость, уровень промышленного и сельскохозяйственного производства, объемы территориальных инвестиций и бюджета, показатели развития социально-бытовой инфраструктуры (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели для рейтинга социально-экономического развития  
муниципальных образований**

Направление оценки	Показатель	
1. Доходы населения	1. Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	З/пл
2. Занятость населения	2. Уровень зарегистрированной безработицы, %	УрБезр
3. Инвестиционная политика	3. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Инвест
4. Промышленное производство	4. Объем промышленной продукции в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Пром
5. Сельскохозяйственное производство	5. Объем сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	С/х
6. Бюджетная политика	6. Бюджетная обеспеченность 1 жителя (собственные доходы бюджета района в расчете на 1 жителя), руб.	Бюдж
7. Социально-бытовая инфраструктура	7. Обеспеченность населения врачами (количество врачей на 10000 жителей), чел.	ОбеспВр
	8. Объем розничной торговли в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	РознТорг
	9. Объем платных услуг в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	ПлУсл
	10. Жилищная обеспеченность (площадь жилища в расчете на 1 жителя), м <sup>2</sup>	ЖилОб

Сводный рейтинг каждого района рассчитывался методом многомерного сравнительного анализа. При этом для каждого показателя определялось наилучшее значение (максимальное или – в некоторых случаях – минимальное, как, к примеру, с коэффициентом безработицы). Далее показатели по каждому муниципальному образованию сопоставлялись со значением наилучшего показателя. Полученные стандартизированные коэффициенты возводились в квадрат, а из суммы квадратов десяти (по количеству показателей) коэффициентов извлекался квадратный корень. Рассчитанное значение представляет собой интегральный показатель, объединяющий значения всех показателей совокупности. Муниципальное образование с наибольшей по значению интегральной оценкой занимает первое место в рейтинге, с наименьшей – соответственно, последнее. Отметим, что построение рейтинга происходило с учетом равнозначности вклада того или иного фактора в общий уровень социально-экономического развития региона. Исходная информация для рейтинговой оценки представлена ниже (прил. 2).

## Приложение 2

### Стандартизированные коэффициенты социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области, 2005 г.

Районы	З/пл	УрБезвр	Инвест	Пром	С/х	Бюдж	ОбеспВр	РознТорг	ПлУсл	ЖилОб	Интегр. показатель
Чагодощенский	0,888	0,106	1,000	0,978	0,123	0,91	0,556	1,000	0,623	0,816	<b>2,442</b>
Череповецкий	0,982	1,000	0,179	0,233	0,677	0,88	0,493	0,584	0,820	0,873	<b>2,303</b>
Кадуйский	1	0,241	0,061	1	0,127	0,27	0,549	0,526	0,754	1	<b>2,073</b>
Великоустюгский	0,779	0,159	0,108	0,208	0,097	0,97	1	0,480	0,902	0,717	<b>2,048</b>
Бабаевский	0,879	0,292	0,329	0,039	0,134	1	0,770	0,562	0,689	0,861	<b>2,027</b>
<b>Вологодский</b>	<b>0,912</b>	<b>0,280</b>	<b>0,120</b>	<b>0,070</b>	<b>1</b>	<b>0,64</b>	<b>0,497</b>	<b>0,395</b>	<b>1</b>	<b>0,564</b>	<b>2,015</b>
Нюксенский	0,944	0,412	0,937	0,033	0,224	0,87	0,516	0,365	0,393	0,841	<b>2,002</b>
Тотемский	0,869	0,318	0,188	0,133	0,230	0,85	0,536	0,842	0,656	0,745	<b>1,915</b>
Сокольский	0,786	0,389	0,113	0,504	0,162	0,64	0,842	0,401	0,672	0,797	<b>1,852</b>
Шекснинский	0,858	0,467	0,084	0,628	0,398	0,65	0,484	0,374	0,787	0,681	<b>1,842</b>
Грязовецкий	0,886	0,226	0,153	0,319	0,310	0,86	0,359	0,660	0,639	0,716	<b>1,812</b>
Кирилловский	0,748	0,200	0,098	0,066	0,258	0,65	0,599	0,611	0,787	0,900	<b>1,807</b>
Белозерский	0,773	0,241	0,087	0,125	0,123	0,78	0,533	0,438	0,574	0,897	<b>1,707</b>
Харовский	0,728	0,175	0,073	0,166	0,132	0,52	0,632	0,596	0,623	0,904	<b>1,686</b>
Междуреченский	0,693	0,233	0,081	0,048	0,304	0,70	0,497	0,574	0,410	0,870	<b>1,621</b>
Сямженский	0,787	0,194	0,045	0,024	0,223	0,53	0,484	0,666	0,328	0,889	<b>1,602</b>
Усть-Кубинский	0,674	0,350	0,126	0,038	0,332	0,47	0,464	0,441	0,475	0,937	<b>1,562</b>
Устюженский	0,650	0,189	0,054	0,141	0,277	0,46	0,543	0,407	0,475	0,935	<b>1,526</b>
Вожегодский	0,667	0,163	0,058	0,037	0,177	0,49	0,507	0,571	0,443	0,853	<b>1,502</b>
Вашкинский	0,670	0,167	0,044	0,059	0,152	0,54	0,549	0,492	0,393	0,841	<b>1,484</b>
Кичменгско-Городецкий	0,628	0,368	0,049	0,062	0,171	0,37	0,493	0,690	0,213	0,844	<b>1,476</b>
Бабушкинский	0,644	0,368	0,037	0,014	0,218	0,41	0,441	0,508	0,344	0,905	<b>1,469</b>
Вытегорский	0,869	0,179	0,170	0,040	0,068	0,26	0,510	0,578	0,443	0,692	<b>1,469</b>
Тарногский	0,615	0,318	0,038	0,046	0,281	0,38	0,556	0,514	0,262	0,874	<b>1,453</b>
Никольский	0,638	0,389	0,025	0,042	0,208	0,36	0,283	0,389	0,361	0,761	<b>1,294</b>
Верховажский	0,614	0,194	0,056	0,048	0,244	0,43	0,349	0,356	0,230	0,831	<b>1,287</b>

### Приложение 3

#### Информация о необходимых затратах на разработку градостроительной документации по Вологодскому району

Наименование ГП	Площадь перспективных территорий, га	Общая площадь жилья в перспективе, тыс. м <sup>2</sup>	Кол-во вновь образованных участков	Стоимость ГП, тыс. руб.	Информация о проектной документации, необходимые мероприятия, наличие ГП (перевод земель, указать, из каких, проект черты, рекультивация, выкуп у собственников и т. д.)
Схема территориального планирования района				1 484,6	Проект района планировки разработан институтом «Ленгипрогор» в 1978 г.
<b>ГП поселения (приоритетный)</b>					
Семеновское	35,25	54,17	163	1 093,09	ГП пос. Кувшиново, пос. Семеново, д. Дубровское, пос. Фетинино
Прилуцкое	19,00	17,71	95	829,78	ГП пос. Дорожный, пос. Фоманцево, д. Семеново
Сосновское	29,60	43,58	148	829,78	ГП пос. Сосновка, с. Погорелово, пос. Новый источник
Спасское	36,76	28,42	183	829,78	ГП пос. Непотягово, пос. Можайское
Кубенское	38,60	49,00	193	580,33	ГП с. Кубенское, пос. Песочное, д. Морино
Рабоче-Крестьянское	10,01	16,96	50	330,87	ГП пос. Майский
<b>Итого</b>	<b>169,22</b>	<b>209,24</b>	<b>832</b>	<b>4 493,64</b>	
<b>ГП поселения</b>					
Подлесное	30,88	37,78	154	1 093,09	ГП пос. Огарково, пос. Грибово, пос. Надево, д. Снасудово
Октябрьское	48,97	51,73	245	829,78	ГП пос. Куржино, д. Марфино, д. Марфино-Семеново, д. Ильинское
Лесковское	19,00	16,47	95	829,78	ГП пос. Лесково, д. Новое, пос. Ермаково
Гончаровское	16,55	19,91	83	580,33	ГП пос. Заря, ст. Дикая
Новленское	16,60	13,59	83	580,33	ГП с. Новленское
Березниковское	13,40	13,88	67	330,87	ГП д. Березники
Вепревское	16,71	23,81	84	330,87	ГП д. Макарово
Марковское	8,00	9,67	40	330,87	ГП пос. Васильевское
Нефедовское	28,10	20,02	140	580,33	ГП д. Нефедово, д. Пески
Федотовское				388,04	ГП пос. Федотово
Вотчинское	8,40	11,12	42	330,87	ГП д. Севастьяново
Высоковское	3,60	2,16	18	330,87	ГП д. Мынчаково
Кипеловское	10,88	15,77	55	330,87	ГП пос. Кипелово, д. Горка
Борисовское	5,20	5,20	26	330,87	ГП д. Борисово, д. Новое
Несвояйское	4,28	3,96	22	330,87	ГП с. Остахово
Пудетское	5,10	6,55	26	330,87	ГП д. Уткино
Старосельское	17,80	13,30	89	330,87	ГП д. Стризнево
<b>Итого</b>	<b>253,47</b>	<b>264,92</b>	<b>1 269</b>	<b>8 190,41</b>	
<b>Всего</b>	<b>422,69</b>	<b>474,17</b>	<b>2 101</b>	<b>14 168,63</b>	

Примечание. Генеральные планы, выполненные в 1970 – 1990 гг., в большой степени устарели. Практически во всех случаях при установлении новых черт населенных пунктов требуется перевод паевых земель сельскохозяйственного назначения в земли поселения.

### Приложение 4

#### Технико-экономическое обоснование строительства в Вологодском муниципальном районе модульно-блочных газовых котельных вместо существующих угольных

№	Котельная		Вид топлива	Марка котла	Кол-во котлов, шт.	Мощность котельной	КПД котлов	Стоимость строительства котельной, млн. руб.	Стоимость подводимых коммуникаций, млн. руб.	Годовая выработка теплотенергии, Гкал	Расход топлива	Стоимость топлива	Годовые затраты на производство теплотенергии, тыс. руб.	Годовой экономический эффект от внедрения, тыс. руб.	Срок окупаемости/ срок возврата кредита, лет
1.	Кипелово	Существ.	уголь	КВТС-1	6	1,6	0,38			5 312	2 400 т	3 360,0	5 460,7		
		Проект.	газ	Висман	3	1,6	0,98	5,0	0,4	5 312	853,6 тыс. м <sup>3</sup>	1 127,9	3 500,6	1 960,1	2,8
2.	Дитятьево	Существ.	уголь	КВТС-1	3	0,3	0,6			607	200 т	331,0	985,0		
		Проект.	газ	Зиосаб	2	0,3	0,98	1,3	0,3	607	67 тыс. м <sup>3</sup>	88,5	309,0	676,0	2,5
3.	Ильинское	Существ.													
		Проект.	газ	Зиосаб	2	0,7	0,98	1,9	-	1 250	134 тыс. м <sup>3</sup>	224,8	579,5		3
4.	Семеново-2	Существ.	уголь	КВТС-1	4	2,4	0,6			3 463	1670 т	1 669,0	4 619,0		
		Проект.	газ	Висман	3	2,4	0,98	6,0	0,96	3 463	632,6 тыс. м <sup>3</sup>	632,6	2 161,0	2 458,0	2,9
5.	Дорожный	Существ.	уголь	КВТС-1	5	2,3	0,5			3 482	1 537 т	1 537,0	4 254,0		
		Проект.	газ	Висман	3	2,3	0,98	5,75	0,5	3 182	581 тыс. м <sup>3</sup>	581,2	2 086,0	2 167,0	2,9
6.	Морино	Существ.	уголь	КВТС-1	3	1,05	0,41			458	559,3 т	559,3	1 137,0		
		Проект.	газ	Висман	2	1,05	0,9	3,0	0,1	458	107,2 тыс. м <sup>3</sup>	107,2	223,5	913,5	3,2
7.	Семеново-1	Существ.	уголь	КВТС-1	6	5,6	0,62			9 452,4	2 950 т	4 557,0	12 036,0		
		Проект.	газ	Висман	4	5,6	0,98	16,8	1,2	9 452,4	1 310,0 тыс. м <sup>3</sup>	1 726,0	4 836,0	7 200,0	2,5
<b>Итого по котельным</b>										<b>39,75</b>	<b>3,46</b>			<b>15 374,6</b>	

Стоимость проектных работ – 5% (2,2 млн. руб.).

Окупаемость – 45,5 : 15,4 = 2,9 года.

Необходимый объем средств на строительство семи модульно-блочных газовых котельных – 45,5 млн. руб.

Администрация Вологодского муниципального района



**ПРОГРАММА**  
**социально-экономического**  
**развития Вологодского муниципального**  
**района на 2007-2009 годы**

Подготовлено:  
Отдел экономики администрации  
Вологодского муниципального района

Сентябрь  
2006 года

Администрация Вологодского  
муниципального района

УТВЕРЖДЕНА  
Решением Представительного  
Собрания Вологодского  
муниципального района  
от 30.10.2006 г. № 406

**ПРОГРАММА**  
**социально-экономического развития**  
**Вологодского муниципального района на 2007 – 2009 годы**

**ПАСПОРТ**  
**Программы социально-экономического развития**  
**Вологодского муниципального района**  
**на 2007 – 2009 годы**

Наименование Программы	Программа социально-экономического развития Вологодского муниципального района на 2007 – 2009 годы.
Заказчик Программы	Администрация Вологодского муниципального района.
Разработчики Программы	Структурные подразделения администрации Вологодского муниципального района.
Цель Программы	Создание социально-экономических условий, обеспечивающих рост благосостояния и повышение уровня жизни населения района.
Задачи Программы	<ul style="list-style-type: none"><li>• Создание условий для сохранения здоровья и обеспечения безопасности населения района.</li><li>• Обеспечение условий для материального благополучия, духовного развития и социальной самореализации человека.</li><li>• Снижение напряженности на рынке труда, создание условий для трудоустройства граждан.</li><li>• Повышение эффективности управления муниципальной собственностью.</li><li>• Сохранение положительных тенденций развития экономики района.</li><li>• Создание нового бизнес-климата на основе инвестиционной привлекательности и прозрачности партнерских взаимоотношений между бизнесом и властью.</li><li>• Создание условий для развития имеющегося производственного и кадрового потенциала.</li><li>• Содействие реструктуризации экономики по созданию гибких производственных связей между малыми, средними и крупными предприятиями.</li></ul>

- Сохранение и рациональное использование окружающей среды.
- Создание предпосылок для повышения финансовой устойчивости района: увеличение доходной базы бюджета, создание новых высокорентабельных предприятий, рост числа рабочих мест, увеличение социальных гарантий граждан.
- Реализация мер по улучшению экологической обстановки.

Срок реализации Программы	2007 – 2009 годы.
Источники финансирования Программы	Бюджет района, привлеченные средства.
Система организации контроля за исполнением Программы	Координацию деятельности по реализации Программы и мониторинг ее выполнения осуществляет отдел экономики администрации Вологодского района. Отчеты о выполнении Программы за год представляются Главе Вологодского района и Представительному Собранию.
Ожидаемые результаты Программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост реальных доходов населения (2009г. / 2005г.) в 1,7 раза.</li> <li>2. Рост производства сельскохозяйственной продукции на 10 – 15%, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- молока – на 20%;</li> <li>- мяса – на 11%;</li> <li>- яиц – на 15%.</li> </ul> </li> <li>3. Рост инвестиций в основной капитал в 2 раза.</li> <li>4. Рост розничного товарооборота в 1,8 – 2 раза.</li> <li>5. Сокращение численности жителей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, до 10 – 12%.</li> </ol>

## ВВЕДЕНИЕ

Программа социально-экономического развития Вологодского района на 2007 – 2009 годы (далее – Программа) является конкретизацией Концепции социально-экономического развития Вологодского района до 2010 года, утвержденной постановлением Главы Вологодского района в части реализации основных направлений развития района.

Разработке Программы предшествовали анализ и оценка выполнения действовавшей Программы, рассчитанной на 2001 – 2005 годы, а также оценка ресурсов и возможностей района для решения задач, поставленных в настоящей Программе.

Данная Программа разработана на основе анализа результатов, полученных в ходе реализации аналогичной Программы на 2001 – 2005 годы, и с учетом преобразований органов



местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом №131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В Программе определены цели и задачи социальной политики, критерии оценки результатов и их показатели, которые распределены по разделам документа и в соответствии с которыми будет осуществляться мониторинг Программы.

Данная Программа объединяет целевые районные программы и мероприятия по реализации областных и федеральных программ, направленных на социально-экономическое развитие Вологодского района в период с 2007 по 2009 год.

Выполнение предусмотренных в Программе мероприятий позволит обеспечить:

- повышение нравственности, благоприятного социально-микrokлимата, культурное развитие района на основе имеющихся традиций и большого творческого потенциала его жителей;

- дальнейшее развитие торговли и сферы услуг, сохранение устойчивого социально-экономического состояния района и благополучия населения;

- бесперебойное функционирование систем жизнеобеспечения района;

- безопасность жизнедеятельности селян;

- создание условий для сохранения здоровья.

Реализация Программы предусматривает осуществление коррекции на основе ежегодного анализа достигнутых результатов и их сравнения с желаемыми, а также внесения изменений в уже принятые документы (при необходимости).

За период с 2000 по 2005 год розничный товарооборот и оборот общественного питания возросли в 2 раза.

Сельхозпредприятия района увеличили производство мяса на 17%, молока на 12%, яиц на 25%. Объем инвестиций вырос на 40%, построено и введено в эксплуатацию 50 тыс. кв. м общей площади жилья. За этот же период среднемесячная заработная плата выросла в 3 раза.

Достигнутый уровень экономического развития Вологодского района свидетельствует о его самодостаточности как муниципального образования, что позволяет реализовать стоящие перед органами местного самоуправления района задачи по его дальнейшему социально-экономическому развитию.

Вместе с тем существует ряд проблем (как объективных, так и субъективных), тормозящих дальнейшее развитие Вологодского района:

- ухудшение демографической ситуации, связанной с сокращением численности и старением;
- неудовлетворительное состояние инженерных сетей и инфраструктуры жизнеобеспечения граждан;
- ухудшение экологической обстановки;
- рост «социальных» болезней;
- недостаточный уровень бюджетного финансирования, в том числе недообеспеченность финансированием социально значимых объектов и наращивание долгов в жилищно-коммунальном хозяйстве;
- недостаточный уровень социальной защиты и поддержки малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения.

## **1. Цели Программы.**

Главной целью Программы является создание социально-экономических условий, обеспечивающих рост благосостояния и уровня качества жизни населения. Район может устойчиво развиваться тогда, когда он обеспечивает повышение рождаемости, снижение детской смертности, увеличение продолжительности жизни, сохранение здоровья населения. Такое определение главной цели обусловлено заботой не только о настоящем, но и о будущем селян.

При выборе приоритетов социально-экономического развития основополагающим фактором должно стать формирование благоприятной социальной среды, обеспечивающей всестороннее развитие личности на основе доступности и одновременного повышения качества предоставляемых услуг образования, культуры, науки, медицинских услуг, ведения здорового образа жизни и заботы об условиях труда.

## **2. Объемы и источники финансирования Программы.**

Реализация программных мероприятий будет осуществляться за счет средств районного, областного бюджета, федеральных источников, средств, полученных от предпринимательской деятельности.

Для финансирования отдельных мероприятий и подпрограмм будут привлекаться средства предприятий, фонда медицинского страхования, заемные средства.

Финансовое обеспечение Программы будет ежегодно утверждаться Представительным Собранием в составе расходов районного бюджета на очередной финансовый год.

### **3. Система организации контроля за исполнением Программы.**

Координацию деятельности структурных подразделений администрации Вологодского района по реализации Программы и мониторинг ее выполнения осуществляет отдел экономики.

Для обобщения данных о выполнении Программы и представления их Главе района и Представительному Собранию структурные подразделения направляют в отдел экономики отчеты о выполнении соответствующих мероприятий Программы за год не позднее 20 февраля.

### **4. Ожидаемые конечные результаты.**

Оценка эффективности реализуемых мероприятий Программы производится на основе интегральных показателей, которые представляют собой не только количественные, но и качественные характеристики (*прил. №1 к Программе*).

Реализация мероприятий Программы (*прил. №2 к Программе*) позволит обеспечить:

- превышение среднемесячной заработной платы над величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 3 раза;
- увеличение уровня потребления товаров и услуг на душу населения в 1,5 раза;
- рост объема сельскохозяйственного производства на 10 – 15%;
- рост реальных доходов населения в 1,7 раза к 2005 году.

## Целевые программы, действующие на территории Вологодского района

---

### Федеральные программы

Национальный проект «Развитие АПК».

ОАО «РОС Агролизинг».

Национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России».

Создание автоматизированной системы ведения Государственного земельного кадастра и Государственного учета объектов недвижимости (2002 – 2007 годы).

---

### Областные программы

Развитие молочного животноводства Вологодской области на 2006 – 2008 годы.

Развитие социального потенциала сельских поселений на 2006 – 2008 годы (с. Новленское).

Традиционная народная культура как основа культурной самобытности региона на 2007 – 2011 годы.

Мероприятия Правительства области по сохранению творческого наследия и увековечению памяти В.А. Гаврилина на 2005 – 2009 годы.

Профилактика и лечение артериальной гипертонии среди населения Вологодской области на 2004 – 2008 годы.

Льготные лекарства.

Неотложные меры по борьбе с туберкулезом.

Безопасное материнство.

Эффективная и безопасная лучевая диагностика.

Вакцинопрофилактика.

Комплексная информатизация системы здравоохранения Вологодской области.

Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту.

Переселение граждан из ветхого жилищного фонда в Вологодской области на 2004 – 2010 годы.

Основные мероприятия по кадровому обеспечению агропромышленного комплекса Вологодской области на 2004 – 2008 годы.

Основные мероприятия по развитию личных подсобных хозяйств Вологодской области на 2006 – 2010 годы.

---

---

### **Районные программы**

Районная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.»  
(решение Комитета районного самоуправления от 10.06.2004 г. №55).

Районная целевая программа по предупреждению заболевания, вызванного вирусом иммунодефицита человека, АНТИ-ВИЧ/СПИД на 2004 – 2008гг. (решение Комитета районного самоуправления от 15.07.2005 г. №63).

Концепция развития торговли Вологодского муниципального района  
на 2006 – 2010 годы (решение Представительного Собрания от 27.06.2006 г. №374).

Целевая программа Вологодского района по усилению борьбы с преступностью  
на 2005 – 2006 годы (решение Комитета районного самоуправления от 30.11.2004 г. №90).

Программа строительства газовых котельных по Вологодскому району  
на 2005 – 2010 годы (утверждена Главой района 01.10.2005 г.).

Районная программа «Жилище» на 2003 – 2010 гг.» (решение Комитета районного самоуправления от 04.03.2003 г. №354).

Программа по организации мест хранения твердых бытовых отходов  
на территории Вологодского района на 2005 – 2010 годы (решение Комитета районного самоуправления от 29.03.2005 г. №151).

Программа содействия занятости населения по Вологодскому муниципальному району на 2005 – 2008 годы (утверждена начальником управления ФГСЗН по Вологодской области А.А. Дружининым в сентябре 2005 г.).

---

### **В районе разрабатываются программы:**

Целевая программа развития образования Вологодского муниципального района  
на 2007 – 2009 годы.

Районная программа «Молодежная политика на 2007 – 2009 годы».

Районная целевая программа «Профилактика правонарушений в Вологодском муниципальном районе на 2006 – 2009 годы».

Программа «Забота».

Программа модернизации инженерной инфраструктуры района.

---

**Приложение №1**  
**к Программе социально-экономического развития Вологодского**  
**района на 2007 - 2009 гг.**

**Распределение показателей по разделам (подразделам) плана**

Наименование показателя	2005 г. факт	2006 г. оценка	2007 г. прогноз	2008 г. прогноз	2009 г. прогноз
<b>Подраздел: Развитие АПК</b>					
Число сельскохозяйственных предприятий, ед.	31	29	29	29	29
Число крестьянских (фермерских) хозяйств, ед.	69	69	69	69	69
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года, тыс. руб.	122,8	128,1	133,7	138,9	142,4
В том числе:					
- растениеводство	28,6	31,2	32,7	34,2	35,1
- животноводство	94,3	96,9	101	104,7	107,3
Выручка от продажи продукции сельского хозяйства, млн. руб.	2 746	2 940	3 150	3 360	3 600
<i>Животноводство</i>					
Производство продукции:					
- молоко, т	104 671	110 688	116 816	122 943	125 824
- мясо (реализация), т	20 027	21 000	21 640	21 936	22 157
- яйцо, тыс. шт.	339 265	339 600	357 500	373 300	390 000
Производство продукции на 1 жителя:					
- молоко, кг	2 081	2 200	2 322	2 444	2 501
- мясо, кг	398	417	430	436	440
- яйцо, шт.	6 744	6 751	7 107	7 421	7 753
Надой на 1 фуражную корову, кг	5 374	5 610	5 705	5 893	5 950
Среднесуточный привес молодняка КРС, г	623	650	660	670	680
Яйценоскость на 1 кури-несушку, шт.	314	314	315	315	317
<i>Поголовье скота и птицы</i>					
КРС, гол.	46 215	51 187	52 155	52 868	53 400
В том числе коров	19 729	20 475	20 862	21 147	21 360
Свиньи, гол.	68 269	74 112	88 065	91 595	92 000
Птица, тыс. гол.	1 755	1 790	1 807	1 817	1 892
<i>Растениеводство</i>					
Площадь пашни, га	82 060	82 060	82 060	82 060	82 060
Производство продукции:					
- зерно, т	52 586	62 917	67 508	72 133	74 570
- картофель, т	8 408	8 708	8 950	9 150	9 440
- овощи открытого грунта, т	6 069	5 750	5 995	6 110	6 200
Урожайность:					
- зерно, ц/га	24,5	25	26	27	28
- картофель, ц/га	174	177	182	186	192
- овощи открытого грунта, ц/га	420	432	434	443	449

Продолжение приложения №1 к Программе

Наименование показателя	2005 г. факт	2006 г. оценка	2007 г. прогноз	2008 г. прогноз	2009 г. прогноз
<b>Раздел: Уровень жизни</b>					
Численность постоянного населения на начало года, тыс. чел.	50,2	50,0	49,8	49,6	49,4
Количество родившихся живыми на 1000 чел. нас.	11,8	11,9	12,0	12,1	12,2
Количество умерших на 1000 человек населения	17,5	17,0	16,6	16,3	16,0
Отношение численности населения в трудоспособном возрасте к общей численности населения, %	60	60	60	62	63
Численность населения до 18 лет, тыс. чел.	10,249	10,323	10,0	10,0	10,1
<b>Подраздел: Показатели доходов населения</b>					
Среднемесячная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций, руб.	7 153	8 800	9 550	11 220	12 160
Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к величине среднемесячного прожиточного минимума, раз	2,6	2,7	2,8	2,9	3
<b>Подраздел: Промышленность</b>					
Объем производства промышленной продукции, млн. руб.	416	460	500	560	600
Объем промышленной продукции на одного жителя, руб.	8 290	9 200	10 040	11 290	12 140
<b>Подраздел: Капитальное строительство</b>					
Объем подрядных работ, выполненных строительными организациями (в фактически действующих ценах), млн. руб.	168	180	210	230	250
<b>Подраздел: Инвестиционная деятельность</b>					
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	9 680	12 200	14 650	17 340	20 240
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, %	6,2	6,6	6,8	7,0	7,3
<b>Подраздел: Занятость населения</b>					
Отношение населения, занятого в экономике, ко всему населению в трудоспособном возрасте, %	53	53	53	53	55
Уровень безработицы, %	2,5	1,9	1,9	1,9	1,9
<b>Подраздел: Малое предпринимательство</b>					
Численность работающих в малом предпринимательстве, тыс. чел.	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5
<b>Подраздел: Жилье</b>					
Общая площадь жилья, приходящаяся на одного жителя района, кв. м	21,3	21,3	21,4	21,4	21,5
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	6,4	8,5	9,6	11,5	13,5

*Продолжение приложения №1 к Программе*

Наименование показателя	2005 г. факт	2006 г. оценка	2007 г. прогноз	2008 г. прогноз	2009 г. прогноз
<b>Подраздел: Жилищно-коммунальное хозяйство</b>					
Уровень оплаты жилищно-коммунальных услуг населением, %	70	80	100	100	100
Максимально допустимая доля собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном семейном доходе, %	10	22	22	22	22
Сумма затрат на предоставление субсидий по оплате жилищно-коммунальных услуг, млн. руб.	76	38	45	50	55
<b>Подраздел: Платные услуги населению</b>					
Объем платных услуг на одного жителя района, руб.	6 148	8 340	10 800	12 020	13 260
Объем бытовых услуг на одного жителя района, руб.	102	120	132	147	164
<b>Подраздел: Здравоохранение</b>					
Численность врачей МУЗ в расчете на 10 тыс. чел.	9	10	11	12	13
Численность среднего медицинского персонала МУЗ в расчете на 10 тыс. чел.	40	40	41	42	43
<b>Подраздел: Образование</b>					
Число мест в дошкольных учреждениях, ед.	2 800	2 800	2 800	2 800	2 800
Число детей в дошкольных учреждениях (в том числе в группах при школах), чел.	1 999	2 020	1 850	1 870	1 840
Наполняемость детских дошкольных учреждений (среднее число детей в группах), чел.	17	17	18	19	19
Доля детей, посещающих детские дошкольные учреждения, в общем числе детей дошкольного возраста, %	75	76	78	78	78
Количество мест в общеобразовательных учреждениях, ед.	10 865	10 865	10 865	10 865	10 865
Численность учащихся в школах, чел.	4 763	4 710	4 260	4 385	4 295
Среднее количество учащихся в классе, чел.	13	13	12	12	11
<b>Подраздел: Торговля и общественное питание</b>					
Структура товарооборота (прод./пром.), %	61/39	60/40	59/41	58/42	57/43
Оборот розничной торговли на одного жителя, руб.	20 695	23 060	25 460	27 860	30 200
Оборот предприятий общественного питания на одного жителя, руб.	504	552	596	633	668
<b>Подраздел: Культура</b>					
Число культурно-досуговых мероприятий, ед.	6 314	6 320	6 325	6 325	6 330
Число книг и журналов, приходящихся на одного читателя, экз.	8,4	8,9	8,9	9,0	9,1
Численность читателей, чел.	27 110	27 000	26 900	26 800	26 700
Процент охвата чтением	59	59	59	59	59
Число посещений музея в год, чел.	2 061	2 200	2 300	2 350	2 400



Окончание приложения №1 к Программе

Наименование показателя	2005 г. факт	2006 г. оценка	2007 г. прогноз	2008 г. прогноз	2009 г. прогноз
<b>Подраздел: Физкультура и спорт</b>					
Численность занимающихся физкультурой и спортом, чел.	5 554	5 600	5 650	5 700	5 800
Отношение численности занимающихся физкультурой и спортом к общей численности населения, %	11	11,2	11,3	11,4	11,5
<b>Подраздел: Охрана окружающей среды</b>					
Объем выбросов вредных веществ в атмосферу, т в год	4 000	3 900	3 900	3 850	3 850
Платежи за негативное воздействие на окружающую среду, тыс. руб.	2 850	3 000	3 000	3 300	3 300
Расчетная лесосека, тыс. куб. м	698,1	698,1	698,1	698,1	698,1
Распределение лесного фонда, тыс. куб. м	186,2	282,1	326,3	340	332
Объем лесосечного фонда, выставленного на лесные аукционы, тыс. куб. м	115,1	145	125	137,5	133,5
<b>Подраздел: СМИ района (газета «Маяк»)</b>					
Тираж, экз.	4 135	4 050	4 000	4 200	4 500
Численность журналистов, чел.	6	5	5	5	5
Собственные доходы газеты, тыс. руб.	1 392	1 800	2 083	2 250	2 360

## Приложение №2

## к Программе социально-экономического развития Вологодского района на 2007 – 2009 гг.

## Мероприятия по отраслям

№ п/п	Основные направления Программы	Мероприятия	2007 г.		2008 г.		2009 г.	
			район. бюджет	привлеч. средства	район. бюджет	привлеч. средства	район. бюджет	привлеч. средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Развитие агропромышленного комплекса (млн. руб.)</b>								
1.	Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора экономики	1.1. Строительство и реконструкция животноводческих помещений: СПК «Агрофирма «Красная звезда», колхоз «ПЗ «Родина», СХПК «Колхоз «Нефедовский», СХПК «Ильшинский», СХПК «ПЗ «Майский» и др.		39,4		13,7		
		1.2. Оснащение свиноводческих ферм новым технологическим оборудованием		71,25		70,1		84,5
		1.3. Реконструкция и строительство в птицеводческих хозяйствах		107,2		63,8		41,2
		1.4. Приобретение машин и оборудования		108,9		110,3		
		1.5. Приобретение племенного скота		10,4		7,34		
<i>Итого по подразделу «Развитие агропромышленного комплекса»</i>				<i>337,15</i>		<i>265,24</i>		<i>125,7</i>
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Образование (тыс. руб.)</b>								
1.	Создание условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей в образовательных учреждениях района	1.1. Развитие материально-технической базы образовательных учреждений, активно работающих с одаренными детьми	50,0		100,0		100,0	
		1.2. Реализация учреждения стипендий Главы района одаренным детям			48,0		48,0	
		1.3. Проведение научных конференций, конкурсов по истории района, области	5,0		10,0		10,0	

Продолжение приложения №2 к Программе

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		1.4. Организация и проведение районных мероприятий с одаренными обучающимися, участие в областных мероприятиях: оборонно-спортивная игра «Зарница», «Школа безопасности», «Безопасное колесо», районные предметные олимпиады; фестиваль детского творчества «Утренняя звезда»	30,0		30,0		30,0		
		1.5. Проведение районного смотра на лучший историко-краеведческий школьный музей	5,0		5,0		5,0		
		1.6. Организация работы районных профильных лагерей: - «Математик»	50,0		60,0		70,0		
		- «Лидер»	30,0		40,0		50,0		
		1.7. Годовая спартакиада по видам спорта: - баскетбол							
		- волейбол							
		- футбол	100,0		100,0		100,0		
		- лыжные гонки							
		1.8. Организация и проведение спортивно-оздоровительных лагерей	100,0		100,0		100,0		
1.9. Участие в областных спортивно-туристических мероприятиях	30,0		30,0		30,0				
2.	Повышение качества образования на основе использования современных информационных технологий	2.1. Компьютеризация образовательных учреждений	500,0		250,0		250,0		
		2.2. Обеспечение функционирования и развития районного ресурсного центра	20,0		20,0		20,0		
		2.3. Открытие филиалов районного ресурсного центра в Федотовской, Кубенской школах	10,0		10,0		10,0		
		2.4. Организация доступа к сети Интернет	30,0		30,0		30,0		
		2.5. Приобретение стандартных программных средств, поддержание и модернизация существующих	50,0		50,0		50,0		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Обеспечение муниципальной системы образования квалифицированными педагогическими и руководящими кадрами	3.1. Повышение квалификации педагогических и руководящих кадров	50,0		50,0		50,0	
		3.2. Подготовка и выпуск обновленного каталога педагогического опыта	5,0		5,0		5,0	
		3.3. Осуществление издательской деятельности (брошюры, информационные листы)	50,0		20,0		30,0	
		3.4. Организация выставки «Педагогическая инноватика»	50,0		50,0		50,0	
		3.5. Организация районных конкурсов, смотров профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитатель года», «Библиотекарь года», участие в конкурсах «С любовью к детям», «Психолог года»	30,0		10,0		30,0	
		3.6. Организация мероприятий, посвященных профессиональному празднику «День учителя»	30,0		30,0		30,0	
		3.7. Чествование ветеранов педагогического труда	40,0		40,0		40,0	
4.	Воспитание гражданина-патриота, способного стать на защиту государственных интересов страны и своей малой родины	4.1. Направление «Голоса истории»:						
		- работа в экспедициях, архивах						
		- благоустройство памятных мест	5,0		5,0		5,0	
		- проведение конференций						
		4.2. Направление «Не ради славы»:						
		- тимуровская работа						
5.	Создание безопасных условий для обучения и воспитания детей в образовательных учреждениях района	5.1. Противопожарные мероприятия:						
		- установка автоматической пожарной сигнализации	900,0		900,0		900,0	
		- установка автоматической системы оповещения	900,0		900,0		900,0	
		- установка молниезащиты	280,0		280,0		280,0	
		- приобретение огнетушителей	50,0		50,0		50,0	
		- огнезащитная обработка деревянных перекрытий	150,0		-		150,0	
		- проведение замера сопротивления						
		- содержание пожарных водоемов	200,0		200,0		200,0	
		5.2. Проведение технической инвентаризации зданий	150		80		-	
6.	Создание условий для получения гражданами Вологодского района качественного образования	6.1. Реструктуризация сети сельских образовательных учреждений		Текущее планирование				
		6.2. Развитие нового содержания, технологий, форм и методов учебно-воспитательного процесса						
		6.3. Приобретение автобусов для перевозки школьников	330,0		330,0		750,0	
		6.4. Приобретение школьной мебели	100,0		100,0		100,0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	Капитальный ремонт	7.1. Кипеловская школа		1 000		1 000		1 000
		7.2. Ермаковская школа	1 000		1 000			
		7.3. Реконструкция Высоковской средней школы		1 500	500			
		7.4. Реконструкция (возврат здания) детсада пос. Майский	250	-	1 000,0		1 000,0	
Итого по подразделу «Образование»			6 110	2 500	5 973	1 750	4 763	1 000
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Здоровоохранение (тыс. руб.)</b>								
1.	Укрепление кадров	1.1. Сохранение укомплектованности врачами на уровне 80%						
		1.2. Выделение долгосрочных кредитов на приобретение жилья	250		250		300	
2.	Укрепление материально-технической базы	2.1. Открытие офиса врача общей практики на базе:						
		- Грибковского ФАПа		100		100		100
		- Надевской амбулатории		100		100		100
		- Можайского ФАПа		100		100		100
		2.2. Разработка проектно-сметной документации капитального ремонта поликлиники и стационара ЦРБ на основании заключения «МК Проект»	500					
		2.3. Проработка вопроса приобретения в муниципальную собственность подстанции скорой медицинской помощи в пос. Федотово				500		
		2.4. Монтаж дорогостоящего медицинского оборудования, получаемого по президентской программе:						
		- рентген-кабинет ЦРБ				250		
		- аппарат УЗИ-диагностики	50					
		- кабинет фиброгастрокопии	50					
- лаборатория	40							
2.5.	Приобретение оборудования для лечебно-профилактических учреждений:	- ЦРБ		3 246		153		
		- участковые больницы		528		181		
		- амбулатории		644,2		357,8		
		- фельдшерско-акушерские пункты		264,85		70,8		46,64
		Итого по подразделу «Здоровоохранение»	890	4 983	1 000	1 062,6	300	346,64

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Социальная защита населения (тыс. руб.)</b>								
1.	Обеспечение назначения и своевременной выплаты в соответствии с действующим законодательством пособий, доплат, компенсаций	1.1. Социальная поддержка населения: - компенсации на дрова и сжиженный газ		7 554		7 574		7 595
		- адресная помощь		2900		3 200		3 500
2.	Обеспечение реальной адресной социальной защиты слоев населения с низкими доходами	2.1. Субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг 2.2. С 1 сентября 2006 г. переход перечисления субсидий на персональные счета граждан 2.3. Организация «одного окна» по выдаче пенсионерам справок на субсидии		44 700		50 100		56 150
3.	Развитие системы социального обслуживания	3.1. Открытие отделения дневного пребывания в пос. Федотово		700		100		
		3.2. Открытие отделения дневного пребывания в с. Новленское		200		25		30
		3.3. Открытие дома-интерната или стационара в пос. Федотово		2 500		3 000		3 000
		3.4. Открытие отделения социальной помощи и реабилитации детей-инвалидов				1 600		3 000
		3.5. Открытие учреждения для временного пребывания лиц БОМЖ				1 300		1 000
<b>Итого по подразделу «Социальная защита населения»</b>				<b>58 554</b>		<b>66 899</b>		<b>74 275</b>
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Культура (тыс. руб.)</b>								
1.	Укрепление материально-технической базы учреждений культуры	1.1. Ремонт кровли, фасада зданий:						
		- МУК «Кубенский РДК»	150		200		250	
		- Межпоселенческая центральная районная библиотека	150		150		250	
		- МУК «Вологодский районный краеведческий музей»	50		70		100	
		1.2. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности – установка пожароохранной сигнализации в Кубенском РДК	200					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Техническое перевооружение объектов культуры	2.1. Реконструкция сценического оборудования в Кубенском РДК					400	
		2.2. Приобретение оргтехники, компьютеров для ОМС	100		100		100	
		2.3. Приобретение литературы для библиотек	100		100		100	
		2.4. Приобретение музыкального оборудования для Кубенского РДК, детских школ искусств	50		70		100	
		2.5. Приобретение мебели для МЦРБ, РДК, ОМС	50		70		100	
3.	Сохранение традиционных видов художественного творчества, поддержка народных мастеров, сохранение сложившейся системы праздничных мероприятий	3.1. Участие в областных фестивалях и конкурсах	160		180		200	
		3.2. Проведение традиционных районных праздников: «Русская тройка», «Кубенский торжок», «Рыбная ярмарка» в с. Новленское	500		500		500	
		3.3. Создание центра ремесел в с. Кубенское			250		100	
4.	Повышение профессиональной компетентности работников	4.1. Подготовка и переподготовка кадров	40,0		40,0		40,0	
<b>Итого по подразделу «Культура»</b>				<b>1 550</b>		<b>1 730</b>		<b>2 140</b>
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Физкультура и спорт (тыс. руб.)</b>								
1.	Физическое оздоровление, здоровый образ жизни граждан района Развитие материально-технической базы для занятий физической культурой и спортом	1.1. Завершение строительства Ледового комплекса в пос. Майский		51 000				
		1.2. Ремонт футбольного поля: - пос. Майский			250	250		
		- пос. Лесково	50					
		- пос. Фофанцево	40		40			
		1.3. Ремонт трибун футбольного поля ( пос. Майский)						5 000
		1.4. Строительство беговых дорожек (пос. Майский)					1 500	1 500
		1.5. Строительство лыжного стадиона (пос. Майский)			1 250	1 250	1 250	1 250
1.6. Ремонт спортивного зала (пос. Куркино)	250							
1.7. Строительство хоккейного корта (пос. Федотово)	200							

## Продолжение приложения №2 к Программе

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		1.8. Строительство футбольного поля в с. Новленское	300	200				
		1.9. Строительство площадок пляжного волейбола:						
		- пос. Майский	50					
		- с. Новленское			50			
		1.10. Оборудование физкультурно-спортивного клуба в с. Новленское				75		75
		1.11. Ремонт пола в ФОКе пос. Майский	250		250			
		1.12. Ремонт спортивного зала в пос. Васильевское	50	50	50	50		
		1.13. Приобретение тренажеров для спортивных клубов	150	150	150	150	150	150
		1.14. Приобретение спортивного инвентаря	250	250	250	250	250	250
		1.15. Приобретение автобуса	600					
		1.16. Участие в российских конкурсах, программах по плану Облспорткомитета, Федерального агентства по ФКиС						
Итого по подразделу «Физкультура и спорт»			2 190	51 650	2 290	2 025	3 150	8 225
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Молодежная политика (тыс. руб.)</b>								
1.	Создание правовых, экономических и организационных условий развития личности молодого человека	1.1. Мероприятия по молодежной политике	263,8		362		418,5	
Итого по подразделу «Молодежная политика»			263,8		362		418,5	
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Занятость населения (тыс. руб.)</b>								
1.	Проведение активной политики занятости населения	1.1. Организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест		21,0				
		1.2. Информирование населения и работодателей о положении на рынке труда		18,0		19,0		
		1.3. Организация общественных работ	80,0	330,0	80,0	340,0		
		1.4. Организация временного трудоустройства безработных граждан, особо нуждающихся в социальной защите		225,0		230,0		
		1.5. Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет	50,0	330,0	50,0	340,0		

## Продолжение приложения №2 к Программе

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	Профессиональное обучение безработных граждан и профессиональная ориентация	2.1. Профессиональное обучение безработных граждан	80,0	425,0	80,0	445,0		
		2.2. Профессиональная ориентация		15,0		20,0		
3.	Социальная поддержка безработных граждан	3.1. Пособия по безработице		8 400,0		8 700,0		
		3.2. Материальная помощь		52,0		55,0		
		3.3. Оформление безработным гражданам пенсий досрочно		400,0		420,0		
		3.4. Стипендии на профессиональное обучение		320,0		330,0		
Итого по подразделу «Занятость населения»			210,0	10 536,0	210,0	10 921,0		
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Жилищно-коммунальное хозяйство (тыс. руб.)</b>								
1.	Программа строительства газовых котельных	1.1. Комплектно-блочная газовая котельная в пос. Фофанцево (строительство – 2006 г., финансирование – 2007 г.)		18 300				
		1.2. Газовая котельная в пос. Семеново (реконструкция существующей угольной котельной)	3 500	9 000		9 000		
		1.3. Комплектно-блочная газовая котельная в пос. Семеново-2		500		11 500		
		1.4. Газовая котельная в д. Ильинское	200			2 800		
		1.5. Комплектно-блочная газовая котельная в пос. Кипелово	500			11 500		
		1.6. Комплектно-блочная газовая котельная в пос. Дорожный	500	11 500				
		1.7. Газовая котельная в д. Морино			200		280	2 520
		1.8. Газовая котельная в д. Дитятьево					200	-
2.	Оснащение предприятий ЖКХ спецтехникой для качественного обслуживания и ремонта	2.1. Приобретение: аварийно-ремонтные машины РЖМ-52 (3 шт.); экскаватор одноковшовый ЕК-12 (1 шт.); мусоровоз КО-440 (3 шт.); телескопический автогидроподъемник АТИ-17 (1 шт.)		1 300		1 100		2 540
3.	Восстановление ветхих электрических сетей	Улучшение электроснабжения в пос. Дубровское, Дорожный, Майский, Осташово, Кубенское и др.		22 800				
Итого по подразделу «Жилищно-коммунальное хозяйство»			4 700	63 400	200	35 900	480	5 060

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Капитальное строительство (млн. руб.)</b>								
1.	Улучшение условий проживания населения района	1.1. Перечень строек и объектов (за счет всех источников финансирования):						
		– центр здоровья и детского спорта в пос. Майский		10,0		10,7		
		– инженерные сети жилой застройки д. Марфино-Семеново (водоснабжение, газоснабжение, канализация, электросети)		15,0				
		– Нефедовский ФАП				3,0		
		– строительство центра врача общей практики в с. Новленское		0,5		5,0		4,5
		– электроснабжение и газификация жилищного кооператива «Молодежный» пос. Непотягово	0,5					
		– ПИР, строительство инженерных сетей (теплосеть, водопровод, канализация) пос. Сосновка (2,5 км)	0,5	1,3	0,5	1,3		
		– капитальный ремонт здания поликлиники ЦРБ и больницы в г. Вологде		2,5		3,0		5,0
		– ПИР и газификация пос. Остахово (0,5 км)	0,4		0,4			
		– ПИР и газификация пос. Уткино (1,3 км)			0,7			
		– газификация с. Кубенское (р-н Песочное) 7 км	0,2		0,2			
		– подводящий газопровод к с. Новленское, Нефедово (70 км)		70,0		70,0		90,0
		– артскважина пос. Заря	0,7					
		– водоснабжение с. Кубенское		6,0				
– инженерные сети пос. Можайское		6,0		6,5				
– артскважина пос. Уткино				0,2		0,2		
– газификация с. Новленское				2,0		1,0		
<i>Итого по подразделу «Капитальное строительство»</i>			<i>2,8</i>	<i>112</i>	<i>1,3</i>	<i>101,5</i>	<i>0,2</i>	<i>100,5</i>
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Градостроительство (тыс. руб.)</b>								
1.	Разработка градостроительной документации	1.1. Схема территориального планирования района	1					
			489,6					
		1.2. Генеральный план поселения (приоритетный):						
		– Прилуцкое	120	280	129,8	300		
		– Рабоче-Крестьянское	50	115	49,9	116		
		– Семеновское	160	380	166,1	387		
– Сосновское	120	280	129,8	300				
– Спасское	120	280	129,8	300				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		1.3. Генеральный план поселения:						
		Березниковское			50	115	50,9	115
		Борисовское			50	115	50,9	115
		Вепревское			50	115	50,9	115
		Вотчинское			50	115	50,9	115
		Высоковское			50	115	50,9	115
		Кубенское			90	200	90,3	200
		Гончаровское			90	200	90,3	200
		Кипеловское			50	115	50,9	115
		Лесковское			120	280	129,8	300
		Марковское			50	115	50,9	115
		Несвойское			50	115	50,9	115
		Нефедовское			90,3	200	90	200
		Новленское			90,3	200	90	200
		Октябрьское			120	280	129,8	300
		Подлесное			150	350	178,1	415
		Пудегское			50	115	50,9	115
Старосельское			50	115	50,9	115		
Федотовское			60	130	58	140		
<i>Итого по подразделу «Градостроительство»</i>			<i>2 059,6</i>	<i>1 335</i>	<i>1 916</i>	<i>4 393</i>	<i>1 365,3</i>	<i>3 105</i>
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Землепользование (тыс. руб.)</b>								
1.	Получение качественной плано-картографической основы для ведения земельного кадастра	1.1. Создание и обновление плано-картографической основы	100		100			
		1.2. Установление границ и межевание территорий	300		300			
2.	Создание опорно-межевой сети	2.1. Опорно-межевая сеть в государственной системе координат для целей ведения Госземкадастра и землеустройства	100		100			

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Инвентаризация земель	3.1. Получение полной и актуальной информации о земельных участках	200		200			
4.	Создание автоматизированной базы данных	4.1. Оснащение программно-техническими комплексами комитета по управлению имуществом 4.2. Ввод в автоматизированную базу данных информации, полученной при межевании, инвентаризации и оценке земель	25			2		
5.	Оформление права муниципальной собственности Вологодского района на земельные участки и формирование баз данных	5.1. Проведение работ, связанных с разграничением государственной собственности на землю, и формирование баз данных о земельных участках; кадастровая оценка	3					
6.	Повышение уровня профессиональной подготовки специалистов	6.1. Подготовка и переподготовка кадров	5		5			
<b>Итого по подразделу «Землепользование»</b>			739		713			
<b>ПОДРАЗДЕЛ: Охрана окружающей среды</b>								
1.	Сохранение благоприятной окружающей среды	1.1. Ремонт очистных сооружений: - пос. Лесово - пос. Уткино - с. Кубенское 1.2. Реконструкция очистных сооружений: - пос. Нефедово - д. Севастьяново - с. Новленское 1.3. Строительство полигонов ТБО: - пос. Майский - пос. Дубровское - пос. Новленское - пос. Заря - д. Антоново			200,0 500,0 300,0			
<b>Итого по подразделу «Охрана окружающей среды»</b>			890,0	1 000,0	850,0	1 000,0	900,0	1 000,0

**Объемы финансирования основных мероприятий программы  
социально-экономического развития Вологодского района  
на 2007 – 2009годы (тыс. руб.)**

№ п/п.	Отрасль	2007 год		2008 год		2009 год	
		район. бюджет	привлеч. средства	район. бюджет	привлеч. средства	район. бюджет	привлеч. средства
1.	Агропромышленный комплекс	–	337 150	–	265 240	–	125 700
2.	Образование	6 110	2 500	5 973	1 750	4 763	1 000
3.	Здравоохранение	890	4 983	1 000	1 062,6	300	346,64
4.	Социальная защита населения	–	58 554	–	66 899	–	74 275
5.	Культура	1 550		1 730	–	2 140	–
6.	Физкультура и спорт	2 190	51 650	2 290	2 025	3 150	8 225
7.	Молодежная политика	263,8	–	362	–	418,5	–
8.	Занятость населения	210	10 536	210	10 921	–	–
9.	Жилищно-коммунальное хозяйство	4 700	63 400	200	35 900	480	5 060
10.	Капитальное строительство	2 800	112 000	1 300	101 500	200	100 500
11.	Градостроительство	2 059,6	1 335	1 916	4 393	1 365,3	3 105
12.	Землепользование	739	–	713	–	–	–
13.	Охрана окружающей среды	890	1 000	850	1 000	900	1 000
	<i>Итого</i>	<i>22 402,4</i>	<i>643 108</i>	<i>16 540</i>	<i>481 690,6</i>	<i>13 716,8</i>	<i>319 211,64</i>
	<i>Всего</i>	<i>665 510,4</i>		<i>498 230,60</i>		<i>332 928,44</i>	

Итого по Программе на 2007 – 2009 годы: районный бюджет – **52 659,2** тыс. руб.; привлеченные средства – **1 444 010,24** тыс. руб.  
**ВСЕГО – 1 496 669,44** тыс. руб.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Костыгов Н.В. К читателям</i> .....	3
<i>Введение. Стратегия развития – главный инструмент социальной и экономической политики района</i> .....	5
<b>Глава 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РАЙОНА</b> ....	13
1.1. Исходная ситуация и потенциал роста экономики .....	13
1.2. Роль Вологодского района в развитии городской агломерации .....	26
<b>Глава 2. ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНА</b> .....	33
<b>Глава 3. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА РАЙОНА</b> .....	38
3.1. Инновационное развитие агропромышленного комплекса .....	38
3.2. Резервы роста промышленности и предпринимательства .....	70
3.3. Развитие потребительского сектора .....	83
<b>Глава 4. АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И РАЗВИТИЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ</b> .....	89
4.1. Строительная сфера и инвестиционные процессы .....	89
4.2. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства .....	100
4.3. Развитие транспортной инфраструктуры .....	105
4.4. Связь и информационные технологии .....	114

<b>Глава 5. ПУТИ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНА</b> .....	119
5.1. Модернизация социальной инфраструктуры .....	119
5.2. Уровень жизни населения .....	142
5.3. Социальное самочувствие и общественно-политические настроения жителей района .....	157
<b>Глава 6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b> .....	173
<b>Глава 7. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ РАЙОНА</b> .....	178
7.1. Укрепление финансово-бюджетной системы .....	178
7.2. Ключевые вопросы совершенствования муниципального управления .....	205
7.3. Развитие взаимодействия органов местного самоуправления, созданных в районе .....	223
<i>Заключение</i> .....	229
<i>Авторский коллектив монографии</i> .....	233
<b>Приложения</b> .....	239
1. Показатели социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области, 2005 г. ....	239
2. Стандартизированные коэффициенты социально-экономического развития муниципальных районов Вологодской области, 2005 г. ....	241
3. Информация о необходимых затратах на разработку градостроительной документации по Вологодскому району ...	242
4. Техничко-экономическое обоснование строительства в Вологодском муниципальном районе модульно-блочных газовых котельных вместо существующих угольных .....	243
5. Программа социально-экономического развития Вологодского муниципального района на 2007 – 2009 годы ...	244

*Научное издание*

Коллективная монография

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО РАЙОНА:  
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	А.А. Воробьева
Корректор	Л.В. Зарубалова

Подписано в печать 27.11.07.

Формат бумаги 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 16,5. Печ. л. 17,0. Тираж 400 экз. Заказ №1066.

---

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ВНКЦ ЦЭМИ РАН,  
тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

---

Отпечатано с оригинал-макета в ООО ПФ «Полиграф-Периодика»  
160001, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3