

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН
ФИЛИАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДЕ ВОЛОГДЕ

ЭКОНОМИКА РЕГИОНА – ГЛАЗАМИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Сборник конкурсных работ

Выпуск 5

Вологда
2008

ББК 65.9(2Рос-4Вол)

Э40

Печатается по решению

Ученого совета

ВНКЦ ЦЭМИ РАН

Экономика региона – глазами старшеклассников: сб. конкурсных работ. – Вып. 5. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008. – 120 с.

Редакционная коллегия:

В.А. Ильин, М.Ф. Сычев, Г.В. Леонидова

Одно из ключевых направлений Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий в сфере работы со школьниками – активное привлечение их к участию в различных научных конкурсах, в том числе российских и международных. Ежегодно среди детей, обучающихся в НОЦ, проводится конкурс научно-исследовательских работ в области экономики.

В данном издании публикуются работы, представленные на очередной конкурс НИР и конкурс эссе среди школьников.

Предназначается школьникам, студентам, аспирантам, преподавательскому составу учебных заведений экономического профиля, и не только, а также другим заинтересованным специалистам.

Тексты работ публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-119-0

© Вологодский научно-координационный
центр ЦЭМИ РАН, 2008

© Филиал СПБГИЭУ в г. Вологде, 2008

► **На обложке: учащиеся НОЦ на научно-практической конференции 2008 г.**

К 5-ЛЕТИЮ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА

В июне 2008 года Научно-образовательному центру экономики и информационных технологий, созданному в 2003 году на базе научного подразделения Российской академии наук, исполняется пять лет.

К своему первому, пока еще «малому», юбилею Научно-образовательный центр подошел с определенным заделом, самое главное в котором – сформированная система конкурсов научных работ в каждом из звеньев образовательной цепочки (школа НОЦ – конкурс «Экономика региона – глазами старшекласников», студенты – конкурс «Новая экономика – новое общество», аспиранты – конкурс «Молодые ученые – экономике региона»). Молодые таланты при этом не ограничиваются только пробой сил во внутренних конкурсах Научно-образовательного центра: сложилась и эффективно работает система участия молодежи НОЦ в научных конференциях, которая, с одной стороны, сопровождает вышеперечисленные конкурсы, а с другой – побуждает заявлять о первых шагах в науке не только на внутренних научных форумах, но и на региональных, российских и международных.

Только среди школьников Научно-образовательного центра за прошедший период проведено девять конкурсов, осуществлявшихся под руководством аспирантов ВНКЦ ЦЭМИ РАН, и издано четыре сборника конкурсных работ «Экономика региона – глазами старшекласников».

Научные работы старшекласников, выполненные в НОЦ, выдержали конкурсные испытания в 2008 году в российских мероприятиях.

Так, в числе победителей VIII Олимпиады народного хозяйства, которую проводит Молодежный союз экономистов и финансистов РФ, были выпускники 11 класса НОЦ Бороздин Вячеслав, Корнилова Наталья, Рябова Дарья, по итогам IX конкурса «Экономический рост России» Вольного экономического общества отмечены Митин Алексей, Киселев Константин, Батраков Денис, конкурса «Открытие» Министерства образования и науки РФ – учащиеся 11 класса Лосик Максим и Веселков Максим.

В конкурсе НИР в рамках общегородской школьной конференции «Мир науки», учредителем которой выступило управление образования департамента гуманитарной политики администрации г. Вологды, в секции «Экономика» все первые места были за учащимися НОЦ:

1 место – М. Лосик, М. Веселков, 11 класс (тема работы: «Модернизация бюджетной системы Вологодского района»);

2 место – К. Андреева, В. Фулиди, 10 класс («Состояние и проблемы развития розничной торговли в регионе»);

3 место – А. Некрасова, А. Тертюкова, К. Грушин, К. Линькова, В. Фролов, 11 класс («Возможности совершенствования организации досуга молодежи культурно-развлекательного центра «Ключ» г. Вологды»).

В межпредметной секции 1 место заняла А. Башарина, 10 класс («Современные Интернет-технологии в обучении – на примере портала Научно-образовательного центра ВНКЦ ЦЭМИ РАН»); 3 место – А. Лунев, 10 класс («Системы визуализации локально-вычислительной сети»).

Участие старшеклассников НОЦ в научных форумах на региональном уровне получилось также успешным. В конференции «Молодые исследователи – регионам», которую ежегодно проводит Вологодский государственный технический

университет, в секции «Юниоры в науке» были представлены четыре работы, в т. ч. учащихся 10 класса К. Андреевой и В. Фулиди, занявших третье место («Состояние и проблемы развития розничной торговли в регионе»).

Так совпало, что пятый выпуск сборника «Экономика региона – глазами старшекласников», который Вы держите в руках, издан в год 5-летия Научно-образовательного центра. За это время многие ученики его школьного звена получили на страницах сборника путевку в науку. Хочется верить, что через пять лет 20% из них поступят к нам в аспирантуру, а затем через определенный период – в докторантуру. И это будет неплохой вклад Научно-образовательного центра в стратегическое развитие научно-технического потенциала региона.

Г.В. Леонидова,
заместитель директора – заведующий отделом
подготовки научных кадров ВНКЦ ЦЭМИ РАН, к.э.н.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В РЕГИОНЕ

Введение

Актуальность темы исследования. Потребительский рынок в настоящее время – один из важнейших сегментов экономики Вологодской области. По своему удельному весу и роли в обеспечении жизнедеятельности населения он занимает ведущее место в системе рынков региона.

Розничная торговля, как часть регионального потребительского рынка, – наиболее популярный вид предпринимательской деятельности и в Вологодской области в целом, и в г. Вологде в частности.

Несмотря на бурное развитие в последние годы, региональная розничная торговля все же испытывает некоторые затруднения, поэтому исследование внутреннего «самочувствия» данной отрасли, выявление проблемных вопросов, а также определение дальнейших направлений развития приобретает на современном этапе особую актуальность.

Цель предлагаемой научной работы – изучить современное состояние, проблемы розничной торговли в регионе и способы их решения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

Работе присуждена первая премия в конкурсе НИР среди школьников.

✦ Определить понятие «розничная торговля» и изучить особенности отрасли.

✦ Провести анализ текущего состояния розничной торговли в регионе.

✦ Выявить существующие проблемы и исследовать способы их решения.

Объектом научно-исследовательской работы является розничная торговля как один из активно развивающихся в настоящее время видов предпринимательской деятельности. *Предмет* исследования – сфера розничной торговли непосредственно Вологодской области.

Информационной базой научно-исследовательской работы послужили: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области; материалы Департамента продовольственных ресурсов, торговли и услуг Вологодской области; статьи из научно-практических журналов; электронные ресурсы сети Интернет.

1. Розничная торговля: понятие и специфика деятельности

Согласно Государственному стандарту Российской Федерации (ГОСТ Р 51303-99) [1], введенному в действие с 1 января 2000 года, под торговлей понимается «вид предпринимательской деятельности, связанный с куплей-продажей товаров и оказанием услуг покупателям».

При этом выделяется несколько разновидностей торговли:

1. Оптовая торговля – торговля товарами с последующей их перепродажей или профессиональным использованием.

2. Розничная торговля – торговля товарами и оказание услуг покупателям для личного, семейного, домашнего использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

3. Развозная торговля – розничная торговля, осуществляемая вне стационарной розничной сети с использованием специализированных или специально оборудованных для торговли транспортных средств, а также мобильного оборудования, применяемого только в комплекте с транспортным средством.

4. Разносная торговля – розничная торговля, осуществляемая вне стационарной розничной сети путем непосредственного контакта продавца с покупателем на дому, в учреждениях, организациях, на предприятиях, в транспорте или на улице.

5. Письменная торговля – розничная торговля, осуществляемая по заказам, выполняемым путем почтовых отправок.

6. Комиссионная торговля – розничная торговля, предполагающая продажу комиссионерами товаров, переданных им для реализации третьими лицами – комитентами – по договорам комиссии.

Различают следующие типы предприятий розничной торговли, классифицируемые по типу торговой площади и формам обслуживания покупателей:

а) магазин – специально оборудованное стационарное здание или его часть, предназначенные для продажи товаров и оказания услуг покупателям и обеспеченные торговыми, подсобными, административно-бытовыми помещениями, а также помещениями для приема, хранения и подготовки товаров к продаже;

б) павильон – оборудованное строение, имеющее торговый зал и помещения для хранения товарного запаса, рассчитанное на одно или несколько рабочих мест;

в) киоск – оснащенное торговым оборудованием строение, не имеющее торгового зала и помещений для хранения товаров, рассчитанное на одно рабочее место (продавца), на площади которого хранится товарный запас;

г) палатка – легко возводимая сборно-разборная конструкция, оснащенная прилавком, не имеющая торгового зала и помещений для хранения товаров, рассчитанная на одно или несколько рабочих мест (продавца), на площади которых размещен товарный запас на один день торговли;

д) рынок – организация, создающая условия для ведения торгов на основе договоров купли-продажи;

е) ярмарка – самостоятельное рыночное мероприятие, доступное для всех товаропроизводителей-продавцов и покупателей, организуемое в установленном месте и на установленный срок с целью заключения договоров купли-продажи и формирования региональных, межрегиональных и межгосударственных хозяйственных связей.

На данный момент почти во всех регионах Российской Федерации розничная торговля переведена на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД).

В соответствии со ст. 346.26 Налогового кодекса РФ (НК РФ) [4] для организаций применение этого специального налогового режима предусматривает освобождение их от обязанности по уплате:

- налога на прибыль организаций (по ставке 24%);
- налога на имущество организаций (2,2%);
- единого социального налога (26%);
- налога на добавленную стоимость (18%) – за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации.

С 2006 года в отношении розничной торговли НК РФ были введены достаточно серьезные корректировки [10]:

1. Розничная торговля разделена через объекты стационарной (расположена в специально оборудованных и предназначенных для ведения торговли зданиях и строениях) и нестационарной (функционирует на принципах развозной и разносной торговли) торговой сети на самостоятельные виды деятельности. Стационарную торговую сеть образуют строительные системы, имеющие замкнутый объем, прочно связанные фундаментом с земельным участком и подсоединенные к инженерным коммуникациям.

В первом случае налог платится с физического показателя – площади торгового зала (в кв. м), во втором случае – с торгового места.

2. Для розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, установлена предельная величина площади торгового зала: не более 150 кв. м по каждому объекту организации торговли.

Из ст. 346.27 НК РФ следует, что площадь торгового зала – это часть магазина, павильона, занятая оборудованием, предназначенным для выкладки, демонстрации товаров, проведения денежных расчетов и обслуживания покупателей, площадь контрольно-кассовых узлов и кассовых кабин, площадь рабочих мест обслуживающего персонала, а также площадь проходов для покупателей. Площадь подсобных, административно-бытовых помещений, помещений для приема, хранения товаров и подготовки их к продаже, в которых не производится обслуживание покупателей, не относится к площади торгового зала [4].

Несмотря на постоянно возникающие на практике проблемы с исчислением сумм единого налога на вмененный доход, предприятиям розничной торговли выгодно использовать эту систему налогообложения.

Ее несомненными достоинствами являются:

- простота расчета ЕНВД и составления налоговой декларации;
- постоянная величина налога в течение каждого отчетного квартала, что позволяет бухгалтерской службе предприятия легко спланировать размеры предстоящих на квартал налоговых отчислений в бюджет;
- независимость величины налоговых отчислений от суммы выручки от продаж, полученной субъектом малого предпринимательства в отчетном периоде. При этом последний имеет возможность легализовать свои доходы, безбоязненно вывести их «из тени».

Существенным «плюсом» анализируемого специального налогового режима является снижение коэффициента-дефлятора K_1 с 1,132 в 2006 году до 1,096 в 2007 году при сохранении ставки единого налога в размере 15% величины вмененного дохода в соответствии с приказом Минэкономразвития РФ от 03.11.2006 г. № 359.

В результате данной меры налоговая нагрузка на предприятия сферы розничной торговли существенно понизилась: у них высвободилось больше ликвидных средств. А следовательно, расширились «горизонты» для самофинансирования, перспективного развития и повышения собственной конкурентоспособности.

В связи с постоянно возникающими фактами занижения зарплаты в сфере розничной торговли в 2007 году в налоговое законодательство РФ было внесено еще одно существенное изменение. А именно было предложено: «В целях легализации заработной платы в малом и среднем бизнесе корректирующий коэффициент базовой доходности K_2 считать равным 1 в том случае, если размер среднемесячной заработной платы на одного работника в отчетном периоде ниже или равен прожиточному минимуму, установленному в регионе за предыдущий квартал (по категории – для трудоспособного населения)». Величина прожиточного минимума в Вологодской области за III квартал 2007 года для трудоспособного населения составляла 4 336 рублей.

Таким образом, понижающие корректирующие коэффициенты базовой доходности K_2 (табл. 1), учитывающие совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности, будут применяться только при условии, если размер среднеме-

Таблица 1. Значения коэффициента K_2 , используемые для расчета суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности

| Вид предпринимательской деятельности | Значение K_2 | |
|--|----------------|------------|
| | г. Череповец | г. Вологда |
| <i>Розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, имеющей торговые залы:</i> | | |
| розничная торговля продовольственными товарами и товарами смешанного ассортимента | 0,35 | 0,35 |
| розничная торговля непродовольственными товарами (за исключением книг) | 0,4 | 0,4 |
| розничная торговля книгами (код ОКВЭД* – 52.47.1) | 0,2 | 0,3 |
| * Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. | | |

сячной заработной платы на одного работника среднесписочной численности занятых у налогоплательщика-работодателя в отчетном периоде выше прожиточного минимума (по категории – для трудоспособного населения), установленного в Вологодской области за предыдущий квартал [9].

На наш взгляд, в современных условиях ведения предпринимательской деятельности ЕНВД является важным и достаточно эффективным государственным инструментом обеспечения собираемости налогов от столь многочисленных предприятий розничной торговли. И хотя применение ими этого специального режима носит принудительный характер, данная вынужденная мера необходима как для контроля над своевременностью налоговых поступлений в бюджеты муниципальных образований, так и для повышения уровня налоговой дисциплины в стране.

Введение дополнительных условий применения понижающих коэффициентов базовой доходности можно расценивать как один из способов прямого воздействия в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей, чтобы заставить работодателей повысить заработную плату своим работникам, вывести ее «из тени». Эффективность же данного мероприятия можно будет определить только по истечении некоторого времени [9].

2. Анализ сферы розничной торговли Вологодской области

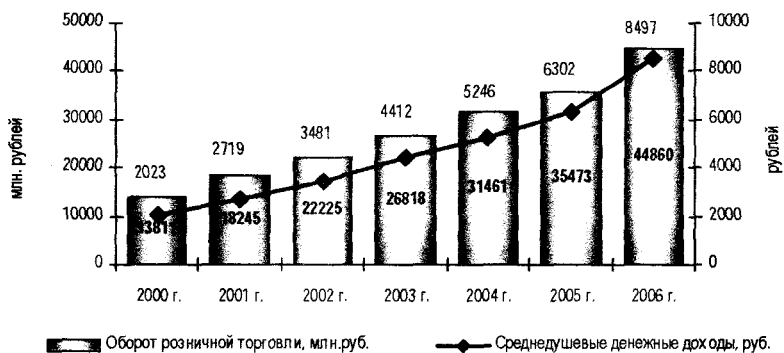
В настоящее время розничная торговля – одна из самых динамично развивающихся сфер экономики региона. Начиная с 2000 года наблюдаются устойчивые темпы прироста основных показателей отрасли (табл. 2).

Высокие показатели темпов роста товарооборота (за период с 2000 по 2006 г. они выросли более чем в 3 раза) прежде всего обеспечиваются повышением среднедушевых доходов населения (рисунок) [3].

Таблица 2. Показатели розничной торговли Вологодской области в 2000 – 2005 гг.

| Показатель | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Оборот розничной торговли, всего, млн. руб. | 13 811 | 18 245 | 22 225 | 26 818 | 31 461 | 35 383 |
| В т. ч.: | | | | | | |
| - товарооборот магазинов, млн. руб. | 10 555 | 13 170 | 16 586 | 20 414 | 26 505 | 30 418 |
| - продажа товаров на рынках, млн. руб. | 3 256 | 5 074 | 5 638 | 6 404 | 4 956 | 5 055 |
| Товарная структура оборота розничной торговли, % | | | | | | |
| - продовольственные товары | 63,6 | 63,5 | 61,1 | 61,8 | 60,5 | 56,6 |
| - непродовольственные товары | 36,4 | 36,5 | 38,9 | 38,2 | 39,5 | 43,4 |
| Распределение предприятий розничной торговли по формам собственности, % | | | | | | |
| - государственная | 5,5 | 5,6 | 5,2 | 4,6 | 4,3 | 5,7 |
| - частная | 72,8 | 78,2 | 79,8 | 83,3 | 81,6 | 80,0 |
| - другая | 21,7 | 16,2 | 15,0 | 12,1 | 14,1 | 14,3 |

Источник: Данные Департамента продовольственных ресурсов, торговли и услуг Вологодской области.



Динамика оборота розничной торговли и среднедушевых доходов населения Вологодской области в 2000 – 2006 г.

Однако в последние годы наряду с увеличением личных доходов жителей региона и объемов продаж торговых предприятий начали меняться и составляющие потребления.

Так, в структуре розничного товарооборота наблюдается снижение доли продовольственных товаров – до 53% в 2006 году.

Следует отметить, что в 2007 году на территории Вологодской области функционировало 8,6 тыс. организаций розничной торговли стационарной сети и 39 розничных рынков. При этом 57% всех розничных предприятий региона расположено в городах Вологде и Череповце [3]. Более подробная информация представлена в *таблице 3*.

Таблица 3. Предприятия розничной торговли в Вологодской области в 2007 году

| Муниципальный район (городской округ) | Количество магазинов, ед. | Общая величина торговых площадей, кв. м | Количество рынков, ед. |
|---------------------------------------|---------------------------|---|------------------------|
| г. Вологда | 1 968 | 164 543 | 5 |
| г. Череповец | 1 392 | 180 100 | 11 |
| Великоустюгский район | 402 | 32 310 | 3 |
| Вожегодский район | 146 | 8 046,4 | 1 |
| Грязовецкий район | 291 | 12 872 | 2 |
| Кичм.-Городецкий район | 199 | 10 886 | 1 |
| Никольский район | 258 | 13 350 | 2 |
| Тарногский район | 151 | 6 498 | 1 |
| Тотемский район | 221 | 11 009,6 | 2 |
| Устюженский район | 223 | 11 191,4 | 1 |
| Харовский район | 138 | 6 789,6 | 1 |
| Шекснинский район | 197 | 12 158 | 4 |

Что касается развития розничной сети непосредственно в городе Вологде, то данный процесс продвигается в направлении создания более эффективной конкурентной среды на рынке торговых услуг. основополагающим элементом этой среды является широкое разнообразие типов предприятий, форм и методов обслуживания населения.

В данный момент все больше набирает силу процесс становления и развития торговых предприятий, ориентированных на разные категории покупателей, дифференцированных по размерам получаемых ими доходов. Это, с одной стороны, **огромные супермаркеты**, обслуживающие потребителей

с большими доходами и, соответственно, с возрастающими возможностями приобретения дорогостоящих, высококачественных товаров. С другой стороны, это **небольшие розничные магазинчики**, ориентированные на торговое обслуживание населения со средними и низкими доходами.

По словам Главы города Вологды А. С. Якуничева [1], только в 2005 году в строительство объектов торговли и услуг было вложено более одного миллиарда рублей частных инвестиций. Открыто около сорока новых предприятий общей площадью 30 тысяч квадратных метров. Это в основном крупные магазины и торговые центры, оснащенные современным торговотехнологическим оборудованием, использующие прогрессивные формы торговли и обслуживания покупателей.

В 2006 году частные инвестиции в развитие стационарных предприятий торговли и услуг были продолжены. Так, ООО «Центр-Продукт» отведен участок для строительства супермаркета в створе улицы Пролетарской и проспекта Победы. Кроме того, данная фирма ведет реконструкцию помещений магазина «Элма» (ул. Текстильщиков) и магазина «Бываловский» (Пошехонское шоссе).

Торговая фирма «Макси» в 2006 году открыла три супермаркета: на ул. Мира, ул. Герцена в районе путепровода и на ул. Ленинградской (после реконструкции помещений в здании завода «Луч»), а также новый оптовый склад в пос. Григорьевское (общей площадью 10 тыс. кв. м).

В г. Череповце только за 2006 год открыто 6 новых торговых центров и фактически почти 50% торговых площадей по продаже непродовольственных товаров приходится на торговые центры.

Процесс развития современных форм торговли затронул и муниципальные районы. Так, например, в Сокольском районе активно формируются местные торговые сети, которые параллельно являются и товаропроизводителями [3].

Благоприятное экономическое положение предприятий розничной торговли положительно отражается на ситуации с занятостью в регионе: в настоящее время в отраслях сферы потребительского рынка занято более 80 тысяч человек.

В современной Вологде все больше намечается тенденция к размещению объектов торговли и бытовых услуг в жилых микрорайонах города и в районах новостроек, что значительно приближает товары и услуги к месту проживания покупателей.

Примером комплексной застройки может служить район улицы Ленинградской (от ул. Новгородской до Окружного шоссе), где расположены розничные магазины, предлагающие практически все группы товаров.

В связи с расширением стационарной торговой сети также проводится работа по сокращению количества изживших себя временных сооружений – павильонов и киосков, которую планируется завершить к 2009 году.

Продолжается процесс активного расширения крупных торговых сетей по продаже продовольственных товаров, бытовой техники, стройматериалов (ТЦ «Макси», «Магнит», «Золотой ключик», «Континент», «Простор» и др.). Отметим, что сетевой бизнес представлен в основном местными предпринимателями, за исключением сетей «Магнит» (ЗАО «Тандер», г. Краснодар) и «Пятерочка» (ООО «Леснабсервис», г. Санкт-Петербург).

Однако при всех своих многочисленных «плюсах» (низкие цены, широкий ассортимент товаров, единые стандарты обслуживания, высокие требования к персоналу) сетевые структуры города имеют и серьезные «минусы»: риск разорения для мелких розничных предприятий, ценовое давление на местных товаропроизводителей и пр.

3. Розничная торговля в регионе: проблемы и способы их решения

В настоящее время одной из главных проблем розничной торговли в Вологодской области является *неравномерность предоставления торговых услуг в городской и сельской местности*.

Как показало проведенное нами исследование, розничная торговля в городах развивается ускоренными темпами: предприятия городских округов дают высокие показатели розничных продаж – около 60% совокупного товарооборота отрасли. Стабильное развитие городской розничной торговли на современном этапе обусловлено как прочной связью бизнес-сообщества с потребителями, так и гармоничными отношениями с федеральными, региональными и муниципальными органами власти.

Вместе с тем население, проживающее в сельской местности, не имеет в полной мере доступа к широкому ассортименту товаров по адекватным ценам. В муниципальных районах, где емкость рынка и уровень доходов населения в сравнении с городами областного значения несколько ниже, доля современных форм торговли незначительна. К тому же большая часть населенных пунктов области (особенно в отдаленных и труднодоступных районах) не представляет интереса для предпринимательской инициативы в силу нерентабельности организуемого бизнеса.

В подобных населенных пунктах основной торгующей организацией остается система потребительской кооперации Вологодской области (53 организации). Для справки: оборот в сельской местности составляет 66% от всего оборота потребкооперации, а обслуживаемое население – 296 тысяч человек, или 23,5% общей численности жителей региона.

Таким образом, сглаживание диспропорций в развитии отдельных муниципальных образований приобретает в становлении потребительского сектора региона особую актуальность.

Выделим еще ряд наиболее острых проблем розничной торговли в Вологодской области и исследуем, каким образом осуществляется их решение региональными органами государственной власти и управления.

1. Продажа товаров неудовлетворительного качества, с истекшими сроками годности либо с нарушением санитарно-эпидемиологических норм и требований.

Решение проблемы. В последние годы качество и безопасность продовольствия как в городе, так и в регионе в целом стабилизировались. Вся производимая в области сельскохозяйственная и другая продукция соответствует национальным гигиеническим нормативам по содержанию в ней остаточных количеств пестицидов, микотоксинов, нитрозаминов, бенз(а)пирена, радионуклидов, гистамина, полихлорированных бифенилов.

Благодаря целенаправленной работе Управления Роспотребнадзора по Вологодской области, взаимодействию с ветеринарной службой, за последние пять лет удельный вес числа проб пищевых продуктов, содержащих остаточные количества антибиотиков, уменьшился в 7,5 раза (табл. 4).

Таблица 4. Удельный вес неудовлетворительных проб пищевых продуктов, содержащих остаточные количества антибиотиков

| Год | Всего | Птица | Молоко | Мясо |
|------|-------|-------|--------|------|
| 2002 | 6,0 | 2,8 | 7,6 | 4,8 |
| 2003 | 5,1 | 9,7 | 8,4 | 0,9 |
| 2004 | 3,1 | 2,7 | 4,0 | 2,3 |
| 2005 | 2,8 | 1,8 | 5,2 | 0,7 |
| 2006 | 0,8 | - | 0,4 | 1,5 |

В 2006 году антибиотики обнаружены в сырье и готовой продукции лишь на двух административных территориях (в 2005 году – на 6): в Сокольском районе и г. Вологде.

Однако было отмечено ухудшение по санитарно-химическим показателям качества пищевых продуктов, производимых в других регионах (с 6,4 до 7%). При этом качество импортной продукции улучшилось с 11,9% в 2005 году до 10,8% в 2006 году.

Наблюдалось и существенное ухудшение *микробиологических показателей* качества пищевых продуктов в целом по области – с 6% в 2005 г. до 8,1% в 2006 г. При этом в Бабаевском, Сокольском, Верховажском, Сямженском, Вожегодском, Междуреченском, Вологодском районах, в г. Вологде и г. Череповце удельный вес проб пищевых продуктов, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, выше, чем в среднем по области.

Наибольший объем забракованного продовольственного сырья и пищевых продуктов имеют: минеральная и питьевая вода, алкогольная продукция, молоко и молочные продукты, кондитерские изделия, мясо и мясные продукты, рыба и рыбные консервы (табл. 5).

Таблица 5. Объем забракованного в Вологодской области продовольственного сырья и пищевых продуктов, кг

| Год | Молоко | Рыба | Мясо | Пиво и безалкогольные напитки | Кондитерские изделия | Консервы | Прочие, в т. ч. вода, разлитая в емкости |
|------|--------|-------|-------|-------------------------------|----------------------|----------|--|
| 2002 | 2 281 | 381 | 1 235 | 444 | 815 | 1 366 | 101 |
| 2003 | 4 276 | 1 684 | 1 382 | 1 288 | 1 208 | 979 | 203 |
| 2004 | 1 974 | 224 | 1 783 | 319 | 878 | 313 | 134 |
| 2005 | 1 792 | 90 | 432 | 451 | 763 | 218 | 3 811 |
| 2006 | 1 670 | 813 | 940 | 13 531 | 1 371 | 737 | 951 |

В 2006 г. изъято из реализации 3 470 партий вина (62 056 л) и 309 партий коньяка (4 417,8 л) производства Молдовы и Грузии в связи с приостановлением действия санитарно-эпидемиологических заключений на продукцию. Забраковано 89 партий алкогольных напитков объемом 4 671 л, в том числе 823 л – импортных. По состоянию на 01.08.2006 г. вся алкогольная продукция производства Молдовы и Грузии возвращена поставщикам; остатков на оптовых складах нет.

Интересен следующий факт: в 2006 году за нарушения санитарного законодательства наложен 1 191 штраф, в 2005 г. – 736. А также вынесено по 24 предупреждения в том и другом году.

Передано в суд 78 дел на приостановление деятельности объекта (2005 год – 8), из них по сорока восьми вынесено решение о приостановке деятельности (2005 год – по 5).

2. Необоснованное завышение розничными продавцами цен на товары.

Решение проблемы. С 01.11.2007 г. в регионе вступило в силу Соглашение о предельных максимальных розничных ценах на ряд продовольственных продуктов первой необходимости, заключенное между Правительством Вологодской области, региональным объединением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области», Агропромышленным союзом Вологодской области и Вологодской областной Федерацией профсоюзов [6].

Подписавшие Соглашение стороны договорились противодействовать необоснованному повышению цен на региональном продовольственном рынке, принимать меры по стабилизации цен на сырье, стимулировать поставки продовольственных товаров первой необходимости на территорию области.

Принятый документ действует до 1 мая 2008 года. В нем, в частности, представлен перечень продовольственных товаров, на которые устанавливается предельная 10-процентная розничная торговая наценка, которая распространяется на 11 наименований продовольственных товаров первой необходимости, в том числе: 5 сортов хлебобулочных изделий; сахарный песок; цыплят-бройлеров I, II категории (тушка); столовое яйцо I, II категории; подсолнечное масло (марка «Золотая семечка»); пастеризованное молоко жирностью 2,5 и 3,2%, кефир, творог, масло «Крестьянское»; весовые крупы и макаронные изделия.

Согласно данному документу устанавливаются предельные максимальные розничные цены на ряд хлебобулочных изделий в фирменных торговых сетях организаций хлебопечения и сетевых компаний. Так, в г. Вологде и районах области максимальная цена на хлеб «Дарницкий» и батон «Нарезной» – 15 руб. 55 коп., хлеб «Деревенский» и батон «Красносельский» –

10 руб. В г. Череповце максимальная цена на хлеб «Дарницкий» и батон «Нарезной» определена в 16 руб. 50 коп., хлеб «Украинский новый» и батон «Красносельский» – 11 руб. [6].

Однако, сообщает информационное агентство REGNUM, по итогам проведенных проверок было установлено, что только 26 – 27% предприятий розничной торговли Череповца выполняют полностью и 75% – частично условия Соглашения о «заморозке» цен на основные виды продуктов питания, заключенного администрацией города с Торгово-промышленной палатой, Клубом деловых людей города, представителями профсоюзных организаций.

Как свидетельствуют жалобы горожан, в магазинах не хватает продуктов по сниженной стоимости; часто эти товары не попадают на прилавки магазинов. Основные проблемы, по словам специалистов, связаны с недостатком сырья, которое активно вывозится за пределы Вологодчины. Особенно остро это сказывается на деятельности местных производителей молочной продукции. Продукция молкомбинатов по «социальной» цене утром завозится в розничные магазины и быстро раскупается, после чего на прилавках остаются те сорта, которые не вошли в соответствующее постановление, поэтому их стоимость не подлежит регулированию.

Власти города Череповца разбирались еще с одним нарушением Соглашения о «заморозке» цен. Так, основной поставщик молочной продукции «Череповецкий молочный комбинат» поставляет в розничную сеть города продукцию по ценам, оговоренным в Соглашении как стоимость в розничной сети с 10-процентной торговой наценкой. Руководству комбината было направлено письмо с предложением отрегулировать цены на молоко и масло в сторону их понижения [2].

Следует отметить, что для комплексного решения рассматриваемой проблемы необходимо расширение полномочий местного самоуправления по регулированию процесса розничной торговли.

3. Продажа товаров в неустановленных местах.

В настоящее время на территории г. Вологды осуществляется несанкционированная торговля по следующим адресам:

- ул. Чернышевского, 116 (у магазина «Бригантина»);
- ул. Чернышевского, 103;
- ул. Некрасова – ул. Добролюбова;
- ул. Добролюбова (у пешеходного моста) ;
- ул. Самойло (вдоль забора Вологодского хлебокомбината);
- ул. Дальняя, 26;
- ул. Текстильщиков – ул. Московская;
- ул. Конева – ул. Беляева;
- ул. Герцена, 68 – 72;
- ул. Герцена, 20;
- ул. Козленская, 33;
- ул. Козленская, 35 – ул. Галкинская;
- ул. Галкинская – ул. Герцена;
- пр. Победы, 64;
- ул. Благовещенская, 40;
- ул. Благовещенская – ул. Воровского;
- ул. Кирова – ул. Воровского;
- ул. Ленинградская, 138 (у остановки);
- ул. Панкратова (на остановке «Ул. Щетинина»);
- ул. Щетинина, 17 – 19;
- ул. Ярославская – Пошехонское шоссе (у павильонов);
- ул. Ярославская, 1;
- ул. Залинейная (у станкозавода);
- Советский проспект, 135 – 137 (по выходным дням) и др.

Несмотря на периодически проводимые правоохранительными органами (совместно с Управлением Роспотребнадзора) мероприятия по пресечению попыток продажи товаров в неустановленных местах, указанная проблема пока не нашла должного решения.

4. Жесткая законодательная регламентация розничных рынков при отсутствии законов по организации розничной торговли в целом.

Решение проблемы. Во исполнение поручений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Управлением Роспотребнадзора по Вологодской области в 2006 – 2007 гг. активизирована надзорная деятельность в отношении субъектов предпринимательства, осуществляющих торговлю продовольственными товарами, а также розничную торговлю товарами народного потребления на рынках.

В Департаменте продовольственных ресурсов, торговли и услуг Вологодской области в декабре 2006 года с участием представителей Управления Роспотребнадзора по Вологодской области, Управления Федеральной миграционной службы по Вологодской области, УВД Вологодской области проведены совещания, на которых рассмотрены вопросы, связанные с принятием дополнительных мер по упорядочению торговли на оптовых и розничных рынках в целях защиты интересов российских товаропроизводителей и населения, координацией действий в данном направлении органов исполнительной власти области, территориальных органов федеральных органов государственной власти.

Издан совместный приказ Управления Роспотребнадзора, УВД и Управления Федеральной миграционной службы по Вологодской области «О надзоре за рынками», которым утверждён план действий по выявлению и пресечению административных правонарушений на потребительском рынке области.

Распоряжением губернатора области от 12.01.2007 г. №26-р создана рабочая группа при первом заместителе губернатора по упорядочению торговли на рынках области.

В Департаменте продовольственных ресурсов, торговли и услуг 25.01.2007 г. проведено совещание с администрациями муниципальных образований. Определено правовое поле деятельности территорий по надзору за рынками, намечены задачи и пути их решения.

В администрации г. Вологды и мэрии г. Череповца в январе 2007 года проведены рабочие совещания с директорами рынков с целью разъяснения требований законодательства.

Управлением Роспотребнадзора по Вологодской области даны предложения в проект Закона области «О реализации полномочий органов государственной власти Вологодской области по организации розничных рынков на территории области». Закон «О розничных рынках на территории Вологодской области» принят 25.04.2007 г. Законодательным Собранием области (Постановление №191 от 25.04.2007 г.).

С участием специалистов Управления Роспотребнадзора по Вологодской области разработаны паспорта рынков области и в феврале 2007 года проведена их паспортизация, на основании результатов которой подготовлен проект плана организации розничных рынков на территории области.

С участием Управления Роспотребнадзора по Вологодской области разработаны и приняты следующие документы:

- Постановление Правительства Вологодской области №577 от 07.05.2007г. «Об утверждении Плана организации розничных рынков области»;

- Постановление Правительства Вологодской области №578 от 07.05.2007г. «О ведении реестра рынков»;

- Постановление Правительства Вологодской области №629 от 21.05.2007г. «О порядке предоставления торговых мест на розничных рынках области».

Постановлениями определен орган исполнительной власти по ведению реестра и порядок его ведения, утверждены формы разрешений и уведомлений на право организации рынков, порядок заключения договора о предоставлении торгового места. Количество торговых мест на сельскохозяйственных розничных рынках, сельскохозяйственных кооперативных розничных рынках, предоставляемых товаропроизводителям для продажи товаров, определено в размере 50% от их общего количества.

В соответствии с Планом организации розничных рынков области намечено организовать 57 розничных рынков, из них 27 специализированных и 30 универсальных.

На 01.10.2007 г. органами местного самоуправления области выдано 38 разрешений на право организации рынков. Созданы 34 управляющие компании (четырем управляющим компаниям принадлежат по два рынка).

5. Систематическое нарушение розничными предприятиями и индивидуальными предпринимателями налогового законодательства.

Решение проблемы. Одна из основных задач региональных налоговых органов – контроль за соблюдением налогового законодательства (и розничная торговля здесь не исключение).

За последние годы специалисты Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области добились сокращения количества сокрытых налоговых отчислений торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями.

Так, например, за 2000 г. юридические лица перечислили 115 млн. руб. ЕНВД, а индивидуальные предприниматели – 164 млн. руб., что в 3 раза превысило поступления всех налоговых платежей от предпринимателей до введения данной системы налогообложения. С ее введением на территории Вологодской области легализовали свои доходы в 2000 году 10% предпринимателей [7].

Заключение

На сегодняшний день рынок розничной торговли является одним из наиболее динамично развивающихся секторов национальной экономики.

В структуре совокупного розничного товарооборота Российской Федерации происходит постепенное увеличение (почти в 2,5 раза по сравнению с уровнем 2003 г.) доли современных форматов торговли – примерно до 25% в 2006 г. Оборот розничной торговли в России в III квартале 2006 года составил 2 203,8 млрд. руб., что в товарной массе на 13,6% больше, чем за аналогичный период 2005 года.

Следует отметить, что многие крупные российские сетевые компании развиваются гораздо динамичнее рынка в целом.

Например, розничный товароборот сети «Пятерочка» в 2006 году (по оценкам информационного агентства «ИНФОЛайн») увеличился по сравнению с 2005 годом более чем на 40%, сети «Магнит» – более чем на 50% [5].

Современное состояние розничной торговли в Вологодской области адекватно отражает общероссийские процессы, происходящие в отрасли. Несмотря на активное развитие в регионе потребительского рынка, по-прежнему остается ряд нерешенных проблем. И в этом случае необходима дальнейшая консолидация усилий как региональных органов власти (в том числе на местах), так и представителей самого бизнес-сообщества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Главы города Вологды А.С. Якуничева перед представителями сферы розничной торговли г. Вологды, март 2007 г.
2. Материалы ИА REGNUM [Эл. ресурс]. – Режим доступа: http://regionpage.ru/2007/11/08/print:page,1,lish_27_predpriyatiji_torgovli_cherepovca_vypolnjajut_soglashenie_o_regulirovanii_cen_vologodskaja_oblast.html
3. Материалы официального сайта Правительства Вологодской области [Эл. ресурс]. – Режим доступа: http://www.vologda-oblast.ru/main_prn.asp?V=3&LNG=RUS.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая. – М. Мысль, 2007. – 236 с.
5. Обзор рынка розничной торговли России в 2006 году [Эл. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.retail.ru/biblio/actual89.asp>.
6. Соглашение о предельных максимальных розничных ценах на ряд продовольственных продуктов первой необходимости от 19 октября 2007 г. / Вологодская неделя. – 2007. – № 38. – 25 окт. – С. 2.
7. Суворова, Г.А. Интересы налогоплательщиков выгодно учитывать // Г.А. Суворова // Российский налоговый курьер. – 2001. – № 6 [Эл. ресурс]. - Режим доступа: http://www.rnk.ru/article_549_print.html.
8. Торговля. Термины и определения: ГОСТ Р 51303-99 от 1 января 2000 г. [Эл. ресурс] // КонсультантПлюс: справ.-поисковая система.
9. Ударим коэффициентом по «серым» зарплатам // Налоговый вестник Вологодской области. – 2007. – № 12 (20). – Дек. – С. 15-17.
10. Фирстова, С.Ю. Вмененка и упрощенка. 2006. – 2-е изд., стер. С.Ю. Фирстова, Т.Ю. Сергеева. – М.: Омега-Л, 2006. – 232 с.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ ЛЕЧЕНИЯ ПРОСТУДНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ (на примере Вологодской области)

Введение

Актуальность темы. Распространение простудных заболеваний является серьезной проблемой, имеющей не только медицинские, но и социальные и экономические аспекты. Экономический ущерб, который наносят государству простудные болезни, измеряется миллиардами рублей. Российское здравоохранение предлагает определенные усилия для профилактики и лечения простудных заболеваний, но выделенных средств явно недостаточно. В связи с этим возникает необходимость выявления наиболее эффективных методов лечения простудных заболеваний.

В здравоохранении экономическая эффективность тесно связана с экономической оценкой альтернативных методов лечения. Общая цель анализа клинической эффективности медицинской помощи – определить экономически выгодную альтернативу. Методы экономического анализа клинической эффективности медицинской помощи помогают принять решение, которое является экономически обоснованным.

Цель исследования – оценить и проанализировать клиническую эффективность альтернативных методов лечения простудных заболеваний.

Работе присуждена вторая премия в конкурсе НИР среди школьников.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Изучить теоретико-методологические вопросы оценки экономической эффективности в здравоохранении.
2. Рассмотреть существующие методы оценки клинической эффективности с точки зрения их применимости.
3. Оценить клиническую эффективность альтернативных методов лечения простудных заболеваний.
4. Определить экономически выгодный метод лечения.

Объект исследования – альтернативные методы лечения простудных заболеваний. *Предметом* исследования является клиническая эффективность альтернативных методов лечения простудных заболеваний.

Методологическую основу создают современные методы исследования: экономико-статистический, многомерного сравнительного анализа, социологический (анкетирование), логический, табличный, графический. Для оценки клинической эффективности используются методы: затраты – эффективность, затраты – полезность.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения наиболее экономически обоснованного метода лечения простудных заболеваний в практике лечебно-профилактических учреждений.

1. Понятие и измерение экономической эффективности в здравоохранении

1.1. Понятие клинической эффективности медицинской помощи. На современном этапе развития здравоохранения одной из важнейших задач, стоящих перед медицинской наукой, является повышение ее эффективности путем внедрения в практику здравоохранения новых достижений. Возрастающие масштабы затрат на медицинскую помощь объективно выдвигают необходимость оценки эффективности использования ресурсов в условиях их ограниченности.

В настоящее время вопросы экономической оценки эффективности лечения стали одной из важных проблем клинической медицины. Необходимость экономического анализа эффективности методов лечения определяется несколькими причинами. Во-первых, быстрыми темпами роста стоимости лечения наиболее распространенных заболеваний и общим удорожанием медицинских услуг. Во-вторых, появлением альтернативных методов лечения одного и того же заболевания, при выборе которых приходится учитывать не только их клиническую эффективность, но и стоимость. И, в-третьих, отставанием возможностей финансирования высокотехнологичных и дорогостоящих методов лечения, которое существует во всех странах. Рост стоимости лечения некоторых заболеваний в отдельных странах становится серьезной общественной и экономической проблемой.

В здравоохранении экономическая эффективность тесно связана с экономической оценкой альтернативных методов лечения [6]. Общая цель анализа клинической эффективности медицинской помощи – определить экономически выгодную альтернативу. Методы экономического анализа клинической эффективности медицинской помощи помогают принять решение, которое является экономически обоснованным. Методы оценки клинической эффективности выбираются в зависимости от сложности решаемой задачи.

1.2. Методы оценки клинической эффективности способов лечения. Анализ клинической эффективности медицинской помощи выполняется следующими методами: анализ минимизации затрат, затраты – выгода, затраты – эффективность, затраты – полезность [6].

Анализ минимизации затрат – метод сравнительного исследования затрат, при котором проводится анализ двух или более видов лечения, разных по затратам, которые могут привести к одинаковым результатам. Анализ минимизации затрат делает возможным рассмотрение нескольких вариантов лечения

одного и того же заболевания при одинаковой медицинской эффективности, и этот вид анализа должен широко применяться на практике.

Очень часто невозможно свести к одному общему эффекту лечения результаты двух альтернатив выбранного метода оказания медицинской помощи. В том случае, когда результат имеет сложную структуру и можно выявить один или несколько не измеряемых в одних и тех же показателях эффектов, применяется анализ «затраты – выгода». Особенно целесообразно применять его на макроуровне. Если цели двух программ лечения существенно различаются, то нужно найти общий критерий, характеризующий эффект от реализации каждой из этих программ лечения. Таким критерием может стать денежная выгода, что важно в условиях ограниченности ресурсов здравоохранения. Перевести в денежный эквивалент такие эффекты, как сокращение числа дней нетрудоспособности, обретенные годы жизни, отсутствие осложнений, довольно трудно, так как это требует сбора большого объема статистической информации, но возможно с помощью анализа «затраты – выгода».

Анализ «затраты – выгода» – это сопоставление прибыльности или убыточности существующих программ лечения в целях оценки ресурсов, используемых каждой программой, по сравнению с ресурсами, которые каждая из них может сэкономить или создать. Общая цель такого анализа – найти экономически выгодную альтернативу.

Применяя этот анализ, практики, как правило, ограничиваются расчетом затрат и прибылей, которые выражаются в денежном эквиваленте. Этот метод только пробивает себе дорогу в экономическом анализе.

Анализ минимизации затрат и анализ «затраты – выгода» необходимо применять в сочетании с анализом «затраты – эффективность».

Анализ «затраты – эффективность» – это анализ, сравнивающий затраты на достижение качественно общих эффектов,

но различающихся количественно в относительных показателях. Результаты такого анализа можно выразить через затраты на единицу эффекта. Этот подход особенно полезен для принятия решений в условиях ограниченного бюджета лечебно-профилактического учреждения. Анализ «затраты – эффективность» можно выполнить для любых альтернатив, имеющих качественно общие результаты, а именно улучшение состояния пациента, выигранные годы жизни. Анализ «затраты – эффективность» позволяет учесть и соотнести как расходы, так и эффективность лечебных мероприятий.

Он обычно состоит из следующих этапов: анализ результатов различных способов лечения определенного заболевания; определение размера средних и/или максимальных расходов на одного пациента; расчеты коэффициентов эффективности затрат по каждому варианту лечения; сравнение коэффициентов эффективности затрат по каждому варианту лечения.

Необходимо отметить, что условием применения методики оценки «затраты – эффективность» служит наличие одинаковых единиц измерения эффективности. В настоящее время в качестве единиц эффективности чаще всего используются годы сохраненной жизни или предотвращенные случаи смерти. Допустимо применение и других параметров, таких, как число предотвращенных осложнений, доля выздоровевших в процентах, что и будет являться единицами эффективности. Это некоторое допущение, позволяющее использовать обычно имеющиеся в стационаре данные медицинской статистики. Итогом анализа «затраты – эффективность» является стоимость дополнительной единицы конечного результата лечения.

Анализ «затраты – полезность» является еще одним видом анализа клинической эффективности медицинской помощи. Полезность рассматривается как ценность определенного уровня здоровья, выражается такой условной единицей, как «выигрыш в годах жизни» или «в предотвращенной смерти».

При таком весьма перспективном подходе применяется показатель *QALY*, означающий качественно прожитый год жизни. *QALY* требует рассмотрения качества жизни, зависящего от различных уровней состояния здоровья, то есть *QALY* – ценность определенного уровня здоровья. В этом методе анализа важным является выбор заранее установленных показателей ценности, которые количественно отражают обусловленное состоянием здоровья качество жизни. Взяв за основу показатели качества жизни (полезности), исчисляют показатель продолжительности жизни, соотношенный с ее качеством. В денежном выражении полученные результаты рассчитываются как затраты на день здоровой жизни, с учетом качества, обусловленного состоянием здоровья.

Все предложенные методы можно применять как отдельно, так и в сочетании, в зависимости от цели анализа и сложности проблемы. Методы экономического анализа клинической эффективности медицинской помощи помогают принять решение, которое является экономически обоснованным.

2. Анализ экономической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний

2.1. Анализ данных социологического опроса. В ходе социологического опроса исследованию подверглись 88 респондентов различных возрастных групп. Целью социологического опроса было определение количественных показателей критериев оценки клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний для анализа экономической эффективности методами «затраты – эффективность» и «затраты – полезность».

Рассмотрим основные результаты анкетирования в аналитическом представлении:

1. *Частота заболеваемости простудными заболеваниями:* реже одного раза в год – 21%; один раз в год – 35%; два раза в год – 25%; чаще двух раз в год – 19%.

2. Методы лечения простудных заболеваний: народные средства – 42%; лекарственные средства – 75%; терапевтические средства (прогревание, ингаляции) – 41%; постельный режим – 35% (рис. 1).

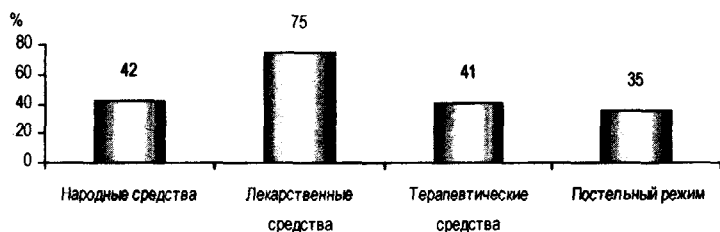


Рисунок 1. Методы лечения простудных заболеваний (в % от числа опрошенных)

3. Продолжительность простудного заболевания: менее 3 дней – 21%; от 3 до 7 дней – 63%; более 7 дней – 16%.

4. Симптомы при простудном заболевании: озноб – 31%; слабость – 52%; повышенная температура – 67%; головная боль – 39%; кашель – 55%; насморк – 86% (рис. 2).

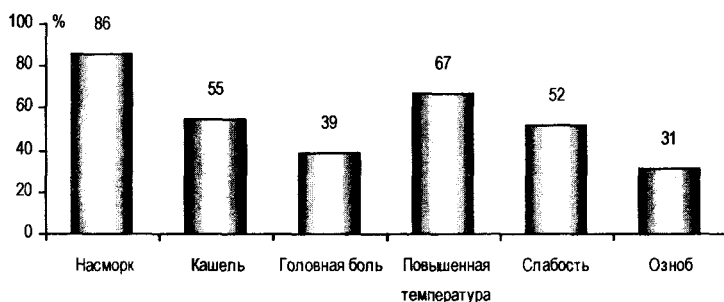


Рисунок 2. Симптомы при простудном заболевании (в % от числа опрошенных)

5. Стоимость лечения простудного заболевания: менее 100 рублей – 18%; от 100 до 200 рублей – 41%; более 200 рублей – 41% (рис. 3).

6. Методы профилактики (закаливание, прививки): применяются – 61%; не применяются – 39%.

7. Осложнения после перенесенного простудного заболевания: есть – 14%; нет – 86%.

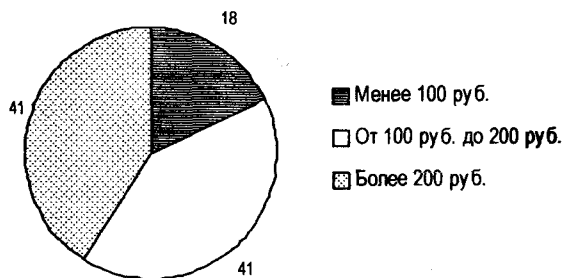


Рисунок 3. Стоимость лечения простудного заболевания (в % от числа опрошенных)

2.2. Оценка клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний. При анализе клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний будем использовать методы «затраты – эффективность» и «затраты – полезность», так как методами минимизации затрат и «затраты – выгода» для оценки клинической эффективности в данном случае пользоваться не целесообразно [3].

Для сравнения выберем наиболее применяемые методы лечения простудных заболеваний: народные средства, лекарственные средства, терапевтические средства.

Анализ клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний методом «затраты – эффективность». На первом этапе анализа проводим обработку статистической информации для выделения необходимых показателей: стоимости курса лечения в рублях и клинической эффективности в условных единицах. За условную единицу клинической эффективности принимаем сокращение периода нетрудоспособности. На втором этапе рассчитываем соотношение «затраты – эффективность», выраженное в затратах на единицу эффекта (отношение стоимости лечения к клинической эффективности метода лечения). На третьем этапе сравниваем полученные результаты, на основании чего делаем заключение о том, какой метод является более перспективным с учетом и стоимости курса лечения, и клинической эффективности.

Для определения стоимости курса лечения был проведен мониторинг аптек и медицинских центров г. Вологды. Курс лечения народными средствами обычно включает лекарственные травы (мать-и-мачеха, чабрец, шалфей, полынь), эфирные масла – общей стоимостью 150 руб. К наиболее применяемым лекарственным средствам относятся КОЛДРЕКС, ГРИППФЕРОН, БИОПАРОКС, ОКСОЛИНОВАЯ МАЗЬ. Средняя стоимость курса лечения лекарственными средствами составляет 350 руб., терапевтическими средствами (прогревание – 200 руб. и ингаляции – 250 руб.) – 450 руб. За период нетрудоспособности принимаем 14 рабочих дней [2].

Наиболее выгоден с экономической точки зрения способ лечения простудных заболеваний лекарственными средствами, так как затраты на условную единицу клинической эффективности наименьшие – 31,8 усл.ед./руб. (табл. 1). Затраты – эффективность в случае применения курса лечения лекарственными средствами значительно меньше среднего значения этого показателя.

Таблица 1. Анализ клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний методом «затраты – эффективность»

| Метод лечения | Народные средства | Лекарственные средства | Терапевтические средства | Среднее значение |
|--|-------------------|------------------------|--------------------------|------------------|
| Стоимость лечения, руб. | 150 | 350 | 450 | 316,6 |
| Клиническая эффективность, усл. ед. | 4 | 11 | 9 | 8 |
| Затраты – эффективность, руб./усл. ед. | 37,5 | 31,8 | 50 | 39,6 |

С помощью анализа «затраты – полезность» можно оценить стоимость единицы полезности для пациента. Полезность рассматривается как ценность определенного уровня здоровья, выражается такой условной единицей, как «выигрыш в годах жизни» или «в предотвращенной смерти». Показатели полезности изменяются от 1 (абсолютное здоровье) до 0 (состояние смерти). При повышении качества жизни больного будет наблюдаться и увеличение затрат на его лечение.

Проанализируем клиническую эффективность альтернативных методов лечения простудных заболеваний методом «затраты – полезность» (табл. 2). Для каждого курса определим стоимость лечения (исходя из статистических данных), сокращение периода нетрудоспособности и показатели полезности. Результат анализа получим в стоимости единицы полезности.

Таблица 2. Анализ клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний методом «затраты – полезность»

| Метод лечения | Народные средства | Лекарственные средства | Терапевтические средства | Среднее значение |
|--|-------------------|------------------------|--------------------------|------------------|
| Стоимость лечения, руб. (Y) | 150 | 350 | 450 | 316,6 |
| Сокращение периода нетрудоспособности, дней (X) | 4 | 11 | 9 | 8 |
| Показатель полезности до начала лечения, усл. ед. (U _{t1}) | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Показатель полезности после лечения, усл. ед. (U _{t2}) | 0,95 | 0,9 | 0,95 | 0,93 |
| Затраты – полезность, руб./QALY | 107,14 | 106,06 | 142,86 | 118,69 |

Определим стоимость единицы полезности курса лечения народными средствами:

$$\frac{Y}{(U_{t_2} - U_{t_1}) \times X} = \frac{150}{(0,95 - 0,6) \times 4} = 107,14 \frac{\text{руб.}}{\text{QALY}}$$

Определим стоимость единицы полезности курса лечения лекарственными средствами:

$$\frac{Y}{(U_{t_2} - U_{t_1}) \times X} = \frac{350}{(0,9 - 0,6) \times 11} = 106,06 \frac{\text{руб.}}{\text{QALY}}$$

Определим стоимость единицы полезности курса лечения терапевтическими средствами:

$$\frac{Y}{(U_{t_2} - U_{t_1}) \times X} = \frac{450}{(0,95 - 0,6) \times 9} = 142,86 \frac{\text{руб.}}{\text{QALY}}$$

При применении курса лечения простудных заболеваний лекарственными средствами наблюдаем наименьшие затраты в сочетании с достаточным увеличением полезности 106,06 руб./QALY. При применении народных средств стоимость единицы полезности увеличивается незначительно – 107,14 руб./QALY.

Анализ клинической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний показал, что наиболее экономически эффективным методом лечения является применение лекарственных средств.

3. Социально-экономические аспекты лечения простудных заболеваний лекарственными средствами

Распространение простудных заболеваний – серьезная проблема, имеющая не только медицинские, но и социальные и экономические аспекты [7]. Рассмотрим экономический ущерб Вологодской области в результате смертности среди населения от простудных заболеваний.

Согласно статистике, ежегодная смертность вследствие осложнений гриппа составляет от 7 до 23 случаев на 100 тыс. населения [5]. На 1 января 2008 года численность населения Вологодской области была равна 1 228 тыс. чел. На основании приведенных статистических данных определим количество ежегодно умирающих от гриппа: $15 / 100 \times 1228 = 180$ чел. Из них на трудоспособный возраст приходится 40%: $0,4 \times 180 = 72$ чел.

Социально-экономический ущерб в связи со смертностью от простудных заболеваний составляет ежегодно 800 млн. руб. Доля населения Вологодской области достигает около 0,9% в общей численности населения России. Тогда социально-экономический ущерб в области составит: $0,009 \times 800$ млн. руб. = 7,2 млн. руб. в год. Неудивительно поэтому, что простудные заболевания уже давно оцениваются не только с медицинской, но и с экономической точки зрения.

Заключение

Методы измерения эффективности в здравоохранении представляют собой экономическую оценку рассматриваемых альтернативных вариантов действий, то есть определение, измерение и сопоставление затрат и результатов от их осуществления.

Для анализа клинической эффективности альтернативных способов лечения простудных заболеваний мы использовали методы «затраты – эффективность» и «затраты – полезность», так как методы «минимизации затрат» и «затраты – выгода», по нашему мнению, в данном случае применять не целесообразно.

В результате анализа клинической эффективности был выявлен наиболее оптимальный метод лечения простудных заболеваний – лекарственными средствами, так как при его оценке получены наименьшие значения показателя «затраты – эффективность» и стоимости единицы полезности.

В работе сформулированы также основные социально-экономические аспекты лечения простудных заболеваний, на основе чего определен экономический ущерб Вологодской области в связи с данными заболеваниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, В.М. Экономический анализ эффективности альтернативных методов медицинской помощи препаратом Ботокс / В.М. Алексеева, О.Р. Орлова, Н.Г. Шамшурина [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.botox.ru/lit/botox031.html>.
2. Васильева, А. Грипп, ОРВИ и другие простудные заболевания: диагностика, лечение, профилактика / А. Васильева. – СПб.: Невский проспект, 2002. – С. 160.
3. Вялков, А.И. Управление и экономика здравоохранения / А.И. Вялков, Б.А. Райзберг, Ю.В. Шиленко. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004. – С. 327.
4. Дорошенко, Г.В. Менеджмент в здравоохранении / Г.В. Дорошенко, Н.И. Литвинова, Н.А. Пронина. – М.: Профессиональное образование, 2006. – С. 160.
5. Коцера, А. Вакцинация против гриппа / А. Коцера [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://subscribe.ru>.
6. Рааб, М.И. Технологический менеджмент в области здравоохранения / М.И. Рааб. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 248 с.
7. Филатов, Н.Н. Простудные заболевания: медицинские и социально-экономические аспекты проблемы / Н.Н. Филатов [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nov-ap.ru/10-2004/5.html>.

М.Р. Бабаев, А.М. Воронина, А.П. Кучерюк, А.П. Кучерюк
(10 кл. МОУ «Средняя общеобразовательная шк. № 32» г. Вологды)
науч. рук. **С.С. Копасова**

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ФАКТОРНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И МЕХАНИЗМЫ РОСТА

Введение

Актуальность темы исследования. На протяжении многих лет к конкурентному механизму в России относились крайне осторожно. Однако в процессе реформирования народнохозяйственной системы страны взгляд на конкуренцию существенно изменился: ее стали рассматривать как силу, без которой рыночные отношения теоретически немислимы и практически состояться не могут. Следует отметить, что в современной экономической науке вопросы обеспечения конкурентоспособности хозяйственных систем на различных уровнях находятся в стадии активной разработки, а одна из наиболее острых проблем – управление конкурентными преимуществами на мезоуровне – приобретает в настоящее время все большую актуальность.

В целом вопросы формирования конкурентной среды региона нашли свое отражение в трудах таких отечественных ученых, как: Л.Г. Азоев, Е.И. Мазилкина, Т.Г. Паничкина, А.Г. Гранберг, Л.И. Абалкин и др.

Цель данной НИР – выявить конкурентные преимущества, которыми обладает Вологодская

Работе присуждена третья премия в конкурсе НИР среди школьников.

область, и определить пути повышения ее конкурентоспособности на современном этапе развития.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:

1. На основе литературных источников обобщить теоретические основы конкурентоспособности экономики региона; изучить факторы, ее формирующие.

2. Оценить факторные конкурентные преимущества Вологодской области.

3. Выявить возможные пути повышения конкурентоспособности региона.

Объектом научно-исследовательской работы выступает регион как сложная социально-экономическая система.

Предмет исследования – конкурентные преимущества региона.

Информационная база для проведения НИР: данные Федеральной службы государственной статистики, монографическая литература, статьи из научно-практических журналов, электронно-информационные ресурсы сети Интернет.

1. Конкурентоспособность экономики региона: понятие и факторы

В современном, динамично меняющемся мире конкурентоспособность – один из факторов устойчивого социально-экономического развития как Российской Федерации в целом, так и отдельных ее субъектов.

Основоположник теории конкуренции М. Портер подчеркивает, что конкурентоспособность страны зависит от склонности ее промышленности к инновациям и модернизации [11]. Сформулированная Портером концепция основывается на том, что любая страна имеет определенный набор конкурентных преимуществ. Это могут быть более высокие уровни производительности труда, квалификации производственного, технического, коммерческого персонала тех или иных отраслей и пр.

Вопросам управления конкурентоспособностью на мезо-уровне посвящено множество научных исследований [1, 3, 4, 5].

Вместе с тем в современной экономической литературе до сих пор отсутствует единая интерпретация понятия «конкурентоспособность региона».

Е.И. Мазилкина и Г.Г. Паничкина [5] считают, что под конкурентоспособностью региона следует понимать его роль и место в экономическом пространстве страны, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся потенциал (производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой).

По мнению М.В. Винокуровой [1], конкурентоспособность региона – это способность создавать высокий уровень жизни населения путем привлечения инвестиций в бизнес-среду и развития наиболее перспективных отраслей экономики.

Среди исследователей нет и единого мнения относительно разработки универсальной системы показателей, которая могла бы наиболее полно и четко охарактеризовать конкурентоспособность субъекта Российской Федерации: каждый из ученых предлагает свое видение данной проблемы, а следовательно, и собственный «набор» индикаторов.

Согласно методике М.В. Винокуровой [1], расчет индивидуального индекса конкурентоспособности осуществляется на основе следующих факторных преимуществ, характеризующих регион с самых разных сторон:

- ВРП на душу населения;
- темп роста ВРП;
- доля экспорта в ВРП;
- производительность труда;
- зарплатоемкость продукции;
- ВРП на 1 руб. основных фондов;
- плотность автодорог (коэффициент Янгеля);
- доля занятых в исследованиях и разработках;
- доля занятых в сфере «информация»;

- число малых предприятий на душу населения;
- доходы бюджета на душу населения;
- инвестиции на душу населения.

В свою очередь, Н.И. Ларина и А.И. Макаев [4] считают, что оценку конкурентоспособности субъекта Российской Федерации в условиях глобализации можно осуществлять на основе тридцати различных факторов, объединенных в четыре группы. При этом первая группа факторов описывает текущее состояние экономики региона; вторая – раскрывает условия выхода субъекта Федерации на внешние рынки и возможность быстрого информационного обмена; третья – показывает способность региона к инновациям; четвертая – характеризует его участие во внешней торговле и инвестиционную привлекательность (рис. 1).

Индекс первой группы факторов отражает «текущую» конкурентоспособность субъекта РФ. На основе индексов второй – четвертой групп (индекс развитости инфраструктуры и коммуникационных систем; индекс инновационности; индекс внешне-экономической деятельности) рассчитывается индекс стратегической конкурентоспособности. Среднее арифметическое индексов текущей и стратегической конкурентоспособности даст сводный индекс конкурентоспособности региона.

В понимании Е.В. Зандера, И.С. Феровой и др. [3] конкурентоспособность субъекта Федерации также можно рассматривать на двух уровнях: это текущая конкурентоспособность – состояние, достигнутое регионом к настоящему моменту, и следующий, качественно новый уровень – стратегическая конкурентоспособность.

Для комплексной оценки конкурентных преимуществ субъектов внутри федерального округа авторами разработана методика, основанная на расчете системы взаимосвязанных индикаторов, каждый из которых представляет собой результат нормализации и агрегирования ряда частных показателей в общие, характеризующие различные сферы текущей либо стратегической конкурентоспособности (рис. 2).

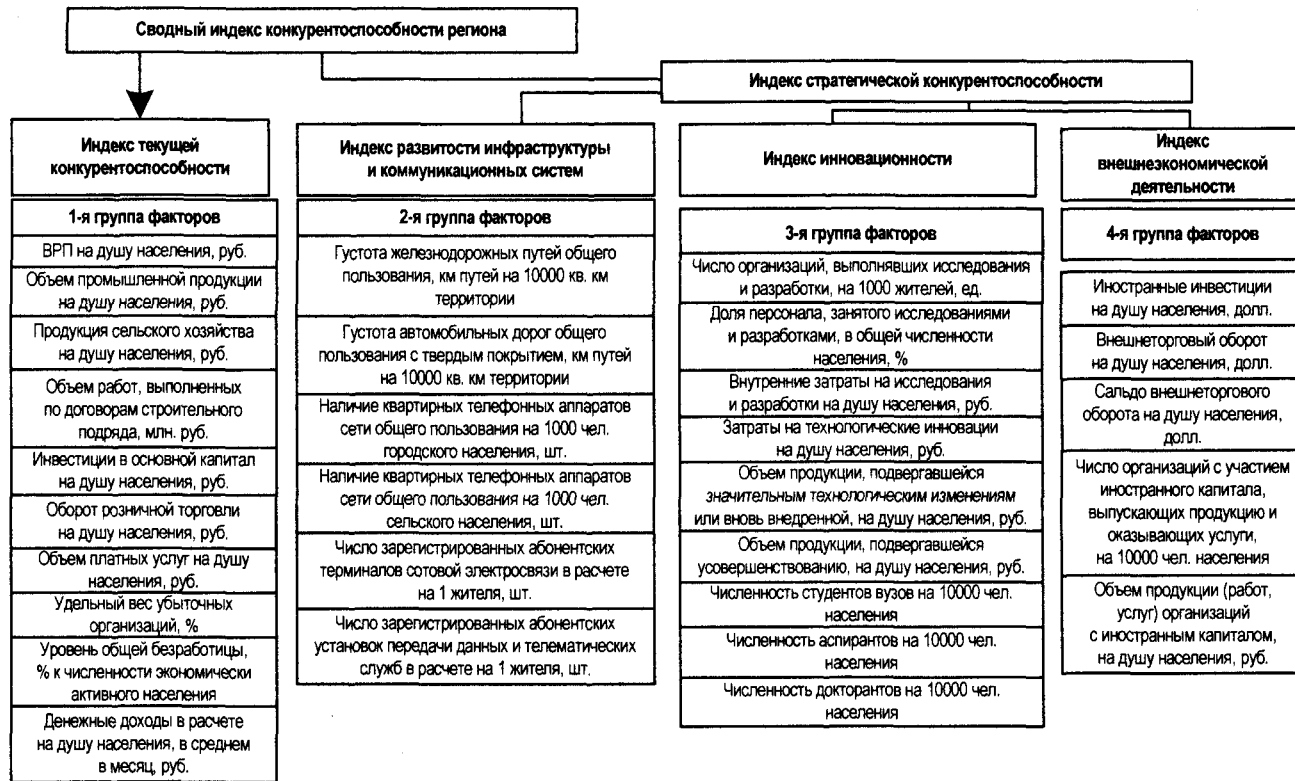


Рисунок 1. Оценка конкурентоспособности субъекта Российской Федерации в условиях глобализации

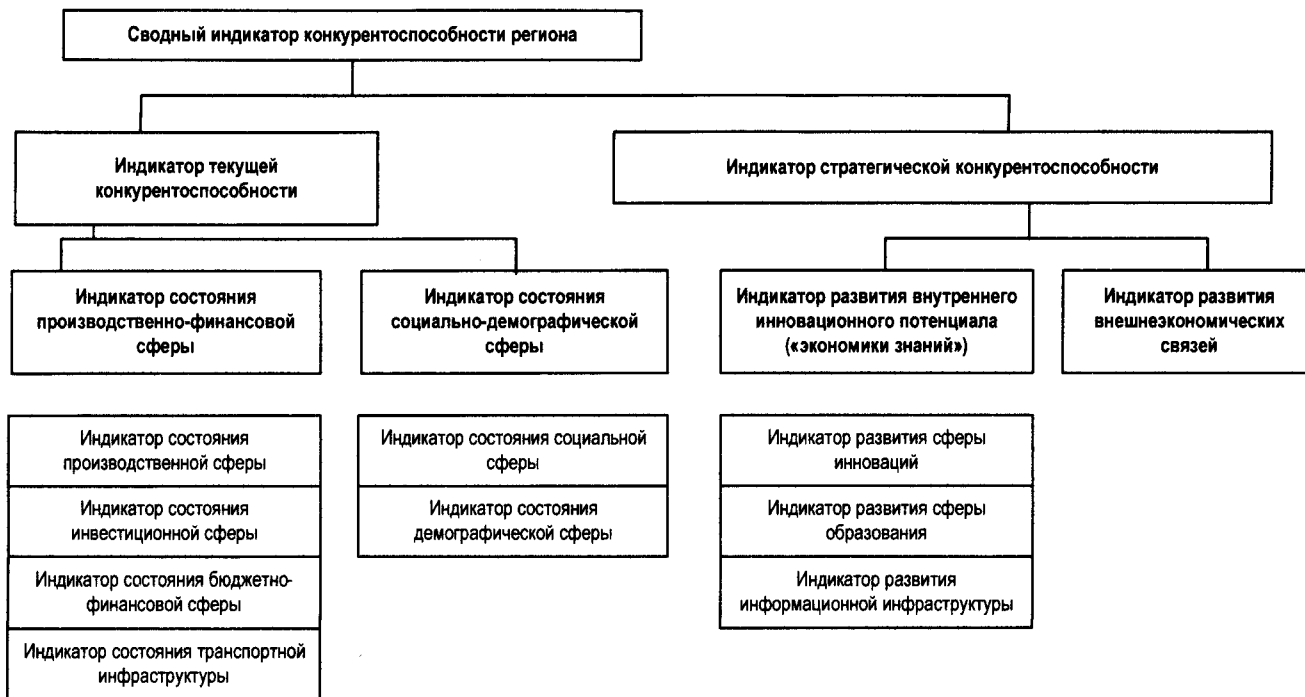


Рисунок 2. Система индикаторов для комплексной оценки конкурентных преимуществ субъектов внутри федерального округа

Согласно разработкам Е.В. Зандера и И.С. Феровой, обобщающим показателем конкурентоспособности региона выступает сводный индикатор конкурентоспособности. Он рассчитывается на базе индикаторов текущей конкурентоспособности и стратегической конкурентоспособности. При этом для оценки текущей конкурентоспособности рассматриваются производственная, инвестиционная, бюджетно-финансовая сферы, транспортная инфраструктура, а также ситуация в социальной сфере. В рамках стратегической конкурентоспособности выделяются два блока анализа: в первом оценивается степень развитости внутреннего инновационного потенциала «экономики знаний», причем отдельно по нескольким направлениям (инновации, образование, информационная инфраструктура), во втором – масштабы внешнеэкономической деятельности и ее значимость для региона [3].

Заметим, что в экономической литературе конкурентоспособность часто отождествляют с конкурентными преимуществами. Причем под «конкурентным преимуществом» понимают систему, обладающую какой-либо эксклюзивной ценностью, дающей ей превосходство над конкурентами в экономической, технической и организационной сферах деятельности. Необходимо отметить, что такая аналогия имеет веские основания, поскольку смысл конкурентоспособности чаще всего трактуется как способность опережать соперников в достижении поставленных коммерческих целей. Однако между данными понятиями есть и причинно-следственное различие. Конкурентоспособность представляет собой результат, фиксирующий наличие конкурентных преимуществ, без которых она невозможна [5].

2. Оценка конкурентных преимуществ Вологодской области

По мнению Е.И. Мазилкиной и Г.Г. Паничкиной, конкурентные преимущества региона определяются пятью группами факторов [5]:

- 1) конкурентоспособностью страны;
- 2) географическими, природно-климатическими условиями, экологическими и социально-экономическими параметрами региона;
- 3) предпринимательской и инновационной активностью в регионе;
- 4) уровнем соответствия параметров инфраструктуры региона международным и федеральным нормативам;
- 5) уровнем международной интеграции и кооперирования региона.

На основании данной методики проведем оценку конкурентных преимуществ Вологодской области в разрезе каждой группы. Но перед этим уточним, что первую группу факторов – конкурентоспособность страны – мы исключим из анализа в связи с тем, что указанное направление – сумма конкурентных преимуществ всех субъектов Федерации, а это – отдельная тема для исследования. Нас же, в первую очередь, интересует регион, его внутренняя, саморазвивающаяся экономическая «среда», скрытый социально-экономический потенциал и нереализованные конкурентные возможности.

Географические, природно-климатические условия, экологические и социально-экономические параметры региона. Вологодская область, расположенная на севере Европейской части России, является одной из крупнейших в стране, составляя почти 1% ее территории (145,7 тыс. кв. км). Наибольшая протяженность с севера на юг – 385 км, с запада на восток – 650 км.

Регион граничит на севере с Архангельской, на востоке – с Кировской, на юге – с Костромской и Ярославской, на юго-западе – с Тверской и Новгородской, на западе – с Ленинградской областями, на северо-западе – с Республикой Карелия.

Вологодская область разделена на 26 административных районов. В ее состав входят 4 города областного и 11 – районного подчинения. Наиболее крупные из них: Вологда, Череповец, Великий Устюг и Сокол.

Для региона характерен умеренно-континентальный климат с продолжительной холодной зимой и относительно коротким, но теплым летом. Средняя температура января на западе области -11° , на востоке -14° ; июля – соответственно, $+16^{\circ}$ и $+18^{\circ}$. Период с положительными температурами составляет 195 – 210 дней. Средняя годовая сумма осадков всех видов – 480 – 500 мм на востоке области и 560 – 600 мм на западе, что намного больше величины испаряемости [6].

Что касается экологической обстановки в регионе, то, согласно данным информационного агентства «СеверИнформ», она стабильная, с тенденцией к улучшению [7].

По оценкам специалистов Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области, рост промышленного производства на Вологодчине не сопровождается увеличением нагрузки на окружающую среду. Удельные выбросы в атмосферный воздух и сбросы в водные объекты на единицу продукции сокращаются. Так, крупнейшее химическое предприятие области ОАО «Аммофос» уже снизило выбросы на 6%. ООО «Сухонский ЦБК» с 2003 года увеличил производство бумаги в 5,4 раза, при этом расход воды на единицу продукции снижен на 83%. В целом, по оценкам специалистов, до 70 – 90% всех выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду осуществляется в пределах экологических нормативов [7].

Удобное экономико-географическое положение наложило свой отпечаток на систему хозяйствования в регионе. Его экономика приобрела свою специфику, обусловленную рядом факторов. Среди них: непосредственная близость к Москве и Санкт-Петербургу; богатые «кладовые» природных ресурсов (древесина, глина, торф, поваренные соли, бокситы, алмазы и др.); густая, развитая сеть транспортных магистралей; стабильная численность экономически активного населения и т. д.

Доминирующей отраслью промышленности региона стала черная металлургия. За ней следуют: химическая промышленность (г. Череповец), машиностроение и металлообработка,

Таблица 1. Оценка социально-экономического развития Вологодской области по основным показателям за 2001 – 2006 гг.

| Показатель | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Производство промышленной продукции Вологодской области (млн. руб.) | 88 196 | 104 263 | 137 102 | 200 264 | 213 281 | 228 424 |
| СЗФО (млн. руб.) | 585 605 | 703 120 | 903 139 | 1 200 451 | 1 302 489 | 1 383 243 |
| РФ (млрд. руб.) | 5 881 | 6 868 | 8 498 | 11 209 | 11 657 | 12 112 |
| Продукция сельского хозяйства ВО (млн. руб.) | 11 422 | 12 190 | 12 941 | 13 728 | 16 833 | 17 822 |
| СЗФО (млн. руб.) | 57 492 | 64 821,2 | 68 598,3 | 76 700,8 | 87 944,5 | 94 931,8 |
| РФ (млрд. руб.) | 960,6 | 1 028,3 | 1 154,9 | 1 345,2 | 1 495,7 | 1 617,1 |
| Оборот розничной торговли ВО (млн. руб.) | 18 245 | 22 225 | 26 818 | 31 461 | 35 473 | 44 860 |
| СЗФО (млн. руб.) | 283 980 | 349 208 | 411 326 | 527 500 | 665 400 | 818 800 |
| РФ (млрд. руб.) | 3 070 | 3 765 | 4 529 | 5 641 | 7 038 | 8 690 |
| Инвестиции в основной капитал ВО (млн. руб.) | 10 333 | 13 923 | 18 271 | 43 109 | 60 635 | 60 899 |
| СЗФО (млн. руб.) | 168 116 | 199 100 | 285 159 | 359 600 | 483 300 | 620 900 |
| РФ (млрд. руб.) | 1 504,7 | 1 762,4 | 2 186,4 | 2 865 | 3 611,1 | 4 580,5 |
| Объем платных услуг населению ВО (млн. руб.) | 5 212 | 7 161 | 8 775 | 11 503 | 15 945 | 20 545 |
| СЗФО (млн. руб.) | 81 430 | 111 753 | 147 688 | 195 499 | 250 966 | 307 745 |
| РФ (млрд. руб.) | 811,7 | 1 088 | 1 430,7 | 1 789,8 | 2 282,3 | 2 798,8 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций ВО (руб. на 1 работника) | 3 511 | 4 497 | 5 498 | 6 971 | 8 828 | 10 667 |
| СЗФО, руб. на 1 работника | 3 655 | 5 068 | 6 144 | 7 518 | 9 482 | 11 865 |
| РФ, руб. на 1 работника | 3 240 | 4 360 | 5 499 | 6 740 | 8 555 | 10 728 |
| Численность официально зарегистрированных безработных в ВО (тыс. чел.) | 11,7 | 15,0 | 12,3 | 14,8 | 11,7 | 11,6 |
| СЗФО (тыс. чел.) | 132,2 | 145,2 | 131,9 | 146,5 | 131,8 | 119,4 |
| РФ (тыс. чел.) | 1 123 | 1 500 | 1 639 | 1 920 | 1 830 | 1 742 |

Источники: Регионы Северо-Запада. Социально-экономические показатели: стат.сб. – Вологда, 2005; 2006; 2007.

лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (гг. Вологда и Сокол). Легкая промышленность в регионе представлена предприятиями по первичной обработке льна, двумя крупными льнокомбинатами, кружевным, швейным, трикотажными производствами.

Ведущая отрасль сельского хозяйства области – молочное животноводство, на долю которого приходится 70% всей производимой продукции.

В целом место региона в экономике и Северо-Западного федерального округа, и Российской Федерации как нельзя лучше характеризуют данные *таблицы 1*.

Сравнение основных социально-экономических параметров Вологодской области с общероссийскими позволяет сделать заключение о наметившейся тенденции к увеличению «весомости» региона в экономике страны. В области производятся: каждая 6-я тонна проката черных металлов; каждый 5-й подшипник; каждая 9-я тонна минеральных удобрений; каждый 10-й метр льняных тканей [6].

Вместе с тем Вологодская область по-прежнему остается в состоянии «моноотраслевого заложника»: экономический рост достигается в основном за счет металлургического производства (*рис. 3*).

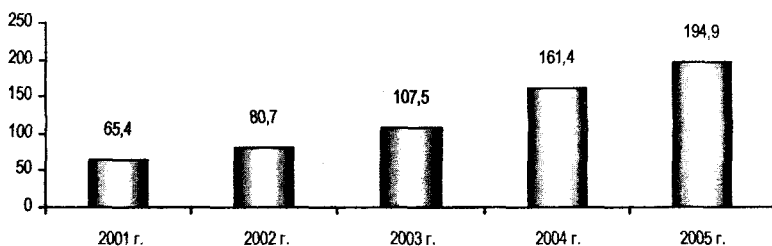


Рисунок 3. Валовой региональный продукт Вологодской области в 2001 – 2005 гг., млрд. руб.

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики.

В свою очередь, продолжающееся моноструктурное развитие экономики области ставит наполняемость ее бюджета в жесткую зависимость от финансового состояния одного крупного налогоплательщика, второго по величине интегрированного предприятия черной металлургии в России – ОАО «Северсталь». Так, доля данного предприятия в общем объеме налоговых поступлений консолидированного бюджета региона на начало 2006 года составляла 43,6% (рис. 4) [2].

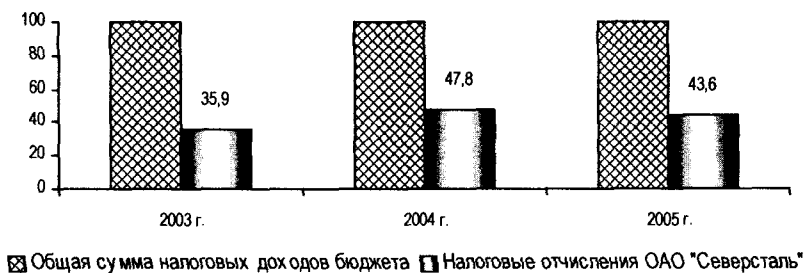


Рисунок 4. Доля ОАО «Северсталь» в формировании налоговых доходов консолидированного бюджета Вологодской области, %

Предпринимательская и инновационная активность в регионе. Одной из негативных тенденций, в последние годы приобретающей все более выраженный характер, является сокращение в регионе количества предприятий сферы малого и среднего бизнеса (табл. 2).

Таблица 2. Характеристика малых предприятий Вологодской области в 2001 – 2006 гг.

| Показатель | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Количество малых предприятий, ед. | 6 252 | 6 004 | 6 270 | 6 085 | 4 794 | 4 827 |
| Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), чел. | 66 400 | 58 600 | 62 600 | 63 300 | 62 021 | 63 541 |
| Объем произведенной продукции (выполненных работ, оказанных услуг), млн. руб. (без НДС и акцизов) | 8 032 | 8 599 | 16 865 | 18 313 | 16 573 | 24 685 |

Источник: Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

По состоянию на 01.10.07 г. индивидуальной предпринимательской деятельностью в области занималось около 38,7 тыс. чел. (или 3,2% общей численности населения). В целом динамика зарегистрированных в регионе индивидуальных предпринимателей является неустойчивой (рис. 5).

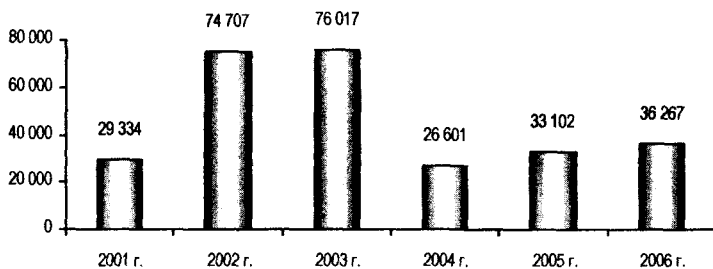


Рисунок 5. Количество индивидуальных предпринимателей в Вологодской области в 2001 – 2006 гг., чел.

Источник: Районы и города Вологодской области. Социально-экономические показатели. 1995 – 2006: стат. сб. – Вологдастат, 2007.

Одним из наиболее перспективных мероприятий Правительства Вологодской области, направленных на стимулирование инновационной активности индивидуальных предпринимателей и организаций региона, считается проект «Бизнес-инкубатор», стартовавший в г. Вологде в сентябре 2006 года. Его главными задачами являются: материально-техническое обеспечение внедряемых инновационных бизнес-проектов, помощь в регистрации фирм, оказание комплекса юридических, бухгалтерских, маркетинговых услуг [6].

В целом инновационную активность в регионе характеризуют данные приведенной ниже таблицы 3.

«Инновационный потенциал» в экономической литературе определяют как «способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» [9].

Таблица 3. Показатели инновационного потенциала Вологодской области в 2001 – 2006 гг.

| Показатель | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|--|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Научно-исследовательский показатель | | | | | | |
| 1. Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед. | 14 | 15 | 14 | 14 | 15 | 18 |
| 2. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел. | 415 | 423 | 451 | 563 | 464 | 561 |
| 2. Количество организаций, ведущих подготовку аспирантов, ед. | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 3. Численность аспирантов, чел. | 593 | 632 | 611 | 614 | 651 | 668 |
| 4. Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации, чел. | 16 | 36 | 39 | 43 | 43 | 44 |
| Производственный показатель | | | | | | |
| 1. Количество инновационно-активных организаций, ед. | 42 | 39 | 41 | 28 | 25 | 33 |
| 2. Объем отгруженной инновационной продукции, млн. руб. | 7 420,3 | 2 349,6 | 13 589,8 | 7 760 | 10 106,8 | 15 355,4 |
| 3. Затраты на технологические инновации, тыс. руб. | 375 850 | 959 449 | 1 080 410 | 724 232 | 1 806 925 | 1 490 091 |
| Технологический показатель | | | | | | |
| 1. Внутренние затраты на исследования и разработки, тыс. руб. | 57 700,2 | 65 845,4 | 60 151,4 | 76 294,6 | 81 189,4 | 131 664,3 |
| 2. Число созданных передовых производственных технологий, ед. | 5 | 3 | 13 | 14 | 7 | 0 |
| Кадровый показатель | | | | | | |
| 1. Численность исследователей, имеющих ученые степени и звания, чел. | 69 | 55 | 48 | 49 | 52 | 64 |
| <p><i>Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002: стат. сб. – М., 2002; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: стат. сб. – М., 2003; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: стат. сб. – М., 2006; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. – М., 2007.</i></p> | | | | | | |

Уровень соответствия параметров инфраструктуры региона международным и федеральным нормативам. По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности, проведенного Министерством экономического развития и торговли России в 2004 году, Вологодская область занимала 8 место, опередив Тюменскую область, республики Саха и Татарстан, Хабаровский край [6].

Об устойчивости динамики развития экономики региона свидетельствуют оценки не только отечественных экспертов, но и международных рейтинговых агентств («Moody's Interfax Rating Agency», «Standard&Poor's»).

Так, например, в 2005 году международное рейтинговое агентство «Standard&Poor's» (S&P) повысило долгосрочный кредитный рейтинг Вологодской области по обязательствам в иностранной валюте с В до В+. Одновременно «Standard&Poor's» повысило рейтинг эмитента по национальной шкале до ruA. Прогноз изменения рейтингов – «Стабильный».

«Повышение рейтингов отражает улучшение ликвидности в Вологодской области и усиление ее политики, направленной на ограничение рисков волатильности <изменчивость курса валюты>, сильные финансовые показатели и низкий уровень задолженности, – отметила кредитный аналитик S&P Елена Ершова. – В то же время уровень рейтингов области сдерживается высокой степенью экономической и налоговой концентрации, недостаточной гибкостью и предсказуемостью доходов, а также значительными потребностями в расходах на инфраструктуру».

«Мы ожидаем, что Вологодская область продолжит политику сокращения волатильности бюджетных доходов посредством созданного финансового резерва, – добавила Е. Ершова. – Прогноз также предполагает, что финансовые показатели области останутся высокими, а уровень долговой нагрузки – низким» [9].

В марте 2007 г. «Standard&Poor's» приняло решение о повышении долгосрочного кредитного рейтинга с В+ до ВВ-. Рейтинг по российской шкале повышен с ruA до ruAA. Прогноз – «Стабильный» [6].

Уровень международной интеграции и кооперирования региона. Вологодская область в последние годы довольно часто выступает как яркий представитель Российской Федерации, активно сотрудничая с многочисленными странами ближнего и дальнего зарубежья.

Одним из важнейших направлений такого сотрудничества является работа с международными фондами и некоммерческими организациями по привлечению грантов. Совместно с заинтересованными организациями региона и при финансовой поддержке фондов-грантодателей уже реализовано несколько проектов, основное направление которых – развитие экономической и социальной сферы, туризма и образования, экологии и культуры.

Высшие учебные заведения региона осуществляют активную работу с образовательными учреждениями Германии, Италии, Франции, Финляндии, Швеции, Соединенных Штатов Америки в сфере подготовки и переподготовки специалистов для ведущих отраслей экономики области.

Вологодская область поступательно участвует в программе Европейского Союза «Северное измерение», которая нацелена на решение конкретных задач региона Балтийского моря и Арктики, а также на укрепление связей между странами-членами ЕС и России. Сферы сотрудничества в рамках указанного проекта включают: защиту окружающей среды, ядерную безопасность, энергетику, вопросы инфраструктуры, деловое сотрудничество, вопросы юстиции и внутренних дел, социальное развитие и другие [6].

Область принимает участие и в мероприятиях международной неправительственной организации «Северный Форум», деятельность которой направлена на решение практических

вопросов экономического, социального, культурного, национального, этнического, экологического характера, а также в работе Хельсинской комиссии по охране морской среды Балтийского моря.

Многие торгово-промышленные компании Вологодской области уже смогли успешно представить свой регион на таких мероприятиях, как: ежегодные выставки-ярмарки «Российский лес», «Российский лен», «Ворота Севера»; Всемирная специализированная выставка «ЭКСПО»; Международная выставка «Зеленая неделя» и др.

В целом об уровне международного кооперирования Вологодской области говорят данные таблиц 4 и 5.

Таблица 4. Внешнеторговый оборот Вологодской области в 2001 – 2006 гг.,

млн. долл.

| Статья | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Внешнеторговый оборот, всего | 1 317,2 | 1 553,1 | 1 793,0 | 3 181,7 | 3 561,3 | 2 999 |
| Из него: | | | | | | |
| – стран вне СНГ | 1 217,1 | 1 417,1 | 1 616,4 | 2 847,9 | 3 111,7 | 2 406,9 |
| – государств-участников СНГ | 100,1 | 135,8 | 176,6 | 333,8 | 449,6 | 592,1 |
| Экспорт, всего | 1 155,4 | 1 329,4 | 1 568,1 | 2 741,9 | 3 179,5 | 2 615,7 |
| Из него: | | | | | | |
| – стран вне СНГ | 1 105,5 | 1 251,7 | 1 442,9 | 2 552,5 | 2 844,7 | 2 143 |
| – государств-участников СНГ | 49,9 | 77,7 | 125,2 | 189,4 | 334,8 | 472,7 |
| Импорт, всего | 161,8 | 223,7 | 224,9 | 439,8 | 381,8 | 383,3 |
| Из него: | | | | | | |
| – стран вне СНГ | 111,6 | 165,6 | 173,5 | 295,4 | 267 | 263,9 |
| – государств-участников СНГ | 50,2 | 58,1 | 51,4 | 144,7 | 114,8 | 119,4 |

Так, в 2006 году внешнеторговый оборот региона составил 2 999 млн. долларов США (или 5,3% совокупного внешнеторгового оборота СЗФО). Для сравнения: 56 164,5 млн. долл. – Северо-Западный федеральный округ и 439,5 млрд. долл. – Российская Федерация¹.

¹ Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

Ведущее место среди экспортируемых Вологодской областью товаров занимают: черные металлы, минеральные удобрения, древесина, подшипники. В импорте преобладает сырье для производства продукции черной металлургии и машиностроения.

Таблица 5. Структура экспорта и импорта Вологодской области в 2006 г.

| | ЭКСПОРТ | | ИМПОРТ | |
|--|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | Поставлено за год, млн. руб. | Доля в экспортных поставках, % | Поставлено за год, млн. руб. | Доля импортных поступлений, % |
| Всего по Вологодской области | 2 615,7 | 100,0 | 383,3 | 100,0 |
| В том числе: | | | | |
| Черные и цветные металлы | 1 765,6 | 67,5 | 44,8 | 11,7 |
| Химическая продукция | 518,3 | 19,8 | 28,3 | 7,4 |
| Древесина и изделия из нее | 233,0 | 8,9 | 3,4 | 0,9 |
| Топливо-энергетическая продукция | 30,7 | 1,2 | 2,9 | 0,7 |
| Машиностроительная продукция | 15,2 | 0,6 | 233,3 | 60,9 |
| Продовольственные товары и сырье для их производства | 0,02 | 0,001 | 13,2 | 3,4 |
| Текстиль и текстильные изделия | 10,4 | 0,4 | 0,3 | 0,1 |
| Прочие товары | 42,5 | 1,6 | 57,1 | 14,9 |

Таким образом, товарная структура экспорта Вологодской области имеет четко выраженную сырьевую направленность.

В 2006 году черные металлы экспортировались в 83 страны мира, причем самые крупные поставки осуществлялись в США, Турцию, Украину, Эстонию, Германию и Италию. Доля поставок черных металлов в эти страны составила 50% в общем объеме их экспорта. Древесина вывозилась из области в 50 стран. Самыми крупными покупателями леса были: Финляндия, Германия, Эстония и Швеция. Доля поставок древесины в указанные страны составила 62% в общем объеме экспорта лесной продукции из области за 2006 год [6].

Крупнейшие предприятия-экспортеры региона: ОАО «Северсталь»; ОАО «Аммофос»; ОАО «Череповецкий азот»; ООО ПК «Агро-Череповец»; ОАО «Белозерский леспромхоз»; ООО «Харовсклеспром»; ОАО «Великоустюгский фанерный комбинат «Новатор» и др.

Что касается структуры импорта, то в 2006 году в Вологодскую область в основном поставлялись: из стран дальнего зарубежья (Франция, Германия, Бельгия) – технологическое оборудование (54% всего объема импорта региона), изделия из металлов, продукция химической промышленности, полиграфическая продукция; из стран СНГ (прежде всего Украина) – машиностроительная продукция [6].

3. Пути повышения конкурентоспособности региона

Концепция стратегии социально-экономического развития региона на долгосрочную перспективу, представленная Правительством Вологодской области в марте 2006 года, базируется на накопленном за последние десятилетия опыте и имеющихся конкурентных преимуществах.

По мнению Губернатора В.Е. Позгалева [12], конкурентные преимущества Вологодской области видны при первом взгляде на карту России: в регионе пересекаются железнодорожные, автомобильные и водные пути европейской части страны, проходят топливные трубопроводы. Важнейшее преимущество (учитывая экспортоориентированный характер областной экономики) – непосредственная близость к границам РФ. Кроме того, к преимуществам для развития бизнеса относятся: политическая, экономическая и социальная стабильность, наличие достаточного количества вузов.

Слабости – это, прежде всего, прямая и достаточно сильная зависимость экономики региона от черной металлургии, нехватка квалифицированных современных менеджеров и слабо развитая сеть дорог. Еще одна проблема – низкий уровень газификации территории [12].

Согласно Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочную перспективу, для повышения конкурентоспособности экономики региона необходимы [10]:

- рост внутреннего потребления;
- рост качества и эффективности производства;
- повышение конкурентоспособности «человеческого капитала», в том числе формирование системы образования, обеспечивающей потребности экономики в квалифицированных специалистах, способной сохранять и повышать уровень образования населения, а также модернизация систем здравоохранения и социальной поддержки граждан.

К настоящему времени разработаны 4 возможных варианта развития экономики региона на долгосрочную перспективу [10].

- **ВАРИАНТ «УМЕРЕННО-КОНСЕРВАТИВНЫЙ».** Основой предлагаемого варианта является избежание резких перемен, достижение и сохранение социального согласия в треугольнике «власть – бизнес – общество». Расчет строится на том, что за последние несколько лет основные бизнес-группы структурировались, закрепились, позиционируются как успешно функционирующие в рамках существующей российской экономики. Это, в свою очередь, позволяет надеяться на то, что налоговые поступления в бюджет будут обеспечиваться, а минимально необходимые потребности общества власть сможет удовлетворять и далее. Риски – минимальные. Достижимость – высокая.

- **ВАРИАНТ «ИННОВАЦИОННЫЙ»** основан на быстрой и мощной концентрации практически всех ресурсов в инновационном секторе экономики. Вариант интересен и состоятелен, но риски его развития чрезвычайно велики. Гарантия точности определения «точек роста» (объектов суперконцентрации ресурсов) практически отсутствует.

- **ВАРИАНТ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ»** заключается в развертывании активной деятельности по привлечению в область инвестиций, причем с направлением всех имеющихся сил и ресурсов только на эти цели. Развитие региона в этом случае ставится

в прямую зависимость от их постоянного и гарантированного притока. Главная и единственная цель – постоянный, по возможности, «непересыхающий» инвестиционный поток. Основным двигателем данного варианта является активная работа региональных органов власти по привлечению инвестиций во все отрасли экономики.

• **ВАРИАНТ «ПРОЕКТНО-КОНСЕРВАТИВНЫЙ».** Стержнем предлагаемого варианта является четкое осознание необходимости развития и стимулирования внутреннего спроса. В существующих условиях это может быть достигнуто только путем проведения политики создания комфортных условий для ведения бизнеса на территории области, вне зависимости от его масштабов и характера, вплоть до проектирования и создания нового бизнес-климата. Его главными признаками являются:

- устойчивое и поступательное развитие инфраструктур;
- спокойствие и предсказуемость проводимой властями политики;
- стабильная социально-экономическая ситуация;
- прозрачность и понятность взаимоотношений «бизнес – власть – общество».

Стимулирование внутреннего спроса и реализация проектных инициатив, осуществляемые с использованием основных ресурсов – политической воли руководства области и его профессионализма в достижении поставленных задач по созданию комфортных бизнес-зон, становятся основным «локомотивом» и залогом успеха реализации предлагаемого сценария и, как следствие, повышения конкурентоспособности региона в целом.

Сглаживание негативных эффектов на экономику Вологодской области от возможных конъюнктурных колебаний на рынке черных металлов, снижение зависимости наполняемости регионального бюджета от одного крупного налогоплательщика видится правительству области в необходимости «ускорения диверсификации структуры промышленности, увеличения производства продукции с высокой добавленной стоимостью» [2].

При этом у региона есть неплохой потенциал в химическом производстве, лесопромышленном и агропромышленном комплексах [6].

Что касается агропромышленного комплекса области, то здесь необходимо усиление поддержки региональными органами власти и управления местных, внутрирегиональных товаропроизводителей с ориентацией их на завоевание внешних рынков, стимулирование производителей сельскохозяйственной продукции на интенсивную и эффективную работу.

В результате данного мероприятия будет достигнуто не только постепенное вытеснение с внутреннего рынка части импортной продукции, но и дальнейшее расширение объемов экспортных операций области и, как следствие, повышение конкурентных позиций Вологодской области среди регионов Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации в целом.

Кроме того, для практической реализации наиболее предпочтительного «Проектно-консервативного» варианта необходима дальнейшая поддержка со стороны местных органов власти предприятий малого и среднего бизнеса. Хотя в решении данного вопроса уже достигнуты определенные успехи [6].

Так, постановлением Правительства Вологодской области от 13.09.04 г. № 861 утверждены «Основные мероприятия государственной поддержки и развития малого предпринимательства в Вологодской области на 2005 – 2008 годы».

В 2007 году из областного бюджета на оказание государственной поддержки малому бизнесу было выделено 24,7 млн. рублей.

В этом же году осуществлено кредитование малых и средних предприятий банками: АКБ «Севергазбанк» – на сумму 28 млн. рублей и ОАО «Промэнергобанк» – 35 млн. рублей.

В области реализуется программа по частичной компенсации процентной ставки по кредитам, полученным предприятиями малого и среднего бизнеса в кредитных организациях

региона на инвестиционные цели. Так, в 2007 году на компенсацию процентной ставки из областного бюджета был выделен 1 млн. рублей.

Постановлением Правительства Вологодской области от 30.10.07 г. №1454 утверждены Основные направления реализации приоритетного регионального проекта «Создание благоприятного предпринимательского климата».

Ожидаемые результаты от реализации проекта (к 2008 г.):

♣ увеличение численности занятых в сфере малого бизнеса на 8%;

♣ рост объемов оборота предприятий на 30%;

♣ увеличение объема инвестиций в основной капитал на 10%;

♣ расширение рынка услуг;

♣ рост объемов поступлений налогов во все уровни бюджетов.

Заключение

Обобщая изложенный в работе материал, сделаем следующие выводы:

♣ Конкурентоспособность региона – категория постоянно развивающаяся, причем динамика обусловлена как внешними, так и внутренними факторами, значительная часть которых может признаваться как управляемые параметры. Если раньше конкурентоспособность территории в значительной мере зависела только от основных факторов производства – природных ресурсов, трудовых ресурсов, капитала, активности предпринимательского сектора, то с развитием производства и техническим прогрессом конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня. Это, прежде всего, инфраструктура, инновационный и научный потенциал, уровень образования населения.

⇨ В настоящее время Вологодская область является одним из крупнейших, наиболее развитых и перспективных субъектов в составе Северо-Западного федерального округа. Достигнутое экономическое развитие обусловлено, в первую очередь, наличием в регионе всех факторов производства: **земля** – удобное экономико-географическое положение, запасы природных ресурсов; **труд** – стабильная численность экономически активного населения; **капитал**: денежная форма – приток внешних финансовых поступлений вследствие благоприятного инвестиционного «климата» в регионе, физическая форма – обеспеченность основными производственными фондами, развитая транспортная и коммуникационная инфраструктура; **активный предпринимательский сектор**. Среди прочих конкурентных преимуществ области: постепенно раскрывающийся инновационный и научный потенциал; растущий уровень образования населения.

Вместе с тем необходимо помнить: только выбор наиболее оптимального сочетания вышеперечисленных факторов – залог дальнейшего развития экономики области и необходимое условие роста ее конкурентных позиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винокурова, М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей экономики Иркутской области / М.В. Винокурова // ЭКО. – 2006. – №12 (390). – С. 73-91.
2. Ускова, Т.В. Диверсификация экономики региона – важнейшее условие повышения ее конкурентоспособности / Т.В. Ускова, С.С. Копасова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2007. – №40. – С. 27-35.
3. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности регионов / Е.В. Зандер, И.С. Ферова, Е.В. Инюхина, Ю.И. Старцева // ЭКО. – 2007. – №11 (401). – С. 43-59.
4. Ларина, Н.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов / Н.И. Ларина, А.И. Макаев // ЭКО. – 2006. – №10 (388). – С. 2-26.

5. Мазилкина, Е.И. Управление конкурентоспособностью: учеб. пособие / Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 325 с.
6. Материалы официального сайта Правительства Вологодской области [Эл. ресурс]. – Режим доступа: http://www.vologda-oblast.ru/main_prn.asp?V=3&LNG=RUS.
7. Материалы информационного агентства «СеверИнформ» [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.severinform.ru/?page=newsfull&date=142007&pr=&rg=&newsid=37834>.
8. Материалы «РБК Рейтинг» [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://rating.rbc.ru/news.shtml?2005/02/24/950217>.
9. Николаев, А.И. Инновационное развитие и инновационная культура / А.И. Николаев // Наука и наукознание. – 2001. – №2. – С. 54-65.
10. Основные положения «Концепции стратегии социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочную перспективу»: приняты постановлением Правительства Вологодской области №380 от 16.04.2004 г. [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=548>.
11. Портер, М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер, Э. Майкл. – М.: Вильямс, 2006. – 608 с.: ил.
12. Шириков, А. Консерваторы новой эпохи / А. Шириков // Эксперт Северо-Запад. – 2006. – № 21. – С. 36-42.

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЗДОРОВЬЕ» В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение

В настоящее время политика государства активно направлена на реализацию четырех национальных проектов, главной целью которых является повышение качества жизни граждан. Накопленные государством ресурсы и темпы экономического развития позволяют продолжить реализацию программы модернизации страны, чтобы каждый гражданин России почувствовал реальное улучшение в своей жизни независимо от того, где, в мегаполисе, малом городе или деревне, он живет. Поэтому нацпроекты направлены на обеспечение людей доступным жильем, развитие инновационного образования, эффективную поддержку сельского хозяйства, повышение доступности и качества медицинской помощи для широких слоев населения, стимулирование рождаемости, укрепление института семьи.

Мы выбрали тему нашего исследования в связи с ее актуальностью. Во-первых, действие нацпроекта «Здоровье» направлено на положительные изменения в сфере здравоохранения РФ, следовательно на повышение качества жизни людей. Во-вторых, координированием

Работе присуждена четвертая премия в конкурсе НИР среди школьников.

реализации нацпроектов занимался первый вице-премьер Правительства РФ Д.А. Медведев, будущий Президент Российской Федерации.

В процессе научного исследования мы планируем:

- Выяснить, какие изменения произошли в Вологодской области с момента начала реализации нацпроекта «Здоровье».
- Оценить характер этих изменений.

Объект исследования: национальный проект «Здоровье».

Предмет исследования: изменения в системе здравоохранения, произошедшие в рамках реализации данного нацпроекта в Вологодской области и г. Вологде.

Гипотеза: Сможет ли нацпроект «Здоровье» исправить все проблемы, накопившиеся в системе здравоохранения РФ?

1. Основные задачи национального проекта «Здоровье»

Обеспечить достойную жизнь для каждого гражданина России – ключевая задача государства. Для ее выполнения были разработаны приоритетные национальные проекты, о начале реализации которых Президент России В.В. Путин объявил в 2005 г.

Современное медицинское обеспечение, качественное образование, развитое сельское хозяйство, доступное и достойное жилье – эти сферы были определены как первоочередные. Они важны для каждого жителя России.

Мы выбрали изучение нацпроекта «Здоровье», т. к. в последние годы именно система здравоохранения находилась в упадке и остро нуждалась в помощи государства.

Основными задачами нацпроекта «Здоровье» являются:

- Повышение качества и доступности медицинской помощи.
- Укрепление материальной базы медицинских учреждений, прежде всего тех, которые оказывают первичную медико-санитарную помощь.

- Повышение уровня интеграции деятельности исполнительной власти субъектов РФ, фондов ОМС, ФСС, медицинских учреждений.

- Снижение заболеваемости и обеспечение ранней диагностики социально значимых заболеваний.

Поставленные государственные задачи решались с помощью следующих механизмов:

- повышение уровня финансирования здравоохранения на основе увеличения объемов медицинской помощи (родовые сертификаты, дополнительная оплата медицинской помощи работающим гражданам и неработающим пенсионерам);

- развитие систем медицинской помощи в субъектах Федерации на основе ОМС (медицинское обеспечение неработающих пенсионеров);

- увеличение доли профилактической работы медицинского учреждения (иммунизация, дополнительные медицинские осмотры).

Чтобы поднять систему медицинской помощи на должный уровень, были разработаны основные направления, утвержденные 21 декабря 2005 года президиумом Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов.

2. Направления национального проекта «Здоровье» в рамках первичной медико-санитарной помощи

- Денежные выплаты медицинским сотрудникам участковой службы, фельдшерско-акушерских пунктов, скорой медицинской помощи.

- Оснащение диагностическим оборудованием учреждений первичной медико-санитарной помощи и автомобилями скорой медицинской помощи.

- Диспансеризация работающих граждан.

- Повышение уровня квалификации врачей участковой службы (специальности: общая врачебная практика, терапия, педиатрия).

- Родовой сертификат.

- Проведение дополнительных медицинских осмотров работников, занятых на производствах с вредными и (или) опасными производственными факторами.

- Иммунизация населения.

Для успешной реализации нацпроекта «Здоровье» важным составляющим моментом является развитие и дополнение на местном уровне его основных направлений. В нашей области разработаны и действуют более 20 целевых программ, так или иначе связанных с профилактикой заболеваемости и формированием здорового образа жизни [5].

Денежные выплаты медицинским работникам первичного звена. Профессия врача во всем мире почетна и уважаема. К сожалению, в нашей стране долгое время она являлась одной из самых низкооплачиваемых. В 2005 году терапевтические и педиатрические участки в поликлиниках были укомплектованы наполовину, и одна из причин этого – низкая заработная плата, которая не превышала 5000 рублей.

Благодаря реализации национального проекта «Здоровье» в Вологодской области удалось существенно увеличить среднюю заработную плату медицинских работников. Так, в 2007 году средняя заработная плата участкового врача составила 23 538 руб., работавших с ним медицинских сестер – по 12 070 руб. Зарплата врачей фельдшерско-акушерских пунктов увеличилась почти до 11 000 руб., врачей скорой помощи – до 22 000 руб. В рамках реализации национального проекта «Здоровье» медицинским работникам первичного звена были введены надбавки стимулирующего характера (*таблица*).

**Ежемесячные доплаты медицинским работникам в рамках реализации
национального проекта «Здоровье»**

| Вид доплаты | Размер доплаты, руб. |
|---|-------------------------|
| Ежемесячные доплаты участковым врачам-терапевтам и врачам-педиатрам | 10 000 |
| Ежемесячные доплаты медицинским сестрам вышеуказанных врачей | 5 000 |
| Ежемесячные доплаты врачам скорой помощи | 5 000 |
| Ежемесячные доплаты фельдшерам и акушеркам ФАП и скорой помощи | 3 500 |
| Ежемесячные доплаты медицинским сестрам ФАП и скорой помощи | 2 500 |

Дополнительные выплаты повысили заинтересованность специалистов в работе. Произошло увеличение укомплектованности врачами первичного звена с 64% (в 2005 г.) до 81% (в 2007 г.), снижение коэффициента совместительства участковых врачей-терапевтов с 1,5 до 1,3 и участковых врачей-педиатров – с 1,3 до 1,2 [2].

Укомплектованность средним медицинским персоналом составила 91% в 2007 г. по сравнению с 75% в 2005 году.

Особое внимание в Вологодской области уделяется развитию семейной медицины. В настоящее время ведут прием 63 врача общей практики. Дополнительно из средств областного бюджета с 1 января 2008 года осуществляется выплата надбавок персоналу общей врачебной практики в размере 200% оклада.

Дальнейшее развитие семейной медицины позволит усилить профилактическое направление, регулировать процесс дообследования нуждающихся в нем пациентов и лечения специалистами узких профилей, что сократит очереди.

В рамках реализации национального проекта «Здоровье» решением Вологодской городской Думы от 29.12.2006 г. № 303 утверждена целевая программа на 2007 год по решению проблемы оказания экстренной медицинской помощи в вечернее, ночное время, в выходные и праздничные дни и повышению материального обеспечения медицинских работников

МУЗ «Вологодская городская больница №1, МУЗ «Родильный дом №1», МУЗ «Родильный дом №2», МУЗ «Станция скорой медицинской помощи».

Оснащение диагностическим оборудованием. Заработная плата, конечно, определяющий фактор, но не единственный: современный врач немыслим без современного оборудования. Ход последующего лечения и в конечном итоге жизнь и здоровье человека зависят от своевременно и точно поставленного диагноза.

С начала реализации нацпроекта Вологодская область получила 128 единиц медицинской техники на 156 млн. рублей: аппараты УЗИ, электрокардиографы, рентгеновские аппараты, эндоскопы, лабораторные комплекты [2].

Был обновлен автопарк станций скорой медицинской помощи, который увеличился в два раза. За счет регионального подпроекта «Здоровье» закуплены реанимационные автомобили, что позволило проводить ряд сложных операций уже в пути, не дожидаясь прибытия в больницу.

В 2006 – 2007 годах на 20% обновлено диагностическое оборудование амбулаторно-поликлинических учреждений области. Улучшение материально-технической базы центральных районных больниц позволит своевременно и более качественно проводить лабораторно-диагностические исследования.

Диспансеризация работающих граждан. Фактически возродилась система диспансеризации населения. В ходе диспансеризации с проведением большинства обследований на новом диагностическом оборудовании обнаружено более 103 тысяч случаев заболеваний на ранней стадии, что способствовало предотвращению утраты трудоспособности.

По результатам проведенной диспансеризации все ее участники были распределены по группам здоровья. Кому-то участковые терапевты предложили пройти обучение в так называемых «Школах здоровья», некоторые были взяты на диспансерный учет, другим рекомендовано санаторно-курортное лечение.

В этой связи по инициативе губернатора области в начале 2007 года была принята программа «Санаторно-курортное лечение работников бюджетной сферы». На ее реализацию из областного бюджета выделено 30 млн. рублей. В результате две тысячи работников образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта смогли поправить свое здоровье в лучших санаториях области [2].

· *Повышение уровня квалификации врачей участковой службы.* В рамках национального проекта в 2007 году прошли курсы повышения квалификации 24 участковых врача-педиатра, 42 участковых врача-терапевта, подготовлено 22 врача общей практики.

Родовой сертификат. Финансирование родовых сертификатов позволило повысить уровень заработной платы медицинского персонала. Средняя заработная плата врачей акушеров-гинекологов и среднего медицинского персонала женских консультаций, акушерских отделений стационаров с начала реализации нацпроекта увеличилась относительно 2005 года в 2 раза и составила в среднем 24,1 тыс. рублей.

Применение родовых сертификатов способствовало укреплению материально-технической базы роддомов и женских консультаций. Улучшилось лекарственное обеспечение беременных женщин.

Возможность более тщательного наблюдения за здоровьем малышей появилась у родителей благодаря «третьему талону» послеродового сертификата. Как известно, первый и второй талоны предполагают оплату услуг женских консультаций и родильных домов, а третий передается в детские поликлиники.

В Вологодской области успешно реализуется программа «Здоровый ребенок», целями которой являются:

- дальнейшее повышение доступности и качества медицинской помощи детскому населению города;
- обеспечение ранней диагностики болезней;
- укрепление материально-технической базы учреждений детства и родовспоможения;
- повышение профессиональной квалификации врачей.

В рамках программы беременные женщины обеспечиваются бесплатным лечебным питанием и медикаментами, кормящие матери и дети раннего возраста – лечебным питанием. За счет средств программы закупается специальное медицинское оборудование для родильных домов и родильных отделений центральных районных больниц, реанимобили для детских больниц. С августа 2007 года на базе Вологодской областной детской больницы работает реанимационно-консультативный центр. Современные аппараты медико-генетической экспертизы появились в областной детской больнице совсем недавно. С их помощью можно установить, не болен ли малыш, даже если ему всего 4 – 5 дней от роду. На контроль врачи берут сразу пять наследственных заболеваний.

Для решения вопроса увеличения рождаемости Правительством Вологодской области было принято постановление от 12.02.2007 г. №197 «Об оплате лечения бесплодия» и выделено 20 млн. руб. на оплату лечения бесплодия методом экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). В 2007 году приняли участие в программе ЭКО 130 пар, и как результат – 9 рожденных детей и 41 беременная женщина. В 2008 году программа продолжит свою работу, финансирование составит 30 млн. руб. [1].

Сокращение смертности и увеличение рождаемости – очевидное свидетельство правильности предпринимаемых усилий.

Проведение дополнительных медицинских осмотров работников, занятых на производствах с вредными и (или) опасными факторами. Периодические медицинские осмотры позволяют провести диагностику и выявить профессиональные заболевания на ранней стадии, что способствует предотвращению утраты трудоспособности.

Иммунизация. По итогам 2007 года на Вологодчине сделано более 1 млн. прививок от 17 видов основных заболеваний. Как следствие, заболеваемость краснухой снизилась в 11 раз,

некоторыми формами гепатита – в 3 – 4 раза, гриппом – в 71,8 раза. Два последних года в нашей области фактически не было эпидемии гриппа [5].

Снижение заболеваемости – это реальный вклад в сохранение здоровья населения, в развитие экономики и сокращение затрат на лечение.

3. Направления национального проекта «Здоровье» в рамках высокотехнологичной помощи

- Строительство новых центров высоких медицинских технологий.
- Оказание высокотехнологичной медицинской помощи на основе государственного задания.
- Организация подготовки медицинских кадров для новых центров высокотехнологичной медицинской помощи.

Благодаря выделенным федеральным квотам объем оказания высокотехнологичной медицинской помощи населению увеличился. В федеральных клиниках в 2006 году было пролечено 1 320 человек, в 2007 году – 1 783 человека. Наиболее востребованными видами медицинской помощи являлись сердечно-сосудистая хирургия и офтальмология.

К сожалению, Вологодская область не входит в число объектов федеральной инвестиционной программы, которой предусмотрено строительство центров высоких медицинских технологий.

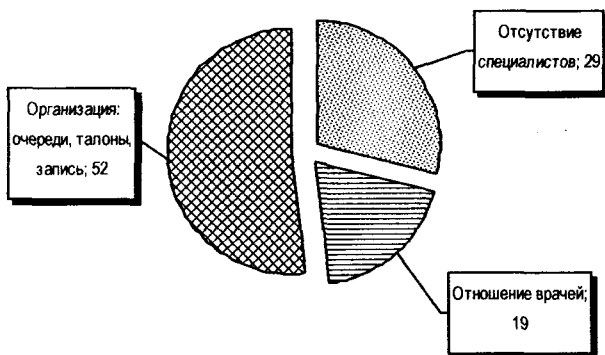
В настоящее время решается вопрос о создании в рамках нацпроекта «Здоровье» перинатального центра на базе строящегося комплекса детской больницы.

4. Результаты проведенного анкетирования

Мы видим, что в связи с реализацией национального проекта «Здоровье» в сфере здравоохранения произошли значительные изменения: увеличилась средняя заработная плата медицинских работников, улучшилось оснащение медицинских учреждений современным оборудованием и другие.

Но ощутили ли рядовые граждане, наши земляки, эти изменения? Мы провели на этот счет анкетирование среди пациентов городских поликлиник № 1 и 3, детской поликлиники № 1, а также в МУЗ «Родильный дом №1». Вологжане заполнили 200 анкет. Результаты опроса показали, что 56% респондентов недовольны системой медицинского обслуживания, 38% довольны частично, 6% удовлетворены обслуживанием (рисунок).

Распределение ответов на вопрос: «Что конкретно Вас не устраивает в системе медицинского обслуживания?» (в % от числа опрошенных)



Опрошенными было отмечено отсутствие таких специалистов, как сосудистый хирург, эндокринолог, кардиолог, гастроэнтеролог, аллерголог, гинеколог.

Однако 37% респондентов заметили изменения, связанные с реализацией национального проекта «Здоровье». На вопрос: «Какие именно положительные изменения в системе медицинского обслуживания после запуска нацпроекта «Здоровье» Вы заметили?» – получены следующие ответы:

- в родильном доме стали более комфортными условия пребывания матери и дитя, стало гораздо разнообразнее питание беременных женщин, кормящих матерей, появилось новое постельное белье;
- современное медицинское оборудование позволяет облегчить процесс родов;

- улучшилось лечебное питание новорожденных детей;
- стало доступным обследование на новом диагностическом оборудовании;
- появилась возможность лечения бесплодия методом искусственного оплодотворения (в г. Санкт-Петербурге);
- установлено компьютерное оборудование в кабинетах врачей;
- сократились сроки прибытия машин «Скорая помощь».

5. Проблемы реализации национального проекта «Здоровье»

✦ Количество и качество медицинской помощи.

К сожалению, пока не удается полностью выйти из ситуации, сложившейся за последние годы в системе здравоохранения. По данным ВОЗ, Россия находится на 127 месте в мире по качеству и доступности медицинской помощи. По оценкам специалистов, на качестве предоставляемой помощи весьма негативно сказывается отечественная система стандартизации медицинской помощи, ориентированная главным образом на соблюдение директивных сроков лечения, а не на его качество. Медицинские учреждения вынуждены следовать установленным стандартам, часто в ущерб здоровью пациента.

✦ Система здравоохранения преимущественно ориентирована на лечение заболеваний, а не на охрану здоровья граждан, основанную на приоритете здорового образа жизни и профилактики заболеваний.

✦ По-прежнему сохраняется дефицит врачей узкой специализации.

Реализация нацпроекта «Здоровье» привела к тому, что многие врачи узкого профиля в связи с ростом заработной платы работников первичного звена стали в инициативном порядке перепрофилироваться в участковых врачей. В результате нехватка врачей узкой специализации стала еще острее. Так,

в г. Вологде укомплектованность детскими хирургами составляет 39%, врачами ультразвуковой диагностики и детскими стоматологами – 47%.

✦ Существует высокая потребность в оснащении медицинским оборудованием службы охраны здоровья матери и ребенка. Износ ультразвукового оборудования детских поликлиник г. Вологды составляет 80 – 90%, стоматологического оборудования – 80%, а физиоаппаратуры – 70%.

✦ Врачи сетуют на то, что не хватает помещений для нового оборудования и кабинетов, так как здания лечебно-профилактических учреждений в основном старой постройки. Так, в детской поликлинике №5 г. Вологды аппарат УЗИ вообще отсутствует по простой причине – негде разместить. Кроме того, теснота в поликлинике создает неудобства для пациентов.

✦ В поликлиниках не уменьшаются очереди.

✦ При проведении дополнительной диспансеризации работающих граждан необходимы выдача паспорта здоровья, копии карты на руки гражданину, в идеале – разработка информационной сети (в рамках сети Интернет), обеспечивающей доступ к карте пациента обслуживающих медицинских организаций и специалистов вне зависимости от места нахождения.

6. Перспективы развития нацпроекта «Здоровье»

По мнению Д.А. Медведева, высказанному им на расширенном заседании Совета при Полномочном представителе Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе в январе 2008 года, отечественное здравоохранение получило мощный импульс к своему развитию. Но останавливаться на достигнутом нельзя. Надо двигаться дальше и начинать новый этап реализации нацпроекта – масштабную модернизацию всей медицинской отрасли.

Нацпроект «Здоровье» носит инновационную направленность, т. е. государственную поддержку получают именно

те направления развития, которые связаны с использованием и внедрением новейших технологий, включая снабжение медицинских учреждений самым передовым оборудованием.

Главной целью преобразований в здравоохранении на последующие годы является обеспечение такого объема и качества медицинских услуг, которые соответствовали бы потребностям населения, современному уровню развития медицинской науки.

Приоритетом развития национального проекта «Здоровье» на 2008–2010 годы станет уменьшение смертности от управляемых причин, в первую очередь от сердечно-сосудистых заболеваний и дорожно-транспортных происшествий.

Будут продолжены и расширены программы по развитию высокотехнологичной помощи, профилактике и улучшению первичной медицинской помощи. Особое внимание будет направлено на дальнейшее развитие медицинской помощи, оказываемой женщинам и детям.

Реализация пилотных проектов в сфере здравоохранения направлена на решение ряда тактических задач. Прежде всего, это улучшение системы управления отраслью, повышение качества прогнозирования и эффективности планирования ресурсов здравоохранения, поэтапное внедрение механизмов бюджетирования, ориентированного на результаты, стимулирующие эффективность использования ресурсов в здравоохранении.

Дальнейшее развитие получит система управления качеством медицинской помощи. Основной станет единая система стандартизации медицинской помощи и переход от содержания лечебно-профилактических учреждений по смете на принципы финансирования медицинской помощи по объему и качеству ее оказания, вне зависимости от места ее предоставления.

Необходимо совершенствование финансово-экономических механизмов оплаты медицинской помощи, в том числе модернизация системы обязательного медицинского страхования.

Большую роль играет развитие правовых отношений в здравоохранении (пациент – врач – учреждение). Врач должен нести персональную ответственность за качество медицинской помощи, учреждение – за условия ее оказания.

Особое внимание будет уделено разработке механизмов повышения мотивации медицинских работников к качественному труду, внедрение систем оплаты труда, увязанных с его качеством и результатами.

Требуется обеспечить дальнейшее развитие отечественной науки и современных медицинских технологий лечения, производства медицинской техники, изделий и лекарственных средств.

Важнейшей задачей является создание условий и стимулов для увеличения средств, инвестируемых гражданами и работодателями в улучшение состояния здоровья, в обеспечение высокого приоритета здоровья в системе социальных ценностей общества.

Развитие государственно-частного партнерства в здравоохранении, урегулирование вопросов привлечения частных инвестиций – все это немаловажно для системы медицинского обслуживания в нашей стране. Также огромное значение будет придаваться обеспечению конституционного права на равные условия развития для частных медицинских организаций.

Критериями оценки эффективности реализации поставленных задач должна являться устойчиво положительная динамика показателей здоровья населения [1].

Правительство Вологодской области 30.10.2007 г. приняло постановление №1452 «О мероприятиях по реализации плана губернатора области на 2007 – 2012 годы».

По мнению Губернатора Вологодской области В.Е. Позгалева, повышение качества и доступности медицинской помощи должно реализовываться через следующие мероприятия:

➤ дальнейшая реализация приоритетного национального проекта «Здоровье»;

➤ совершенствование профилактики, первичной медико-санитарной помощи на принципах семейной медицины;

➤ перевод отрасли здравоохранения на принципы одно-канального финансирования в системе обязательного медицинского страхования с внедрением методов бюджетирования, ориентированного на результат;

➤ внедрение стандартов медицинских услуг, а также создание в лечебных учреждениях комфортных условий пребывания пациентов;

➤ внедрение отраслевой системы оплаты труда работников здравоохранения с учетом объема и качества оказания медицинских услуг;

➤ укрепление материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений, в том числе в сельской местности.

Планируется открытие не менее 200 офисов семейных врачей, а также завершение строительства:

- комплекса областной детской больницы (2010 год);

- радиологического корпуса областного онкологического диспансера;

- стационарного комплекса Сокольской ЦРБ,

- крупных поликлиник в городах Вологде, Череповце, Великом Устюге;

- ряда отделений центральных районных больниц (с. Кичменгский Городок, города Кириллов, Тотьма) [3].

Заключение

Государство принимает серьезные меры для решения проблем в системе здравоохранения.

В процессе нашего исследования было отмечено, что в связи с реализацией национального проекта «Здоровье» в сфере здра-

воохранения произошли значительные изменения: увеличилась средняя заработная плата медицинских работников, улучшилось оснащение медицинских учреждений современным оборудованием.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что финансирование нацпроектов составляет не более 5 – 10% бюджетных затрат на соответствующую отрасль и, естественно, этого недостаточно для решения всех проблем здравоохранения [4].

В то же время население Вологодской области стало больше думать о своем здоровье, чаще обращаться к врачам, обследоваться.

Кардинальные изменения в системе здравоохранения не только позволят поднять уровень жизни граждан, но и дадут им возможность уверенно планировать свое будущее и будущее своих детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информация о реализации приоритетных национальных проектов на территории Вологодской области за 2007 год / Департамент экономики Правительства области на основании данных отраслевых департаментов области. – Вологда, 2007.
2. Колянько, А. Медицина начала выздоравливать / А. Колянько // Вологодская губерния. – 2008. – Б/н. – С. 3.
3. О мероприятиях по реализации плана губернатора области на 2007 – 2012 годы: постановление Правительства Вологодской области от 30.10.07 г. №1452. – Вологда, 2007.
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26.04.2007 [Эл. ресурс] // КонсультантПлюс: справ.-поисковая система.
5. Романов, В. Вологодскую область отметили особо / В. Романов // Вологодская неделя. – 2008. – №1. – С. 3.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение

В настоящее время национальные проекты, касающиеся образования, здравоохранения, доступного жилья и сельского хозяйства, являются приоритетными, поскольку именно эти сферы затрагивают каждого человека, именно в этих сферах граждане обоснованно ожидают активной поддержки государства. Национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» – это программа по улучшению жилищных условий граждан, объявленная Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным.

Актуальность выбранной темы сомнению не подлежит, т. к. жилищная проблема на сегодняшний день стоит перед 61% российских семей. При этом лишь 12,4% семей в состоянии приобрести жилье самостоятельно или с помощью заемных средств. Удовлетворению потенциального спроса на жилье препятствуют низкие объемы жилищного строительства и его высокая стоимость.

Сами собой проблемы на рынке жилья не решатся. Для обеспечения достойной жизни граждан от государства необходимы колоссальные усилия и средства. Должна быть предложена возможность приобретения доступного жилья для молодежи, увеличены темпы строительства социального жилья.

Работе присуждена пятая премия в конкурсе НИР среди школьников.

К 2010 году как минимум треть граждан страны должны иметь возможность приобрести квартиру, отвечающую современным требованиям, за счет своих и заемных средств. Национальный проект призван создать для этого все условия.

Вологодская область активно участвует в национальном проекте по всем подпрограммам. Целевых показателей, определенных национальным проектом, Вологодская область сможет достигнуть к 2010 году, если будет строиться не менее 570 тысяч квадратных метров жилья в год и на человека будет приходиться 25 квадратных метров.

Целью данной работы является анализ развития строительного комплекса и показателей реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в Вологодской области.

Для достижения данной цели поставлены и решены следующие задачи:

1. Исследовать назначение, необходимость, основные принципы национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

2. Провести анализ состояния жилищного фонда и обеспеченности населения жильем в Вологодской области.

3. Проанализировать показатели реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Предмет исследования – организационно-экономический механизм реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Объектом исследования является жилищное строительство в Вологодской области.

Информационная база. В работе использованы статистические данные, нормативно-правовые документы, периодические издания, учебная литература, ресурсы Интернета, а также информация, полученная в ходе специальных анкетных опросов.

В качестве методов исследования применены системный подход, метод сравнения и обобщения.

1. Теоретические основы реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

1.1. Назначение, структура и необходимость реализации национального проекта. Для реализации приоритетного национального проекта были выделены основные проблемы российского жилищного рынка:

1. Большинство населения нуждается в жилье, но не может себе позволить его покупку.

2. В России отсутствует эффективная система долгосрочного жилищного кредитования.

3. Нынешних объемов жилищного строительства не хватает для удовлетворения потребностей населения.

4. Качество жилищных и коммунальных услуг остается очень плохим, а уровень износа коммунальной инфраструктуры – высоким.

5. Социальное жилье и жилье для инвалидов, ветеранов и других категорий граждан выделяется очень низкими темпами.

Для решения этих проблем Министерством регионального развития России совместно с Росстроем была разработана Федеральная целевая программа «Жилище», которая является базовым механизмом реализации национального проекта. Особенность новой программы – ее сбалансированность с точки зрения стимулирования не только спроса, но и предложения на рынке жилья.

Цели и задачи программы определяются целями и задачами приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», поскольку программа является основным инструментом его реализации.

Цель приоритетного национального проекта «Доступное жилье» – формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания гражданам России. Основной целью программы является комплексное решение проблемы перехода к устойчивому функционированию и развитию

жилищной сферы, обеспечивающее доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем. Структура национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

Основные задачи ФЦП «Жилище»:

1. Создание условий для развития жилищного и жилищно-коммунального секторов экономики и повышения уровня обеспеченности населения жильем путем увеличения объемов жилищного строительства и развития финансово-кредитных институтов рынка жилья.

2. Создание условий для приведения жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры в соответствие со стандартами качества, обеспечивающими комфортные условия проживания.

3. Обеспечение доступности жилья и коммунальных услуг в соответствии с платежеспособным спросом граждан и стандартами обеспечения жилыми помещениями.

Решаться эти задачи будут путем реализации комплекса нормативно-правовых, организационных и финансовых мер и мероприятий по следующим направлениям:

✦ развитие жилищного строительства и совершенствование жилищно-коммунального комплекса;

✦ развитие ипотечного жилищного кредитования населения, расширение рынка жилья;

✦ исполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, и нормативно-правовое обеспечение организации предоставления гражданам жилых помещений социального использования [5].

В результате при успешной реализации проекта граждане получат множество преимуществ на рынке жилья:

- улучшится обеспеченность населения жильем;
- повысится доступность приобретения или строительства жилья;
- улучшатся качество жилищного фонда и условия проживания;
- повысится качество предоставляемых жилищных и коммунальных услуг;
- повысится уровень исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан;
- повысится территориальная мобильность населения;
- активнее будет развиваться деятельность строительных и банковских институтов в жилищной сфере.

Федеральная программа «Жилище» стала финансовым инструментом, конкретно ориентированным на решение задач национального проекта. Реализация программы должна обеспечить достижение в 2010 году следующих показателей (табл. 1).

Реализация программы также обеспечит:

1. Содействие в обеспечении жильем за счет средств федерального бюджета в 2006 – 2010 гг. 181,7 тысячи молодых семей.

Таблица 1. Индикаторы реализации национального проекта
«Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

| Показатель | 2004 г. | 2010 г. |
|--|---------|---------|
| 1. Жилищная обеспеченность граждан, кв. м на человека | 20 | 21,7 |
| 2. Годовой объем ввода жилья, млн. кв. м | 41,2 | 80 |
| 3. Объем выдаваемых в год ипотечных жилищных кредитов и займов гражданам, млрд. руб. | 20 | 415 |
| 4. Среднее время ожидания предоставления жилых помещений социального использования, лет | 20 | 5 – 7 |
| 5. Уровень износа основных фондов коммунального хозяйства, % | 60 | 50 |
| 6. Доля семей, которым будет доступно приобретение жилья, соответствующего стандартам обеспечения жилыми помещениями, с помощью собственных и заемных средств, % | 9 | 30 |
| 7. Коэффициент доступности жилья, лет | 3,9 | 3 |

2. Улучшение жилищных условий в 2006 – 2010 гг. за счет средств федерального бюджета более 132,3 тысячи семей граждан, относящихся к категориям, установленным федеральным законодательством.

3. Повышение качества коммунальных услуг, безопасности и комфортности проживания.

4. Совершенствование нормативной правовой базы в целях повышения доступности жилья для населения.

5. Создание условий для улучшения демографической ситуации в стране, реализации эффективной миграционной политики, снижения социальной напряженности в обществе.

Достижение поставленных целей требует концентрации усилий органов власти всех уровней, общественных и профессиональных объединений, а также граждан по реализации национального проекта [8].

1.2. Основные приоритеты реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» рассчитан на 6 лет. Он включает подготовительный этап (2005 год), первый этап (2006 – 2007 гг.) и второй этап (2008 – 2010 гг.). На первом этапе Президентом России В.В. Путиным были определены четыре приоритета:

- 1) увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования;
- 2) повышение доступности жилья для молодых семей;
- 3) увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры;
- 4) выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем установленных категорий граждан;

В результате реализации *первого приоритета* будет увеличен объем ипотечного кредитования и снижена процентная ставка.

Созданный Правительством РФ 5 сентября 1997 года собственный оператор вторичного рынка со 100%-ным государственным капиталом – ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК) обеспечивает рефинансирование ипотечных кредитов в большом объеме, благодаря чему появляется возможность развивать ипотеку. Результаты реализации проекта представлены на *таблице 2*.

Таблица 2. Основные результаты реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

| Показатель | 2004 г. | 2007 г. | 2010 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Объем выданных ипотечных кредитов, млрд. руб. (в текущих ценах) | 20 | 151 | 415 |
| Проценты по ипотечным кредитам, % | 15 | 11 | 8 |
| Доля семей, имеющих возможность приобрести (построить) жилье с помощью собственных и кредитных средств, % | 9 | 17 | 30 |

Развитие системы рефинансирования ипотечных кредитов позволит снизить процентные ставки с 15 – 14% в 2005 году до 8% в 2010 году. Вопрос о снижении процентной ставки по уже взятым кредитам может решаться только банками. Впрочем подобные вопросы, как правило, решаются в пользу заемщика – большинство банков идут своим клиентам навстречу и переоформляют ранее полученные кредиты по более низкой процентной ставке.

Ключевым моментом успешного выполнения поставленных перед АИЖК задач является участие государства с помощью различных видов государственной поддержки, а именно предоставление государственных гарантий и прямых инвестиций в уставной капитал для поддержания на должном уровне финансовой устойчивости АИЖК и повышения надежности инвестиций в ипотеку [1].

Если говорить о развитии рынка ипотечного строительства Вологодской области, то за счет ипотечного кредитования в 2005 – 2007 годах 13 муниципальных образований области (г. Вологда, г. Череповец, Вожегодский, Кадуйский, Тотемский, Грязовецкий, Великоустюгский, Харовский, Сокольский, Шекнинский, Чагодощенский, Усть-Кубинский и Вологодский районы) имели возможность приобретения как нового, так и жилья вторичного рынка с использованием механизма ипотеки.

Главной целью развития долгосрочного ипотечного кредитования является создание работающей системы обеспечения доступным по стоимости жильем российских граждан со средними доходами, которая будет основываться на рыночных принципах приобретения жилья на свободном от монополизма жилищном рынке за счет собственных средств граждан и долгосрочных ипотечных кредитов.

В рамках *второго приоритета* будет оказываться государственная поддержка молодым семьям и молодым сельским специалистам в приобретении или строительстве индивидуального жилья с помощью ипотечных кредитов.

Основная цель программы «Обеспечение жильем молодых семей» – предоставление государственной поддержки в решении жилищной проблемы молодым семьям. Участником программы может быть молодая семья, возраст супругов в которой не превышает 30 лет, либо неполная семья, состоящая из одного молодого родителя в возрасте до 30 лет и одного и более детей.

Предусматривается предоставление молодым семьям субсидий на приобретение жилья, в том числе на оплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита

на приобретение жилья или строительство индивидуального жилья, в размере не менее: 35% средней стоимости жилья (10% – за счет средств федерального бюджета, не менее 25% – за счет средств региональных или местных бюджетов) для семей, не имеющих детей; 40% средней стоимости жилья (10% – за счет средств федерального бюджета, не менее 30% – за счет средств региональных или местных бюджетов) для молодых семей, имеющих одного и более ребенка.

Реализация мер, направленных на повышение доступности жилья для молодых семей, предполагает сочетание таких источников финансирования, как: средства федерального бюджета, региональных и местных бюджетов; средства кредитных организаций, используемые для кредитования молодых семей; средства молодых семей – участников программы, используемые для частичной оплаты стоимости приобретения жилья или строительства индивидуального жилья (табл. 3).

Таблица 3. Ресурсное обеспечение программы «Обеспечение жильем молодых семей», млн. руб.

| Источники и направления финансирования | 2006 – 2010 гг. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |
|--|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего | 165 000 | 21 000 | 36 000 | 36 000 | 36 000 | 36 000 |
| Средства федерального бюджета | 16 500 | 2 100 | 3 600 | 3 600 | 3 600 | 3 600 |
| Средства региональных и местных бюджетов | 49 500 | 6 300 | 10 800 | 10 800 | 10 800 | 10 800 |
| Собственные и заемные средства молодых семей | 99 000 | 12 600 | 21 600 | 21 600 | 21 600 | 21 600 |

В качестве механизма доведения средств субсидии до молодых семей – участников программы – используются свидетельства на приобретение жилья [8].

Основной целью программы «Обеспечение жильем молодых семей в Вологодской области на 2005 – 2010 годы» является создание системы государственной поддержки молодых семей в решении жилищной проблемы для улучшения демографической ситуации в области.

Программа будет выполняться поэтапно: I этап – 2005 год, II этап – 2006 – 2010 годы. Управление реализацией программы и контроль за ходом ее выполнения осуществляются департаментом строительства, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства и органами местного самоуправления муниципальных образований области.

Успешное выполнение мероприятий программы обеспечит:

- создание условий для повышения уровня жилищной обеспеченности молодых семей;
- привлечение в жилищную сферу дополнительных финансовых средств банков и других организаций, предоставляющих ипотечные жилищные кредиты (займы), собственных средств граждан;
- развитие и закрепление положительных демографических тенденций;
- укрепление семейных отношений и снижение уровня социальной напряженности в обществе;
- развитие системы ипотечного жилищного кредитования [4].

Для реализации *третьего приоритета* (увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры) государство будет сокращать административные барьеры, предоставит государственные гарантии по кредитам на обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой и будет субсидировать процентную ставку по таким кредитам.

Целью подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» является повышение качества и надежности предоставления коммунальных услуг населению, улучшение экологической ситуации в регионах, создание устойчивых и эффективных механизмов привлечения частных инвестиций для модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Наиболее сложный вопрос сейчас – это вопрос выделения «пятен» под массовую застройку, поскольку точечная застройка себя исчерпала. Программа государственной поддержки модернизации коммунальной инфраструктуры позволит сделать акцент на развитии новых микрорайонов. Законодательством теперь предусмотрена возможность комплексного освоения земельных участков для жилищного строительства.

В рамках Федеральной целевой программы «Жилище» местным властям будут предоставляться государственные гарантии и частично субсидироваться процентные ставки по кредитам на оснащение земельных участков (на условиях софинансирования с региональными и местными бюджетами).

В рамках приоритетного национального проекта планируется сокращать административные барьеры, развивать рыночную инфраструктуру строительного рынка, совершенствовать градостроительное и антимонопольное регулирование в сфере жилищного строительства, модернизировать уже существующие объекты коммунальной инфраструктуры и привлекать частных инвесторов [2].

В рамках *четвертого приоритета* национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» государство интенсифицирует выполнение своих обязательств перед ветеранами и инвалидами, а муниципалитеты увеличат объемы предоставляемого социального жилья. Военнослужащим и некоторым другим категориям граждан будут предоставляться субсидии на приобретение жилья. Реформа местного самоуправления создает условия, при которых на обеспечение жильем очередников будет тратиться больше денег. Государство взяло на себя ответственность за счет федерального бюджета обеспечить жильем две наименее защищенные категории граждан – ветеранов и инвалидов. Законодательством определено, что они имеют право на социальную защиту (ФЗ №5 «О ветеранах» и ФЗ №181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»), и средства на обеспечение их жильем зало-

жены в федеральном бюджете. На строительство социального жилья для этих категорий уже в 2006 – 2007 годах из федерального бюджета выделено 8,2 миллиарда рублей. Благодаря этому жилищные условия смогут улучшить 29,2 тысячи ветеранов и инвалидов. Это позволит органам местного самоуправления ускорить обеспечение жильем за счет местных бюджетов других льготных категорий граждан, к которым относятся: военнослужащие, уволенные с военной службы и приравненные к ним лица; переселяемые с комплекса «Байконур»; переселяемые с территорий Крайнего Севера; участники ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф; вынужденные переселенцы.

Программы помощи ветеранам и инвалидам предполагают выделение для них готового социального жилья. Остальные категории граждан могут рассчитывать на получение субсидий для приобретения жилья в соответствии со своими предпочтениями. Тем не менее и в том и в другом случае площадь жилья не может быть менее учетной нормы [5].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

☞ Целью приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» является формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания гражданам России.

При успешной реализации проекта граждане получат множество преимуществ на рынке жилья: улучшится их обеспеченность жильем, повысится доступность приобретения или строительства жилья; улучшатся качество жилищного фонда и условия проживания; повысится уровень исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан; повысится территориальная мобильность населения; активнее будет развиваться деятельность строительных и банковских институтов в жилищной сфере.

☞ Основная проблема Национального проекта, которая стала проявляться уже в первый год его реализации, – это значительный рост цен на жилую недвижимость.

✦ Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» рассчитан на 6 лет. Он включает подготовительный этап (2005 год), первый этап (2006 – 2007 гг.) и второй этап (2008 – 2010 гг.).

2. Анализ хода реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в Вологодской области

2.1. Анализ состояния и обеспеченности жильем населения Вологодской области. В решении социально значимой проблемы обеспечения населения жильем большую роль играет последовательное наращивание темпов строительства нового жилья.

Рассмотрим межрегиональные сравнения показателей обеспеченности населения жильем (табл. 4).

Таблица 4. Динамика ввода жилых домов, тыс. кв. м общей площади

| Регион | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| СЗФО | 5 862 | 3 398,7 | 2 450,5 | 2 436,1 | 2 610,4 | 3 254,8 | 3 695,5 | 3 980,5 | 4 664,6 |
| Республика Карелия | 356 | 179,4 | 62,5 | 78,4 | 69,1 | 83,6 | 94,9 | 87,5 | 109,6 |
| Республика Коми | 666 | 391,8 | 262,7 | 115,9 | 148,8 | 159,5 | 140,5 | 159,3 | 176,9 |
| Архангельская область | 663 | 202,8 | 77,8 | 99,8 | 106,7 | 94,1 | 105 | 117,6 | 193,2 |
| Вологодская область | 698,2 | 423,8 | 204,5 | 239,4 | 238,5 | 247 | 300,1 | 293 | 333,7 |
| Калининградская область | 357 | 263,4 | 171,8 | 175,7 | 198 | 232,3 | 245 | 266 | 501,8 |
| Ленинградская область | 808 | 449,2 | 391,5 | 414,7 | 433,2 | 444,2 | 510,8 | 532,9 | 671,4 |
| Мурманская область | 579 | 79,2 | 27,9 | 7,8 | 4,5 | 13,3 | 6,5 | 8,1 | 13,7 |
| Новгородская область | 321 | 149,5 | 89 | 93,9 | 97,5 | 109,4 | 148,2 | 143,1 | 163,1 |
| Псковская область | 337 | 247,8 | 81,8 | 92,4 | 100,4 | 113,6 | 132,4 | 99,6 | 125,5 |
| г. Санкт-Петербург | 1 064 | 1 011,8 | 1 080,9 | 1 118,2 | 1 213,7 | 1 757,9 | 2 012,2 | 2 273,4 | 2 375,7 |

Источник: Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат, 2007. – С. 5.

Из данных таблицы видно, что до 1991 года в Вологодской области строили достаточно много жилья (около 700 тысяч квадратных метров в год). Потом объемы гражданского строительства резко упали, как и во всех других регионах Северо-Западного федерального округа. С 1991 года жилищная политика строилась на принципах сокращения государственного участия и повышения роли рыночных механизмов. В связи с этим к 2000 году объем ввода жилья в области снизился до 204,5 тысячи квадратных метров в год. Всего, начиная с 2000 года, в Вологодской области было построено 1 856,2 тысячи квадратных метров общей площади жилых домов, в 2004 году отмечено максимальное значение показателя. В среднем в течение 2000 – 2006 гг. строилось 265 тысяч квадратных метров жилья ежегодно.

На протяжении 2000 – 2006 годов Вологодская область устойчиво наращивала объемы ввода жилья на 1000 человек населения (табл. 5). Так, данный показатель в 2006 году на 71,5% больше, чем в 2000 году. Наибольшая разница между показателями ввода жилья в 2000 и 2006 году отмечается в Архангельской области (в 2,7 раза) и в г. Санкт-Петербурге (2,3 раза).

Таблица 5. Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 человек населения, кв. м общей площади

| Регион | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| РФ | 207 | 217 | 233 | 252 | 285 | 303 | н.д. |
| СЗФО | 172 | 172 | 186 | 234 | 268 | 286 | н.д. |
| Республика Карелия | 85 | 108 | 96 | 117 | 134 | 126 | 158 |
| Республика Коми | 250 | 112 | 145 | 158 | 140 | 158 | 180 |
| Архангельская область | 56 | 73 | 80 | 71 | 80 | 74 | 150 |
| Вологодская область | 158 | 186 | 187 | 196 | 240 | 230 | 271 |
| Калининградская область | 179 | 184 | 207 | 244 | 259 | 280 | 532 |
| Ленинградская область | 233 | 247 | 259 | 267 | 308 | 322 | 410 |
| Мурманская область | 30 | 9 | 5 | 15 | 7 | 9 | 16 |
| Новгородская область | 125 | 133 | 140 | 159 | 218 | 203 | 247 |
| Псковская область | 104 | 119 | 131 | 151 | 178 | 129 | 176 |
| г. Санкт-Петербург | 229 | 238 | 260 | 379 | 436 | 493 | 520 |

Источник: Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат, 2007. – С. 4.

Важным является количество ежегодно построенных квартир в расчете на 1000 человек населения. В результате анализа данных *таблицы 6* видно, что в Вологодской области данный показатель в период с 1990 по 2000 год сократился более чем в 4 раза и достиг своего минимума, однако к 2006 году он увеличился на 90%.

Таблица 6. Число построенных квартир и их средний размер в Вологодской области, ед.

| 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <i>Число построенных квартир на 1000 человек населения, ед.</i> | | | | | | | | |
| 8,5 | 5,2 | 2,0 | 2,6 | 2,4 | 2,5 | 3,2 | 3,3 | 3,8 |
| <i>Число квартир</i> | | | | | | | | |
| н.д | н.д | 2 546 | 3 315 | 3 008 | 3 177 | 3 966 | 4 120 | 4 672 |
| <i>Средний размер квартир, кв. м общей площади</i> | | | | | | | | |
| н.д | н.д | 80,3 | 72,2 | 79,3 | 77,7 | 75,7 | 71,1 | 71,4 |
| Источник: Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат, 2007. – С. 11, 14. | | | | | | | | |

Общее число построенных квартир с 2000 по 2006 год увеличилось на 85%, но средний размер построенной квартиры снизился с 80,3 до 71,4 квадратного метра, то есть на 8,9 квадратного метра.

Проанализируем динамику состояния жилищного фонда Вологодской области за 2000 – 2006 годы. Жилищный фонд области на начало 2006 года составлял 29,4 млн. квадратных метров общей площади, из него 18,4 млн. квадратных метров или 63% приходилось на городской жилищный фонд.

Серьезная проблема – высокая доля ветхого и аварийного жилищного фонда. В 2000 – 2005 годах удельный вес ветхого и аварийного жилья во всем жилищном фонде возрос на 3,4%, а наибольший его прирост отмечен в 2001 году. Ветхий жилищный фонд на протяжении рассматриваемого периода вырос в 2,7 раза, а аварийный – в 2,2 раза (*табл. 7*).

Характеристику жилищного фонда целесообразно дополнить динамикой рыночной стоимости квартир в Вологодской области. Рассмотрев данный вопрос, можно отметить, что еще

Таблица 7. Состояние жилищного фонда Вологодской области

| 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>Наличие жилищного фонда на конец года, тыс. кв. м общей площади</i> | | | | | |
| 28 002,2 | 28 530,3 | 28 721,5 | 28 942,5 | 29 217,9 | 29 424,9 |
| <i>В том числе в городах и поселках городского типа</i> | | | | | |
| 17 776,6 | 17 964,8 | 18 119,8 | 18 302,7 | 18 419,7 | 18 398,7 |
| <i>В сельской местности</i> | | | | | |
| 10 225,6 | 10 565,5 | 10 601,7 | 10 639,8 | 10 798,2 | 11 026,2 |
| <i>Ветхий жилищный фонд, тыс. кв. м</i> | | | | | |
| 540,9 | 1 266,9 | 1 193,7 | 1 209,8 | 1 368,3 | 1 485,3 |
| <i>Аварийный жилищный фонд, тысяч кв. м</i> | | | | | |
| 60,2 | 100,0 | 179,8 | 153 | 94,7 | 135,4 |
| <i>Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде</i> | | | | | |
| 2,1 | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 5,0 | 5,5 |
| <i>Источник: Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат, 2007. - С. 17.</i> | | | | | |

одной проблемой реализации национального проекта, которая проявлялась уже в первый год его реализации, стал значительный рост цен на жилую недвижимость. Так, средняя цена на рынке жилья увеличилась в 7 раз за анализируемый период. Более всего этот рост был заметен в 2006 году, когда жилье подорожало почти в 2 раза (табл. 8).

Таблица 8. Динамика рыночной стоимости квартир в Вологодской области, стоимость одного кв. м в руб.

| Стоимость квартир | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| На первичном рынке | 4 922 | 7 939,4 | 9 300 | 14 620 | 16 899 | 18 533 | 32 345 |
| На вторичном рынке | 4 695 | 7 363,3 | 8 572 | 12 479 | 16 045 | 19 107 | 33 153 |
| <i>Источник: Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат, 2007. - С. 15.</i> | | | | | | | |

Следует выделить несколько основных причин увеличения стоимости квартир. Это недостаточные объемы строительства, нехватка земельных участков, оборудованных инженерными сетями, устаревшие технологии, монополизм на рынке строительства.

В результате экономического анализа показателей обеспеченности жильем населения Вологодской области были сделаны следующие выводы.

✦ До 1991 года в Вологодской области строилось много жилья. Однако к 2000 году его ввод снизился до 204,5 тысячи квадратных метров в год. Начиная с 2000 года наметилась тенденция ежегодного наращивания объемов жилищного строительства.

✦ Увеличение объемов строительства жилья влечет за собой увеличение жилищного фонда области, а значит, и показателя обеспеченности жильем. За 2000 – 2005 г. обеспеченность жильем в области увеличилась с 21,7 до 23,8 квадратного метра на человека. К 2010 году в области планируется увеличение показателя до 24,5 квадратного метра на человека.

✦ Одна из основных проблем реализации национального проекта – значительный рост цен на жилую недвижимость. В 2006 году жилье подорожало почти в 2 раза. Есть несколько причин увеличения стоимости квартир. Это недостаточные объемы строительства, нехватка земельных участков, оборудованных инженерными сетями, устаревшие технологии, монополизм на рынке строительства.

2.2. Анализ показателей реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Как было отмечено выше, национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» включает четыре приоритета. Важнейшие показатели эффективности их реализации в 2006 – 2007 годах в Вологодской области (Соглашение от 16.03.06 г. №69 о взаимодействии Минрегиона России и Правительства Вологодской области по реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России») представлены в *таблице 9*.

В 2006 году кредитными организациями, расположенными на территории области, выдано кредитов на приобретение жилья на сумму 423 млн. рублей, а в 2007 году – 720 млн. рублей. Значительно возросло и количество семей, улучшивших жилищные условия за счет средств федерального бюджета.

Таблица 9. Показатели эффективности реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» за 2006 – 2007 годы в Вологодской области

| Наименование показателя | 2006 г. | 2007 г. |
|--|---------|---------|
| 1. Годовой объем ввода жилья, тыс. кв. м | 333,7 | 481 |
| 2. Объем выдаваемых в год ипотечных жилищных кредитов и займов, млн. руб. | 424 | 720 |
| 3. Количество семей граждан, относящихся к категориям, установленным законодательством, улучшивших жилищные условия, семей | 248 | 277 |
| 4. Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия (в том числе с использованием ипотечных кредитов и займов), семей: | | |
| – за счет средств федерального бюджета | 133 | 593 |
| – за счет средств областного бюджета | 141 | 160 |
| Источник: Строительно-информационный сборник / Департамент строительства, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области, 2007. – 111 с. | | |

Анализ показателей реализации национального проекта, предоставленных Департаментом строительства, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства (табл. 10), позволяет сделать вывод о медленном приближении показателей, как на федеральном, так и на областном уровне, к целевым, намеченным при разработке национального проекта.

Объем ввода жилых домов за четыре года возрос на 40%. Чтобы достичь прогнозной оценки на областном уровне в 570 тысяч квадратных метров, нужно увеличить годовые объемы ввода еще на 70%.

Таким образом, в области возможно достижение каждого рассмотренного целевого показателя национального проекта. Для этого необходимо развитие ипотечного кредитования, предоставление безвозмездных субсидий на строительство и приобретение жилья льготным категориям граждан, помощь молодым семьям в строительстве и приобретении жилья, расширение индивидуального жилищного строительства; необходимо использовать не только привычные и годами апробированные механизмы, но и предлагать новые, позволяющие реально увеличить объемы строительства социального жилья, а также привлекать опыт других регионов России.

Таблица 10. Показатели реализации приоритетного национального проекта
«Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

| Наименование показателя | Единица измерения | 2002 г. | 2006 г. | 2010 г. (прогноз) |
|---|--------------------------------------|---------|---------|----------------------|
| 1. Обеспеченность населения жильем (на конец года) | | | | |
| - на федеральном уровне | Кв. м на 1 жителя | 20,0 | - | 21,7 |
| - на областном уровне | | 22,3 | 23,4 | 24,5 |
| 2. Ввод в действие жилых домов | | | | |
| - на федеральном уровне | Тыс. кв. м общей площади жилых домов | 33 800 | 49 000 | 80 000 |
| - на областном уровне | | 238,5 | 333,7 | 570,0 |
| 3. Объем ввода жилья на душу населения | | | | |
| - на федеральном уровне | Кв. м на человека | 0,23 | 0,36 | 0,57 |
| - на областном уровне | | 0,19 | 0,26 | 0,42 |
| 4. Снижение времени ожидания в очереди на жилье | | | | |
| - на федеральном уровне | Лет | 20 | - | 5-7 |
| - на областном уровне | | 17 | 15 | 7 |
| 5. Объем выдаваемых в год ипотечных кредитов и займов | | | | |
| - на федеральном уровне | Млрд. руб. | - | 120,0 | 415,0 |
| - на областном уровне | | - | 1,9 | 4,0 |
| 6. Проценты по ипотечным кредитам | | | | |
| - на федеральном уровне | % | 15 | 12 | 8 |
| - на областном уровне | | 15 | 12 | 8 |
| 7. Степень износа коммунальной инфраструктуры | | | | |
| - на федеральном уровне | % | 60 | 55 | 50 |
| - на областном уровне | | 70 | 60 | 50 |

Источник: Строительно-информационный сборник / Департамент строительства, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области, 2007. – 111 с.

В результате анализа показателей реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» сделаны следующие выводы.

✦ Программа развития ипотечного жилищного кредитования Вологодской области эффективна и оказывает положительное влияние на ее социально-экономический климат. Выделенные на эти цели бюджетные средства способствуют активизации строительного процесса, привлечению средств населения и в конечном счете росту уровня его жизни. В 2006 году были фактически перевыполнены региональные целевые показатели (введено 333,7 тысячи квадратных метров общей площади жилья вместо 305 тысяч). Запланированный объем выдаваемых ипотечных кредитов был превышен почти в 7 раз.

✦ Улучшились условия предоставления долгосрочных ипотечных кредитов, что способствует повышению их доступности для населения. Сумма первоначального взноса сократилась до 10%, процентная ставка – до 11 – 14% годовых, срок кредитования возрос до 30 лет. Тем не менее объемы ввода жилья в рамках программы ипотечного жилищного кредитования незначительны. По отношению к общему вводу жилья в области показатель составляет 4,1%.

✦ За год реализации национального проекта за счет федерального и областного бюджета в Вологодской области были выполнены обязательства по обеспечению семей, состоящих на учете для получения жилья, всего перед 4,3% общего их количества. Во всех категориях граждан, за исключением молодых семей, отмечаются крайне низкие темпы обеспечения жильем.

2.3. Анализ анкетного опроса. В рамках данной научно-исследовательской работы был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 46 человек в возрасте от 18 до 52 лет. Цель исследования – выявление необходимости реализации проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» и возможности респондентов воспользоваться данной программой.

В ходе анкетирования выяснилось, что большинство респондентов принадлежит к работающему типу населения – 62% от числа всех опрошенных; 54% этой категории составили молодые люди, совмещающие работу с учебой. Доля учащихся – 22% от числа всех респондентов, пенсионеров – 11% и безработных – 5%.

На вопрос: «Что Вы знаете о нацпроекте «Доступное и комфортное жилье – гражданам России?» – 5% респондентов ответили, что ничего не слышали; хорошо осведомленными о проекте оказалось 9%; большую часть опрошенных (86%) составили те, кто слышал о существовании проекта, но не знает подробностей.

Несмотря на недостаточную осведомленность о проекте, опрошенные проявили к нему значительный интерес. Нам удалось выяснить, что респондентам хотелось бы получать о проекте следующую информацию: о происходящих изменениях – 40% от числа опрошенных; о том, что планируется, – 35%; полную информацию – 20%; о контактах ответственных за реализацию нацпроекта в регионах, а также новости из федерального центра и другое – 5%.

Из ответов на вопрос: «Обладаете ли Вы возможностью приобрести жилье самостоятельно?» – выяснилось, что 86% опрошенных не обладают такой возможностью, 11% затруднились ответить, а 3% респондентов считают, что имеют возможность приобрести жилье с помощью заемных средств (рис. 2).

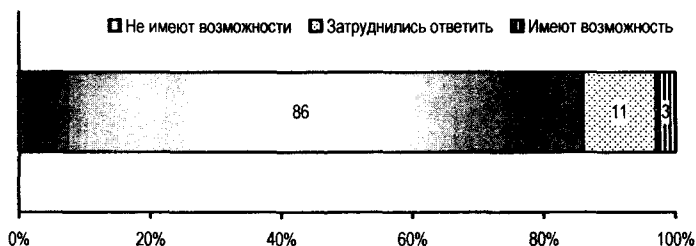


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Обладаете ли Вы возможностью приобрести жилье самостоятельно?»

Из четырех направлений национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» наибольший интерес вызвали два: доступное жилье для молодых семей (такой вариант ответа отметили 38% респондентов от всего числа опрошенных) и ипотечное жилищное кредитование (35%). На третьем месте по популярности ответ: «Обеспечение жильем льготных категорий населения» (18%); наименьший интерес вызвало развитие индивидуального строительства и земельная ипотека (9%; рис. 3).

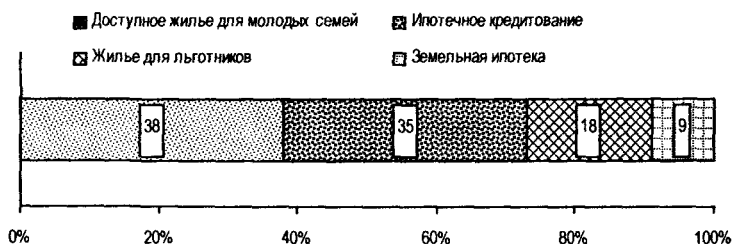


Рисунок 3. Наиболее заинтересовавшие опрошенных направления нацпроекта

Все респонденты, довольно активно прокомментировав проблемы, которые, по их мнению, наиболее остро стоят в сфере жилья, отметили по несколько вариантов ответа. В качестве главной проблемы они обозначили высокую стоимость жилья (100%). На втором месте – высокая процентная ставка по ипотечному кредиту, которая не удовлетворяет 92% от числа всех опрошенных. Низкие объемы жилищного строительства отметили 72%; 66% – несоответствие жилья современным требованиям; 22% – использование квартир не для проживания, а для вложения средств; другие варианты указали 18% опрошенных (рис. 4).

Результаты опроса показали, что проблема приобретения жилья актуальна практически для всех категорий граждан. Наиболее нуждающимися в доступном жилье являются молодые семьи и льготные категории граждан. По данным опроса, подавляющее большинство молодых семей не имеют возможности приобрести жилье самостоятельно, а социальное жилье

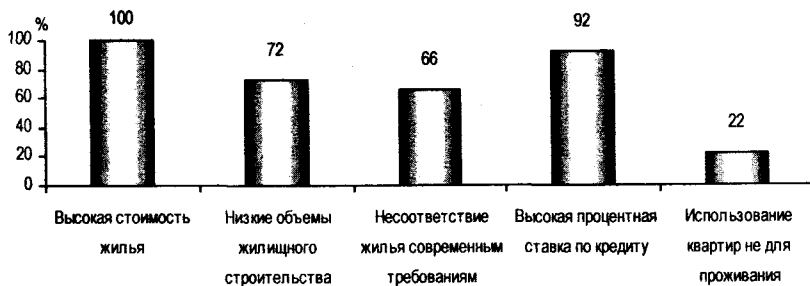


Рисунок 4. Наиболее острые проблемы в сфере жилья

и жилье для инвалидов, ветеранов и других категорий граждан выделяется в незначительном количестве. Поэтому государством в ближайшее время для молодежи должна быть расширена возможность приобретения жилья, увеличены темпы строительства социального жилья. Именно на решение этих задач направлена политика национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Основной его целью является комплексное решение проблемы перехода к устойчивому функционированию и развитию жилищной сферы, обеспечивающее доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем.

Граждане активно интересуются проектом. Большое количество респондентов хотели бы получать информацию о ходе реализации проекта, в частности, о том, какие изменения происходят и что планируется, а также полную информацию. Большинство опрошенных имеют представление о проекте, но не знают подробностей. Реализация проекта непосредственно коснулась лишь около 10% респондентов. Однако на данном этапе проект можно считать эффективным и перспективным. Наиболее перспективными приоритетами проекта стоит назвать «Доступное жилье для молодых семей» и «Ипотечное кредитование». По мнению опрошенных, основными проблемами являются: высокая стоимость жилья, высокая процентная ставка по ипотечному кредиту, низкие объемы жилищного строительства и несоответствие жилья современным требованиям.

Заключение

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы.

☞ Целью приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» является формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания в нем.

При успешной реализации проекта улучшится обеспеченность населения жильем, повысится доступность приобретения или строительства жилья, улучшатся качество жилищного фонда и условия проживания, повысится уровень исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, повысится территориальная мобильность населения, активнее будет развиваться деятельность строительных и банковских институтов в жилищной сфере.

☞ Основная проблема национального проекта, которая стала проявляться уже в первый год его реализации, – это значительный рост цен на жилую недвижимость.

Есть несколько причин увеличения стоимости жилой недвижимости. Это недостаточные объемы строительства, нехватка земельных участков, оборудованных инженерными сетями, устаревшие технологии, монополизм на рынке строительства.

☞ На первом этапе (2006 – 2007 гг.) реализации национального проекта определены четыре приоритета:

– увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования;

– повышение доступности жилья для молодых семей;

– увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры;

– выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем установленных категорий граждан.

☞ С 2000 года в области наметилась тенденция ежегодного наращивания объемов жилищного строительства. К 2010 году планируется увеличение показателя до 24,5 квадратного метра на человека.

✦ В настоящее время наметился сдвиг в структуре жилищного строительства. В его основе лежит значительное увеличение темпов роста строительства небольших квартир (одно- и двухкомнатных) при одновременном снижении доли трех-, четырехкомнатных квартир.

Постепенная ориентация строителей на однокомнатные квартиры обусловлена значительной дифференциацией доходов населения, повышенной ликвидностью однокомнатных квартир в связи с их большей доступностью для населения, выгодностью покупки однокомнатной квартиры с целью вложения свободных финансовых средств; рассмотрением некоторыми категориями граждан (в основном молодые семьи) покупки однокомнатной квартиры как некоторого промежуточного этапа перед покупкой квартиры большей площади.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипов, В. Чрезвычайные трудности на пути к доступному жилью / В. Архипов, П. Горячкин // Строительная газета. – 2006. – №36. – 8 сент. – С. 3.
2. Казейкин, В.С. Проект «Доступное жилье»: основные программы, плановые цифры, первые трудности / В.С. Казейкин // Национальные проекты. – 2006. – №2 (2). – С. 16-18.
3. Козачек, В. Пути реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» / В. Козачек // Строительная газета. – 2005. – 25 нояб. – С. 3-4.
4. Об областной целевой программе «Обеспечение жильем молодых семей в Вологодской области на 2005–2010 годы»: постановление Законодательного Собрания Вологодской области от 20 апреля 2005 г. №318. – Вологда, 2005.
5. О Федеральной целевой программе «Жилище» на 2002 – 2010 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 г. №675. – Вологда, 2001.
6. Строительство жилья: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – 90 с.
7. Строительно-информационный сборник (I квартал 2007) / Департамент строительства, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области. – 111 с.

Эссе на тему:

«ЕСЛИ БЫ Я БЫЛА ДИРЕКТОРОМ ШКОЛЫ»

Директор несет на себе большую ответственность, как управляющий школой. Попробую представить себя в его роли.

Итак, если бы я была директором школы, в первую очередь позаботилась бы о безопасности учащихся.

Помещение должно быть оборудовано системой пожарной сигнализации, ведь в наше время пожары – не редкость. Отдельное внимание требуется уделить водопроводной системе, поскольку качество воды далеко от желаемого. То, что течет из наших кранов, сопровождается резким запахом хлора и имеет ржавый цвет, это проблема в трубах. Ржавые и прогнившие трубы немедленно следует поменять на новые – пластиковые. Следующая проблема – система отопления. Я знаю, что зимой во многих школах нашей области дети сидят на уроках в шерстяных свитерах, а иногда даже в куртках. В школе должно быть тепло, и моя задача – сделать все, чтобы это было именно так.

Обратимся к медицинскому обслуживанию. В учебном заведении обязательно должен быть квалифицированный опытный медицинский работник.

Огромное внимание хотелось бы уделить общественному питанию. Нередко в школьной столовой мне доводилось видеть антисанитарные условия хранения продуктов. И я была крайне возмущена тем, что наши повара накладывают котлеты руками, причем без перчаток. Для этого есть щипцы. А может быть, дело в нехватке специальных инструментов? Тогда нужно оснастить

Работе присуждена первая премия в конкурсе эссе среди школьников.

кухню хорошей техникой и обязательно вентиляционной системой. Надо обеспечить строгий контроль за качеством продуктов питания, условиями их хранения и сроком годности. Само же помещение столовой должно быть обставлено удобной современной мебелью. Меню должно утверждаться либо не утверждаться директором.

В своей школе я ввела бы систему пропусков и усилила бы режим охраны не только пришкольной территории, но и здания.

Перечитав Конституцию РФ, я изучила права учащихся. Если бы была директором школы, обязательно их соблюдала бы. Мне удалось написать на эту тему стихотворение.

О правах детей в школе

Начало – следующий ответ:

«В стране бесправных граждан нет!».

И в школьных четырех стенах

Не забывайте о правах:

Свобода взглядов, убеждений,

На выражение личных мнений

Свобода. Право обучения

По всем стандартам учреждения,

Бесплатных, платных получение

Образовательных услуг.

Права на отдых и досуг,

А также на свободу мысли,

Участие в культурной жизни,

Искусство. Право на защиту

От эксплуатации и насилия.

И право выбора религий

За нами остается в силе.

Пусть станет выводом ответ:

«В стране бесправных граждан нет!».

И станут главными слова,

Что у детей свои права.

Что касается внешнего вида учащихся, то я не стала бы вводить обязательную школьную форму, потому что каждый ребенок имеет право на индивидуальность. Так что достаточно выдвинуть определенные стандарты и ограничения, все в пределах допустимого. Единственное требование, которое надо выполнять неукоснительно, – это иметь сменную обувь. Необходимо повесить контроль за наличием сменной обуви.

Теперь я хотела бы поговорить непосредственно об учебе. На сегодняшний день необходима компьютеризация школы. У каждого учащегося должен быть бесплатный доступ к Интернету, разумеется, в учебных целях (поиск дополнительных материалов, справочной информации для сочинений, докладов, научных работ, рефератов и т. п.). Школьники также имеют право пользования библиотечными ресурсами.

Учителям необходимо иметь высокую квалификацию. Это должны быть люди, умеющие работать с детьми, устойчивые морально и здоровые физически. Желательно, чтобы в школе работал психолог – специалист, готовый помочь ребенку в случае необходимости.

Каждому ученику я бы бесплатно выдала полный комплект учебников на весь учебный год. Необходимо контролировать успеваемость и посещаемость занятий, проводить воспитательные беседы и родительские собрания. Считаю также, что необходимо готовить ребят к различным викторинам, олимпиадам, конкурсам, чтобы они занимали призовые места в интеллектуальных состязаниях не только региональных, но и общероссийских. Нужно вовлекать учащихся в исследовательскую деятельность, обучать искусству публичных выступлений.

Думаю, надо активизировать культурную жизнь школы: организовывать как можно больше общественных мероприятий, чтобы у каждого ученика была возможность проявить себя в чем-либо. Было бы интересно создать при школе центр дополнительного образования с различными секциями

и кружками, в которых можно заниматься музыкой, танцами, спортом, изобразительным искусством и др. Не надо забывать и о дискотеках, позволяющих ребятам отдохнуть от учебы, развеяться. Так что я бы обязательно все это воплотила в реальность.

Думаю, неплохо было бы приобщить учеников к летней практике, во время которой общими усилиями можно облагородить территорию школы. Однако, по моему мнению, за свою работу учащиеся вправе получать заработную плату. Разумеется, это не должна быть эксплуатация детского труда или принуждение к нему. Все должно происходить на добровольной основе. Мне кажется, что таким образом дети станут более сплоченными и организованными, а это пригодится им в дальнейшем.

Быть может, многое из вышеперечисленного мной входит в обязанности заведующего учебным заведением, а в целом у него работа административного характера. Он подписывает бумаги, набирает персонал.

В заключение хочу сказать, что быть директором гораздо сложнее, чем кажется. Его работу можно сравнить с деятельностью высококвалифицированного менеджера. Директор должен быть энергичным, ярким, стойким человеком, готовым к любым трудностям и умеющим находить выход из сложных ситуаций. Мне кажется, что стать директором мне вряд ли захочется, тем не менее в целом я вполне состоялась бы на этой должности.

**Эссе на тему:
«ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ГЛАВОЙ ГОРОДА ВОЛОГДЫ»**

Мэр – это главное должностное лицо города. Быть им очень трудно и ответственно. Я думаю, что этой должности достоин только честный и глубоко образованный человек, знающий все чаяния и потребности горожан.

Я сын бывшего военного. Когда мне было три года, отец получил назначение по службе в Вологду. Другого города я не помню. Я здесь вырос, здесь мои друзья, здесь мой дом, а, значит, Вологда стала моей родиной. Я очень люблю свой тихий, уютный город. Горжусь тем, что он является ровесником Москвы. Вологда – один из тех городов России, которые отличаются своей историко-культурной и архитектурной самобытностью. Деревянное зодчество, ансамбли исторических соборов и храмов делают ее особенной и неповторимой. Но в нашем городе есть и существенные недостатки, это:

- несовершенство дренажной системы во дворах и на дорогах;
- часовые заторы машин возле мостов и на основных городских улицах;
- отсутствие спортивных залов общего пользования;
- тяжелое положение в коммунальном хозяйстве;
- питьевая вода, не отвечающая санитарным нормам.

Чтобы решить все эти вопросы, нужны деньги. Для этого предприятия нашего города должны быть рентабельны и работать стабильно.

Для обустройства города я бы привлекал инвестиции бизнеса в обмен на льготы для него.

Работе присуждена вторая премия в конкурсе эссе среди школьников.

Сейчас большинство частных предприятий, которые открываются, нацелены на осуществление деятельности в сфере услуг или торговли, а их задача должна заключаться в развитии наукоемких технологий и производств. Но не у всех хватает средств для создания таких предприятий в обозначенной выше сфере. Для этого надо:

во-первых, совместно с Правительством Вологодской области проработать вопрос об открытии инвестиционного банка, способного инвестировать средства в высокотехнологичное производство под разумный процент; отсрочить выплату по этим кредитам до 12 месяцев или на время выхода предприятия на полномасштабное промышленное производство;

во-вторых, снизить налогообложение с таких предприятий на срок погашения кредита, дать им более льготные условия для развития.

Как любое производство, такие предприятия потребуют рабочую силу. Это один из способов сокращения безработицы и устройства на работу молодых специалистов, которые выпускаются в вологодских вузах. Все это даст толчок для обучения молодежи по новым, востребованным специальностям, снизит выпуск невостребованных специалистов.

Еще один немаловажный вопрос – это спорт. Многие взрослые и дети не занимаются спортом. Нужно строить универсальные спортивные залы для различных секций. Мне горько и обидно, что Вологда – областной центр, но у нас нет своего ледового дворца. Сколько мальчишек играли бы в хоккей! А фигурное катание? Разве нам, северянам, это не под силу?

Большинство взрослых людей помнят то время, когда можно было пить воду из-под крана, не боясь заболеть. Очень обидно бывает, когда идешь по пешеходному мосту через реку Вологду и видишь не реку, а зеленую, грязную жижу с мусором на дне. А ведь город использует эту «воду». Если бы я был мэром, то первым делом ускорил бы реконструкцию очистных сооружений. Организовал бы бригады для очистки берегов и дна рек от мусора. Кроме того, неплохо было бы обустроить удобный пляж, а также имеющиеся зоны отдыха и разбить больше парков.

Чтобы решить проблему с дренажем, необходимо перестроить канализационную систему во дворах. При нынешней системе подвалы многих домов затоплены ядовитой смесью отходов и воды.

Для ликвидации пробок на дорогах требуется строительство дорожных развязок.

Иногда весной очень неприятно выходить на улицу: вокруг все загажено. Надо обустроить специальные площадки для выгуливания животных.

Выполняя вышеприведенные меры, можно сделать наш город чище, красивее и привлекательнее для туризма. Нам есть что показать и чем гордиться.

Г.П. Подшивалов

(8 кл. МОУ «Средняя общеобразовательная шк. № 25» г. Вологды)

**Эссе на тему:
«Я И СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»**

Меня зовут Георгий. Несколько лет назад мы с другом Рафаэлем создали небольшую фирму. Рафаэль получил наследство, у меня были сбережения плюс мы взяли кредит в банке.

Мы провели маркетинговое исследование и решили, что наша фирма будет заниматься строительством небольших сборных деревянных домов.

В собственности у нас была пилорама с комплектом слесарных станков, погрузчик и несколько машин для перевозки сырья. С помощью рекламы мы нашли работников на пилораму



Г.П. Подшивалов

Работе присуждена третья премия в конкурсе эссе среди школьников.

и на машины. Сняли офис в центре города, придумали запоминающееся название фирмы, нашли опытного бухгалтера и стали работать.

В первый же месяц работы было заключено несколько удачных сделок, за счет которых капитал нашей фирмы вырос вдвое, и мы погасили кредит в банке.

Впоследствии мы вышли на международный уровень. Осуществляли оптовые поставки в страны ближнего зарубежья. Из-за большого спроса на наш товар мы были вынуждены расширить производство и закупить новое оборудование для повышения производительности труда. Нам пришлось также увеличить штат работников.

Мы исправно платили налоги, повышали заработную плату, делали скидку постоянным оптовым покупателям... И все у нас было хорошо, пока не появился достойный конкурент. Сбыт нашей продукции резко уменьшился, и мы стали думать, куда еще вложить денежные средства, чтобы не прогореть совсем.

Мы открыли магазин бытовой техники и постепенно все деньги перевели туда. Конкуренция в этой сфере была большая, но мы с ней справлялись. По всей области мы открыли филиалы.

И вот теперь у нас в фирме насчитывается около пятисот квалифицированных сотрудников, у которых есть возможность сделать карьеру; они имеют страховку, отпуск и многое другое.

Мы с другом надеемся, что торговля в наших магазинах будет процветать и нам не придется ломать голову, куда вложить свободный капитал.

**Эссе на тему:
«ЕСЛИ БЫ Я БЫЛА ДИРЕКТОРОМ ШКОЛЫ»**

Что было бы в школе, если бы я была ее директором? Года два – три назад мой ответ был бы однозначен: нет – урокам, правилам и уставам школы. Это было раньше, а сейчас мое мнение кардинально изменилось. Да, мы все так же устаем, так же иногда не хочется выполнять домашнее задание и вставать рано утром, но мы перешагиваем через усталость и лень. Ведь образование – это фундамент дальнейшей жизни.

Представить себя в должности директора мне не трудно. Вот я сижу в мягком кресле и подписываю важные документы. Вот прохожу мимо ожидающего звонка класса, и ученики здороваются со мной, а я отвечаю им... Стоп! Хватит представлений! В моих рассуждениях все легко и просто. Нужно жить реальностью, а не представлениями и мечтами. В самом деле, быть директором очень непросто. Это же постоянная ответственность, переживания, желание сделать все лучше. Приходится заботиться о том, чтобы не было конфликтов среди учащихся, добиваться взаимопонимания в педагогическом коллективе. И это далеко не все! Я – директор школы. Что бы с ней было? Что бы происходило внутри нее? Одно я знаю точно, что у каждого класса по расписанию было бы минимум четыре урока физкультуры в неделю. Может быть, кто-то скажет, что я не права. Кто сможет прыгать и бегать почти каждый день? Все, если

Работе присуждена четвертая премия в конкурсе эссе среди школьников.

задумаются о своем здоровье. К сожалению, сейчас многие дети не напрягаются по этому поводу. Мол, пока молодой – все будет, как я захочу, а значит, и самочувствие отличное (ведь сам себе никто плохого не пожелает). По моему мнению, чем раньше поймешь, что здоровье не купишь, тем лучше. Конечно, я не говорю, что прозрение должно прийти в пять – шесть лет, но к четырнадцати годам человек должен четко представлять, что его ждет при том образе жизни, который он ведет. Основу о понятии здоровья закладывают в семье и в школе. Дети в моей школе будут здоровыми и спортивными!

Я сама не так давно осознала: чтобы сохранить и укрепить здоровье, нужно научиться управлять своим организмом. А это не так просто. Но нужно приложить максимум усилий, ведь от этого во многом будет зависеть моя дальнейшая жизнь – то, какой я вырасту, чем смогу заниматься, какая будет у меня семья и многое другое. Возможно, я смогу осуществить в своей школе еще одну мечту. Парты в каждом кабинете будут стоять буквой «П». Одноклассники будут видеть друг друга, и это только к лучшему изменит их мнение друг о друге.

В моей школе проводились бы уроки по этике и психологии человека. Во-первых, это поможет в будущем. Ученики постепенно будут разбираться в психологии человека, понимать то, что раньше казалось совершенно далеким. Это должно быть настолько интересно и завлекательно, что не прийти на такой урок или не сделать домашнее задание будет просто невозможно, так как руки сами будут тянуться к учебникам. Несколько подобных занятий запланирую отдельно для мальчиков и девочек.

Всем известно, что сильная половина любого класса становится серьезнее на год – два позднее, чем девочки. В моем классе

нередки разногласия между мальчиками и девочками, но я просто уверена, что наши молодые люди повзрослеют и отношения у нас с ними изменятся в лучшую сторону.

Во-вторых, будут улучшаться способности и умения детей, в дальнейшем они смогут добиться цели, которую поставили перед собой. Как любой директор, я буду стремиться к благополучию детей, обучающихся в моей школе. Последнее, что бы хотелось мне добавить к образу моей школы, – это кружки, развивающие творческие способности ребенка. Любое дополнительное занятие помогает в жизни и общении. Возможно, какой-то ученик моей школы станет известной личностью.

В должности директрисы я себя представила. Все это в будущем, а в настоящем я приветствую тех тинейджеров, которые заботятся о своем будущем, о будущем своих родителей, любят и уважают их. Кто стремителен и вынослив, тот всегда вырывается вперед и реализует себя как личность.

**Эссе на тему:
«ЕСЛИ БЫ Я БЫЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ»**

Выбирая тему для сочинения, я остановилась именно на этой, так как она мне наиболее близка. Если бы мне предоставили возможность открыть свое предприятие и выдали бы на это нужную денежную сумму, я бы обязательно воспользовалась такой потрясающей возможностью. Скорее всего, я бы открыла сеть кафе по всему миру. Но начала бы с небольшого здания в центре города.



Д.А. Соколова

Для привлечения потребителя нужно было бы сделать что-нибудь необычное, интересное, – нужно, чтобы у кафе была какая-то своя фишка, отличающая его от всех остальных, и чтобы человек, выбирающий место для проведения времени, захотел пойти именно сюда. Я собираюсь привлечь людей ярким дизайном и интересными идеями.

Само кафе располагалось бы в небольшом одноэтажном здании. Когдаходишьвнутри, то попадаешь в длинный коридор с вестибюлем. Сняв верхнюю одежду, проходишь к двум совершенно разным дверям. Одна из них деревянная, выполненная под старину. Вторая из стекла, необычной формы. За первой – воспроизведение старинной таверны: деревянные столы и стулья, барная стойка, платья официанток – все стилизовано под старину. Учтены все мелочи, дополняющие обстановку: посуда, аксессуары; блюда, хотя и привычные, должны носить специфические названия, которые рассчитаны на то

Работе присуждена пятая премия в конкурсе эссе среди школьников.

чтобы привлечь и заинтересовать клиента. Чтобы он, едва переступив порог, почувствовал бы себя затерявшимся где-то в прошлых столетиях.

За стеклянной дверью – альтернативный таверне вариант – кафе будущего. Атмосфера будущего создана с помощью разнообразной техники, в том числе и роботов (необязательно, чтобы они выполняли какие-то сложные функции, главная их задача – производить соответствующее впечатление). Стеклянные столы, на потолке – изображение неба и летающих по нему космических кораблей, официантки в серебристых костюмах. Названия блюд тоже будут необычными – в духе времени.

Каждый раз, приходя в кафе, клиент будет выбирать, куда ему отправиться, в прошлое или будущее, чтобы пообедать. Если получится полностью осуществить задуманное мной, то должный эффект, как мне кажется, будет. Однако при этом не следует забывать и о серьезном, строгом наборе персонала, хороших поварах и услугах рекламы. Только тогда эта реализованная идея будет приносить немалую прибыль.

СОДЕРЖАНИЕ

Леонидова Г.В. К 5-летию Научно-образовательного центра 3

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ

Андреева К.А., Фулиди В.А. Состояние и проблемы развития розничной торговли в регионе 6

Лапцова Е.С. Анализ экономической эффективности альтернативных методов лечения простудных заболеваний (на примере Вологодской области) 27

Бабаев М.Р., Воронина А.М., Кучерюк А.П., Кучерюк А.П. Конкурентоспособность Вологодской области: факторные преимущества и механизмы роста 39

Барабина А.С., Костерина Е.Ф. Оценка реализации национального проекта «Здоровье» в Вологодской области 64

Башарина А.Ю. Реализация национального проекта «Доступное жилье» в Вологодской области 80

ЭССЕ

Градоблянская Е.В. Если бы я была директором школы 105

Просуков С.С. Если бы я был главой города Вологды 109

Подшивалов Г.П. Я и современная экономика 111

Балакирева К.Е. Если бы я была директором школы 113

Соколова Д.А. Если бы я была предпринимателем 116

Научное издание

**ЭКОНОМИКА РЕГИОНА –
ГЛАЗАМИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*Сборник конкурсных работ
Выпуск 5*

Ред. подготовка

Л.Н. Воронина

Технический редактор

А.А. Воробьева

Подготовка материалов

А.С. Кельсина

Подписано в печать 10.07.08.

Формат бумаги 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6,7. Печ. л. 7,5. Тираж 350 экз. Заказ № 243.

Отпечатано в ВНКЦ ЦЭМИ РАН

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а

Тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.as.ru