

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН



# **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

Материалы Международной  
научно-практической конференции  
(г. Вологда, 18 – 20 июня 2008 г.)

ВОЛОГДА  
2008

**Экономическое и научно-инновационное сотрудничество регионов России и Беларуси** [текст]: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Вологда, 18 – 20 июня 2008 г. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2008. – 159 с.

Редколлегия:

К. А. Гулин (отв. редактор),  
В. А. Ильин, Г.В. Леонидова, А.А. Шабунова,  
Т.В. Ускова, К.А. Задумкин

В книге публикуются некоторые материалы Международной научно-практической конференции «Экономическое и научно-инновационное сотрудничество регионов России и Беларуси», состоявшейся 18 – 20 июня 2008 г. в г. Вологде.

Конференция была посвящена актуальной проблеме современного состояния и перспектив развития международного и межрегионального сотрудничества в рамках Союзного государства.

В публикуемых выступлениях затрагиваются вопросы повышения качества российско-белорусских отношений; проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества; взаимодействия в сфере науки и инноваций и в социальной сфере.

ISBN 978-5-93299-129-9

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

В период с 18 по 20 июня 2008 г. в Вологде состоялось заседание Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства России и Беларуси, к которому была приурочена Международная научно-практическая конференция «Экономическое и научно-инновационное сотрудничество регионов России и Беларуси». Конференция была посвящена актуальной проблеме современного состояния и перспектив развития международного и межрегионального сотрудничества в рамках Союзного государства России и Беларуси. Основными ее идеями были: поиск и обоснование возможностей активизации и повышения эффективности экономического сотрудничества регионов России и Беларуси, расширение международного взаимодействия в научно-инновационной сфере с целью взаимного повышения конкурентоспособности стран и регионов в глобализирующемся мире, создания условий для повышения качества жизни населения и развития человеческого потенциала.

Организаторами конференции выступили: Российская академия наук, Национальная академия наук Беларуси, Постоянный комитет Союзного государства России и Беларуси, Правительство Вологодской области, Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН. Сопредседателями конференции являлись заместитель Государственного секретаря Союзного государства, член Постоянного комитета Союзного государства Ю.М. Дубинский, вице-президент РАН академик А.Д. Некипелов, первый заместитель председателя Президиума НАН Беларуси академик П.А. Витязь, Губернатор Вологодской области В.Е. Позгалев.

Участниками мероприятия стали ведущие ученые Российской академии наук и Национальной академии наук Беларуси, работники научных и образовательных учреждений, руководители и специалисты федеральных и региональных органов управления, представители бизнес-сообщества, учреждений социальной сферы, что позволило рассмотреть разные точки зрения и сформировать широкий взгляд на проблемы.

В рамках мероприятий прошли пленарные и секционные заседания, состоялось заседание Межакадемического совета РАН и НАН Беларуси по проблемам развития Союзного государства, было организовано посещение предприятий и учреждений социальной сферы Вологодской области. В работе пленарного заседания приняло участие более 250 человек, 13 из них выступили с докладами, тематика которых охватывала широкий спектр вопросов практики межрегиональных отношений в рамках Союзного государства, научного обеспечения их дальнейшего развития.

В докладе председателя Совета Российского гуманитарного научного фонда члена-корреспондента РАН Ю.Л. Воротникова была освещена роль РГНФ в развитии сотрудничества ученых России и Беларуси в социогуманитарной сфере.

Первый заместитель председателя Президиума НАН Беларуси академик П.А. Витязь рассказал о Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы.

Заместитель начальника департамента экономики и отраслевых программ Постоянного комитета Союзного государства д.э.н. А.В. Сотников затронул актуальные вопросы нормативно-правового, организационного и кадрового обеспечения интеграционных процессов в рамках Союзного государства.

Директор Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН д.э.н. В.А. Ильин рассмотрел актуальные вопросы становления гражданского общества и создания системы конт-

роля общества над эффективностью деятельности исполнительной власти как фактор развития и укрепления Союзного государства.

Директор Института государства и права РАН член-корреспондент РАН А.Г. Лисицын-Светланов основное внимание уделил проблемам нормативно-правового обеспечения межрегиональных связей в рамках Союзного государства.

В докладе директора Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси к.э.н. С.М. Дедкова были представлены основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь.

Председатель Вологодского городского отделения Российского союза промышленников и предпринимателей Е.Б. Шулепов затронул вопросы формирования благоприятного предпринимательского климата как важнейшей основы взаимовыгодных и эффективных торгово-экономических связей.

Директор Института социально-экономических и энергетических проблем Севера УрО РАН член-корреспондент РАН В.Н. Лаженцев заострил внимание на необходимости долгосрочного стратегического планирования межрегиональных связей России и Беларуси в условиях активных глобализационных процессов.

Заместитель начальника департамента экономики Правительства Вологодской области к.э.н. С.Н. Ткачук дал характеристику социально-экономического развития области, осветил перспективы движения региона по инновационному пути развития и выразил готовность к применению разработок российских и белорусских ученых для решения задач ускоренной диверсификации экономики.

В докладе заместителя начальника департамента здравоохранения Вологодской области к.м.н. М.Д. Дуганова был представлен региональный опыт реформирования здравоохранения и повышения его социальной эффективности.

Руководитель территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Вологодской области к.э.н. К.И. Ефремов проанализировал динамику внешнеэкономических связей между Вологодской областью и Республикой Беларусь, охарактеризовал проблемы в сфере межрегиональных торгово-экономических отношений.

Темой доклада заместителя директора Института социально-политических исследований РАН д.с.н. В.В. Локосова стало восприятие в общественном мнении в России и Беларуси необходимости и роли Союзного государства, обоснование возможностей повышения социальной поддержки интеграционных процессов между странами.

В докладе начальника отдела гуманитарных и общественных наук научно-организационного управления РАН к.и.н. В.К. Егорова были затронуты вопросы повышения качества российско-белорусских отношений.

В работе секционных заседаний приняло участие около 150 человек, выступили с докладами 33 человека.

*Проблематика секции №1 «Опыт, проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества»* включала следующее: социально-экономические процессы в регионах России и Беларуси; направления и формы сотрудничества регионов России и Беларуси в торгово-экономической сфере; место российско-белорусских торгово-экономических связей во внешнеэкономических отношениях регионов; политико-правовые аспекты международных и межрегиональных отношений в торгово-экономической сфере, состояние нормативно-правовой базы; организационно-экономические аспекты сотрудничества, проблемы в этой сфере; возможности и перспективы активизации торгово-экономического сотрудничества и повышения его эффективности.

Вопросам состояния и путей совершенствования нормативно-правовой базы международных и межрегиональных связей

в торгово-экономической сфере был посвящен доклад члена-корреспондента РАН директора Института государства и права РАН А.Г. Лисицына-Светланова. Интегрированные аспекты инновационной политики Союзного государства Беларуси и России были представлены в докладе заместителя директора Института экономики НАН Беларуси д.э.н. А.В. Маркова.

Зав. отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ВНКЦ ЦЭМИ РАН к.э.н. Т.В. Ускова рассмотрела основные тенденции экономического развития и внешнеэкономической деятельности Вологодской области.

О роли межрегионального приграничного сотрудничества в экономическом развитии регионов рассказал руководитель Центра сравнительных исследований трансформационных процессов Института экономики РАН д.э.н. Л.Б. Вардомский.

Основные направления социально-экономического развития Беларуси были освещены в докладе и.о. директора Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси к.э.н. С.М. Дедкова.

Эксперт комитета по образованию и науке Ассоциации «Северо-Запад» к.э.н. С.Н. Бородулин представил перспективные направления деятельности российско-белорусского круглого стола «Интеллектуальные ресурсы интеграции в сферах развития интеграции научно-инновационного пространства регионов и инфраструктуры экономики знаний».

О торгово-экономических связях с Беларусью Вологодской области рассказал руководитель территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области к.э.н. К.И. Ефремов, Республики Карелия – начальник отдела внешнеэкономических и межрегиональных связей республиканского Министерства экономики Е.Б. Трофимова. Внешнеэкономические связи г. Вологды были рассмотрены в докладе заместителя главы города по экономике О.В. Петрова. Доклад зав. кафедрой финансов и кредита ВоГТУ

д.э.н. Е.С. Губановой охватывал проблематику инвестиционных процессов в Вологодской области и возможности межрегионального сотрудничества в этой сфере.

*Тематика секции №2 «Взаимодействие в сфере науки и инноваций – фактор повышения конкурентоспособности регионов России и Беларуси»:* научный и инновационный потенциал регионов: состояние и проблемы; основные направления научной и инновационной деятельности в регионах; потребности государства и бизнеса в регионах в результатах научной и инновационной деятельности; возможности и перспективы дальнейшей интеграции научно-инновационного пространства регионов; возможности и перспективы консолидации усилий регионов по развитию инфраструктуры экономики знаний; стимулирование и развитие международной и межрегиональной академической мобильности для повышения научного потенциала регионов.

В докладе первого заместителя председателя Президиума НАН Беларуси академика П.А. Витязя были освещены вопросы новых материалов и технологий, создаваемых в белорусских регионах. Инновационную деятельность в Российской академии наук проанализировала начальник отдела научных и инновационных программ НОУ РАН М.С. Соколова. Актуальные вопросы развития инновационной экономики и малого предпринимательства в Вологодской области были рассмотрены в докладе заместителя начальника департамента экономики Правительства Вологодской области к.э.н. С.Н. Ткачука.

Современные формы организации международного сотрудничества в сфере трансфера технологий охарактеризовал зав. отделом инновационной экономики Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН к.э.н. К.А. Задумкин.

Вопросы сотрудничества в области машиностроения между Россией и Беларусью были затронуты в докладе и.о. директора Института машиноведения им. А.А. Благонравова РАН д.т.н. Г.В. Москвитина.



Ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН д.ю.н. Н.И. Михайлов рассмотрел вопросы повышения эффективности правовых средств обеспечения потребностей государства и бизнеса в регионах в результате инновационной деятельности. Использование информационных механизмов при организации международного сотрудничества в инновационной сфере были представлены директором ФГУ «Вологодский центр научно-технической информации» Н.В. Осокиной.

Модернизация АПК и перевод его на инновационный путь развития в рамках сотрудничества Вологодской области с Республикой Беларусь стали темой доклада начальника отдела реформирования и научного обеспечения департамента сельского хозяйства Вологодской области к.с.-х.н. В.А. Билькова.

Организационно-экономическая модель научно-образовательного сотрудничества на основе действующего регионального Научно-образовательного центра была представлена в докладе зам. директора ВНКЦ ЦЭМИ РАН к.э.н. Г.В. Леонидовой.

Общие вопросы состояния и реализации научно-технического и инновационного потенциала регионов рассмотрены и.о. зав. кафедрой экономико-математических методов Вологодского государственного технического университета к.э.н. А.Ю. Медведевым, доцентом кафедры бухгалтерского учета и аудита ВоГТУ к.э.н. О.С. Москвиной и аспирантом ВНКЦ ЦЭМИ РАН И.А. Кондаковым.

Различные аспекты организации инновационной деятельности на вузовском уровне представили к обсуждению проректор по научной работе Череповецкого государственного университета д.т.н. Н.И. Шестаков и директор инновационно-технического центра ВоГТУ к.т.н. А.В. Ударатин.

*Тематика секции №3 «Сотрудничество в социальной сфере – расширение условий для развития человеческого потенциала территорий»* включала следующие вопросы: социальная сфера регионов России и Беларуси (образование, здравоохранение и

социальная защита, культура): достижения и проблемы; возможности и перспективы сотрудничества регионов по развитию отраслей социальной сферы; возможности и перспективы сотрудничества регионов по сохранению историко-культурного наследия и развитию туристского потенциала регионов; развитие информационных связей между регионами России и Беларуси.

В докладе д.ф.н. В.Л. Абушенко, и.о. директора Института социологии НАН Беларуси, были показаны роль и значение социологической информации в организации межрегионального сотрудничества. Сравнительные оценки состояния здоровья и демо-графического развития регионов России и Беларуси представлены зав. отделом исследования социальных проблем ВНКЦ ЦЭМИ РАН к.э.н. А.А. Шабуновой.

Правовые основы взаимодействия Российской Федерации и Беларуси в сфере миграции населения рассмотрела начальник отдела по миграции Управления ФМС по Вологодской области к.полит.н. А.Н. Порохова.

Проблемы подготовки инженерных и рабочих кадров в регионах России и Беларуси проанализированы в докладах зав. кафедрой порошковой металлургии, сварки и технологии металлов Белорусского национального технического университета д.т.н., чл.-корр. НАН Беларуси Ф.И. Пантелеенко и начальника управления профессионального образования и науки департамента образования Вологодской области д.и.н. А.М. Попова.

Нравственно-ориентированное образование в качестве фактора сотрудничества России и Беларуси было рассмотрено в докладе зав. кафедрой истоковедения и культурологии Вологодского института развития образования д.и.н. А.В. Камкина и к.пед.н. Н.Ю. Твардовской.

С докладами о роли туризма как фактора социально-экономического развития регионов и повышения уровня жизни выступили председатель комитета по туризму Вологодской области Ю.Н. Плеханов и научный сотрудник ВНКЦ ЦЭМИ РАН

С.А. Селякова. Вопросы участия молодежи в формировании экономической политики освещены доцентом кафедры экономической теории Вологодского государственного технического университета к.и.н. Г.А. Будановым.

Аспекты социальной работы с различными категориями населения обсудили сотрудники департамента труда и социального развития Вологодской области: начальник отдела по делам детей, женщин и семьи Г.В. Манюкова и главный специалист отдела социального обслуживания населения И.В. Кудринская; старший преподаватель кафедры истоковедения и культурологии Вологодского института развития образования М.Ю. Дудкина; директор детского дома №1 г. Вологды Н.Н. Шамахова.

По итогам работы конференции ее участники резюмировали следующее:

- Существующие в настоящее время политические, экономические, социальные отношения в рамках Союзного государства можно охарактеризовать как благоприятные.

- Несмотря на это, более эффективному сотрудничеству регионов препятствует ряд проблем, таких как недостаток системного подхода, несовершенство нормативно-правовой базы, преобладание ресурсно-сырьевой модели во внешнеэкономических связях и т. д.

В связи с этим органам государственной власти всех уровней было рекомендовано усилить работу по развитию международной и межрегиональной интеграции в рамках Союзного государства.

Для решения этой задачи, в частности, целесообразно следующее:

1. Проработка и принятие долгосрочных приоритетов экономического сотрудничества, прежде всего в таких сферах, как металлургия, машиностроение, более глубокая переработка сельскохозяйственной и лесной продукции, в том числе путем создания совместных предприятий.

2. Создание в регионах России и Беларуси условий для перехода к ресурсно-технологической и технологической модели развития внешних отношений.

3. Выработка модели развития инновационных связей в рамках Союзного государства; развитие интеграционных инициатив в научно-исследовательских разработках, обеспечение взаимодополняемости в исследовательской деятельности, что позволит избежать дублирования и добиться больших возможностей.

4. Продолжение взаимной работы по созданию комфортного режима для российских и белорусских инвесторов.

5. Совершенствование нормативно-правовой и законодательной базы, способствующее развитию интеграции и защите рынка; обеспечение равных прав гражданам России и Беларуси в различных аспектах деятельности, чтобы сотрудничество было более активным.

6. Совершенствование законодательства регионов в части повышения роли субъектов Федерации в региональных торгово-экономических связях с Республикой Беларусь.

7. Развитие идеи экономической дипломатии, например, в такой области, как космическая экономика.

8. Активизация сотрудничества вузовской науки, более активное привлечение научно-инновационного потенциала вузов к решению задач международной интеграции регионов.

9. Проведение на регулярной основе совместных социологических исследований по проблемам экономического положения и социального самочувствия населения, что позволит оценивать деятельность властных структур, вносить предложения по улучшению положения дел в социальной сфере.

10. Дальнейшее развитие такого направления, как «Российско-белорусский круглый стол “Интеллектуальные ресурсы интеграции в сферах развития интеграции научно-инновационного пространства регионов и инфраструктуры экономики знаний”».

11. Продолжение практики проведения международной научно-практической конференции «Экономическое и научно-инновационное сотрудничество регионов России и Беларуси» на регулярной основе.

12. Рекомендовать Вологодскому научно-координационному центру ЦЭМИ РАН проведение работ по анализу и мониторингу межрегиональной интеграции Северо-Западного федерального округа РФ и Республики Беларусь.

Есть основания полагать, что заседание Межакадемического совета и международная конференция будут способствовать реализации принятых межправительственных документов («Соглашение о торгово-экономическом, научном и культурном сотрудничестве между Правительством Вологодской области и Правительством Республики Беларусь» и «Программа по развитию сотрудничества между Правительством Вологодской области (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь»), стимулированию внешнеэкономических связей бизнес-структур, укреплению имиджа Вологодской области и повышению ее инвестиционной привлекательности.

**К.А. Гулин,**  
*зам. директора ВНКЦ ЦЭМИ РАН  
по науке, к.и.н.*

## ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

О.Н. Гордина

### РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРИОРИТЕТНОГО ПРОЕКТА «ДОСТУПНОЕ И КОМФОРТНОЕ ЖИЛЬЕ – ГРАЖДАНАМ РОССИИ»: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Улучшение жилищных условий является одним из основных показателей повышения благосостояния граждан, предпосылкой политической и экономической стабильности государства.

При этом финансовыми средствами, достаточными для приобретения жилья в собственность при существующем уровне цен на него, обладают не более 19% населения страны. Среднемесячные денежные доходы на душу населения, по данным государственной статистики за 11 месяцев 2007 года, составляют по Северо-Западному федеральному округу 15 тыс. рублей. Самые высокие денежные доходы приходятся на Ненецкий автономный округ (более 23 тыс. руб.) и самые низкие – на Псковскую и Новгородскую области (порядка 9 тыс. руб.). Следует отметить, что Северо-Запад занимает третье место среди федеральных округов по данному показателю. Потребительские расходы на душу населения составляют в среднем 70% доходов. Таким образом, на капитальные вложения остается 30%, что в абсолютном выражении равняется 4,5 тыс. руб.

В то же время средняя цена за 1 кв. м жилья по состоянию на ноябрь 2007 г. составляет по Северо-Западному федеральному округу 58 тыс. руб. на первичном рынке жилья, 44 тыс. рублей на вторичном рынке жилья. Лидирует по этому показателю г. Санкт-Петербург – соответственно 80 и 59 тыс. руб.

---

**Гордина Ольга Николаевна** – зам. начальника департамента финансов Правительства Вологодской области.

Таким образом, по округу стоимость 1 кв. м превышает среднемесячный доход в 4 раза на первичном рынке и в 3 раза на вторичном рынке жилья.

Исходя из вышеприведенного, основой государственной политики в вопросе улучшения жилищных условий граждан России должна стать ориентированность на создание условий, позволяющих удовлетворять потребность в жилье экономически активной части населения страны, а также оказание эффективных мер государственной поддержки тем категориям граждан, которые в силу объективных причин не могут решить жилищную проблему самостоятельно.

С целью ускорения решения жилищной проблемы, эффективного проведения жилищной реформы и повышения ее социальной направленности с 2006 г. реализуется приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Одной из основных задач проекта является создание условий для развития жилищного и жилищно-коммунального секторов экономики и повышения уровня обеспеченности населения жильем путем увеличения объемов жилищного строительства и развития финансово-кредитных институтов рынка жилья.

Ожидаемые итоги реализации национального проекта к 2010 г.:

- увеличение объемов жилищного строительства до 80 млн. кв. м (2004 г. – 41,2);
- увеличение объемов выдаваемых в год ипотечных жилищных кредитов до 415 млрд. руб. (2004 г. – 20);
- снижение среднего времени нахождения в очереди до 5 – 7 лет (2004 г. – 20);
- увеличение доли семей, которым доступно приобретенное жилье, до 30% (2004 г. – 9%).

Каковы результаты реализации проекта в субъектах, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа?

Следует отметить, что в 2007 г. по сравнению с 2006 г. прирост объема ввода жилья по регионам округа составил более 20%. Наиболее высоким он был в Калининградской (49,8%), Вологодской (44,1%) и Ленинградской (25,7%) областях. Вместе с тем по объему ввода лидирующее место занимает г. Санкт-Петербург (в 2007 г. там введено более 2,5 млн. кв. м жилья).

Наибольшее число ипотечных кредитов выдается в г. Санкт-Петербурге – 18,6 тыс. (рис. 1). Среди других регионов следует отметить Вологодскую область, а также Республику Коми, Архангельскую, Калининградскую и Новгородскую области. Всего населению округа в 2007 г. было предоставлено ипотечных кредитов на сумму, превышающую 64 млрд. руб.

Основным механизмом реализации национального проекта является федеральная целевая программа «Жилище», в состав которой входят 4 подпрограммы.

*Первая подпрограмма* – «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства».

Во всех регионах СЗФО идет развитие коммунальной инфраструктуры. Сети подводятся к участкам комплексной застройки жилых домов, однако недостаточно выделяется средств на данные цели.

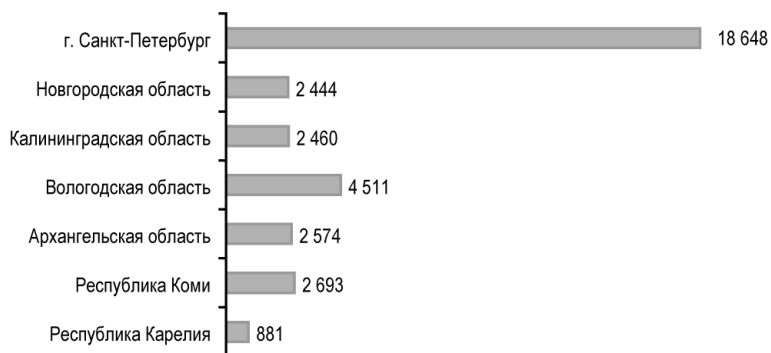


Рисунок 1. Количество ипотечных кредитов, выданных в регионах Северо-Западного федерального округа в 2007 г.



Так, в настоящее время в Вологодской области сформирован перечень резервных земельных участков под жилищное строительство. Площадь земельных участков составляет 7 213 га, из которых только 10% имеют возможность подключения к коммунальной инфраструктуре.

Кроме того, Вологодская область вошла в число 11 регионов, отобранных Правительством РФ для реализации пилотных проектов комплексной жилищной застройки. Определены 4 крупных земельных участка площадью более 500 га (гг. Вологда, Череповец), при полном освоении которых будет построено жилье общей площадью более 3 млн. кв. м, обеспечено жильем более 160 тысяч вологжан.

Из областного бюджета на развитие инженерной инфраструктуры мест жилой застройки 22-м муниципальным образованиям выделено около 16 млн. рублей.

Однако организационно-хозяйственный механизм государственной поддержки в виде погашения процентной ставки по кредитам, полученным на оснащение земельных участков коммунальной инфраструктурой в рамках реализации данной подпрограммы, действует неэффективно. Дотационные муниципальные образования не могут воспользоваться кредитными ресурсами из-за отсутствия достаточного залогового обеспечения, а муниципальные образования-доноры в связи с профицитом бюджетов не привлекают кредиты банков.

Исходя из этого, нами даны предложения по замене существующей формы государственной поддержки на прямое субсидирование из федерального бюджета на условиях софинансирования, поскольку большинство районов области, являясь дотационными, не могут воспользоваться кредитными ресурсами, а вследствие этого не могут быть участниками данной подпрограммы. Это влечет за собой невозможность выделения из федерального бюджета средств на обеспечение автомо-

бильными дорогами мест массовой застройки и субсидий на обеспечение дорогами перспективных участков комплексного жилищного строительства в соответствии с региональным пилотным проектом.

*Вторая подпрограмма* федеральной целевой программы «Жилище» называется «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры».

Показательным примером ее реализации является опыт Калининградской области. В 2007 г. на выполнение работ по модернизации инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства области было направлено 1 155,8 млн. руб.

В Вологодской области в настоящее время остро стоит проблема ремонта и замены существующих сетей коммунальной инфраструктуры. Протяженность уличной водопроводной сети – 2,7 тыс. км, из них 748 км (или 28%) нуждаются в замене. Обеспеченность водопроводом в области составляет 65%, что несколько ниже, чем в среднем по России (74,8%) и в СЗФО (79,5%).

Необходима также реконструкция и замена 198 км канализационной сети (19%), 520 км (26%) тепловых сетей.

Участие области в данной подпрограмме с выделением софинансирования из областного бюджета дает надежду на продолжение реконструкции и строительства очистных сооружений, инженерных сетей водопровода и канализации.

На 2008 год от Вологодской области направлена заявка в Росстрой на сумму 287,8 млн. руб. для финансирования строительства 16 объектов коммунальной инфраструктуры, но из федерального бюджета предусмотрено выделение средств только на 2 объекта.

В Республике Коми реализовывались мероприятия ведомственных целевых программ «Газификация населенных пунктов», «Развитие жилищного строительства в сельской местности» в сумме 127,2 млн. руб.

Проблемным вопросом в реализации данной подпрограммы является недостаточное выделение средств. В связи с этим предлагаем обеспечить выделение средств из федерального бюджета на реализацию подпрограммы в соответствии с заявленной субъектами РФ потребностью на условиях софинансирования. Кроме того, следует дополнить ФЦП «Жилище» на 2002 – 2010 годы подпрограммой по обеспечению государственной поддержки разработки документов территориального планирования.

*Третья подпрограмма – «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, установленных законодательством».*

По информации, представленной субъектами РФ, на обеспечение жильем отдельных категорий граждан в целом по СЗФО израсходовано более 900 млн. руб., улучшили жилищные условия 1 209 семей. Наиболее активно решается данный вопрос в Вологодской, Псковской и Новгородской областях.

При реализации данной подпрограммы возникают следующие проблемы:

– увеличение количества отказов граждан от получения государственных жилищных сертификатов по причине необходимости сдачи имеющегося жилья, в то время как размер субсидии не позволяет приобрести жилую площадь большую, чем имеется у гражданина;

– невозможность использования выделенных субсидий на приобретение строящегося жилья.

Для решения данных проблем Правительством Вологодской области предложено внести изменения:

- в части предоставления права использования субсидий, выделяемых по сертификатам, на участие в долевом строительстве жилья и с использованием иных механизмов ипотечного кредитования;

• дополнения перечня лиц, которым оказывается помощь в обеспечении жильем за счет средств федерального бюджета, многодетными семьями, инвалидами войны и труда, вставшими на учет по улучшению жилищных условий в период с 1 января 2005 года по 1 марта 2005 года.

Следует также рассматривать развитие социальной ипотеки как одного из приоритетов социальной жилищной политики. В связи с чем необходима разработка самостоятельных адресных программ ипотечного кредитования отдельных категорий граждан, имеющих право на государственную поддержку (военнослужащих в рамках накопительно-ипотечной системы, молодых семей, бюджетников, граждан, использующих средства материнского, семейного, капитала и т. д.).

Для совершенствования механизмов оказания адресной поддержки населения необходимо:

1. Пересмотреть порядок определения размера субсидии с учетом реальной рыночной стоимости жилья.

2. Помимо предоставления государственной поддержки в форме денежных средств требуется развивать такую форму поддержки, как бесплатное или на льготных условиях предоставление земельного участка под жилищную застройку.

3. Внести изменения в федеральные законы от 12.01.1995 года №5-ФЗ «О ветеранах» и от 24.11.1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части обеспечения жильем граждан, исходя из числа лиц, имеющих право на указанные меры социальной поддержки, и членов семьи, состоящих с ними на учете для улучшения жилищных условий.

*Четвертая подпрограмма* – «Обеспечение жильем молодых семей».

В рамках реализации подпрограммы по обеспечению жильем молодых семей в субъектах Северо-Запада использованы

такие формы государственной поддержки, как субсидирование процентных ставок и оплаты первоначального взноса при покупке жилья. Благодаря данной финансовой помощи улучшили свои жилищные условия порядка 3 тыс. молодых семей.

В Калининградской области улучшили жилищные условия 1 217 молодых семей, это практически 30% от общего числа семей, улучшивших жилищные условия по СЗФО. В Вологодской области на 2008 г. сформирован список молодых семей, изъявивших желание получить субсидию, в количестве 487 семей.

Проблемным вопросом реализации данной федеральной подпрограммы является невозможность использования выделенных субсидий на приобретение строящегося жилья. В связи с этим на федеральный уровень даны следующие предложения:

– внести изменения в федеральную подпрограмму в части возможности использования субсидий на инвестирование в долевое строительство жилья;

– предоставить право субъектам на использование остатка средств прошлого года для предоставления субсидий в предстоящем году на те же цели.

В рамках ФЦП «Жилище» реализуются мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья.

Как показывает *рисунок 2*, по представленной регионами Северо-Запада (без Калининградской области, Республики Карелия, г. Санкт-Петербурга) информации, на эти цели в 2007 г. было направлено более 800 млн. руб.

Следует отметить, что расселение жителей из ветхого и аварийного жилья идет недостаточными темпами. Одним из механизмов его активизации является развитие застроенных территорий, при котором застройщик, получая земельный участок, в обязательном порядке обеспечивает расселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания.

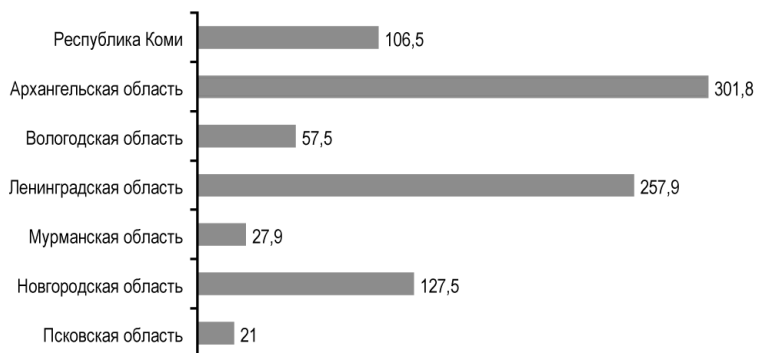


Рисунок 2. Финансирование переселения граждан из ветхого и аварийного жилья в 2007 году, млн. руб.

Такой механизм особенно актуален для привлечения внебюджетных инвестиций и решения в целом проблемы ветхого и аварийного жилья на территории крупных городов.

Для ускорения решения данной проблемы необходимо разработать отдельную федеральную программу с софинансированием из федерального бюджета не менее 70% расходов.

Более подробно остановлюсь на реализации региональных программ ипотечного жилищного кредитования.

В 2007 г. участниками федеральной системы ипотечного жилищного кредитования являлись 8 субъектов Северо-Запада. В 2008 г. к ней подключилась Мурманская область.

В рамках региональных программ ипотечного жилищного кредитования в 2007 г. улучшили жилищные условия более 8 тыс. семей. Выдано кредитов на сумму свыше 10 млрд. руб. Лидирующие позиции занимают г. Санкт-Петербург, Республика Коми, Республика Карелия и Вологодская область.

Следует отметить, что количество выданных ипотечных кредитов в 2007 г. превысило показатель 2006 г. почти в два раза.

Северо-Западный федеральный округ занимает третье место в Российской Федерации по количеству рефинансиро-

ванных кредитов. Ведущие позиции по количеству рефинансированных кредитов за 2007 г. занимают Вологодская область – 27,2% (1 137 шт.), г. Санкт-Петербург – 19,5% (814 шт.), Новгородская область – 15% (625 шт.). Всего количество рефинансированных кредитов в сравнении с уровнем 2006 года увеличилось на 46%, составив 4 173 шт.

В целом по СЗФО произошло также снижение средневзвешенной процентной ставки по ипотечным кредитам – с 13,14% в 2006 году до 12,66% в 2007 году. По более низкой, чем в среднем по округу, ставке ипотечные кредиты выдавались в Новгородской области – 12,27%, Вологодской области – 12,39%, Республике Карелия – 12,5%. При этом средний срок кредитования остался неизменным – равным 181 месяцу (15 лет).

Далее кратко изложу итоги реализации региональной Программы ипотечного жилищного кредитования в Вологодской области.

С 2000 г. Правительством области в целях развития жилищного строительства, повышения платежеспособного спроса населения, развития рынка недвижимости реализуется областная Программа ипотечного жилищного кредитования, создана некоммерческая организация «Фонд развития ипотечного жилищного кредитования Вологодской области».

С ноября 2002 г. реализуется соглашение о сотрудничестве, заключенное между Правительством области, Агентством по ипотечному жилищному кредитованию и Фондом развития ипотечного жилищного кредитования Вологодской области. Федеральным агентством рефинансировано кредитов на сумму 1,9 млрд. руб.

В настоящее время жители 13 муниципальных образований области (города Вологда, Череповец, Вожегодский, Кадуйский, Тотемский, Грязовецкий, Великоустюгский, Харовский, Сокольский, Шекснинский, Чагодощенский, Усть-Кубинский, Вологодский районы) имеют возможность приобретения как строящегося жилья, так и жилья вторичного рынка с использованием механизма ипотеки.

Ипотечные кредиты в рамках общефедеральной системы ипотечного жилищного кредитования жителям области предоставляют 3 банка, действующие на территории области: ОАО КБ «Промэнергобанк», ОАО КБ «Россельхозбанк», ЗАО «Банк Вологжанин». Также предоставляются собственные займы Фондом развития ипотечного жилищного кредитования. Всего кредитными организациями области за 2007 год выдано 4,5 тыс. ипотечных кредитов и займов на сумму более 4,8 млрд. руб.

За период реализации областной Программы ипотечного жилищного кредитования:

– введено в эксплуатацию 63 жилых дома – 1 757 квартир общей площадью более 98 тыс. кв. м;

– улучшили жилищные условия 5 610 семей вологжан, в т. ч. с использованием средств долгосрочных ипотечных кредитов – 4 448 семей.

Одним из основных показателей реализации Программы является объем привлечения инвестиций в жилищную сферу области.

За 2000 – 2007 гг. в жилищную сферу области направлено более 4,2 млрд. руб., в том числе:

- средства граждан – 1,6 млрд. руб.;
- финансовых институтов – 2,6 млрд. руб.;
- бюджетные средства – 0,2 млрд. руб.

В результате в среднем за восемь лет реализации Программы на один бюджетный рубль привлечено более 14 рублей частных инвестиций и ресурсов кредитных и финансовых организаций.

Вместе с тем, при рассмотрении итогов реализации региональных программ ипотечного кредитования, выявлен ряд проблемных вопросов.

Учитывая возрастающие объемы кредитования, необходимо особое внимание уделять наращиванию темпов жилищного строительства, т. к. при сохранении текущих темпов



платежеспособный спрос значительно превысит предложение по новому жилью. И данная ситуация, безусловно, спровоцирует рост цен на рынке жилья.

Постоянный рост цен на жилье во многом связан с монопольным положением ряда строительных фирм и посредников. Для нормального функционирования рынка жилья нужно ежегодно вводить в эксплуатацию не менее одного квадратного метра на одного человека.

В то же время решение задачи перехода к массовой ипотеке существенно зависит от темпов развития вторичного рынка ипотечного жилищного кредитования.

Исходя из этого стратегической задачей государства в сфере ипотечного жилищного кредитования должно стать создание условий для максимального развития механизмов рефинансирования ипотечных кредитов.

В настоящее время нормативно-правовое регулирование ипотечного жилищного кредитования осуществляется только Концепцией развития системы ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации, утвержденной Правительством Российской Федерации в 2000 году и носящей информационный и рекомендательный характер. В этой связи необходимо разработать и принять федеральный закон о развитии системы долгосрочного ипотечного жилищного кредитования, регламентирующий вопросы взаимодействия участников рынка, единые стандарты выдачи, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов (займов).

Требуется дополнительно принять ряд законодательных актов, призванных устранить препятствия на пути развития внутреннего рынка ипотечных ценных бумаг и увеличения объемов сделок по секьюритизации (федеральный закон «О дополнениях и изменениях в ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах», федеральный закон «О секьюритизации» и ряд других).

Необходима дальнейшая либерализация правового регулирования ценных бумаг, направленная на упрощение процедуры выпуска ценных бумаг и увеличение возможностей для формирования условий выпуска и обращения бумаг.

Необходим также ряд изменений и дополнений в нормативные акты Банка России, касающихся совершенствования требований по обязательным нормативам и резервированию.

Также требуется разработать эффективный механизм привлечения долгосрочных ресурсов пенсионной системы для целей ипотечного жилищного кредитования.

Средства государственного пенсионного фонда (доходность которого в последние годы составляла всего 2% в рублях), вложенные в ипотечные ценные бумаги, будут приносить стабильный (долгосрочный) доход пенсионным накоплениям.

Агентству по ипотечному жилищному кредитованию необходимо разработать стандарты оформления ипотечного кредита для строительства индивидуального жилого дома.

Необходимость совершенствования механизмов накопительных схем приобретения жилья является важной задачей, решение которой позволит обеспечить максимально эффективное участие государства в увеличении объемов строительства жилья и создании условий для повышения доступности приобретения жилья гражданами.

По всем субъектам Северо-Западного федерального округа наблюдается устойчивый прирост сбережений граждан во вкладах Сберегательного банка Российской Федерации. В связи с этим жилищная кооперация и стройсберкассы должны найти поддержку на государственном уровне, которая будет выражаться в реформировании существующих и создании новых правовых механизмов, обеспечивающих надежные и прозрачные способы накопления средств гражданами на цели приобретения и строительства жилья.

Система депозитно-кредитных банков была внедрена в большинстве европейских стран с переходной экономикой практически одновременно с ипотечной системой и не является конкурентом последней, поскольку эти системы адресуют свои услуги различным группам населения в зависимости от их финансового и социального положения.

Более того, система ипотечного жилищного кредитования и система депозитно-кредитного жилищного финансирования органично дополняют друг друга.

Выражаю надежду, что предложения территорий Северо-Запада найдут отклик при принятии решений на федеральном уровне и это позволит выполнить заданные национальным проектом параметры на 2008 г.:

- увеличить долю семей, имеющих возможность приобрести жилье с помощью собственных и заемных средств, до 25%;

- увеличить годовой объем ипотечных кредитов до 600 млрд. руб.

**Е.С. Губанова**

## **НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

С начала кардинальных преобразований в РФ прошло уже более пятнадцати лет, а тематика, связанная с инвестиционной деятельностью, не теряет своей значимости, более того, с каждым новым шагом в развитии рыночной экономики она приобретает все большую актуальность. Сегодня мы имеем в своем арсенале достаточный временной интервал, чтобы

---

**Губанова Елена Сергеевна** – зав. кафедрой финансов и кредита Вологодского государственного технического университета, д.э.н.

констатировать определенные закономерности инвестиционного процесса и его проблематику, а также определять необходимые подходы к решению выявленных проблем.

В этой связи представляет интерес анализ инвестиционного процесса в регионе, который, по-своему, является уникальным. Вологодская область относится к северным территориям, но она имеет условия для развития молочного скотоводства; на территории области нет месторождений нефти и газа, но есть металлургический гигант, позволяющий поддерживать бюджет региона; Вологодчина отличается политической, социальной стабильностью и имеет хорошие возможности для активизации инновационной деятельности.

Инвестиционный кризис в регионе, как и в стране в целом, был достаточно глубоким, о чем свидетельствует пятикратное снижение объемов инвестиций (табл. 1).

Представленная динамика позволяет выделить в развитии инвестиционного процесса четыре этапа, в основе каждого из них свои причины, обуславливающие это движение:

1. 1991 – 1994 гг. – этап обвального падения объемов инвестиций вследствие проводимой политики «шоковой терапии» и развившейся на этом фоне галопирующей инфляции.

2. 1995 – 1998 гг. – этап стагнации, когда продолжалось падение, но более медленными темпами.

3. 1999 – 2001 гг. – начало оживления, вызванное постдефолтными факторами.

4. 2002 г. – по настоящее время – продолжение оживления, но в опоре на внутренние факторы.

Таблица 1

**Инвестиционный процесс в Вологодской области**

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Инвестиции в ОК (в % к пред. году)	98,9	119,5	122,3	116,5	210	131,5	100,5
Инвестиции в ОК (в % к уровню 1991 г.)	22,8	27,2	33,3	38,8	81,5	107,2	107,7

На фоне изменений в динамике инвестиционного процесса происходят трансформации и в структуре инвестиций.

Доля вложений в оборудование в период адаптации к рыночным условиям значительно снизилась, ее увеличение было кратковременным и лишь во время постдефолтного оживления. Такую технологическую структуру инвестиций вряд ли можно признать прогрессивной (табл. 2), т. к. она не создает возможности для качественного технологического рывка.

Перемены в структуре инвестиций по формам собственности, обусловленные переходом к рынку, связаны с появлением новых собственников, новых инвесторов (табл. 3).

В этой структуре характерным является устойчивое снижение доли государственной и рост – частной собственности, при этом доля муниципальной собственности остается незначительной. Смена собственников неизбежно привела и к изменениям

Таблица 2

Технологическая структура инвестиций, в % к итогу

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
СМР	46,8	41,4	36,0	46,4	52,7	59,8	61,5
Оборудование и инвентарь	40,3	45,9	54,3	42,7	37,2	30,2	28,2
Прочие капитальные затраты	12,9	12,7	9,7	10,9	10,1	10,0	10,3

Таблица 3

Структура инвестиций по формам собственности, в % к итогу

Форма собственности	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
<b>Государственная</b>	31,6	20,5	14,1	15,3	9,3	9,4	9,8
В т. ч.:							
- федеральная	20,2	12,8	7,5	10,	7,4	7,7	-
- субъектов РФ	11,4	7,7	6,6	5,3	1,9	1,7	-
- муниципальная	7,2	6,5	3,1	3,8	1,9	3,5	3,1
<b>Частная</b>	29,0	32,1	31,2	30,4	48,9	52,6	59,0
<b>Смешанная российская</b>	23,0	27,1	39,6	34,9	33,4	27,1	23,6
<b>Совместная российская и иностранная</b>	8,9	13,4	11,1	14,9	6,1	7,1	3,8

в структуре инвестиций по источникам финансирования (табл. 4). На протяжении первых двух этапов структура источников финансирования оставалась почти неизменной, в ней преобладали собственные средства предприятий, доля бюджетных средств постепенно снижалась, т. к. многие бюджеты были способны только на решение текущих задач.

Заметные изменения в структуре происходят на третьем этапе – появляются новые источники финансирования, среди которых кредиты банков, средства других организаций. В основе этих изменений лежат качественные преобразования внутренней среды инвестирования, особенно финансовых условий. Но финансовый рынок страны еще формируется, и многие традиционные в ряде стран такие источники финансирования, как средства, полученные от выпуска облигаций, акций, от долевого участия в строительстве, еще не играют столь значимой роли.

Таблица 4

Структура инвестиций по источникам финансирования, в % к итогу

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
<b>Собственные средства</b>	49,9	58,1	69,8	68,3	47,7	39,8	38,9
В т. ч.:							
прибыль	29,5	36,8	36,9	36,6	30,3	28,2	25,0
амортизация	20,3	18,6	31,0	30,2	16,7	11,2	13,6
<b>Привлеченные средства</b>	50,1	41,9	30,2	31,7	52,3	60,2	61,1
В т. ч.:							
бюджетные	20,6	15,0	10,0	8,3	5,6	6,3	5,0
кредиты банков	3,8	9,3	7,2	10,0	10,5	7,5	3,6
средства других организаций	3,8	1,6	0,4	1,1	0,6	0,7	0,9
<b>Прочие</b>	21,9	16,0	12,6	12,3	35,6	45,7	51,6
Из них:							
средства вышестоящих организаций	-	-	-	8,1	33,1	42,9	48,8
полученные от долевого участия на строительство	-	-	-	2,0	1,5	1,0	1,9
от выпуска корпоративных облигаций	-	-	-	0,1	-	0,2	0,2

Большие надежды связывались с привлечением иностранного капитала в экономику России и ее регионов. Но практика показала, что серьезный капитал приходит только в том случае, когда есть уверенность в завтрашнем дне у самих реципиентов. Поэтому более значительные (в масштабах России) потоки иностранного капитала фиксируются в период после 1998 года. Доля Вологодской области в общем объеме иностранного капитала, приходящего в страну, колеблется от 2 до 5%. Динамика иностранных инвестиций находится в прямой зависимости от структуры экономики региона, поскольку для иностранных инвесторов по-прежнему более привлекательны отрасли сырьевого сектора и отрасли первичного передела. Удручающе выглядит структура иностранного капитала: по отдельным видам вложений она носит скачкообразный характер, при этом наблюдается преобладание кредитов (табл. 5).

Ярким примером служит 2004 год – объем вложений впечатляет, но он практически весь представлен кредитами, полученными из США и Великобритании для развития металлургической отрасли. Следует признать структуру иностранного капитала нерациональной с точки зрения перспектив развития региона, потому что в ней слишком мала доля прямых вложений.

Одной из важнейших структурных характеристик инвестиционного процесса является отраслевая структура инвестиций, трансформация которой отражает тенденции проводимой в стране экономической политики. Наибольшие изменения произошли в период шоковой терапии, когда вследствие

Таблица 5

**Структура иностранного капитала**

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Всего, млн. долл.	19,9	29,6	31,6	286,6	1 108,3	431,0	161,5
Прямые, %	46,2	1,0	20,9	6,6	0,1	3,4	11,5
Портфельные, %	13,1	0,2	4,4	0,3	0,2	2,6	13,9
Прочие, %	40,7	98,8	74,7	93,1	99,7	94,1	74,6

либерализации цен некоторые отрасли лишились финансовых ресурсов, что не позволило им конкурировать с наплывом импортной продукции. Начиная с 1995 года интенсивность изменений в отраслевой структуре инвестиций снизилась, тем не менее они продолжают осуществляться в достаточно явном виде (табл. 6).

Значительным за период экономических преобразований было сокращение инвестиций в сельское хозяйство – в целом по стране почти в пять раз. Эта тенденция может быть признана неблагоприятной, т. к. снижение инвестиций в сельское хозяйство может отрицательно сказаться на самообеспечении страны продуктами питания. Это в полной мере касается и Вологодской области, которая имеет все условия для производства важнейших продуктов питания не только для внутреннего потребления, но и для вывоза за свои пределы.

Доля инвестиций в строительство пока тоже остается на довольно низком уровне (ниже среднероссийского), хотя отрасль имеет большое значение для активизации инвестиционной деятельности в области. Что касается такой важной продукции строительной индустрии, как жилые дома, то удельный вес инвестиций, направляемых в жилищное строительство, имеет тенденцию к снижению. К отраслям, в которых наиболее активно происходит инвестиционная деятельность, относятся транспорт, торговля и общественное питание, что вполне соответствует приоритетам экономической политики региона.

Следует подчеркнуть, что снижение долей машиностроения, лесопромышленного комплекса, легкой промышленности выглядит удручающим, т. к. для развития этих отраслей в области есть все необходимые условия (природные ресурсы, квалифицированные трудовые ресурсы, научно-техническая база). При этом продукция этих отраслей ориентирована на внутреннего потребителя, поэтому их развитие будет способствовать процессам накопления на региональном уровне. При сравнении показателей отраслевой структуры инвестиций



Таблица 6

## Отраслевая структура инвестиций

Отрасль экономики	1995 г.	1998 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
<b>Промышленность</b>	40,8	44,3	40,3	56,2	59,0	49,7	43,1	31,7
В том числе:								
черная металлургия	52,0	52,0	45,8	53,2	34,1	34,8	30,9	18,7
химическая	14,0	13,0	9,9	9,6	11,4	5,1	2,0	4,2
машиностроение и металлообработка	5,6	3,8	4,2	3,9	1,0	0,4	0,2	0,5
лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	7,7	6,3	16,0	10,6	3,7	1,2	1,4	1,3
стеклянная	0,1	0,8	3,2	5,8	0,6	0,1	0,0	0,2
легкая	0,4	0,1	0,3	0,2	4,1	2,2	2,7	1,8
пищевая	5,4	6,7	5,7	3,3	0,2	0,3	0,1	0,1
<b>Сельское хозяйство</b>	3,5	4,5	5,9	6,3	2,8	3,7	2,6	1,0
<b>Строительство</b>	2,6	3,1	1,5	1,5	5,9	2,5	2,1	3,6
<b>Транспорт</b>	13,9	18,4	29,4	20,5	1,1	0,7	0,6	1,0
					23,9	41,5	50,1	56,6

в Вологодской области и России можно отметить, что доля инвестиций в отраслях, определяющих НТП, в области остается недостаточно высокой.

Территориальная структура инвестиций в регионе продолжает сохраняться асимметричной, о чем свидетельствуют данные *таблицы 7*.

Львиная доля капитала (более 5%) концентрируется в двух городах области. Следует заметить, что в большинстве муниципальных образований с низкой концентрацией капитала темпы инвестиционной деятельности остаются невысокими, что может негативно отразиться на уровне их социально-экономического развития в будущем.

Таблица 7

**Территориальная структура инвестиций**

В % от общего объема инвестиций в основной капитал	Территория		
	1995 год	2000 год	2006 год
Более 5%	г. Череповец, г. Вологда	г. Череповец, г. Вологда	г. Череповец, г. Вологда
От 3 до 5%	Грязовецкий, Сокольский районы	Вытегорский, Вологодский, Сокольский районы	–
От 2 до 3%	Тотемский, Вытегорский, Шекснинский, Нюксенский районы	Череповецкий, Великоустюгский, Грязовецкий районы	Чагодощенский, Грязовецкий, Вологодский районы
От 1 до 2%	Череповецкий, Вологодский, Кадуйский, Великоустюгский, Бабаевский, Бабушкинский районы	Чагодощенский, Белозерский, Шекснинский, Тотемский районы	Тотемский, Череповецкий, Сокольский, Нюксенский, Великоустюгский районы
Менее 1%	Белозерский, Кирилловский, Харовский, Устюженский, Вожегодский, Тарногский, Никольский, Кичм.-Городецкий, Вашкинский, Чагодощенский, Верховажский, Междуреченский, Сямженский, Усть-Кубинский районы	Кадуйский, Вожегодский, Кирилловский, Усть-Кубинский, Никольский, Бабаевский, Харовский, Устюженский, Тарногский, Бабушкинский, Нюксенский, Сямженский, Кичм.-Городецкий, Верховажский, Междуреченский районы	Шекснинский, Междуреченский, Вытегорский, Кадуйский, Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Вожегодский, Кирилловский, Кичм.-Городецкий, Тарногский, Усть-Кубинский, Устюженский, Харовский, Вашкинский, Верховажский, Никольский, Сямженский районы

Таким образом, в инвестиционной сфере Вологодской области имели место глубокие кризисные явления. Попробуем подвести некоторые итоги развития инвестиционного процесса в период становления рыночной модели хозяйствования.

К позитивным моментам можно отнести следующие:

1. Положительная динамика инвестиций в последние годы и в целом растущие объемы вложений, которые повысили долю валового накопления основного капитала в ВРП.

2. Повышение коэффициента обновления фондов за 2000 – 2006 гг. с 4,6 до 17,6%, снижение износа основных фондов до 46%.

3. Появление новых собственников-инвесторов, которые имеют интересы в нашем регионе и готовы вкладывать свои средства в развитие ряда отраслей.

4. Большеобразие источников финансирования инвестиций, рост объемов иностранного капитала.

Указанные положительные характеристики инвестиционного процесса позволяют позиционировать Вологодскую область как регион, входящий в число территорий, составляющих «инвестиционное ядро» страны. Регион имеет достаточный инвестиционный потенциал и снижающиеся во времени инвестиционные риски, что отражено в рейтингах, ежегодно проводимых журналом «Эксперт».

Однако наряду с позитивными моментами есть и ряд негативных, преодоление которых позволит придать инвестиционному процессу еще больший динамизм. Это:

1. Отсутствие устойчивости в положительной динамике инвестиционного процесса.

2. Недостаточное инвестирование отраслей экономики региона, способных изменить ее облик.

3. Нерациональность с точки зрения перспектив развития области отраслевой, территориальной структуры инвестиций, а также структуры иностранного капитала.

Для преодоления выявленных проблем нужны активные действия государства, главным инструментом которого должна стать инвестиционная стратегия. Основой стратегии должен стать выбор инвестиционных приоритетов – как со стороны государства в качестве инвестора, так и со стороны частного бизнеса, при этом должны быть определены приоритеты в равной степени интересные и государству, и бизнесу, где эти два крупных инвестора могут выступать партнерами. Именно инвестиционные приоритеты должны стать теми ориентирами, в направлении которых возможна активизация инвестиционного процесса, способная придать импульс устойчивому социально-экономическому развитию региона.

**С.М. Дедков**

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Сильная, эффективная государственная власть, политическая стабильность в Беларуси – важнейшие условия государственного курса на эволюционное и поступательное развитие национальной экономики, последовательной интеграции в мировую экономику.

Сделав выбор в пользу эволюционного развития и отказавшись от рецептов Международного валютного фонда в виде «шоковой терапии» и обвальная приватизации, Беларусь первая из стран СНГ восстановила уровень промышленного производства 1990 года. За годы созидательной практики сложилась белорусская модель социально-экономического развития,

---

**Дедков Сергей Маратович** – и.о. директора Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, к.э.н., доцент.

которая сочетает преимущества рыночного хозяйства с эффективной социальной защитой. Концепция этой модели построена на учете исторической преемственности и традиций народа, на совершенствовании сложившейся экономической базы и содержит в себе элементы преемственности в использовании государственных институтов во всех сферах, где они проявили свою эффективность.

За период 1996 – 2007 гг. ВВП Беларуси вырос в 2,3 раза, объем продукции промышленности – в 3, инвестиций в основной капитал – в 3,7, реальные денежные доходы населения – в 4,7 раза. Были решены задачи обеспечения населения рабочими местами, минимизации уровня безработицы, стабилизации курса национальной валюты и ухода от его множественности, диверсификации внешнеэкономической деятельности, существенного снижения инфляции, роста благосостояния населения и другие проблемы. В *таблице 1* представлены темпы роста производства некоторых важнейших для экономики Беларуси видов продукции.

Следует различать два периода белорусской экономической истории. Первый – со второй половины 1990-х гг., когда в стране была реализована модель социально-ориентированной рыночной экономики с мягким, поступательным, не шок-овым вхождением всех ее сфер в рыночные условия хозяйствования. Теперь настало время второго этапа развития этой модели – «структурной трансформации». Важнейший ее источник – инновационный вектор развития всей существующей и формируемой хозяйственной системы.

Согласно Докладу ЮНКТАД о мировых инвестициях 2007, Беларусь отнесена к категории стран с высоким потенциалом для привлечения прямых иностранных инвестиций и занимает в рейтинге ЮНКТАД 47-е место.

Как отмечается в подготовленном экспертами ООН докладе «Анализ и прогноз мировой экономики в 2008 году», Беларусь традиционно имеет хорошие показатели по уровню

Таблица 1

**Динамика роста производства некоторых видов продукции в Республике Беларусь за период 1995 – 2007 гг.**

Продукция	1995 г.	2000 г.	2007 г.	2007 г. к 2000, %	2007 г. к 1995, %
Первичная переработка нефти, тыс. т	13 118	13 528	21 349	157,8	162,7
Минеральные удобрения, тыс. т	3 349	4 056	5 879	144,9	175,5
Шины, тыс. шт.	1 292	2 440	4 792	196,4	370,9
Тракторы, тыс. шт.	28	22,5	59,6	2,6 раза	2,1 раза
Грузовые автомобили, тыс. шт.	12,9	14,7	25,5	173,5	197,7
Автобусы, шт.	62	914	2 160	2,4 раза	3,5 раза
Троллейбусы, шт.	83	109	310	2,8 раза	3,7 раза
Экскаваторы, шт.	60	116	1 296	11 раз	21,6 раза
Пиломатериалы, тыс. м <sup>3</sup>	1 702	2 243	2 790	124,4	163,9
Древесностружечные плиты, тыс. усл. м <sup>3</sup>	283	295	409	138,6	144,5
Целлюлоза, тыс. т	34,9	55,9	60	107,3	171,9
Цемент, тыс. т	1 235	1 847	3 820	2 раза	3 раза
Мясо, тыс. т	381,4	354	579,6	163,7	152,0
Колбасные изделия, тыс. т	141,3	150,8	272,4	180,6	192,8
Цельномолочная продукция, тыс. т	801	954	1 379	144,5	172,2
Жирные сыры, тыс. т	24,7	41	110,1	2,7 раза	4, 5 раза
Пищевая рыбная продукция, тыс. т	13,2	22,8	66	2,9 раза	5 раз
Растительное масло, тыс. т	6,7	16,9	47,6	2,8 раза	7,1 раза
Безалкогольные напитки, млн. дал	12,6	18,7	35,7	190,9	2,8 раза
Водка и ликеро-водочные изделия, млн. дал	14,8	10,8	12,6	116,7	85,1
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	746	812	1072	132,0	143,7
Телевизоры, тыс. шт.	250	532	702	132,0	2,8 раза
Стиральные машины, тыс. шт.	36,9	88,1	163,3	185,4	4,4 раза
Ткани, млн. м <sup>2</sup>	233	287	342	119,2	146,8
Трикотажные изделия, млн. шт.	39	59	50	84,7	128,2
Ковры и ковровые изделия, млн. м <sup>2</sup>	4,2	8,7	6,7	77,0	159,5

безработицы, которые гораздо ниже аналогичных показателей в Российской Федерации (6,1%), Украине (7%) и странах ЕС (средний уровень безработицы равен 5,4%, максимальный – в Словакии – 11,4%).

Индекс потребительских цен в Беларуси, даже с учетом наметившейся тенденции его роста в результате повышения цен на энергоресурсы, оставался в 2007 году ниже среднего по странам СНГ, был лучше, чем у стран-экспортеров нефти (Россия, Азербайджан и Узбекистан), и равным индексу в Казахстане.

Согласно докладу «Анализ и прогноз мировой экономики в 2008 году», Беларусь занимает 5-е место в мире (после стран Балтии и Украины) по сокращению выбросов парниковых газов в период с 1990 по 2008 год.

По данным доклада ЮНКТАД «Развивающиеся страны в международной торговле 2007 – Индекс торговли и развития», Республика Беларусь занимает 57-е место в мире и входит в число наиболее динамично развивающихся стран СНГ. Среди наиболее сильных сторон Беларуси эксперты ЮНКТАД особо отметили высокие показатели экономического и социального благополучия населения и наблюдаемый рост объемов внешней торговли. По указанным показателям Беларусь занимает 34-е место в мире и опережает все страны СНГ.

Согласно докладу ПРООН о развитии человека за 2007 год, Беларусь улучшила свою позицию по индексу человеческого развития и впервые стала страной с высоким уровнем человеческого развития. По сравнению с прошлым годом Беларусь переместилась с 67-го места на 64-е, что является лучшим показателем среди стран СНГ. Российская Федерация занимает 67-ю позицию, Казахстан – 73-ю, Украина – 76-ю.

По данным Всемирного банка, Беларусь по сравнению с бывшими странами СССР тратит на поддержку уровня жизни населения больше остальных – 3,9 тыс. долл. США на каждого жителя. Средний уровень бюджетных расходов на душу населения в мире равен 4,87 тыс. долл. США, в России – 2,46 тыс. долл. США.

Как отмечается в докладе Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Положение детей в мире в 2008 году», Республика Беларусь опережает многие страны по показателю уровня доступа населения к Интернету и обеспеченности телефонной связью. В Беларуси 35 человек из 100 считаются пользователями Всемирной сети. Это больше, чем в некоторых странах Восточной Европы (Хорватия, Чехия, Венгрия, Литва, Польша), а также в России и Украине.

30-я Международная конференция Красного Креста, проходившая в Женеве в ноябре 2007 г., назвала Беларусь одним из лидеров в имплементации норм международного гуманитарного права.

Международное рейтинговое агентство Standard&Poor's присвоило Беларуси значения суверенного кредитного рейтинга: долгосрочный в иностранной валюте В+, краткосрочный в иностранной валюте В, долгосрочный в национальной валюте ВВ, краткосрочный в национальной валюте В.

В ходе процесса присвоения рейтинга агентством были определены ключевые факторы, в наибольшей степени влияющие на присвоенные значения рейтинга для Беларуси: стабильно высокие темпы роста экономики, низкий уровень государственного долга, существенный экономический потенциал страны, успехи в борьбе с инфляцией, высокий для стран СНГ уровень жизни населения, а также наличие квалифицированной рабочей силы. Подчеркивается, что экономика Беларуси является одной из наиболее развитых среди стран, находящихся в категории В+.

В республике сохраняется достаточно высокий образовательный уровень занятого населения. На конец 2007 года высшее образование имели 24,2% работающих в экономике, среднее специальное и профессионально-техническое – 42,6%, в аспирантуре обучалось 4,5 тыс. человек. В 2007 году защитили кандидатские диссертации более 500 человек.

Последовательно проводимая Правительством Республики Беларусь экономическая политика, направленная на достижение основной цели Программы социально-экономического развития республики в 2006 – 2010 годах – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, позволила сохранить в 2007 году положительную динамику основных макроэкономических показателей, обеспечить рост реальных денежных доходов населения, достаточно низкий уровень безработицы, социальную стабильность белорусского общества.



Выполнение большинства важнейших параметров прогноза на 2007 год (табл. 2) наряду с достигнутыми в 2006 – 2007 годах результатами способствовало в целом выходу в 2007 году по данным показателям на уровни, намеченные Программой, что определялось положительной динамикой практически по всем основным показателям и подтверждает эффективность избранной белорусским руководством модели развития.

Валовой внутренний продукт в 2007 году составил 119% к 2005 году, при этом среднегодовой прирост ВВП достигал 9%.

Важно отметить, что экономический рост в 2006 – 2007 годах сопровождался заметным снижением энергоемкости ВВП, что в нынешних условиях роста цен на импортируемые энергоносители приобретает еще большую значимость. Снижение энергоемкости ВВП за 2006 – 2007 годы составило 12% (11,9; по Программе – 11,6 – 13,5%).

В промышленности производство продукции в 2007 году составило 120,9% к 2005 году (по Программе – 117,2%).

В сельском хозяйстве производство валовой продукции составило 110,3% к уровню 2005 года (по Программе – 112,4 – 116,1%).

Невыполнение установленного задания в основном обусловлено снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения. Ежегодно уменьшаются число сельских подворий, поголовье крупного рогатого

Таблица 2  
Динамика развития экономики  
Республики Беларусь в 2007 году

Показатели	Рост к 2006 г., %
Валовой внутренний продукт	108,2
Выпуск промышленной продукции	108,5
Производство продукции сельского хозяйства	104,1
Производство потребительских товаров	108,2
Общая площадь построенного жилья	114,1
Инвестиции в основной капитал	115,1
Объем внешней торговли	125,9
В т.ч.: экспорт	224,5
международный оборот услуг	134,4
Реальные денежные доходы населения	115,0

скота у населения и посевные площади под сельхозкультурами. Фактически в этой категории хозяйств за 2007 г. произошло снижение по сравнению с уровнем 2006 г. объема сельскохозяйственного производства на 2,7 процентного пункта.

В инвестиционной сфере темп роста инвестиций в основной капитал в 2007 году составил 152,2% к 2005 году (по Программе – 133,4%). Таким образом, опережающее выполнение заданий Программы в инвестиционной сфере позволило восстановить, а с учетом итогов 2007 года значительно преумножить инвестиционный потенциал страны докризисного уровня – в 1,4 раза к уровню 1990 года и в 3,6 раза к уровню 1995 года.

Рост производства в основных отраслях экономики, улучшение качественных параметров их функционирования и увеличение на этой основе ВВП позволили обеспечить достижение целевых параметров программы по повышению уровня жизни населения.

За 2006 – 2007 годы реальная заработная плата увеличилась на 28,4%.

Рост реальных денежных доходов населения, составивший 135,1%, способствовал повышению внутреннего спроса на товары и услуги: в 2007 г. темп роста розничного товарооборота был равен 135,4% к уровню 2005 г., реализация платных услуг населению – 123,9%.

Во внешнеэкономической деятельности в 2006 – 2007 годах объем внешней торговли товарами и услугами вырос на 61,2%, в том числе экспорт – на 52,1%, импорт – 70,4% (при задании – 117,2 – 119,4%).

Как следствие, в 2007 г. сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось отрицательное и составило 2,7 млрд. долл.

Правительством Республики Беларусь и Национальным банком принят ряд мер, направленных на исправление сложившейся ситуации.

Это позволило несколько стабилизировать ситуацию во внешней торговле. Нарастивание экспорта и постоянный мониторинг импортных закупок привели к существенному сокращению разрыва между темпами роста экспорта и темпами роста импорта. В целом принятые меры в значительной мере способствовали компенсированию потерь, связанных с ростом цен на энергоносители, а также выходу на запланированные показатели по экспорту товаров и услуг.

Одним из важнейших направлений бюджетной политики является обеспечение сбалансированности бюджетов всех уровней и сокращение их дефицита до размера, приемлемого для прогнозируемых темпов инфляции, инвестиций и в целом экономического роста. Программой предусмотрен дефицит республиканского бюджета не выше 1,5% к ВВП. В 2007 году сложился профицит республиканского бюджета на уровне 0,5% к ВВП.

По итогам работы народного хозяйства Республики Беларусь в январе – апреле 2008 г. в социально-экономическом развитии сохранена положительная динамика производственной и инвестиционной деятельности в ключевых отраслях экономики. При этом по большинству важнейших показателей прослеживается тенденция ускорения темпов роста по сравнению с соответствующим периодом 2007 года.

Так, темп роста ВВП составил 110,4% к уровню 2007 г. Для сравнения: в аналогичном периоде 2007 года прирост ВВП составил 8,5%. В промышленности произведено продукции на 13,3% больше, чем за аналогичный период 2007 г. В январе – апреле 2007 г. прирост производства продукции промышленности составлял 7,2%.

Энергоемкость ВВП в первом квартале 2008 года снизилась по сравнению с аналогичным периодом 2007 года на 5,2%.

Принимаемые Правительством меры по стимулированию инвестиционной деятельности, организация бизнес-планирования инвестиционных проектов способствовали увеличению инвестиций в основной капитал в январе – апреле 2008 г. на 24,4% к уровню аналогичного периода 2007 года.

Объем внешней торговли в первом квартале 2008 г. в фактических ценах составил 160,3% к уровню первого квартала 2007 года, в т. ч. экспорт – 165%, импорт – 156% (по прогнозу – 112,5 – 113,5%).

Сальдо внешней торговли сложилось отрицательное – 220,5 млн. долл. (прогнозируется отрицательное сальдо в диапазоне 1400 – 1420 млн. долл.), в том числе сальдо по товарам – -647,2 млн. долл., по услугам – +426,7 млн. долл. В январе – апреле 2008 г. отрицательное сальдо внешней торговли товарами составило 1,32 млрд. долл., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года на 12,5%. С 2006 г. отрицательное сальдо постоянно растет, но за апрель 2008 г. его величина возросла на 573,1 млн. долл., т. е. почти вдвое.

Основным источником формирования отрицательного сальдо внешней торговли товарами служат экспортно-импортные операции с промежуточными товарами (энергоносители, сырье, материалы и комплектующие). В первом квартале 2008 г. в страну ввезено промежуточных товаров в 1,7 раза больше, чем за соответствующий период предыдущего года.

Характерной особенностью внешней торговли товарами и услугами в целом по республике в январе – марте 2008 г. являются высокие темпы роста экспорта, которые на 9 процентных пунктов превышают темпы роста импорта.

Реальные денежные доходы населения за первый квартал 2008 г. по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. увеличились на 10,7%, при прогнозе на год – 9 – 10%.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, составившая в целом по республике за январь – март 2008 года 360,9 долл. США, увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2007 года на 22,4%, в т. ч. в марте – 376,2 долл. В бюджетной сфере номинальная начисленная среднемесячная заработная плата за январь – март 2008 года составила 302,6 долл., увеличившись по сравнению с 2007 г. на 13,1%, в т. ч. в марте – 312,9 долл. Реальная заработная плата в январе – марте повысилась по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. на 8,3%.

Пенсионная система республики функционирует стабильно. Обеспечивается рост и своевременная выплата пенсий. В январе – апреле 2008 г. по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. среднемесячный размер пенсии по возрасту увеличился на 23,6% и составил в апреле 170 долл. (реальная пенсия выросла на 9%); минимальная пенсия увеличилась на 20,5% – до 95 долл. в апреле.

Сводный индекс потребительских цен, характеризующий инфляцию, составил за январь – апрель 2008 г. 105,3% или 101,3% в среднем за месяц, при прогнозе на 2008 год – 100,5 – 100,6% в среднемесячном исчислении.

В целом по народному хозяйству рентабельность реализованной продукции, работ, услуг равнялась 14,7% против 12% в 2007 г., рентабельность промышленных предприятий – 17,4% (за первый квартал 2007 г. – 12,6%).

Таким образом, можно сделать вывод о высокой устойчивости и динамичном характере развития белорусской экономики, построенной на принципах социальной ориентированности, инновационности и высокой степени включенности в систему мирохозяйственных связей.

А.П. Дороговцев, З.М. Магрупова

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ

Внедрение инновационных достижений в производство – важная составляющая экономического роста страны. Можно сказать, что этот процесс определяет конкурентоспособность российской экономики в мире в связи с глобализацией мирового хозяйства и необходимостью интеграции России в систему международных хозяйственных связей и разделения труда.

Доля металлургического комплекса в промышленном производстве России составила в 2006 г. 18%, в основных фондах промышленности – 11%, в экспорте – около 15%. В целом российский металлургический комплекс – это успешный в инвестиционном отношении сегмент экономики. На большинстве предприятий отрасли уже приняты перспективные инвестиционные программы развития на периоды до 2010 – 2015 гг. По этим программам на 2007 – 2008 гг. предусмотрены значительные объемы инвестиций в реконструкцию и модернизацию производств, а также создание мощностей по выпуску конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Постоянно возрастают инвестиции (в том числе и зарубежные) в основной капитал предприятий комплекса. Если, по данным Минпромэнерго России, в 2000 г. объем этих инвестиций составил 23,4 млрд. руб., то в 2006 г. – 122,3 млрд. руб. [1].

О высоком потенциале металлургической отрасли говорит значительное повышение ее технического уровня – возрастание доли передовых технологий и продукции кислородно-конвертерного и электродугового производства стали, разлитой

---

**Дороговцев Анатолий Павлович** – декан экономического факультета Вологодского государственного технического университета, д.э.н., профессор.

**Магрупова Зульфия Маргаровна** – зав. кафедрой экономики Череповецкого государственного университета, гл. н. с.

на установках непрерывной разливки, холоднокатаного листа, листа и жести с покрытиями.

Производственная структура инвестиций в черную металлургию за 2004 – 2006 гг. представлена в таблице. Как видно из ее данных, большая часть инвестиций была направлена в металлургическое производство (64, 69 и 61% в 2004, 2005 и 2006 годах соответственно).

Многие предприятия черной металлургии разработали и осуществляют инвестиционные программы реконструкции и технического перевооружения производства, направленные на повышение объемов производства и добавленной стоимости продукции, на снижение негативного воздействия на окружающую среду.

Большая часть инвестиционных проектов ориентирована на реконструкцию, модернизацию оборудования, цехов и производств, строительство комплексов, рудников.

Благодаря удачной рыночной конъюнктуре и значительным поступлениям средств ведущие российские металлургические компании имеют возможность приобретать самые передовые мировые технологии и оборудование.

**Производственная структура инвестиций в черную металлургию в 2004 – 2006 гг.**

Производства	2004 г.		2005 г.		2006 г.	
	Млрд. руб.	%	Млрд. руб.	%	Млрд. руб.	%
<i>Всего</i>	<i>81</i>	<i>100,0</i>	<i>102</i>	<i>100,0</i>	<i>122,3</i>	<i>100,0</i>
Добыча железных руд	6,2	7,7	10	9,9	15,2	12,5
Производство кокса	2,8	3,5	6,2	6,1	7,6	6,2
Металлургическое производство	52,4	64,0	69,7	69,1	75,2	61,5
Производство стальных и чугунных труб	9,1	11,2	10,8	10,7	20,4	16,6
Производство холоднотянутых прутков и профилей	0,05	0,1	0,5	0,05	0,4	0,3
Производство огнеупоров	1,3	1,6	1,9	2,0	1,7	1,4
Обработка отходов и лома черных металлов	0,9	1,1	1,7	1,7	1,8	1,5
<i>Итого по перечисленным производствам</i>	<i>72,8</i>	<i>89,9</i>	<i>100,8</i>	<i>98,8</i>	<i>122,3</i>	<i>100,0</i>

Современная рыночная ситуация такова, что конкуренция побуждает предприятия к инновациям, в то время как научно-технические организации не успевают за потребностями производства. Многие российские компании ведут инновационную деятельность путем адаптации технологических решений, разработанных другими, часто зарубежными, фирмами, и не рассматривают создание нововведений в качестве ключевой стратегии собственного развития. Такая политика может обеспечивать локальную конкурентоспособность на национальных рынках, но не гарантирует успеха в конкурентной борьбе на глобальных рынках.

Стабильное финансирование научных исследований как одна из стратегических составляющих развития предприятия, как правило, является отличительной чертой компаний-лидеров. Однако размер этого финансирования в современной России ниже, чем у подобных зарубежных компаний. Так, если в японской металлургической компании Nippon Steel расходы на НИОКР за 2005 г. составили 1,1% продаж (а это около 350 млн. долл.), то в одной из крупнейших российских компаний – ОАО «Северсталь» – за 2004 г. подобные расходы составили 0,28% продаж (12,7 млн. долл.) [2].

В то же время объективно оценить ситуацию с НИОКР во многих крупных российских компаниях достаточно сложно, так как они не публикуют данные о расходах на НИОКР, относя их в разряд коммерческой тайны. При этом на Западе публикация таких данных в ежегодных финансовых отчетах компаний – обычная практика.

Существует настоятельная необходимость укрепления конкурентоспособных позиций отрасли за счет повышения удельного веса компаний, которые в качестве основного ресурса своей конкурентоспособности рассматривают масштабные долгосрочные проекты НИОКР, поскольку именно долей таких компаний определяется уровень инновационного развития отрасли. Мировой опыт показывает, что лидеры инновационного развития получают в конечном итоге выгоды



за счет наиболее высокой оценки финансовыми рынками всех видов активов компании. По укрупненной оценке, капитализация предприятий металлургической промышленности, в настоящее время составляющая около 4 232 млрд. руб. (164 млрд. долл. США), к 2011 году возрастет до 4 900 млрд. руб. (196 млрд. долл.), а к 2016 году – до 6 000 млрд. руб. (240 млрд. долл.). Таким образом, инвестиции в металлургическую промышленность должны обеспечить достаточно высокие темпы инновационного развития с целью соответствия технико-экономического уровня компаний и производимой ими продукции мировым требованиям при выполнении нормативов экологической безопасности.

Согласно Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2015 года общий объем инвестиций в черную металлургию оценен следующим образом (в ценах 2006 г.): 2007 – 2008 гг. – по 125 млрд. руб. в год; 2009 – 2010 – по 128 млрд. руб., 2011 – 2015 гг. – по 130 млрд. руб. ежегодно.

Значительно хуже обстоят дела с финансово неустойчивыми средними и малыми металлургическими предприятиями. Отсутствие у них обоснованных стратегических планов реконструкции и диверсификации производств, сложное экономическое положение не способствуют взаимодействию с организациями, ведущими наиболее перспективные исследования и лидирующими в разработке новейших технологий. Увеличение финансирования НИОКР, информационного обеспечения, внедрение эффективных технологий и производственных мощностей должны привести к улучшению структуры отрасли. Учитывая недостаток у многих предприятий средств на инвестиционные цели, для совершенствования системы инновационной деятельности целесообразно создать благоприятные условия предприятиям, осуществляющим техническое перевооружение.

В качестве реальных мер можно рассматривать формирование системы экономических стимулов и государственных программ для ускорения и углубления инновационных процессов: отмену пошлин на импортируемое технологическое оборудование для металлургии, не производимое в России, для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность; разработку и использование налоговой системы с рядом налоговых льгот; нормативно-правовое регулирование в области создания, передачи, защиты и охраны интеллектуальной собственности, а также обеспечение благоприятных условий в законодательной, правовой сфере для формирования и осуществления деятельности структур, участвующих в производстве и коммерческой реализации научных знаний и технологий [3].

В современных условиях рыночной экономики участие науки в развитии отрасли является решающим фактором поддержания конкурентоспособности продукции отечественной промышленности. Перед металлургической наукой ставятся такие важные задачи, как обеспечение максимального энерго- и ресурсосбережения, снижение отрицательного воздействия на окружающую среду, обеспечение безопасности ведения технологических процессов.

Однако научно-техническая деятельность отраслевых предприятий не оказывает существенного влияния на состояние металлургического комплекса. Продолжает увеличиваться разрыв между объективными потребностями промышленных предприятий в современных научно-технических разработках и тем, что предлагают научно-исследовательские организации. Снизилась роль головных научных центров, утрачена возможность концентрации научных сил на приоритетных направлениях. Отсюда доля производства высококачественных, отвечающих современным требованиям материалов ниже,

чем в развитых странах, в 1,5 – 2 раза, качественные показатели около 30% отечественной металлопродукции не отвечают требованиям мировых стандартов. Доля продукции, выпускаемой по устаревшим технологиям, составляет около 60%, что приводит к дополнительным издержкам производства и ухудшению экологической обстановки. Поэтому предприятия вынуждены закупать современные технологии по импорту.

На среднесрочную перспективу основными целями в научно-технической и инновационной сфере будут являться:

- поддержка научно-технического потенциала отрасли;
- комплексное техническое перевооружение металлургического сектора экономики;
- стимулирование в металлургии инновационной деятельности, направленной на разработку и внедрение новых ресурсосберегающих высокоэффективных технологий;
- повышение спроса на научно-технические новшества;
- развитие кадрового потенциала в научно-исследовательской сфере;
- защита прав интеллектуальной собственности на результаты научно-технической деятельности.

Для достижения поставленных целей в металлургическом комплексе необходимо:

- повышение уровня участия науки в развитии отрасли, усиление интеграции с предприятиями;
- концентрация научно-технического потенциала отрасли, что позволит направить усилия нескольких коллективов на решение перспективных задач развития промышленных предприятий;
- создание благоприятного правового и экономического климата для формирования и развития малого инновационного предпринимательства;
- формирование единой стратегии продвижения инновационного продукта на рынке;
- оптимизация расходов предприятий на разработку того или иного проекта;

– более эффективное использование производственных фондов предприятий;

– создание благоприятных условий для привлечения молодых специалистов в научно-техническую сферу.

Механизмы реализации политики в научно-технической и инновационной сфере:

1. Концентрация бюджетных и внебюджетных средств для создания и реализации инновационных продуктов.

2. Создание научно-производственных центров с привлечением частного капитала для обеспечения непрерывности функционирования цикла «наука – производство».

3. Формирование финансово-кредитной инфраструктуры с целью комплексной поддержки инновационной деятельности.

4. Сотрудничество с ведущими высшими учебными заведениями, создание научно-образовательных комплексов для привлечения молодых специалистов в науку.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пинчук, А. Сложение сил / А. Пинчук // Металлы Евразии. – 2007. – № 1. – С. 19-23.

2. Иванова, Н. Стратегические новаторы / Н. Иванова // Там же. – 2006. – № 1. – С. 68-71.

3. Барнаев, И.А. Состояние и перспективы развития инновационного потенциала в металлургической отрасли России / И.А. Барнаев, Л.М. Полторацкий // Черная металлургия: бюллетень научно-технической и экономической информации. – 2008. – № 2. – С. 108-110.

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЙ

Долгие годы на фоне непростых отношений России с большинством стран-членов СНГ российско-белорусские отношения не только представлялись, но и на самом деле были наиболее тесными, дружескими, имеющими устойчивую положительную динамику развития. Договор о Союзном государстве России и Беларуси, вступивший в силу в 1999 году, явился важным шагом в деле создания правовой основы для реальной интеграции двух братских стран уже в недалеком будущем. Постоянный рост объема товарооборота, казалось бы, материализовывал объединительную тенденцию.

Сама эта тенденция была обусловлена значительным числом факторов, которые с определенной степенью условности можно объединить в две основные группы. *Первая* – культурно-исторические факторы: этническая близость, конфессиональное единство, многовековая общая история, взаимовлияние национальных культур, все еще сохраняющееся, в известной степени, взаимодополнение экономик, значительное число межнациональных браков и т. д. *Вторая* – геополитические факторы, вытекающие из географического соседства и во многом совпадающей внешнеполитической ориентации. К концу 90-х годов прошлого века на западном направлении Республика Беларусь осталась единственным стратегическим партнером и союзником, сохранившим на своей территории общую с Россией военную инфраструктуру, совместную систему ПРО, соответствующие оборонительные договоренности и многое другое. Активная восточная экспансия НАТО, развертывание элементов американской ПРО вблизи границ России

---

**Егоров Валерий Кузьмич** – начальник отдела гуманитарных и общественных наук Научно-организационного управления РАН, к.и.н.

и Беларуси объективно содействуют сохранению и укреплению российско-белорусского оборонительного союза, осуществлению постоянной и оперативной координации действий наших стран в сфере международной безопасности.

Были все основания ожидать, что совокупность столь влиятельных факторов позволяла осуществить интеграцию двух стран в единое Союзное государство со всеми присущими ему в международно-правовом смысле атрибутами вполне успешно и в обозримом будущем. Этого не произошло, и сейчас, спустя почти 10 лет после формального объявления о создании Союзного государства, перспективы реальной интеграции остаются неопределенными. Все, кто всерьез занимается Союзным государством, вынуждены признать, что союзный договор, находясь в русле ожиданий и устремлений двух народов, был все же и, прежде всего, политическим актом, не вполне обоснованным с правовой и экономической точек зрения.

При подготовке союзного договора была допущена недооценка влияния факторов, «работающих» против интеграции. Их также условно можно объединить в две основные группы: внутренние и внешние. К *внутренним* относились, прежде всего, трудная совместимость преимущественно рыночной экономики в России с преимущественно государственно регулируемой экономикой Беларуси, наличие пусть немногочисленной, но активной оппозиции процессу интеграции, малопривлекательный характер социально-экономических преобразований в России, отпугивавший значительную часть населения Беларуси, в том числе и правящую элиту. К *внешним* – объективная включенность двух стран в глобальные экономические процессы и разноскоростное движение России и Беларуси к членству в ВТО, вызывающее серьезные межгосударственные правовые коллизии, целенаправленная деятельность противников российско-белорусского сближения в третьих странах.

Кроме перечисленного выше, объединительные процессы замедлялись из-за несогласованности действий многочисленных государственных и общественных организаций, созданных как раз для обеспечения этих процессов, а также из-за подмены комплексного общего подхода к проблемам частными решениями. Негативную роль играло и продолжает играть недостаточное научное обеспечение развития Союзного государства, в частности системное научное прогнозирование планов и программ интеграции в различных областях.

Действие негативных факторов, проблемы объективного и субъективного свойства не только значительно замедлили и по существу остановили объединительные процессы, но и заметно ослабили влияние факторов, способствующих интеграции. Так, например, независимые социологические исследования, достаточно регулярно проводимые в Беларуси, показывают, что в последние годы существенно сократилось число сторонников объединения с Россией, особенно среди молодежи. Все больше и больше граждан Беларуси считают оптимальным поддержание с Россией добрососедских межгосударственных отношений в рамках многовекторной национальной внешней политики. Набирает силу тенденция к западной, европейской ориентации страны. За счет роста влияния католической церкви в Беларуси ослабляется православное единение двух стран.

Проблемы, с огорчительной частотой возникающие в торгово-экономических отношениях двух стран (протекционистские меры, вводимые то одной, то другой страной, споры по поводу цен на газ, поставляемый из России и пр.), начинают негативно сказываться на действенности геополитических и геостратегических факторов. Конечно же, даже в периоды самых острых противоречий ни одна из сторон не ставила вопрос о пересмотре договоров в оборонительной сфере.

Но в дискуссиях по экономическим проблемам и в последующих комментариях все чаще ставится вопрос о стоимости поддержания в боевой готовности оборонительного щита, дислокации войск и военных объектов на территории Беларуси. В настоящей работе не идет речь о правомерности или неправомерности постановки подобного вопроса. Показателен сам факт его возникновения и оглашения.

Долгое время было не принято много говорить о негативных явлениях в российско-белорусских отношениях, об отсутствии реальной интеграции. Рост товарооборота, диверсификацию статей экспорта-импорта, интенсификацию культурных обменов и пр. считали следствием поступательного развития интеграционных процессов, признаком крепнущего Союзного государства. Бесспорно, что реальная интеграция будет сопровождаться подобными позитивными явлениями в двухсторонних явлениях, но далеко не обязательно, что во всех случаях эти явления представляют собой ее признаки. Чаще всего – это свидетельства нормальных, добрососедских отношений между суверенными государствами. Применительно же к нынешней ситуации в российско-белорусских отношениях развитие и углубление сотрудничества в различных областях следует рассматривать, прежде всего, как укрепление *предпосылок* к подлинному объединению двух братских стран. Отмеченные выше положительные изменения представляют собой в основном *количественные характеристики* двухстороннего сотрудничества.

О повышении *качества* отношений между двумя странами в свете проблемы интеграции можно говорить при заметном росте объединительного потенциала, который представляет собой совокупность факторов, о которых говорилось в самом начале данной работы, и предпосылок, создаваемых в процессе развития сотрудничества. Объединительный



потенциал не безграничен, поскольку притяжение родственных во всех смыслах людей является обязательным, но недостаточным для их превращения в граждан одного государства. Он также не является величиной постоянной, т. к. напрямую зависит и от стремлений, желаний, ценностных ориентаций, и от целенаправленной, активной деятельности по их осуществлению.

Выше уже отмечались признаки ослабления объединительных тенденций и некоторые причины их появления. Вряд ли возможно даже в рамках обстоятельной работы дать исчерпывающий ответ на вопрос «что делать?». Поскольку автору ближе всего научная сфера, то хотелось бы выделить следующие направления деятельности. *Во-первых*, комплексная, системная, последовательная работа специалистов из России и Беларуси по научному обеспечению интеграционного процесса. Проведение многофакторного анализа динамики процесса, прогнозирование и выработка рекомендаций исполнителям, а также обязательная независимая экспертиза решений, планов и программ по осуществлению всестороннего сотрудничества. *Во-вторых*, кропотливая творческая работа по расширению и укреплению социальной основы интеграции, увеличение числа ее сторонников, в первую очередь в молодежной среде. При этом следует обеспечить сочетание убежденности в необходимости интеграции с реализацией профессиональных, творческих потребностей молодежи путем привлечения ее к участию в совместной научной, производственной, культурной и другой деятельности.

Для этого жизненно необходимо расширение контингентов учащихся, студентов, стажеров, проходящих учебу в соседней стране, увеличение числа совместных исследовательских программ и конкурсов, создание объединенных коллективов, увеличение квот межакадемических обменов,

облегчение доступа к научным фондам двух стран для финансирования совместных проектов и многое, многое другое. Результатом этих интеллектуальных, материальных и моральных инвестиций в будущее станет поколение профессиональных, активных и убежденных сторонников и творцов единого государства России и Беларуси.

**А.В. Камкин**

### **НРАВСТВЕННО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

В российском образовании с 1996 года реализуется образовательная программа «Истоки», получившая признание более чем в тридцати регионах страны. Программа «Истоки» имеет положительный многолетний опыт объединения вокруг школы различных общественных и государственных структур: учреждений дополнительного образования, творческих союзов, муниципальных органов власти и управления, молодежных, ветеранских и религиозных организаций. Программа разрабатывается большим коллективом педагогов, психологов, ученых, учителей-практиков Вологды, Москвы и других регионов России под руководством профессора РАЕН И.А. Кузьмина.

Можно утверждать, что в России есть опыт создания сквозного учебного курса гражданско-патриотического звучания, в то же время открытого другим культурам, нацеленного на воспитание толерантности и готовности к сотрудничеству в современном полиэтническом и поликультурном социуме. Воспитывать учащихся как достойных носителей

---

**Камкин Александр Васильевич** – зав. кафедрой теории, истории культуры и этнологии Вологодского государственного педагогического университета, профессор., д.и.н.

своей культуры, знающих и понимающих ее идеалы и ценности, а также уважающих аналогичные идеалы, ценности других культур, – вот главная задача программы. Нет сомнения, что этот опыт может быть полезен и системе образования Беларуси.

Авторы программы убеждены в том, что системы школьного образования России и Беларуси стремительно приближаются к тому времени, когда приоритетным будет духовно-нравственное направление, когда именно оно станет основанием эффективного управления и духовного возрождения наших народов. Важно и то, что духовно-нравственные ценности развиваются не только у учащихся, но и у преподавателей, и родителей, которые находятся в совместном процессе *духовного созидания*, поскольку «Истоки» предлагают системный вариант жизненно-ценностного развития как детей, так и всех взрослых участников образовательного процесса.

В процессе многолетней практической реализации программы создан учебно-методический комплекс «Истоки», включающий в себя концепцию, программное обеспечение, учебные пособия с 1 по 8 класс, методические разработки, педагогические технологии, разного рода комментарии, необходимую нормативную базу. Другими словами, подготовлен уникальный, не имеющий аналога инструментарий. Разработана система подготовки и консультирования руководителей учебных организаций, воспитателей учреждений дошкольного образования, преподавателей начальной и основной школы, системы начального профессионального образования, библиотечарей; продуман и апробирован системный вариант организационного развития на региональном и муниципальном уровне, на уровне отдельных учебных организаций. Учебно-методический комплект по программе «Истоки» в 2002 году получил гриф Министерства образования России.

Задачи программы:

– развивать все звенья и направления образования на принципе приоритета патриотических и духовно-нравственных ценностей;

– установить органичную взаимосвязь общего и дополнительного образования с социальными, экономическими, социокультурными и управленческими концепциями развития регионов, особенностями их исторического, религиозного, культурного и этнического развития;

– развивать педагогические технологии, раскрывающие ресурс личности всех участников педагогического процесса (ребенок, родители, педагоги) и формирующие положительную мотивацию на духовно-нравственное и социокультурное обновление родной земли;

– выйти на новое понимание качества образования, включающего не только усвоение содержания, но и развитие духовности, коммуникативности и управленческих умений, формирование мотивации и опыта социокультурного обновления;

– создать систему подготовки, переподготовки и консультирования педагогических кадров различного уровня (от управленцев до рядовых педагогов), социальных работников, педагогов дополнительного образования, способных к решению поставленных задач.

Программа включает в себя следующие основные направления:

➢ введение в учебный процесс всех звеньев образования курса «Истоки», разрабатывавшегося и апробировавшегося в течение двенадцати лет в учреждениях дошкольного образования, начальной и основной школы;

➢ утверждение в педагогическом процессе активных форм обучения и воспитания, педагогических технологий, доказавших в течение многих лет свою эффективность, направленных

на развитие ресурсов (прежде всего – духовно-нравственных) личности ученика, учителя и родителей, на формирование мотивации к социокультурному обновлению и духовному возрождению своей малой родины и всего Отечества;

➤ становление программы «Воспитание на социокультурном опыте», разработанной и апробированной для дошкольного образования, начальной и основной школы, предназначенной для внеурочной и внеклассной работы детей, обучающихся по программе «Истоки»;

➤ внедрение комплекса программ дополнительного образования и досуговой деятельности для детей, подростков и юношества в детско-юношеских духовно-просветительских центрах и центрах духовно-нравственной культуры;

➤ разработка и внедрение социальных проектов, направленных на консолидацию усилий школы, семьи, общественности, государственных и общественных институтов, Церкви в деле духовно-нравственного оздоровления малых социумов (поселение, район, город);

➤ реализация издательской программы, итогом которой является создание разнovidового педагогического инструментария.

В центре программы находится учебный курс «Истоки». Как автор учебников «Истоки», остановлюсь на его принципиальных особенностях. Во-первых, отметим, что этот учебный курс основан на ряде фундаментальных наук. Так, мы опираемся прежде всего на опыт отечественной и зарубежной культурологии, которая раскрывает феноменологию культуры, учит рассматривать культуру как глубокий многоплановый текст и раскрывать его смыслы, воспринимать ее духовный заряд. Из культурологии мы осторожно берем только то, что работает на педагогическую цель проекта: воспитание ребенка на высоких идеалах отечественной и мировой культуры.

Второй фундаментальной наукой, на которой мы выстраиваем предмет, является этнология, которая умеет описывать материальную культуру, жизненный уклад, духовно-нравственные ценности, жизненные установки и менталитет различных народов. Известно, что общие ценности бытия (универсалии культуры) становятся более понятными ребенку, школьнику сначала в их этнокультурной окраске. И уж потом он постепенно выходит на понимание целостности мира, природы и человека.

«Истоки» также обращаются к достижениям социальной истории, микроистории, религиоведения, географии, культуры, экологии и т. д.

Итак, сердцевину учебного курса составили универсалии культуры, ее вечные ценности, передаваемые из поколения в поколение. Именно они обеспечивают устойчивость цивилизации и преемственность культуры. Поэтому в «Истоках» нет разового, единичного обращения к той или иной категории и ценности. К каждой из них мы обращаемся на протяжении всех лет работы, каждый раз – с новой позиции, на основе нового жизненного опыта ребенка, его возросшего кругозора, поскольку глубина этих категорий настолько велика, что уяснить их с ходу в течение одного урока просто невозможно.

Все категории культуры мы условно объединили в несколько групп. В первую очередь, значительную часть курса «Истоки» составляют *универсалии духовного мира*. Их не так уж и много, этих вечных духовных ценностей: Бог, дух, душа, вера, истина, заповеди, святость, грех, любовь и др. Эти ценности есть во всех культурах. Эта группа универсалий призвана убедить растущего человека, что именно они лежат в основе формирования жизненных установок – даже если сама культура далеко не религиозна.

Вторая группа – *универсалии нравственности и красоты*. Нам важно показать, что есть красота не только внешняя,

но и внутренняя, теплая, к которой и тянется человек. Такая красота кроется в мерности и гармонии, в почитании родителей, в привязанности к родному очагу, в любви к ближнему, в раскаянии и сострадании и др. Размышления об этих универсалиях культуры помогут детям принять негромкую красоту нравственности как большую жизненную радость.

Третья группа – *универсалии деятельности*. Дети размышляют о таких великих человеческих ценностях, как труд, служение, творчество, мастерство, талант и т. п. Начинают осознавать, что скрытый духовно-нравственный потенциал любой деятельности в конечном счете определяется тем, что мы именуем трудом праведным, служением верным, доброй волей и высотой помыслов. Именно эти универсалии культуры, возможно, обогатят мотивацию выбора будущей деятельности нынешних учеников.

Четвертая группа – это *универсалии социума*, которые всегда помогают консолидации общества: семья, род, артель, община, праведный суд, праведная власть, отеческая забота – то, к чему всегда тянулись в славянском обществе. Эти универсалии весьма важны для строительства мирного гражданского общества.

Мы вводим в «Истоки» и *универсалии природно-культурного пространства*. Каждый народ по-своему обживает, обу-страивает и одухотворяет окружающее пространство. Мы говорим об эстетических, метафорических, мифологических, священных смыслах реки, леса, тропинки, перекрестка, околицы, улицы, речной излучины и т. д. Окружающий мир перестает быть просто набором живых или мертвых предметов, он становится богаче и интереснее. Ребенок в известном открывает неведомое, учится по-новому воспринимать родные просторы.

Эти универсалии и составляют предметное содержание «Истоков». Универсалии представлены в учебном курсе «Истоки» на различных уровнях. Мы понимаем, что имеем дело

с детьми разного возраста и социокультурного опыта. Приведем пример обращения к таким универсалиям, как семья, род. Сначала они представлены на уровне одного человека: что значит для тебя семья, род... Ребенок подрастает, и эти категории рассматриваются на уровне микросоциума: а что значит семья для села, для города. Затем выходим к размышлениям на уровнях Отечества и цивилизации: что значит семья для Отечества, для цивилизации. Эти четыре уровня – от индивидуального до цивилизационного – представлены в *«Истоках»* по мере развития учебного и образовательного материала.

Представим кратко наш опыт распределения этих универсальных ценностей по годам обучения.

В 1 классе дети подводятся к пониманию таких важнейших категорий отечественной культуры, как СЛОВО, ОБРАЗ, КНИГА.

Во 2 классе происходит знакомство с истоками ближайшей к ребенку социокультурной и духовно-нравственной среды, а также основной деятельности человека: РОДНОЙ ОЧАГ (имя, семья, род, дом, деревня, город), РОДНЫЕ ПРОСТОРЫ (лес, нива и поле, река, море-океан, путь-дорога), ТРУД ЗЕМНОЙ (сев и жатва, братья меньшие, ткачихи-рукодельницы, мастера-плотники, кузнецы-умельцы, ярмарка), ТРУД ДУШИ (слово, сказка, песня, праздник, книга, икона, храм). В каждой из указанных категорий дети под руководством учителя и с помощью родителей открывают четыре грани: рациональную, нравственную, духовную и практическую.

В 3 классе акцент переносится на истоки ценностей внутреннего мира человека: ВЕРА (вера, верность, правда, честь), НАДЕЖДА (надежда, согласие, терпение, послушание), ЛЮБОВЬ (любовь, доброта, милосердие, раскаяние), СОФИЯ (ум и разум, знания и мудрость, премудрость). Эти тонкие и непростые ценности внутреннего мира дети учатся видеть в слове, деле и образе.



В 4 классе осуществляется знакомство с истоками отечественных традиций как важнейшим механизмом сохранения и передачи базовых духовно-нравственных и социокультурных ценностей Отечества: ТРАДИЦИИ ОБРАЗА (первые образы, священные образы, светлые образы), ТРАДИЦИИ СЛОВА (священные слова, сердечные слова, честные слова), ТРАДИЦИИ ДЕЛА (труд, служение, творчество, традиции праведного дела), ТРАДИЦИИ ПРАЗДНИКА (праздники народные, семейные, государственные, церковные).

В 5 классе дети подводятся к пониманию важнейших идеалов отечественной духовности и культуры. Каждый идеал представлен посредством знакомства, «прочтения» и осмысления выдающегося памятника или явления: СОХА и ТОПОР (идеал артельного, общинного труда), КРЕСТЬЯНСКИЕ ХОРОМЫ (идеал лада, согласного жизненного уклада), СОЛОВКИ (идеал духовного преображения), ПОКРОВА на НЕРЛИ (идеал меры и гармонии), «ТРОИЦА» АНДРЕЯ РУБЛЕВА (идеал единения на основе любви и согласия), МОСКОВСКИЙ КРЕМЛЬ (идеал державности, государственности), ЛЕТОПИСИ (идеал исторической мудрости).

В 6 классе в центре внимания находятся просторы малой родины и всего Отечества, а также ритмы времени, в котором протекает повседневность российской цивилизации. В теме СЛОВО и ОБРАЗ ОТЕЧЕСТВА подростки учатся раскрывать глубинные смыслы таких понятий, как Отечество, столица, края и земли Отечества, его рубежи и пределы. В теме СЛОВО и ОБРАЗ МАЛОЙ РОДИНЫ представлена организация и «коды» пространства города и деревни, памятных и приметных мест. В разделе СЛОВО и ОБРАЗ ВРЕМЕНИ осмыслиются понятия «век и год, жизненный и годичный круги в жизни человека, седмица и день, час и миг».

В учебном курсе 7 класса речь идет о высоком назначении ведущих и традиционных видов человеческой деятельности: ТРУД (земледелие, ремесло, торговля и предпринимательство), СЛУЖЕНИЕ (воинское, духовное, просветительское, государственное) и ТВОРЧЕСТВО (научное, художественное, техническое и др.). Семиклассники подводятся к пониманию того, что в каждом из видов полезной деятельности есть высокий смысл и высокая миссия, открывающая в человеке дар СО-ТВОРЧЕСТВА в становлении человеческой цивилизации.

В учебном курсе для 8 класса речь идет об истоках человеческого творчества. Обсуждаются такие темы, как ДУХ и ФОРМЫ ТВОРЧЕСТВА (дух творчества, его языки, мотивы), ИСТОКИ ОБРАЗНОГО (образы мира божественного, природного и человеческого), ИСТОКИ ТВОРЧЕСТВА РАЗУМА (пути и смыслы науки, творчество ученого и творчество просветителя).

В 9 классе планируется представить различные ПУТИ к ИСТИНЕ, по которым шли, ошибались и все-таки находили их наши далекие и недавние предки.

Важно обратить внимание на особую значимость межпредметных связей, которыми неизбежно «обрастает» курс «Истоки». Категории и ценности, предложенные для осмысления и присоединения в учебном курсе «Истоки», волей-неволей становятся востребованными и в других учебных дисциплинах. Преподаватели языков, литературы, истории, естественных наук, математики, технологий, искусства и т. д. выходят на общий с «Истоками» духовно-нравственный контекст. Все это придает всему учебно-воспитательному процессу должную целостность.

Практика преподавания курса «Истоки» показала, что изучение предложенных учебных текстов историко-культурного, гражданского, духовно-нравственного характера

не должно носить жесткого нормативного характера. Они, естественно, не должны заучиваться. Они даны для размышления и указывают таковому лишь вектор. Очень много зависит от учителя, его кругозора, душевной чуткости и духовной зрелости.

В рамках данной статьи мы отметили, главным образом, особенности учебного курса «Истоки», оставив за ее страницами такие важнейшие составляющие всего проекта, как воспитательная программа, сопровождающая предмет, программы дополнительного образования, система работы с родителями и социумом и многое другое.

Отметим в заключение, что на сегодняшний день разработаны разноуровневые образовательные программы по подготовке педагогов к работе по программе «Истоки». Всего подготовлено более 5 тысяч педагогов в Вологодской, Калининградской, Костромской, Архангельской, Омской, Екатеринбургской, Московской, Мурманской, Ленинградской, Волгоградской, Владимирской, Ярославской областях, республиках Марий Эл, Якутия и др. Действует экспериментальная площадка в Москве, объединяющая 17 образовательных учреждений. Работает кафедра и кабинет истоковедения в Вологодском областном институте развития образования. Аналогичные структуры действуют в Костромской и Калининградской областях. Функционирует Межрегиональный консультационный центр «Истоки». Зарегистрирована и действует Межрегиональная общественная просветительская организация «Истоки».

Опыт организации комплексной программы «Истоки» в российском образовании вполне применим и в системе образования братской Беларуси, имеющей глубокие культурно-исторические связи с Россией.

## СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА (на материалах Вологодской области)

Переход к устойчивому развитию региональной экономики невозможен без широкого внедрения передовых достижений науки, техники и технологий. Очевидно, что в условиях существующей экономической конкуренции будут выигрывать те регионы, которые обеспечат наиболее благоприятные условия для создания, распространения и реализации новых научно-технических идей и разработок. Отправной точкой выбора приоритетных направлений научно-технического развития территории выступает анализ<sup>1</sup>. Данное заключение проиллюстрируем на материалах Вологодской области.

Логика исследования предполагала рассмотрение кадровой, материально-технической, финансовой и информационной обеспеченности сферы науки и техники региона, а также оценку результатов ее деятельности. В ходе изучения состояния научно-технической сферы Вологодской области были выявлены следующие проблемы:

- *Организационно-кадровая.* В регионе наблюдается:

1. Малое число организаций, выполняющих исследования и разработки. Согласно данным статистики, в 2006 г. из 3,15 тыс. зарегистрированных на территории области организаций всего 18 выполняли исследования и разработки (*рис. 1*), причем только две из них профессионально занимались научно-

---

<sup>1</sup> *Анализ* – метод научного исследования (познания) явлений и процессов, в основе которого лежит изучение составных частей, элементов изучаемой системы. Он служит исходной отправной точкой прогнозирования, планирования, управления экономическими объектами и протекающими в них процессами (источник: Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/2930](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/2930)).

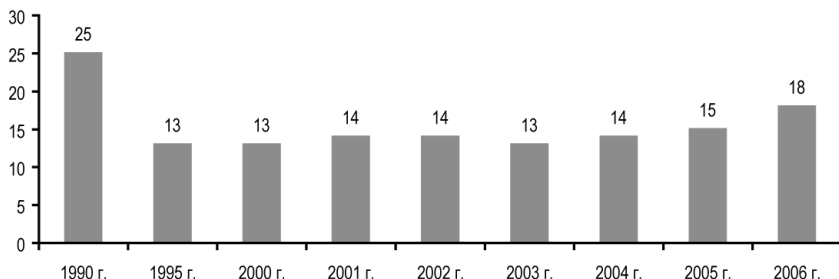


Рисунок 1. Количество организаций Вологодской области, выполнявших исследования и разработки, ед.

исследовательской деятельностью (учреждение Российской академии наук «Вологодский научно- координационный центр Центрального экономико-математического института Российской академии наук» и государственное научное учреждение «Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства») и лишь одна – опытно-конструкторскими работами. Для сравнения: в 1990 г. в регионе действовало 25 организаций, занятых НИОКР, в том числе 13 конструкторских бюро<sup>2</sup>. Это говорит о том, что подавляющая часть хозяйствующих субъектов региона в настоящее время практически не занимается научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельностью.

2. Низкая численность и постепенное старение научных кадров. В 2006 г. научными исследованиями и разработками занимался всего 561 работник<sup>3</sup> (в 1990 г. – 3 716 чел.; рис. 2), из них в конструкторской организации работало 92 чел., а на промышленных предприятиях – 168 чел. (в 1990 г. – 2 397 и 838 чел. соответственно)<sup>4</sup>. Этот факт свидетельствует о значи-

<sup>2</sup> Наука Вологодской области: стат. сб. / Росстат. – М., 1999. – С. 7-10; Наука и инновации области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 6-7; Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда, 2007. – С. 157.

<sup>3</sup> Необходимо отметить, что на протяжении последних 12 лет численность персонала, занятого НИОКР, практически не менялась.

<sup>4</sup> Наука Вологодской области: стат. сб. / Росстат. – М., 1999. – С. 7-10; Наука и инновации области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 6-7.

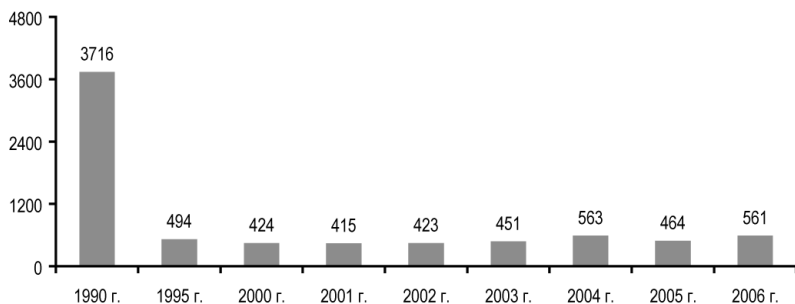


Рисунок 2. Численность персонала в Вологодской области, занятого исследованиями и разработками, чел.

тельной потере областью накопленного кадрового потенциала, прежде всего в отраслевом секторе науки. Кроме того, наблюдается тенденция постепенного старения персонала, занятого НИОКР. Так, доля исследователей с ученой степенью в возрасте старше 50 лет на начало 2007 г. достигла 46,9%, увеличившись за семь лет на 17%<sup>5</sup>.

Имеющиеся организационно-кадровые проблемы во многом вызваны непрестижностью в настоящее время научного труда, отсутствием эффективных механизмов по привлечению и закреплению специалистов (в особенности молодежи) в сфере науки и техники, сильной загруженностью профессорско-преподавательского состава выполнением педагогической нагрузки вследствие постоянного роста численности студентов образовательных учреждений<sup>6</sup> (в этом случае времени на занятие наукой практически не остается) и др. Именно поддержке вузовской и возрождению отраслевой науки (открытие конструкторских бюро и активизация НИОКР

<sup>5</sup> Наука и инновации области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 17, 21.

<sup>6</sup> Так, например, за последние семь лет численность студентов высших учебных заведений области увеличилась в 1,6 раза (с 31,6 до 50,6 тыс. чел.), а численность профессорско-преподавательского состава в них – в 1,1 раза (с 1,5 до 1,7 тыс. чел.; источник: Образование в Вологодской области в 1997 – 2007 гг.: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 59, 79).

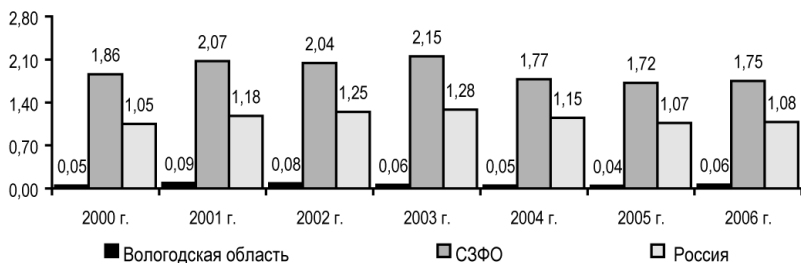


Рисунок 3. Внутренние затраты на исследования и разработки к ВРП (ВВП), в %

на производстве), а также расширению и омоложению кадрового состава научно-технической сферы необходимо уделять особое внимание.

- **Финансово-экономическая.** Для региона характерны:

1. Малый объем средств для проведения НИОКР. Несмотря на то, что за период с 2000 по 2006 г. внутренние затраты на исследования и разработки в сопоставимых ценах выросли в 2 раза (по стране в целом – в 1,8 раза), их доля в ВРП области по-прежнему остается очень низкой – 0,06% в 2006 г. (в России – 1,08% по отношению к ВВП; рис. 3). На данный момент единственно действенным механизмом в этом направлении, существующим в регионе, является система грантового финансирования перспективных разработок и проектов<sup>7</sup>. Однако ее применение без использования других механизмов не сможет изменить сложившуюся ситуацию. Нехватка средств приводит и к тому, что на территории области не ведутся исследования по ряду перспективных научных направлений, замедляются процессы создания и внедрения инноваций и т. д.

2. Низкий по сравнению с российским уровень затрат на технологические инновации, характеризующий процесс применения результатов НИОКР в производственной деятельности.

<sup>7</sup> Закон области «О государственных научных грантах Вологодской области»: принят постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 26.09.2007 г. №745 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/>

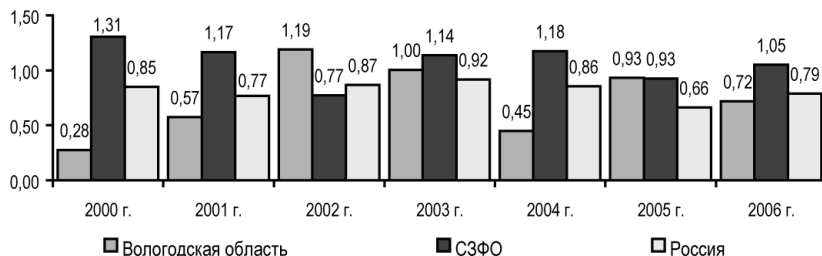


Рисунок 4. Затраты на технологические инновации к ВРП (ВВП), в %

Расходы предприятий региона на инновации в 2006 г. по сравнению с 2000 г. в сопоставимых ценах выросли в 3,8 раза (по России в целом – в 1,6 раза) и составили 0,72% по отношению к ВРП, что ниже значений по стране (0,79% в ВВП; рис. 4). Бизнес в основном вкладывает свои средства в приобретение новых машин и оборудования, готовых технологий и программных средств (41,9% всех затрат на технологические инновации в 2006 г.), а его расходы непосредственно на исследования и разработки новых продуктов очень малы (всего 6,1%)<sup>8</sup>. Это во многом объясняется тем, что создание и внедрение новых разработок в силу своей специфики и сложившейся в сфере науки и техники региона ситуации связано с большими рисками.

3. Малый объем средств для материально-технического оснащения и перевооружения сферы науки и техники. В 2006 г. по сравнению с 2002 г. инвестиции в основной капитал вида деятельности «научные исследования и разработки» в сопоставимых ценах по области уменьшились в 6,3 раза (по России в целом увеличились в 1,2 раза) и составили 65,1 руб. в расчете на 1000 чел. населения, что значительно ниже данных по России (152,7 тыс. руб. на 1000 чел. населения)<sup>9</sup>. Это привело

<sup>8</sup> Наука и инновации области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 52.

<sup>9</sup> Наука и инновации области: стат. сб. – Вологда, 2007. – С. 44; Российский статистический ежегодник. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 707-709.



к тому, что в регионе практически отсутствуют лаборатории, оснащенные современным оборудованием, крайне медленно идут процессы обновления имеющейся материально-технической базы сферы науки и техники.

Для решения выявленных финансово-экономических проблем необходимы меры, направленные на увеличение затрат на НИОКР по приоритетным для области направлениям, материально-техническое перевооружение сферы науки и техники и повышение эффективности использования выделенных средств.

• *Инновационная (изобретательская и внедренческая)*. За период с 2000 по 2006 г. в области наблюдалось снижение численности инновационно-активных предприятий в общем числе обследованных организаций – с 11 до 7,6% (в 2006 г. по России в целом – 8,6%; *рис. 5*)<sup>10</sup>, что обусловлено отсутствием опыта работы в сфере инноваций, сокращением числа созданных передовых производственных технологий<sup>11</sup>, низким количеством

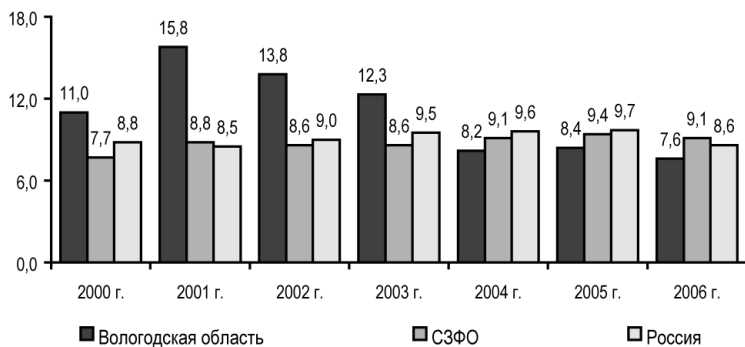


Рисунок 5. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем объеме обследованных организаций, в %

<sup>10</sup> Для сравнения: в 1998 – 2001 гг. удельный вес инновационно-активных предприятий во Франции находился на уровне 45,5%, в Финляндии – 48,6%, в Германии – 65,8%, а в 2003 г. в Японии – на уровне 33% (источник: Россия и страны-члены Европейского Союза. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 210-211).

<sup>11</sup> В 2006 г. предприятиями и организациями Вологодской области не создано передовых производственных технологий.

выданных охранных документов на изобретения и полезные модели – 9 патентов на 100 000 населения<sup>12</sup> (ниже среднероссийских значений в 2,3 раза<sup>13</sup>) и др. В результате этого в 2006 г. по сравнению с 2000 г. объем отгруженной инновационной продукции в регионе не изменился (по России вырос в 2,3 раза<sup>14</sup>), составив 5,5% в общем объеме отгруженной продукции (4,5%; *рис. 6*). В 2006 г. в структуре объема отгруженной в области инновационной продукции по уровню новизны подавляющую часть занимала не вновь внедренная продукция (28,6%), а подвергавшаяся усовершенствованию (71,4%)<sup>15</sup>. В сложившейся ситуации следует активизировать как процессы создания, так и использования знаний в регионе, развивать инновационную культуру, активно информировать общественность о происходящих в сфере науки и техники изменениях.

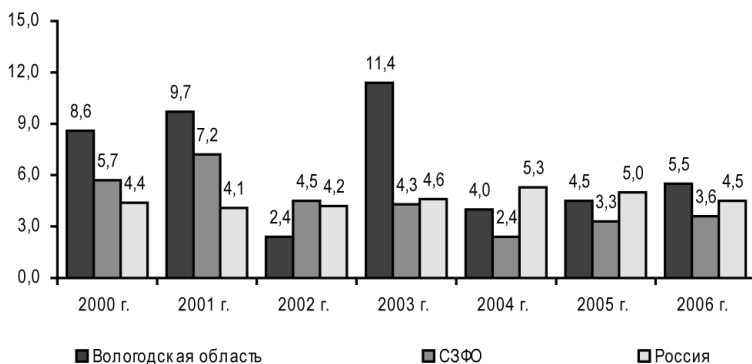


Рисунок 6. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, в %

<sup>12</sup> Для сравнения: в 2002 г. количество выданных охранных документов на изобретения и полезные модели на 100 000 населения во Франции равнялось 18 патентам, в Германии – 27, в США – 30, а в Японии – 85 (источник: «Группа восьми» в цифрах. 2006: стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 91).

<sup>13</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 794.

<sup>14</sup> В сопоставимых ценах.

<sup>15</sup> Наука и инновации области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2007. – С. 53.

• **Информационно-коммуникационная.** Небольшое по сравнению с данными по России и развитым странам число организаций в области, имеющих доступ в Интернет – 45,7% (по России в целом – 61,3%)<sup>16</sup> и собственные web-сайты<sup>17</sup> – 20,5% (21,1%; *таблица*), негативно сказывается на процессах интеграции всех участников научно-технической и инновационной деятельности как на региональном и государственном, так и на международном уровнях. Именно на формировании единого информационного пространства, комплексно и системно обеспечивающего сферу науки и техники региона, необходимо сконцентрировать усилия.

• **Научно-методическая.** В условиях построения инновационной экономики для участников сферы науки и техники региона особую актуальность приобретают следующие вопросы: а) определение приоритетных направлений научно-технического развития и проведение в их рамках НИОКР;

**Число организаций, имеющих web-сайты и доступ в Интернет**  
(в % от общего числа обследованных организаций)

Показатель	Вологодская область		СЗФО		Россия	
	2003 г.	2006 г.	2003 г.	2006 г.	2003 г.	2006 г.
Число организаций, имеющих доступ в Интернет	31,3	45,7	51,5	66,0	43,4	61,3
Число организаций, имеющих web-сайты	10,4	20,5	18,0	25,9	13,5	21,1

*Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 700-703; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 668-671.*

<sup>16</sup> Для сравнения: в 2006 г. имели доступ в Интернет в Великобритании 93% организаций, во Франции – 94%, в Германии – 95%, а в Финляндии – 99% (источник: Россия и страны-члены Европейского Союза. 2007.: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 214).

<sup>17</sup> Для сравнения: в странах Западной Европы в 2006 г. доля имеющих web-сайты организаций (Франция – 61%, Германия – 73%, Великобритания – 75%, Финляндия – 80%) была значительно выше соответствующего областного и российского значений (источник: Россия и страны-члены Европейского Союза. 2007: стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 214).

б) разработка методик экспертизы перспективных проектов, их отбор на конкурсной основе и сопровождение; в) формирование базы данных о разработчиках и экспертах, изобретениях и промышленных образцах, инновационных проектах и др.; г) организация системы регулярного мониторинга научно-технической сферы. Решение данных вопросов является для области ключевым моментом, поскольку определяет стратегию ее развития на долгосрочную перспективу.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить ряд основных проблем, характерных для сферы науки и техники Вологодской области. При этом необходимо отметить, что существенных изменений в этой сфере и интенсивного роста показателей научно-технического развития региона за рассматриваемый период не происходило. Это во многом обусловлено тем, что принимавшиеся в последнее время меры носили точечный характер, были в основном не скоординированы и не могли рассматриваться в качестве системы. Системность работы, без которой разрозненные усилия и инициативы не дадут необходимого результата, а ресурсы будут потрачены впустую, может быть достигнута в рамках разработки и реализации специального документа – целевой программы, представляющей собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам комплекс мероприятий по эффективному решению задач в сфере научно-технического и социально-экономического развития региона.

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОКАЗАНИЯ АМБУЛАТОРНОЙ ПОМОЩИ ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ И ИНВАЛИДАМ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Пожилые люди – ценность любого общества, так как они аккумулируют трудовой опыт, жизненную мудрость, нравственные ценности. Любое социальное государство берет на себя обязательство обеспечивать пожилым людям необходимые помощь и уход.

Правительство Вологодской области, утвердив Концепцию развития социальной защиты населения области, заявило о своем намерении сделать качественное социальное обслуживание основным элементом социальной работы в будущем. В социальном обслуживании пожилых людей и инвалидов Концепцией определены следующие основные приоритеты:

- социальное обслуживание на дому;
- усиление социального аспекта в стационарном социальном обслуживании;
- вовлечение клиента и его окружения в процесс оказания услуг;
- выработка механизмов независимого контроля за реализацией прав граждан-получателей социальных услуг.

Приоритет надомного обслуживания в социальной политике области способствует реализации права пожилого человека проживать в привычных домашних условиях и социальном окружении и оставаться полноценным членом общества благодаря обеспечению необходимыми социальными услугами на дому.

---

**Кудринская Ирина Валериевна** – главный специалист отдела социального обслуживания населения управления социальной защиты населения Департамента труда и социального развития Вологодской области.

В Вологодской области проживает 257 тыс. человек старше трудоспособного возраста, что составляет 21% общей численности населения области. Из них женщины составляют 188 тыс., мужчины – 69 тыс. При увеличении возраста разрыв в численности пожилых мужчин и женщин значительно возрастает в сторону увеличения численности женщин.

Из общего числа пожилых людей и инвалидов, по данным Пенсионного фонда Российской Федерации, 126 тыс. человек имеют доходы ниже установленного прожиточного минимума и остро испытывают бедность.

Другой проблемой пожилых людей является неудовлетворительное состояние их здоровья. В структуре общей инвалидности взрослого населения преобладают пожилые люди – их более 80 тыс. чел., причем около 18 тыс. человек в связи с утратой способности себя обслуживать нуждаются в постоянной посторонней помощи.

Третьей, не менее острой, проблемой является одиночество и социальная изоляция пожилых людей. Так, проживают одни около 50 тыс. пожилых людей, в отдаленных сельских поселениях и малочисленных деревнях – около 17 тыс.

Отмеченные проблемы пожилых людей обуславливают необходимость своевременного оказания им услуг по социальной адаптации их к изменившимся функциональным и иным возможностям.

В социальном обслуживании пожилых людей необходимо сосредоточить ресурсы по оказанию помощи особо уязвимым их группам, а именно:

- одиноко проживающим людям, с выраженной социальной недостаточностью, ограниченностью в передвижении и самообслуживании, нуждающимся в посторонней помощи и уходе;
- неизлечимо больным, нуждающимся в уходе в течение последнего года жизни;

- пожилым людям, проживающим в стационарных учреждениях социального обслуживания;
- пожилым людям, проживающим в отдаленных сельских поселениях, особенно одиноко проживающим женщинам.

В нашей области востребовано как стационарное, так и нестационарное и полустационарное социальное обслуживание (табл. 1).

Если проанализировать обеспеченность пожилых людей социальными услугами, то мы увидим, что в среднем она составляет 93%. Наиболее низка обеспеченность в стационарном социальном обслуживании – 85%. В связи с этим в работе следует исходить из принципа преемственности форм социального обслуживания, требуется наладить более тесное взаимодействие между стационарными и нестационарными учреждениями социального обслуживания, особенно – комплексными центрами социального обслуживания населения и муниципальными стационарами малой вместимости по вопросам постановки на очередь и определения объективной нуждаемости. Возможно, следует установить такой механизм, согласно которому стационарному обслуживанию обязательно предшествовало бы надомное обслуживание. Ведь только 30% граждан, состоящих на очереди в стационар, обслуживается на дому, остальные от надомного обслуживания отказываются.

Таблица 1

**Обеспеченность социальными услугами, предоставляемыми в различных условиях, от потребности**

Условия предоставления социального обслуживания	Обслужено за 2006 год, чел.	Очередность на предоставление услуг на 01.01. 2007 г., чел.	Соотношение обеспечения услугами и потребности, в %
Нестационарные (на дому)	12 802	187	98
Полустационарные (в отделениях дневного пребывания пожилых людей и отделениях временного проживания)	2 968	119	96
Стационарные (в домах-интернатах)	3 750	625	85
Итого	19 520	931	93

В нашей области исследования по численности граждан, которые могут нуждаться в различной социальной помощи, но не имеют возможности по каким-либо причинам заявить об этом, не проводилось. В 2006 году была начата такая работа в отношении инвалидов 1 и 2 группы молодого возраста. При отсутствии полной картины нуждаемости в социальной помощи вне поля зрения социальных служб могут оказаться пожилые люди, остро нуждающиеся в ней. На ближайшие два года стоит задача провести мониторинг и анализ реальной потребности в социальных услугах.

Хочу подробнее остановиться на анализе следующих трех основных компонентов, обеспечивающих деятельность государственной системы социального обслуживания на дому:

- нормативная правовая база;
- организации, предоставляющие услуги;
- кадровая обеспеченность.

Нормативная правовая база по социальному обслуживанию на дому постоянно развивается и в последние три года (с 2005 по 2007) претерпела существенные изменения. Они были направлены прежде всего на повышение качества обслуживания на дому, создание удобных условий получения социальных услуг на дому для их потребителей. Так, в 2005 году введен механизм индивидуальной оценки нуждаемости в социальном обслуживании на дому, а контингент обслуживаемых дифференцирован по четырем степеням нуждаемости:

1 степень – нуждаются в обслуживании 2 раза в неделю с объемом предоставления услуг в течение 1 – 2 часов в день;

2 степень – нуждаются в обслуживании не менее 3 раз в неделю с объемом предоставления услуг в течение 2 – 3 часов в день;

3 степень – нуждаются в ежедневном обслуживании с объемом предоставления услуг в течение 3 – 5 часов в день;



4 степень – нуждаются в ежедневном уходе, в том числе круглосуточно.

Обслуживание в соответствии с нуждаемостью позволило на практике реализовать индивидуальный подход к клиенту.

Неоднократно расширился Перечень гарантированных социальных услуг, предоставляемых учреждениями социального обслуживания области. В 2008 году Перечень расширен услугами, актуальными при социальном обслуживании пожилых людей и инвалидов, проживающих в семьях. С целью привлечения родственников к оказанию надомной помощи помимо двухстороннего договора между учреждением, предоставляющим услуги, и клиентом введен трехсторонний договор, где третья сторона – родственники клиента. Это позволило активнее привлекать ближайшее социальное окружение к предоставлению помощи, а также оплате социальных услуг.

Но есть еще вопросы, требующие совершенствования правового регулирования, в том числе в отношении доступности социальных услуг в связи с их оплатой. Поскольку в расчет прожиточного минимума для пенсионеров не входят расходы на уход, считаем необходимым ввести норму о том, чтобы после оплаты гарантированных и дополнительных социальных услуг у клиента оставались доходы в размере не ниже величины установленного прожиточного минимума. Большая работа предстоит по стандартизации социальных услуг на дому, их характеристике и регламентации процесса их предоставления.

Основным компонентом системы социального обслуживания на дому является сеть учреждений, отделений, предоставляющих социальные услуги на дому.

В 28 комплексных центрах социального обслуживания населения социальную помощь на дому предоставляют 145 отделений социального обслуживания на дому различного типа (табл. 2).

Таблица 2

**Структура отделений социального обслуживания на дому в комплексных центрах социального обслуживания населения**

Тип отделения	Количество отделений			Изменения численности, ед.
	2003 г.	2005 г.	2007 г. (1-е полугодие)	
Социальное обслуживание на дому	98	92	86	-12
Социальное обслуживание командой социальных работников	21	33	38	17
Специализированное отделение социально-медицинского обслуживания на дому	9,5	10	11	2,5
Специализированное отделение обслуживания семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями	-	2	6	6
Отделение хосписного обслуживания на дому	-	1	2	2
Специализированное отделение социально-медицинского обслуживания на дому командой социальных работников	-	1	3	3
<b>Итого</b>	<b>128,5</b>	<b>139</b>	<b>145</b>	<b>18,5</b>

Численность отделений надомного обслуживания возросла на 18,5 единицы.

Оптимизация структуры отделений надомного обслуживания идет по направлению перепрофилирования отделений социального обслуживания в специализированные отделения с предоставлением социально-медицинских услуг. За последние три года было перепрофилировано 12 отделений.

Большую роль в обеспечении качества жизни пожилых людей в надомных условиях имеет социально-медицинское обслуживание на дому (табл. 3).

Несмотря на увеличение количества отделений социально-медицинского обслуживания и численности обслуживаемых, доля неудовлетворенного спроса возросла в 2,5 раза и составляет более 4%, причем это рассчитано исходя в основном из заявительного принципа. В связи с этим необходимо продолжить процесс перепрофилирования отделений социального

Таблица 3

**Динамика основных показателей организации социально-медицинского обслуживания на дому**

Показатели социально-медицинского обслуживания на дому	2003 год	2005 год	2007 год (1-е полугодие)
Число отделений	30,5	47	59
Численность обслуженных граждан, чел.	1 894	3 962	4 297
Очередность, чел.	-	61	189
Доля неудовлетворенного спроса, %	-	1,5	4,2
Доля социально-медицинских услуг в структуре оказанных услуг, %	11,3	12,4	10,0

обслуживания на дому в специализированные отделения с предоставлением социально-медицинских услуг.

Третьим компонентом системы социального обслуживания на дому является персонал. Организацией и предоставлением социальных услуг на дому занимается более 2,5 тыс. человек. В течение 2006 – 2007 годов прошли обучение 40 специалистов и 153 социальных работника. Это большой прогресс, но проблема обучения специалистов не теряет своей актуальности. Как отмечают сами работники, обслуживающие пожилых людей, в практике работы им не хватает теоретических и практических знаний по технологиям ухода, способам решения проблемы жестокого обращения с пожилыми людьми, инвалидами, по обслуживанию людей в терминальной стадии заболевания и другим вопросам. Становится актуальной подготовка кадров со специализацией по работе с пожилыми людьми и инвалидами как особой социальной группой, имеющей специфические особенности и проблемы.

Развивая систему социального обслуживания в области, удалось достичь следующих положительных результатов:

1. С введением степеней нуждаемости в социальной помощи реализуется индивидуальный подход и оказываются услуги в объеме, необходимом для поддержания физического и психологического статуса обслуживаемых.

2. За последние три года увеличилось количество граждан, получающих социальные услуги на дому, на 500 человек.

3. Расширился контингент обслуживаемых такими категориями, как семьи, воспитывающие детей с ограниченными возможностями, лица с ограниченными возможностями молодого возраста, граждане, страдающие психическими заболеваниями. Доля указанных граждан возросла в структуре категорий надомного обслуживания за 2004 – 2006 гг. на 4% и составила 385 чел.

4. Обеспеченность социально-медицинскими услугами на селе возросла на 12% за счет открытия отделений социального обслуживания, осуществляемого командой социальных работников.

Несмотря на определенные положительные результаты в социальном обслуживании на дому, ряд проблем решить не удастся.

Если проанализировать контингент обслуживаемых на дому, то мы увидим, что из их общего количества граждане 1 степени нуждаемости в обслуживании составляют 43%, 2 степени – 49%, а граждане 3 и 4 степени – только 8%. Нам необходимо в полном объеме обеспечить социальными услугами прежде всего наиболее нуждающихся граждан – 3 и 4 степени нуждаемости. Эту задачу следует решать постепенно, к концу 2008 года доведя долю обслуживания граждан 3 степени нуждаемости в обслуживании на дому до 10% от общей численности обслуживаемых.

Очень обострилась проблема с оказанием социальной помощи гражданам, страдающим психическими заболеваниями. Растет очередность в интернаты психоневрологического профиля; из психиатрической больницы выписывают больных, которым затем необходима помощь и сопровождение социальных служб. В ряде центров социального обслуживания нарабатывается опыт обслуживания психических больных, разрабатываются специфичные технологии работы с данной категорией граждан. Но такая деятельность еще не нашла широкого распространения в области. Для этого необходимо обучение специалистов комплексных центров социального

обслуживания, создание команд с участием специалистов – представителей социальной и психиатрической служб области. Частичное решение этой проблемы возможно путем создания в домах-интернатах психоневрологического профиля отделений социального обслуживания по месту жительства, отделений дневного и временного пребывания. Подготовленные специалисты этих учреждений могли бы проводить профилактическую работу, осуществляя социальный патронаж на дому людей, страдающих психическими расстройствами.

Актуальной для области проблемой, которую необходимо решать (или способствовать решению) при социальном обслуживании на дому, – это приспособление жилья к потребностям человека и состоянию его здоровья, оказание помощи в частичном переоборудовании жилого помещения. Возможности центров социального обслуживания ограничены, контакты с представителями жилищно-коммунального хозяйства в этом плане видимых результатов не дают. Одним из вероятных путей решения этой проблемы может быть проведение конкурсной закупки социальных услуг по содействию в реализации индивидуальной программы реабилитации в части приспособления жилья к нуждам инвалида.

Перспективным направлением работы в социальном обслуживании на дому остается развитие хосписного обслуживания граждан, находящихся в терминальной стадии заболевания. Такое обслуживание является новым для нашей области, предоставляется в городе Череповце и очень актуально для города Вологды. Поэтому мы обращаемся к белорусским коллегам поддержать реализацию проекта «Хосписное обслуживание на дому» в городе Вологде своими ресурсами, знаниями, опытом такого обслуживания. Департаментом труда и социального развития области совместно с управлением труда и социального развития г. Вологды уже разработана концепция проекта, которая может обсуждаться и уточняться.

Перспективным направлением социального обслуживания является развитие мобильной социальной службы, обеспечивающей доступность услуг на селе.

Серьезным ресурсом в совершенствовании социального обслуживания на дому выступает проектная и экспериментальная работа. Сегодня статус опорно-экспериментального учреждения имеют комплексные центры социального обслуживания городов Вологды и Череповца, но такими площадками могут быть Комплексный центр социального обслуживания Кирилловского района, отрабатывающий новую технологию «Приемная семья для пожилого человека», центры социального обслуживания Белозерского и Харовского районов, ведущие работу по привлечению волонтеров к обслуживанию пожилых людей. Департаментом труда и социального развития области и далее будет поддерживаться проектная и экспериментальная работа. В настоящее время департаментом разрабатывается программное обеспечение социального обслуживания на дому для создания электронной базы данных получателей услуг. Это позволит наладить автоматизированный учет услуг, определять размер платы за услуги, что повысит эффективность труда заведующих отделениями надомного обслуживания.

Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации в октябре 2008 года, предусматривается увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году с 66 до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет. Это и задача социальных служб. Для этого нужно качественно развивать действующую систему социального обслуживания на дому, используя новые подходы к превентивным и реабилитационным формам обслуживания. Как сказал русский философ Чаадаев, «прошлое нам не подвластно, а будущее зависит от нас».

Надеюсь, что результаты конференции послужат стимулом и ориентиром в совершенствовании социальной помощи пожилым людям.

## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

На современном этапе мирового экономического развития основной прирост ВВП в промышленно развитых странах приходится на долю науки и инноваций. Это признанный, состоявшийся факт. Интеллектуальный потенциал в этих условиях приравнивается учеными-экономистами к стратегическому ресурсу нового века. Технологическое лидерство позволяет извлекать максимальную выгоду из экономического обмена за счет присвоения инновационной ренты, что в результате дает возможность странам-лидерам в короткие сроки воспроизводить добавленную стоимость, во много раз превышающую их затраты на производство и освоение инноваций, генерируемых наукой.

Поэтому сегодня уже нет необходимости доказывать действенность и приоритетность для экономики инновационного пути развития. Именно его избрали в качестве своей глобальной стратегии и Россия, и Беларусь. Именно о нем как о единственно возможном выходе на новые экономические рубежи говорят политические лидеры обеих стран.

Подтверждением сказанному стало принятие в Беларуси Программы инновационного развития на 2007 – 2010 годы, главной задачей которой является поэтапное построение Национальной инновационной системы как институциональной модели генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях, услугах во всех сферах жизни белорусского общества.

Программа базируется на трех основных блоках.

**I БЛОК.** Создание базовых компонентов и институциональных структур Национальной инновационной системы

---

**Марков Андрей Викторович** – зам. директора Института экономики Национальной академии наук Беларуси, д.э.н.

Республики Беларусь, укрепление связи науки, образования, производства и рынка в инновационном процессе; создание рынка научно-технической продукции; налаживание механизмов коммерциализации нововведений, включая объекты интеллектуальной собственности; усиление инновационной конкуренции и роли инноваций как основного катализатора инвестиций; обеспечение концентрации финансовых и кадровых ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития отраслей и регионов; удовлетворение спроса реального сектора экономики на инновации.

II БЛОК. Активизация инновационного развития национальной экономики, концентрация усилий на разработке и внедрении новых конкурентоспособных видов продукции, новейших ресурсосберегающих, экологически чистых технологий, эффективных форм организации производства и труда; расширение инфраструктуры инновационной деятельности; увеличение финансовых затрат на исследования и разработки за счет всех источников в 2,5 – 3 раза; достижение увеличения до 18 – 20% выпуска новой продукции в промышленности, до 70% удельного веса сертифицированной по международным стандартам промышленной продукции.

III БЛОК. Проведение модернизации экономики на основе технологических инноваций в соответствии с потребностями внутреннего и внешнего рынков; завершение расширения и реконструкции, реструктуризации важнейших экспортноориентированных и импортозамещающих производств, а также традиционных жизненно важных объектов национальной экономики на основе внедрения современных технологий и техники; создание новых предприятий и прогрессивных производств по выпуску наукоемкой продукции, которые обеспечивают прирост новой и инновационной продукции, экспорта, импортозамещения, выпуск сертифицированной продукции по международным стандартам.



С такой экономической стратегией трудно не согласиться. Однако, с другой стороны, очевидно, что в условиях активно развивающихся процессов глобализации ни одна страна не может в одиночку осуществить переход к инновационной модели развития, будучи в изоляции от остального мира. В равной мере это относится и к России, и тем более к Беларуси. Главное здесь состоит в том, что слишком большим является объем финансовых вложений, требуемых для проведения исследований и разработок. Поэтому, при общей схожести решаемых задач, научно-техническая интеграция служит действенным механизмом экономии государственных и корпоративных средств.

Подтверждением сказанному является также тот факт, что стабильным инновационное развитие может быть на экономическом пространстве с численностью населения от 300 млн. человек. Это необходимое условие для проявления новых направлений бизнеса, технологий, концентрации достаточных для обеспечения инновационных процессов стратегических ресурсов. Конечно, Беларусь с ее 10-ти-миллионным населением не является для России панацеей в данном вопросе. Но с точки зрения интеграционной идеологии значение такого союза трудно переоценить, так как он может стать отправной точкой, пробным камнем, как угодно, для дальнейшего формирования единого инновационного пространства со всеми странами СНГ. Именно по этому пути идет Европейский Союз, реализующий уже 7-ю Рамочную программу совместных действий в области науки и инноваций.

Ставя во главу угла глобальные экономические интересы, направленные на достижение лидирующих позиций на наиболее перспективных сегментах мирового рынка, региональные экономические союзы стремятся оперативно воспринять и реализовать результаты научно-технической революции, начавшейся в конце прошлого века. Они пытаются придать на межгосударственном и корпоративном уровне предсказуемый

характер научным открытиям и изобретениям и этим уменьшить инновационные и инвестиционные риски. Используя совокупные финансовые и людские ресурсы, они активно внедряют инновационные методы и технологии в экономику.

В складывающейся ситуации единственным способом противостоять глобальной конкуренции на мировых рынках для России и Беларуси является ускоренное внедрение в национальные производства новейших научно-технических достижений, развитие наукоемких производств, создание условий повышения эффективности инновационных процессов, формирование национальных инновационных систем, а это требует проведения скоординированной инновационной политики, разрабатываемой и реализуемой в рамках Союзного государства.

В таком случае базовым принципом, на котором необходимо строить отсутствующую де-факто межгосударственную инновационную политику, по нашему мнению, должна стать **комплементарность** (взаимодополняемость) проводимых в обеих странах исследований и разработок. Чем обусловлена сделанная посылка?

Первое. С одной стороны, белорусская наука по объективным причинам не может обеспечить критической интеллектуальной массы по широкому спектру исследований. С другой – для России не безынтересны ее потенциальные возможности в вопросе достижения совместных стратегических целей по инновационному развитию экономики и завоеванию локальных сегментов мирового рынка. Отсюда следует, что во избежание неэффективного, с точки зрения Союзного государства, дублирования проводимых в странах исследований и разработок целесообразно плановым порядком разделить сферы их научно-технической компетенции.

Второе. Российская наука, несмотря на все издержки переходного периода, сегодня более выгодно позиционирована

## Сравнительные показатели инновационного потенциала Беларуси и России

Страна	Число занятых в экономике, тыс. чел.		Число исследователей, тыс. чел.		Число аспирантов, тыс. чел.		Число исследователей к числу занятых в экономике, %	Научность ВВП, %
		соотношение		соотношение		соотношение		
Швеция							2,51	3,86
Финляндия							3,24	3,48
Дания							2,21	2,44
<b>Россия</b>	68 719	15,6	481,5	24,1	50,46		<b>0,7</b>	<b>1,2</b>
<b>Беларусь</b>	4 402		20		1,55		<b>0,45</b>	<b>0,68</b>

по сравнению с белорусской, и ее возможности в решении задач инновационного развития экономики несопоставимо выше (*таблица*). Поэтому интеграция с более сильным партнером, нацеленность на решение совместных задач может стать мощным стимулом для возрождения белорусской науки, вчетверо сократившей свой потенциал по сравнению с доперестроечным периодом. В целом же это пойдет на пользу общему делу обеих стран.

Однако в этой ситуации возникает ряд вопросов. Что может предложить белорусская наука? На что она может быть ориентирована? В чем ее конкретные преимущества? Ответ на них даст форсайтное исследование, которое будет проведено в Беларуси в 2009 – 2010 годах. Его главной целью станет определение **производственной специализации** страны в системе мирового разделения труда и роли отечественной науки в ее обеспечении.

Коротко о методике предстоящего исследования, которое может стать исходной матрицей для научно-технической интеграции наших стран. Сегодня в Беларуси де-юре сформирована система взглядов, определяющая понятие и механизм выбора **приоритетов научно-технической деятельности** (*рис. 1*). Последние рассматриваются как совокупность:

- **приоритетных макротехнологий**, определяющих производственную специализацию страны в системе мирохозяйственных связей и перспективы ее развития;

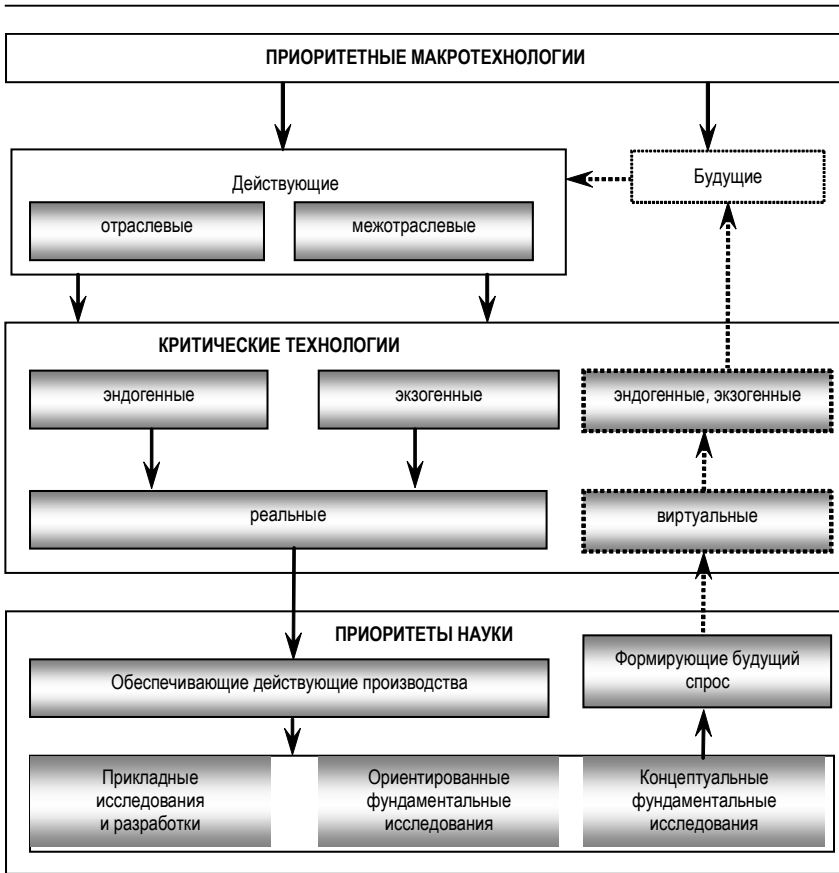


Рисунок 1. Структура приоритетов научно-технической деятельности

- *критических технологий*, создающих возможность реализации приоритетных макротехнологий и формирующих технические характеристики производимой в их рамках продукции;

- *приоритетных научных исследований*, направленных на разработку и обслуживание критических технологий, комплексно обеспечивающих эффективное функционирование действующих и формирование будущих приоритетных макротехнологий.

Исходя из цикличности инновационных процессов, содержание научно-технических приоритетов раскрывается в эволюционной последовательности: макротехнологии → критические технологии → приоритеты науки → критические технологии → макротехнологии.

С позиции научно-технического прогресса приоритетными для страны должны являться те макротехнологии, которые будут наиболее конкурентоспособны на мировых рынках в среднесрочной перспективе и смогут обеспечить ей максимальные темпы экономического роста. Их экономическая значимость должна определяться путем научно обоснованного ранжирования действующих макротехнологий, в свою очередь, предполагающего использование системы критериев и показателей, дающих им качественную и количественную характеристику, которая может быть рассчитана по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^n K_i \times \sum_{j=1}^m k_j A_j,$$

где  $R$  – итоговый балл, присваиваемый макротехнологии при ранжировании;

$K$  – коэф. значимости критерия (определяется экспертной оценкой);

$n$  – число критериев;

$k$  – коэф. значимости показателя (определяется экспертной оценкой);

$m$  – число показателей;

$A$  – приведенное значение показателя.

Критерии, по которым проводится ранжирование, разделены на четыре группы:

*первая группа* отражает эффект масштаба макротехнологии, характеризует ее с позиции глобальной конкурентоспособности на рынках сбыта;

*вторая* – определяет уровень конкурентоспособности ее производственно-технологической базы;

*третья* – дает качественную оценку конкурентоспособности выпускаемой продукции;

*четвертая* – оценивает экологическую безопасность ранжируемого производства и созданные на нем условия труда для работников.

В результате первая группа, с одной стороны, а вторая и третья – с другой – оценивают с основных позиций уровень конкурентоспособности макротехнологии, формируя тем самым ее интегральную характеристику, отвечающую, с точки зрения целостности, главному требованию – достаточности. Четвертая группа критериев вносит в оценку макротехнологии социально-экологическую составляющую, отражающую гуманизационную направленность современного этапа научно-технического прогресса.

Однако недостаточно только проранжировать действующие макротехнологии. Необходимо выделить из них наиболее приоритетные, то есть получить такое их число, которое, с одной стороны, позволило бы создать на выбранных приоритетных направлениях необходимый объем требуемых ресурсов, с другой – обеспечило бы за счет эффекта масштаба интенсивное развитие экономики.

Основанием для такого выбора, по нашему мнению, должна стать корреляция проранжированных макротехнологий с заданной совокупной долей добавленной стоимости, которая должна формироваться ими в сфере материального производства (*рис. 2*). Очевидно, что это единственно возможный путь для получения кумулятивного эффекта в развитии экономики.

Выполненная таким образом корреляция даст возможность выйти на конкретный перечень национальных приоритетов в производственной сфере, что фактически и определит хозяйственную специализацию Беларуси в мировой системе разделения труда.

На втором этапе выбора приоритетов научно-технической деятельности, и это особенно важно с точки зрения научно-технической интеграции, будет определен перечень критических технологий, обеспечивающих действующие приоритетные

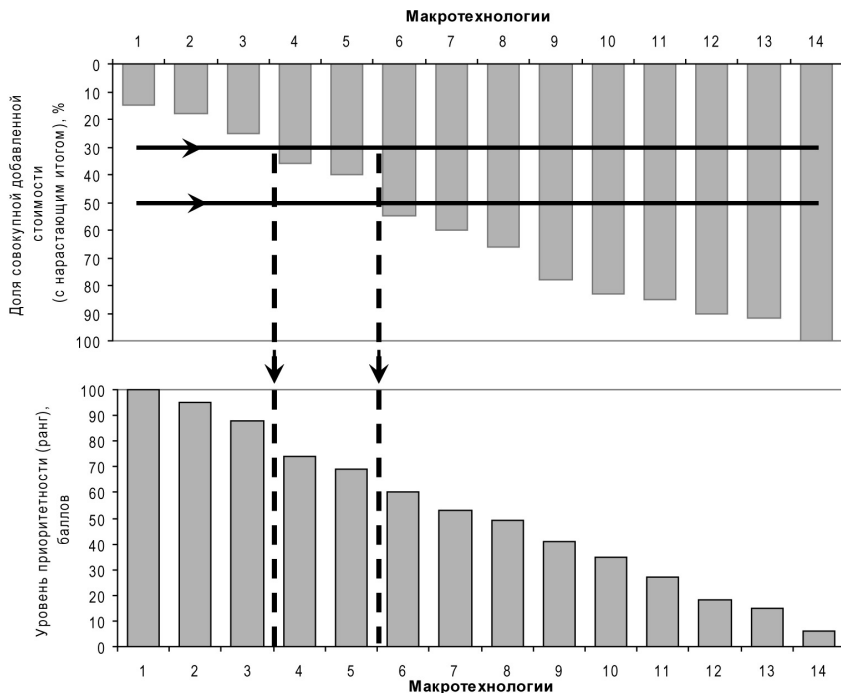


Рисунок 2. Условная схема выбора приоритетных макротехнологий на основе корреляции формируемой ими добавленной стоимости с размером валовой добавленной стоимости, создаваемой в сфере материального производства

макротехнологии, и перечень научных исследований, направленных на их сопровождение, а также создание тех технологий, которые смогут сформировать конкурентоспособные макротехнологии будущего. Ведь задача науки состоит не только в обслуживании уже сложившейся структуры народного хозяйства, но и в формировании спроса будущего, то есть технологическом подталкивании рынка (см. рис. 1).

Именно нацеленность науки на критические технологии придаст ей необходимый уровень конкретики, в отсутствие которого ее постоянно обвиняют. В практической же плоскости будут созданы предпосылки для проведения наиболее инновационно-ориентированных полидисциплинарных исследе-

дований, что, в свою очередь, потребует изменения схемы финансирования и перехода от государственных научно-технических к более продвинутым институциональным программам, а в плане организации НИОКР – к кластерному подходу.

В результате наука будет преимущественно ориентирована на спрос, а не на доминирующее сегодня предложение, что с точки зрения свободного рынка имеет неоспоримое преимущество. С интеграционных же позиций мы получим полное представление о направлениях научно-технического сотрудничества и возможностях обеих сторон по их обеспечению, что фактически будет способствовать формированию единого инновационного пространства Беларуси и России, а в плане строительства Союзного государства будет сделан реальный шаг к переходу от виртуальной к материальной форме его самореализации.

В качестве постскрипума следует заметить, что, в контексте развития интеграционного процесса между Россией и Беларусью, предложенный подход может быть в равной мере принят как на федеральном, так и на региональном уровне.

**О.С. Москвина**

### **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

Динамика инновационного развития экономики может быть описана как процесс последовательной смены технологических укладов (ТУ) под воздействием научно-технического прогресса. Развитие предшествующего этапа формирует материально-технические условия для становления последу-

---

**Москвина Ольга Серapieоновна** – доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Вологодского государственного технического университета, к.э.н.



ющего. Зарождение нового ТУ происходит в недрах старого, и в своем дальнейшем развитии он приспособливает производство, сложившиеся в ходе предыдущего этапа научно-технического прогресса, к потребностям технологических процессов, составляющих его ядро [1]. Теоретическая значимость данного исследовательского направления связана с осмыслением и апробацией теории циклично-генетического развития применительно к проблеме активизации инновационных процессов. Практическая значимость обусловлена возможностью разработки и применения методики оценки доминирования технологического уклада на уровне отдельного региона.

**Принципы измерения технологического уклада.** Под принципами в данном исследовании понимаются правила, определяющие требования к структуре, последовательности и организации измерения основных параметров (измеряемых характеристик) технологического уклада (*рис. 1*).

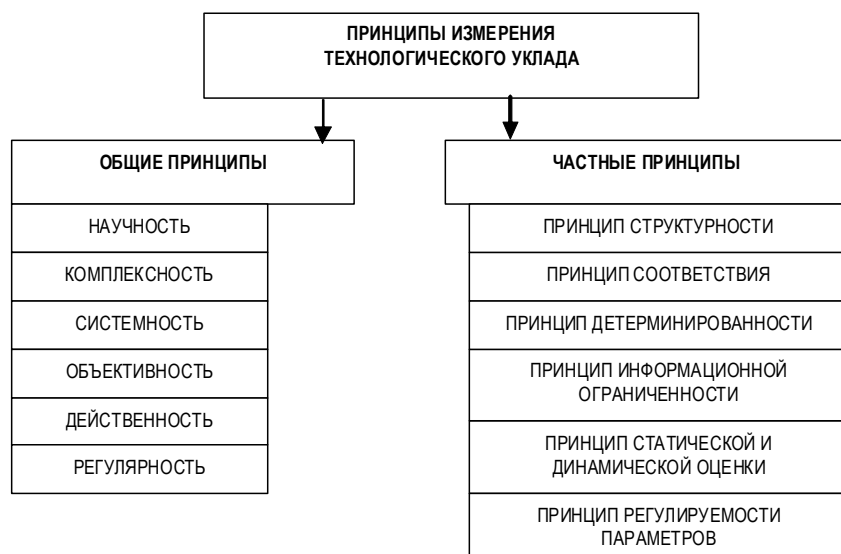


Рисунок 1. Общие и частные принципы измерения технологического уклада

Общие принципы имеют универсальный характер и распространяют свое действие на все сферы измерений (независимо от объекта анализа). К ним относятся:

1. Принцип научности, т. е. измерение должно носить научный характер, учитывать требования экономических законов социально-экономического развития, использовать достижения научно-технического прогресса и передового опыта, новейший методический инструментарий экономических исследований.

2. Принцип комплексности, который требует охвата всех звеньев и всех сторон деятельности исследуемого объекта.

3. Принцип системности подразумевает использование системного подхода, при котором каждый исследуемый объект рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из ряда элементов, определенным образом связанных между собой и внешней средой.

4. Принцип объективности, который подразумевает использование достоверной, проверенной информации, реально отражающей объективную действительность, подтвержденной точными аналитическими расчетами.

5. Измерение должно быть действенным, активно воздействовать на развитие социально-экономической системы в целом (в том числе ее подсистем). Из этого принципа вытекает необходимость практического использования материалов анализа для управленческой деятельности, разработки конкретных мероприятий, обоснования, корректировки и уточнения плановых и прогнозных индикаторов.

6. Измерение должно проводиться систематически и требует формирования единой системы мониторинга социально-экономического развития региона (включая характеристику основных тенденций развития технологических укладов).

Частные принципы имеют локальный характер и связаны лишь с изучением и измерением уровня технологических укладов в экономике (на различных уровнях иерархии).

1. Принцип структурности исходит из положения, что технологический уклад обладает сложной внутренней структурой, представляющей собой комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств [1]. В настоящее время выделяется шесть технологических укладов, каждый из которых имеет свои особенности, количественные и качественные составляющие.

2. Принцип соответствия исходит из положения, что каждому технологическому укладу соответствуют определенные измеряемые характеристики. Основные из них (применяемые в современных методиках оценки ТУ) представлены на рисунке 2.

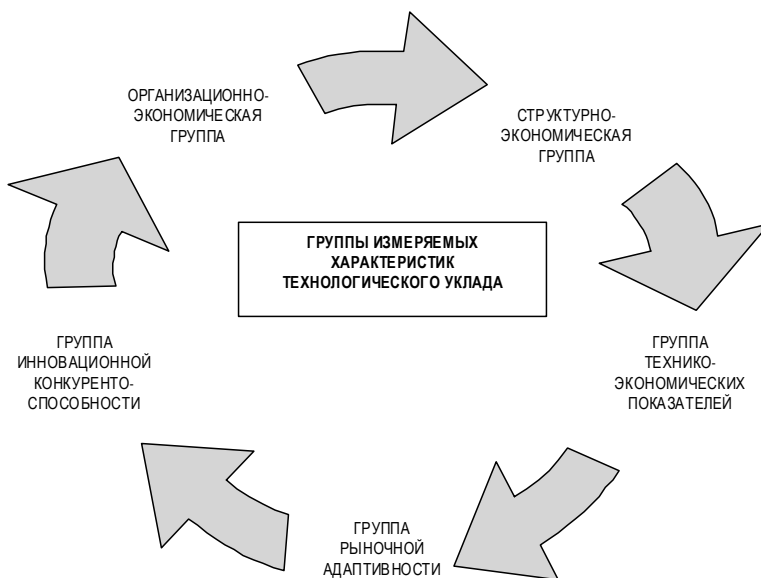


Рисунок 2. Группы измеряемых характеристик технологического уклада

3. Принцип детерминированности характеризуется количественной определенностью уровня технологического уклада во времени, по объему, структуре и другим параметрам. Группы измеряемых характеристик, позволяющих устанавливать степень доминирования определенного технологического уклада в экономике региона (в соответствии с современными методиками оценки ТУ [1, 3, 4, 6, 7, 8, 11, 14]), представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

**Содержание измеряемых характеристик для оценки уровня технологического уклада**

Группа измеряемых характеристик	Содержание и составляющие группы
Группа организационно-экономических характеристик	Включает показатели, характеризующие технологический уклад с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровня концентрации на рынках (наличие крупных интегрированных компаний, в т. ч. транснациональных)</li> <li>– уровня международной интеграции мелких и средних фирм на основе информационных технологий</li> <li>– уровня интегрированности организаций в цепочке «наука-производство-коммерциализация»</li> </ul>
Группа структурно-экономических характеристик	Включает показатели, характеризующие технологический уклад с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– объемов и динамики роста объемов их рынков (характеристика результативной компоненты)</li> <li>– ресурсной обеспеченности, выражающейся в объемах накопленных инвестиций, состоянии материально-технической базы и качественных характеристиках трудовых ресурсов</li> </ul>
Группа технико-экономических характеристик	Включает показатели, характеризующие технологический уклад с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– применяемых в процессе производства технологий</li> <li>– технического уровня основных фондов</li> <li>– применяемых энергоресурсов и материалов</li> </ul>
Группа характеристик инновационной конкурентоспособности	Включает показатели, характеризующие технологический уклад с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– инновационной активности предприятий</li> <li>– затрат на технологические инновации</li> <li>– применения на предприятиях передовых технологий различного уровня ТУ</li> </ul>
Группа характеристик рыночной адаптивности	Включает показатели, характеризующие технологический уклад с точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– привлекательности для вложений иностранных инвесторов в производственную деятельность предприятий</li> <li>– позиционирования на мировом рынке, т. е. степени экспортной ориентированности производства</li> <li>– позиционирования на внутреннем рынке по сравнению с иностранными конкурентами</li> </ul>

4. Принцип информационной ограниченности связан с особенностями и возможностями региональной статистики. Измерение доминирования ТУ требует разработки системы соответствующих критериев и индикаторов, охватывающей все сферы деятельности промышленного сектора экономики региона и базирующейся на достоверной, сопоставимой, рассчитанной на единой методологической основе базе данных. Поскольку основным информационным источником при этом выступает региональная база статистики, то возникает необходимость в исследовании ее возможностей и особенностей формирования. На *рисунке 3* представлена схема, характери-

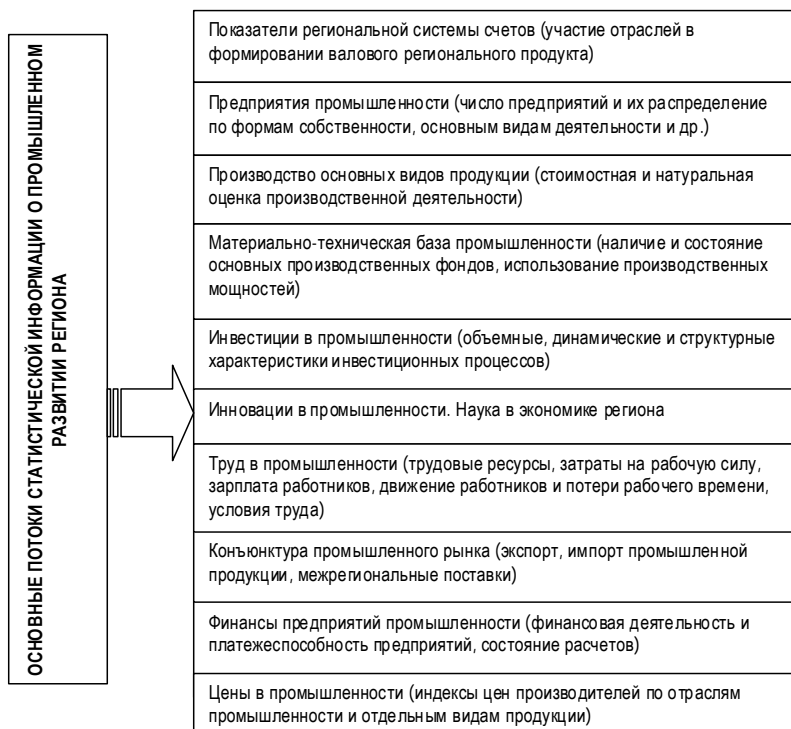


Рисунок 3. Основные потоки статистической информации о промышленном развитии региона [2, 13]

зующая основные информационные потоки, формируемые региональными органами статистики для анализа ситуации в промышленном секторе экономики Вологодской области.

Схема показывает, что наименее обеспеченными в информационном плане являются группы измерительных характеристик, связанных: а) с оценкой технико-экономических показателей; б) анализом организационно-экономического компонента.

5. Принцип статической и динамической оценки технологических укладов. При измерении ТУ предлагается проводить анализ в два этапа:

– в статике (при сравнении измеряемых характеристик региона с мировым или среднероссийским уровнем или показателями других регионов);

– в динамике (при сравнении измеряемых показателей за ряд периодов). И чем продолжительнее окажется выбранный период исследования, тем точнее будет проводимый динамический анализ.

6. Принцип регулируемости параметров определяется системой конкретных действенных методов управления (на различных уровнях хозяйствования), позволяющих достичь заданных параметров формирования технологического уклада в регионе и поддерживать их.

**Критерии отбора показателей.** Рассмотренные общие и частные принципы дают возможность установить для отбора показателей в целях измерения технологического уклада в экономике региона следующие базовые критерии:

1) Система показателей должна обеспечивать комплексную характеристику технологического уклада, но при этом быть гибкой, т. е. отражать все изменения, происходящие в экономике региона.

2) Число показателей должно быть ограничено и сопряжено с особенностями региональной статистики и ее возможностями для проведения сопоставимой оценки уровня технологического уклада в статике и динамике развития. Кроме того, необходимо учитывать и тот факт, что предлагаемая на

сегодняшний день статистическая информация позволяет не всегда корректно решать поставленные задачи измерения укладов, поскольку:

– с одной стороны, при анализе статической ситуации имеющиеся данные (например, по видам экономической деятельности) зачастую агрегируют в себе производства нескольких технологических укладов;

– с другой стороны, при оценке динамики уровня ТУ следует учесть смену подходов к представлению статинформации (которая до 2005 г. представлялась в отраслевом разрезе, в настоящее время она отражает отдельные виды экономической деятельности).

3) Отбираемые показатели должны быть относительными величинами. Наиболее обоснованным, на наш взгляд, является использование удельных показателей, отражающих долю данного технологического уклада в основных экономических показателях региона (табл. 2).

Таблица 2

**Система показателей, применяемых для оценки уровня технологического уклада в экономике региона**

Группа измеряемых характеристик	Перечень показателей
Группа структурно-экономических характеристик	Удельный вес вида деятельности в общем объеме отгруженной продукции промышленности региона Удельный вес вида деятельности в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленных предприятий Удельный вес вида деятельности в среднегодовой стоимости основных фондов предприятий промышленности Удельный вес вида деятельности в общей численности промышленно-производственного персонала
Группа характеристик инновационной конкурентоспособности	Удельный вес вида деятельности в общем числе инновационно-активных предприятий промышленности Удельный вес вида деятельности в общем объеме затрат на технологические инновации предприятий промышленности Удельный вес отдельных направлений передовых технологий, применяемых в промышленности региона
Группа характеристик рыночной адаптивности	Удельный вес вида деятельности в общем объеме иностранных инвестиций Удельный вес вида деятельности в объеме экспортных поставок Удельный вес вида деятельности в объеме импорта

4) Измерение доминирования технологического уклада должно базироваться на сравнительном анализе представленности анализируемого ТУ в экономике региона (через суммирование удельных весов соответствующих укладов). Кроме того, для обобщающей оценки уровня уклада может быть использован сводный показатель, определяемый по формуле средней взвешенной:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i \times x_i}{\sum_{i=1}^n w_i},$$

где  $x_1, \dots, x_n$  – номер соответствующего технологического уклада;

$w_1, \dots, w_n$  – удельный вес производств соответствующего технологического уклада в их общем объеме.

Учитывая рассмотренные выше принципы и критерии отбора показателей, можно выделить следующие этапы измерения уровня укладов в экономике (рис. 4).

**Результаты оценки доминирования технологического уклада в промышленности Вологодской области.** Динамическая оценка уровня доминирования ТУ в экономике Вологодской области показала, что за исследуемый период:

1. По объему отгруженной продукции по-прежнему доминирует третий технологический уклад. Что касается динамики, то повышательная тенденция была характерна для четвертого ТУ. Это обусловлено прежде всего преобладанием в этом укладе видов деятельности (металлургическое и химическое производства), ориентированных на экспорт и имеющих постоянные на протяжении длительного периода межрегиональные связи.

2. По уровню инновационной активности наблюдается доминирование третьего ТУ. Это в основном связано с проблемами недофинансирования предприятий четвертого и пятого укладов в течение последнего десятилетия.



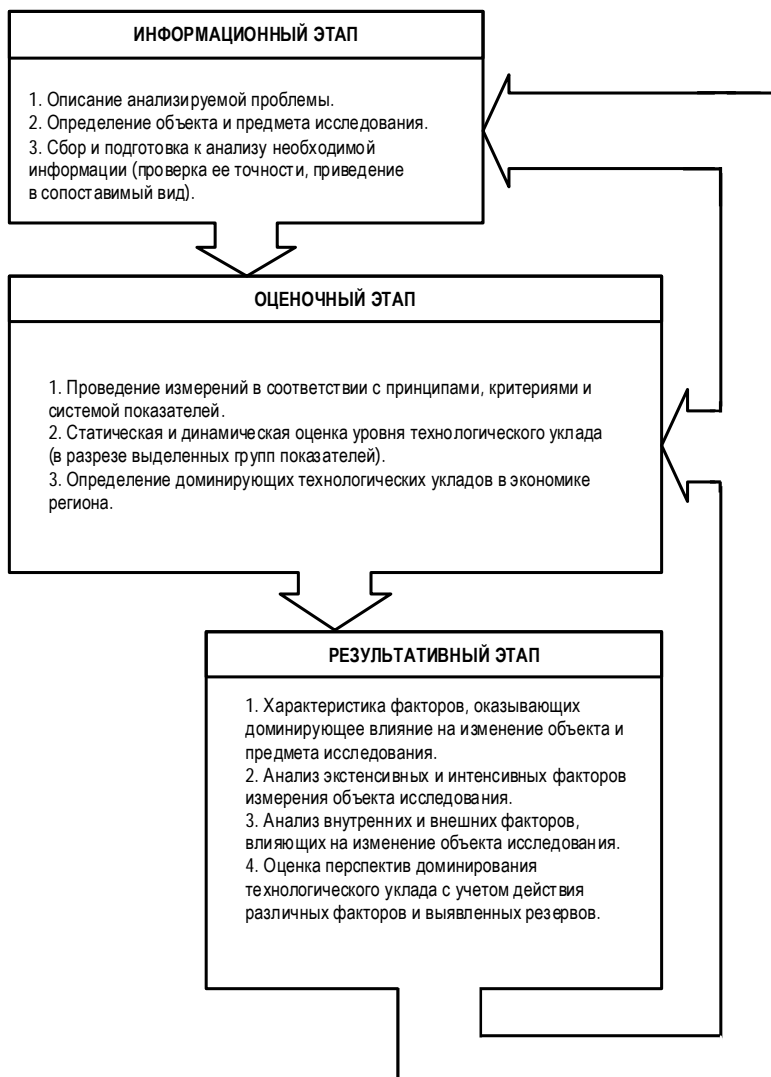


Рисунок 4. Этапы измерения доминирования технологического уклада в экономике региона

3. По показателям рыночной адаптивности доминируют третий и четвертый уклады. Причем третий ТУ наиболее привлекателен для иностранных инвесторов и экспортных поставок на мировые рынки. А продукция четвертого уклада является преобладающей в импорте продукции на территорию нашего региона.

4. Уровень пятого ТУ пока незначителен, и судить о его развитии достаточно сложно, поскольку на основе статистических данных четко выделить принадлежность к нему вида деятельности стало возможным лишь с начала 2005 года. Вместе с тем анализ данных об использовании передовых информационных и коммуникационных технологий свидетельствует о возрастающей динамике пятого ТУ.

5. Сравнительный анализ показателей технологических укладов Российской Федерации и Вологодской области позволил выявить, что доминанта третьего ТУ в нашем регионе проявляется в меньшей степени (по большинству показателей). На наш взгляд, это объясняется несколькими причинами:

- структура промышленности Вологодской области является многоотраслевой, т. е. представлена большим числом видов производств различных технологических укладов;

- в структуре промышленности незначительно представлено сырьевое направление, связанное с добычей полезных ископаемых и их вывозом за пределы региона (эти производства усиливали бы доминирование второго и третьего ТУ);

- в промышленности есть все условия для дальнейшего развития 4 и 5 технологических укладов, связанных с производством машин и оборудования, транспортных средств, электронного и оптического оборудования.

**Анализ факторов, оказывающих влияние на формирование технологического уклада.** В настоящем исследовании под фактором понимается условие, причина или параметр, оказывающие влияние на экономический процесс в целом и на уровень технологического уклада в частности. Отбор факторов должен проводиться на основе теоретических и практических

знаний о данной отрасли. При этом обычно исходят из принципа: чем больший комплекс факторов исследуется, тем точнее будут результаты анализа. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что если этот комплекс факторов рассматривается как механическая сумма, без учета их взаимодействия, без выделения главных, то выводы могут быть ошибочными.

Факторы, которые исследуются в анализе, могут быть классифицированы по разным признакам. При оценке факторов, воздействующих на формирование технологического уклада в регионе, применялись следующие классификационные признаки (табл. 3).

Анализ факторов проводился на основе методического инструментария, представленного в таблице 4.

Факторная оценка формирования ТУ в экономике Вологодской области показала, что:

- для предприятий промышленности характерен преимущественно экстенсивный рост, свидетельствующий о неблагоприятных тенденциях и необходимости их корректировки с помощью методов региональной (промышленной и инновационной) политики;

Таблица 3

**Классификация факторов, применяемых при анализе уровня технологического уклада в экономике региона**

Признак	Виды факторов	Характеристика факторов
1. По отношению к объекту исследования	Внутренние	Зависят от деятельности предприятий региона
	Внешние	Не зависят от деятельности предприятий региона и связаны с воздействиями факторов внешней среды
2. По степени распространенности	Общие	К ним относятся факторы, действующие во всех отраслях
	Специфические	К ним относятся факторы, действия которых проявляются в условиях отдельной отрасли экономики или предприятия
3. По характеру действия	Экстенсивные	Относятся факторы, которые связаны с количественным приростом результативного показателя
	Интенсивные	Относятся факторы, которые связаны с качественным приростом результативного показателя

Таблица 4

**Методика оценки факторов, оказывающих доминирующее влияние  
на формирование технологических укладов в экономике региона**

Направление анализа	Методика исследования	Результаты исследования
Анализ экстенсивных и интенсивных факторов	Интегральный метод разложения факторов, основанный на интеграле Эйлера-Лагранжа Используемые показатели: затраты на производство продукции, затраты на единицу продукции, объем товарной продукции	В результате факторного анализа определяется тип роста, который характерен для данного вида деятельности в экономике региона
Анализ внешних факторов-доминант	Стандартизированный экспертный опрос руководителей предприятий, специалистов, а также сотрудников научных и высших образовательных учреждений, исследовательская деятельность которых направлена на изучение состояния, тенденций и перспектив развития промышленного комплекса области	Результаты представляют собой ранжированный ряд наиболее значимых факторов внешней среды, воздействующих на промышленное развитие Вологодской области (Квл. 1 – в ближайшей и среднесрочной перспективе, Квл. 2 – в долгосрочной перспективе). Оценка проводилась по десятибалльной шкале (10 – наиболее значимый, 1 – наименее значимый)
Анализ внутренних факторов-доминант	Стандартизированный экспертный опрос руководителей предприятий. Опросы позволяют выявить с их точки зрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные тенденции развития промышленных предприятий</li> <li>– основные проблемы и факторы развития промышленного сектора</li> <li>– пути активизации процессов промышленного развития региона</li> </ul>	Результаты представляют собой ранжированный ряд наиболее значимых факторов внутренней среды, воздействующих на инновационное развитие промышленных предприятий Вологодской области. Ранжирование проводилось по доле ответивших респондентов, считающих фактор доминирующим
Анализ специфических факторов (характерных и значимых для формирования ТУ в регионе)	Применение корреляционно-регрессивного метода. В качестве результативных показателей рассматривались: <ul style="list-style-type: none"> <li>– число патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. чел. населения, в %</li> <li>– уровень инновационной активности промышленных предприятий региона, в %</li> <li>– доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, в %</li> </ul>	Результаты представляют собой совокупность факторов, оказывающих доминирующее влияние на развитие инновационных процессов в регионе и, соответственно, на возможности формирования и развития прогрессивных ТУ

- наиболее значимыми из внешних факторов являются ограничения, связанные с рынками сбыта промышленных предприятий (состояние мировых и национальных рынков, покупательная способность доходов населения);

- среди внутренних факторов лидирующими являются возможности предприятий повысить конкурентоспособность продукции с целью опережения конкурентов и удовлетворения потребностей своих заказчиков, покупателей и партнеров. Факторы-препятствия в большей степени связаны с растущими затратами и необходимостью повышения производственно-инновационного потенциала предприятий.

Резюмируя основные результаты проведенного анализа, можно сделать вывод, что одной из важнейших проблем в развитии промышленности области по-прежнему остаются структурно-технологические преобразования в целях формирования производств современных технологических укладов, позволяющих создать конкурентоспособную экономику и обеспечить устойчивый экономический рост. Что касается возможностей и перспектив для этого, то они во многом обусловлены активизацией инновационных процессов в регионе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев, С. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Глазьев. – М.: ВладДар, 1993. – 381 с.
2. Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. 2007. – Вологда: Вологдастат, 2008. – 164 с.
3. Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы / под ред. В.В. Ивантера. – М.: МАКСпресс, 2005. – 283 с.
4. Инновационный путь развития для новой России / отв. ред. В.П. Горегляд. – М.: Наука, 2005. – 302 с.

5. Концепция инновационной деятельности хозяйственного комплекса Вологодской области на 2005 – 2010 гг. – Вологда: Правительство Вологодской области, 2004.
6. Кузык, Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2005. – 624 с.
7. Макаров, В.Л. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2004. – 456 с.
8. Назарова, Е.Н. Многоукладность экономики и технико-инновационный потенциал экономического развития России / Е.Н. Назарова // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3. – С. 25-32.
9. Основные направления стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа РФ на период до 2015 г.
10. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года // Сайт Правительства РФ.
11. Публикации с официального сайта С. Глазьева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.glazev.ru>
12. Стратегия развития региона / РАН, ЦЭМИ, ВНКЦ / под общ. ред. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – М.: Academia, 2006. – 192 с.
13. Статистический ежегодник Вологодской области. 2007: официальное издание. – Вологда: Вологдастат, 2008. – 262 с.
14. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 425 с.

## ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Туризм вошел в XXI век как самый стабильно развивающийся сектор экономики, существенно влияющий на социально-экономическое развитие многих стран мира. Главный источник дохода для 38% государств – туризм, а для 83% стран он является одним из пяти основных источников дохода. По сравнению с началом 1950-х гг. объем мировой туристской отрасли вырос в 27 раз, и темпы роста продолжают увеличиваться. Из 50 трлн. долларов США мирового валового продукта 1,5 трлн. – туристских (или 3%). Такой же вклад в мировую экономику вносят государства, например Великобритания, Италия, Франция.

Туризм в России в последние 5 – 6 лет устойчиво и динамично развивается (среднегодовой темп 5 – 8% в год):

- потенциально может иметь еще более высокие темпы развития – прогнозируется 12 – 15% в год до 2010 года, с перспективой удвоения турпотоков за 7 – 8 лет;
- дает ежегодный прирост оборота более 2 млрд. долларов;
- имеет мультипликативный социально-экономический эффект ускорения развития ряда смежных отраслей;
- оказывает влияние не только на экономическое, социальное, но и на духовное развитие, культурное и патриотическое воспитание населения.

В Вологодской области туризм является одним из стратегических направлений развития. Практически каждый муниципальный район обладает теми или иными туристскими ресурсами. В целом область имеет следующие *конкурентные преимущества в развитии туризма*:

---

**Плеханов Юрий Николаевич** – председатель комитета по туризму Правительства Вологодской области.

### 1. Природно-географический потенциал.

Богатства области, с ее уникальным северным ландшафтом, лесами, озерами и реками, приобретают огромное значение для развития лечебно-оздоровительного, активного и экологического туризма.

Так, 70% территории области составляют леса, ландшафты, пригодные для отдыха, охоты, фотосъемок. Взято под охрану 8% территории области – особо охраняемые природные территории, лесопарковые части зеленых зон, зоологические (охотничьи) заказники и болота. Единая сеть особо охраняемых природных территорий включает в себя 166 объектов, среди них: Дарвинский государственный природный биосферный заповедник (Череповецкий район) и Национальный парк «Русский Север» (Кирилловский район), 77 природных заказников (ландшафтных, зоологических, ботанических, геологических и гидрологических), 82 памятника природы, 4 природных резервата.

2. Культурно-исторический потенциал области составляет 761 недвижимый памятник истории и культуры, в том числе 218 объектов федерального значения, Музей фресок Дионисия, который занесен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, 11 населенных пунктов Вологодской области, внесенных в Список исторических городов и населенных мест России.

Каждый район области представлен музеями федерального, областного или муниципального значения.

3. Традиции и умения, устное творчество, ярмарки, ремесла, включая исконно вологодские народно-художественные промыслы: чернение по серебру, шемогодская резьба по бересте, «мороз» по жести, вологодское кружевоплетение, великоустюгская финифть.

4. Экологически чистые природные зоны (экологический потенциал), включая Дарвинский государственный природный заповедник и Национальный парк «Русский Север», что создает возможность для развития экологического туризма.



Согласно данным рейтингового агентства «Эксперт – РА», Вологодская область занимала по туристскому потенциалу в 2005 году 11 место в Российской Федерации, в 2007 году – 9-е.

В период с 1997 по 2007 г. объем въездного туристского потока в регионе увеличился с 310 до 1 164 тысяч человек.

Основную часть туристского потока области составляют экскурсанты (71% от общего числа посетителей в 2006 году), которые приезжают организованно на срок, не превышающий 24 часа. Остальные 29% приезжающих пребывают в области несколько дней (в среднем 3,5 дня).

Наиболее посещаемыми территориями области являются Кирилловский и Великоустюгский районы, на которые приходится более 30% путешественников.

По предварительной оценке научно-проектного института пространственного планирования «ЭНКО» (Санкт-Петербург), потенциальная туристская емкость территории Вологодской области составляет более 3,5 млн. посетителей в год, то есть современный уровень ее использования – 30% от возможного.

В 2007 г. доходы от туризма в области с учетом мультипликативного эффекта оцениваются в 6 млрд. рублей (прямые доходы от туризма – 3,055 млрд. рублей; косвенные доходы – 2,905 млрд. рублей), или 3,3% в структуре валового регионального продукта. К 2012 г. прогнозируется их увеличение до 5%, к 2020 г. – до 10% в структуре валового регионального продукта.

Развитие туристско-рекреационного направления – вариант выгодного освоения территории с использованием механизмов пространственного планирования посредством создания «коридоров развития».

Основной акцент в сфере туризма – разработка и реализация мегапроектов, создание и развитие туристско-рекреационных зон и туристских дестинаций.

В соответствии со Стратегией развития туризма в области до 2020 года выделены три «коридора развития» рекреационного бизнеса и различных видов туризма:

1) Западный коридор (Белозерск – Липин Бор – Вытегра) – туристская дестинация «Белоозеро», туристско-рекреационная зона «Онего»;

2) Восточный коридор (Тотьма – Нюксеница – Великий Устюг) – проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза»;

3) Северный коридор (Вохтога – Грязовец – Вологда – Сокол – Харовск – Вожега – Грязовец – «Молочная слобода») – г. Вологда.

В городах и районах области развиваются следующие *туристские бренды*:

- Вологда – кружевная столица России;
- Череповец – город лидеров;
- Великий Устюг – родина Деда Мороза;
- Кириллов – святая земля Руси;
- Белозерск – былинный город Руси;
- Липин Бор – Царство Золотой рыбки;
- Тотьма – город русских мореходов;
- Вытегория – обитель батюшки Онего;
- Сизьма – самобытный уголок Вологодчины;
- Нюксеница – сокровищница народных традиций;
- Устюжна – город кузнецов;
- Грязовец – южные ворота Вологодчины;
- Медовая Тарнога (Тарногский район);
- Традиции лодочного мастерства (Устье Кубинское).

### **Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза»**

Итоги девятилетней работы проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» позволяют сделать вывод, что проект развивается планомерно, а вместе с ним и многие сферы социально-экономической жизни области и Великоустюгского муниципального района. Повысился статус города Великий Устюг; появились новые рабочие места; открываются новые специальности для обучения в сфере туризма; значительно сократился уровень безработицы; развивается инфраструктура города: строятся дороги, новые точки питания, открываются новые магазины, торгово-выставочные центры, появилась сотовая связь и услуги такси.

С 2004 г. реализуется областная целевая программа «Великий Устюг – родина Деда Мороза». За период 1998 – 2007 гг. в развитие проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» вложено более **1 млрд. рублей** из различных источников финансирования.

*Основные результаты реализации проекта:*

– увеличение туристского потока в 55 раз (1998 г. – 3 тыс. посетителей, 2007 г. – 164 тыс.);

– рост числа занятых в сфере туризма в 45 раз (1998 г. – 50 человек, 2007 г. – 2200);

– прямой доход от туризма составил 349 млн. рублей в 2007 году (1998 г. – 1,2 млн. рублей); эффект с учетом мультипликатора в 2007 г. – 716 млн. рублей.

• Проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» поддержан руководителями **52 субъектов Российской Федерации** и инициировал **15 родственных проектов**: «Резиденция Деда Мороза в Кузьминском лесу», «Форум Дедов Морозов», «Кострома – родина Снегурочки», «Олонецкие игры Дедов Морозов» (Паккайне собирает друзей), «Зима начинается в Якутии» (Чысхаан), «Всероссийский съезд Дедов Морозов и Снегурочек», «Архангельск – родина Снеговика», «Имение матушки Зимы», «Кукобой – родина Бабы Яги», «Сагаан Убугун» (Белый Старец), «Жигулевская Снегурочка», «Нижегородский купец Афанасий», «Резиденция белорусского Деда Мороза в Беловежской Пуще», «Имение Святого Николая». С проектами «Деревня Санта Клауса в Рованиеми», «Томтеленд» (Швеция), «Всегерманский чемпионат Вайнехстманов» (Германия) у организаторов программы «Великий Устюг – родина Деда Мороза» существуют устойчивые организационные связи.

• Проект носит общенациональные, общероссийские черты. Мероприятия с участием Деда Мороза из Великого Устюга проходят в крупнейших городах страны – от Якутска до

Калининграда, от Сочи и Краснодара до Мурманска и Ханты-Мансийска. Самые яркие и зрелищные мероприятия традиционно проходят в Санкт-Петербурге и Москве.

2007 год отмечен яркими событиями в жизни российского Деда Мороза:

- В августе состоялся его визит в составе делегации Вологодской области в Республику Кабардино-Балкария и восхождение на высочайшую вершину Европы – Эльбрус (5 624 метра), где были установлены флаги Москвы, Вологодской области и штандарт российского Деда Мороза. Покорив Эльбрус, Дед Мороз установил свой личный спортивный рекорд, который посвятил зимней Олимпиаде «Сочи-2014».

- В конце сентября в штаб-квартире ЮНЕСКО (г. Париж, Франция) прошла презентация программы «2007 – Год ребенка в Москве», в которой принял участие и российский Дед Мороз.

- С 2005 года Дед Мороз официально празднует свой День рождения 18 ноября. В 2007 году поздравить именинника приезжали олимпийские чемпионы мира по зимним видам спорта во главе с двукратным олимпийским чемпионом по биатлону А.Н. Алябьевым, официальные лица и сказочные персонажи Швеции, Украины, Белоруссии и регионов России. В праздничном карнавале приняли участие Снегурочка из Костромы, белорусский Дед Мороз, Святой Николай с Украины, Чысхаан – хранитель холода из Якутии, Хабэча Завьюжный из Салехарда, карельский Морозец Паккайне, Белый старец из Бурятии, Снеговик из Архангельска, Нижегородский купец Афанасий, Баба Яга из Кукобоя, Мышка из г. Мышкин, три помощника Деда Мороза – Морозки и жигулевская Снегурочка из Тольятти, Белозерский князь, а также Золотая рыбка и Медовая пчелка.

- Ежегодно проходит акция «Новогоднее путешествие Деда Мороза», в рамках которой он встречается с политиками, общается с населением и детьми. В 2007 году в этой акции при-

няли участие 13 городов из 10 регионов России (Великий Устюг, Вологда, Белозерск, Кириллов, Салехард, Кострома, Тольятти, Олонец, Ханты-Мансийск, Астрахань, Сочи, Санкт-Петербург, Москва) и 2 зарубежные страны (Швеция, Латвия). Во всех странах и городах Деда Мороза принимают на высшем уровне, как уважаемого представителя российской культурной жизни.

- Акция «Космическое путешествие Деда Мороза», не имеющая аналогов в мире, подтверждает первенство России в космосе. 29 декабря 2007 года в Центре управления полетами имени С.П. Королева при участии российского Деда Мороза состоялся сеанс прямой связи с экипажем 16 основной экспедиции международной космической станции «Мир».

- 6 – 7 января 2008 года состоялся визит Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в Великий Устюг.

В ходе визита отмечено, что задача сохранения и распространения традиционной народной культуры является основополагающей не только для развития российской государственности, но и самого существования многонационального русского народа. В ней закреплён весь накопленный веками опыт практической и духовной деятельности. Вологодская область – территория Русского Севера, на которой успешно сохраняют и передают из поколения в поколение народные традиции и народную культуру. Через них формируются важнейшие национальные идеалы, моральные принципы и нравственные установки. Регулируются нормы социальных отношений – семейных, общинных, трудовых, отношений между поколениями.

На примере проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза» наглядно видно, что наличие богатого культурного и природного потенциала позволяет регионам, даже не относящимся к числу наиболее экономически развитых, завоевывать

серьезные позиции на мировом туристском рынке при обязательном условии – проведении активной государственной политики в области развития туризма.

По итогам визита Президентом России принято решение о строительстве Дворца Деда Мороза и Ледового центра в Великом Устюге.

**Туристская дестинация «Белоозеро»** объединяет три муниципальных района области – Кирилловский, Белозерский и Вашкинский, расположенных на северо-западе Вологодской области.

Ожидаемые результаты:

– создание нового конкурентоспособного туристского продукта;

– развитие территории за счет притока инвестиций в сферу туризма;

– увеличение налоговых поступлений в бюджеты районов и области в целом;

– сохранение и рациональное использование культурного наследия края;

– улучшение качества жизни населения;

– создание подобного рода туристских дестинаций на других территориях;

– создание новых туристских организаций, улучшение качества обслуживания.

В аспекте количественных показателей предполагается:

♣ увеличение числа посетителей до 700 тысяч человек в год за счет увеличения количества дней их пребывания в дестинации, приема круизных туристов в г. Белозерске, реализации новых туристских проектов «Княжий двор» и «Белоозеро – Липин Бор – Царство Золотой рыбки»;

♣ рост доли отрасли туризма в валовом выпуске товаров и услуг в указанных районах до 60% (фактически 45 – 50%);

⇨ увеличение количества высококачественных объектов размещения туристов (гостиницы, базы отдыха) и точек питания в 3 раза;

⇨ повышение доли товаров и услуг, произведенных в выделяемой зоне, в ВРП с 0,1 до 1 – 1,5%.

**Развивающаяся зона активного туризма «Онего»** расположена в Вытегорском муниципальном районе Вологодской области, на побережье Онежского озера.

Ожидаемые результаты:

➤ создание нового конкурентоспособного туристского продукта;

➤ развитие территории за счет притока инвестиций в сферу туризма;

➤ увеличение налоговых поступлений в бюджеты районов и области в целом;

➤ сохранение и рациональное использование культурного наследия края;

➤ улучшение качества жизни населения;

➤ создание новых туристских организаций, улучшение качества обслуживания.

В аспекте количественных показателей предполагается:

– увеличить число посетителей до 200 тысяч человек в год за счет увеличения количества дней их пребывания, приема круизных туристов, реализации нового туристского проекта – «Обитель батюшки Онего»;

– повышение доли туризма в валовом выпуске товаров и услуг в туристической зоне до 10%;

– рост средств размещения (туристские гостиницы, базы отдыха) и точек питания в 7 раз.

В настоящее время разработана долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Вологодской области на 2009 – 2012 годы». В нее включены мероприятия по развитию туристской инфраструктуры,

экологического, водного и детского туризма, созданию новых объектов показа, проведению научных исследований и активной рекламной деятельности. Общий объем финансирования запланирован в размере 245,0 млн. рублей на период 2009 – 2012 годов.

Продвигая вологодский туристский продукт на российском и международном рынках, надеемся, что это со временем приведет к увеличению потока посетителей в нашу область ежегодно более чем до 3 млн. Реализация мероприятий Программы позволит привлечь более 5 млрд. руб. инвестиций в сферу туризма. Это строительство гостиниц, а также кемпингов и мотелей, кафе и других объектов придорожного сервиса, обустройство эколого-туристских маршрутов.

На протяжении трех лет Комитет по туризму области сотрудничает с Вологодским научно-координационным центром Центрального экономико-математического института Российской академии наук:

✦ в 2007 г. – выполнена научно-исследовательская работа «Стратегия развития туризма в Вологодской области на период до 2015 года»;

✦ в 2008 г. – научно-исследовательская работа «Разработка организационно-экономических механизмов реализации долгосрочной целевой программы развития туризма и системы мониторинга внутреннего и въездного туризма в регионе».

16 – 18 апреля 2009 года в г. Вологде в рамках VIII межрегиональной выставки туристского сервиса и технологий гостеприимства «Ворота Севера» планируется проведение межрегиональной научно-практической конференции «Туризм как фактор устойчивого роста экономики и развития человеческого потенциала регионов», организаторами которой выступят Комитет по туризму области и Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН.



## **ПОДГОТОВКА РАБОЧИХ КАДРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Система начального профессионального образования (НПО) включает 38 училищ и лицеев. На 01.10.2007 контингент обучающихся в них составил 14,4 тыс. человек; показатель доступности – 119 человек (по Российской Федерации – 108). Система среднего профессионального образования (СПО) включает 27 государственных образовательных учреждений, из них 19 находятся в ведении области. Контингент обучающихся в учреждениях СПО составляет более 21,4 тыс. человек, показатель доступности равен 181 (в среднем по Российской Федерации – 165).

В учреждениях НПО и СПО реализуется многопрофильное, равноуровневое образование, созданы условия для получения дополнительной профессии (специальности) за период обучения на хозрасчетных условиях. Профессиональное обучение подростков и незанятого населения осуществляется по 76 специальностям начального профессионального образования и по 135 – профессиональной подготовки; в учреждениях СПО – по 60 специальностям.

За последние три года наблюдается положительная динамика в вопросах трудоустройства выпускников, в том числе и по полученной профессии. Так, на 1 октября 2007 года учреждениями НПО подготовлено и выпущено 5 384 квалифицированных рабочих, из них трудоустроены 3 610 человек (67%), что больше уровня прошлого года на 3%; в том числе по полученной профессии – 60% (в 2006 г. – 56%). Процент занятости выпускников (с учетом продолживших обучение и призванных

---

**Попов Александр Максимович** – начальник управления профессионального образования и науки Департамента образования Вологодской области, профессор, д.и.н.

в армию) составил 90%, что больше в сравнении с прошлым годом на 3%. Процент трудоустройства выпускников по полученной специальности в учреждениях среднего профессионального образования – 45%.

Обозначим слабые стороны, ставящие систему НПО и СПО области в неблагоприятные условия:

1. Сокращение объемов государственного (бюджетного) финансирования, стабильное недофинансирование образовательных учреждений (в 2006 г. по подпрограмме «Развитие системы начального профессионального образования» областной целевой программы «Развитие системы образования Вологодской области на 2004 – 2006 годы» выделено приблизительно 11,9 млн. руб., что составляет примерно 12% от запланированного; в 2007 году по данной подпрограмме выделено 13,9 млн. руб. – примерно 12% от запланированного).

2. Содержание профессионального образования и структура подготовки кадров в учреждениях НПО и СПО лишь частично соответствуют потребностям экономики и социальной сферы; профессиональные программы разработаны на основе действующих государственных образовательных стандартов профессионального образования, которые не согласуются с требованиями международных стандартов качества, недостаточно мобильны.

3. Устаревшая учебно-материальная база учреждений НПО и СПО (по данным на 2007 год: станочный парк в мастерских изношен на 70 – 80%; средний показатель износа основных фондов достиг 45%; более 70% зданий нуждаются в капитальном ремонте).

4. Государственно-общественное участие в управлении профессиональным образованием слабо влияет на оценку качества образования, формирование и реализацию социального заказа на подготовку кадров.

5. Недостаточное кадровое обеспечение, низкая мотивация педагогов на предоставление высококачественной образовательной услуги (в учреждениях НПО укомплектованность штатов на 01.01.2008 составила 67%; мастерами производственного обучения – 62%; преподавателями по специальным и общетехническим дисциплинам – 62%).

6. Отсутствие реального прогноза потребности экономики в квалифицированных кадрах, недостаточная эффективность механизма формирования и обеспечения социального заказа.

Как результат, существующая сеть учреждений НПО и СПО области не в полной мере может обеспечить потребности регионального рынка труда в квалифицированных кадрах; имеет место дублирование профессий; объемы, профили и качество подготовки в учреждениях профессионального образования не всегда соответствуют потребностям экономики области.

Охарактеризованное выше положение диктует необходимость не только уточнения, но и радикального пересмотра содержательных и организационных оснований деятельности системы профессионального образования области.

Для региональной системы начального и среднего профессионального образования важным шагом было принятие в январе 2007 года Закона области «О начальном и среднем профессиональном образовании в Вологодской области», создание Государственно-общественного координационного совета по подготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов.

Проведение комплекса организационных мероприятий в рамках реализации вышеназванного закона и работы Совета в 2007 году позволило получить определенные результаты, важные для развития региональной системы профессионального образования, и актуализировать проблемные направления.

Новое развитие тема качества профессионального образования в регионе получила в 2008 году. В апреле состоялось расширенное заседание пяти постоянных комитетов Законодательного Собрания области с участием департамента образования области, представителей бизнес-сообщества, регионального отделения «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области» на тему: «О реализации Закона области от 16 января 2007 года №1553-ОЗ «О начальном и среднем профессиональном образовании в Вологодской области», подготовке и закреплении рабочих кадров в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. На заседании были проанализированы актуальные проблемы развития системы профессионального образования, позиция и возможности всех заинтересованных сторон в решении задач подготовки кадров в соответствии с реальными запросами работодателей, регионального рынка труда, намечены конкретные меры по решению проблем.

Основная цель – это выстраивание стратегии развития начального и среднего профессионального образования и переподготовки кадров на основе прогноза потребности экономики в квалифицированных кадрах. Необходимо модернизировать систему профессионального образования таким образом, чтобы она, с одной стороны, обеспечивала потребности не только сегодняшней, но и завтрашней экономики, а с другой стороны, быстро и гибко реагировала на динамичные изменения актуальных потребностей производств в новых квалификациях работников.

Практически все проблемы системы профессионального образования требуют организации эффективного взаимодействия образовательных учреждений, государства и бизнес-сообщества на основе принципов государственно-частного партнерства.

Данные отношения предполагают определение взаимобязанности и взаимовыгоды образовательных учреждений, государства и бизнес-сообщества по вопросам кадрового обеспечения.

Для организации взаимодействия между возможными социальными партнерами сегодня выполняется задача создания отраслевых советов по подготовке кадров, которые будут решать вопросы планирования подготовки квалифицированных рабочих с учетом прогнозных оценок развития рынка труда, корректировки учебных планов и программ на основе максимального учета требований работодателей, управления профессиональным образованием и профессиональной подготовкой, развития и финансирования образовательных услуг населению, оптимизации региональной сети образовательных учреждений.

Департаментом образования области разработан проект плана мероприятий по структурно-содержательной оптимизации сети учреждений начального и среднего профессионального образования с целью исключения дублирования подготовки, реализации профильных программ начального профессионального и среднего профессионального образования, развития непрерывного многоуровневого профессионального образования, экономии бюджетных средств. Предполагается создание на базе наиболее эффективных учреждений ресурсных центров, осуществляющих подготовку рабочих кадров и специалистов по современным технологиям, аккумулирующих на своей базе новейшее оборудование.

В этом аспекте импульсом развития региональной системы профессионального образования стала победа двух учреждений НПО в федеральном конкурсе в рамках национального проекта «Образование» (направление «О мерах государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных

образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы»). ГОУ «Профессиональный лицей №47» (г. Тотьма) и ГОУ НПО «Профессиональное училище №30» (г. Вологда) предоставлена государственная поддержка в размере 46 и 40 млн. руб. соответственно. Это позволит образовательным учреждениям создать прекрасную материально-техническую базу и стать ресурсными центрами.

Прорабатываются вопросы создания единой базы данных о потребности в рабочих профессиях и специальностях по отраслям экономики области и отдельным организациям, разработки кратко- и среднесрочных прогнозов потребности организаций области в квалифицированных кадрах; введения регионального бюджетного подушевого норматива финансирования учреждений НПО и СПО, отраслевой системы оплаты труда, ориентированной на результат.

Принято решение о разработке программы подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов для различных отраслей экономики области на 2010 – 2015 годы.

Проблема подготовки и закрепления кадров тесно связана с задачей повышения престижа рабочих профессий. Важным в этом аспекте является участие средств массовой информации в проведении мероприятий, направленных на повышение престижа рабочих профессий (освещение вопросов жизнедеятельности образовательных учреждений, профильных предприятий). В апреле 2008 года в Законодательном Собрании области был организован круглый стол на тему: «Роль СМИ в подготовке рабочих кадров». В состоявшемся разговоре приняли участие руководители ведущих средств массовой информации области, редакторы районных газет, представители общественной организации «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области», профильных департа-

ментов Правительства Вологодской области, победители областных и всероссийских конкурсов профессионального мастерства. Создана рабочая группа, спланированы мероприятия по повышению престижа рабочих профессий, по организации профориентационной работы с участием работодателей и средств массовой информации, в том числе – проведение конкурса среди СМИ на лучшее освещение данных проблем.

Система высшего профессионального образования области представлена 6 государственными высшими учебными заведениями федерального подчинения, 7 филиалами государственных высших учебных заведений, одним негосударственным вузом и 8 филиалами негосударственных высших учебных заведений.

К сильным сторонам высшего образования Вологодской области можно отнести:

1. Наличие отраслевых государственных вузов, имеющих богатую историю и классические традиции в подготовке специалистов для различных отраслей экономики и социальной сферы (Вологодский государственный технический университет, Череповецкий государственный университет, Вологодская молочнохозяйственная академия, Вологодский государственный педагогический университет).

2. Широкий спектр специальностей, ориентированных на приоритеты социально-экономического развития области. В 2007 г. подготовка специалистов осуществлялась по 115 специальностям.

3. Сложившиеся в государственных вузах научные школы.

4. Высокий уровень воспроизводства научных кадров.

Обозначим слабые стороны ВПО области:

1. Необоснованное дублирование ряда специальностей экономического, юридического и гуманитарного профилей (за счет избыточной подготовки специалистов в филиалах на внебюджетной основе).

2. Ограниченный спектр специальностей, реализуемых в НОУ и филиалах НОУ и ГОУ (выбор специальностей по принципу наименьшей затратности).

3. В условиях снижения числа выпускников школ чрезмерная доступность высшего образования (в 2005 г. на 10 тыс. жителей в России получали высшее образование 495 студентов; для сравнения: в США – 445, в Германии – 240, в Великобритании – 276) усугубляет дефицит квалифицированных рабочих кадров, отвлекает потенциальных абитуриентов от системы СПО, НПО. В учреждениях НПО и СПО области обучается 36 тыс. чел., в вузах – более 53 тыс.

4. Непрогнозируемость развития на территории региона филиалов (отсутствие выгоды может стимулировать учредителей перевести филиал в другую территорию), нежелание многих головных вузов вкладывать средства в развитие филиалов.

5. Высокий уровень износа лабораторного оборудования и станочной базы вузов.

6. Недостаточно развиты связи между вузами и бизнес-обществом в вопросах взаимодействия по трансферу новых технологий и продуктов научной деятельности.

Правительством области принимаются меры по поддержке и развитию системы высшего профессионального образования и вузовской науки. Это прежде всего выделение финансовых средств на укрепление учебно-материальной базы, выполнение социального заказа на подготовку необходимых региону специалистов, поддержку научной молодежи, развитие научного, научно-технического, инновационного потенциала и другое.

Остановлюсь лишь на одном направлении – поддержке научной молодежи.

✦ Учреждены и ежегодно присуждаются 6 государственных премий Вологодской области, в том числе по науке и тех-



нике и по образованию, и 3 государственные молодежные премии – по науке и технике, по образованию, по литературе и искусству.

⇨ 100 лучших выпускников вузов и техникумов награждаются ценными подарками (наручными часами) от Губернатора области.

⇨ 23 лучших выпускника вуза награждаются премиями от Губернатора области.

⇨ 80 лучшим студентам государственных вузов, 10 наиболее одаренным аспирантам с 2007 года присуждаются стипендии Губернатора области в размере 3 и 6 тысяч рублей в месяц соответственно.

⇨ Предусмотрена грантовая поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для студентов, аспирантов, ученых и исследователей по финансированию проектов обновления технологических процессов производств, создания промышленных образцов, внедрения результатов НИОКР в хозяйственный оборот и других.

⇨ С 1 января 2007 года реализуется подпрограмма «Научная смена» областной целевой программы «Развитие системы образования Вологодской области на 2007 – 2010 годы».

Целью подпрограммы является создание и развитие системы отбора и привлечения к научно-образовательной деятельности талантливой молодежи.

Задачи подпрограммы:

– развитие областной системы отбора и привлечения молодежи к научной деятельности;

– развитие областной системы подготовки кадров для инновационной деятельности, стимулирование и организационная помощь в создании молодежных наукоемких фирм;

– участие в реализации мероприятий федеральных программ, направленных на развитие кадрового потенциала;

– создание в научно-образовательной сфере Вологодской области системы отбора, поддержки и содействия трудоустройству талантливой молодежи;

– создание и развитие в высших учебных заведениях и научных организациях программ подготовки резерва кадров, поддержка и координация деятельности советов молодых ученых и интеграция этих программ в единую областную систему.

В 2007 году финансирование подпрограммы осуществлялось в размере 1 млн. 850 тыс. рублей. В 2008 году на реализацию подпрограммы выделено 1 млн. 850 тыс. рублей.

Реализация подпрограммы «Научная смена» позволила активизировать научную деятельность аспирантов и молодых ученых вузов, расположенных на территории Вологодской области, направленную на решение задач социально-экономического развития региона; осуществить дополнительную подготовку аспирантов в области инновационной деятельности, обеспечить организацию и проведение ряда конференций и научных семинаров; оказать содействие в проведении предметных студенческих олимпиад.

Необходимо продолжить эту работу, ведь задача состоит в том, чтобы вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики.

Миссия системы образования в свете реализации конституционных гарантий и прав граждан Российской Федерации, положений Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года и других директивных документов заключается в содействии росту уровня и качества жизни населения на основе обеспечения условий для удовлетворения потребностей граждан и регионального рынка труда в качественном образовании.

Исходя из вышеизложенного, в сфере профессионального образования в качестве основных можно выделить следующие задачи:

- обеспечение условий для качественного профессионального образования, удовлетворения потребностей экономики региона в квалифицированных кадрах рабочих и специалистов;
- содействие развитию системы непрерывного многоуровневого образования и повышения качества подготовки специалистов;
- оптимизация сети учреждений профессионального образования, внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования;
- интеграция программ развития и научных исследований высших учебных заведений в программу социально-экономического развития Вологодской области;
- совершенствование системы государственно-общественного управления образованием на всех уровнях;
- развитие социального партнерства и расширение практики участия работодателей в создании условий для подготовки квалифицированных кадров на основе социального заказа в сфере профессионального образования;
- развитие и совершенствование кадрового потенциала системы высшего образования и вузовской науки.

Данная конференция будет способствовать использованию опыта, накопленного в Вологодской области и Республике Беларусь, для решения важной государственной задачи – подготовки высококвалифицированных кадров и специалистов для инновационной экономики.

С.А. Селякова, Л.В. Дубиничева

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

К формированию туристского рынка Вологодская область приступила в начале 1990-х годов. И сейчас туризм является одним из приоритетных направлений развития ее экономики. Практически каждый район области обладает теми или иными туристскими ресурсами.

Это во многом обусловлено следующим.

*Во-первых, природно-географическими условиями* Вологодской области. Ее уникальный северный ландшафт, леса, озера и реки имеют огромное значение для развития лечебно-оздоровительного, приключенческого и спортивного туризма.

*Во-вторых, своеобразным культурно-историческим потенциалом* региона, в котором насчитывается 761 единица памятников русской истории и культуры (в том числе 218 – федерального значения).

*В-третьих, Вологодская область славится такими народно-художественными промыслами*, как вологодское кружевоплетение, великоустюгская чернь, резьба и роспись по бересте и др.

*В-четвертых, в области есть территории, которые могут быть отнесены к экологически чистым природным зонам.*

*В-пятых, Вологодская область известна замечательными людьми прошлого и героями наших дней.*

За последние 10 лет Вологодчина стала весьма заметна на туристской карте России. Согласно данным рейтингового агентства «Эксперт РА», область занимает по туристскому потенциалу 11 место в России.

---

Селякова Светлана Александровна – н.с. ВНКЦ ЦЭМИ РАН.  
Дубиничева Людмила Васильевна – м.н.с. ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

Численность приезжающих в регион возросла более чем в 3,5 раза (*табл. 1*). Основную часть туристского потока составляют экскурсанты (71% от общего числа посетителей в 2006 г.), которые приезжают организованно на срок, не превышающий 24 часа. Что касается остальных 29% туристов, то средний период их пребывания в области составляет 3,5 дня.

Социологический опрос, проведенный ВНКЦ ЦЭМИ РАН среди жителей крупных городов области – Вологды и Череповца, выявил положительные и отрицательные стороны увеличения потока туристов (*рис. 1*).

Так, среди положительных моментов было отмечено, во-первых, *появление на рынке труда дополнительных рабочих мест* (42,3% респондентов) и, как следствие, *снижение уровня безработицы*. Развитие сферы туризма позволит еще больше вовлекать в обслуживание туристов местных жителей (сдача помещения под жилье, работа в местных учреждениях отдыха, реализация собственной сельхозпродукции на местных рынках и поставки ее непосредственно в пансионаты и многое другое), улучшая тем самым их благосостояние.

Во-вторых, *возрождение и развитие традиционных народных промыслов и ремесел* (38,8%). Туристы являются тем стимулом, благодаря которому поддерживаются и сохраняются местные традиции и обычаи. Знакомство с бытом и традициями места пребывания, а также непосредственное участие туристов в местных обрядах, играх и т. п. позволит ближе узнать культуру и обычаи Вологодчины.

В-третьих, *получение дополнительных доходов* (35,3%).

В-четвертых, *развитие инфраструктуры* (29,2%), выражающееся в появлении большего числа предприятий общепита, магазинов, улучшении условий проживания и т. п.

Таблица 1

**Динамика въездного туристского потока в Вологодскую область**

Показатели	1997 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 1997 г., в %
Количество посетителей, всего тыс. чел.	310	1 045	1 100	355
Из них:				
- туристов, тыс. чел.	180	316	320	178
- экскурсантов, тыс. чел.	130	729	780	в 6 раз

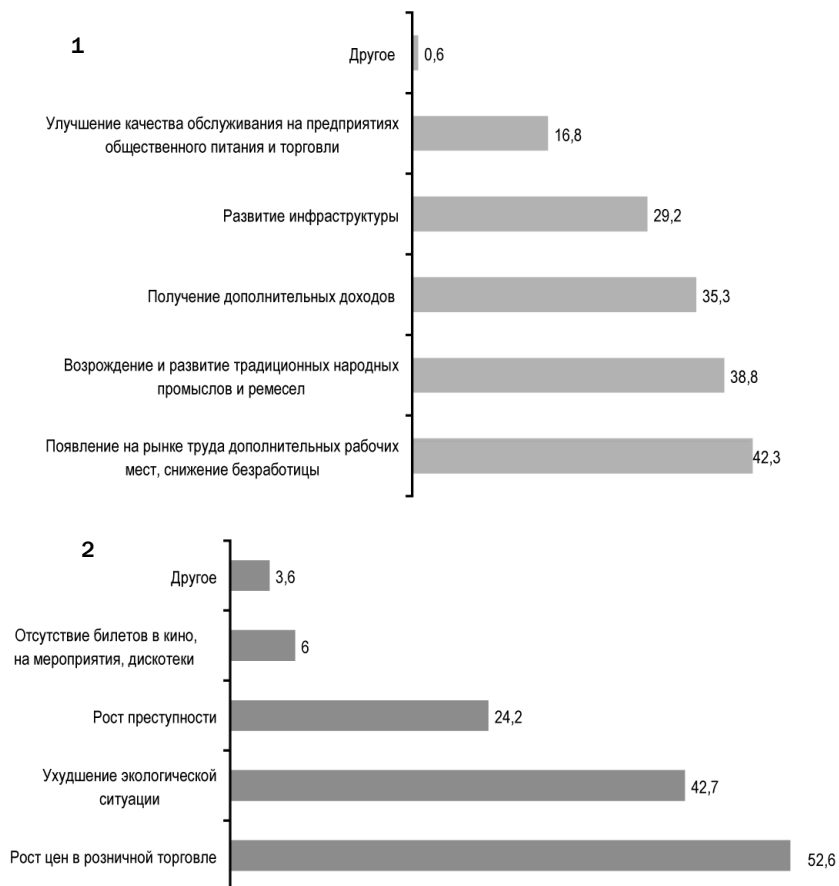


Рисунок 1. Положительные (1) и отрицательные (2) стороны увеличения потока туристов в Вологодскую область, в % от числа ответивших



Рисунок 2. Структура валового регионального продукта в Вологодской области в 2006 г., %

Среди основных негативных моментов увеличения потока туристов в область население отмечает, во-первых, *рост цен в торговле (52,6%)*. Во-вторых, 42,7% респондентов выказали свою обеспокоенность *ухудшением состояния экологической обстановки*, а, в-третьих, 24,2% обеспокоены *ростом нарушений правопорядка*.

Являясь одной из наиболее динамичных и высокодоходных отраслей, туризм в целом вносит весомый вклад в экономику области. В структуре валового регионального продукта доля туризма в 2006 г. составила 3,3% (рис. 2).

Среди регионов Северо-Западного федерального округа область занимает 4 место по совокупному доходу от туризма (рис. 3).

А оценка влияния туристской сферы на экономику региона путем расчета «мгновенного мультипликатора» выявила, что каждые 1000 рублей, потраченные туристом в Вологодской области в 2006 г., принесли экономике региона 1 130 рублей, то есть 1,13 руб. дохода на каждый рубль.

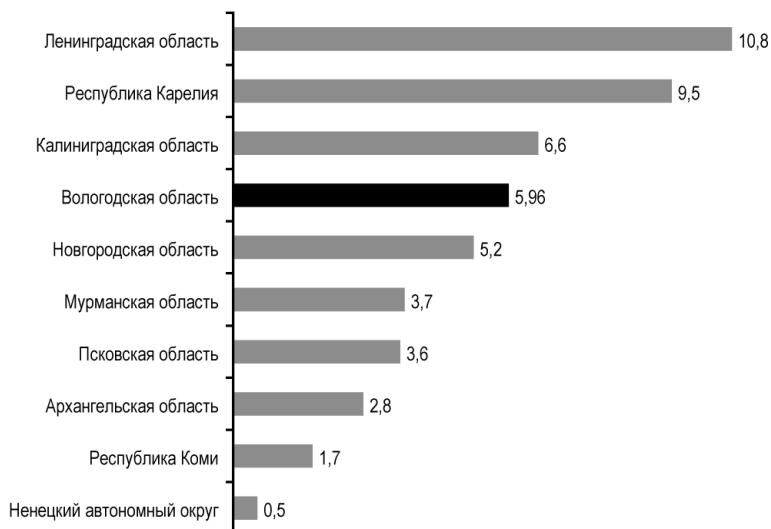


Рисунок 3. Совокупный доход от туризма в регионах Северо-Западного федерального округа в 2006 г., млрд. руб.

Что касается развития туризма в разрезе районов, то любой из них – своя природно-географическая, историко-культурная самобытность, и это уже выступает базовым туристским ресурсом. Однако ресурсный потенциал туризма в каждом районе области индивидуален вследствие различий в составе, количественных и качественных характеристиках туристских ресурсов.

В результате типологической группировки муниципалитетов исходная совокупность из 28 муниципальных образований была разбита на 4 кластера по уровню развития туризма (табл. 2).

Территориями с ярко выраженной туристской направленностью являются Кирилловский, Великоустюгский районы, поскольку именно там расположены самые известные достопримечательности области, а также города Вологда (статус сравнительно небольшого провинциального города с относительно благоприятной экологической обстановкой) и Череповец (центр делового туризма).



Таблица 2

Результаты кластерного анализа

Кластер	Число муниципальных районов	Муниципальные образования
1 (высокий уровень развития)	5	г. Вологда, г. Череповец, Великоустюгский, Кирилловский, Вологодский
2 (средний уровень развития)	4	Череповецкий, Тотемский, Грязовецкий, Белозерский
3 (низкий уровень развития)	7	Усть-Кубинский, Устюженский, Шекснинский, Сокольский, Вытегорский, Бабаевский, Чагодощенский
4 (очень низкий уровень развития)	12	Никольский, Сямженский, Харовский, Междуреченский, Вашкинский, Бабушкинский, Нюксенский, Тарногский, Кадуйский, Кичм.-Городецкий, Верховажский, Вожегодский

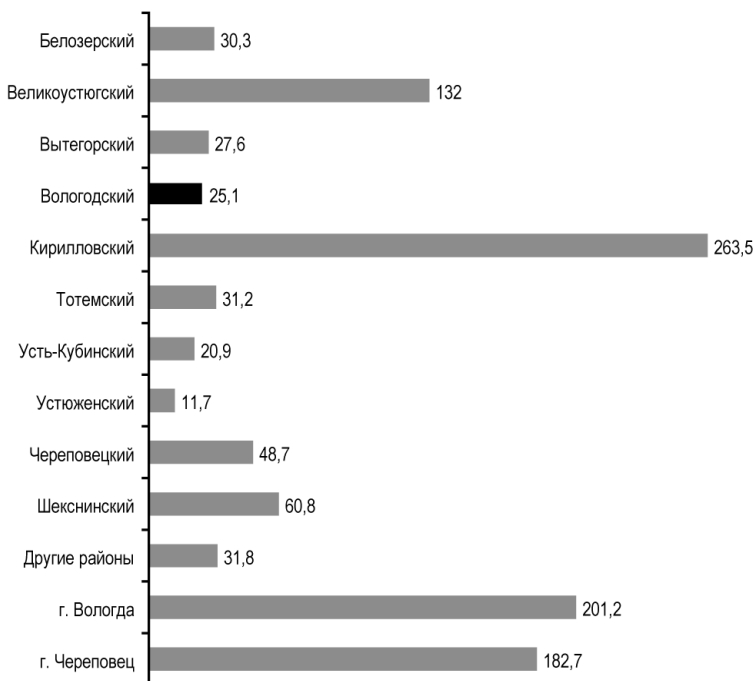


Рисунок 4. Туристский поток за 2006 г., тыс. чел.

Таблица 3

**Рейтинг туристской привлекательности муниципальных образований  
Вологодской области (по данным социологического опроса)**

Место	Муниципалитет	Доля респондентов, %	Место	Муниципалитет	Доля респондентов, %
1	Великоустюгский	46,3	15	Вытегорский	7,6
2	Кирилловский	44,8	16	Бабушкинский	7,1
3	Белозерский	38,2	17	Грязовецкий	6,8
4	г. Вологда	38,1	18	Сокольский	6,4
5	г. Череповец	25,2	19	Тарногский	6,1
6	Вологодский	18,0	20	Вожегодский	6,0
7	Тотемский	17,9	21	Верховажский	4,6
8	Череповецкий	11,6	22	Сямженский	4,1
9	Устюженский	10,5	23	Харовский	4,0
10	Шекснинский	10,4	24	Междуреченский	3,9
11	Бабаевский	9,5	25	Нюксенский	3,8
12	Никольский	8,6	26	Вашкинский	3,4
13	Кадуйский	8,3	27	Кичм.-Городецкий	3,3
14	Усть-Кубинский	8,3	28	Чагодощенский	2,4

Эти результаты подтверждаются и статистическими данными (рис. 4), и данными социологического опроса (табл. 3).

Кирилловский район – святая земля Руси – один из самых посещаемых туристских центров области. За сезон 2006 года здесь принято 263,5 тысячи посетителей, из них 70% – иностранцы. Структура экономики Кирилловского района на 45% формируется сектором туризма и сопутствующими отраслями.

Межрегиональный проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза» существует с 1998 г. В рамках этого проекта получило значительное развитие межрегиональное сотрудничество, программа предусматривает проведение многочисленных мероприятий социальной направленности и др.

Комитетом по туризму Правительства Вологодской области в разрезе районов выделен ряд туристских дестинаций:

– туристский центр «Великий Устюг – родина Деда Мороза»;

– дестинация «Белоозеро» (включает Кирилловский, Белозерский и Вашкинский районы);

– дестинация «Горячее сердце Севера» (Череповецкий, Устюженский районы);

– дестинация «Морская слава Вологодчины» (Вытегорский район);

– Вологда, Череповец – центры делового туризма.

Привлекательность региона также обусловлена и наличием широко известных не только в России, но и за ее пределами брендов: «Вологда – кружевная столица России», «Вологодское масло» и «Великий Устюг – родина Деда Мороза».

При достаточно высоком уровне туристской привлекательности в регионе существуют проблемы, тормозящие развитие туризма:

➤ недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры;

➤ несоответствие уровня подготовки и профессионализма кадров, обслуживающих туристов, современным требованиям;

➤ низкое качество и однообразие турпродукта.

Решение этих проблем возможно при разработке и применении на практике стратегических программ развития сферы туризма, подкрепленных реальными мероприятиями по формированию на туристском рынке положительного образа как региона в целом, так и его отдельных муниципальных образований.

Таким образом, Вологодская область, обладая богатым и разнообразным туристским потенциалом, является весьма привлекательным регионом для интенсивного развития внутреннего и въездного туризма. Несмотря на то, что в индустрии туризма области пока не сложилось эффективной системы рыночных отношений и отрасль существенно отстает от мировых стандартов в сфере услуг, туризм вполне способен выступить в качестве еще одной «точки экономического роста» региона.

## РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ: ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Поддержание целостности, стабильности и устойчивого развития общества является одной из главных задач социальной политики государства, в числе приоритетных направлений которой выступает здравоохранение.

Роль здравоохранения в современных условиях постоянно возрастает, что объясняется необходимостью обеспечения оптимального демографического воспроизводства населения, которое могло бы обеспечить возобновление сложившейся системы разделения труда и нормальное функционирование основных социальных и экономических институтов общества.

Изменения численности населения России и большинства славянских государств (бывших союзных республик СССР, в том числе и Беларуси) следует рассматривать как часть глобальных демографических тенденций, поскольку, несмотря на определенную специфичность, они аналогичны тенденциям в целой группе других стран мира.

На современном этапе развития население земного шара разделилось на два «полюса» по типу воспроизводства, характерному для стран различного уровня экономического развития. Традиционно для высокоразвитых стран выделяется первый тип воспроизводства (низкий уровень рождаемости и смертности), для отсталых и некоторых развивающихся – второй тип воспроизводства (высокий уровень рождаемости и смертности населения). Соответственно в глобальном процессе воспроизводства выделилось две группы стран: растущий юго-восточный блок (Индия, Китай, Бангладеш и др.) и слабо уменьшающийся северо-западный блок (США, страны ЕС, Япония и др.).

---

**Шабунова Александра Анатольевна** – зав. отделом исследования социальных проблем ВНКЦ ЦЭМИ РАН, к.э.н.

Тенденции рождаемости и смертности в России и Беларуси не позволяют соотнести их тип воспроизводства с классической схемой, так как низкий уровень рождаемости, характерный для 1-го типа воспроизводства, дополняется высоким уровнем смертности, характерным для 2-го типа. В условиях такой жесткой диспропорции регулирование демографической ситуации становится более сложным, поскольку требует значительных усилий по коррективке обеих составляющих процесса воспроизводства – снижению смертности и увеличению рождаемости (табл. 1).

Население Российской Федерации стремительно сокращается, что представляет собой одну из наиболее серьезных угроз ее национальной государственной безопасности. Сохранение нынешнего уровня рождаемости и смертности приведет к тому, что численность населения к началу 2025 г. может составить около 123 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2006 г. на 20 млн. человек (или на 1/7). Те же тенденции характерны и для Беларуси.

К наиболее сложным медико-демографическим проблемам России и Беларуси относится высокий уровень смертности

Таблица 1  
**Демографическая ситуация в России и Беларуси в сравнении с развитыми странами**

Страна	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост/убыль
Франция (2004 г.)	13	8	+5
Германия (2004 г.)	9	10	-1
США (2004 г.)	14	8	+6
Великобритания (2004 г.)	12	10	+2
Италия (2004 г.)	10	9	+1
Япония (2004 г.)	9	9	0
Беларусь (2006 г.)	9,9	14,2	- 4,3
Россия (2005/2006)	11/10,4	16/15,2	-5,9/-4,8

Источники: World Development Indicators / World Bank, 2006. [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>; Демографический ежегодник Вологодской области / Вологодстат, 2007.

населения. Причины этого явления широко обсуждаются в работах по демографии, общественному здоровью, социологии и др.<sup>1</sup> Высокоразвитые страны добились значительного результата по снижению смертности, обеспечив высокую продолжительность жизни, которая, наряду со снижением рождаемости, повлекла за собой старение населения.

Международно признанной «интегральной» характеристикой здоровья служит показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Он отражает степень комфортности внешней среды и условий жизнедеятельности человека на той или иной территории, а также качество государственной политики и уровень личностной активности в охране и укреплении здоровья.

В России ожидаемая продолжительность жизни населения значительно меньше, чем в странах Европейского Союза, причем по сравнению с 1990 г. этот разрыв существенно увеличился и продолжает возрастать (табл. 2). Продолжительность жизни белорусов несколько выше, чем россиян, но разрыв с европейскими странами тоже велик. Причиной этого является, с одной стороны, снижение показателя в России и Беларуси, обусловленное трансформационными процессами 1990-х гг. С другой – рост ожидаемой продолжительности жизни в развитых странах, что

Таблица 2  
Ожидаемая продолжительность жизни населения

Территория	1990 г.	2000 г.	2005 г.
Страны ЕС	76*	77	78
Беларусь	71	70	69
Россия	69	65	65
СЗФО	69	65	64
Вологодская область (город/село)	69/69	66/64	64/61
Источники: Демографический ежегодник Вологодской области. – Вологдастат, 2006; Европейская база данных ЗДВ / ЕРБ ВОЗ, январь 2007 г. *Данные за 1997 г.			

<sup>1</sup> Ревич, Б.А. К оценке факторов риска смертности населения России и реальности их снижения: комментарии к докладу Всемирного банка «Рано умирать» / Б.А. Ревич // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 6. – С. 114-133.

говорит о результативности реализуемых там программ, направленных на создание наиболее комфортных условий для поддержания здоровья человека и минимизации факторов риска заболеваемости и преждевременной смертности.

Сложившаяся в Российской Федерации и Беларуси структура смертности отличается от таковой в странах Евросоюза, где уровень смертности значительно ниже по всем причинам, и прежде всего – в 2 – 3 раза – от предотвратимых причин (табл. 3)<sup>2,3</sup>.

Динамику общественного здоровья отражают характеристики заболеваемости и инвалидности населения, которые в России также превышают аналогичные показатели стран с более высоким уровнем экономического развития (табл. 4).

Одной из важных причин такого положения дел в здравоохранении является существенное недофинансирование отрасли. По оценкам экспертов, приведение в соответствие доли расходов на здравоохранение с международными нормами или хотя бы выравнивание соотношений ВВП и расходов на здравоохранение значительно улучшило бы ситуацию.

Таблица 3

Смертность населения от основных причин (в расчете на 100 тыс. населения)

Причины смертности	Вологодская область	Российская Федерация	Беларусь	ЕС-25
	2006 г.	2006 г.	2004 г.	2002 г.
Болезни системы кровообращения	963	860	782	340
Новообразования	211	200	192	253
Несчастные случаи, отравления и травмы	234	191	168	66

<sup>2</sup> Смертность от предотвратимых причин – смертность от болезней, предотвратимых мерами профилактики и адекватной медицинской помощи: от болезней системы кровообращения, внешних причин, от болезней органов дыхания и пищеварения, некоторых новообразований.

<sup>3</sup> Доклад о состоянии здравоохранения в Европе / Европейское региональное бюро ВОЗ. – Копенгаген, 2002.

Основные индикаторы общественного здоровья населения

Индикатор	Территория	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Общая заболеваемость, на 1000 нас.	Вологодская обл.	850,0	812,0	806,0	858,4
	Беларусь	548,3	553,3	574,4	Н.д.
	Российская Федерация	731,0	745,0	746,0	762,4
Инвалидность, на 1000 нас.	Вологодская обл.	124	109,2	109,3	111,6
	Беларусь	59,1	59,2	56,7	Н.д.
	Российская Федерация	76,7	80,7	87,9	91,5

Наряду со статистической информацией большую ценность имеют данные социологических опросов как показатель субъективных оценок населения – измеритель индивидуального здоровья.

По данным социологических исследований, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН<sup>4</sup>, доля населения, оценивающего свое здоровье как хорошее, не превышает 40%. В Республике Беларусь за период 2003 – 2006 гг. отмечалась определенная позитивная динамика, в основном за счет снижения в 1,5 раза доли респондентов, оценивших здоровье как «плохое». В то же время 65% населения в Германии, 77% во Франции, 80% в Норвегии характеризуют свое здоровье как хорошее<sup>5</sup>.

Проблемы здравоохранения актуальны также, по мнению населения, и в Республике Беларусь. Так, согласно результатам мониторинга общественного мнения, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2002 – 2006 гг., в 2006 году 34,4% опрошенных полагали, что «улучшение системы здравоохранения должно входить в число проблем, которыми в первую очередь должно заниматься Правительство Беларуси», что соответствует 4-ой позиции в рейтинге проблем (среди 20-ти).

<sup>4</sup> Социологические опросы проводятся ежегодно с 1999 г. в гг. Вологде, Череповце и 8 районах области; №= 1500.

<sup>5</sup> Европейская база данных «Здоровье для всех» (январь 2007 г.) / Европейское региональное бюро ВОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euro.who/int/hfadb>



Население Северо-Западного федерального округа РФ тоже называет повышение качества здравоохранения в числе приоритетных задач органов управления страны и региона (25%; 6-ая позиция).

Несмотря на определенное улучшение показателя удовлетворенности населения состоянием медицинского обслуживания, его значение остается низким – доля неудовлетворительных оценок в 2006 году составила 44%.

По утверждению экспертов Всемирной организации здравоохранения, состояние здоровья на 50% определяется образом жизни человека и его личностным выбором в пользу благоприятных или неблагоприятных для здоровья альтернатив. При этом отмечается, что далеко не все факторы здоровья человека находятся в сфере ответственности государства. Опыт стран, имеющих высокие показатели состояния здоровья населения, показывает, что ответственность за здоровье должна быть равномерно распределена между всеми субъектами социальных отношений: государством, работодателем, семьей, индивидом и т. д.

Результаты исследования самоохрнительной активности населения (2004 – 2006 гг.) показали, что чаще всего она вызвана ухудшением самочувствия и в ряде случаев является несбалансированной. Наиболее популярны те способы и формы самоохранения, которые требуют минимальных затрат энергии, времени, волевых усилий и денежных средств.

Здоровье занимает высокую ранговую позицию в системе жизненных ценностей населения. Судя по итогам проведенного исследования, для большей части населения Вологодской области и Республики Беларусь здоровье является реальной ценностью: 40 – 44% опрошенных отметили, что за последние годы стали больше внимания уделять своему здоровью (рис. 1).

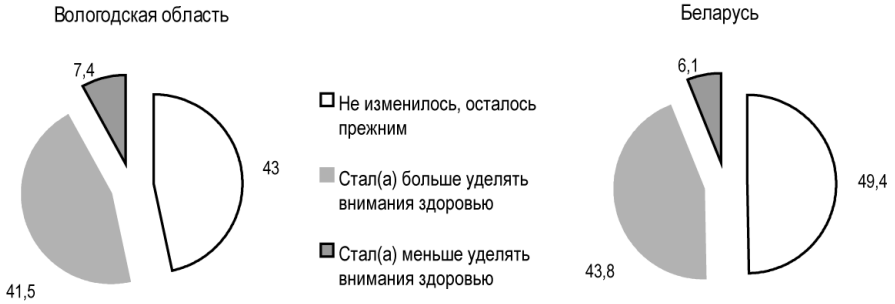


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось Ваше отношение к здоровью за последние несколько лет?» (в % от числа опрошенных)

Как свидетельствуют результаты исследования, значительная доля респондентов осознает личную ответственность за состояние здоровья (своего и своих близких) и предпринимает конкретные действия с целью его сохранения (табл. 5).

В целом интенсивность и разнообразие способов самосохранительной активности возрастают с повышением дохода и образования респондентов, то есть с расширением возможностей заботы о себе (рис. 2).

Ответы респондентов говорят о понимании большей частью населения того обстоятельства, что качество питания в значительной степени определяет состояние здоровья человека; о стремлении учитывать рекомендации специалистов

Таблица 5

Самосохранительная активность населения

В течение последних 12 месяцев пытались ли Вы всерьез..?	Да, попытка, и мне это удалось		Да, попытка, и мне это не удалось		Нет, не пытался	
	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь
Увеличить свою физическую нагрузку	20,7	20,0	12,9	13,8	56,7	61,1
Бросить курить	4,9	5,7	12,0	9,4	61,4	71,3
Уменьшить потребление алкоголя	14,9	11,0	8,6	5,0	60,9	75,3

Источник: данные мониторинга НАН Беларуси, мониторинга ВНКЦ ЦЭМИ РАН. Без учета затруднившихся ответить.



Рисунок 2. Направления самосохранительной активности населения (в % от числа опрошенных)

в области гигиены питания (использовать йодированную соль, употреблять больше овощей и фруктов, морепродуктов), контролировать качество своего питания, в том числе сроки годности употребляемых продуктов (рис. 3).

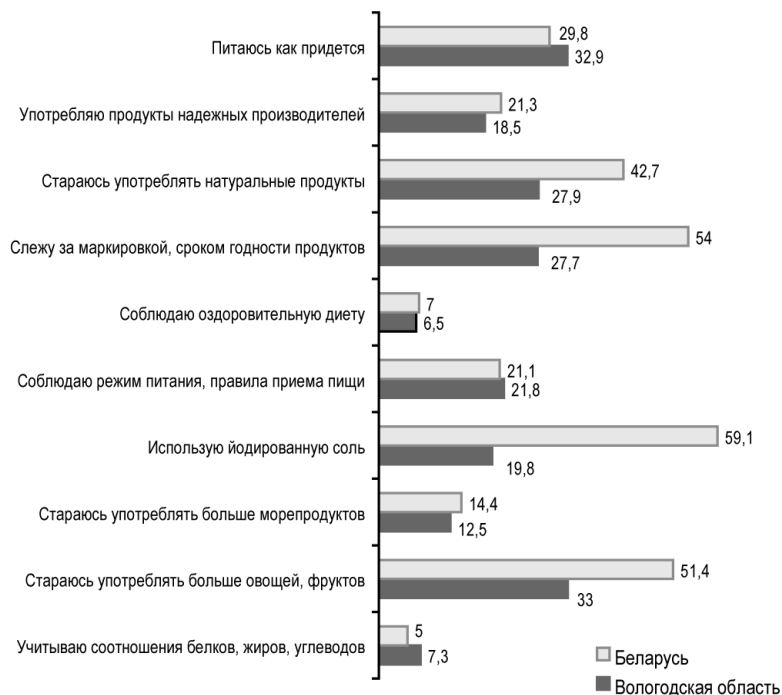


Рисунок 3. Основные правила питания, которыми руководствуется население (в % от числа опрошенных)

Активность населения, направленная на улучшение здоровья, проявляется в попытках изменить, рационализировать свой образ жизни – увеличить физическую активность, повысить работоспособность, уменьшить потребление жиров, соли, сахара, алкоголя, похудеть (пополнить), бросить курить. В целом доля активных респондентов составляет две трети опрошенных.

Предпринимаемые людьми попытки изменить свой образ жизни связаны с преодолением глубоко укоренившихся привычек и требуют проявления волевых усилий. В данной связи мы оцениваем результативность попыток (% удавшихся попыток в общей доле попыток) как достаточно высокую (табл. 6).

Таблица 6

**Результативность попыток населения изменить свой образ жизни**  
(% удавшихся попыток в общей доле попыток)

В течение последних 12 месяцев пытались ли Вы всерьез..?	Результативность	
	Вологодская область	Беларусь
Повысить работоспособность	66	68
Увеличить свою физическую активность	62	59
Уменьшить потребление алкоголя	63	69
Бросить курить	29	38
Похудеть	46	41
Пополнить	26	25
Меньше употреблять жиров	67	58
Меньше употреблять соли, сахара	68	60

Приведенные данные свидетельствуют о том, что меры, направленные на сохранение здоровья и улучшение медицинского обслуживания населения, сохраняют свою актуальность как в Российской Федерации, так и в Беларуси. Нет сомнения в том, что необходимо вести поиск новых возможностей, инновационных решений, которые позволили бы на качественно ином уровне решать проблемы здоровья и уже в ближайшем будущем коренным образом изменить ситуацию. Значительную научно-методологическую помощь в принятии взвешенных управленческих решений в отношении улучшения здоровья населения может оказать мониторинг здоровья и самосохранительного поведения населения.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Главной целью научно-технической и инновационной политики в Череповецком государственном университете (ЧГУ) является обеспечение подготовки специалистов на уровне государственных стандартов. Направления научных исследований и инновационной деятельности в университете согласовываются с приоритетами федеральной и региональной политики с учетом его специфики.

Для достижения поставленной цели решаются следующие основные задачи:

- органичное сочетание фундаментальных, поисковых и прикладных исследований с конкурентоспособными разработками коммерческого характера;
- развитие научных исследований, направленных на совершенствование системы образования, широкое использование новых образовательных и информационных технологий, совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса, улучшение качества подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров;
- совершенствование системы планирования и финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности;
- привлечение в систему образования дополнительных внебюджетных средств.

Важнейшие принципы, на основе которых строится научная, научно-техническая и инновационная политика в ЧГУ:

1. Единство научного и образовательного процессов на всех этапах, в том числе и в системе послевузовского профессионального образования (аспирантура и докторантура).

---

**Шестаков Николай Иванович** – проректор по научной работе ГОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», профессор, д.т.н.

2. Оптимальное сочетание административного регулирования и самоуправления.

3. Поддержка ведущих ученых, научных коллективов, научных школ, способных обеспечить опережающий уровень образования и научных исследований.

4. Многообразие форм организации научных исследований.

Структурные подразделения в составе ЧГУ, занимающиеся инновационной деятельностью:

- Научно-исследовательский институт (НИИ);
- Институт инноваций и непрерывного образования (ИИиНО).

Задача данных инфраструктур в области инновационной деятельности – наладить «конвейер» по материализации интеллектуальной собственности в товарную продукцию.

Университет осуществляет фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования более чем по 30 основным научным направлениям. Данные направления являются комплексными, для их реализации привлекаются научные специалисты различных кафедр и подразделений ЧГУ.

По широкому спектру направлений в последнее время выполнялись и выполняются свыше 200 научно-исследовательских проектов. Результаты исследований широко используются в учебном процессе университета и являются основой для открытия новых специальностей. Следует отметить, что наблюдается устойчивая положительная динамика общего увеличения объемов НИР.

За последние пять лет в ЧГУ подготовлены заявки на 37 изобретений. За это же время получены патенты на 46 изобретений. Университет ведет совместное патентование с ОАО «Северсталь», получены патенты на изобретения, созданные сотрудниками университета и специалистами комбината. Многие совместно разработанные технические решения внедрены в производство.

Одним из главных резервов развития университета является творческий потенциал наших преподавателей, аспирантов, студентов. Эффективное применение интеллектуального капитала – основа инвестиционной деятельности. Все предпосылки на этот счет у нас имеются: это и сертифицированные лаборатории, и исследовательские центры, и информационная база, и развитая аспирантура.

Формируя структуру НИИ, мы исходим из инвестиционно-инновационного принципа, т. е. университет способствует развитию и осуществлению НИОКР на взаимовыгодных экономических условиях. Все это должно создавать атмосферу реального перехода к «экономике знаний», образованию интеллектуального потенциала, который, превращаясь в основной фактор производства, будет становиться более значимым, чем такие традиционные факторы, как природные ресурсы, металл и др.

Общий объем НИР за последний год составил 13,1 млн. руб., что превышает показатели государственной аккредитации для университетов. Характерным для ЧГУ является наличие значительной доли прикладных исследований и тенденция их увеличения. Прикладные исследования университета ориентированы на выполнение разработок в рамках хоздоговорных НИОКР по заказу предприятий города Череповца, Вологодской области и Северо-Западного региона.

Наиболее значительные достижения можно отметить в области металлургии, производства новых строительных материалов, диагностики промышленного оборудования, автоматизации, в решении проблем охраны окружающей среды.

В области металлургии научные исследования ведутся учеными металлургического факультета в рамках научных школ «Теория оборудования и технологии станов холодной прокатки» (кафедра МАМЗ) и «Моделирование металлургических процессов» (кафедра металлургических технологий).



*Крупные научно-технические разработки факультета:*

– Теория тепловых процессов и расчет систем охлаждения станов холодной прокатки. Новая методика энергосилового расчета станов холодной прокатки, основанная на упругопластической модели очага деформации. Новые процессы непрерывной холодной прокатки, обеспечивающие высокое качество продукции и экономию энергозатрат.

– Математическая модель обработки стали в ковше вакуумом. Физическая модель процесса вакуумирования жидкой стали в ковше. Конвертерная фурма для переработки чугунов различного состава. Технология выплавки конвертерной стали со сниженным расходом чугуна.

Кроме того, в области металлургии научные исследования осуществляются и на кафедрах Инженерно-технического института в рамках научных школ «Теория и технология контроля и диагностики оборудования и процесса непрерывной разливки стали», «Тепловые процессы при непрерывной разливке стали» и «Тепломассообменные процессы в мероприятиях и установках защиты окружающей среды».

*Крупные научно-технические разработки института:*

➤ Теория и технология контроля процессов и оборудования в машинах непрерывного литья заготовок. Алгоритмы и средства контроля процессов непрерывной разливки металла на машинах непрерывного литья заготовок (МНЛЗ). Алгоритмы мягкого обжатия слябов на МНЛЗ. Теория расчета элементов роликовых проводок МНЛЗ. Теория тепловых процессов в машинах непрерывного литья заготовок. Динамическая модель управления вторичным охлаждением МНЛЗ.

➤ Методика расчета теплообмена в плотном слое скрапа с учетом фазовых переходов.

В Инженерно-экономическом институте успешно функционируют научные школы «Структурная механика и теплофизика легких бетонов», «Экологическая безопасность произ-

водств территориально-промышленного комплекса», «Методология и практика защиты информации». Научные разработки осуществляются по направлениям:

⇨ Термодинамика и системный анализ структурообразования композитов на базе информационно-математических моделей.

⇨ Оценка теплотехнической эффективности ограждающих конструкций в жилых помещениях. Оценка условий теплового комфорта в помещениях с учетом модернизации ограждающих конструкций.

⇨ Исследование и разработка новых направлений переработки металлургических шлаков в высокоэффективную строительную продукцию. Разработка программного обеспечения для моделирования, расчета и проектирования структуры легкого бетона.

⇨ Разработка технических решений повышения экологической безопасности в системе обращения с твердыми отходами производственных объектов промышленного комплекса г. Череповца.

⇨ Сравнительная оценка воздействия поверхностного стока и сточных вод производственных объектов г. Череповца на формирование качества поверхностных вод реки Шексны и ее притоков.

⇨ Разработка эффективных методов и систем технической защиты информации.

В Институте информационных технологий наиболее успешно исследования ведутся в рамках научных школ «Автоматизация и управление промышленным производством» и «Методология построения многофункциональных систем технического зрения» по направлениям:

– Разработка средств контроля и управления параметрами технологических процессов металлургического производства.

– Теоретические основы повышения эффективности стохастических информационно-управляющих технических систем.

– Теоретические основы разработки систем управления с нечеткой логикой.

– Разработка и исследование оптимальных режимов и систем управления для прокатных станов.

– Разработка программного обеспечения автоматизированных систем и систем обработки данных.

– Исследования в области диагностики электропараметрическими методами технического состояния новых и повторно используемых подшипников качения.

– Разработка методов и принципов построения многофункциональных систем.

*Наиболее крупные научно-инвестиционные проекты* разрабатываются или готовы к разработке в научно-исследовательском институте. Перечислим некоторые из них:

1. Разработка и производство средств диагностики оборудования большой энергетики. Разработан прибор для диагностирования подшипниковых опор, редукторов и турбин с возможностью проведения анализа дефектов, которые не выявляются обычными методами диагностики. Данное оборудование прошло успешные испытания в цехах ОАО «Северсталь», Череповецкого МУП «Водоканал», Таганрогского металлургического комбината и еще на ряде предприятий.

2. Разработка и создание микроконтроллерных устройств, управляющих светодиодными экранами, вывесками наружной рекламы. Общемировая тенденция направлена на замену обычных ламп накаливания, отдающих только 30% энергии как световой поток, на светодиодные осветительные приборы, имеющие уже 70% использования энергии. Эффективное использование светодиодных устройств дает возможность существенно экономить энергоресурсы, кроме этого они надежны и эстетичны.

3. Комплексные технологии глубокой переработки древесины.

4. Изготовление изделий из металлокерамических твердых сплавов.

5. Оценка теплотехнической эффективности ограждающих конструкций в жилых помещениях. Оценка условий теплового комфорта в помещениях с учетом модернизации ограждающих конструкций.

6. Исследование и разработка новых направлений переработки металлургических шлаков в высокоэффективную строительную продукцию.

7. Стенд для исследования динамических характеристик пластиковых магистралей перфузионных насосов медицинского назначения. Мобильный робот-разведчик физических излучений.

Отметим некоторые научно-инвестиционные проекты, разрабатываемые на кафедрах университета:

1) Теория, технология и оборудование поточных линий нового поколения для производства проволоки и калибровки цилиндрических изделий из заготовок нерядовых сталей.

2) Технология волочения труднодеформируемых материалов. Оптимизационная модель технологических режимов непрерывного широкополосного стана холодной прокатки, ее программное обеспечение и внедрение в производство.

3) Система динамического охлаждения слябов на машинах непрерывного литья заготовок с целью повышения качества разливаемой стали. Технология обжатия слитка с жидкой сердцевиной.

4) Технология производства высокоуглеродистого ферромарганца в индукционных печах.

Эффективность инновационного процесса зависит от того, в какой мере его стадии интегрированы в единое целое и обеспечены достаточным финансированием.

К сожалению, инновационный процесс в России в настоящее время характеризуется рядом негативных явлений. В составе основных причин этого можно выделить следующие:

- падение спроса на результаты НИОКР в связи с увеличивающимся импортом более дешевых устаревших, но готовых к применению технологий;
- значительная степень капиталоемкости научно-исследовательской деятельности в связи с длительностью окупаемости инвестиций в научные исследования;
- неразвитость институтов финансирования научных исследований;
- высокая степень риска в результатах и сроках окончания работ.

Главная специфика исследовательской деятельности заключается в высокой степени эффективности создаваемой научной продукции по отношению к затратам на ее создание. Исследование в сфере научно-технического прогресса начинается с авансирования стоимости на этапе проведения научных работ и заканчивается возрастанием стоимости в виде определенных научных результатов – потребительских стоимостей и стоимостей, реализуемых в производстве и новом продукте.

Однако на функционировании участников рынка научно-исследовательских работ и формировании платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию не могут не отразиться такие особенности научной деятельности, как высокий уровень неопределенности в результатах работ, длительность проведения научного исследования и, следовательно, длительность цикла окупаемости инвестиций, сложность защиты имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В результате воздействия указанных факторов работа в сфере научно-исследовательских услуг отличается сочетанием высокого риска и большой затратноемкости процесса в совокупности с длительностью отвлечения средств. Указанные особенности, к сожалению, существенно затрудняют привлечение внешних источников финансирования.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Гулин К.А.</i> Предисловие .....	3
<b>ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ</b>	
<i>Гордина О.Н.</i> Реализация национального приоритетного проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»: региональный аспект .....	14
<i>Губанова Е.С.</i> Новые ориентиры инвестиционного процесса в Вологодской области .....	27
<i>Дедков С.М.</i> Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь .....	36
<i>Дороговцев А.П., Магруппова З.М.</i> Научно-техническая и инновационная политика в металлургическом комплексе .....	46
<i>Егоров В.К.</i> Повышение качества российско-белорусских отношений .....	53
<i>Камкин А.В.</i> Нравственно-ориентированное образование – важнейший фактор сотрудничества России и Беларуси .....	58
<i>Кондаков И.А.</i> Состояние и проблемы развития научно-технической сферы региона (на материалах Вологодской области) .....	68
<i>Кудринская И.В.</i> Состояние и перспективы оказания амбулаторной помощи пожилым людям и инвалидам в Вологодской области .....	77
<i>Марков А.В.</i> Интеграционные аспекты инновационной политики Союзного государства .....	87
<i>Москвина О.С.</i> Оценка влияния активизации инновационных процессов на трансформационные процессы в промышленности региона .....	96
<i>Плеханов Ю.Н.</i> Туризм как фактор социально-экономического развития Вологодской области и повышения качества жизни .....	111
<i>Попов А.М.</i> Подготовка рабочих кадров и специалистов в системе профессионального образования Вологодской области .....	121
<i>Селякова С.А., Дубиничева Л.В.</i> Особенности развития туризма в Вологодской области .....	132
<i>Шабунова А.А.</i> Россия и Беларусь: здоровье населения и демографическое развитие .....	140
<i>Шестаков Н.И.</i> Инновационный потенциал Череповецкого государственного университета .....	150

*Научное издание*

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЕ  
СОТРУДНИЧЕСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

Материалы Международной  
научно-практической конференции  
(г. Вологда, 18 – 20 июня 2008 г.)

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	А.А. Воробьева
Корректор	Л.В. Зарубалова

---

Подписано в печать 24.12.2008.  
Формат бумаги 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 9,1. Печ. л. 10,0. Тираж 120 экз. Заказ №33

---

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ВНКЦ ЦЭМИ РАН  
тел. 54-43-85, e-mail: common@vscc.ac.ru

